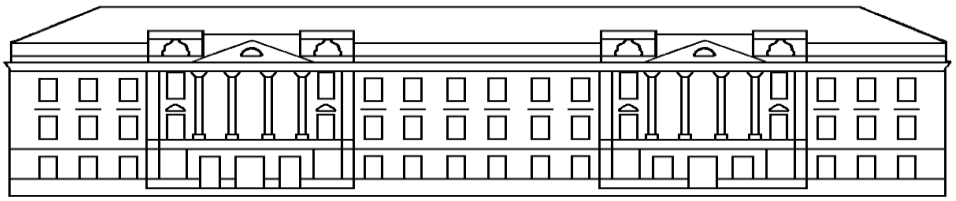

Izvješća Hrvatskoga sabora

BROJ 8 18. – 20. TRAVNJA 2012.

TJEDNI PREGLED RADA HRVATSKOGA SABORA od 18. do 20. travnja 2012.

S A D R Ž A J **STRANICA**

- UKIDANJE POKROVOTELJSTVA NAD OBILJEŽAVANJEM BLEIBURGA 2
- PRIJEDLOG ZA ISKAZIVANJE POVJERENJA MR.SC. SINIŠI HAJDAŠU DONČIĆU ZA OBAVLJANJE DUŽNOSTI MINISTRA POMORSTVA PROMETA I INFRASTRUKTURE 3
- IZVJEŠĆE MANDATNO-IMUNITETNOG POVJERENSTVA O PRESTANKU MIROVANJA ZASTUPNIČKOG MANDATA ZLATKA KOMADIME I PRESTANKU OBNAŠANJA DUŽNOSTI ZAMJENICE ZASTUPNIKA ADE DAMJANAC . . 4
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU PROTOKOLA O POVLASTICAMA I IMUNITETIMA CENTRA ZA PROVEDBU ZAKONA U JUGOISTOČNOJ EUROPI 4
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I VLADE REPUBLIKE BUGARSKE O POLICIJSKOJ SURADNJI 5
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA O USPOSTAVI FUNKCIONALNOG BLOKA ZRAČNOG PROSTORA SREDIŠNJE EUROPE 5
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O PROVEDBI UREDBE (EZ) BR. 1272/2008 EUROPSKOGA PARLAMENTA I VIJEĆA OD 16. PROSINCA 2008. O RAZVRSTAVANJU, OZNAČAVANJU I PAKIRANJU TVARI I SMJESA, KOJOM SE IZMJENJUJU, DOPUNJUJU I UKIDAJU DIREKTIVA 67/548/EEZ I DIREKTIVA 1999/45/EZ I IZMJENJUJE I DOPUNJUJE UREDBA (EZ) BR. 1907/2006 6
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O OZNAKAMA IZVORNOSTI, OZNAKAMA ZEMLJOPISNOG PODRIJETLA I OZNAKAMA TRADICIONALNOG UGLEDA POLJOPRIVREDNIH I PREHRAMBENIH PROIZVODA 6
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O HRVATSKOJ OLJOPRIVREDNOJ KOMORI; PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POLJOPRIVREDNOJ SAVJETODAVNOJ SLUŽBI . . . 8
- PRIJED. I KONAČNI PRIJED. ZAKONA O IZMJEN. I DOPUN. ZAKONA O UGOSTITELJSKOJ DJELATNOSTI . . . 14
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O GROBLJIMA 16
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PROSTORNOM UREĐENJU I GRADNJ 19
- PRIJEDLOG ODLUKE O RAZRJEŠENJU RAVNATELJA I ZAMJENICE RAVNATELJA AGENCIJE ZA ZAŠTITU OSOBNIH PODATAKA; PRIJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU RAVNATELJA I ZAMJENICE RAVNATELJA AGENCIJE ZA ZAŠTITU OSOBNIH PODATAKA 22

4. sjednica Hrvatskoga sabora (18. – 20. travnja 2012.)

Hrvatski sabor započeo je 4. sjednicu 18. travnja 2012. godine u 9:30 sati. Sjednica je započela utvrđivanjem dnevnoga reda, potom je, tijekom „aktualnog prijepodneva“predviđeno vrijeme za postavljanje pitanja članovima Vlade. Prije nego je započela rasprava o prvoj točki dnevnog reda, zastupnici su nakon nepredviđene rasprave ukinuli pokroviteljstvo nad obilježavanjem Bleiburga.

UKIDANJE POKROVOTELJSTVA NAD OBILJEŽAVANJEM BLEIBURGA

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba **Dražen Đurović**

Zastupnik je uvodno istaknuo da se o temi ukidanja pokroviteljstva Hrvatskoga sabora nad komemoracijom u Bleiburgu, o kojoj se razgovaralo na proširenom predsjedništvu Sabora, treba raspravljati na plenarnoj sjednici. Đurović je istaknuo stav Kluba, kazavši da se „u Bleiburgu ne odaje počast ustaškoj vojsci, ne odaje se počast fašističkom režimu Ante Pavelić, već se odaje počast žrtvama jugokomunističkog poslijeratnog zločina“. Naglasio je da za taj zločin genocida, za masovne likvidacije počinjene poslije Drugog svjetskog rata nitko nije odgovarao. Pokroviteljstvo Hrvatskoga sabora nad tom komemoracijom doprinosi smirivanju povijesnih strasti, potiče pomirbu hrvatskoga naroda i svodi bleiburšku komemoraciju u uljuđene okvire jedne tužne komemoracije nad nedužnim žrtvama komunističkog bezumlja.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba **Vladimir Šeks**

Zastupnik je uvodno istaknuo da Klub drži da Hrvatski sabor treba i dalje biti pokrovitelj žrtava na Bleiburgu i na križnom putu. Klub HDZ-a podržava i praksu financiranja obilježavanja komemoracije sa pola milijuna kuna, kakva je bila do sada, zaključio je Šeks.

Klub zastupnika IDS-a; u ime Kluba **Damir Kajin**

Kazao je da je odluka predsjedništva Sabora o pokroviteljstvu nad Bleiburgom „apsolutno logična“. Naglasio je da očekuje da će takva odluka zasigurno osigurati određene prijepore u hrvatskoj javnosti. Zastupnik je istaknuo da oni koji su počinili ratni zločin ili zločin protiv čovječnosti trebaju biti sankcionirani i snositi posljedice. Nitko nije protiv toga da se žrtve obilježava, a krvnike sankcionira, ali ističe da bi te komemoracije trebalo raditi na prostoru Republike Hrvatske. “Obilježimo hrvatske žrtve u Hrvatskoj“, zaključio je Kajin.

I. Čerkez Britvić

➢ PRIJEDLOG ZA ISKAZIVANJE POVJERENJA MR.SC. SINIŠI HAJDAŠU DONČIĆU ZA OBAVLJANJE DUŽNOSTI MINISTRA POMORSTVA PROMETA I INFRASTRUKTURE

Predlagatelj: predsjednik Vlade RH

Sadržaj Prijedloga: PRIJEDLOG_POVJERENJE_HAJDAS_DONCIC.pdf

Videosnimka rasprave

RASPRAVA

O ovom prijedlogu rasprava je zaključena 18. travnja 2012. godine.

Klub zastupnika IDS-a; u ime Kluba **Damir Kajin**

Zastupnik je izrazio uvjerenje da će Siniša Hajdaš Dončić biti će izabran za novog ministra, no uputio je pitanje kako će se razvijati nastavak Istarskog ipsilona što je jedna od najvećih investicija u ovom trenutku u iznosu od 250 do 300 milijuna eura. Naglasio je da su sredstva za ovaj projekt već osigurana. Govoreći o prisutnosti Državnog odvjetništva u ovom ministarstvu, zastupnik je rekao da je svaka sumnjiva radnja treba istražiti no da to nije opravdanje da se zaustave projekti u cestogradnji, željeznici, obnovi zračnih luka, pomorskih luka ili razvoju tvrtki koje su podređene tom ministarstvu.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba **Josip Salapić**

Zastupnik je posjetio da se i za imenovanje prošlog ministra trebalo ići u izmjene zakona, što je slučaj i s ovim imenovanjem. Naravno dodao je, to ne dovodi u pitanje ingerenciju da premijer predlaže novoga ministra. Klub zastupnika HDZ-a, kao najveća oporbena stranka, ne prihvaća prijedlog hrvatske Vlade za imenovanje gospodina Dončića za ministra jer ni SDP kao oporbena stranka u Saboru nikad nije podržavala ni prijedloge HDZ-a, zaključio je.

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba **Zoran Vinković**

Zastupnik je uvodno kritizirao rad Valde u njenih prvih sto dana. Naglasio je da prioritet Vlade mora biti što skorije povećanje industrijske proizvodnje jer ona iz mjeseca u mjesec pada, kao i broj zaposlenih osoba, a raste broj nezaposlenih. Govoreći o imenovanje novog ministra, zastupnik je rekao da Klub zastupnika HDSSB-a neće poduprijeti njegovo imenovanje, no zamolio je kandidata da taj potez ne shvati kao osobnu kritiku već kao principijelan politički stav HDSSB-a.

Podsjetio je da je donesen proračun, kao i plan Hrvatskih cesta i Hrvatskih autocesta, te je apelirao na Vladu RH i novog ministra da dobro prouče te planove i proračun s obzirom da je niz naveden niz nelogičnosti. Također je podsjetio ministra i na dugi niz godina zapostavljanja Slavonije i Baranje, izrazivši želju da se to, u njegovom mandatu, promijeni.

Klub zastupnika Hrvatskih laburista; u ime Kluba **Dragutin Lesar**

Klub zastupnika Hrvatskih laburista - Stranke rada glasat će suzdržano i to iz razloga što ne sporimo pravo *Kukuriku koaliciji* da formira Vladu, ali nećemo glasati za jer nismo i ne dajemo bjanko praznu punomoć nikome unaprijed, naglasio je uvodno zastupnik. Zastupnik je također predložio da se razmotre i izmjene Poslovnika kako bi se omogućilo kandidatima za članove Vlade da odgovaraju na pitanja zastupnika.

Zastupnici su 18. travnja 2012. većinom glasova, (sa 81 glasom „za“, 11 „protiv“ i 10 „suzdržanih“) iskazali povjerenje mr. sc. Siniši Hajdašu Dončiću za obavljanje dužnosti ministra pomorstva prometa i infrastrukture.

A. Favro

- **IZVJEŠĆE MANDATNO-IMUNITETNOG POVJERENSTVA O PRESTANKU MIROVANJA ZASTUPNIČKOG MANDATA ZLATKA KOMADIME I PRESTANKU OBNAŠANJA DUŽNOSTI ZAMJENICE ZASTUPNIKA ADE DAMJANAC**

Sadržaj Izvješća: MIP_KOMADINA_DAMJANAC.pdf

Predsjednica Mandatno-imunitetnog povjerenstva **Gordana Sobol** obrazložila je Izvješće, prema kojemu se u zastupničke klupe vraća zastupnik **Zlatko Komadina**, a zastupničke klupe napušta njegova zamjenica **Ada Damjanac**.

Odluka je donesena na sjednici 18. travnja 2012. (jednoglasno, 97 glasova "za").

V. Goldberger

- **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU PROTOKOLA O POVLASTICAMA I IMUNITETIMA CENTRA ZA PROVEDBU ZAKONA U JUGOISTOČNOJ EUROPI; hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada RH

Sadržaj prijedloga: PZ_64.pdf

Radna tijela: Odbor za zakonodavstvo i Odbor za financije i državni proračun

Videosnimka rasprave

RASPRAVA I GLASOVANJE

Zastupnici su raspravu zaključili „bez rasprave“ 19. travnja 2012.

Protokol je usvojen na sjednici 20. travnja 2012. (jednoglasno, 113 glasova "za").

V. Goldberger

- **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I VLADE REPUBLIKE BUGARSKE O POLICIJSKOJ SURADNJI; hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada RH

Sadržaj prijedloga: PZ_56.pdf

Radna tijela: Odbor za zakonodavstvo i Odbor za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost

Videosnimka rasprave

RASPRAVA

O predloženom Zakonu nije bilo rasprave, koja je zaključena 19. travnja 2012.

Zakon je donesen na sjednici 20. travnja 2012. (jednoglasno, 112 glasova "za").

V. Goldbegrer

- **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA O USPOSTAVI FUNKCIONALNOG BLOKA ZRAČNOG PROSTORA SREDIŠNJE EUROPE; hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada RH

Sadržaj prijedloga: PZ_67.pdf

Radna tijela: Odbor za zakonodavstvo i Odbor za pomorstvo, promet i veze

Videosnimka rasprave

RASPRAVA I GLASOVANJE

Rasprava (bez rasprave) je zaključena 19. travnja 2012.

Zakon je donesen na sjednici 20. travnja 2012. (jednoglasno, 112 glasova "za").

V. Goldberger

- **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O PROVEDBI UREDBE (EZ) BR. 1272/2008 EUROPSKOGA PARLAMENTA I VIJEĆA OD 16. PROSINCA 2008. O RAZVRSTAVANJU, OZNAČAVANJU I PAKIRANJU TVARI I SMJESA, KOJOM SE IZMJENJUJU, DOPUNJUJU I UKIDAJU DIREKTIVA 67/548/EEZ I DIREKTIVA 1999/45/EZ I IZMJENJUJE I DOPUNJUJE UREDBA (EZ) BR. 1907/2006; hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada RH

Sadržaj prijedloga: PZE_66.pdf

Radna tijela: Odbor za zakonodavstvo, Odbor za europske integracije i Odbor za zaštitu okoliša

Videosnimka rasprave

RASPRAVA i GLASOVANJE

Rasprava (bez prave rasprave) je zaključena 19. travnja 2012.

Zakon je donesen n sjednici 20. travnja 2012. (jednoglasno, 112 glasova "za").

V. Goldberger

- **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O OZNAKAMA IZVORNOSTI, OZNAKAMA ZEMLJOPISNOG PODRIJETLA I OZNAKAMA TRADICIONALNOG UGLEDA POLJOPRIVREDNIH I PREHRAMBENIH PROIZVODA; hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedlog: PZE_68.pdf

Očitovanje radnih tijela: Odbor za zakonodavstvo, Odbor za europske integracije i Odbor za poljoprivredu, ribarstvo i ruralni razvoj

Videosnimka rasprave

RASPRAVA

Hrvatski je sabor o predloženom zakonu raspravljao 19. travnja 2012. godine.

Klub zastupnika Hrvatskih laburista; u ime Kluba zastupnik **Dragutin Lesar**

Nakon niza izmjena dosad važećeg zakona konačno imamo Prijedlog koji je suvislo pripremljen i usuglašen sa europskim standardima za ovo područje, i Klub će ga, dakako, podržati. Zastupnik nije imao nikakvih primjedbi na predloženi zakon ali je upozorio kako bi Hrvatska danas imala daleko više zaštićenih autohtonih proizvoda da je Ministarstvo poljoprivrede znanjem i savjetima pomoglo poljoprivrednim proizvođačima budući da proces registracije nije brz niti jednostavan. Također je pozvao ministra da sve troškove postupka zaštite proizvoda svede na minimum i prebaci na teret državnog proračuna, jer je riječ o, kako je naglasio, ulaganju koje se može deseterostruko vratiti. Proizvođače valja poticati na zaštitu još većeg broja poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba **Petar Čobanković**

Klub će podržati predloženi zakon već i zato što je njegovo donošenje u okviru pregovora o pristupanju Republike Hrvatske EU naznačeno kao obveza koju Hrvatska mora ispuniti. Odredbama predloženog zakona u potpunosti će se uskladiti područje zaštite oznaka izvornosti, oznaka zemljopisnog podrijetla i oznaka tradicionalnog ugleda s relevantnim propisima Europske unije što je od interesa hrvatskoj poljoprivredi i prehrambenoj industriji. Hrvatska je zemlja bogata raznolikošću i velikim specifičnostima, velikim brojem autohtonih proizvoda, ali i različitim mogućnostima uzgoja pojedinih proizvoda. Dobivanje oznake izvornosti, oznake zemljopisnog podrijetla i oznake tradicionalnog ugleda znači da isti takav poljoprivredni i prehrambeni proizvod nitko više u Hrvatskoj i EU ne može proizvoditi. Na nama je da se više posvetimo dobivanju oznaka kojima ćemo na europskom tržištu zaštiti svoje proizvode, kaže Čobanković, i dodaje kako Hrvatska ima puno proizvoda koji će moći koristiti te oznake. S oznakama zaštite autohtonosti zadržava se viša dodana vrijednost u kvaliteti proizvoda, napose mogućnost plasiranja takvih proizvoda na tržište cijele Unije. Ujedno se stvara pretpostavka da ti proizvodi dobiju viši cjenovni razred, poručio je zastupnik Čobanković. Hrvatski poljoprivredni proizvođači trebali bi stoga kroz svoje asocijacije i udruge nastoje zaštiti pojedine proizvode. Predloženi zakon odnosi se na poljoprivredne i prehrambene proizvode, a zastupnik očekuje da će se u Hrvatskom saboru vrlo brzo raspravljati o sličnom zakonu koji se odnositi na vino. Riječ je o proizvodu gdje smo najdalje

otišli sa zaštitom zemljopisnog podrijetla, zaključio je Čobanković.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovala je samo zastupnica **Nansi Tireli** (**Hrvatski laburisti**).

Hrvatski je sabor 20. travnja 2012. većinom glasova, sa 109 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ donio hitnim postupkom predloženi zakon korigiran amandmanima Odbora za zakonodavstvo i zastupnika Peđe Grbina (SDP).

J. Šarlija

- **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O HRVATSKOJ POLJOPRIVREDNOJ KOMORI, hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: PZ_57.pdf

Očitovanje radnih tijela: Odbor za zakonodavstvo, Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav i Odbor za poljoprivredu, ribarstvo i ruralni razvoj

---

- **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POLJOPRIVREDNOJ SAVJETODAVNOJ SLUŽBI, hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: PZ_61.pdf

Očitovanje radnih tijela: Odbor za zakonodavstvo, Odbor za poljoprivredu, ribarstvo i ruralni razvoj i Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav

Videosnimka rasprave

RASPRAVA

O ovim zakonskim prijedlozima Hrvatski je sabor proveo objedinjenu raspravu 19. travnja 2012. S predloženim rješenjima zastupnike je upoznao ministar poljoprivrede **Tihomir Jakovina.**

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba dr.sc. **Marija Vukobratović**

Zastupnica je uvodno podsjetila na to da je Hrvatska poljoprivredna komora osnovana radi

promicanja, zaštite i zastupanja interesa članova. U opisu njenih poslova su edukacije, savjetovanja i pružanja potpore članovima, te poticanje očuvanja i unapređenja poljoprivrede i ruralnog prostora. Predloženim izmjenama predlaže se da članstvo u Komori ubuduće bude dobrovoljno, te da se umjesto komorskog doprinosa opet uvede članarina. Slažemo se s argumentima predlagatelja i naglašavamo da se u poslovanju komore ništa bitno ne bi trebalo promijeniti, izjavila je zastupnica. Ona će i dalje zastupati interese poljoprivrednika u zemlji i inozemstvu, a financirat će se iz različitih izvora – dijelom iz državnog proračuna, iz članarina, vlastitih te izvanrednih prihoda. Međutim, ubuduće će rukovodstvo i uprava te institucije morati ulagati puno više truda oko članstva, kako bi im bili dostupniji i više na usluzi nego do sada. Naime, uz priznanje svemu dobrome što je u protekle tri godine u Komori napravljeno, ona nije u potpunosti opravdala svoje postojanje, napose kad je riječ o nekim ključnim aspektima njene zadaće (edukacija, savjetovanja, itd), tvrdi Vukobratović. To je ocjena petnaestak najvećih korisnika državnih potpora u njenoj županiji a i malih poljoprivrednih proizvođača koji se uglavnom obraćaju za pomoć Poljoprivrednoj savjetodavnoj službi.

Riječ je o Službi koja je od svog osnutka radila pod različitim nazivima a najveći je uspon imala u kasnim devedesetima i početkom 2000. Tada su se, uz pomoć kredita Svjetske banke, opremili i kadrovski ekipirali (u tom je razdoblju broj djelatnika povećan sa 80-ak na današnjih 250). Riječ je o visokoobrazovanim kadrovima koji su ne samo vrhunski stručnjaci nego i veliki entuzijasti, naglašava zastupnica. Oni ne vode računa o radnom vremenu, ne obaziru se na vremenske nepogode, blagdane ili vikende, već su na terenu kad god to zatraže njihove stranke. Najmanje djelotvorna Služba je bila u razdoblju od 2011. otkako je postala sastavni dio Hrvatske poljoprivredne komore. Stoga pozdravljamo prijedlog resornog Ministarstva o njenom ponovnom osamostaljivanju kao specijalizirane javne ustanove. Smatramo da će to biti višestruko korisno za izravne korisnike njihovih usluga, budući da su djelatnici te Službe spona između znanosti i proizvodnje. Naime, kroz svakodnevne kontakte s poljoprivrednicima utječu na njihovu informiranost, a savjetima im mogu pomoći u što boljoj prilagodbi uvjetima zajedničke poljoprivredne politike nakon ulaska Hrvatske u Europsku uniju. Njihova je uloga dragocjena i kod pružanja pomoći za korištenje sredstava iz europskih fondova, itd. Zbog navedenih razloga Klub SDP-a će podržati donošenje obaju zakona, najavila je Vukobratović.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba **Petar Čobanković**

Po ocjeni zastupnika HDZ-a razlozi za hitnu zakonodavnu proceduru nisu opravdani, budući da se ne radi o problematici reguliranoj zajedničkom poljoprivrednom politikom EU-a. Mišljenja su

da Zakon o Hrvatskoj poljoprivrednoj komori svakako treba novelirati, ali nedopustivo je da članstvo bude dragovoljno. Naime, komorski sustav u Republici Hrvatskoj ne poznaje tu kategoriju. Budući da je članstvo u HGK-u i strukovnim komorama obvezatno moglo bi se postaviti pitanje ustavnosti donošenja takve odluke, kaže zastupnik (time se umanjuje važnost i uloga poljoprivrednika). Ne protivimo se ukidanju komorskog doprinosa, ali tijela Komore trebaju odrediti primjerenu članarinu koju će poljoprivrednici moći uplaćivati, dometnuo je.

Smeta ga, također, formulacija zakonske odredbe u kojoj stoji da se predloženim uspostavlja Poljoprivredna savjetodavna služba koja je prošle godine proslavila dvadesetogodišnjicu postojanja (najprije je bila u sastavu resornog Ministarstva). Može se eventualno raspravljati o tome je li bolje da ta Služba bude samostalna ili u sastavu Poljoprivredne komore (europska iskustva su različita). Primjerice, u Francuskoj i Austriji vrlo dobro funkcionira u okviru Poljoprivredne komore. Najvažnije je – kaže – da ta Služba bude u funkciji poljoprivrednika. Do sada je uglavnom odradila svoje zadaće. Među ostalim, sudjelovala je u uspostavljanju ARCOD sustava u Republici Hrvatskoj, što je bila jedna od pretpostavki za završetak pristupnih pregovora). Pred njom su također veliki zadaci predviđeni Zakonom o državnim potporama, te jačanje odjela koji bi trebali biti u funkciji izrade određenih programa i projekata kako bi naša poljoprivredna gospodarstva mogla povući što više sredstava iz europskih fondova. Zbog navedenih razloga Klub HDZ-a neće poduprijeti niti jedan od predloženih Zakona, zaključio je Čobanković.

Klub zastupnika Hrvatskih laburista – Stranke rada; u ime Kluba Nansi Tireli

Nema sumnje da Hrvatskoj treba Poljoprivredna komora, konstatira zastupnica. Tu instituciju valja još više ojačati da bi u uvjetima članstva naše zemlje u EU bila vjerodostojni zastupnik, zaštitnik i promicatelj interesa hrvatske poljoprivrede. Iako predlagatelj na relativno prihvatljiv način regulira pitanje članarine, odnosno komorskog doprinosa, mišljenja su da za sada nije potrebno otvarati to pitanje nego zakonski prijedlog u cijelosti odbaciti. Po riječima zastupnice mnoga poljoprivredna gospodarstva, registrirana kao obrti ili trgovačka društva, članovi su Hrvatske obrtničke ili Hrvatske gospodarske komore u okviru kojih mogu ostvarivati određena prava i pogodnosti (npr. pri uvozu ili izvozu proizvoda i usluga i dr.). Stoga bi Ministarstvo trebalo poraditi na izmjenama i dopunama Zakona o poljoprivredi kako bi se poljoprivrednicima omogućilo da ta prava ostvaruju kao članovi Poljoprivredne komore.

Prihvatimo li odredbe prema kojima je članstvo u Komori dobrovoljno treba regulirati i njen odnos prema poljoprivrednicima ne članovima, s obzirom na djelokrug i ovlasti koje ima, upozorava zastupnica. Osim toga, postavlja se pitanje što je s onim poljoprivrednim

gospodarstvima koja istupe iz Komore (moraju li pristupiti Obrtničkoj ili Gospodarskoj komori). U svakom slučaju iz zakonskog teksta valja izostaviti članke 4., 5. i 9. dok se ne proanaliziraju uloga, djelokrug i ovlasti Poljoprivredne komore u uvjetima dobrovoljnog članstva. Smatramo također da što prije treba razmotriti ustavnost zakona o Gospodarskoj, Obrtničkoj i strukovnim komorama.

Predloženim se predviđa osamostaljenje Poljoprivredno- savjetodavne službe koja je odlukom Vlade RH 1. siječnja 2011. pripojena Hrvatskoj poljoprivrednoj komori, podsjeća zastupnica. To se argumentira povećanjem opsega poslova vezano uz direktivu EU o poljoprivredi, a istodobno se planira smanjenje broja radnih mjesta, negodovala je. Zanima je zbog čega se svi preuzeti djelatnici ne rasporede na odgovarajuće poslove, budući da i sada rade sve što je predviđeno zakonskim prijedlogom. Naime, predloženim se gotovo ništa ne mijenja u djelokrugu Savjetodavne službe, osim što se predviđa njeno sudjelovanje u provedbi IPARD programa i mjera ruralnog razvoja(natječaje provodi Agencija za plaćanja u poljoprivredi). S obzirom na navedeno je li pametno sada, kad smo na ulasku u EU, čekati da se Služba reorganizira i registrira kao samostalni pravni subjekt – pita Tireli. Interesira je i zašto resorno Ministarstvo nije uputilo u hitnu saborsku proceduru zakonski prijedlog kojim bi se regulirao problem državnog zemljišta (90 tisuća hektara tog zemljišta još nije vlasnički riješeno), a to je također jedno od gorućih pitanja koje treba riješiti prije punopravnog članstva u EU. Činjenica da je Poljoprivredna savjetodavna služba lani posudila od komorskog doprinosa 1,2 mln. kuna za redovno poslovanje nagovještava da će njeno poslovanje kada bude samostalna iziskivati puno više dodatnih proračunskih sredstava, upozorava zastupnica.

Klub zastupnika HNS-a; u ime Kluba **Petar Baranović** i **Ivica Mandić**

Poljoprivredna komora je prijeko potrebna hrvatskim poljoprivrednicima i resornom Ministarstvu kao partner, ali ne na način koji eklatantno krši temeljne ustavne vrijednosti u hrvatskom društvu, smatra zastupnik (Ustavom je svim građanima zajamčeno slobodno i interesno udruživanje). U Zakonu o Hrvatskoj poljoprivrednoj komori i Statutu jasno piše da su njene temeljne zadaće interesno zastupanje u zemlji i inozemstvu, arbitriranje o eventualnim interesnim sučeljavanjima članova, itd. Nedvojbeno je da se radi o interesnom udruživanju a takva institucija ne može biti predmetom obveznog članstva, napominje zastupnik. U svakom slučaju HNS podupire njeno postojanje. Mišljenja smo da Ministarstvo mora poduzeti i određene mjere u financijskom smislu da bi osiguralo elementarno funkcioniranje te institucije, ali uprava Komore mora se očistiti od politike i početi vjerodostojno, principijelno i vanstranački zastupati interese svoga članstva (tada ono neće biti upitno). Budući da se predloženim Zakonom otklanjaju nepravilnosti i

neusklađenosti vezane uz način financiranja Poljoprivredne komore HNS će ga podržati, uz opasku da će to zasigurno otvoriti Pandorinu kutiju. Naime, rasprava bi se mogla proširiti i na kondicije pod kojima funkcioniraju druge komore u hrvatskom društvu, pa je za očekivati da će se pred zastupnicima uskoro naći slični zakonski prijedlozi koje će predložiti druga ministarstva.

U raspravi smo čuli da u Europskoj uniji postoji nekoliko načina organizacije savjetodavnih službi u poljoprivredi, ali svugdje je ta služba obvezna i u funkciji razvoja poljoprivredne proizvodnje, konstatirao je **Ivica Mandić**. Uostalom, u Hrvatskoj su poljoprivredne stanice djelovale od '54. sa zadatkom da podupiru, organiziraju i osposobljavaju poljoprivredne proizvođače za što kvalitetniju proizvodnju. Predlagatelj ovom izmjenom predlaže da Poljoprivredna savjetodavna služba bude samostalna i to je dobro jer na taj način preuzima veću odgovornost. Po mišljenju zastupnika HNS-a Savjetodavna služba bi trebala poboljšati komunikaciju s poljoprivrednim proizvođačima na način koji njima najbolje odgovara kako bi se poboljšala kvaliteta poljoprivredne proizvodnje. Naime, do sada im se najčešće obraćala pisanim informacijama, a rjeđe organizirala predavanja i razne manifestacije a trebalo bi biti obrnuto). Isto tako valja promijeniti strukturu poslova savjetodavnih službi na razini županija, tako da se pretežito bave stručnim i organizacijskim a ne administrativnim poslovima.

Poduprijet ćemo oba zakonska prijedloga jer smatramo da Poljoprivredna komora i Savjetodavna služba moraju djelovati u sinergiji da bismo poljoprivredne proizvođače osposobili da budu konkurentni na europskom tržištu. Pri Savjetodavnoj službi treba osnovati poseban odjel koji će se baviti ruralnim razvitkom i biti „transmisija“ prema poljoprivrednim proizvođačima za povlačenje sredstava iz europskih fondova, sugerirao je zastupnik.

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba **Zoran Vinković**

Raspravu o ovoj temi zastupnik je iskoristio da podsjeti na zabrinjavajuće stanje u poljoprivredi koje je ove godine dodatno pogoršano zbog osjetnog smanjenja poticaja iz državnog proračuna i izravnih ulaganja u taj sektor, napose u Slavoniji i Baranji. To će imati dugoročne posljedice za razvoj, ali i opstanak hrvatske poljoprivrede i plasman poljoprivrednih proizvoda na domaćem i svjetskom tržištu, upozorava Vinković. Zbog navedenih mjera početkom godine uslijedili su veliki prosvjedi mljekara a uskoro kreću i prosvjedi obiteljskih poljoprivrednih gospodarstava, budući da se kasni s poticajima iz 2011.godine (za ovu godinu još nije isplaćena ni lipa). Spomenuo je i poraznu vanjsko-trgovinsku razmjenu poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda (izvoz je manji od uvoza za gotovo milijardu i pol kuna), brojne neriješene predmete u ladicama Ministarstva koji se odnose na raspolaganje, prodaju i zakup poljoprivrednog zemljišta,

itd.

Po mišljenju zastupnika predloženi zakoni ne bi trebali ići po hitnom postupku jer se nisu stekli poslovnički uvjeti za to, a nemaju ni oznaku europskih zakona. Njegove stranačke kolege zalažu se za opstanak Poljoprivredne komore, ali smatraju da članstvo u njoj, kao i u bilo kojoj drugoj komori, treba biti dobrovoljno i da se ona prije svega treba financirati iz članarine, a ne iz državnog proračuna. To važi i za sve druge komore koje djeluju u Republici Hrvatskoj, kaže Vinković. Smatra da bi Poljoprivredna savjetodavna služba trebala ostati pri Ministarstvu poljoprivrede, kao i Agencija za plaćanje u poljoprivredi. Budući da se ta Služba financira proračunskim sredstvima ne vidim mogućnost njenog samostalnog rada, kaže zastupnik. To ga je asociralo na neriješeno pitanje Hrvatskog centra za konjogojstvo „u koji su neopravdano spojene dvije državne ergele – Đakovo i Lipik“. Sugerirao je da ih se ponovno razdvoji te da se taj Centar stavi pod Državnu ergelu Đakovo koja je ionako obavljala te poslove.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Sandra Petrović (SDP), Domagoj Hajduković,** univ. spec.(SDP), mr.sc. **Zoran Vasić (SDP), Đurđica Sumrak (HDZ), Dražen Đurović (HDSSB)** i **Igor Češek(HDSSB).**

U nastavku sjednice**,** 20. travnja, uslijedilo je izjašnjavanje o podnesenim amandmanima. Ministar **Jakovina** informirao je zastupnike da je predlagatelj prihvatio sva tri amandmana Odbora za zakonodavstvo (pravno-tehničke naravi) te amandmanski zahtjev Kluba zastupnika SDP-a da se među izvore prihoda Komore uvrste i dotacije. Navedeni amandmani postali su sastavnim dijelom Konačnog prijedloga zakona, a amandmani Kluba zastupnika HDZ-a na članke 4. i 5. nisu uvaženi. Ministar je pojasnio da se obvezno članstvo u Poljoprivrednoj komori ukida zbog toga što se toj instituciji oduzimaju dvije javne ovlasti koje inače nije konzumirala, a ostaje mogućnost zastupanja i interesnog udruživanja poljoprivrednika. Uostalom, poljoprivredna gospodarstva koja djeluju kao trgovačka društva ili obrti članovi su Gospodarske odnosno Obrtničke komore, dometnuo je. Predstavnica Kluba, **Đurđica Sumrak**, inzistirala je da se o njihovim amandmanima glasuje, ali nisu dobili zeleno svjetlo.

Ishod rasprave – novelirani Zakon o Hrvatskoj poljoprivrednoj komori donesen je većinom zastupničkih glasova (83 „za“, 22 „protiv“ i 6 „suzdržanih“) u predloženom tekstu zajedno s prihvaćenim amandmanima.

Sa sličnim omjerom glasova (83 „za“, 21 „protiv“ i 6 „suzdržanih“) Hrvatski je sabor donio i Zakon o poljoprivrednoj savjetodavnoj službi korigiran amandmanima Odbora za zakonodavstvo (3) .

M. Kozar

➢ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O UGOSTITELJSKOJ DJELATNOSTI; hitni postupak, prvo i drugo čitanje

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: PZ_65.pdf

Očitovanje radnih tijela: Odbor za zakonodavstvo, Odbor za turizam i Odbor za lokalnu i područnu samoupravu

Videosnimka rasprave

RASPRAVA

O podnesenom zakonskom prijedlogu zastupnici su raspravljali 19. travnja 2012. godine.

Klub zastupnika Hrvatskih laburista-Stranke rada; u ime Kluba **Nansi Tireli**

Podržala je zakonski akt i brzu reakciju Ministarstva turizma na probleme ugostiteljske djelatnosti na početku ovogodišnje turističke sezone. Pozdravila je pojednostavljenje i skraćenje upravnog postupka izdavanja rješenja za obavljanje ugostiteljske djelatnosti u slučajevima nastavka obavljanja djelatnosti u poslovnom prostoru i objektu u kojima se već obavlja ugostiteljska djelatnost. Iako zastupnica podržava i produženje roka za kategorizaciju kampova koji se kategoriziraju, do 30. travnja 2015., zanimalo ju je zašto je dosad tek 50-tak kampova u Hrvatskoj uspjelo riješiti papire, odnosno ishoditi nova rješenje o kategorizaciji kampova (po dosad važećem zakonu rok za to je 9. srpanj 2012.).

I dok predlagatelj predlaže povećanje maksimalnih smještajnih kapaciteta u kampu (sa 7 na 10 smještajnih jedinica) u Klubu su mišljenja da bi logikom gospodarske održivosti optimalan broj bio 20 smještajnih jedinica. Razlog – infrastruktura kao takva već postoji u kampu, a ako su pritom zadovoljeni svi građevinski uvjeti bio bi veći i prihod po uloženom, što je cilj gospodarskog razvitka. Zakonom o ugostiteljskoj djelatnosti omogućeno je fizičkim osobama obavljanje svih ugostiteljskih djelatnosti, uključujući i izmamljivanje objekata za smještaj. Zakonskim je prijedlogom izričito navedeno da usluge u domaćinstvu ne može pružiti obrtnik što je za tu kategoriju posebno diskriminirajuća odredba, kaže Tireli. Kada obrtnik želi iznajmiti apartman ne može to učiniti kao građanin već je dužan proširiti djelatnost. Bez te namjere obrtnici se suočavaju s nepremostivom preprekom ishođenja promjene namjene kuće za odmor ili apartmana u poslovni prostor, upozorila je zastupnica. Stoga Klub predlaže da se u predloženom zakonu briše takvo ograničenje.

Po zakonskoj definiciji obrtnik je fizička osoba i valja mu priznati sva prava i obveze koje imaju i druge fizičke osobe.

Klub zastupnika HNS-a; u ime Kluba **Boris Blažeković**

Zakonski će akt dobiti podršku Kluba koji se stalno zalaže da se pojednostave postupci i uvjeti rada poduzetnika. Istaknuo je veliku važnost ugostiteljstva kao gospodarske grane turizma, te upozorio na potrebu da se više pažnje posveti koncentraciji ugostiteljskih objekata u određenim mjestima i na određenim područjima. Prevelika koncentracija ugostiteljskih objekata na jednom području nema pravog gospodarskog efekta kako za ugostitelje tako i za lokalnu zajednicu i državu. Smatra kako je silno važno stalno podizati kvalitetu i standard obrazovanja, napose standarde u ugostiteljstvu, te uvesti fiskalne blagajne.

Klub zastupnika IDS-a; u ime Kluba **Giovanni Sponza**

Pojednostavljenjem i skraćivanjem upravnog postupka izdavanja rješenja za obavljanje ugostiteljske djelatnosti u slučajevima nastavka obavljanja djelatnosti u poslovnom prostoru i objektu u kojima se već obavlja ugostiteljska djelatnost, prije svega, se potiče pozitivna klima i okruženje za turističke djelatnike i sve one koji se bave turizmom. Predloženim se rješenjem također eliminira rigidna decentralizirana državna administracija tj. nepotrebna papirologija i tako olakšava poslovanje u turizmu. Klub će podržati predloženi zakonski prijedlog.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba **Luka Denona**

Klub zastupnika SDP-a pridružit će se prethodnim klubovima u nakani da podrži zakon. Potrebno je, kaže, produžiti rok za kategorizaciju kampova i podupire za to predloženi zakonski rok (do 30. travnja 2015.). U pripremi cjelovitog zakona o ugostiteljskoj djelatnosti potrebno je utvrditi jedan optimalan roka do kada će se ta kategorizacija provesti. U Prijedlogu se briše jedan od uvjeta za ishođenje rješenja za pružanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu i to uvjeta da ugostitelju nije pravomoćnom sudskom presudom ili rješenjem o prekršaju izrečena mjera sigurnosti ili zaštitna mjera zabrane obavljanja ugostiteljske djelatnosti, dok ta mjera traje. Predlagatelj upozorava da je praksa pokazala tek neznatan broj izrečenih mjera sigurnosti ili zaštitnih mjera obavljanja ugostiteljske djelatnosti. Uz to, postupak utvrđivanja tog uvjeta ograničavajući je u smislu poštivanja zakonskog roka za izdavanje rješenja i nepotrebno opterećuje nadležna tijela, dodaje. Zastupnik, međutim, izražava osobnu bojazan da bi se brisanjem tog uvjeta mogli „provući“ i neki ljudi sa sudskom presudom, a kojima doista nije mjesto u ugostiteljskoj

djelatnosti. I ne misli da će postupak utvrđivanja navedenog uvjeta nepotrebno opteretiti nadležna tijela. Uostalom, kod zapošljava uvijek se traži potvrda o nekažnjavanju, podsjeća zastupnik Denona.

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba **Zoran Vinković**

Klub će podržati ovaj zakonski prijedlog isključivo iz razloga što je već počela turistička sezona. Primijetio je da određene institucije, prije svega one državne, ali i fizičke i pravne osobe nisu odradili posao glede ishođenja rješenja o kategorizaciji kampova, koji se kategoriziraju iako su za to imali dosta vremena (čak osam godina). Klub prima na znanje najavu ministra da je ovdje riječ samo o parcijalnoj izmjeni zakona kojom se praktički omogućava prihvat gostiju u predstojećoj turističkoj sezoni. Smatra da je prijeko potrebno hitnu napraviti cjelovite izmjene i dopune Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti, ali i Zakona o trgovini koji je usko vezan za sveukupnu turističku djelatnost. Potrebno je provesti i javnu raspravu o istom i u nju uključiti i jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave u području ugostiteljske djelatnosti. Založio za razvoj, pored morskog, i kontinentalnog turizma kako bi se otvorile nove mogućnosti zapošljavanja. S obzirom na mnogobrojne mogućnosti koje pruža kontinentalni turizam pozvao je resornog ministra da se aktivnije uključi u pravedniju raspodjelu turističkog kolača i promijeni dosad važeći odnos po kojem je oko 90 % sredstva išlo u razvoj jadranskog turizma, a svega 10%, pa čak i manje, kontinentalnog.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovao je samo zastupnik **Peđa Grbin** (**SDP**).

Zastupnici su 20. travnja 2012., većinom glasova, hitnim postupkom donijeli novelirani Zakon o ugostiteljskoj djelatnosti, korigiran amandmanima Odbora za zakonodavstvo i SDP-ova zastupnika Peđe Grbina (88 glasova „za“, 21 „protiv“ i 1 „suzdržan“).

J. Šarlija

- **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O GROBLJIMA; hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada RH

Sadržaj prijedloga: PZ_54.pdf

Radna tijela: Odbor za zakonodavstvo, Odbor za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu i

Odbor za prostorno uređenje i graditeljstvo

Videosnimka rasprave

RASPRAVA

Rasprava o izmjeni i dopuni Zakona o grobljima zaključena je 20. Travnja 2012.Prijedlog je zastupnicima dodatno obrazložila zamjenica ministra graditeljstva i prostornog uređenja **Anka Mrak Taritaš**. O Prijedlogu se očitovao i predsjednik Odbora za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu **Zoran Vinković (HDSSB)**.

Klub zastupnika HL-a Stranke rada; u ime Kluba **Zlatko Tušak**

Tušak smatra da se predloženom izmjenom i dopunom Zakona neće riješiti pitanje održavanja groblja te građenje pomoćnih građevina groblja, na način na koji to predlaže Vlada, rekao je Tušak, otvarajući raspravu. Prema Odboru, nastavio je zastupnik, ovim se rješenjem želi provesti legalizacija postojećih nelegalnih građevina.

Osvrnuvši se na još neke nedostatke u prijedlogu, Tušak je zaključio da ovaj Zakon zaslužuje puno veću pozornost nego mu je stvarno posvećena, izrazivši pri tom sumnju da se njime zapravo možda nastojalo „pogodovati pojedincima, poput gradonačelnika Jastrebarskog Zmajlovića i njegovih „potreba“ u gradu Jastrebarskom.

Zaključivši da, umjesto da se predloženim Zakonom zaštite groblja od devastacije, se čini suprotno, a po svemu sudeći pogoduje pojedincima, te sukladno tome neće podržati predložene izmjene i dopune.

Klub zastupnika HNS-a; u ime Kluba **Ivica Mandić**

Kolega zastupnika Mandić suprotna je mišljenja i smatra da se radi o dobrim izmjenama i dopunama. Temeljni Zakon, izglasan 1998 godine, nastavi je, bio je dobar Zakona, a ovim izmjenama se pogoduje jedinicama lokalne uprave i samouprave, što su one i tražile. Mandić obrazlaže time da mnoge općine i gradovi u Hrvatskoj imaju groblja na takvim mjestima da ne postoji mogućnost njihova širenja, pa tako niti izgradnje pratećih objekata. Ovim se izmjenama to omogućuje, ako to predviđa prostorni plan. Upravo je prostorni plan preduvjet da bi ovaj Zakon zaživio u praksi, zaključio je Mandić, dodavši da HNS podržava prijedlog Zakona.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba **Mihael Zmajlović**

Klub će podržati donošenje Zakona, rekao je zastupnik. Izmjenama se omogućuje građenje

pratećih građevina kao što su mrtvačnica, krematorij, dvorana za izlaganje na odru, prostorije za ispraćaj umrlih i sl, osim unutar ograđenog prostora zemljišta koje čini groblje i izvan tog prostora ako je to planirano prostornim planom jedinice lokalne samouprave. Takvim uređenjem ovog pitanja omogućava se planiranje i građenje pratećih građevina groblja i u onim slučajevima u kojima ne postoji mogućnost građenja unutar ograđenog prostora zemljišta koje čini groblje. „Iako se nekima ne čini opravdanim donošenje zakona po hitnom postupku, znam da je veliki broj jedinica lokalne samouprave suočen s problemom da ne postoji prostor ni drugi uvjeti da bi se prateće građevine izgradile u ograđenom prostoru groblja i vjerujem da će se donošenjem Zakona pokrenuti niz aktivnosti u gospodarskom smislu na lokalnoj razini, što će značiti i nova radna mjesta, a što je za svaku lokalnu sredinu od velikog značaja“, rekao je zastupnik.

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba **Zoran Vinković**

Klub predlaže da se zakonski prijedlog povuče i da se napravi novi zakon. Predlažu da se zakon razdvoji u dvije razine, a čini ih legalizacija postojećih objekata i educiranje jedinica lokalne samouprave da moraju napraviti prostorne planove, te priprema zakona koji će definirati izgradnju novih pratećih sadržaja koji će biti u ogradi groblja, na čestici groblja ili uz česticu koja je neposredno uz groblje. Podsjetio je na zaključak Odbora za lokalnu samoupravu čiji su članovi gradonačelnici raznih političkih stajališta. Svi oni zauzeli su stajalište da se u zakon uvrste odredbe kojima bi se riješilo pitanje definiranja statusa već izgrađenih mrtvačnica, odnosno njihove legalizacije te odredbe kojima bi se definirala buduća izgradnja pratećih građevina groblja izvan, ali ujedno neposredno uz groblje, odnosno da se izradi novi Zakon o grobljima. Dodao je da su gotovo sve političke stranke koje sudjeluju u Odboru za lokalnu samoupravu donijele zaključak koji govori o problemima ovog Zakona, što je ujedno i stav Kluba zastupnika HDSSB-a.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba **Branka Juričev-Martinčev**

Zastupnica smatra da će zakonski prijedlog olakšati pojedinim gradovima i općinama izgradnju groblja. Naime, zbog nedostatka prostora, konfiguracije terena, neriješenih imovinsko-pravnih odnosa i različitih prirodnih nepogodnosti, neke jedinice lokalne samouprave nisu bile u mogućnosti izgraditi prateće građevine unutar ograđenog prostora groblja iako su te građevine od posebnog interesa. Međutim, Klub drži da je zakon trebao ići u redovnu proceduru. Napomenula je da je važeći Zakon o grobljima u primjeni od 1998. godine, a njime se ne uređuje samo građenje već i zatvaranje groblja, upravljanje grobljima, korištenje grobnih mjesta, vođenje grobnih očevidnika i dr. Od 1998. se puno toga promijenilo pa bi rasprava u redovnoj proceduri otvorila još

neka pitanja koja bi se zakonom mogla riješiti, a ne samo u dijelu koji omogućava da se prateći objekti mogu graditi izvan prostora zemljišta koje čini groblje i to ako je planirano prostornim planom jedinica lokalne samouprave.

Klub zastupnika HSU-a; u ime Kluba **Željko Šemper**

Klub će podržati „male, ali vrlo bitne izmjene Zakona o grobljima“, rekao je zastupnik. Ipak, Klub upozorava da Zakon ne rješava pitanja vandalizma na grobljima. „Što nam vrijedi ograđeni prostor u koji može svatko ući, a Zakonom nema predviđenih redara ni čuvara, iako su tamo vrlo skupe nekretnine odnosno nadgrobni spomenici“, kazao je zastupnik.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Damir Rilje (SDP), Branko Vukšić (Hrvatski laburisti), Tatjana Šimac Bonačić (SDP), Goran Beus Richemberg (HNS)** i **Vojislav Stanimirović (SDSS).**

Zakon je donesen 20. travnja 2012. godine, većinom glasova, sa 85 glasova „za“, 24 „protiv“ i 1 „suzdržanim“ glasom.

V. Goldberger; S. Šurina

- **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PROSTORNOM UREĐENJU I GRADNJI; hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: PZ_62.pdf

Očitovanje radnih tijela: Odbor za zakonodavstvo, Odbor za prostorno uređenje i graditeljstvo i Odbor za pravosuđe

Videosnimka rasprave

RASPRAVA

O podnesenom zakonskom prijedlogu zastupnici su raspravljali 20. travnja 2012.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba **Mihael Zmajlović**

Namjera je predlagatelja da zakonskim prijedlogom otkloni sve pravnu nesigurnost i nedoumice koje su nastale različitim tumačenjem i primjenom Zakona o prostornom uređenju i gradnji kao i Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama. Stoga na Prijedlog treba

gledati kao na još jedan korak prema pokretanju prometa, odnosno tržišta nekretnina. Predloženim smanjenjem broja članova Savjeta prostornog uređenja Države s 9 na 7 ostvarit će se ušteda u državnom proračunu Republike Hrvatske, a neće dovesti u pitanje kvaliteta rada Savjeta. Donošenje predloženog zakona više je nego opravdano i zato će ga Klub podržati.

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba **Zoran Vinković**

Izjavu da će predložene izmjene potaknuti tržište nekretnina zastupnik Vinković ocijenio je pomalo preoptimističnom. Sigurno nitko od gotovo 350 tisuća nezaposlenih, kao i umirovljenici koji jedva spajaju kraj s krajem, neće se odlučiti za kupovinu nekretnina. Tržište nekretnina neće pokrenuti niti radnici koji ne primaju plaću više mjeseci do godine dana, napose zaposleni u tvrtkama u stečaju, rekao je Vinković. Glede smanjenja broja članova Savjeta prostornog uređenja Države, poručio je da je predlagatelj taj broj mogao smanjiti i na tri člana i umjesto pola milijuna uštede uštedjeti 1,5 milijuna kuna. Netko tko se osam godina pripremao za preuzimanje vlasti treba poznavati sve zakone i ponuditi cjelovita, a ne polovična rješenja, zaključio je Vinković. Ocjena je Kluba da treba pokrenuti tržište nekretnina, smanjiti nezaposlenost i izvući Hrvatsku iz duboke gospodarske krize, ali se problem neće riješiti ovako jednostavnim korakom koji je mali za čovjeka i Hrvatsku. Stoga će Klub biti suzdržan kod glasovanja o Prijedlogu.

Klub Hrvatskih laburista-Stranke rada; u ime Kluba **Nansi Tireli**

Predlagatelja točno navodi probleme koji se javljaju u praksi s otuđenjem nekretnine koja nema pozitivnu zabilježbu kao akt temeljem koje je nekretnina upisana u gruntovnicu, i o neujednačenoj sudskoj praksi zemljišno-knjižnih odjela općinskih sudova, pa čak i onih županijskih. Sve to iznimno negativno utječe na gospodarstvo budući da se onemogućava ili bitno otežava promet nekretninama. S druge strane propisana obveza upravnih tijela da urbanističkoj i građevinskoj inspekciji dostavljaju lokacijske dozvole, rješenja o uvjetima građenja i potvrde glavnih projekata, zatrpava upravna tijela koja iste izdaju. Dosadašnje zakonsko rješenje tjeralo je zemljišno knjižne odjele općinskih sudova da se upuštaju u ocjenu legalnosti sagrađenih objekata koji su upisani u zemljišne knjige, što nije njihov posao. U tom dijelu praksa je bila neujednačena. Očito su borbu protiv nelegalno sagrađenih objekata platili svi građani koji samo žele imati normalan promet nekretnina. Pozitivno je to što predloženi zakon u tom smislu želi riješiti te probleme. Nije, međutim, sasvim točno da Prijedlog neće negativno utjecati na afirmaciju načela potpunosti i istinitosti podataka u zemljišnim knjigama. Netko tko želi kupiti kuću npr. dobiva saznanje o tome ima li taj objekt potrebne dozvole ili nema. Tako se svi sudionici u pravnom

prometu upozoravaju da su određeni objekti potencijalno rizični tj. da mogu biti nelegalno izgrađeni. Potpunost i istinitost podataka zemljišnih knjiga Prijedlogom ne bi bila izigrana, ali njezino bi značenje itekako bilo relativizirano, napominje zastupnik. U Klubu su mišljenja da se problem mogao kvalitetnije riješiti intervencijom u članku 22. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama na način da se za određeni vremenski period omogući pravni promet nekretninama koje nemaju tzv. pozitivnu zabilježbu. Time se ne bi narušilo načelo povjerenja u zemljišne knjige, a građani bi u određenom vremenskom periodu imali vremena srediti dokumentaciju za svoje objekte i ishoditi potrebnu zabilježbu u zemljišnim knjigama.

Klub zastupnika SDSS-a; u ime Kluba **Jovo Vuković**

Klub podržava zakonske izmjene i zalaže se koliko je to moguće legaliziraju objekti, a da pritom bude plaćeno sve ono što je potrebno. Predloženo noveliranje ovog Zakona je, tvrdi, na tom tragu. Predlagatelj navodi da je predloženim smanjenjem broja članova Savjeta prostornog uređenja Države moguće ostvariti uštedu u državnom proračunu Republike Hrvatske. Klub je mišljenja da Savjet i sa smanjenim brojem članova može dobro funkcionirati. Klub također podupire predloženo rješenje o brisanju odredbi kojima je propisana obveza upravnih tijela da dostavljaju lokacijske dozvole i rješenje o uvjetima gradnje urbanističkoj i građevinskoj inspekciji u Zagrebu. Nema, naime, nikakvog razloga nametati tu obvezu upravnim tijelima kada to već prije gradnje mora učiniti investitor po pozitivnom propisu.

Klub zastupnika HNS-a; u ime Kluba **Ivica Mandić**

Oba zakona koja smo danas imali na dnevnom redu prvi su koraci ka legalizaciji bespravno izgrađenih objekata u Republici Hrvatskoj. Očekujemo da će resorno Ministarstvo uskoro dostaviti Vladi, a potom i Saboru RH, Zakon o legalizaciji nelegalno izgrađenih objekata. Budući da je jedan od osnovnih preduvjeta za primjenu predloženog Zakona osobni identifikacijski broj građana, Vlada RH i nadležna ministarstva te Porezna uprava moraju poraditi na tome da se taj broj što prije stavi u funkciju.

Osvrnuvši se na konkretne zakonske odredbe zastupnik je izrazio uvjerenje da se smanjenjem broja članova Savjeta za prostorno uređenje neće narušiti kvaliteta donošenja odluka, a ni predviđene uštede nisu zanemarive. S obzirom na to da smo na početku uspostavljanja tzv. e-dozvola dobro je što se ukida obveza upravnih tijela da lokacijske dozvole dostavljaju građevinskoj inspekciji. Brisanje pozitivne zabilježbe u gruntovnici i ostale mjere predviđene ovim Zakonom omogućavaju jednostavniji način funkcioniranja i protoka informacija u ovom sektoru, konstatirao

je Mandić te najavio podršku Kluba zastupnika HNS-a.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba **Branka Juričev-Martinčev**

Naš Klub neće poduprijeti predložene zakonske izmjene iz više razloga, izjavila je zastupnica. U prvom redu ne vidimo razloga da se broj članova Savjeta prostornog uređenja smanjuje u hitnoj proceduri, to više što je na dnevnom redu zakon o formiranju nove agencije u čijem će upravnom vijeću sjediti čak 15 članova. Štetnim smatramo i ukidanje obveze upravnog tijela nadležnog za poslove prostornog uređenja i gradnje da urbanističkoj, odnosno građevinskoj inspekciji dostavlja lokacijske dozvole, rješenja o uvjetima građenja i potvrde glavnih projekata. Ne vidimo razlog za tu promjenu sve dok se ne uspostavi najavljena baza podataka i aplikacija za izdavanje tzv. e-dozvola. Smatramo da je izmjene ovog Zakona trebalo promišljati i donijeti istovremeno s najavljenim izmjenama Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama. To se prvenstveno odnosi na brisanje odredbi kojima je uvedeno stavljanje zabilježbe u zemljišnim knjigama o aktu na temelju kojeg se građevina smije rabiti. Uostalom, iz obrazloženja Ministarstva pravosuđa koje je dostavljeno svim općinskim sudovima (vezano uz odredbe članaka 268.a i 116. postojećeg Zakona) razvidno je da je tim odredbama zabranjeno samo otuđenje i provedba prava vlasništva za nezakonito izgrađene zgrade i zemljišta na kojem su izgrađene. To se ne odnosi na zgrade odnosno zemljišta za koje u zemljišnoj knjizi nije stavljena zabilježba o aktu za uporabu zgrade ili za koje nije izdan takav akt. Navedenim obrazloženjem jasno je definirano i postupanje s građevinama upisanim u zemljišne knjige do 20. studenoga 1992., odnosno od 1. listopada 2007. To znači da spomenute odredbe nisu bile prepreka za promet nekretnina (nažalost, svi općinski sudovi nisu ih ujednačeno primjenjivali).

Zbog navedenih razloga Klub ne podržava donošenje predloženog Zakona, izjavila je zastupnica.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Peđa Grbin (SDP), Željko Kolar (SDP), Ivan Klarin (SDP) i Ingrid Antičević Marinović (SDP).**

U nastavku sjednice, 20. travnja, Hrvatski je sabor sa 83 glasa „za“, 21 „protiv“ i 6 „suzdržanih“ donio Zakon o izmjenama Zakona o prostornom uređenju i gradnji u predloženom tekstu.

J. Šarlija; M. Kozar

- **PRIJEDLOG ODLUKE O RAZRJEŠENJU RAVNATELJA I ZAMJENICE RAVNATELJA AGENCIJE ZA ZAŠTITU OSOBNIH PODATAKA**

- **PRIJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU RAVNATELJA I ZAMJENICE RAVNATELJA AGENCIJE ZA ZAŠTITU OSOBNIH PODATAKA**

Predlagatelj: Vlada RH

Sadržaj prijedloga: PO_RAZRJESENJE_IMENOVANJE_AZOP.pdf

Radna Tijela: Odbor za izbor, imenovanja i upravne poslove i Odbor za informiranje, informatizaciju i medije

Videosnimka rasprave

RASPRAVA I GLASOVANJE

Rasprava je zaključena 20. travnja 2012.

Odluka o razrješenju donesena je na 4. sjednici 20. travnja 2012. (88 glasova "za", 21 "protiv", 1 "suzdržan").

Odluka o imenovanju donesena je na 4. sjednici 20. travnja 2012. (86 glasova "za", 24 "suzdržanih").

V. Goldberger

Izvješća Hrvatskoga sabora
tjedni pregled

Impresum:

Izdavač: Služba za odnose s javnošću Hrvatskoga sabora

Voditeljica Službe i odgovorna urednica: Ružica Šimunović

Redakcija: Ivana Čerkez Britvić (novinarka), Ana Favro (novinarka), Vanja Goldberger (novinar; grafičko-tehnička obrada), Mirjana Kozar (novinarka), Jasenka Šarlija (novinarka), Sanja Šurina (novinarka)

Adresa redakcije: 10000 Zagreb, Trg Sv. Marka 6

Telefon: 01/4569 722

Telefaks: 01/6303 018

Internet adresa: http://www.sabor.hr

E-mail: sabor@sabor.hr