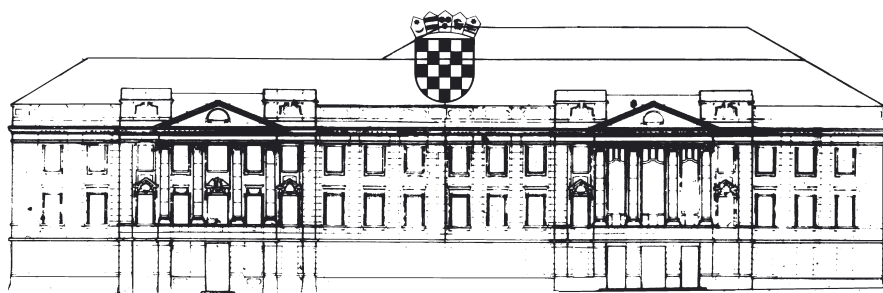




izvješća HRVATSKOGA SABORA

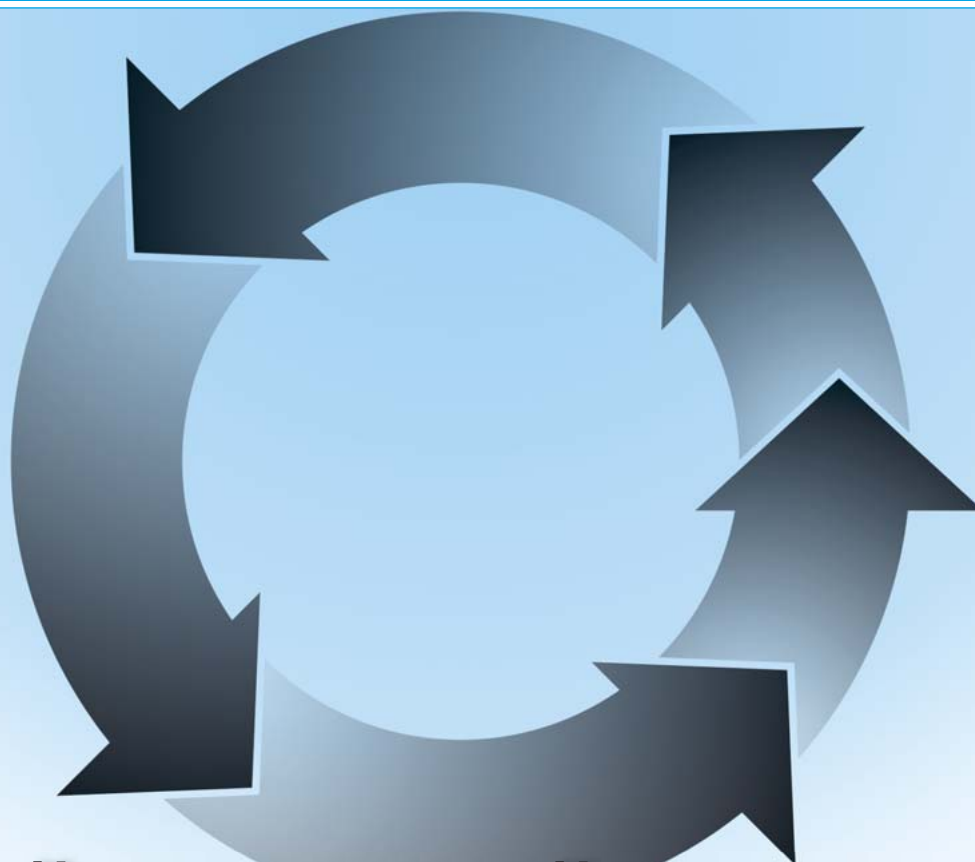


GODINA XVI.

BROJ 409

ZAGREB, 14. III. 2005.

11. SJEDNICA HRVATSKOGA SABORA



DRŽAVNI PRORAČUN ZA 2005.

Posebno nagrađivanje službenika

U slovačkoj državnoj upravi pojavila se zamisao o posebnom nagrađivanju onih službenika koji djeluju na području fondova Europske unije i za to su u pojedinim ministarstvima već odvojena značajna sredstva. Time se želi povećati motiviranost skupine državnih službenika. Međutim, postoje otpori takvom rješenju s argumentom kako se time stvara povlašćena skupina službenika u državnoj službi. Branitelji zamisli ukazuju na opasnost odlaska jezično i stručno sposobnih ljudi iz ministarstava ukoliko im se ne odobre veća primanja. To su mlađi službenici kojima se u privatnim tvrtkama nude velike plaće.

U Slovačkoj je sustav osobnih dohodaka izmijenjen i ne temelji se na temelju kvalifikacije i radnog staža, već se nagrađuje prema izvršenju. Pretpostavljeni svakog ureda procjenjuje rad državnog službenika i to na osnovi pismene upute o poslovima radnog mjesta, pa se procjenjuje ispunjenje zadaća na poslu.

Hrvatska je na putu u Europsku uniju i ukazuje se neophodnost učinkovite i suvremene državne uprave. Prilikom njene reforme valja pratiti iskustva tranzicijskih zemalja koje su već napredovale u razvitku državnih institucija.

Ž.S.

strana

- Uvodnik urednika 2
- Prijedlog državnog proračuna Republike Hrvatske za 2005. godinu, s prijedlogom projekcije proračuna za 2006. i 2007. godinu; prijedlozi financijskih planova za 2005. godinu, s prijedlogom projekcije za 2006. i 2007. godinu: Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje; Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje; Hrvatskog zavoda za zapošljavanje; Hrvatskih voda; Hrvatskih autocesta; Hrvatskih cesta; Državne agencije za osiguranje štednih uloga i sanaciju banaka; Hrvatskog fonda za privatizaciju; Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost; Prijedlog plana prihoda i rashoda državnog proračuna i izvanproračunskih fondova za 2005. godinu, s Prijedlogom projekcije proračuna za 2006. i 2007. godinu /konsolidirano/ 3
- Konačni prijedlog zakona o izvršavanju državnog proračuna Republike Hrvatske za 2005. godinu 69

PRIKAZ RADA:

- 11. SJEDNICE HRVATSKOGA SABORA ODRŽANE 3, 4, 5, 10, 11, 12, 17, 18, 19, 24, 25, 26, 30. STUDENOGA TE 1, 2, 3. I 8. PROSINCA 2004.

PRIJEDLOG DRŽAVNOG PRORAČUNA REPUBLIKE HRVATSKE ZA 2005. GODINU, S PRIJEDLOGOM PROJEKCIJE PRORAČUNA ZA 2006. I 2007. GODINU; PRIJEDLOZI FINANCIJSKIH PLANOVA ZA 2005. GODINU, S PRIJEDLOGOM PROJEKCIJE ZA 2006. I 2007. GODINU: HRVATSKOG ZAVODA ZA MIROVINSKO OSIGURANJE; HRVATSKOG ZAVODA ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE; HRVATSKOG ZAVODA ZA ZAPOSŁJAVANJE; HRVATSKIH VODA; HRVATSKIH AUTOCESTA; HRVATSKIH CESTA; DRŽAVNE AGENCIJE ZA OSIGURANJE ŠTEDNIH ULOGA I SANACIJU BANAKA; HRVATSKOG FONDA ZA PRIVATIZACIJU; FONDA ZA ZAŠTITU OKOLIŠA I ENERGETSKU UČINKOVITOST; PRIJEDLOG PLANA PRIHODA I RASHODA DRŽAVNOG PRORAČUNA I IZVANPRORAČUNSKIH FONDOVA ZA 2005. GODINU, S PRIJEDLOGOM PROJEKCIJE PRORAČUNA ZA 2006. I 2007. GODINU /KONSOLIDIRANO/

Proračun prema mogućnostima države

Sabor Republike Hrvatske donio je Proračun za 2005. godinu korigiravši prvobitni prijedlog Vlade njezinim amandmanima, a ne uvaživši niti jedan od oko 300 amandmana zastupnika (bilo ih je podneseno više od četiristo, ali ih stotinjak nije podneseno u skladu sa zakonom). Dvadeset jedan amandman povučen je nakon obrazloženja predstavnika predlagatelja.

Parlament je dao suglasnost na financijske planove i prijedloge projekcija za 2006. i 2007. godinu: HZMO-a, HZZO-a, HZZ-a, Hrvatskih voda, Hrvatskih autocesta, Hrvatskih cesta, Državne agencije za osiguranje štednih uloga i sanaciju banaka, Hrvatskog fonda za privatizaciju i Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost.

Izglasavanju Proračuna (i glasovanju o amandmanima) prethodila je opsežna rasprava s posve oprečnim ocjenama zastupnika o ponudenom prijedlogu. Da je predloženi Proračun realan i objektivan te da zadovo-

ljava njegova socijalna i razvojna dimenzija - u okvirima postojećih mogućnosti hrvatskog gospodarstva, zaključak je većine iz vladajuće koalicije. Iz koje se, među ostalim, čulo kako je u okolnostima koje je naslijedila, Vlada premijera Sanadera učinila izniman napor i postigla izniman rezultat te da je, uvažavajući realne mogućnosti države, izradila proračun koji odgovara na ključne zahtjeve društva.

Iz opozicije su se, pak, čuli posve drugačiji tonovi - da je, zapravo, riječ o Proračunu Vlade koja ne zna što hoće, koja nema jasnu strategiju budućeg razvoja niti definirane ciljeve i prioritete. Kako netko reče, svima je dato pomalo više, a nikome dovoljno, i premda su mnogi zadovoljni takva politika neće dugo držati vodu - tek do lokalnih izbora.

Kritičari Prijedloga proračuna upozorili su i da izvršenje Proračuna za 2004. na svoj način svjedoči o Proračunu za 2005. Naime, u brojnim slučajevima nisu potrošena ni sredstva predviđena za 2004, a uslijedili su prijedlozi

za dodatno povećanje takvih stavki - kako je naglašeno - samo u predizborne svrhe, za predsjedničke i lokalne izbore.

O PRIJEDLOGU PRORAČUNA

Projekcija proračuna za slijedeće tri godine

Prijedlog proračuna za 2005. godinu najprije je zastupnicima predstavio predsjednik Vlade Republike Hrvatske dr.sc. Ivo Sanader. Premijer je izrazio osobno zadovoljstvo što prvi put može Prijedlog proračuna predstaviti za iduće tri godine. Smatra da je riječ o značajnoj novini koja svjedoči o sposobnosti i odgovornosti Vlade u donošenju najznačajnijeg dokumenta za hrvatsko gospodarstvo i sve hrvatske građane. Proračun za 2005. i projekcije proračuna za 2006. i 2007. godinu jasno ukazuju da Vlada ispunja-

va obećanja i jamstva koja je dala HDZ i njeni koalicijski partneri prije godinu dana. Predloženim se mjerama namjerava provoditi održiva fiskalna i sveukupna ekonomska politika koja podupire makroekonomsku stabilnost Hrvatske i njezin put prema europskim integracijama. Za makroekonomsku stabilnost u posljednjih 11 godina zahvalio je i prethodnim vladama. Deficit državnog proračuna i konsolidirane središnje države je stoga niži od deficita koji se očekuje u ovoj godini. U odnosu na prošlu godinu, deficit je niži za 2,3 boda. To predstavlja značajnu i respektabilnu prilagodbu i za ekonomije puno snažnije i jače od Hrvatske.

Stopa rasta od 4%

Danas, nakon 330 dana rada ove Vlade, možemo istaknuti da Hrvatska bilježi stopu ekonomskog rasta od 4%, i da prvi put u posljednjih 10 godina izvoz raste brže od uvoza. Ove pokazatelje treba pozdraviti, a Vlada i građani mogu biti zadovoljni jer smo svi riješeni da preokrenemo negativne ekonomske trendove, koji nas prate već godinama. Po statističkim pokazateljima u prvih 9 mjeseci, izvoz je rastao oko 16%, a uvoz oko 7%. Inflacija je zadržana na razini od 2%, a prvi put nakon 4-5 godina broj nezaposlenih pao je ispod 300 tisuća. Ovaj zadnji podatak registriran je prije mjesec dana, a sada je opet nešto veći od 300 tisuća. Općenito možemo reći da se bilježi dinamiziranje gospodarske aktivnosti, a rast idustrijske proizvodnje od 3,5% dopunjuje ovakav trend. Fiskalna prilagodba koju provodimo kroz Proračun za 2005. godinu, posljedica je naslijedećeg visokog i tada brzorastućeg vanjskog duga koji smo u ovoj godini uspješno obuzdali upravo zahvaljujući odgovornoj fiskalnoj politici.

Premijer je zatim podsjetio da je vanjski dug u 2003. godini porastao za cijelih 8,2 mlrd. USA dolara, pa Vlada čini sve kako bi se obuzdao ovakav razantni rast i njegov brzi tempo. Proračun za slijedeću godinu trebao bi se ostvarivati u okolnostima pojačane gospodarske aktivnosti i nastavka makroekonomske stabilnosti. U izradi Proračuna, Vlada se morala suočiti s određenim ograničenjima i sporijim rastom rashoda, ali nije odustala od ispunjavanja svojih ciljeva. Naveo je zatim nekoliko najvažnijih ciljeva Proračuna, navodeći na prvo mjesto već naglašenu potporu makroekonomskoj stabilnosti i daljnjem usporavanju vanjskog duga putem snižavanja deficita. Osim toga, važno

je realizirati i gospodarski rast, ostvariti kružne infrastrukturne projekte, osigurati potporu razvoja malog i srednjeg poduzetništva, te poticati ekonomski rast na načelima razvoja domaće proizvodnje i izvoza. Očekivane izravne strane investicije, dodatno će potaknuti zdravi ekonomski rast utemeljen na proizvodnji, a ne samo na potrošnji.

Vlada je u Proračunu za 2005. godinu za poticanje izvoza namijenila 428 milijuna kuna kroz različite programe i aktivnosti. Svjesni smo još uvijek visoke stope nezaposlenosti iako je ona najniža u posljednjih 5 godina, pa Proračun također podržava programe za poticanje zapošljavanja u iznosu većem od 500 milijuna kuna. Vlada je u ovom proračunu namijenila i znatna sredstva za povećanje konkurentnosti hrvatske ekonomije, pa je tako u sklopu gospodarstva i poduzetništva namijenjeno 200 milijuna kuna više nego u prethodnoj godini.

Premijer Sanader zatim je govorio o programima koje je Vlada izdvojila za veće mirovine, kao i za branitelje, roditelje i socijalno ugrožene kategorije. U skladu s najavljenim programom, potiče se i prvi korak u borbi protiv demografske devastacije hrvatskog društva. Osim izdataka za mirovine i trajna prava branitelja, treba reći da se ukupni iznos kreće oko 3,5 milijardi kuna. I konačno, u Proračunu se jasno podupiru tijela državne uprave odgovorna za jačanje hrvatske sposobnosti u bržem približavanju Europskoj uniji, pa je zato Ministarstvo europskih integracija s relativno najvećim porastom u Proračunu.

Povećanje efikasnosti pravnog i zakonodavnog sustava, jedan je od najznačajnijih elemenata uspješnog uključivanja Hrvatske u eurointegracije, pa su osigurana i potrebna sredstva od 1,97 milijardi kuna koja će stajati na raspolaganju nadležnom ministarstvu. Vlada je prema tome na najbolji mogući način, u predloženi Proračun uklopila i socijalnu i razvojnu komponentu. Ekonomska politika Vlade usmjerena je prema povećanju standarda hrvatskih građana, ali i prema povećanju ekonomske aktivnosti, što potvrđuje i ovaj dokument.

Korak ka uspostavljanju makroekonomske stabilnosti

Vlada je fiskalnom prilagodbom u 2004. i 2005. godini napravila značajan korak ka uspostavljanju makroekonomske stabilnosti i usmjerena je prema dinamiziranju ekonomskog rasta.

Usprkos značajnim financijskim ograničenjima, mi ćemo početi provoditi dana obećanja, ali i očekivanja hrvatske javnosti, što potvrđuje ispravnost puta i vjerodostojnost ove Vlade, naglasio je njen predsjednik.

Proračun za 2005. godinu zato stvara realnu atmosferu i temelje za daljnje jačanje Republike Hrvatske. Mi već 2007. godine želimo državni deficit smanjiti na ispod 3%, što je u skladu s Mastriškim kriterijima. Ukoliko u tome uspijemo, to će potvrditi da je Hrvatska usprkos nametnutoga rata i neusporedivo težih okolnosti od onih koje su imale ostale tranzicijske zemlje, uspjela "uhvatiti vlak za Europu" i mirno prijeći taj proces tranzicije. Ako svi zajedno ispuni-mo taj cilj, mislim da 2007. godine možemo u ovom segmentu biti ukorak s naprednim europskim zemljama, konstatirao je na kraju izlaganja premijer Ivo Sanader.

Stopa nezaposlenosti najniža u posljednjih pet godina

Zatim je riječ uzeo ministar financija **Ivan Šuker**, koji je naglasio da se uz proračun za narednu godinu predstavlja i Projekcija proračuna za 2006. i 2007. godinu. Govoreći o temeljnim makroekonomskim pretpostavkama, ministar je najavio realni rast bruto domaćeg proizvoda od 4,4% i inflaciju od 2,5%. Osnovna polazišta poduprta su ujedno i dobrim gospodarskim aktivnostima koje su ostvarene tijekom ove godine.

Opisao je zatim razloge rasta bruto domaćeg proizvoda, dodajući da i izvoz raste brže od uvoza. Ujedno je vanjski dug porastao za 2,8 milijardi kuna, dok je prošle godine rastao za 8,2 milijarde kuna. Zahvaljujući pozitivnim trendovima, treba napomenuti da je u rujnu 2004. godine vanjski dug smanjen za oko 100 milijuna EUR-a. Zatim je konstatirao da je statistička stopa nezaposlenosti pala na 17,2%, što je najniži iznos u posljednjih pet godina. I inflacija je zadržala nisku stopu od samo 2% usprkos skokovima cijena naftnih derivata, a zahvaljujući dobrom poslovanju i unutarnjim rezervama, INA je čak počela i smanjivati svoje cijene na tržištu.

Postizanje ovih rezultata ne bi bilo moguće da Vlada nije povukla određene poteze, te smanjila deficit i pomogla u zadržavanju niske razine inflacije i zaduživanja u inozemstvu. Ovim polugama fiskalne politike, otvorio se prostor privatnim investicijama, te sma-

njo ukupan vanjski dug. Prema tome, Vlada je u proteklih 330 dana itekako pridonijela gospodarskom rastu i razvoju, a proračunski prihodi ove godine planiraju se u ukupnom iznosu od 86,4 milijardi kuna ili za 5% više nego 2004. godine. Projekti su projicirani u skladu s očekivanim gospodarskim rastom i uz očekivanje poboljšane naplate. Ovdje se ujedno vide i efekti borbe protiv "sive ekonomije" i taj će se trend sigurno nastaviti i u slijedećim godinama.

Planirani prihodi od poreza su 51,3 milijarde kuna, odnosno planira se povećanje od 7,9% u odnosu na prethodnu godinu. Prihodi od doprinosa u visini od 32,3 milijarde kuna, rastu u iznosu od 8,3% ako se promatra prethodno proračunsko razdoblje. Ministarstvo u svojim projekcijama nije planiralo povećanje poreznih stopa ni trošarina u 2005. godini, a zbog poboljšane naplate očekuje efekt od 600 milijuna kuna dodatnih prihoda. Analize pokazuju da je gospodarska aktivnost puno veća nego što su ostvarenja prihoda od trošarina i poreza na dodatnu vrijednost.

Naplata trošarina i poreza prioritetan zadatak financijske policije

To je ujedno i razlog za osnivanje financijske policije koja će imati prioritetan zadatak u naplati trošarina, ubiranju PDV-a i kontroli povrata uplaćenog pretporeza, što tvori jednu od najvećih "sivih" rupa u poreznom sustavu Republike Hrvatske. Ministar je zatim govorio i o strukturi Proračuna. Rashodi za zaposlene u državnoj upravi iznose 22,9 milijardi kuna ili 25,5%, rashodi za dobra i usluge 5,3 milijarde ili 5,9%, rashodi za kamate 4 milijarde ili 4,5%, rashodi za subvencije 5,2 milijarde ili 5,9%, rashodi za razne pomoći 3,8 milijardi ili 4,3%, rashodi za socijalne naknade 40,9 milijardi ili 45,6%, te ostali rashodi u visini od 7 milijardi ili 8,3% proračunskih izdvajanja.

I on smatra da se u predloženom financijskom dokumentu može jasno razabrati njegova socijalna, ali i razvojna komponenta, te je iznio precizne pokazatelje oko izdvajanja za zdravstvo, mirovinsko i invalidsko osiguranje, brani-

telje, te navedene razvojne komponente. Naglasio je zatim i detalje vezane uz daljnji razvoj Hrvatskih željeznica, pomoć izvozno orijentiranim projektima, izradu kapitalnih objekata, pomoć izvanproračunskim fondovima, te određenu pomoć i jedinicama lokalne uprave i samouprave. Osnovni prioriteti ovog Proračuna odnose se na najavljenju reformu pravosuđa i javne uprave, reformu znanosti i obrazovanja, te sufinanciranje za trajne nasade u poljoprivredi. Za ovu godinu planiran je deficit opće države od 3,8% bruto domaćeg proizvoda. Od toga, Proračun središnje države iznosi 2,18%, izvanproračunski fondovi 1,3%, te jedinice lokalne samouprave 0,3% proračuna što je fiskalna prilagodba od 2,6% tih poena u odnosu na deficit iz 2003. godine, zaključio je ministar financija Šuker.

RADNA TIJELA

O Prijedlogu Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2005. godinu i ostalim pratećim aktima, očitovala su se i nadležna radna tijela Hrvatskog sabora.

Sjećanje na žrtve Vukovara i Škabrnje

Predsjednik Hrvatskog sabora, Vladimir Šeks je pozdravio nazočne zastupnika, te predsjednika i članove Vlade Republike Hrvatske, podsjećajući ih na minula zbivanja kada je 20. listopada 1999. godine, Zastupnički dom Hrvatskog državnog sabora, jednoglasno donio Odluku o proglašenju Dana sjećanja za žrtve Vukovara 1991. godine. Dana 18. studenog proglašen je Dan sjećanja na žrtvu Vukovara 1991. godine. Prema navedenoj saborskoj odluci, time se dostojanstveno i primjereno odaje počast svim sudionicima obrane Vukovara, grada simbola hrvatske slobode.

U to vrijeme u prijedlogu obrazložena Odluka, utvrđeno je da je u obrani Vukovara poginulo 597 branitelja, a ranjeno ih je 1026. Prema naknadnim podacima, u obrani Vukovara utvrđeno je preko 1500 poginulih branitelja i civila. Prognano je oko 20.000 ljudi iz Vukovara, a čak oko 3.000 ih je prošlo pakao srpskih koncentracijskih logora. Na popisu

zatočenih i nestalih od ukupnog broja, više od polovice je iz Grada Vukovara. U to vrijeme, u postupku ekshumacija i identifikacija iz masovnih i pojedinačnih grobnica, na području Grada Vukovara, ekshumirani su posmrtni ostaci 1.264 osobe i branitelja, građana Vukovara, ali i građana iz cijele Hrvatske i ostalih dijelova svijeta, uključujući i poginule iz Bosne i Hercegovine, koji su sudjelovali u obrani Vukovara.

Godine 1992. završena je identifikacija 939 žrtava, a 352 su još uvijek bile neidentificirane. Na Ovčari, mjestu najvećeg zločina poslije II. Svjetskog rata, ekshumirano je oko 200 žrtava, a na Novom groblju u Vukovaru, još 938 žrtava.

Vukovar je bio i ostao simbolom hrabrosti i nepokorljivosti, u obrani Hrvatske neovisnosti, a Odluka je donijeta na poticaj Udruge proisteklih iz Domovinskog rata. Hrvatski sabor je na zajedničkoj sjednici svih Vijeća 8. listopada 1991. godine, donio Zaključke kojim je obvezao sve državne organe i vojne vlasti, da osiguraju sva potrebna sredstva i snage, te poduzmu odmah odgovarajuće

mjere kojima će se pružiti potrebna pomoć braniteljima u Vukovaru, obrani Grada i tog dijela teritorija Republike Hrvatske, sa ciljem da se Vukovar obrani.

Uz Deklaraciju o Domovinskom ratu koju je Zastupnički dom Hrvatskog državnog sabora donio, a i u skladu sa Zaključcima od 8. listopada, da je na Republiku Hrvatsku izvršena oružana agresija, kao i prema Deklaraciji o Domovinskom ratu, kojom se potvrđuje od strane Hrvatskog sabora, da je na Republiku Hrvatsku izvršena oružana agresija od strane Srbije, Crne Gore i JNA, ponovno se potvrđuju sve vrijednosti pravednog, osloboditeljskog, domovinskog rata.

Današnjim danom u Gradu Vukovaru, na dostojanstven način obilježava žrtva Vukovara, ali danas se obilježava i stravičan masakr koji se dogodio u Škabrnji. Tom se prilikom također sjećamo teškog zločina četničkih paravojskih i JNA snaga, kada je masakrirano oko 80 - tero branitelja, staraca, žena i djece.

Potom je predsjednik Sabora, minutom šutnje odana počast žrtvama Vukovara i Škabrnje.

Odbor za zakonodavstvo podupro je donošenje Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2005. godinu. Istodobno, Odbor je predložio da Hrvatski sabor dade suglasnost na Financijske planove za 2005. godinu; Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, Hrvatskih voda, Hrvatskih autocesta, Hrvatskih cesta, Državne agencije za osiguranje štednih uloga i sanaciju banaka, Hrvatskog fonda za privatizaciju i Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost. Odbor se ujedno ne protivi da Državni proračun i odluke o davanju suglasnosti, stupe na snagu danom objave u "Narodnim novinama". Istodobno je Odbor predložio Hrvatskom saboru donošenje zaključka kojim se ovlašćuje Stručna služba Hrvatskog sabora da zajedno s predstavnicima predlagatelja obavi redakciju teksta Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2005. godinu, prije njegove objave u "Narodnim novinama".

Povećanje kapitalnih investicija

Odbor za financije i državni proračun o predloženom je proračunu proveo raspravu kao matično radno tijelo. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika Vlade, u raspravi je iznijeto više mišljenja, primjedbi i prijedloga. Tako je između ostalog, postavljeno i pitanje planirane dinamike investiranja u Hrvatske željeznice u uvjetima skorog nastupa liberalizacije ovog segmenta tržišta. Od strane predstavnika Vlade, pojašnjeno je da će se slijedeće godine u program HŽ-a uložiti ukupno 2,8 milijardi kuna.

Vezano uz planirani prihod od dividendi po osnovi udjela Republike Hrvatske u HT-u, predstavnik Vlade istaknuo je da će ova sredstva biti povučena u državni proračun kako bi se iskoristila za razvojne projekte jer je za slijedeću godinu planirano povećanje kapitalnih investicija. Istaknuto je kako će ostvarenju očekivanih proračunskih poreznih prihoda od rasta gospodarske aktivnosti pridonijeti i djelotvorni sustav nadzora i naplate prihoda državnog proračuna. Navedeno treba rezultirati suzbijanjem sive ekonomije i to prvenstveno razvijenog neslužbenog tržišta duhanskim proizvodima, te naftnim derivatima. U tom smislu ukazano je na pozitivan učinak ponovnog uvođenja Financijske policije. Istaknuta je i potreba nove organizacije državne uprave radi povećanja njene učinkovitosti i ušteda. Ocijenjeno je da značajan pomak u smislu odgovornog upravljanja javnim izdacima, predstavlja planirana razina rashoda za plaće za 2005. godinu.

Govoreći o visini planiranih rashoda za mirovine, izražena je dvojba da će njihov porast od 1,2 milijarde kuna u odnosu na 2004. godinu, biti nedostatan za provođenje Sporazumom ugovorenog obračuna njihova rasta. Predstavnik Vlade RH istaknuo je kako su Državnim proračunom za 2005. godinu planirana dostatna sredstva za dogovoreni rast mirovina u slijedećoj godini. Uočeno je i smanjivanje sredstava za Fond za razvoj i zapošljavanje. Zato je predstavnik Vlade istaknuo kako država putem poreznih poticaja i preko Hrvatskog zavoda za zapošljavanje ulaže iznos od 2,2 milijarde kuna. Postojeći program poticanja zapošljavanja koji se provodi putem Fonda, te sustava poreznih olakšica, sa stajališta državnog proračuna dugoročno je neodrživ, te ga je u narednom razdoblju potrebno cjelovito sagledati i kvalitetno izmijeniti.

Nakon provedene rasprave Odbor je većinom glasova predložio Hrvatskom saboru donošenje Državnog proračuna za 2005. godinu, kao i davanja suglasnosti na financijske planove ostalih pratećih tijela.

Odbor za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost raspravom je obuhvatio isključivo onaj dio Prijedloga koji se odnosi na Ministarstvo unutarnjih poslova, Ministarstvo obrane te tijela sigurnosnog sustava. Predstavnik Vlade u svom izlaganju iznio je makroekonomski okvir za donošenje ovogodišnjeg proračuna, glavne ciljeve, te strukturu i procjenu kretanja javnih rashoda. Istaknuto je kako se Prijedlog Državnog proračuna temelji na pozitivnim makroekonomskim pokazateljima za 2004. godinu, te projekciji makroekonomskih indikatora za naredno razdoblje. Rashodna strana Državnog proračuna za 2005. godinu ukazuje na njegovu socijalnu i razvojnu dimenziju, a izdvajanja imaju za cilj povećanje životnog standarda, poticanje razvoja regija i strategijskih sektora gospodarstva, razvoj znanosti i tehnologije, reformu pravosuđa kao i javne uprave. U nastavku je Odbor uz nazočnost ovlaštenih predstavnika navedenih ministarstava i sigurnosnih službi razmatrao proračunske stavke kojima se predlaže financiranje navedenih tijela državne uprave.

Nakon provedene rasprave Odbor je jednoglasno, u dijelu koji se odnosi na unutarnje i sigurnosne poslove, te poslove obrane, predložio Hrvatskom saboru donošenje Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2005. godinu u tekstu predlagatelja.

Racionalizacija državne uprave

Odbor za gospodarstvo, razvoj i obnovu o podnijetom je prijedlogu raspravljao u svojstvu zainteresiranog radnog tijela.

U raspravi je između ostalih iznesena i primjedba po kojoj Prijedlog proračuna nema dostatna razvojna obilježja. Izraženo je stajalište po kojem je iz stavki vidljiv realni pad plaća u javnim i državnim službama, obrazovanju i politici zapošljavanja. Iznesena je i primjedba po kojoj projekti u koje je uloženi novac iz Proračuna, nisu dovoljno analizirani i to u smislu njihove učinkovitosti. U navedenom je smislu istaknut i primjer Programa zapošljavanja koji nije zaživio u mjeri u kojoj je trebao. U raspravi je također ukazano da iako su sredstva za znatnost ukupno povećana, raspodjela tih sredstava predložena je na način da je zagrebačko Sveučilište preferirano po predviđenim sredstvima u odnosu na riječko, splitsko i osječko. Većina članova Odbora izrazila je stajalište da su zaposlenici u državnoj upravi i javnim službama u odnosu na zaposlenike u privatnom sektoru, u boljem položaju.

Slijedom navedenog trebalo bi pojačati kontrolne mehanizme isplate plaća u privatnom sektoru, jer je praksa pokazala da poslodavci manji dio primanja iskazuju preko računa, a veći dio daju u gotovom novcu, čime se direktno potiče siva ekonomija. Problem bujanja administracije treba riješiti racionalizacijom uprave, imajući pri tome u vidu da se mora bitno pojačati učinkovitost rada svakog pojedinog službenika. Upravo zato je ukazano i na osnivanje "one stop shop" centara, gdje se na jednom mjestu mogu osigurati različite dozvole za rad u poduzetništvu. U raspravi je također ukazano na nužnost promoviranja tripartitnog dijaloga između Vlade, sindikata i poslodavaca. Ukazano je i na probleme u zapošljavanju i to na činjenicu da u Republici Hrvatskoj postoje izrazito deficitarna zanimanja (zavarivač, tokar, tesar, itd.) s kojima se gotovo nitko ne želi baviti. Glede mirovinskog sustava, iznesen je podatak da je 400.000 zaposlenika koji su bili u životnoj dobi nižoj od 50 godina, umirovljeno, te je između ostalog i na taj način riješen balast koji su imali poslodavci. Kad se govori o Proračunu, bitno je usporediti izvršavanje proračuna u jednoj godini u odnosu na godinu koja je prethodila, da bi se dobili realni pokazatelji.

U okviru rasprave načelno je dogovorena tematska sjednica Odbora koja bi trebala obu-

hvatiti najvažnija gospodarska pitanja u Republici Hrvatskoj. Uz podatak da je prema pokazateljima stopa rasta izvoza veća od stope rasta uvoza i to kao posljedica mjera Vlade Republike Hrvatske, većina članova Odbora iskazala je stajalište po kojem podržava predloženi Proračun i smatra ga razvojnim i socijalnim.

Nakon provedene rasprave, Odbor je većinom glasova donio zaključak kojim podržava donošenje Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2005. godinu, te ostalih pratećih odluka kojima se daje suglasnost na Prijedlog financijskog plana za 2005. godinu za; Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje, Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, Hrvatski zavod za zapošljavanje, Hrvatske vode, Hrvatske autoceste, Hrvatske ceste, Državne agencije za osiguranje štednih uloga i sanaciju banaka, Hrvatskog fonda za privatizaciju, te Fonda za zaštitu okoliša i energetsku učinkovitost.

Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu saslušao je uvodno obrazloženje koje su podnijeli predstavnici predlagatelja i proveo raspravu kao zainteresirano radno tijelo. U raspravi je pokrenut veliki broj pitanja s područja obrazovanja, znanosti i kulture, u nastojanju da se utvrdi u kojoj mjeri Prijedlog proračuna za 2005., te predložena projekcija odgovaraju na ta pitanja. Sudionici rasprave u velikoj su mjeri suglasni da će se Hrvatska približiti europskim standardima u ovim područjima, jedino ako se ostvare predviđene stope rasta proračunskih sredstava za čitavo iduće trogodišnje razdoblje. Na ovome će Odbor ustrajati, budući da nominalno i stvarno projekcije za 2006. i 2007. godinu, imaju istu važnost kao i predloženi Proračun za 2005. godinu. Raspravljani su posebni zahtjevi Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti, te Matice hrvatske Tovarnik, upravljani na planiranje sredstava koja dijelom, odnosno izričito nisu predviđena Prijedlogom proračuna za 2005. godinu.

U odnosu na zahtjev HAZU, da se predvide dodatna sredstva kojima će se nadoknaditi sredstva reducirana rebalansom proračuna za 2004. godinu, utvrđena je opravdanost prijedloga, ali i to da ne ispunjavaju uvjet za predlaganje amandmana, s obzirom na članak 31. stavak 2. Zakona o proračunu. Iz tog razloga, Odbor je predložio Vladi da putem svojih amandmana ili na drugi prikladan način odgovori na zahtjev Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti, koji se ocjenjuje suštinski opravdanim. S obzirom na zahtjev Matice hrvatske Tovarnik, upućen

ovom Odboru, a koji se odnosi na nedostajuća sredstva za uređenje Spomen kuće Antuna Gustava Matoša u Tovarniku, također je utvrđeno da se na sjednici Odbora ne može oblikovati u obliku amandmana, te je zaključeno da Ministarstvo kulture uputi preporuku za prioritarno odobrenje sredstava iz odgovarajuće skupne namjene predviđene Prijedlogom proračuna za 2005. godinu, a polazeći od pretpostavke da je Matica hrvatska Tovarnik, pravodobno takav zahtjev uputila Ministarstvu kulture po raspisanom natječaju.

Nakon rasprave, članovi Odbora većinom su glasova utvrdili zaključak kojim se predlaže Hrvatskom saboru donošenje Državnog proračuna Republike Hrvatske, s Prijedlogom projekcije proračuna za 2006. i 2007. godinu.

Odbor za pomorstvo, promet i veze proveo je raspravu o području iz nadležnosti ovog radnog tijela. U raspravi je izraženo mišljenje da ovog trenutka ima usporevanja na planu izgradnje autocesta. Međutim, očekuje se da će se programom Vlade za razdoblje 2005-2008. godina, utvrđeni plan realizirati. Ocijenjeno je ujedno da predložena sredstva za program HŽ-a neće biti dostatna.

Nakon provedene rasprave, Odbor je predložio Hrvatskom saboru donošenje Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2005. godinu, s projekcijom Proračuna za 2006. i 2007. godinu.

Odbor za rad, socijalnu politiku i zdravstvo o podnijetom prijedlogu raspravio je kao zainteresirano radno tijelo. Predstavnik predlagatelja u svom se izlaganju posebno osvrnuo na dijelove proračuna koji se odnose na zdravstveni i mirovinski sustav. Istaknuto je da je predviđeno ulaganje u sustav zdravstva gotovo 5% veće u odnosu na sredstva osigurana u 2004. godini. Predlažu se znatne investicije u sustavu izgradnje, obnove i opremanje bolničkih objekata, i to kao nastavak ranije stvorenih obveza po potpisanim ugovorima i kreditnim zaduženjima, ali i realizacija novostvorenih obveza. Predviđena povećana ulaganja u HZZO, uz stalno racionalno poslovanje i kontrolu troškova, usprkos smanjenim doprinosima i postojećem dugu, omogućit će da ovaj Zavod i dalje samostalno posluje. U opširnoj raspravi koja je uslijedila, istaknuto je da se ovim prijedlogom prvi put predlaže proračunska projekcija za tri godine. Time se jasnije oslikava razvojna politika Vlade, a isto tako i pojedinačnih projekata unutar toga. Uz predviđena ulaganja u zdravstveni

sustav, moguće su i daljnje uštede otklanjanjem određenih nelogičnosti u materijalnom poslovanju. Prvenstveno se to odnosi na racionalizaciju u potrošnji lijekova, smanjivanje cijene ali i broja propisanih lijekova, nabavu živežnih namirnica za bolnice po ujednačenim cijenama, te podržavanje sustava javnih natječaja.

U raspravi je istaknuto i mišljenje da još uvijek postoji znatna motivacija za raniji odlazak u mirovinu, budući da svaki kasniji odlazak, predstavlja i niži iznos mirovine. Ocijenjeno je da u tom smislu treba zaštititi mirovinski sustav. Ujedno je predloženo da se detaljno iskaže visina obveze koju je Državni proračun dužan snositi za osiguranje sredstava za posebne mirovine. Podržano je i daljnje ulaganje u Fond za profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba s invaliditetom, kao i planiranje dostatnih sredstava za dogovoreni rast mirovina u slijedećoj godini. Potrebno je osigurati i sredstva za preventivne zdravstvene preglede. Riječ je o osobama starijim od 45 godina, a koje se zadnje tri godine nisu javljale liječniku primarne zdravstvene zaštite, za preglede započete u 2004. godini.

Nakon rasprave, članovi Odbora većinom su glasova predložili Hrvatskom saboru usvajanje predloženog Državnog proračuna za 2005. godinu, kao i ostalih podnijetih zakonskih prijedloga.

Poticaji za višegodišnje nasade

Odbor za poljoprivredu i šumarstvo raspravio je onaj dio Prijedloga koji se odnosi na djelokrug rada Odbora. U raspravi je upozoreno da nema većih promjena u odnosu na ranije godine, ali sredstva nisu dobro strukturirana. Proračun bi trebao pratiti odgovarajuću poljoprivrednu politiku, koja bi omogućila konkurentnu domaću proizvodnju, a nakon isteka prijelaznog razdoblja ulaska Republike Hrvatske u WTO. Ujedno bi prije ulaska u Europsku uniju, trebalo osigurati odgovarajuću zaštitu poljoprivrednih gospodarstava.

Neki članovi Odbora ocijenili su da izravna plaćanja u poljoprivredi nisu učinkovit način vođenja poljoprivredne politike, jer ne omogućavaju povećanje poljoprivredne proizvodnje. Kapitalna ulaganja predstavljaju najtransparentniji način investiranja u poljoprivredi, te o tome treba voditi računa kod projekcije sredstava, što iz ovog Prijedloga nije vidljivo. Iako se Prijedlogom proračuna uvode značajni iznosi

za podizanje višegodišnjih nasada vinograda, voćnjaka i maslinika, sustava za navodnjavanje, te za razvoj govedarstva, direktna plaćanja na istoj razini nisu dostatna. Zavodu za vinogradarstvo i vinarstvo trebalo bi osigurati veći iznos sredstava, u prvom redu za pokusne vinograde i laboratorije. Za razvoj voćarstva bilo bi dobro povećati sredstva na stavci Zavoda za voćarstvo. Uređenje zemljišta (arondacija, komasacija i melioracija), preduvjet je moderne poljoprivredne proizvodnje, te je istaknuto da za tu namjenu treba osigurati značajnija sredstva. U raspravi je skrenuta pozornost i na povećani iznos sredstava za redovno održavanje zaštitnih vodnih građevina. Ovo usmjerenje treba zadržati, jer predstavlja minimum bez kojega nema redovnog održavanja ovog sustava.

Nakon provedene rasprave, članovi Odbora većinom su glasova predložili Hrvatskom saboru donošenje predloženog zakonskog teksta.

Odbor za turizam dao je potporu novim državnim poticajima za razvoj seoskog, kulturnog i drugih selektivnih oblika turističke djelatnosti, čime se stvaraju mogućnosti za ravnomjerniji razvitak na cijelom području Republike Hrvatske. Odbor je također zatražio da Ministarstvo mora, turizma, prometa i razvitka, što hitnije dostavi na uvid projekte razvoja selektivnih oblika turizma koje će poticati sredstvima Državnog proračuna. Na temelju provedene rasprave, Odbor za turizam većinom je glasova, predložio donošenje Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2005. godinu, s Prijedlogom projekcije za 2006. i 2007. godinu.

Na sjednici **Odbora za informiranje, informatizaciju i medije** nije bio nazočan predstavnik predlagatelja, pa je uvodno obrazloženje dala predsjednica Odbora. Raspravljani su samo projekti informatizacije, te financiranje medija s javnom zadaćom.

U raspravi je bilo riječi da se za Međunarodni program Hrvatskog radija "Glas Hrvatske" zatraži 12,5 milijuna kuna. Odobreno je samo 12 milijuna kuna, pa je zatraženo obrazloženje zašto nije odobren puni iznos. Članovi Odbora ujedno smatraju da bi pojedina ministarstva trebala obvezno u odbijenicama obrazložiti zašto zatraženi iznos nije prihvaćen. Nakon provedene rasprave, Odbor je većinom glasova predložio Hrvatskom saboru zaključak kojim se podržava prihvaćanje Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2005. godinu.

U **Odboru za ravnopravnost spolova** bilo je riječi o planiranim proračunskim sredstvima

namijenjenim Pravobraniteljici za ravnopravnost spolova, Uredu za ravnopravnost spolova, Ministarstvu obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti, Ministarstvu gospodarstva, rada i poduzetništva i Ministarstvu zdravstva i socijalne skrbi. U Uredu za ravnopravnost spolova predviđa se povećanje proračunskih sredstava za 26,9% više u odnosu na 2004. godinu. Međutim, za izradu Nacionalne politike za ravnopravnost spolova predviđa se u 2005. godini samo 90.000 kuna, a u projekciji za 2006. još 200.000 kuna što je nedopustivo, jer izrada iste mora biti završena u 2005. godini. Pozitivnim se ocjenjuje povećanje iznosa proračunskih sredstava za 35,3% u odnosu na prethodnu godinu na poziciji Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva, ali nije vidljivo koliki je iznos namijenjen poticanju poduzetništva žena ili poticanju poduzetništva mladih osoba.

Konstatirano je da je za rad Pravobraniteljice za ravnopravnost spolova predviđeno povećanje sredstava za 45,7% u odnosu na prethodnu godinu, što će pridonijeti radu ovog tijela. Također je upozoreno da su zemlje EU od prošle godine počele provoditi rodno-osjetljivu proračunsku politiku. Stoga je predloženo da se u izradi proračuna za 2006. godinu uključe u rad: Pravobraniteljica za ravnopravnost spolova, Ured za ravnopravnost spolova i koordinatori u ministarstvima, jer proračun nije rodno neutralan, već planiranje i raspodjela sredstava s državne razine itekako utječe na ravnopravan položaj žena i muškaraca u našem društvu.

Nakon provedene rasprave Odbor je većinom glasova predložio Hrvatskom saboru donošenje Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2005. godinu.

Dodatni izvori sredstava za stambeno zbrinjavanje

Odbor za ratne veterane proveo je raspravu o dijelu Proračuna kojim se planiraju sredstva za ostvarivanje prava branitelja i stradalnika iz Domovinskog rata, te vojnih i civilnih invalida II. svjetskog rata, sukladno propisanim djelokrugu ovog radnog tijela. U uvodnom obrazloženju predstavnik predlagatelja iznio je podatke o sredstvima planiranim za ostvarivanje prava iz Zakona o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji koja su planirana u visini od 3,7 mlrd. kuna na poziciji Ministarstva obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti, te u visini od

3,7 mlrd. kuna na poziciji Ministarstva obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti, te u visini od 146,6 mil. kuna na poziciji Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva. Radi se o povećanju od otprilike 8% u odnosu na sredstva planirana za 2004. godinu.

Najveća apsolutna povećanja predviđena su za isplatu invalidskih i obiteljskih mirovina koja su veća za 193 mil. kuna ili za 7% u odnosu na planirana u 2004. godini, te za ostvarivanje tzv. trajnih prava koja su veća za 78 mil. kuna ili za 12% u odnosu na planirana u 2004. godini. Sredstva za ostvarivanje ostalih prava, uglavnom su na razini planiranih za ovu godinu. U raspravi je ukazano da je najprije trebalo donijeti novi Zakon o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji, a tek onda Državni proračun, jer ovako nema smisla podnositi amandmane na Konačni prijedlog zakona, kada za eventualna nova prava ili povećanje opsega predviđenih prava nema sredstava planiranih u Državnom proračunu.

Izražena je i sumnja u dostatnost predviđenih sredstava, za ostvarivanje svih prava iz novog Zakona, te za isplatu prava iz sada važećeg Zakona. To se osobito odnosi na isplatu prevedenih invalidskih i obiteljskih mirovina na odredbe važećeg Zakona, te na osiguranje sredstava za isplatu prava koja su branitelji ostvarili presudama Upravnog suda Republike Hrvatske. Sredstva za rješavanje stambenog zbrinjavanja su nedostatna i ovim opsegom predviđenih sredstava, odnosno dinamikom rješavanja tog problema, svi oni koji imaju pravo na stambeno zbrinjavanje neće biti zbrinuti u roku od 10 do 15 godina. Zato je potrebno pronaći dodatne izvore za tu namjenu, bilo kroz Fond hrvatskih branitelja, bilo da se otplate od već dodijeljenih sredstava kredita koriste za tu svrhu.

Nakon provedene rasprave, Odbor je većinom glasova predložio Hrvatskom saboru donošenje Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2005. godinu, s Prijedlogom projekcije proračuna za 2006. i 2007. godinu, kao i ostalih pratećih odluka o davanju suglasnosti na financijske planove za 2005. godinu.

Primjerena briga za Hrvate izvan domovine

Odbor za useljeništvo proveo je raspravu o stavkama Državnog proračuna na kojima se

određuju sredstva namijenjena useljenicima, iseljenicima Hrvatima u Bosni i Hercegovini i hrvatskim nacionalnim manjinama. Uvodno je predstavnik predlagatelja obrazložio prijedlog konsolidiranog Državnog proračuna. Naglasio je ujedno i značajnije smanjivanje zaduživanja u inozemstvu. Tijekom rasprave, članovi Odbora su tražili objašnjenja povećanja pojedinih stavki proračuna namijenjenih Hrvatima u BiH i iseljenicima. Predlagatelj je to povećanje obrazložio inflacijskim očekivanjima.

Članovi Odbora su izrazili zadovoljstvo što su Proračunom osigurana sredstva za; Sveučilište u Mostaru, zdravstvo u Bosni i Hercegovini, s osiguranim sredstvima za nadoplatu mirovina Hrvata iz Vojvodine i BiH, sredstvima za školarine studenata povratnika, sredstvima za rad Hrvatske matice iseljenika, rad Matice hrvatske, Međunarodni program Hrvatskog radija "Glas Hrvatske", satelitski TV program za Sjevernu Ameriku, te drugim stavkama, za koje je Odbor pokazao svoj interes. Tijekom rasprave postavljeno je pitanje zašto u Prijedlogu državnog proračuna nisu osigurana sredstva za skrb za pripadnike Hrvatskog vijeća obrane, kao i za 500 obitelji poginulih branitelja i za invalide. Ova će sredstva biti potrebna za provedbu međunarodnog sporazuma između Republike Hrvatske i Bosne i Hercegovine. U obrazloženju državnog proračuna, "stavke P 1047, Obveze Republike Hrvatske prema međudržavnim sporazumima s Federacijom BiH, Vlada je postavila za cilj poticanje transparentne međunarodne suradnje izvršnih, zakonodavnih i drugih institucija RH i Federacije BiH, ovisno o općim političkim i gospodarskim uvjetima, te poštivanju posebnih interesa Republike Hrvatske i Federacije BiH".

Predstavnik predlagatelja je sugerirao da bi Odbor o sredstvima za skrb obitelji poginulih pripadnika i ostvarivanje prava stradalnika HVO-a, trebao razgovarati s ministrom zdravstva i socijalne skrbi te ministricom obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti. Na nejasnoće oko plana izdataka za mirovine boraca NOR-a, pripadnike bivše JNA, mirovine Hrvatske domovinske vojske, mirovine Hrvatske vojske i mirovine bivših političkih zatvorenika, predstavnik predlagatelja je rekao da je Ministarstvo financija sredstva za te stavke planiralo u suradnji s Hrvatskim zavodom za mirovinsko osiguranje. Sredstva su planirana na temelju projekcije Hrvatskog zavoda za miro-

vinsko osiguranje. Nakon provedene rasprave, Odbor je većinom glasova donio zaključak kojim se prihvaća Prijedlog Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2005. godinu, s Prijedlogom projekcije proračuna za 2006. i 2007. godinu.

Savjetu za nacionalne manjine više sredstava

Odbor za ljudska prava i prava nacionalnih manjina detaljnije je raspravio one dijelove Prijedloga proračuna koji se odnose na financiranje programa i aktivnosti usmjerenih na ostvarivanje prava nacionalnih manjina, zaštitu i promicanje ljudskih prava, kao i one dijelove koji se odnose na potporu hrvatskim manjinama u europskim zemljama. Na početku rasprave, iznijeta je načelna primjedba da klasifikacija i nazivi pojedinih proračunskih stavki koje se odnose na naprijed navedene programe i aktivnosti, nisu u Prijedlogu proračuna dati na odgovarajući način. Time se umanjuje transparentnost proračuna i stvara nejasnoće. Kada je u pitanju financijska podrška programima i aktivnostima koji se odnose na ostvarivanje zakonom utvrđenih prava nacionalnih manjina u Republici Hrvatskoj, sa zadovoljstvom je konstatirano da su ukupna sredstva predviđena za Savjet za nacionalne manjine povećana za oko 10%. U okviru toga, dio namijenjen udrugama i ustanovama nacionalnih manjina ima povećanje oko 11% u odnosu na prethodnu godinu. Radi se o sredstvima koja se koriste za informiranje i izdavaštvo, kulturni amaterizam, kulturne manifestacije, programe koji proizlaze iz bilateralnih sporazuma i ugovora, programe stvaranja pretpostavki za ostvarivanje kulturne autonomije nacionalnih manjina i sudjelovanje udruga nacionalnih manjina u zajedničkim programima koje organizira Savjet za nacionalne manjine.

Kada su u pitanju sredstva potrebna za ostvarivanje manjinskih prava, istaknut je problem neriješenog financiranja Vijeća nacionalnih manjina i njihovih koordinacija. Nakon što su izabrana, konstituirana i registrirana, ova tijela sada u velikom broju slučajeva ne mogu funkcionirati, jer za njihov rad nisu osigurana ni minimalna sredstva. U raspravi je posebno istaknuto pitanje osiguranja pretpostavki za ostvarivanje Nacionalnog programa za Rome, koji je prošle godine usvojila Vlada Republike Hrvatske. Ostvari-

vanje tog Programa u nadležnosti je više ministarstava, te u djelokrugu Ureda za nacionalne manjine Vlade Republike Hrvatske. Kada je u pitanju financijska podrška hrvatskim manjinama u europskim zemljama, naglašeno je da se iz Prijedloga proračuna ne može utvrditi za koje je sve namjene i po kojoj osnovi ta pomoć predviđena, te kolika su sredstva za to planirana. Što se tiče sredstava za programe i aktivnosti usmjerene na zaštitu i promicanje ljudskih prava, konstatirano je da su u Prijedlogu proračuna povećana sredstva svim proračunskim korisnicima: Uredu za ljudska prava Vlade Republike Hrvatske, Uredu za ravnopravnost spolova, Uredu pučkog pravobranitelja, Pravobranitelju za djecu i Pravobraniteljici za ravnopravnost spolova.

Sredstva za te potrebe osigurana su i u okviru Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa, za program obrazovanja o ljudskim pravima i program poticanja ravnopravnosti spolova u športu, te u okviru Ministarstva zdravstva i socijalne skrbi za program zaštite prava pacijenata. Iznijeto je i mišljenje da bi predlagatelj trebao dati detaljnije obrazloženje za sredstva planirana za obnovu u ratu oštećenih ili uništenih kuća, odnosno za stambeno zbrinjavanje povratnika i naselejenih osoba na područjima od posebne državne skrbi. Ovdje se uz ostalo radi i o pitanju osiguravanja prava na dom i vlasnička prava, koja spadaju u kategoriju temeljnih ljudskih prava. Nakon provedene rasprave, Odbor je jednoglasno predložio Hrvatskom saboru donošenje Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2005. godinu, s projekcijom Proračuna za 2006. i 2007. godinu.

U vezi s financiranjem rada Vijeća nacionalnih manjina, Odbor je većinom glasova donio zaključak kojim konstatira da mehanizam financiranja rada Vijeća ne funkcionira u skladu s člankom 28. Ustavnog zakona o pravima nacionalnih manjina. Zato traži od Vlade Republike Hrvatske, da obveže jedinice samouprave da za slijedeću proračunsku godinu planiraju sredstva za opisane potrebe.

Odbor također konstatira da u Državnom proračunu treba osigurati i sredstva za rad Koordinacije vijeća nacionalnih manjina na državnoj razini.

Predstavnici saborskih radnih tijela očitovali su se o Prijedlogu proračuna za 2005. godinu i u okviru rasprave, koja je uslijedila nakon uvođenog izlaganja premijera Ive Sanadera.

MIŠLJENJE VRHOVNOG SUDA O DRŽAVNOM PRORAČUNU REPUBLIKE HRVATSKE ZA 2005. GODINU

Imajući na umu obveze Republike Hrvatske u procesu stabilizacije i pridruživanja Europskoj uniji, pri čemu je razvoj pravosuđa jedan od prioriteta, Opća sjednica Vrhovnog suda Republike Hrvatske koju čine svi suci tog najvišeg suda u RH, ocijenila je da će se predloženim proračunom u osnovi moći osigurati redovito obavljanje posla u sudovima. Međutim, izostala su bitnija ulaganja u razvoj sudbene vlasti, pa Prijedlog proračuna ne jamči da će biti moguće riješiti brojne zaostale predmete, odnosno ubrzati sudske postupke. Zato je na Općoj sjednici Vrhovnog suda ocijenjeno da postoje razlike između verbalnih političkih opredjeljenja, da se za rad sudbene vlasti osiguraju dovoljna sredstva koja će omogućiti rješavanje zaostalih predmeta, ali i ubrzati postupke pred hrvatskim sudovima, i planiranih sredstava u Državnom proračunu za tu namjenu.

U takvoj situaciji i Hrvatski sabor i Vlada Republike Hrvatske moraju biti svjesni svoje odgovornosti u sudbenoj vlasti, pa i za moguće posljedice koje mogu nastati u procesu stabilizacije i pridruživanja Europskoj uniji. Neće se naime, moći staviti na teret sudovima da nisu ispunili očekivanja hrvatske javnosti, ako im ne budu osigurani uvjeti za rad. Uz neodgovarajući materijalni položaj sudskih savjetnika, službenika i namještenika, razvoj sudbene vlasti i njezina efikasnost nisu mogući bez učinkovite informatizacije. Međutim, u praksi je problem popuniti mjesta informatičarima zbog nestimulativnih plaća. Zato prijeti opasnost da se zbog nepopunjavanja tih mjesta, neće moći održati ni ona razina informatizacije i korištenja informatičkih mogućnosti, koja je do sada postignuta. Postoji potreba i za dovršenjem adaptacije sudskih zgrada Općinskog suda u Splitu, te obnova i opremanje dijela zgrade Vrhovnog suda Republike Hrvatske.

Ulaganja u objekte za pravosudna tijela u Zagrebu (kompleks: Ilica- Selska- baruna Filipovića), ocijenjena su pozitivnim ocjenama. Naime, pred sudovima u Zagrebu koncentriran je najveći broj predmeta i zaostataka, a već godinama nedostaje dovoljan broj sudaca, ponajprije u Općinskom sudu u Zagrebu, koji je

ujedno i najveći sud u državi. Pozitivno je ocijenjeno i ulaganje u zgradu Županijskog suda u Vukovaru. Međutim, naglašeno je da mnogi drugi sudovi rade u uvjetima koji ni približno ne udovoljavaju uvjetima za obavljanje sudbene funkcije. To se primjerice odnosi na sudove u Sesvetama i Dugom Selu, pa bi i za njih trebalo predvidjeti primjeren način rješavanja poslovnog prostora.

Također se ukazuje i na potrebu obnove voznog parka pravosudnih tijela, jer za 2005. godinu nije planirana ni jedna kuna. Ocijenjeno je potrebnim da se prvenstveno pristupi obnovi voznog parka u dijelu istražnih službi županijskih sudova. Ujedno ostaje i problem sredstava za povećanje stupnja sigurnosti na sudovima, jer postoji realna opasnost od fizičkog nasrtaja na život i zdravlje ne samo sudaca, već i stranača i njihovih zastupnika.

Na kraju dopisa, predsjednik Vrhovnog suda **Ivica Crnić** zamolio je da se sa ovim mišljenjem upoznaju i svi zastupnici Hrvatskog sabora, prije donošenja Državnog proračuna za 2005. godinu.

RASPRAVA

Razvoj znanosti i tehnologije

Nakon uvodnog izlaganja premijera Sanadera i ministra financija Šukera, na red su došli izvjestitelji saborskih odbora. U ime Odbora za financije i državni proračun, riječ je uzeo zastupnik **Šime Prtenjača** koji je izdvojio pojedine naglaske koji su se čuli tijekom rasprave ovog matičnog radnog tijela. Podsjetio je da je predstavnik Vlade Republike Hrvatske napomenuo kako je sukladno članku 19. Zakona o proračunu, prvi put uz Prijedlog državnog proračuna izrađena i njegova projekcija za slijedeće dvije godine. Temeljem očekivanog rasta po stopi od 4,4%, planiranoj stopi inflacije od oko 2,5%, te projekciji rasta industrijske proizvodnje od 4,1% za 2005. godinu, proračunski prihodi predviđeni su u visini od 86,4 milijarde kuna.

To je za 5% više nego u odnosu na prethodnu godinu, a porezni prihodi trebali bi doseći 51,3 milijarde kuna, što je za 7,9% više u odnosu na prethodno razdoblje. Prihodi od poreza na dodanu vrijednost, najznačajniji dio Državnog proračuna planirani su u iznosu od 32,8 milijardi kuna, što je rast od 7,9%. Rashodna strana Proračuna ukazuje na njegovu socijalnu i razvojnu

dimenziju onim izdvajanjima koja imaju za cilj povećanje životnog standarda, poticanje razvoja regija i strateških sektora gospodarstva, kao i razvoj znanosti i tehnologije, reformu pravosuđa i javne uprave. U raspravi je napomenuto kako će se planiranim prihodima od privatizacije pokriti dio deficita Državnog proračuna za 2005. godinu. Za iznos ostvarenih privatizacijskih prihoda umanjit će se potreba za zaduživanjem, dok će se ostatak financirati većim dijelom na domaćem tržištu. Ocijenjeno je da će povećano korištenje domaćih izvora financiranja, dovesti pod kontrolu inozemno zaduživanje Republike Hrvatske, te potaći razvoj domaćeg tržišta kapitala.

Pored ovih, čula su se i razmišljanja kako bi se zaduživanje na domaćem tržištu moglo odraziti i na povećanja kamatnih stopa. Bilo je i riječi o potrebi ponovnog uvođenja financijske policije, najavama mogućeg usporavanja gospodarske aktivnosti, dvojbi oko visine porasta planiranih rashoda za mirovine i najavljenim programima za poticanje zapošljavanja. Izraženo je i stajalište kako će u narednim razdobljima prilikom rasprave o Prijedlogu državnog proračuna od prvenstvenog značaja biti rasprava o planiranoj visini sredstava za određene makroekonomske reforme i programe. Radi se o projektima kao što su; program poticanja zapošljavanja, reforma javne uprave i slični poslovi.

Citirao je ujedno zaključak ovog radnog tijela koje je većinom glasova podržalo donošenje Proračuna Republike Hrvatske za 2005. godinu te slijedećih odluka o: davanju suglasnosti na Financijski plan Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje za 2005. godinu; davanju suglasnosti na Financijski plan Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje za 2005. godinu; davanju suglasnosti na Financijski plan Hrvatskog zavoda za zapošljavanje za 2005. godinu; davanju suglasnosti na Financijski plan Hrvatskih voda za 2005. godinu; davanju suglasnosti na Financijski plan Hrvatskih autocesta za 2005. godinu, o davanju suglasnosti na Financijski plan Hrvatskih cesta za 2005. godinu; davanju suglasnosti na Financijski plan Državne agencije za osiguranje štednih uloga sanaciju banaka za 2005. godinu; davanju suglasnosti na Financijski plan Hrvatskog fonda za privatizaciju za 2005. godinu, te odluke o davanju suglasnosti na Financijski plan Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitosti za 2005. godinu.

U ime Odbora za gospodarstvo, razvoj i obnovu, govorio je zastupnik **Dragutin Pukleš**.

On je iz rasprave izdvojio primjedbu po kojoj predloženi Proračun nema dostatno razvojno obilježje, a program zapošljavanja nije zaživio u potrebnoj mjeri. Također je ukazano na preferiranje Zagrebačkog sveučilišta po predviđenim sredstvima ulaganja, u odnosu na Riječko, Splitsko i Osječko sveučilište. Ukazano je na potrebu boljeg nadzora isplate sredstava u privatnom sektoru, kako bi se smanjila "siva ekonomija", te na potrebu što bržeg osnivanja "one stop shop centra" u kojem bi se na jednom mjestu mogle dobiti sve potrebne dozvole za rad u poduzetništvu. Odbor je većinom glasova donio zaključak kojim se podržava donošenje Proračuna za 2005. godinu i ostalih pratećih odluka.

Zatim je u ime Odbora za obrazovanje, znanost i kulturu govorio zastupnik dr.sc. **Petar Selem**. U raspravi je pokrenut veliki broj pitanja iz djelokruga rada i zanimanja ovog saborskog radnog tijela. Tako primjerice, Odbor posebice značajnim smatra iskorak napravljen donošenjem projekcije za tri godine unaprijed. Odbor je podržao inicijative kojima bi se pomogli značajni znanstveni projekti HAZU, te dovršila obnova Matoševe spomen-kuće u Tovarniku. Odbor je većinom glasova predložio Hrvatskom saboru donošenje Državnog proračuna za 2005. godinu, s Prijedlogom projekcije Proračuna za 2006. i 2007. godinu.

U ime Odbora za obitelj, mladež i šport govorila je zastupnica **Marija Bajt**. Glavni prioriteti odnose se na reformu pravosuđa, javne uprave, znanosti i obrazovanja te nastavak infrastrukturnih projekata i trajnih nasada u poljoprivredi. Osim toga u proračunu se nalaze i sve najavljene reforme vezane uz porodične naknade, doplatak za djecu, indeksaciju mirovina i braniteljska prava. To znači da se u odnosu na 2004. godinu, izdvajanja povisuju za 10%, a za šport 27,8%, odnosno za obrazovanje 3%, u odnosu na 2004. godinu.

Odbor za obitelj, mladež i šport, većinom je glasova podržao Prijedlog Državnog proračuna za 2005. godinu- zaključila je zastupnica Bajt.

Zastupnik **Ante Markov** iznio je stajališta Odbora za turizam. U raspravi je ukazano na određeno smanjivanje planiranih sredstava za poticaje u turizam, a osobito smanjenje sredstava za subvencije za organizirani turistički promet. Ocijenjeno je da bi trebalo sačuvati mogućnost djelovanja u slučaju eventualnih poremećaja na domaćem turističkom tržištu. Također je zatraženo da Ministarstvo mora, turizma, prometa i razvitka, što hitnije dostavi na uvid

projekte razvoja selektivnih oblika turizma koji će se poticati sredstvima iz Državnog proračuna. Na temelju provedene rasprave, Odbor za turizam većinom je glasova predložio Hrvatskom saboru donošenje Državnog proračuna za 2005. godinu, s Prijedlogom projekcije za 2006. i 2007. godinu.

U ime Odbora za ljudska prava i prava nacionalnih manjina govorio je predsjednik ovog radnog tijela i zastupnik dr.sc. **Furio Radin**. Na početku rasprave iznijeta je načelna primjedba da klasifikacije naziva pojedinih proračunskih stavki nisu u Prijedlogu Proračuna za 2005. godinu dane na odgovarajući način. Time se umanjuje transparentnost Proračuna i stvaraju nepotrebne nejasnoće. Ukazano je na nepreciznosti u definiranju korisnika gdje je nominirana Stručna služba Savjeta za nacionalne manjine, a iz sadržaja stavki vidi se da to treba biti Savjet za nacionalne manjine. Kada je u pitanju financijska podrška programima i aktivnostima, konstatirano je da se ukupna sredstva povećavaju za oko 10%. Zastupnik je zatim iznio i opisao pojedine stavke i programe čija je aktivnost usmjerena na zaštitu i promicanje ljudskih prava. Nakon provedene rasprave Odbor je jednoglasno predložio Saboru donošenje Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2005. godinu, s projekcijama za slijedeće dvije godine.

U vezi s financiranjem rada Vijeća nacionalnih manjina, donesen je zaključak kojim Odbor konstatira da mehanizam financiranja rada Vijeća ne funkcionira u skladu s člankom 28. Ustavnog zakona o pravima nacionalnih manjina, te traži od Vlade da obveže jedinice lokalne samouprave da za slijedeću proračunsku godinu planiraju sredstva za te potrebe. Također konstatira da se u Državnom proračunu trebaju osigurati sredstva za rad Koordinacije Vijeća nacionalnih manjina na državnoj razini.

Potaknuti domaću proizvodnju

U ime Odbora za poljoprivredu i šumarstvo govorio je zastupnik mr.sc. **Božidar Pankreć**. On je uvodno podsjetio na pojedine akcente koji su se čuli tijekom provedene rasprave. Tako je upozoreno da u poljoprivrednom proračunu nema većih promjena u odnosu na ranije godine, a nedovoljno povećana sredstva nisu dobro strukturirana. Ocijenjeno je da bi Proračun trebao pratiti odgovarajuću poljoprivrednu politiku koja bi omogućila konkretnu domaću

proizvodnju, a nakon isteka prijelaznog razdoblja ulaska Republike Hrvatske u Svjetsku trgovinsku organizaciju.

Ujedno je ocijenjeno da se u ovom Prijedlogu ne vide agroekološki i ekososijalni programi, a ruralni razvitak se ne potiče u dovoljnoj mjeri kroz institucionalne oblike. Istaknuto je da iako se uvode značajniji iznosi za podizanje godišnjih nasada vinograda, voćnjaka i maslinika, razvoj govedarstva, te sustava za navodnjavanje, direktna plaćanja na istoj razini nisu dostatna.

Za pokusne vinograde i laboratorije trebalo bi osigurati veća sredstva, a uređenje zemljišta predstavlja temelj moderne poljoprivredne proizvodnje. Na temelju provedene rasprave Odbor je većinom glasova predložio Hrvatskom saboru donošenje Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2005. godinu.

U ime Odbora za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost govorio je predsjednik Odbora i zastupnik **Ivan Jarnjak**. On je podsjetio da je raspravom obuhvaćen isključivo dio koji se odnosi na Ministarstvo unutarnjih poslova, Ministarstvo obrane te tijela sigurnosnog sustava. Odbor je raspravu proveo u nazočnosti ovlaštenih predstavnika navedenih ministarstava, protuobavještajne agencije, obavještajne agencije, vojnosigurnosne agencije i Ureda Vijeća za nacionalnu sigurnost. Nakon provedene rasprave, Odbor je jednoglasno predložio Hrvatskom saboru donošenje Državnog proračuna za 2005. godinu u tekstu kako ga je predložio predlagatelj.

Podržati projekte za informatičku edukaciju

Zastupnica **Željka Antunović** iznijela je razmišljanja i stavove Odbora za informiranje, informatizaciju i medije.

Predsjednica ovog radnog tijela napomenula je da sjednici Odbora unatoč nastojanjima nije bio nazočan predstavnik predlagatelja. Zato je i sama rasprava bila limitirana, jer na postavljena pitanja nije imao tko odgovoriti. Raspravljajući o djelokrugu Odbora, članovi ovog tijela osvrnuli su se i na informatizaciju koja se kao stavka iskazuje u svim ministarstvima i državnim tijelima. Planirani projekti ocijenjeni su pozitivno u kontekstu informatizacije društva, a naročito u kontekstu planiranih sredstava za informatičku edukaciju. Govoreći o dijelu koji se odnosi na medije istaknuto je da bi za "Glas Hrvat-

ske" trebalo osigurati traženi iznos sredstava, a na odbijenicama bi trebalo navesti razloge zašto traženi iznosi nisu prihvaćeni. Odbor je većinom glasova predložio Hrvatskom saboru donošenje zaključka kojim se podržava donošenje Državnog proračuna za 2005. godinu.

U ime Odbora za ravnopravnost spolova govorila je zastupnica i predsjednica odbora **Gordana Sobol**. Članovi Odbora u provedenoj raspravi posebno su se osvrnuli na planirana proračunska sredstva namijenjena pravobraniteljici za ravnopravnost spolova, Uredu za ravnopravnost spolova, Ministarstvu obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti, Ministarstvu gospodarstva, rada i poduzetništva, te Ministarstvu zdravstva i socijalne skrbi. Članove i članice Odbora posebno je zanimalo gdje će biti raspoređena sredstva namijenjena Alimentacijskom fondu. S obzirom na to da Fond nije osnovan niti predviđen u Proračunu za 2005. godinu, članovi Odbora su mišljenja da bi ta sredstva od 20 milijuna kuna trebalo usmjeravati primjerice u Centar za socijalnu skrb. Tako bi se sukladno članku 352. Obiteljskog zakona, isplaćivala sredstva za uzdržavanje djece u situaciji kada jedan od roditelja ne ispunjava svoju zakonsku obvezu prema djeci. Kako se urednom pozivu za sjednicu Odbora nije odazvao nitko iz Ministarstva obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti, a predstavnica Ministarstva financija nije mogla odgovoriti kakva je preraspodjela sredstava učinjena unutar navedenog ministarstva, ovakav odnos prema Odboru ocijenjen je nedopustivim. Pozitivnim se ocjenjuje povećanje sredstava namijenjen poticanju poduzetništva žena i mladih, međutim nije naveden iznos za svaku od pojedinih skupina koje se nalaze među ukupnim brojem. Upozoreno je istovremeno i na visoku stopu nezaposlenih žena, koje zauzimaju čak 59% ukupnog broja nezaposlenih osoba. Konstatirano je da je za rad pravobraniteljice za ravnopravnost spolova predviđeno povećanje sredstava za 45,7% u odnosu na prethodnu godinu, što će pridonijeti učinkovitijem radu ovog tijela.

Nakon provedene rasprave Odbor je većinom glasova predložio Hrvatskom saboru donošenje Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2005. godinu.

U ime Odbora za rad, socijalnu politiku i zdravstvo govorio je zastupnik dr.sc. **Marko Turić**. On je podsjetio da su predložene značajne investicije u sustavu zdravstva, odnosno za izgradnju, obnovu i opremanje bolničkih obje-

kata i to kao nastavak ranije stvorenih obveza. Predloženo je i povećano izdvajanje sredstava u mirovinski sustav, u iznosu od 52 milijuna kuna u odnosu na prethodnu godinu. Članovi Odbora navijestili su da postoji mogućnost daljnje uštede otklanjanjem nelogičnosti u materijalnom poslovanju. Prvenstveno se to odnosi na racionalizaciju u potrošnji lijekova, te na nabavu živežnih namirnica za bolničke ustanove po ujednačenim cijenama. Ovom Odboru, a također i članovima pojedinačno, obračale su se brojne udruge raznih grupacija oboljelih koji nisu mogli dobiti određene lijekove uslijed bolničkih limita, a sada su im dostupni. Kvalitetnim pomakom u pružanju zdravstvene zaštite, predstavljaju i proračunom predviđena sredstva za nabavu i ugradnju umjetnih pužnica.

Predstavnik predlagatelja obavijestio je o sufinanciranju investicija u bolničkim ustanovama u državnom vlasništvu. Neće se moći nastaviti ulaganje u investicije u vlasništvu županija, iako primjerice u Virovitici postoji ranije potpisani Sporazum o zajedničkom ulaganju. U raspravi je podržano i daljnje ulaganje u Fond za profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba s invaliditetom, kao i planiranje dostatnih sredstava za dogovoreni rast mirovina i u slijedećoj godini. Također je potrebno osigurati sredstva za preventivne zdravstvene preglede osoba starijih od 45 godina koje se u zadnje tri godine nisu javljale liječniku primarne zdravstvene zaštite, a koji su već započeti u 2004. godini. Članovi Odbora većinom su glasova predložili Hrvatskom saboru usvajanje Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2005. godinu, te slijedeće odluke: Odluke o davanju suglasnosti za financijski plan Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje za 2005. godinu, odluke o davanju suglasnosti za financijski plan Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje za 2005. godinu, odluke o davanju suglasnosti za Financijski plan Hrvatskog zavoda za zapošljavanje za 2005. godinu, odluke o davanju suglasnosti na Financijski plan Hrvatskih voda za 2005. godinu, odluke o davanju suglasnosti na Financijski plan Hrvatskih autocesta za 2005. godinu, odluke o davanju suglasnosti na Financijski plan Hrvatskih cesta za 2005. godinu, kao i odluka o davanju financijskih planova za Državnu agenciju za osiguranje štednih uloga i sanaciju banaka, Hrvatskog fonda za privatizaciju, te Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost za 2005. godinu.

Zatim je u ime Odbora za useljeništvo riječ uzela zastupnica **Zdenka Babić - Petričević**. Napomenula je da je rasprava provedena o onim stavkama na kojima se određuju sredstva namijenjena Hrvatima u BiH, te hrvatskim nacionalnim manjinama. Članovi Odbora izrazili su zadovoljstvo što su proračunom osigurana sredstva za Sveučilište u Mostaru, za zdravstvenu zaštitu hrvatskih državljana s prebivalištem u BiH, osiguranim sredstvima za naplatu mirovina Hrvatima u Vojvodini i BiH, za školarine studenata povratnika, za rad Hrvatske matice iseljenika, te za rad međunarodnog programa Hrvatskog radija – Glas Hrvatske i satelitskog TV programa za Sjevernu Ameriku i Kanadu. Tijekom rasprave postavljeno je pitanje zašto u Prijedlogu proračuna nisu osigurana sredstva za skrb pripadnika Hrvatskog vijeća obrane, kao i za 500 obitelji poginulih branitelja, te za invalide. Ukazano je da će ta sredstva biti potrebna za provedbu međudržavnog sporazuma između Republike Hrvatske i Bosne i Hercegovine. Nakon provedene rasprave, Odbor je većinom glasova donio zaključak kojim se prihvaća predloženi Proračun za 2005. godinu s Prijedlogom projekcija za 2006. i 2007. godinu. Predsjedavajući je konstatirao da je ovim izlaganjem iscrpljena rasprava po odborima.

Zbog velikog broja amandmana koji su još uvijek pristizali i opsežnih poslova, stručne službe kontinuirano su radile poslove oko svrstavanja po resorima i oko izrade tablica. Najavljeno je kako se očekuje da će se Vlada sastati nakon pripreme po ministarstvima, te očitovati o svim podnijetim prijedlozima. Predsjedavajući je zato kao rok za predaju amandmana, označio nastupajući ponedjeljak do 20 sati, ocjenjujući da bi ih u tom roku, Stručne službe mogle svrstati te predati ministarstvima i Vladi Republike Hrvatske. Nagovijestio je zatim da predstoje izlaganja predstavnika parlamentarnih stranaka.

Nastavlja se zaduživanje i davanje jamstava

Prvi je u ime Kluba zastupnika HSP-a govorio zastupnik dr.sc. **Tonči Tadić**. Zbog osobitog značaja ovog dokumenta, rasprava bi se trebala provesti sporije i u dugotrajnijem kontinuitetu. Proračun i dalje raste čak i kada iz njega maknemo izvanproračunske fondove, a taj rast prati i daljnje zaduživanje Hrvatske i izdavanje jamstava. Zato bi bilo dobro da zastupnici dobiju

preglednu tablicu kako bi se kod svake rasprave prikazao iznos duga i prikaz jamstava. Govoreći o punjenju Proračuna, zastupnik Tadić naglasio je da su izvori sadržani od PDV-a, trošarina, poreza na dobit, i poreza na dohodak. Smatra da bi Vlada trebala prikupiti hrabrosti i ukinuti cjelokupan prihod iz poreza na dohodak, jer se time ne bi bitno narušila struktura samog proračuna. Istovremeno bi se povećani osobni dohodak kroz sustav PDV-a, vratio u sam Državni proračun.

Govoreći o punjenju iz koncesija, upozorio je da Hrvatska sramotno malo zarađuje od naplaćivanja koncesija za korištenje svojih prirodnih bogatstava. Taj se iznos čak i smanjuje, jer je iznosio 709 milijuna kuna u 2004. godini, a za 2005. se planira i smanjuje na svega 340 milijuna kuna. Ovdje se istovremeno ne vidi prihod od koncesije za treću GSM mobilnu mrežu. Zastupnik se zatim osvrnuo i na zahtjeve "Deutche Telecoma" da mu se dopusti kupnja još 10% dionica kako bi pristao na isplatu zakonom utvrđenih dividendi hrvatskoj državi, ocjenjujući takvo ponašanje ove kompanije "sumanutim". Do današnjeg dana, Hrvatski sabor nije dobio primjerak ugovora koji je sklopljen sa DT-om, koji pak utječe na funkcioniranje hrvatskog gospodarstva i punjenje Državnog proračuna. Bilo bi dobro da se Vlada konačno pred zastupnicima očituje o navedenim spornim detaljima.

Govoreći o planiranim poslovima informatizacije upozorio je da se listanjem stavki dolazi do čak 100 milijuna kuna koje se godišnje potroše za navedene programe. Treba upozoriti da Hrvatska istovremeno do danas nije razvila kriterije razine sigurnosti, kvalitete softwera i hardwera, te obvezu servisiranja i obrazovanja državnih službenika u novoj opremi. Usprkos nepostojanju navedenih standarda, Vlada ulaže značajna sredstva u poslove informatizacije. Upozorio je na nedavno potpisano 4-godišnju licencu s Microsoftom, od kojega je trebalo tražiti da razvije hrvatsku verziju Windowsa, jer bi time hrvatski jezik postao određena "lingua franca" i u susjednim zemljama. Kada se već ide na ustupke multinacionalnim kompanijama, onda bi trebalo gledati i na maksimalnu korist za hrvatsko gospodarstvo i državnu upravu, upozorio je zastupnik Tadić.

Govoreći o međunarodnoj suradnji kod Ministarstva obrane, upozorio je da će Hrvatska potrošiti značajna sredstva na međunarodnu suradnju naših Oružanih snaga. Zapitao se za

stvarnu svrhu ovih stavki, razmatrajući radi li se o slanju Hrvatske vojske u Irak i druge rizične misije. Naveo je pojedine povijesne paralele ocjenjujući, da se time ide prema rizičnom stupnju vojnog angažiranja inženjeraca, liječnika, policajaca, pa na kraju i vojnih postrojbi. U slučaju da je ova hipoteza točna, očekuje od ministra obrane jasno očitovanje pred zastupnicima Sabora. Inače, čak 75% troškova Ministarstva obrane otpada na plaće, a treba težiti podjednakom omjeru između ovih izdataka i poslova modernizacije vojske. Smatra da se ovaj Proračun u pogledu specifikacije vojnih izdataka nije promijenio od prethodnih. Stavke nisu razvrstane po Ratnoj mornarici, zrakoplovstvu i kopnoj vojsci, već je sve strpano u jedan razdjel pa se ne može analizirati potrošnja.

Sigurno je međutim, da ovogodišnjim proračunom nisu predviđeni izdaci za potrebe Obalne straže. Takav pristup nije dobar za onu zemlju koja želi riješiti pitanja oko nadzora i zaštite svoje polovice Jadrana. Ovdje treba spomenuti i pitanje gradnje ribarske flote i općenito gospodarenja tim dijelom Jadrana, a Ministarstvo poljoprivrede unutar svojih stavki, izdvaja smiješno male iznose za istraživanje bogatstva mora.

Govorio je zatim i o izdvajanjima za potrebe stambenog zbrinjavanja branitelja, ocjenjujući iznos od 59 milijuna kuna nedopustivo malim za ove potrebe. Smatra ujedno da je nedovoljan i iznos koji je usmjeren za rješavanje pitanja zapošljavanja branitelja, a kasni se i s izgradnjom Memorijalnog centra u Vukovaru. Nižući zamjerke, zastupnik Tadić najavio je podnošenje amandmana, te zaključio izlaganje konstatacijom o nedopustivo skromnom iznosu za kojega mjesečno rade hrvatski pirotehničari u vrlo teškim uvjetima.

Analizirati dosadašnje rezultate privatizacije

U ime Kluba zastupnika HSLS-a, DC-a govorio je zastupnik dr.sc. **Ivan Čehok**. Uvodno je konstatirao da je svaki novi proračun veći od prethodnog, što svjedoči o sve većem broju želja kada je u pitanju financiranje proračunskih korisnika. Ovakvo je stanje metaforički usporedio sa Senekinom izjavom prema kojoj: "Nije siromašan onaj koji malo ima, nego onaj koji previše želi". Ova izreka pogađa u samu srž individualne potrošačke psihologije, te potvrđuje da stalno multipliciramo naše potre-

be i zahtjeve prema zajedničkom društvenom proizvodu. Kada budemo ispunjavali Mastroške kriterije, svake godine ćemo biti prinuđeni smanjivati preveliku društvenu, odnosno javnu potrošnju. Bilo bi pametno i hrabro priznati da ovakvim pristupom jedemo vlastitu supstancu i stvaramo sve manje dobara. U individualnoj i političkoj psihologiji čovjek teško može nadzirati svoje želje, pa treba čestitati ministru financija što se odlučio na smanjenje deficita opće države. Trebalo bi međutim najaviti što se planira privatizirati kako bi se otkrile te 4 milijarde kuna, kojih nema u proračunskim stavkama. Ukoliko se ti planovi odnose na privatizaciju državnih tvrtki koje su danas u stranom vlasništvu, trebalo bi "podvući crtu" i prvo analizirati dosadašnje rezultate ranijih poslova oko privatizacije. Bez obzira na kratkoročne koristi, vidjelo bi se da su nam slični poslovi odnijeli jedan dio trajnih prihoda koje smo mogli imati da nismo srljali u brzopletu privatizaciju. U svakom slučaju, kao Klub podržavamo smanjenje ukupnog deficita opće države i želimo znati što se planira u privatizaciji.

Iznio je zatim statističke vrijednosti koje se odnose na povećanje izdvajanja za mirovinsko i zdravstveno osiguranje. Usprkos tome, opće razmišljanje ide prema zaključku kako je stanje u zdravstvu sve lošije, a umirovljenici su još uvijek nezadovoljni zbog vlastitog položaja. Govorio je zatim o revitalizaciji i spašavanju brodogradilišta i PIK-ova, koje ipak nitko ne želi kupiti. Od svih tranzicijskih zemalja najmanje smo ulagali u proizvodnju, pa i s ovim proračunom nećemo osigurati željenu stopu gospodarskog rasta. Smatra da je predloženi Proračun izađen prema poslovici: "Ne bum se nikom zameril", ali u bitnom smislu neće pokrenuti hrvatsko gospodarstvo.

Govoreći o planiranim prihodima, smatra da ipak treba razmisliti oko ukidanja poreza na dividende, jer to nije bitno za investicije i privlačenje stranih ulaganja. Ove će mjere ići na ruku bankarskom sektoru i monopolističkim tvrtkama koje će premještati dividende i dodatno zarađivati. Na drugačiji bi se način trebali urediti i odnosi između središnje države i jedinica lokalne samouprave. Nema smisla da sve te državne tvrtke plaćaju porez na dobit Zagrebu, koji pak podiže velebni nogometni stadion. Treba dakle pod hitno promijeniti način raspodjele poreza na dobit, jer sadašnji model teško oštećuje; Antunovac, Molve, Varaždin, Zadar i sve druge. Podržao je sustav trošarina, ukazu-

jući na pozitivne primjere Norveške i Švedske, tražeći ujedno da se dobit usmjeri u sustav obrazovanja.

Podržao je inicijativu zastupnika Tadića o potrebi većih prihoda od koncesija, jer treba urediti zajedničku korist građana Hrvatske od prirodnih dobara koje naša država ima u izobilju. Smatra da treba ojačati i sustav vodozaštinskih područja i cjelokupnog prirodnog okoliša, a u Ministarstvu gospodarstva trebaju uložiti više energije i sredstava za sustav poticanja izvoza. Do sada su tekstilna i drvoprerađivačka industrija bile uskraćene u poticajima na račun brodogradilišne industrije, a ujedno bi trebalo ojačati i poziciju i razvoj jedinica lokalne uprave i samouprave. Kao stranka mi podržavamo decentralizaciju kao dekoncentraciju moći, te ocjenjujemo da bi jedinice lokalne samouprave trebale imati aktivniju gospodarsku politiku, zaključio je zastupnik Čehok.

Slažem se s mišljenjem gospodina Čehoka, da su subvencije previsoke, ali ne i s njegovom tvrdnjom da je bivša Vlada trošila kao age i begovi, te da takav odnos prema subvencijama ide na njen teret, izjavio je **Jozo Radoš (LIBRA)**. Podsjetio je na činjenicu da proračun za 2005., a pogotovo projekcije za 2006. i 2007. godinu, također pokazuju naglašenu tendenciju rasta subvencija: Primjerice, iduće godine trebale bi se povećati za 3,3 posto, 2006. za 10,1 posto, a 2007. za 4,9 posto. Dakako, za taj proračun koji će trošiti ova Vlada gospodin Čehok će dati svoju podršku, zaključio je.

Zvonimir Mršić (SDP) negirao je Čehokov navod da će predloženim Proračunom sve županije dobiti nešto više sredstava. Kako reče, Koprivnica i Koprivničko-križevačka županija neće dobiti ništa, jer niti jedan od brojnih zahtjeva za kapitalna ulaganja koje su podnijeli Vladi RH nije uvažen (Koprivnica se uopće ne spominje u ovom dokumentu).

Osim toga, ukidanjem poreza na dividendu koji su dosad plaćale fizičke osobe, okoristit će se građani koji su imali dovoljno novaca da ulažu u dionice u Republici Hrvatskoj. Poznato je, naime, da su mali dioničari morali prodati dionice koje su kupili u pretvorbi, da bi pokrpalu rupe u kućnim budžetima. Javivši se za povredu Poslovnika, dr. sc. **Čehok** je rekao da kolega nije ispravio njegov navod, budući da uopće nije govorio o tome da će sve regije dobiti nešto više novca.

Miroslav Korenika (SDP) opovrgnuo je njegov navod kako nitko ne želi kupiti naše PIK-o-

ve. Naprotiv, ima zainteresiranih kupaca, ali ne po kriterijima koji favoriziraju stranačke istomišljenike, kao što je bilo u slučaju "Belja".

Nije točna tvrdnja gospodina Čehoka, da je došlo do povećanja sredstava namijenjenih izvozu, primijetio je **Željko Pavlic (SDP)**. Dogodilo se upravo suprotno. Naime, u posebnoj stavci Ministarstva gospodarstva za poticanje izvoza predviđeno je 8 mln. kuna, ili za 10 posto manje sredstava nego 2004. Osim toga, za razvoj konkurentnosti i izvozne orijentiranosti hrvatske industrije nije predviđena ni kuna, kao ni za poticanje domaće proizvodnje.

Kratkoročna politika na štetu razvoja

Temeljna je ocjena Kluba zastupnika SDP-a da ovaj Proračun napravljen za spas Vlade, odnosno da održava na vlasti vladajuću većinu u Saboru, na štetu razvoja Hrvatske, izjavila je njihova predstavnica **Milanka Opačić**. Od pokretanja Hrvatske, odnosno ulaganja u njezin razvoj i bljitak građana, nažalost, neće biti ništa, a sav teret svalit će se na pleća poreznih obveznika. Naime, oni neće plaćati PDV po smanjenoj stopi, kao što im je bilo obećano, a kao rezultat pompozno najavljivane porezne reforme plaće će im u prosjeku biti porezno rasterećene za samo 50-ak kuna. Neće rasti ni mirovine, osim onih HUS-ovih zastupnika, itd. Po riječima zastupnice neznatno se povećavaju iznosi za porodne naknade, zanemarivo je povećanje sredstava za branitelje i za nacionalne manjine, a gotovo nikakvo za umirovljenike. (najniže mirovine povećat će se za iznos mjesečne RTV pretplate). Zasad su svi zadovoljni, od umirovljenika do MMF-a, ali riječ je o kratkoročnoj politici koja će "držati vodu" samo do završetka lokalnih izbora.

Stječe se dojam - kaže - da su vrli pokretači Hrvatske najprije definirali rashodovnu stranu ovog dokumenta, pa tek onda razmišljali o tome kojim će je prihodima pokriti. Zbog toga se dogodilo da su prihodi precijenjeni, odnosno nerealni. Primjerice, predviđena sredstva nisu dovoljna ni za redovno usklađivanje mirovina, a kamoli za njihovo povećanje od 4 posto (za to će biti potreban Rebalans proračuna). S većim prihodima računa se i od bolje naplate poreza, iz dijela sive ekonomije, iako u proteklih godinu dana ništa konkretno nije učinjeno na tom planu.

Uskoro slijedi Rebalans

Po mišljenju zastupnika SDP-a, ovakav Proračun je neodrživ i ubrzo nakon lokalnih izbora uslijedit će rebalans, ili će trebati povećati porezna opterećenja građanima, da bi se realizirali nerealno planirani prihodi.

Daljnja je njihova zamjerka da će smanjenje sredstava Fondu za razvoj i zapošljavanje (za 20 posto) te Fondu za regionalni razvoj (za 25 posto), kao i ograničenje sredstava i jamstava HBOR-u, značiti definitivno zaustavljanje regionalnog razvoja, ali i zapošljavanja u zemlji, kao i umanjivanje potpore izvoznim. Naime, time je ispunjena obveza prema MMF-u, ali ne i predizborna obećanja hrvatskim građanima, napominje njihova predstavnica.

Primjerice, poreznim olakšicama na područjima od posebne državne skrbi neće se postići nikakvi efekti, jer nema nikoga tko tamo radi da bi plaćao porez. Zato je jedini spas za ta područja izravno ulaganje države ili korištenje ulaganja javnog i privatnog sektora.

Iz ovog Proračuna se uopće ne vidi da se Hrvatska sprema na ulazak u EU, negodovala je dalje. To se najbolje očituje na primjeru poljoprivrede, jedne od najosjetljivijih grana u prilagodbi tržištu EU. Ovo je zadnja godina u kojoj ćemo moći carinskim mjerama štititi domaću proizvodnju od uvoza, upozorila je. Osim toga, u pripremi za punopravno članstvo u EU treba provesti niz reformi, osnovati i staviti u funkciju nove institucije, oformiti timove koji će pripremati programe za pristupne fondove, itd.

Prema anketi koju je proveo Svjetski gospodarski forum, Hrvatska je pala na ljestvici konkurentnosti i popela se na ljestvici korupcije, napominje dalje zastupnica. Krajnje je vrijeme da se počnu otklanjati negativni faktori, ali to nije moguće ne osiguraju li se potrebna sredstva u Proračunu. Ovu Vladu, očito, ne zabrinjava činjenica da iz državne uprave odlaze stručni i sposobni ljudi, jer su potplaćeni (za razliku od drugih sektora, masa sredstava za plaće nije se povećala). Ovih dana s jumbo plakata poručuju nam da je "smanjena nezaposlenost", čemu bi trebalo dodati da su zaposleni samo oni po stranačkoj podobnosti. Uostalom, nedavno smo se osvjedočili da u državnoj upravi nema mjesta za vježbenike koji su na fakultetu imali najviši prosjek ocjena, kaže zastupnica.

Primijetila je, nadalje, da u predloženom dokumentu nema nikakvih naznaka da država štedi, budući da se kod svih ministarstava

povećavaju sredstva za materijalne troškove, a neka povećanja su doista impresivna. Primjerice, sredstva za nabavu automobila za potrebe Vlade i Sabora povećana su za 7,5 puta.

Nema novih projekata

Iz Proračuna se, među ostalim, može iščitati da ova Vlada nije sposobna rješavati probleme u zemlji, konstatirala je dalje. Naime, u njemu nema novih projekata, stopa gospodarskog rasta je neambiciozna i ne osigurava razvoj, nema potrebnih reformi i ne lociraju se žarišta koja potiču deficit (umjetno smanjivanje deficita i ovakva politika će samo dovesti do loma u gospodarstvu i društvu).

Cilj svake vlade bi trebao biti jačanje nacionalnog kapitala a ne ubrzana privatizacija, koju je Vlada obećala MMF-u, napominje zastupnica. Naime, računa se da će se ove godine samo od prodaje Ine i Croatia osiguranja uprihodovati 4 mlrd. i 400 mln. kuna. Nastavi li se ovako, sljedeće godine ćemo prodati HEP i JANAF, a do 2007. ćemo rasprodati sve. U prijašnjem razdoblju privatizacijski prihodi su korišteni za punjenje fondova za regionalni razvoj i zapošljavanje, a sada taj novac ide u potrošnju, kao i povlačenje dividendi iz javnih i državnih tvrtki, što je pogubna politika i poguban smjer za Republiku Hrvatsku. Zbog svega toga, Klub zastupnika SDP-a ne može podržati ovakav proračun.

Nije točna tvrdnja kolegice, da je ovaj Proračun izraz kratkoročne politike koja će egzistirati samo do lokalnih izbora, negodovao je **Emil Tomljanović (HDZ)**. Naime, uz taj dokument su prvi put predočene i projekcije proračuna za 2006. i 2007. godinu. A što se tiče njenih tvrdnji da je Vlada nesposobna rješavati probleme u zemlji, ili da se zapošljavaju samo oni stranački podobni, to ne samo da nije točno nego je previše i za SDP-ove predizborne skupove, dometnuo je.

Da bi opovrgnula tvrdnju prethodnice kako prijedlog proračuna održava na vlasti vladajuću većinu, na štetu Republike Hrvatske, **Marija Bajt (HDZ)** je pobrojala predložene prioritete - reforma pravosuđa, javne uprave, znanosti i obrazovanja te nastavak infrastrukturnih projekata, subvencioniranje trajnih nasada u poljoprivredi, navodnjavanje, itd.

O tome da se provode predizborna obećanja svjedoči i povećanje porodičnih naknada i doplatka za djecu, indeksacija mirovina te bratiteljska prava, za što je izdvojeno 10 posto

sredstava više nego 2004., dok su sredstva za šport povećana za 27,8 posto, a ona za obrazovanje 3 posto, itd.

Pored niza netočnih navoda gospode Opačić, smeta nas i ovaj njen potcjenjivački, nekolegijalni stav, negodovao je **Krunoslav Markovinić (HDZ)**. Primjerice, ona govori o zapošljavanju po stranačkoj podobnosti, kao da smo zaboravili smjene koje su se događale 2000. godine, i zapošljavanje podobnih po ministarstvima krajem 2003. A što se tiče automobila, članovi prošle Vlade koristili su se isključivo leasingom, i na taj su način prikrivali vožnju u skupim automobilima. Vaše vizionarstvo je školovano u Kumrovcu i funkcioniralo je do 90., ali, nažalost, ideologiju ste zadržali, spočitnuo je zastupnici.

Jure Bitunjac (HDZ) je zamjerio kolegici na tvrdnji da mirovine neće rasti, budući da je Prijedlogom proračuna za 2005., te projekcijama za iduće dvije godine, predviđen njihov prosječan rast od 4 posto. S druge strane, ova Vlada rješava pitanje povrata duga umirovljenicima na temelju zakona kojega smo donijeli, što vaša koalicijska vlast, nažalost, nije ni pokušala tijekom svoje četverogodišnje vladavine.

Neopravdana bojazan da se prihodi neće ostvariti

Uključivši se u raspravu, **Ivan Šuker** je izrazio zadovoljstvo što Klub zastupnika SDP-a nema suštinske primjedbe na predloženi Proračun, ali je konstatirao da im je retorika ista kao i prošle godine. Naime, tada su govorili da će sredstava biti dovoljno samo do šestog mjeseca, a ovogodišnji Proračun je izdržao 11 mjeseci i uopće ne manjka sredstava. Rebalansom je pokriveno milijardu i 600 mln. vaših neplaćenih obveza za HŽ koje nisu bile evidentirane kao trošak. Kompletna dividenda od HT-a, koja će biti povučena do kraja godine, iskorištena je za vraćanje kratkoročnog kredita za Hrvatske željeznice koji ste podigli 2003., a niste ga evidentirali u proračunu.

Nije istina, kaže, da je naprije radena rashodovna strana proračuna, jer je Vlada napravila fiskalne projekcije još u šestom mjesecu i obznanila ih hrvatskoj javnosti. Neopravdana je bojazan da se prihodi neće ostvariti u ovakvom opsegu kao što je to predviđeno u Proračunu za 2004, jer je borba protiv sive ekonomije već dala rezultate, koji bi osnivanjem Financijske policije trebali biti još bolji.

HBOR-u nisu smanjena sredstva po diktatu MMF-a, nego zato jer se uvodi drugačiji način financiranja. Naime, do prije nekoliko godina bilo je teško dobiti kredit s kamatnom stopom ispod 7-8 posto, a danas poslovni ljudi dobivaju kredite uz stopu od 4-5 posto. Po riječima ministra Fond za razvoj i zapošljavanje je "jedna vrlo interesantna tvorevina" koja je uspostavila treću liniju kreditiranja poduzetništva u ovoj državi (uz HBOR i resorno Ministarstvo). Odobravala je kredite po vrlo čudnim kriterijima i uz vrlo čudne kamatne stope, iako joj to nije bila prvobitna namjena.

Interesantno je, kaže, da ova Vlada, prema prognozama oporbenih zastupnika, ni s povećanjem sredstava za poljoprivredu od 220 milijuna kuna ili za 7,5 posto, u odnosu na 2004. godinu, neće moći ništa napraviti u tom sektoru. A što se tiče spomenute ocjene konkurentnosti i korupcije, ona je napravljena na temelju pokazatelja iz 2003. godine.

Potaknut primjedbama o smanjenju plaća u državnim službama, podsjetio je na činjenicu da je temeljem potpisanog sporazuma s MMF-om bivša Vlada smanjila plaće u državnoj upravi za 10 posto. Među ostalim, smanjene su i stimulativne plaće djelatnicima u poreznoj upravi (20 posto) iako su se upravo oni trebali boriti protiv sive ekonomije. A o zapošljavanju podobnih najbolje svjedoči zapošljavanje u carinskoj upravi, kaže Šuker.

Stopa gospodarskog rasta nije stvar dobrih želja, nego realni odraz gospodarskih kretanja, napominje dalje. Predviđeni deficit od 3,7 posto je također realan odraz prihodovne i rashodovne strane Proračuna, za razliku od umjetnog smanjenja deficita 2002. godine. Naime, tada je projekcija deficita bila 6,2 ali je umjetno smanjena na 4,8 posto, da bi 2003. morala naglo skočiti na 6,3 posto. Obveza brze privatizacije nije sadržana u najnovijem stand by aranžmanu, već je potpisana prije tri godine. Nažalost, privatizacijski prihodi nisu išli u fondove, jer je prihod od prodaje INE prošle godine korišten za pokriće tekućih rashoda. Zbog toga je prošlogodišnji javni dug narastao za samo 7 milijardi, iako je deficit bio 12 milijardi.

Na kraju je naglasio da su Proračunom predviđena za 2 milijarde kuna veća ulaganja u kapitalne projekte negoli proračunom iz 2003. godine, što najbolje govori o njegovoj razvojnoj komponenti.

Financijska policija ukinuta zbog nedjelotvornosti

Ljubica Lalić (HSS) opovrgnula je njegovu tvrdnju da će se osnivanjem Financijske policije povećati financijska disciplina u državi. U priglog tome podsjetila je na činjenicu da je upravo zbog neefikasnosti te institucije (u međuvremenu je ukinuta) Sabor 2001. godine bio prisiljen donijeti Zakon o naplati nenaplaćenih potraživanja. Naime, nepodmirene obveze po osnovi poreza, doprinosa i carina u to su vrijeme dosegle iznos od 23,5 mlrd. kuna.

Nije istina da smanjenje sredstava HBOR-u nije rezultat Sporazuma s MMF-om, ispravila je ministrov navod Dragica Zgrebec (SDP). Naime, u tom Sporazumu piše da će se u ovoj godini ograničiti kreditni plasman Banke za 200 mln. kuna, a u idućoj jamstva kojima je pratila izvozne tvrtke, posebice iz tekstilnog sektora, koje nisu imale dovoljan bonitet koji bi zadovoljio kriterije poslovnih banaka. Uostalom, to je potvrdio i predsjednik Uprave HBOR-a prilikom rasprave o izvješću o radu te institucije za 2003. godinu.

Nije točno da se ocjena Svjetskog gospodarskog foruma o stupnju korumpiranosti u Hrvatskoj odnosi na prošlu godinu, kaže Nenad Stazić (SDP). Ona se odnosi na razdoblje prvih šest mjeseci 2004., a kakva će biti za drugih šest mjeseci, to se još ne zna. Međutim, nakon afere Žužul i zapošljavanja stranačkih podobnika po tužilaštvima, bojim se da neće biti ništa bolja.

Jasni kriteriji Fonda za razvoj i zapošljavanje

Fond za razvoj i zapošljavanje nema čudne, nego vrlo jasne kriterije, izjavio je dr.sc. Mato Crkvenac (SDP). Naime, taj je fond potpomagao razvoj poduzetništva, kao i regionalni razvoj, kreditirajući projekte koje je prethodno prihvatila banka, i u koje je i sam poduzetnik uložio vlastiti kapital. Prioritet su imali projekti koji se realiziraju na području od posebne državne skrbi, kojima se otvaraju nova radna mjesta, zapošljavaju branitelji, itd. Preko tog fonda su, uz relativno mala sredstva, multiplicirani znatni krediti, a tako se prakticira i u drugim državama u svijetu. Primjerice, bez pomoći tog Fonda "Varteks" nikada ne bi povratio svoje nekretnine iz Srbije i Crne Gore.

Nažalost, danas nitko nije u stanju osmisliti projekte kojima bi se, putem tog fonda, povlačila europska sredstva, zaključio je.

Mr.sc. Božidar Pankretić je izrazio neslaganje s ministrovom tvrdnjom da je za poljoprivredu izdvojeno dovoljno novaca, što se tiče prilagodbe tog sektora za priključenje EU. Kako reče, raspoloživog novca sigurno nema dovoljno, ali s obzirom na obveze koje čekaju poljoprivrednike u narednom razdoblju, svakako valja predvidjeti više sredstava za te namjene.

Proračun na staklenim nogama

Govoreći u ime Kluba zastupnika LIBRE, Jozo Radoš je pohvalio predlagatelja što je uz Proračun priložio i projekcije proračuna za 2006. i 2007. godinu. Primijetio je, međutim, da ono što piše u Izvješću o izvršenju proračuna za 2004. navodi na sumnju neće li te projekcije ostati mrtvo slovo na papiru. Isto tako, planirano povećanje proračunskih prihoda za 5 posto, a prihoda od poreza za punih 7,8 posto u odnosu na 2004., budi ozbiljnu sumnju u održivost tog dokumenta. Naime, iz izvješća o izvršenju proračuna za prvih šest mjeseci 2004., vidljivo je da su prihodi od poreza realizirani sa samo 45,5 posto. To znači da bi u drugoj polovini godine trebali imati snažan rast, a on je moguć jedino u slučaju osjetnog povećanja gospodarske aktivnosti ili povećanja poreza.

Zabrinjava ga, kaže, i planirani rast doprinosa za 8,3 posto u 2005., jer bi to značilo dodatno opterećenje plaća (osim ako se broj zaposlenih ne poveća za 10 posto). Kada bi povećanje doprinosa bilo rezultat rasta plaća, trebalo bi osigurati više sredstava i za usklađivanje mirovina (umjesto predviđenih 1,2 milijarde najmanje 2 - 2,5 mlrd.).

S druge strane, svi proračunski rashodi rastu. Samo povećanje elementarnih rashoda (naknade troškova zaposlenima, materijalni troškovi, izdaci za usluge, subvencije trgovačkim društvima, pomoći unutar države) iznosi oko 2,7 mlrd. kuna. Pitanje je - kaže - hoće li biti dovoljno sredstava za realizaciju tih rashoda. Jednom riječju, ovaj proračun je na staklenim nogama, zaključuje zastupnik.

U nastavku je upozorio na to da ministar financija i premijer iznose drugačije podatke o zaduženju države od onih koji se navode u materijalu Ministarstva financija. Prema njihovim tvrdnjama Hrvatska je 2003. godine bila dužna 8,2 mlrd. dolara, ili oko 50 mlrd. kuna, dok se u materijalu Ministarstva govori o svoti od 21 milijardu kuna. Ne stoji ni tvrdnja da se zaduženje smanjilo. Naprotiv, ono se u odnosu

na 2003. povećalo, ali nešto slabijom dinamikom (iznosi 20 mlrd. kuna). Za iduću godinu predviđa se zaduženje od oko 12 mlrd. kuna, što u vrijednosnim papirima, a što vanjskim kreditima. Istodobno se planira porast prodaje dionica i udjela u trgovačkim društvima u javnom, odnosno vlasništvu države, na 4 mlrd. kuna ili za gotovo 300 posto (to je najobičnija rasprodaja Hrvatske).

Rast Proračuna premašuje rast BDP-a

Daljnja je zamjerka zastupnika LIBRE, da se Proračun povećava više od rasta bruto društvenog proizvoda. Naime, projektirani rast BDP-a je 4,4 posto, a rast proračuna 5 posto. To znači da će se ionako veliki udio troškova države u ukupnom bruto nacionalnom proizvodu u 2005. još povećati, a to nije dobra tendencija.

Upozoravaju, nadalje, na to da su potpore u Hrvatskoj 7 puta veće nego što bi smjele biti, a to je znak da nešto nije u redu s tržišnim gospodarstvom. Naime, subvencije odnose 3,5 posto BDP-a, dok je prosječna razina u Europi oko 0,5 posto. Unatoč tome, Prijedlogom proračuna one se ne smanjuju nego i dalje povećavaju. Predviđa se, naime, da će u 2005. rasti 3 posto (iznosile bi više od 5 mlrd. kuna), 2006. 10 posto, itd. Jednaka je situacija i s pomoći unutar države.

U nastavku se osvrnuo na razdjel Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa koji se, prema predloženom, povećava za samo 4,3 posto, ili za 350 mln. kuna. To je daleko manje od onoga što je najavljivao ministar maneken koji je obećao da će tražiti povećanje za 1,5 mlrd. kuna. U projekcijama za 2006. i 2007. godinu planiran je rast tog sektora od 10, odnosno 12 mln. kuna. Međutim, uzme li se u obzir projekcija rasta BDP-a i inflacije, proizlazi da će za tri godine udio tog sektora u BDP-u biti isti ili čak manji nego danas.

Radoš je upozorio i na to da planiranih 80 mln. kuna u razdjelu Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodnog gospodarstva, neće biti dostatno za podizanje višegodišnjih nasada (voćnjaci, maslinici, vinogradi). Primijetio je, također, da je za navodnjavanje zemljišta predviđen simboličan iznos od 30 milijuna kuna, iako je taj problem "rak rana" hrvatske poljoprivrede.

Po mišljenju zastupnika LIBRE proračunski prioriteti (makroekonomska stabilnost, pad

deficita, potpora gospodarskom rastu, nažalost samo državnih poduzeća, itd.), ali s obzirom na povećanje subvencija i udjela proračuna u BDP-u, postoji opasnost da on uspori naše priključenje Europi. Stoga će njihov Klub glasovati protiv predloženog, zaključio je Radoš.

Predsjedatelj, **Luka Bebić**, prigovorio mu je da je u svom izlaganju upotrijebio neprimjeren izraz "ministar maneken" a potom je dao riječ zastupnicima koji su se javili za ispravak netočnog navoda.

Emil Tomljanović je primijetio da je Radoš spominjao godišnje izvršenje proračuna, iako se radilo o polugodišnjem izvršenju. To više ne začuđuje činjenica da su u prvih šest mjeseci 2004. pojedine proračunske stavke realizirane s 35, ili s 40-ak posto. Osim toga, niti jedna brojka kojom je zastupnik popratio komentar javnog, odnosno vanjskog duga, nije točna.

Nije istina da je ovaj Proračun na staklenim nogama jer su njegove stavke dokumentirane, primijetio je **Branimir Pasecky** (može biti dubiozno jedino to hoće li se sve realizirati u predviđenom iznosu).

Ispravljajući Radoševe navode **Ivana Sućec-Trakoštanec** je napomenula da je vanjski dug Hrvatske 2003. porastao za 8,2 milijarde, a ranije je iznosio više od 24 milijarde. Nažalost, i 2004. je ogroman (oko 20 mlrd., bez kamata) ali je porastao samo za 2,8 mlrd. dolara. Jedina svjetla točka u svemu tome je podatak da je u rujnu 2004. zaduženje smanjeno za 100 mln. kuna.

Hrvatska ide u dobrom smjeru

Sličnu raspravu o održivosti proračuna slušali smo i na početku ove godine, konstatirao je **Niko Rebić (HDZ)**. Naime, tada ste govorili da država ne podmiruje svoje obveze, odnosno ne plaća račune, i proricali ste joj bankrot (zapravo ste znali što ste ostavili ovoj Vladi). Međutim, na vaše iznenađenje dogodio se gospodarski rast, povećanje industrijske proizvodnje od 3 posto, kontinuirani pad nezaposlenosti, itd. Gospodo iz oporbe, nemojte brinuti, pod vodstvom ove Vlade Hrvatska ide u dobrom smjeru (naši ministri nisu došli na biciklima i neće otići mercedesima).

Krunoslav Markovinović javio se za ispravak netočnog navoda, da će se rasprodajom Hrvatske pokriti samo mali dio dugovanja. Već onda kad ste se u proteklom razdoblju zadužili za daljnjih 15 milijardi dolara trebali ste znati

da smo na taj način, zapravo, rasprodali Hrvatsku, jer ta dugovanja treba i vratiti.

Budući da je dio zastupnika osporio njegove navode u vezi sa zaduženjem države, **Jozo Radoš** je ponovno spomenuo podatke iz Prijedloga proračuna. Naime, na prvoj stranici tog dokumenta piše da je 2004. godine dug države iznosio 21 mlrd. 395 mln. kuna, dok je u 2003. bio 12 mlrd. i 802 mln. kuna. Za 2005. godinu Vlada prognozira zaduženje od 16 mlrd. 589 mln. kuna

Nato je **Ivan Šuker** konstatirao da je kolega pobrkao pojmove otplate kredita, javnog i vanjskog duga, a ti su podaci neusporedivi. Ponovio je da se vanjski dug Republike Hrvatske (zaduženje privatnog sektora, banaka i države) u 2003. godini povećao za 8,2 mlrd. dolara, a 2004. za 2,8 milijardi.

Podatak koji spominje gospodin Radoš (21 milijarda) odnosi se na otplatu starih kredita, to nije povećanje duga. Naime, javni dug se prošle godine povećao za više od 6 mlrd. kuna. Ove godine predviđeno je za otplatu kamata 4,5 mlrd. kuna (to je sastavni dio proračunskih rashoda i povećava deficit) a za otplatu glavnice 12,37 mlrd. kuna, ne računajući zaduženje za autoceste i ceste (3,2 mlrd.). Za toliko će se država ove godine morati zadužiti da bi se reprogramirali stari dugovi, kaže Šuker.

Pojasnio je, također, da se naplata proračunskih prihoda u prvom polugodištu obično kreće između 44 i 45 posto, dok je u drugoj polovini godine veća za najmanje 10 posto (razlozi - struktura hrvatskog gospodarstva, turistička sezona, idr.). A što se tiče rasprodaje imovine, nema neke velike razlike između prihoda od privatizacije u 2002. (blizu 4 mlrd.), 2003. (3,6 milijardi) i planiranih prihoda u 2005. (4 milijarde kuna).

Javivši se za ispravak netočnog navoda, **Jozo Radoš** je podsjetio na to da se ovdje govori o tome koliko je država zadužena. Doduše, taj se dug troši i za otplatu ranijih glavnica ili kamata, ali to je jednako tako zaduženje (govoriti o javnom dugu kao o dugu građana je nešto što nema veze s ovim Proračunom).

U Europu stopom održivog rasta

Potaknut prigovorima da ova Vlada nema viziju i razvojne projekte, **Šime Prtenjača**, predstavnik Kluba zastupnika HDZ-a, naglasio je da je vizija ove Vlade i HDZ-a ući u Euro-

pu, ali stopom održivog rasta. To će se postići rješavanjem razvojnih problema, socijalne situacije, itd. Kratkoročni cilj je uvesti red u javne financije i ograničiti njihovu uvjetovanost velikim vanjskim deficitom i trgovinskim deficitom. Srednjoročni su ciljevi - smanjiti ulogu države, kako bismo unaprijedili konkurentnost privatnog sektora, te potači izravna strana ulaganja. Trenutno su deficit vanjskotrgovinskog računa platnog prometa te fiskalni deficit još uvijek značajni, a vanjski dug je na granici podnošljivosti, kaže zastupnik. Nasreću, sve te tri determinante postupno popuštaju, što znači da gospodarski tijekovi idu u pozitivnim pravcima.

Gospodarski razvoj ne može se generirati iz duga

Dosad se, kaže, dobar dio vanjskog zaduženja, a i deficita, pretakao u investicije, naročito u javnoj infrastrukturi, dok je poticanje pojedinačnog zaduživanja građana bila druga determinanta koja je uvjetovala porast BDP-a. Međutim, gospodarski razvoj se ne može generirati iz duga na dužu stazu (na taj način ne možemo postati konkurentni u Europi) i zato je nužno izvršiti restrukturiranje, kako se sredstva za to ne bi crpila samo iz proračuna. Budući da vlastita akumulacija nije dostatna, potrebna je i uvežena akumulacija, ali kontrolirana i smanjena. Pored toga, mjerama fiskalne i monetarne politike treba poticati strana ulaganja, koja isto tako mogu biti jedan segment u razvoju društva i države. Da bismo ostvarili uravnoteženi razvoj, što je realno moguće, treba provesti fiskalnu prilagodbu koja će voditi prema smanjenju deficita opće države ispod 3 posto, stabilizirati javni dug, barem na 60-ak posto BDP-a, stabilizirati vanjski dug, smanjiti intervenciju države i prepustiti tu ulogu poduzetništvu, itd. Nužno je i smanjenje fiskalnog tereta radi povećanja konkurentnosti ekonomije. Prije ulaska u EU treba povećati broj ljudi koji će raditi u državnim službama, s tim da javna uprava bude fiskalno prihvatljiva. Uostalom, sustav odgovornog i kontroliranog strateškog upravljanja javnim izdacima, zapravo upravljanje javnim dugom, jedna je od najvažnijih funkcija Vlade, ali i ukupno.

Među ostalim, treba poboljšati fiskalnu disciplinu u sektoru zdravstva (umjesto smanjenja prava pacijenata valja racionalnije rasporediti sredstva) te poboljšati ukupnu fiskalnu i soci-

jalnu održivost, kako bismo mogli biti konkurentni. Dakako, europski pretprikladni fondovi su itekako značajni dio stabilizacije ekonomije, kaže zastupnik. Napomenuo je, također, da makroekonomska politika treba osigurati da porast stope bruto nacionalnog dohotka, inflacija, zatim deficit tekućeg računa platne bilance i deficit opće države budu u naznačenim smjernicama. Što se, pak, tiče dvojbi oko tečaja kune, zastupnici HDZ-a smatraju da Hrvatska nema previše izbora te da i ubuduće treba zadržati čvrstu stabilnost kune. Nadaju se da će HNB već početkom 2005. prijeći na otvoreno tržište odnosno tržišne operacije, kako bismo i na tom planu postigli određenu liberalizaciju. Mišljenja su da su navedeni ciljevi potpuno realni i da se mogu ostvariti. Dakako, moramo biti svjesni toga da se u Hrvatskoj mora živjeti prvenstveno od reda i rada, i da je naša sudbina u našim rukama, zaključio je Prtenjača.

Ovim Proračunom, te projekcijama za 2006. i 2007. godinu, materijaliziran je Program Vlade, definiran prije godinu dana i prenesen u lepezu programa i aktivnosti, konstatirao je predstavnik Kluba zastupnika HSU-a. Dakako, nismo svi oduševljeni kolačem koji je na raspodjeli, ali smo svjesni toga da dogovorom u Saboru i nekim korekcijama možemo uskladiti naše potrebe i mogućnosti.

Poticanje razvoja i praćenje socijalne sigurnosti

Po riječima zastupnika Prijedlog proračuna sadržava niz programa koji garantiraju i razvoj, ali i povećavaju socijalnu sigurnost, no nadalje je stabilizacijski. Naime, njime se predviđa stabiliziranje udjela inozemnog duga u BDP-u, približno na sadašnjoj razini, a to znači smanjenje proračunskog manjka i nastavak strukturalnih reformi kojima će se smanjiti uloga države u gospodarstvu.

Budući da je najvažniji instrument u stvaranju programskih ciljeva fiskalna politika, uvodi se red i transparentnost u javne financije te započinje proces konsolidacije u srednjoročnom razdoblju (dok je u 2004. planiran manjak proračuna opće države u visini 4,5 posto BDP-a, u 2005. ne bi smio prijeći 3,7 posto).

U nastavku je primijetio da je za redovno usklađivanje mirovina predviđeno milijardu 200 mln. kuna, no dio tih sredstava ide za isplatu dječjeg doplatka, a dio za poslovanje službe. Umirovljenici smatraju da bi se s dodatnom

milijardom kuna mogla realizirati i dogovorena obveza između njihove stranke i HDZ-a, da prosječna mirovina u 2005. godini dostigne 50 posto prosječne plaće. Postavlja se pitanje, međutim, odakle namaći ta sredstva? Doduše, u svojoj ekonomiji se "vrti" oko 8 mlrd. prihoda za koje je država prikraćena, a uvede li se Financijska policija, taj bi se iznos mogao prepоловити. Osim toga, uvođenjem više reda u naplati državnih financija Vlada predviđa da će se ta naplata poboljšati za 2 milijarde. To znači da postoji mogućnost da se obveze prema umirovljenicima izvrše i iz tih sredstava. Napomenuo je, također, da bi za početak rada novoosnovanog fonda za naplatu duga umirovljenicima trebalo osigurati barem 2 mln. inicijalnih sredstava. U slučaju da se udovolji njihovim zahtjevima, HSU će podržati predloženi Proračun, rekao je Sudec.

U raspravu se uključio **Damir Kajin** koji je, u ime Kluba zastupnika IDS-a, zatražio stanku kako bi se mogli očitovati o razlozima zbog kojih se izbjegava javnost. Naime, nikada dosad se o proračunu nije raspravljalo bez nazočnosti televizijskih kamera, napominje zastupnik (radi se o dokumentu koji tangira 4,3 milijuna stanovnika Hrvatske i determinira budući razvoj ove zemlje). Zbog toga je apelirao na predsjednika Šeksa da iskoristi sav svoj autoritet kako bi se hrvatskim građanima omogućilo da prate zasjedanje Hrvatskog sabora.

Međutim, Vladimir Šeks mu nije odobrio stanku, uz napomenu da Programsko vijeće i Ravnateljstvo HRT-a suvereno odlučuju o terminima izravnog prijenosa saborskih sjednica.

Proračun u funkciji predizborne kampanje

Za zastupnike HSS-a uopće ne postoji dilema je li Proračun za 2005. razvojni ili socijalni dokument, primijetio je predstavnik Kluba zastupnika HSS-a. Naime, iz njegovih financijskih kontura, ali i pratećih dokumenata i zakonskog okruženja, proizlazi da je isključivo u funkciji predstojećih predsjedničkih, ali i lokalnih izbora. Novac je raštrkan po svim pozicijama, na tragu zadnjih izbornih obećanja i s lažnom nadom kako će svijet biti ružičast ako se ista politička opcija podrži i na idućim izborima. Nakon izbora neminovno slijedi rebalans koji će postaviti neke nove okvire koji su, očito, već dogovoreni u pregovorima s MMF-om. A kako bi sve to izgledalo još uvjerljivije, u pri-

logu Proračuna dobili smo i projekcije, tj. lažne nade za 2006. i 2007. Istodobno nam je kroz Zakon o izvršavanju državnog proračuna ponuđen paradržavni proračun koji će se staviti na raspolaganje Vladi RH i pojedinci će, prema vlastitom nahodjenju, moći raspolagati njime. Naime, tim je Zakonom predviđena poprilična proračunska zaliha (u iznosu od čak 332 mln i 900 tisuća kuna) o čijem korištenju odlučuje Vlada (u ingerenciji premijera su iznosi do 500 tisuća kuna, a ministra financija do 100 tisuća kuna). Interesantna je i pozicija koja se zove jamstva ("teška su" 4 mlrd. kuna). Naime, u Zakonu stoji da se iznimno mogu odobravati financijska i činidbena jamstva temeljem zaloga imovine tražitelja. Za slučaj da on nema imovine, predviđa se i mogućnost drugih instrumenata osiguranja, ali se ne precizira kojih.

Za temeljni kapital HBOR-a, za udio u kreditima i za subvenciju kamata osigurano je 600 mln. kuna, kaže Pecek. Nada se samo da zbog takvih odnosa između Vlade i te Banke, ona neće postati štedionica kod koje će se i dalje uzimati kreditne linije za Ministarstvo financija (samo u protekla 2 mjeseca ono se kod nje zadužilo za 100 mln. kuna). Zahvaljujući diskrecijskom pravu Vlada RH može raspolagati s gotovo 5 mlrd. kuna, bez da o tome išta pita Sabor, negodovao je zastupnik (za većinu utrošenih sredstava ne mora ga čak niti obavijestiti). Osim toga, zakon joj omogućuje da na zahtjev poreznog obveznika odgodi plaćanje ili odobri obročnu otplatu dospjelih nenaplaćenih javnih davanja, odnosno poreza i doprinosa. Budući da za to u zakonu ne postoje nikakvi kriteriji, može se pretpostaviti kako će se ponoviti nešto već ranije viđeno. Naime, netko će dobiti odgodu plaćanja za nekoliko milijuna kuna jer je to "državni interes", dok će obrtnička radnja biti zatvorena zbog poreznog manjka od nekoliko kuna. Radi jačanja porezne presije i ubiranje "harača" na scenu se vraća Financijska policija, koja će također imati diskrecijsko pravo da već poznatom metodom bez metodologije presuđuje koliko je poduzetnik dužan državi, kaže Pecek.

Dakako, diskrecijski će se odlučivati i o tome koji grad ili općina će dobiti mogućnost da se zaduže, odnosno uzmu kredit (bez obzira na to jesu li se ranije zaduživali) ili će koristiti neke od izvora sredstava pristupnih fondova prema EU.

Po riječima zastupnika najmanje učinkovito u korištenju proračuna je Ministarstvo obi-

telji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti, koje je u prvih 6 mjeseci 2004. za plaće i vlastite troškove potrošilo 83,5 posto predviđenih sredstava, za skrb za hrvatske branitelje 67,6 posto, a za zaštitu obitelji, materinstva i mladeži svega 15 posto od planiranih 30 milijuna kuna. Rekorder neučinkovitosti je i dalje Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva, koje je do polovine studenoga za poticanje izvoza utrošilo svega 23 posto, a ni kunu od planiranih 1,7 mln. kuna za razvoj konkurentnosti izvozne privrede. Za razvoj obrta nije usmjerena ni kuna od predviđenih 2 mln. kuna, kao ni za financiranje i zapošljavanje invalida (bilo je planirano 19 mln. kuna), niti za lokalne razvojne projekte. Za poduzetništvo žena iskorišteno je svega 1,3 posto sredstava, za razvoj zadruga svega 9 posto, a niti kuna za poduzetničke centre i inkubatore te mlade poduzetnike. Međutim, zato je u ovom Ministarstvu za promidžbu u 2005. godini planirano čak 85 posto više novaca nego u 2004. (ukupno 5 mln. i 695 tisuća kuna). Da bi ilustrirao koliki će dio proračuna biti u funkciji promidžbe za predsjedničke i lokalne izbore, zastupnik je spomenuo još nekoliko podataka. Naime, za Ured za odnose s javnošću predviđeno je 38 posto više sredstava nego 2004., za Ured državne uprave u županijama 25 posto, Uredu za razvojnu strategiju osigurano je 115 posto više, MORH-u čak 6 mln. 810 tisuća kuna, Ministarstvu poljoprivrede i 100 posto šumaštva više ili 5 mln. kuna, Ministarstvu mora, prometa, turizma i razvitka 89 posto više ili 2 mln. kuna, Ministarstvu znanosti 490 posto više, a Ministarstvu zdravstva 46 posto više ili 2 mln i 200 tisuća kuna. Istodobno, Predsjednik Republike na ovoj poziciji ima samo 665 tisuća kuna).

Hrvatska nema preduvjete za reformske procese

Ovolika sredstva promidžbe zacijelo će uspjeti obraniti tvrdnju ministra Šukera kako će sadašnja Vlada uložiti više sredstava u razvoj nego što je to učinila bivša koalicijska Vlada. Međutim, teško će se moći objasniti kako to da će stopa razvoja biti nešto veća od 4, a ne 5 posto, koliko je iznosila za vrijeme bivše Vlade, i to uz manja ulaganja. Zahvaljujući ovakvoj promidžbi izborne kampanje vjerojatno ćemo neke uvjeriti kako će mirovine i plaće rasti, kako će poduzetnici biti u povoljnijem položaju i sl., ali zasigurno nikoga nećemo morati uvjeravati u to

da je ova Vlada puno uspješnija od bivše Vlade u prikupljanju državnih prihoda. Naime, za vrijeme bivše vlasti proračunski prihodi su iznosili 74 mlrd 677 mln. kuna, dok ova Vlada za 2005. planira za 11 mlrd. 680 kuna veće prihode. To je dvostruko veći proračun od onoga iz 1999. godine, kaže Pecek. Stoga se nameće pitanje koliko bi porasli porizvodnja, izvoz i zapošljavanje, da smo polovinu tog iznosa usmjerili za poticaje gospodarstvu, ili za toliko smanjili poreze i doprinose. U takvim okolnostima Hrvatska bi zasigurno ostvarila potrebnu stopu gospodarskog rasta od 7 do 8 posto, dok postojećim načinom preraspodjele Proračuna u tome nećemo uspjeti.

Nužna je, stoga, racionalizacija državne uprave, nastavak strukturnih reformi u gospodarstvu, koji mora biti jednostavan i transparentan, reforma znanja, ali i optimalna porezna reforma. Međutim, za reformu je potrebna politička volja, ali to onemogućavaju rezultati posljednjih parlamentarnih izbora i "sirenski zov" mogućih dobrih rezultata na predsjedničkim i lokalnim izborima (previše je kompromisa prema političkim partnerima i biračkom tijelu), tvrdi Pecek. Zbog toga Hrvatska nema preduvjete za reformske procese i zato ovaj proračun nije ni razvojni, ni socijalni, već predizborni i politički.

Za ispravak netočnog navoda javio se **Krunoslav Markovinović (HDZ)**. Zamjerio mu je na ružnim riječima kojima je vrijeđao Vladu, zastupnike i biračko tijelo, te na netočnim navodima, poput tvrdnje da se radi o predizbornom proračunu, te da su naivnom biračkom tijelu podarene lažne nade, da Financijska policija ubire harač bez metodologije, itd. Vaš proračun, kolega, i nije trebalo pratiti, jer su ga poneki ministri trošili kako god su htjeli, poručio je Peceku. Narod koji je to shvatio možete vrijeđati, ali ga nećete moći promijeniti na ovaj način, zaključio je.

Mišljenje prethodnika dijeli i **Emil Tomljanović**. Opovrgnuo je Pecekove navode kako se Financijska policija osniva radi ubiranja harača bez ikakvih kriterija, te da se uredima državne uprave povećavaju prihodi u funkciji predsjedničkih izbora (to je ne samo netočno nego i uvredljivo i apsurdno), kaže zastupnik. A iz podataka iz dokumenata koji su priloženi proračunu za 2005., te projekcija za 2006. i 2007. godinu proizlazi da Hrvatska ima osnovne preduvjete za sve reformske procese - zaključio je.

U čitavom nizu netočnih i uvredljivih navoda uvaženi zastupnik Pecek najviše se okomio na Ministarstvo gospode Kosor, rekavši da su novci trošeni za 6 mjeseci, a da se sada troše za njenu predizbornu kampanju, primijetila je **Ivanka Rokandić (HDZ)**.

To nije točno, budući da su donošenjem Proračuna za 2004. pokrenuti mnogi projekti u ovom Ministarstvu koji su sada u završnoj fazi.

Financijske policije boje se neuredni platiše

Da kolega Pecek nije sjedio u prošloj Vladi vjerojatno bismo mogli drugačije gledati na njegovu diskusiju, primijetio je ministar Šuker. Pojasnio je da sve ove promidžbene akcije o kojima je zastupnik govorio neće koštati ni 10 posto svote koju je bivša vlast, zbog koalicijskog dogovora, usmjerila za reforme u poljoprivredi (1 posto ukupnog proračuna), bez da je ikada podnijela račun u što su, konkretno, ti novci utrošeni. A što se tiče direktive MMF-a, i sami ste bili član Vlade koja je predložila jedan proračun koji je za tjedan dana morala mijenjati upravo zbog njihove direktive.

Ova Vlada je imala hrabrosti ponuditi trogodišnju projekciju proračuna, koja je zasnovana na makroekonomskim pokazateljima, naglasio je. Ta projekcija sadržava sve ono što je predviđeno Zakonom o proračunu koji je predložila prošla Vlada i usvojio prošli saziv Sabora. Međutim, za razliku od bivše Vlade, ova Vlada s 15. 11. 2004. još uvijek nije iskoristila do kraja mogućnosti davanja jamstava (preostale su dvije milijarde) jer su uspostavili kriterije po kojima se ona daju. Da ste vi uspostavili kriterije za "Viktor Lenac" vjerojatno biste danas imali 700 milijuna kuna više za druge projekte. Međutim, to je moralo biti plaćeno iz proračuna, isto kao što smo ove godine platili više od 400 mln. jamstava koja su izdana u prošlosti.

A što se tiče kratkoročnog zaduženja Ministarstva financija od 100 mln. kuna kod HBOR-a, država se mora kratkoročno zaduživati da bi isplatila mirovine, plaće i niz drugih troškova, budući da krajem godine sredstva ne priteču u Proračun potrebnom dinamikom. Uostalom i s 31. 12. 2003. je ostalo milijardu i 300 milijuna kratkoročnih kredita kod razno-raznih banaka.

Ne vidim nikakav grijeh u tome što je Ministarstvo uzelo kratkoročni kredit kod HBOR-a, koji će biti vraćen do 31. prosinca, kaže Šuker.

To više što je to zaduženje evidentirano u Proračunu na troškovnoj strani, za razliku od milijardu i 200 milijuna kreditnih sredstava koja su za vrijeme bivše Vlade potrošena za obnovu (kredit je uzet kod iste Banke).

U nastavku je pojasnio da se obročna otplata nenaplaćenih potraživanja uvodi za posebne slučajeve, kad se porezni obveznik nađe u teškoćama, tako da iz opravdanih razloga ne može podmiriti obvezu prema državi. Na prste jedne ruke mogli bi se nabrojiti slučajevi u kojima je Ministarstvo odobrilo obročnu otplatu.

Nema razloga širiti famu da državne institucije ne plaćaju na vrijeme, kad Ministarstvo financija sve svoje obveze pravovremeno izvršava, osim duga koji ste nam ostavili u ljekarnama, kaže ministar. Riječ je, naime, o više od dvije i pol milijarde neplaćenih računa i taj se problem ne može riješiti u godinu dana. Uostalom, dugovanja HZZO-a su u protekle četiri godine porasla, a one obveznice koje su 2000. godine dignute za podmirenje troškova u zdravstvu, podmirene su 2004. godine iz proračuna.

Financijske policije boje se neuredni platiše, konstatirao je dalje. Ne radi se ni o kakvom ubiranju harača nego o nastojanju da se uspostavi drugačiji, moderniji sustav kontrole za naplatu državnih prihoda, kako bi se spriječio odljev sredstava iz državnog proračuna. Međutim, postavlja se pitanje kome je bilo u interesu da tri godine trošarine ne stavi pod kontrolu. Naime, bivša vlast je ukinula Financijsku policiju i prenijela trošarine u nadležnost Carinske uprave. Umjesto da su oformili educiranu ekipu koja bi mogla pratiti naplatu prihoda po toj osnovi, premjestili su samo dva djelatnika da kontroliraju kompletan uvoz, odnosno prodaju cigareta, nafnih derivata i dr.

Na kraju je napomenuo da proračun iz 99. godine i ovaj najnoviji nisu usporedivi, jer u prvom nisu bili sadržani izvanproračunski fondovi. Odbije li se od cjelokupnog iznosa Proračuna za 2005. 41 milijun kuna, koliko otpada na mirovinsko i zdravstveno osiguranje, proizlazi da proračun središnje države teži 49 mln. kuna.

U svom ponovnom javljanju **Željko Pecek** je ostao pri stajalištu da Ministarstvo ne postupi zakonito kod odobravanja odgode plaćanja poreza i doprinosa, budući da o tome ne izvještava Sabor (što je po zakonu obvezno).

Zastupnik je opovrgnuo i ministrovu tvrdnju da je 2003. za sanaciju šteta od suše iz proračuna isplaćeno 400 mln. kuna bez kriterija.

Zvonimir Mršić je primijetio da je prema Zakonu o proračunu Vlada bila dužna predložiti dvogodišnje projekcije proračuna. Ne radi se ni o kakvoj hrabrosti, kao što je to prikazao ministar. Bilo bi dobro, kaže, da je ispoštovala i odredbe članaka 26, 28. i 29. spomenutog Zakona.

Povećanje potrošnje

Valter Drandić (IDS) govorio je u ime Kluba zastupnika IDS-a za koji je ovo Proračun povećanja potrošnje o čemu govore i pokazatelji. Očigledno je da je vanjski dug Hrvatske veliki problem. Izdaci za servisiranje ukupnoga unutarnjeg i vanjskog duga u ovoj godini iznosit će oko 16 milijardi kuna što je gotovo 20 posto Proračuna. I dalje plasiramo uglavnom samo mjere monetarne politike i na kapaljku sredstva za poticanje izvoza bez još uvijek jasnoga nacionalnoga programa razvoja.

IDS apelira da se vrlo ozbiljno shvati sva težina ovog problema jer je vanjski dug postao pretežak uteg za daljnji razvoj Hrvatske. Trebao bi se u ovoj zemlji barem postići dogovor da glavnicu tog duga više ne može rasti i da ne bude cilj kako eskivirati mjere koje provodi HNB, nego kako stabilizirati taj vanjski dug i dovesti ga u realno podnošljive granice, rekao je. Problem je što većina tog novca nije plasirana u razvoj, u izvoz već u kredite za potrošnju. I današnja politika i dalje stimulira uvoz a ne izvoz, propada poljoprivreda, jeftinija je uvozna roba a turizam sam ne može podmiriti razliku koja fali kroz trgovinski deficit.

Kad bi Hrvatska konačno krenula putem razvoja i kad bi krenule prave investicije devize bi stalno dolazile, naglasio je, među ostalim. Upozorio je ujedno na grešku u predloženom Proračunu jer nisu predviđena sredstva za redovnu djelatnost u javnim vatrogasnim postrojbama pa je zamolio u ime svih vatrogasaca Hrvatske da se to ispravi i da ne padne sve na teret jedinica lokalne samouprave koje već gube više od 300 milijuna kuna zbog povećanja neoporezivog dijela dohotka.

Damir Kajin (IDS) nastavio je izlaganje u ime Kluba zastupnika IDS-a napomenuvši najprije da je siguran da će tijekom 2005. biti i rebalans Proračuna pa da se može govoriti da će ukupno biti veći za pet milijardi kuna od onog za 2004. godinu. Zatim se osvrnuo na dio o Mirovinskom fondu te zaključio da prema predviđenom povećanju od nepune milijarde

kuna za 2005. godinu mirovine ne mogu biti ni približno 50 posto prosječne plaće. Prema ovim projekcijama one bi realno trebale rasti za 4,1 posto što znači da obećanje neće biti realizirano. Hrvatskoj nije lako no Klub zastupnika IDS-a predlaže da se shodno odluci Ustavnog suda iz ukupnog povećanog Proračuna od 4,5 milijarde kuna počinje podmiriti dug umirovljenicima na način da se od tog povećanja izdvoji za to deset posto ili 400 do 500 milijuna kuna. Desetina od povećanja državnog proračuna i sljedećih godina neka se usmjeri za povrat duga, predložio je naglasivši da bi s obzirom na rast Proračuna zaključno sa 2012. godinom mogao sav dug od 20 milijardi kuna biti vraćen. Držimo da je to jedini način da se izvrši Odluka Ustavnog suda iz 1998. godine.

Umjesto toga se predlažu dionice a Hrvatska nema neke relevantne imovine i prvi prinosi po tim dionicama mogu dospijevati 2007. godine. To je sigurno kasno i jednom riječju taj se teret prebacuje na neku buduću Vladu i to je prvi razlog da Klub zastupnika IDS-a neće podržati ovaj Proračun kao što nije podržao ni Proračun za 2004. godinu. Drugi je razlog što je Istarska županija u ovom Proračunu zastupljena sa svega 30 milijuna kuna što je ponižavajuće.

Što se tiče brodogradnje subvencije za brodograđišta u 2003. godini iznosile su 400 milijuna kuna a kako u ovom predloženom Proračunu sredstva za to nisu specificirana (to je najgori dio Proračuna) to je još jedan razlog (pitanje sredstava Primorsko-goranskoj županiji, nedovoljno za gradnju nove bolnice u Rijeci itd.) zašto Klub zastupnika IDS-a neće podržati ovaj Proračun. Malo se govori i o potrebi izdvajanja sredstava za prevenciju ovisnosti od droga i, kaže zastupnik, treba najaviti rat narkomafiji. Primorsko-goranskoj županiji treba omogućiti referendum oko Družbe Adria.

Želja - ostati na vlasti

U ime Kluba zastupnika HNS/PGS-a **Radimir Čačić (HNS)** najprije je naveo da ovim dokumentom postaje potpuno jasno što želi Vlada i kuda ide. Ovaj Klub zastupnika mora konstatirati da i ovaj Proračun i projekcije ukazuju na odluku hrvatske Vlade da se pokrenuta Hrvatska zaustavi, da ono što je napravljeno u razdoblju 2000. do 2003. godine bude gor-

nji domet dinamičnog i snažnog razvoja ove zemlje. Sudeći po svemu ovaj rutinski, činovnički Proračun nema drugih želja osim opstati na vlasti. Svi bitni parametri su ostali takvi kakvi su naslijeđeni od prošle Vlade s tim da se pozitivni trendovi snažno zastavljaju, kaže.

U obrazloženju se govori o blagoj dinamici oporavka gospodarske aktivnosti u odnosu na zadnje tromjesečje 2003. godine (a to je bilo izborna tromjesečje), a ne na četiri godine prošle vlasti, naveo je zastupnik. Komentirajući rast industrijske proizvodnje u 2004. naveo je da je bitno manji od predviđenih 3,8 posto i dvaput manji od prosjeka prošle Vlade. Ništa se ne može ni zaustaviti niti odjednom pokrenuti, kazao je osvrnuvši se na isti način na nezaposlenost a o smanjenju duga i deficita rekao da nema spora da je smanjen rast duga privatnih osoba, banaka ali i da je činjenica da je u prvih osam mjeseci 2004. porastao ukupni dug središnje države za 10,15 milijardi. Ne treba se zavaravati da je dug u segmentu države stao, rekao je, među ostalim analizirajući i stavke zdravstva, sredstva za umirovljenike, za znanost. Nećemo ostati na ovom na čemu smo bili već idemo niže, dakle ne radimo ni korak prema naprijed i zaustavili smo se na nominali, zaključio je. A prošla je Vlada u situaciji u kojoj se našla povukla snažne poteze, kapitalne investicije i gospodarski rast kroz infrastrukturu kao jednu od mjera, skinuti su doprinosi itd. Ona je Vlada imala snage snažno povući naprijed a ova ima jedva snage opstati na onome što smo ostavili, naglasio je na kraju.

Niko Rebić (HDZ) želio je ispraviti veliku "netočnost bivšeg rastrošnog ministra" jer nije točno da je ova Vlada zaustavila Hrvatsku. Hrvatska koju je naslijedila ova Vlada imala je 415 000 nezaposlenih i najveći dug u novoj državi. Treba jasno reći da je ova Vlada prvi put smanjila zaduženost i smanjila deficit a isto tako nezaposlenost je po prvi put pala ispod 300 000. **Marija Bajt (HDZ)** istaknula je da je netočan navod da ovaj činovnički Proračun nema drugih želja nego ostati na vlasti jer u Proračunu evidentni su i najavljene reforme i predizborna obećanja - reforma pravosuđa, reforma javne uprave, znanosti i obrazovanja, porodične naknade, doplatak za djecu, indeksacija mirovina, braniteljska prava itd. a iskazane su uredno i svi rashodi koji prije to nisu bili (Željeznica), rekla je, među ostalim.

Gorući problem javnih financija

Ministar financija **Ivan Šuker** upozorio je da dolazi do zabune kada se koriste brojke kako nekome paše. Iz ovog Proračuna je evidentno da su kapitalne investicije 14 milijardi kuna dok su u Proračunu za 2003. bile 12 milijardi kuna. Što se tiče zaduživanja središnje i konsolidirane države dobro se zna da je dio svog javnog duga bivša Vlada u 2003. pokрила prodajom INE. Kad se tom javnom dugu od 9,7 milijardi doda 3,5 milijarde od prodaje INE onda je to 13,2 milijarde a sa 3,6 milijardi neplaćenih računa to je 16,8 milijardi. U 2004. zaduženje je 10,15 milijardi između ostaloga i za pokrivanje 1,6 milijardi neplaćenih računa u Hrvatskim autocestama, za pokrivanje 600 milijuna kratkoročnog kredita za HŽ iz 2002. godine. No tih 10,15 milijardi imat će sasvim drugačiju sliku u trenutku kad se povuče dividenda iz Telekomu, naveo je ministar smatrajući da treba i raščistiti nekakvu glorifikaciju i mistifikaciju te dividende.

Treća faza privatizacije Telekomu nije želja ove Vlade nego je to prije dogovoreno i prema tome oko toga nema nikakve ucjene i sigurno je da će Vlada do kraja 2004. tu dividendu naplatiti. Što se tiče navoda "mogli smo povući dividendu ali nismo" ministar je naveo da bivša vlast nije mogla povući dividendu jer joj je mandat istekao 23. studenoga 2003. a kad jednoga dana hrvatska javnost vidi ugovor bivše vlasti o drugoj fazi privatizacije HT-a onda će joj postati jasno zašto nije povlačila dividendu. Objasnio je i za što će se utrošiti ta dividenda pa tako i za sanaciju obveza prema HŽ-u i trošak kredita što se tiče obnove.

Što se tiče zdravstva naglasio je da je bivša Vlada ostavila 2003. godine više od 2,5 milijarde neplaćenih računa u zdravstvu (od kojih je 700 milijuna kuna neplaćenih više od 180 dana i to je ova Vlada sanirala), a i naplata obveznica izdanih 2000. za dug HZZO u iznosu od 1,7 milijardi kuna koje je ova Vlada platila. Govoriti o nečemu da je ova Vlada u 330 dana napravila milijardu duga u zdravstvu je u najmanju ruku neumjesno a i neistinito je. Najbitnije je da je to gorući problem javnih financija koji se vuče od 2000. godine - rekao je, među ostalim.

Radimir Čačić (HNS) odgovorio je kako misli da se konačno treba prestati pozivati na prošlost i početi raditi svojom glavom.

Premalo za obnovu

U ime Kluba zastupnika SDSS-a dr.sc. **Milorad Pupovac (SDSS)** konstatira da se najave da će problem obnove, u ratu porušenih kuća i posebno nakon ratnih aktivnosti porušenih kuća, biti jedan od prioriteta ovog Proračuna ne slažu se s predloženim Proračunom. Naime, za obnovu kuća najvećeg stupnja oštećenja od IV do VI kategorije predviđeno je 619 milijuna kuna što je daleko od potrebnih za izvršenje zaostalih zahtjeva i onih koji pristižu. Ima ukupno oko 14 500 podnesenih zahtjeva za obnovu i realno je ocijeniti da za 2005. ostaje oko 12.000 objekata za obnovu i prema procjenama za to bilo bi dostatno oko 850 milijuna kuna, naveo je zastupnik.

Zanima ga na koji način Vlada misli osigurati potrebna sredstva i omogućiti da se prema planu u 2005. obnovi 4 000 kuća od I. do III. kategorije i 3000 od IV. do V. kategorije. Naglasio je da se u više navrata upozoravalo na nerazmjer osiguranih sredstava za obnovu i sredstava za otkup kuća te još jednom izrazio zabrinutost u tom pogledu. Posebno je nejasno pitanje Fonda "Zvonimir" pri Upravi za prognanike na čijoj je stavci predviđeno oko 650 milijuna kuna. Dobro je da se počinje rješavati pitanje bivših nosilaca stanarskih prava i da Vlada za to predviđa 44 milijuna kuna no u 2004. ništa se od predviđenog nije realiziralo pa čak ni zahtjevi onih ljudi koji su šest, sedam godina u izbjegličkim centrima.

Ovaj Klub smatra da ako ne postoje pretpostavke za povećanje ove stavke da je najbolje rješenje da se ide kroz program POS-a jer prema našim računicama, kaže, za ovih 44 milijuna kuna moglo bi se osigurati oko 500 stambenih jedinica a ako bi se išlo u izravnu kupovinu to ne bi bilo više od 20 do 30 stanova. Tu je i pitanje općina na područjima od posebne državne skrbi koje imaju ozbiljnih teškoća pri ubiranju poreza a ovim Proračunom se jedan broj općina lišava potpore od strane države. Zatim, očekujemo, rekao je, da se posebna pažnja posveti obnovi elektrifikacije na tim područjima jer oko 15 naselja na području općine Dvor još i danas nema struje. Ukoliko se u Državnom proračunu ne osiguraju potrebna sredstva za punu i pravu aktivnost vijeća nacionalnih manjina nećemo moći reći da je zajamčen aktivan pristup u rješavanju i podršci manjinskih institucija. Besmisleno je trošiti proračunska sredstva za organiziranje izbora za ta vijeća ako se vijećima ne

osiguraju neophodna sredstva za obavljanje njihove ustavne funkcije, naglasio je.

Ministar financija **Ivan Šuker** objasnio je da se država, što se tiče poreza na dohodak, odrekla u korist jedinica lokalne samouprave 405 milijuna kuna a od poreza na dobit 79 milijuna kuna što je sveukupno 484 milijuna kuna. Istovremeno je do 31. listopada 2004. iz Državnog proračuna u korist jedinica lokalne samouprave, dakle, građana na područjima od posebne državne skrbi, izvršen povrat od 356 milijuna kuna i to je ukupno povrat od 850 milijuna kuna iz Državnog proračuna jedinicama lokalne samouprave. Podsjetio je da su u ljeto 2003. godine zbog povrata poreza na dohodak sve jedinice lokalne samouprave na području od posebne državne skrbi bile gotovo tri mjeseca blokiranih žiro računa.

Ovaj povrat je kao da su se tim jedinicama lokalne samouprave doznala sredstva jer 850 milijuna kuna nisu mala sredstva, međutim, ne vide se u njihovim proračunima i svi vrlo brzo zaboravljamo da su u principu trebala biti sredstva Državnog proračuna pa da se onda dotiralo jedinicama lokalne samouprave. Jer, ni gradonačelnici niti načelnici s područja od posebne državne skrbi jednostavno ne žele prihvatiti argument da su to sredstva državnog proračuna. Kad se zbroje sva ta sredstva vidi se da su ona znatno veća nego što su bila u Proračunu za 2003. godinu.

Uslijedila je pojedinačna rasprava.

Proračun nije socijalno osjetljiv

Vesna Škuljić (SDP) smatra da se loša praksa ove Vlade, ignorirajući potrebe onih koji žive na samom socijalnom dnu, nastavlja i s ovim Proračunom i da ne vidi skori pomak u vezi s rješavanjem problemima osoba s invaliditetom. Njenu sumnju povećavaju neujednačena prava osoba s invaliditetom, postojanje arhitektonsko-urbanističkih zapreka, nedostatna participacija osoba s invaliditetom u procesima odlučivanja, nedovoljno regulirani sustav obrazovanja i profesionalne rehabilitacije itd.

Ne provodi se ni Nacionalna strategija i jedinstvena politika za osobe s invaliditetom od 2003. do 2006. godine. Povjerenstvo Vlade za osobe s invaliditetom održalo je samo dvije sjednice i od predviđenih 426 000 potrošilo 6 633 kune a zadaća tog savjetodavnog tijela je predlagati kreiranje politike Vlade prema osobama s invaliditetom. Ne samo da se ne kreira nika-

kva politika već se nastavlja trend ignoriranja, rekla je, među ostalim, komentirajući stavke koje se odnose na osobe s invaliditetom na poziciji Ministarstva zdravstva, Ministarstva rada i poduzetništva odnosno Fonda za profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje invalida gdje nijedan program nije izvršen. Ako se nastavi trend planiranja a neizvršavanja bilo bi poštenije staviti na tu stavku nulu pa invalide možda iznenaditi s nekim provedivim projektom.

Propisana i utvrđena prava osoba s invaliditetom ne mogu biti provedena jer pred sobom nemamo socijalno osjetljiv Proračun, novac nismo izdvojili za stvarne potrebe – 85 000 kuna za 220 teško pokretne osobe, 70 000 za 201 osobu u invalidskim kolicima itd. A suze samilosti imamo uvijek kad se uključe kamere, rekla je na kraju.

Gordan Jandroković (HDZ) naglašava da je uz ovaj Proračun prvi put i izraden trogodišnji plan proračuna što je jasan znak da RH postaje uređena država s definiranim ciljevima, strategijom i planovima razvoja. Ministarstvo financija izradilo je transparentan i pregledan dokument iz kojeg je vidljivo kako će se ostvariti prihodi i koji su planirani rashodi države i stoga pohvala ministru i svima koji su radili na Proračunu, kaže zastupnik.

U okolnostima koje je naslijedila Vlada premijera Sanadera učinila je izniman napor i izniman rezultat. Uvažavajući realne mogućnosti hrvatske države izradila Proračun koji odgovara na ključne zahtjeve hrvatskoga društva. Usprkos velikom zaduženju i skrivenom deficitu u 2003. kojim se tobože trebao financirati razvoj u toj je godini ostvaren manji rast BDP-a u odnosu na 2002. a stopa rasta u zadnjem tromjesečju 2003. bila je ispod razine stope rasta koje ostvaruje ova Vlada. Dakle, ova Vlada ostvaruje zadovoljavajuće stope rasta a istovremeno smanjuje vanjski dug i proračunski deficit. Istovremeno razobličuje tvrdnje pojedinih bivših ministara da su vanjski dug i deficit bili u funkciji razvoja. Bivša Vlada nije ostvarila značajne stope rasta i to je potkrijepljeno brojčanim podacima i brojke su na strani ove Vlade. Vidljivo je da ostvaruje predizborne najave naročito u segmentima koji su važni za gospodarski rast i rast životnog standarda građana, rekao je, među ostalim, navodeći podatke o rastu industrijske proizvodnje, smanjenoj stopi nezaposlenosti i druge.

Ovaj Proračun je razvojan jer se nastavljaju svi važni infrastrukturni projekti, socijalan jer

su povećana sredstva za mirovine, branitelje, roditelje, dječji doplatak i ostale socijalne kategorije i što su izdvajanja za zdravstvo povećana za milijardu kuna. Iz Proračuna se dakle mogu iščitati glavne odrednice politike Vlade premijera Sanadera – brži gospodarski rast, ulaganja u znanost, reforma državne uprave i pravosuđa, veća socijalna izdvajanja, snažna orijentacija na jačanje međunarodnog položaja Hrvatske i prilagodbe kriterijima za punopravno članstvo u EU – razlozi su što će, kako je rekao, podržati ovaj Proračun.

Kao ozbiljan domaćin

Dr.sc. **Drago Prgomet (HDZ)** smatra da se mogu, zanemarujući uobičajene rasprave o državnom proračunu koje se ponavljaju i koje će se ponavljati svake godine, istaći dvije izuzetne vrijednosti ovog Proračuna. Prva je realnost gdje se projicira nastojanje ove Vlade da se doista ponaša ako ozbiljan domaćin i gospodar odnosno da se potroši ono što se zaradi te što ima projekciju za iduće dvije godine. I ovaj Proračun ima određene poruke, jedna je svakako politička, nastojanje Vlade da se smanji deficit, da se zaustavi daljnje zaduživanje, da se zadovolje kriteriji iz Maastrichta. Druga je financijska, interesantna za svakog korisnika Proračuna a obećavajuća je stavka na poziciji Ministarstva zdravstva. Uz 400 milijuna decentraliziranih sredstava za 2005. godinu planira se još 480 milijuna za infrastrukturne objekte zdravstva i socijalne skrbi – razvoj centara za transplataciju, izgradnja objekata na području kardiokirurgije, razvoj otočke medicine itd. - što sigurno spada među najveće dosad odobrene investicije državnog proračuna od samostalnosti Hrvatske, naglasio je šire govoreći o tim stavkama. Izrazio je zadovoljstvo ovim Proračunom i podržat će ga.

Emil Tomljanović (HDZ) uvodno naglašava da predloženi Proračun predstavlja realan odnos želja i objektivnih proračunskih mogućnosti i da ga valja sagledavati u prvom redu kao dokument koji bi trebao razriješiti i naslijedene negativne tendencije koje se mogu definirati ne samo kao problematične već koje treba što hitnije riješiti. Neke u idućoj fiskalnoj godini a neke i u narednom srednjoročnom razdoblju.

To je, prvo, smanjenje deficita, provođenje fiskalne prilagodbe koja će voditi smanjenju deficita opće države ispod tri posto do 2007. godine koja će biti (pred)pristupna godina ula-

ska u EU, zatim stabiliziranje i smanjenje vanjskog duga te javnog duga, naglasio je. Govorio je o očekivanim gospodarskim pokazateljima, te naglasio, detaljnije govoreći o tome, da program cestovne infrastrukture u ovom dokumentu predstavlja jedan od osnovnih okosnica budućeg razvoja i da Proračun predstavlja snažno uporište za daljnji razvoj i lokalne infrastrukture i zaštite okoliša u smislu ravnomjernog razvoja svih hrvatskih regija.

Umjesto čestitanja Vladi - razne "matematike"

Željko Nenadić (HDZ) kaže da će odstupiti od zamišljenog koncepta izlaganja u vezi s Proračunom za 2005. godinu i vratiti se na mudru latinsku izreku "ponavljanje je majka mudrosti" jer neki ovdje nikako ne prihvaćaju činjenice, loše čuju a još slabije računaju. A definitivno zato da bi se opravdalo i prikrilo ono što je učinjeno. A činjenice su da je deficit Proračuna za 2003. godinu 6,1 bruto društvenog proizvoda, to je potpisao guverner Hrvatske narodne banke, činjenica je da je vanjski dug u 2003. godini narastao za 8,8 milijardi dolara, naveo je, među ostalim. Dodao je da smo rekli u redu, što je bilo bilo je, idemo vidjeti kako ćemo to riješiti sve u 2004. godini i prvo je bilo uvesti red u javne financije. I kad smo došli do tog reda i neki od kolega govore o boji očiju Fond za razvoj u 2003. godini dodijelio je jednoj tvrtki kredit od 28 milijuna kuna na osnovi boje očiju povratnika koji je već imao registriranu tvrtku u Valjegu i Banja Luci (predsjednica Nadzornog odbora te tvrtke je i predsjednica Županijskog odbora SDP-a Sisačko-moslavačke županije), podsjetio je.

I nakon svega kad su sagledani rezultati u prvih šest mjeseci 2004. godine o čemu je bilo puno govora umjesto čestitanja Vladi i predsjedniku Vlade na tom umijeću da poplaća sve dugove, da država funkcionira mi ovdje izvodimo raznorazne matematike dokazujući da Vlada nije dobro radila i da nije napravila što je trebala.

A u vezi s predloženim Proračunom zastupnik je naglasio da je najveća potpora gospodarstvu kada država kroz investicije vraća ono što je ubrala od poreznih obveznika i na taj način oploduje ta sredstva. I u 2005. bit će kroz Hrvatske autoceste uloženo 4,4 milijardi kuna, kroz Hrvatske ceste 1,7 milijardi, kroz HŽ 2,9 milijardi itd. Od svih ovih čistih investicija 11,4

milijarde se vraća uvoznici kroz njihov rad. I taj se Proračun naziva činovničkim, predizborni, politički a on je razvojni, određuje makroekonomsku stabilnost, društveno je osjetljiv i odgovoran prije svega i potiče proizvodnju. To je Proračun upravo onakav kakav je potreban u skladu s predizbornim obećanjima HDZ i htjeli to neki priznati ili ne, Hrvatska se pokrenula i punim jedrima kreće naprijed, rekao je na kraju.

Dragica Zgrebec (SDP) ispravila je navod i rekla da je netočno da je Hrvatska narodna banka izračunala i potpisala visinu deficita jer HNB ne prati i ne izračunava deficit.

Proračun nema ambicija i nije razvojan

Ingrid Antičević-Marinović (SDP) navodi da ovaj Proračun nije izraz jedne smislene i racionalne ekonomske politike već instrument jedne predsjedničke kampanje HDZ-a a i pokušaj da se od ugleda koji Vlada stalno gubi (po svim istraživanjima) spasi što se spasiti dade (kada je prioritet sve, prioritet nije ništa). Iz čitavog Proračuna iščitava se centralizacija što ozbiljno zabrinjava, prije svega to je onda i zastavljanje demokratizacije. Što se tiče toga da 2004. godine izvoz raste zastupnica podsjeća da je bivša koalicijska vlast skretala pozornost da će se veći izvoz pokazati upravo u toj godini i to je upravo i zasluga koalicijske vlasti koja je znala restrukturirati određene tvrtke pogotovo u izvoznoj grani.

Da Proračun nema ambicija i da nije razvojan pokazuje i to da se nedopustivo smanjuju sredstva Fondu za razvoj i situacije se rješavaju ad hoc, svakome ponešto, ničega previše, ničega premalo (nekakav baby papa) a tako se zaista ne vodi jedna racionalna ekonomska politika. Osigurana sredstva za umirovljenike nisu dovoljna niti za usklađivanje s nominalnim rastom plaća. Država se ustvari opredijelila za jedan status quo a s druge strane preoptimistično govori kako će ubrati deset milijardi kuna za što je i povećan Proračun, a iluzorno je da će rasti prihodi od trošarina i alkohola. Vlada ima još jedan mehanizam kako ubrati harač narodu, Financijsku policiju a kakva je to zna javnost (naročito je bila aktivna u nekakvo predizborno vrijeme i pohodila ljude s određenih izbornih lista) i ona je jedan relikv koji ima zemlja s najviše kriminala (Italija). Treba ojačati porezne inspekcije i Upravu.

Govori se pompozno o značajnim sredstvima Ministarstvu pravosuđa a povećavaju se za 45000 (bolesno i šepavo pravosuđe što nije dovoljno ni za ugraditi kuk jednoj staroj baki). Nikakva sredstva se ne osiguravaju za reformu kaznenog zakonodavstva a ozbiljno zabrinjava da se smanjuju sredstva Uredu za korupciju. Čeka nas rebalans jer ovo je ustvari jedan izborni plakat kojeg će prve proljetne kiše odlijepiti, rekla je, među ostalim na kraju.

Na ovo izlaganje bilo je nekoliko ispravaka netočnih navoda. **Ivana Sućec-Trakoštanec (HDZ)** naglasila je da je ovo razvojni Proračun s 14 milijardi kuna poticanja izvoza i kapitalnih investicija a jedan od gospodarskih ciljeva je stabilnost usporavanja vanjskog duga, potpora domaće proizvodnje itd., što je i premijer rekao, istaknula je zastupnica dodajući da joj je naročito drago da imamo Nacionalni program poticanja poduzetništva. **Marijan Bekavac (HDZ)** ispravio je navod o Financijskoj policiji i haraču i rekao da Financijska policija neće ubirati harač već će uvesti reda na crno tržište i uvesti financijsku disciplinu. **Zdravko Sokčević (HDZ)** naglasio je da ako Vlada stavlja stavku za sudske nagodbe (zastupnica rekla da to znači da ne misli građanima platiti njihova dugovanja) da se izmjere dugovi koji su nam ostavljeni.

Više primarnoj zaštiti

Ruža Lelić (HDZ) govorila je o Proračunu kao liječnica primarne zdravstvene zaštite koja bi trebala zbrinuti 70 do 80 zdravstvenih potreba stanovništva. Ona je preduvjet za racionalnu potrošnju na drugim razinama zdravstvene zaštite no racionalizacija u zdravstvu bez podrške korisnika i šire zajednice bit će manja od mogućeg. Potrebni su nam programi koji će u svima nama potaknuti osjećaj da smo odgovorni za svoje zdravlje i tako izbjeći skupe operacije i bolničko liječenje.

Zato je dobro da su se u Proračunu našle i nove stavke (znači nije status quo) poput programa "naša ljubaznost početak je svakog liječenja" jer komunikacija je jedno od najmoćnijih oruđa u dijagnostici liječenja, tu je i Hrvatski zavod za mentalno zdravlje kao nova stavka, otočka medicina i poboljšanje zdravstvene zaštite na otocima, navela je, među ostalim novim stavkama. Sve to je bitan pomak jer moramo biti realni da za zdravstveni sustav izdvajamo 9 posto BDP-a (oko 500 dolara po glavi stano-

vnika) i više ne možemo. A svakako je dobro da je za zdravstvo za 2005. godinu izdvojena milijarda kuna više u odnosu na prethodnu godinu i to nije mali novac. Treba ga racionalno trošiti i pravilno rasporediti a prevencija i liječenje na primarnoj razini je i najjednostavnije za pacijenta a za društvo najjeftinije i zato ga treba poticati i rasporediti mu više novca kod dijeljenja kolača u HZZO, rekla je, među ostalim zastupnica osobito podržavajući osnivanje Centra za mentalno zdravlje i palijativnu skrb u domovima zdravlja. Podržava ovaj Proračun navodeći da ohrabruje izjava Šefa misije MMF-a da je vanjski dug Hrvatske u devet mjeseci neznatno povećan i da se obuzdalo rapidno i nekontrolirano zaduživanje.

Mr.sc. **Ivan Bagarić (HDZ)** proračun vidi kao vodič kroz sve sastavnice društva od gospodarstva do okoliša i kao viziju budućnosti. Kad je u pitanju zdravstvo i zdravstvena politika navodi da se Vlada opredijelila ovim proračunom za promociju zdravlja, prevencije bolesti, više kvalitete u zdravstvenoj zaštiti i više prava svim sudionicima zdravstvene zaštite. Pri tom zastupnik ima na umu da su odgovarajuće stavke za to znatno povećane ili su tek uključene, primjerice, novina je otočka medicina što je dobro da se Vlada na određeni način opredijelila za približavanje zdravstvene skrbi svakome bez obzira na to u kojem dijelu ove zemlje živi.

Vidljivo je da su znatno povećana sredstava za prevenciju ovisnosti, liječenje i rehabilitaciju ovisnika, za oralno zdravlje, jačanje obitelji itd., naveo je, ne zaobilazeći niti stavke koje se odnose na podršku braniteljima, mladima, socijalnom osnaživanju obitelji, vrednovanju obrazovanja itd. Kao zastupnik koji dolazi iz BiH osobito ga zanima projekcija politike ove Vlade prema Hrvatima uopće u svijetu, posebice u BiH. Više je izdvojeno za zdravstvo, za prognanike u BiH (dva milijuna više), a zastupnik osobito pozdravlja uvođenje stavke pomoći tamošnjim Hrvatima kad je u pitanju znanost.

Mi imamo potpunu svijest o tome u kojem se trenutku Hrvatska nalazi i svaka kuna koja se izdvaja iz hrvatskoga Državnog proračuna a ide Hrvatima u BiH je dobrodošla, zadovoljni smo. To nas obvezuje da racionalno time upravljamo i polučimo da ove stavke budu manje i da onda možemo rješavati neke druge stvari, zapravo zbrinjavanje stradalnika HVO-a. Bilo bi dobro da se u narednim proračunima formira i ta stavka jer ova Vlada ništa ne taji i transpa-

rentno podržava Hrvate u BiH i da se na tragu međudržavnog sporazuma osiguraju veća prava hrvatskim braniteljima iz HVO-a a osobito stradalnicima, rekao je, među ostalim, uz punu podršku ovom Proračunu.

Pero Kovačević (HSP) u replici je napomenuo da bi se, slušajući ovu raspravu sa strane, reklo da smo zemlja blagostanja, da je sve divno i krasno ali znamo kakva je situacija i da smo prezaduženi. Situacija je više nego teška (nije ni ministru Šukeru bilo lako sastaviti ovaj proračun a pitanje kako će ga napuniti) i više nego dramatična i prema tome nema euforije kako je ovaj Proračun nešto veličanstveno.

Mr.sc. **Ivan Bagarić (HDZ)** odgovorio je da što se tiče zemlje blagostanja ovisi s kim se želi uspoređivati a s obzirom na to da je ovo zemlja koja je prošla ratno stradanje onda je doista zemlja blagostanja (zemlja u najbližem okruženju BiH razvidno je u zaostatku za Hrvatskom).

Ništa novo

Josip Leko (SDP) naglasio je da ima potrebu javno reći da nema iluzija da će njegova rasprava promijeniti bilo što u ovom Prijedlogu proračuna. Po njegovom mišljenju ovaj Proračun nije ni razvojni niti dugoročno socijalni, zaista je samo rastrošan. Rastrošan je i to ne iz potreba građana RH nego iz potrebe vladajuće većine, neposrednih političkih obveza (izbora).

Ništa novo u ekonomskoj i financijskoj politici HDZ-a od 1993. godine od stabilizacijskog programa Vlade Nikice Valentića do danas. Neke dobre promjene, nedovoljno hrabre, dogodile su se u koalicijskoj Vladi prošlog saziva. Naime, smatra da investicije u razvojne programe koji otvaraju perspektivu za zapošljavanje i sadašnjih 307 000 nezaposlenih građana RH i posebno budućim generacijama, ne mogu u ovom Proračunu iščitati svjetlu perspektivu. Proračun zaista više vodi računa da bude ocijenjen dobrim od MMF-a nego od 307 000 nezaposlenih, rekao je obrazlažući, među ostalim, da ovaj Proračun ne predviđa gotovo nikakvo povećanje za poticanje razvoja kroz HBOR ili Fond zapošljavanja i Fond razvoja. Kako se u obrazloženju Proračuna kaže da je njegova realnost zasnovana na direktnim investicijama pita je li realno očekivati direktne investicije ako imamo sustav koji imamo i ako Vlada tvrdi da je pravosuđe sporo, da su evidencije javnih knjiga neispravne itd. To je važan dio o kojem je ova Vlada govorila kad je

došla na vlast a o tome u ovom Proračunu nema preciznih programa.

Nije moguće očekivati, naglašava, da će iz tzv. izravnih investicija biti dovoljno novca za ambiciozni program da se do 2007. godine državni manjak svede na 1,7 milijardi. Unatoč tome što je ova Vlada predvidjela da 2005. proda četiri milijarde najkvalitetnijeg hrvatskog kapitala, što i nije najlošija strana ovog Proračuna, lošije je to što se od prodaje najkvalitetnijih poduzeća kao što su Croatia, INA, HEP ili nešto drugo novac neće pretočiti u nove investicijske programe nego ponovno u potrošnju.

Niko Rebić (HDZ) demantirao je navode predgovornika Izvješćem Europske banke za obnovu i razvoj u kojem se naglašava da među 27 tranzicijskih zemalja po napretku u strukturnim reformama Hrvatska može biti uzor zemlja ili tranzicijski model budućim kandidatima za ulazak u EU. Nema nikakvog razloga da bi podlegli ovim katastrofičnim ocjenama oporbe i hrvatska javnost može mirno spavati jer ova Vlada zaista ide u pravom smjeru, naglasio je.

Želi se pomiriti nepomirljivo

Za repliku se javio **Emil Tomljanović (HDZ)**. Reagirao je na konstataciju tj. upit zastupnika Leke je li realno uopće očekivati investicije, pa i strane uz postojeće neefikasno i sporo pravosuđe, netočnu evidenciju javnih knjiga, birokratiziranu i sporu upravu. Iako Leko iz proračuna ne iščitava dio iz kojeg bi se vidjelo rješavanje gorućeg problema vezanog uz investicije (vlasničko-pravni odnosi ili rješavanje situacije u zemljišno-knjižnim odjelima) Tomljanović upućuje na povećane proračunske pozicije vezane uz geodetsku upravu. Naglašava i svijest Vlade o potrebi uvođenja najmodernijih oblika uknjižbe zemljišta ali i činjenicu da u to ulaže i ulagat će sredstva. Isto je i s reformom pravosuđa. Tu je ne samo prepoznat problem već je poduzet čitav niz konkretnih poteza u gruntovnicama velikih gradova poput Zagreba i Splita, ali i u nekim drugim sredinama. U ponovnom istupu zastupnik Leko rekao je kako zna da je Hrvatska potpisala s Europskom bankom za obnovu i razvoj kredit od 29 milijuna eura za tu namjenu, ali to rješava samo dio problema. Sve dok cijela Hrvatska ne bude pokrivena valjanim zemljišnim knjigama neće biti investicija, rezolutan je **Leko**.

Proračun je redistribucija djela društvenog proizvoda i ogledalo politike koju jedna Vlada

provodi u tekućoj godini za koju se proračun predlaže, naglasila je **Dragica Zgrebec (SDP)**. Premijer je izrazio svoj optimizam glede predloženog proračuna, a zastupnica ne misli isto držeći da nema baš puno razloga za taj optimizam. Za neke zastupnike veliko dostignuće predstavljaju projekcije proračuna za 2006. i 2007., a Zgrebec podsjeća da je zapravo riječ o zakonskoj obvezi, te da bi bilo još bolje da je do kraja poštivan Zakon o proračunu i da smo dobili konkretne planove vezane uz razvojne programe, radna mjesta, nabavu dugotrajne imovine itd. Proračun nije definirao prioritete koji bi osigurali dugoročno pozitivno okruženje za poduzetništvo i gospodarski razvoj u vremenu pripreme Hrvatske za punopravno članstvo u EU-u. To je, kaže Zgrebec, vidljivo kroz izostanak jače zakonodavne aktivnosti u prvoj godini mandata aktualne vlasti, i kroz prvi cjelogodišnji proračun kojeg predlaže aktualna Vlada RH. Drži da se kroz Prijedlog proračuna raspoznaje rukopis MMF-a koji se želi kamuflirati tobožnjim značajnim povećanjem potpora gospodarstvu, napose socijalnih davanja, a zapravo Vlada želi pomiriti nepomirljivo – restriktivne zahtjeve MMF-a s jedne strane i svoja izborna obećanja s druge strane. Rezultat je predloženi proračun koji pokušava zadovoljiti sadašnje koalicijske partnere pa se svakoj "zainteresiranoj" skupini daje ponešto, a matematika na kraju mora zadovoljiti visinu deficita od 3,7 posto. Po takvoj se metodi kroje proračunski prihodi koji moraju sve pokriti. Potkrijepila je to s dva primjerka. Planira se tako realni rast bruto proizvoda od 4,4 posto, inflacije od 2,5 posto, dok iz planiranih socijalnih doprinosa i poreza na dohodak čiji je rast 8,3 posto ispada da će plaća rasti po tom postotku. Zastupnica smatra da to nije realno. Niti jedan poduzetnik neće imati niže rezultate poslovanja, i u takvoj situaciji istovremeno povećati plaće u većem iznosu. Slično je i s prihodom od PDV-a. Prihodi od prodaje imovine, međutim, vrlo su izvjesni i planiraju se u visini od 4,4 mlrd. kuna. Sa MMF-om je potpisan sporazum da će se ubrzati privatizacija i ista okončati do sredine 2006. ili do kraja te godine. Ako svi ti privatizacijski prihodi odu u proračune slijedećih godina pitanje je onda što će se dogoditi 2007. 2008. i 2009. godine ukoliko nećemo imati većih pomaka u gospodarstvu. Na rashodovnoj strani proračuna pokušava se stvoriti privid povećanog ulaganja u razvoj, ali osim cestogradnje tu zapravo nema osmišljenih projekata pa se postavlja pitanje što je s projektima za europske pristupne fondove.

Ništa od decentralizacije uprave

Zvonimir Mršić (SDP) je rekao kako predložen državni proračun ne može podržati iz dva razloga. Prvi nalazi u odnosu centralne države prema lokalnoj samoupravi, a drugi u zadovoljavanju potreba građana Koprivničko-križevačke županije glede predloženog u proračunu. Iz predloženog proračuna se iščitava da nema ništa od decentralizacije uprave, snaženja jedinica lokalne samouprave, i od toga da više poreza ostane u gradovima i općinama. I dalje će se, kaže, 92 posto poreznog novca skupljati na Markovom trgu, a 4,5 posto na Trgu Stjepana Radića gdje je sjedište Poglavarstva Grada Zagreba. Država će raspolagati sa 93,5 mlrd. kuna, Grad Zagreb sa nešto više od 6 mlrd. kuna, a sve općine, gradovi i županije s manje od 5 mlrd. kuna, i s tim bi novcem načelnici, gradonačelnici i župani trebali osigurati podizanje kvalitete života u njihovim jedinicama lokalne samouprave. Hrvatska tako ostaje najviše centralizirana država u odnosu na države članice i kandidate EU-a, kaže Mršić. Predlagatelju zamjera i to što niti jedna kapitalna investicija koju je prijavila Koprivničko-križevačka županija nije našla svoje mjesto u državnom proračunu. A potrebe su velike – neprimjereni uvjeti u kojima se obrazuju djeca u srednjim školama u Koprivnici, nedostatak škola i sportskih dvorana u ovoj županiji itd. Od 170 škola i sportskih dvorana koliko će se graditi novcem iz državnog proračuna niti jedna se neće graditi u ovoj županiji, podvlači Mršić. Koprivničko-križevačka županija ima najmanju dostupnost javnom vodovodu – tek 30 posto kućanstava može se priključiti na javni vodovod, pa iako županija ima izgrađen master plan izgradnje vodoopskrbnog sustava u ovogodišnjem državnom proračunu predloženo je samo 3 milijuna kuna za tu namjenu što je 2 milijuna kuna manje nego u 2004. godini. Konačno, tko će građanima Koprivnice objasniti da neće biti ulaganja u državne ceste na području tog grada. Podsjeća i na potpisan sporazum između Ministarstva zdravstva i socijalne skrbi i ove županije oko izgradnje nove zgrade Interne, ali nema sredstava za financiranje tog projekta. Je li država odustala od potpisanog Sporazuma, zanima zastupnika? Čuo je, kaže, da je čak 20 milijuna kuna iz zajma Svjetske banke namijenjenih pilot projektu reforme zdravstvenog sustava u Koprivničko-križevačkoj županiji preusmjereno u primorsku Hrvat-

sku, pa ga zanima što se točno događa. Usput podsjeća da uz Grad Zagreb i Istarsku županiju još jedino Koprivničko-križevačka županija skupi više doprinosa za zdravstveno osiguranje nego što se vrati novca za plaćanje zdravstvenih usluga građana i žitelja te županije. Ovu županiju i Grad Koprivnicu Vlada RH gleda jedino kao izdašan izvor poreznih prihoda, ali ne smatra da treba rješavati niti minimalne uvjete za njihov razvoj, zaključio je Mršić.

Briga za selo i poljoprivredu

Ivana Sućec-Trakoštanec (HDZ) čestitala je svima koji su se potrudili i u datim okolnostima i procesima koji im nisu išli na ruku sastaviti ovaj proračun. Trebalo je prvo platiti dugove i nastale obveze iz 2003., zatim na privremenom proračunu u travnju 2004. donijeti novi državni proračun te dugoročno voditi računa o pomirbi naboja između socijale i onog tzv. razvojnog dijela proračuna. Zastupnica se zatim zadržala na dijelu Prijedloga državnog proračuna koji se odnosi na poljoprivredu. Vidljivo je, kaže, da su započeti programi nastavljeni i uvedena četiri nova programa (podizanje nasada vinograda, maslina, voćnjaka te program razvoja govedarstva), i da je ukupan iznos sredstava na ime potpora i subvencija u poljoprivredi te intervencija na tržištu povećan za 200 milijuna kuna. I dok za ruralni razvitak u nas 2003. nije ništa izdvojeno, 2004. isti je poduprt sa 24 milijuna kuna, ove godine podupriet će se sa 30 milijuna kuna, a 2006. i 2007. čak sa 66 milijuna kuna. Povećavaju se i potpore dohotku nekomercijalnim poljoprivrednicima. Na ime te potpore 2003. isplaćeno je 13,8 mlrd. kuna, 2004. godine 24 mlrd. kuna, ove se godine planira već 40 mlrd. kuna da bi 2006. i 2007. one dosegle visinu od 61 odnosno 62 mlrd. kuna. Zar to nije briga o našem selu i nekomercijalnim poljoprivrednicima, pita zastupnica? Drago joj je što se i u ovom proračunu definitivno razdvajaju tržišno orijentirana gospodarstva od onih koji to nisu. I ova zastupnica dolazi iz Koprivničko-križevačke županije te s tim u vezi spominje proračunska sredstva (21 milijun kuna) koja će se izdvojiti za vodoopskrbu, odnosno izgradnju vodoopskrbnog sustava te županije. Ista je županija, kaže, ušla u program Hrvatskih voda pa se ne može za sve što nije sada u proračunu reći da ne postoji. Pa i skroman iznos od 40 tisuća kuna koliko Uprava za obitelj planira potrošiti kroz Crveni križ u Koprivnici predsta-

vlja nekakve novce koji će se sliti u taj grad, a iz samog proračuna 2004. direktno će doći više od 8,5 milijuna kuna plus programi Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva kroz sanacije smetlišta i potpora pojedinim općinama (izrada prostornih planova i odvodnje te opskrbe voda).

Usljedile su dvije replike. **Dragutin Lesar (HNS)** je reagirao na opasku da u Prijedlogu proračuna ima i nečega što će se sigurno realizirati, ali se to ne vidi. S tim u vezi podsjetio je na odredbu članka 38. Zakona o izvršenju proračuna prema kojem prilikom planiranja proračuna valja poštivati odredbe članaka 10, 26, 28. i 29. Zakona o proračunu. Prema tim odredbama financijski plan izvanproračunskih korisnika sastoji se od općeg i posebnog dijela u kojem su iskazani prihodi u primicima, a rashodi i izdaci raspoređeni u tekuće i razvojne programe. A odredba članka 26. točka 3. obvezuje Ministarstvo da prilikom izrade proračuna pode od zajedničkog prijedloga plana razvojnog programa koji mora biti usklađen. Da je kojim slučajem poštivana ta odredba Zakona o proračunu tada se vjerojatno ne bi nagađalo što je od razvojnih programa sadržano u vodama, a što u cestama i autocestama, pa bi možda i ocjene zastupnika bile drukčije.

Prijedlog proračuna sadrži niz pozicija u kojima su predviđena sredstva sintetički prikazana, uzvratila je zastupnica **Sučec-Trakoštanec**. Tako se u sklopu Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodnog gospodarstva predviđa poticanje poljoprivredne proizvodnje i intervencijska na tržištu, potpora dohotku nekomercijalnim poljoprivrednicima ili recimo investicijska potpora u poljoprivredi, ribarstvu i šumarstvu. Iskazana sredstva dodjeljuju se na temelju određenih programa, upozorava zastupnica, pitajući zatim: "tko bi mogao 700 ili 800 milijuna kuna proračunskih sredstava npr. planirati pojedinačnim korisnicima, k tome još u pojedinim županijama".

Replicirajući **Zvonimir Mršić (SDP)** je zahvalio kolegici što ga je podsjetila da će se 40 tisuća kuna sliti u Obiteljsko savjetovalište u Koprivnici koje djeluje pri Gradskom Crvenom križu. Žao mu je, međutim, što se neće sliti 200, 300 ili 500 tisuća kuna za pomoć starijim osobama kao i za javne radove, ali i za cijeli niz drugih programa na koje se ova Koprivničko-križevačka županija nije javila naprosto zato jer natječaji ne postoje.

Reforma se svela na puka spajanja ministarstava

U nastavku govorila je **Gordana Sobol (SDP)**. Reforma državne uprave krenula je smanjenjem broja ministarstava, tj. pukim njihovim spajanjem kako bi se moglo reći da smo dobili manju državnu upravu. No, sve je ostalo isto, tvrdi zastupnica. Reforma podrazumijeva smanjenje državnog aparata i broja zaposlenih, educiranje državnih službenika i namještenika, zapošljavanje kvalitetnih kadrova, dakle sve ono što pridonosi njezinoj učinkovitosti i transparentnosti, a napose takvoj upravi koja će biti na raspolaganju građanima Hrvatske.

Lani je Vlada usvojila Strategiju stručnog osposobljavanja i usavršavanja državnih službenika gdje kao svoj prioritet ističe spremnost na temeljitu reformu državne i javne uprave. U dokumentu se predviđa odgovarajući model sustava stručnog osposobljavanja i usavršavanja službenika pa je tako predviđeno da se godišnje za te potrebe u državnom proračunu osigura 3 posto iznosa sveukupnih davanja za plaće državnih službenika. O kakvom se postotku radi dovoljno je vidjeti ako se zna da se za plaće državnih službenika (redovan rad) vezuje iznos od 13 milijardi 31 milijun 110 tisuća i 914 kuna. Pogledaju li se, međutim, predviđene stavke za stručno usavršavanje zaposlenika po ministarstvima dolazi se do smiješnih iznosa. Unutar Središnjeg državnog ureda ustanovljen je Centar za stručno osposobljavanje državnih službenika koji je za svoj rad lani dobio 860 tisuća proračunskih sredstava, iskoristio tek 8,4 posto ili 72 tisuće 450 kuna, a od toga čak 70 tisuća kuna na službena putovanja. Za ovu godinu smanjen je iznos sredstava za Centar na 784 tisuće kuna, ali je opet planirano da trećina tih sredstava ode na službena putovanja. Zanimalo ju je također zašto se u Sektoru obrta malog i srednjeg poduzetništva unutar Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva ne poštuje nacionalna politika za promicanje ravnopravnosti spolova, napose Zakon o ravnopravnosti spolova. S tim u vezi Sobol pita zbog čega je iz proračuna izbačena prijašnja stavka "poduzetništvo žena i mladih", i sada sve to stavljeno u skupinu pod nazivom "poticanje ciljnih skupina društva", a čine je početnici poduzetnici, mladi, žene, i branitelji poduzetnici, te poduzetnici djelatnosti socijalnih usluga. U sljedeće četiri godine za tu je namjenu predviđen iznos od 4 milijuna kuna, a dok je za prijašnju proračunsku

stavku "poduzetništvo žena i mladih" izdvojen iznos u proračunu dozeo 4,5 milijuna kuna. Druga je stvar što je od predviđenih 1,5 milijuna kuna za poticanje poduzetništva žena utrošeno jedva 1,3 posto, a od milijun kuna predviđenih za poticanje poduzetništva mladih 0,0 posto.

Pobjedu HDZ-a na parlamentarnim izborima 23. studenoga 2003. bivša je koalicijska vlast dočekala na nož posebno ističući da će tom promjenom vlasti doći do nazadovanja u pregovorima Hrvatske oko ulaska u EU i da će se zauzvrat svi razvojni programi, prije svega, gradnja cesta, rekonstrukcija željeznice itd. rekao je **Zdravko Sočković (HDZ)**. Dogodilo se upravo obrnuto – zahvaljujući naporima aktualne Vlade RH i premijera, Hrvatska je ubrzala proces pregovaranja s EU-om, hrvatske se ceste i dalje grade, a ide se i s rekonstrukcijom i obnovom HŽ-a. I dok je za rekonstrukciju željeznice lani izdvojeno milijardu i 600 milijuna kuna, ove godine planira se izdvojiti 2 milijarde 800 milijuna kuna što zastupnica Sočkovića posebno raduje jer dolazi iz Brodsko-posavske županije gdje je program tvrtke Đuro Đaković dobrim dijelom naslonjen na Hrvatsku željeznicu. Zbog svega toga i konkretnih uočenih pomaka, te razvojne strane proračuna zastupnik će, kaže, podržati predloženi dokument.

Produblјivanje jaza

Njegova stranačka kolegica **Ivanka Roksanđić** analizirala je dio Prijedloga proračuna koji se odnosi na Ministarstvo znanosti, obrazovanja i školstva fokusirajući se na proračunske stavke koje se odnose na obrazovanje i sport. Ministarstvo je prepoznalo važnost rada s darovitim učenicima i studentima pa je kroz poticanje programa rada s darovitim učenicima i studentima za ovu godinu predvidjelo čak 3 milijun kuna. Posebno je, kaže, veseli što u Prijedlogu proračuna pronalazi 1,5 milijuna kuna za izradu deficitarnih udžbenika u strukovnom školstvu jer je to vrlo značajan preduvjet za kvalitetno strukovno obrazovanje. Za izradu jedinstvenih programa strukovnih škola planirano je 15 milijuna kuna, a u cilju poboljšanja ovog obrazovanja pokreće se i Agencija za strukovno obrazovanje i za to planira izdvojiti 3,7 milijuna kuna. Jednako tako značajna sredstva osigurana su i za razvoj predškolskog obrazovanja. Tako je za odgoj i naobrazbu djece u malim školama predviđeno 4 milijuna kuna, i mada ta sredstva nisu dostatna ipak su poticajna za programe na ovom

području. Ne treba zaboraviti niti planiranih 5 milijuna kuna za razvoj i edukaciju djece predškolskog uzrasta. Zastupnica je pohvalila Ministarstvo što je prepoznalo da nedostaje 71 radno mjesto stručnog suradnika knjižničara u školama i što je osiguralo sredstva za informatičku pismenost učitelja i stručnih suradnika, odnosno za stručno usavršavanje i izobrazbu učitelja i nastavnika. Predviđenih 3 milijuna kuna za mrežu naših škola i projekt jednosmjenskog rada može se nekom učiniti kao mali iznos, ali zastupnica to smatra značajnim korakom u pokretanju jednog takvog programa. Teško je bilo slušati zastupnika Mršića kada je rekao da se iz državnog proračuna neće izgraditi niti jedna športska dvorana i škola u Koprivničko-križevačkoj županiji. Zastupnica kaže kako dolazi iz Sisačko-moslavačke županije koja je jako stradala u ratu i čije je gospodarstvo na koljenima, a isto tako nema niti jednog kapitalnog projekta koji se planira financirati iz predloženog državnog proračuna. No, iz dijela decentraliziranih sredstava ali i iz vlastitih prihoda ova je županija lani izgradila športsku dvoranu u Osnovnoj školi "Braća Radić" u Martinskoj Vesi, gradi područnu školu u Peščenici, započela je gradnju nove dvorane u Hrvatskoj Dubici itd. Glede športa raduje je kaže povećanje sredstava za poticanje športa u školskim športskim klubovima jer se u njima odgajaju buduću vrhunski sportaši. Zastupnica je pozdravila program poticanja športskih programa tijekom ljetnih i zimskih praznika (2 milijuna kuna) "Otvorena škola" kako bi se djeci u manjim sredinama omogućilo organizirano bavljenje športom u slobodno vrijeme. Dugogodišnje zaostajanje obrazovanja teško je nadoknadivo, ali novi programi i povećana ulaganja u obrazovanje i znanost dobar su znak da prosvjeta i znanost nisu zapostavljeni i da se Hrvatska ipak pokreće, zaključila je zastupnica Roksandić.

U protekle dvije godine iz decentraliziranih sredstava Koprivničko-križevačka županija sagradila je dvije nove osnovne škole, replicirao je Zvonimir Mršić (SDP). Zastupnik je ponovio da od 170 škola i športskih dvorana koliko se gradi iz sredstava predloženog državnog proračuna, bilo izravno, bilo preko programa C5, niti jedan takav objekt se ne gradi u spomenutoj županiji, a uvjeren je da se čak nekoliko gradi u Sisačko-moslavačkoj županiji. Decentralizirana sredstva koriste se za investicijsko održavanje, a zadani su minimalni standardi. Ponavlja da od države Koprivničko-križevačka županija ne

traži novac nego samo to da ga više ostane u Koprivnici jer ga tamo žitelji više stvaraju nego što im se vraća. "Kao što smo u prošlosti sve škole sami ili samodoprinosom sagradili isto bi i sada učinili i to iz poreza na dohodak građana Koprivnice", kaže Mršić. Nažalost, ova županija nije zastupljena u spomenutom programu C5 i predloženom državnom proračunu, zaključio je.

"Imate tu sreću, kolega Mršiću, da se škole na području iz kojega dolazite ne moraju obnavljati iz C5 programa jer je riječ o programu obnove škola na ratom stradalom području", odgovorila mu je zastupnica Roksandić (HDZ). Osobno bi, kaže, bila puno zadovoljnija da je županija iz koje dolazi imala tu sreću da ne mora obnavljati škole iz tog programa. Poručuje da se zajedničkim snagama države i lokalne uprave može puno više učiniti, ali isto tako dodaje kako se ne može očekivati da nam sve padne s neba. Tu ne treba zaboraviti na obvezu Vlade da završi masu započetih programa od 2000. godine koji nisu bili realni upravo u kapitalnoj izgradnji škola."

Željko Pecek (HSS) smatra da je netočan navod da bivša vlast nije ulagala u strukovne škole. Bivša je vlast, tvrdi Pecek, pratila 131 strukovnu školu (opremanje radionica i troškovi školovanja naučnika). Isto tako točno je da aktualna vlast za poticanje rada tih škola i za uređenje majstorskih škola nije do 10. studenoga 2004. utrošila baš ništa od planiranih milijun i 300 tisuća kuna (800 milijuna za strukovne škole, a 500 milijuna za majstorske škole).

Zapostavljena znanost i obrazovanje

Prije godinu dana aktualni je premijer predstavio članove Vlade RH i njezin program deklarativno iznoseći ciljeve koje Vlada želi ostvariti, ali lijepe riječi i planove u trenutku donošenja državnog proračuna treba opravdati i konkretnim ciframa, rekla je Marija Lugarić (SDP). Pitanje je li predloženi proračuna u suglasju s izrečenim deklaracijama? Zastupnica misli da nije barem kada je riječ o dijelu koji se odnosi na obrazovanje i znanost. Nitko pametan danas ne dovodi u pitanje činjenicu o lošoj kvalifikacijskoj strukturi stanovništva, a strategijska zadaća svih nas je to popraviti, napose osposobiti ljude za složene procese proizvodnje novih vrijednosti koji se temelje na znanju. S obzirom na to da Hrvatska zaostaje u financi-

ranju obrazovanja i znanosti potrebno je uložiti dodatni financijski napor kako bi počeli dostizati članice EU-a u tome. U 2004. susjedna je Slovenija npr. povećala proračunska sredstva za znanost za 24 posto, i za tehnologiju 67 posto, dok je Hrvatska za obrazovanje i znanost predviđjela povećanje samo za 7 posto. Ove godine to povećanje iznosi tek 4,3 posto što je, kaže, strašno i zapravo znači smanjivanje trenda povećanja ulaganja sredstava u znanost i obrazovanje. Takva politika ne samo da ne jamči razvoj i sustizanje Europe već naprotiv samo produbljuje jaz između Hrvatske i Europe. Zamjerila je premijeru i ministru financija što uvodno niti jednom riječju nisu spomenuli znanost i obrazovanje. Predloženo povećanje sredstava za znanost i obrazovanje nije nikakav iskorak, a ponajmanje strateški pomak koji je nužan. Tako su unatoč najavama i deklaracijama znanost i obrazovanje vrlo loše prošli u Prijedlogu državnog proračuna, podvlači Lugarić. Niti projekti za 2006. i 2007. ne pružaju nadu za izvjesniju budućnost Hrvatske jer se predviđa tek minimalni rast od 2 posto godišnje. To je loše s obzirom na izneseno da samo povećana izdvajanja od 10 posto godišnje za znanost i školstvo može smanjiti jaz između Hrvatske i Europe i biti jamstvo razvoja. U nastavku zastupnica je iznijela konkretne primjedbe na pojedine proračunske stavke. Nedopustivo je, kaže, da sredstva za usavršavanje učitelja i nastavnika ostaju na posve istoj razini kao i lani, jer bez ulaganja u učitelje nema drugačije i bolje škole. Pogubnim za Hrvatsku je ocijenila što plaće za učitelje u osnovnoj školi i srednjoškolske nastavnike ostaju gotovo iste iako se zna da iste već sada zaostaju za ostalim plaćama u javnim službama za oko 15-tak posto. Smanjuju se i sredstva za projekte i programe znanstveno-istraživačke djelatnosti.

Pogubna politika smanjenja sredstava za znanost

Politika smanjenja sredstava za znanost za zemlju koja u ljudskom potencijalu vidi jedan od temeljnih kapitala posve je neprimjerna i pogubna, podvlači Lugarić. Proračunska sredstva ne prate dinamiku financiranja aktivne politike prema mladima, koja je utvrđena Nacionalnim programom za mlade, čak štoviše sredstva su smanjena za gotovo 45 posto. Uz to, ukidaju se dosadašnje tri stavke u proračunu (praćenje i unapređivanje politike za mlade

ljude, poticanje društvene participacije mladih, potpora programima usmjerenim prema mladima) pa sada nalazimo tek jednu sumarnu stavku koja će dati diskrecijsko pravo resornoj ministrici da odlučuje o tim programima. To je, kaže Lugarić, povratak u posve nedemokratsku proceduru odlučivanja. Zbog svega iznesenog, a napose zbog toga što se predloženim proračunom posve zanemaruje znanost, tehnologija i obrazovanje zastupnica kaže da neće glasovati za ovaj Prijedlog proračuna. Za **Ivanu Sućec-Trakoštanec (HDZ)** posve je netočan navod da premijer uvodno nije niti jednom riječju spomenuo obrazovanje. Učinio je to u svom izlaganju kada je u okviru pet ciljeva Vlade pod točkom 3. u okviru borbe za veću zaposlenost kao vrlo važno istaknuo obrazovanje, zaključila je zastupnica. **Marija Bajt (HDZ)** smatra da nije točan navod da su u Vladinom programu samo lijepe riječi bez pokrića i prisutna nevjerodostojnost kada su u pitanju znanost i obrazovanje. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa ima najveće povećanje sredstava (360 milijuna kuna), upozorava Bajt, a tu konstataciju potkrepljuje konkretnim podacima. Glede financiranja decentraliziranih funkcija u osnovnim i srednjim školama (za 2005. godinu) za osnovne je škole osigurano 103 milijuna kuna više nego godinu dana prije, odnosno 50 milijuna kuna za srednje škole. Značajna su i kapitalna ulaganja na sveučilištima u Hrvatskoj. Tako se završava 40 kapitalnih projekata, a bilo bi ih, kaže, i znatno više da u 2004. godini nije na temelju odluke suda isplaćeno 45 milijuna kuna regresa zaposlenicima te 2001. godine 14 milijuna kuna za jubilarne nagrade zaposlenicima visokoškolskog obrazovanja. **Ivana Sućec-Trakoštanec (HDZ)** replicirala je na temu zdravstva. Predloženim proračunom nije oštećeno zdravstvo, pače dobilo je milijardu kuna više nego što je imalo godinu dana prije i obaviti će sve funkcije koje treba obaviti, podvlači zastupnica. Uvjerena je da bi zdravstvo dobilo i puno više proračunskog novca da se nisu u proteklom vremenu radila čuda poput pilot projekta u Koprivnici. Odgovarajući na repliku **Marija Lugarić (SDP)** je primijetila da u svom izlaganju uopće nije govorila o zdravstvu, pa drži da joj se onda ne može na tu temu niti replicirati te se nada da će predsjednik Sabora s tim u vezi izreći opomenu zastupnici Sućec-Trakoštanec. Kada joj se već pružila prilika za odgovor na repliku iskoristila ga je da nešto kaže i o proračunskoj stavci vezanoj uz zdravstvo. U pre-

dloženom proračunu prvi put potpuno se ukidaju sredstva za liječenje i rehabilitaciju liječenih alkoholičara, za liječenje metadonom, zatim za prevenciju alkoholizma kod mladih, ali i za promociju zdrave prehrane i kretanje, te za prevenciju, rano otkrivanje, liječenje i rehabilitaciju ovisnika itd., zaključila je Lugarić.

Predviđeni projekti odlagališta opasnog otpada

U kraćem izlaganju mr. sc. **Marko Širac (HDZ)** se osvrnuo na proračunsku poziciju Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva. Za ovu godinu planirano je 702 milijuna proračunskog novca za Ministarstvo ili 18 posto više nego 2004., ali kada se promotri samo poslovanje Ministarstva to povećanje iznosi tek 3,5 posto ili 473 milijuna kuna, i po ocjeni zastupnika primjer je štedljivog raspolaganja državnim sredstvima. Kroz Upravu za zaštitu okoliša Ministarstvo treba realizirati programe vezane uz pridruživanje i preuzete obveze koncentrirajući se pritom na izradu sanacijskih projekata odlagališta opasnog otpada za devet tzv. crnih točkica. Zastupnik upozorava da je to novina tj. da Ministarstvo dosad nije provodilo takve aktivnosti. Jedinicama lokalne samouprave pomoći će, pak u izradi projekata zaštite okoliša. Lani je, podsjeća Širac, Ministarstvo utrošilo 2 milijuna i 400 tisuća kuna za izradu prostornih planova u 30 općina i 11 županija, a za 2005. već ima 75 takvih zahtjeva. U odnosu na 2004. ove se godine planira 146 milijuna kuna više (7,1 posto) za stambeno zbrinjavanje invalida iz Domovinskog rata. Programom izgradnje društveno poticajne stanogradnje Vlada potiče izgradnju obiteljskih stanova za mlade obitelji i obitelji koje prvi put u životu stječu stan. Do sada je useljeno 746 takvih stanova, a u tijeku je postupak tehničkog pregleda (preduseljenja) za 57 stanova, dok će 203 stana uskoro biti dovršeni. Za 2005. godinu Ministarstvo je planiralo izgradnju 1495 stanova i u tom smislu provelo sve potrebne radnje (pribavljanje zemljišta, ishođenje građevinskih i lokacijskih dozvola), i za te se namjene predlaže 167 milijuna kuna što je na razini 2004. godine, ali zato u slijedeće dvije godine ta sredstva rastu s planiranim rastom državnog proračuna. Agencija za pravni promet i posredovanje nekretninama za 2005. godinu dobila je čak 74 posto više sredstava u odnosu na 2004. godinu. Zbog svega navedenog zastupnik Širac drži da

se radi o primjerenom proračunu i primjerenim programima te će to svakako podržati kod glasanja.

Veće ulaganje u šport

Prijedlog proračuna veći je od lanjskog i neminovno pravedniji jer je posljednjih godina bivša vlast diskriminirala roditelje, branitelje, invalide Domovinskog rata, obitelji poginulih branitelja i socijalno ugrožene stanovnike što će se proračunom za 2005. ispraviti, podvukao je **Krunoslav Markovinić (HDZ)**. Impozantne su, kaže, brojke o ulaganjima u Hrvatske autoceste, Hrvatske ceste, Hrvatske vode, kapitalne objekte – gotovo 3 mlrd. kuna, iskazana je briga o otocima, dana potpora našoj brodogradnji i poticanju izvoza, a napose potpora za veća ulaganja u nove tehnologije i znanja, demografsku obnovu i povećanje mirovina. Povećana su i sredstva područjima od posebne državne skrbi, a predviđena su i velika ulaganja u pravni i zakonodavni sustav. Čudi ga što je najviše zamjerki na predloženi proračun dao bivši ministar koji nije poštivao proračun što ga je predložila Vlada čiji je član bio, i koji je dodjeljivao poslove vlastitim firmama i firmama njegove supruge bez građevinske dozvole, pa i bez zemljišta. Iza velike ogorčenosti uvijek se kriju osobni interesi, a iza velike galame nečista savjest. Netočne su i zamjerke drugog ministra bivše Vlade o nedovoljnom ulaganju u malu privredu, kao i to da je kreditiranje iste njegov autorski rad. U predloženom proračunu može se vidjeti briga o gospodarstvu i poduzetništvu jer su sredstva u odnosu na 2004. sada povećana za 8,24%, a nominalno čak za 59 milijuna kuna. Još su veća planirana sredstva za 2006. i 2007. godinu – povećavaju se za gotovo 40 posto u odnosu na 2004. godinu, nastavlja zastupnik. Rastu i aktivnosti u malom i srednjem poduzetništvu 24 posto, a u gospodarstvu 3,5% itd. Zastupnik drži da je predloženi proračun provediv, moguć, korektan i prihvatljiv, te da politika često nema veze s njegovim stavkama.

Usljedio je jedan ispravak netočnog navoda. **Dragutin Lesar (HNS)** reagirao je na navod da je u raspravi sudjelovao ministar bivše Vlade koji nije poštivao proračun te vlade. Budući da još nije stigao nalaz državne revizije za 2003. godinu, ta je konstatacija netočna. Replicirajući Markoviniću zastupnik **Željko Pecek (HSS)** rekao je da je nesporno i točno da je bivša Vlada obrtnicima i malim poduzetnicima odo-

brila kroz projekte 5 mlrd. kuna kredita, a on osobno tu nikada nije tražio autorstvo. Činjenica je, kaže, da lani obrtnici i mali poduzetnici nisu dobili niti jednu kunu kredita. Smatra kako će se svi složiti da nam treba efikasnija uprava koja bi racionalnije koristila državni novac. Isto tako ništa nisu dobili niti poduzetnici-početnici, žene -poduzetnice itd.

Iako se u predloženom proračunu može iščitati da najveći dio proračunskih stavki koji se odnosi na obrtništvo i malo poduzetništvo nije iskorišten (nula postotak) nikako ne stoji tvrdnja da lani obrtnici i mali poduzetnici nisu dobili niti kune kredita, rekao je **Vlado Jelkovic (HDZ)**. Baš obrnuto Jelkovic tvrdi da su oni iskoristili dosta kredita i još uvijek ih koriste, a kreditne su linije u tijeku. No, došlo je do jednog zasićenja jer se naprosto radi o modelu koji je u svoje vrijeme bio koristan i davao rezultate, ali u ovom času nije najprimjereniji i ne pruža najželjenije efekte. Pritom valja imati na umu činjenicu da je Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva tek sredinom 2004. promoviralo Nacionalni program poticanja poduzetništva i već se krenulo s realizacijom tih programa, pa je za očekivati da će do konca 2004. sva predviđena sredstva na tim pozicijama biti realizirana. Bez obzira na sve kritike predložen proračun sadrži u sebi razvojnu i socijalnu komponentu što pokazuju osnovni i temeljni podaci iz tog dokumenta (proračunski prihodi od 86,4 mlrd. kuna za 5 posto su veći nego u proračunu za 2004., a porezni prihodi od 51,3 mlrd. kuna za gotovo 8 posto veći). Planirani su rashodi od 91 mlrd. kuna, a sredstva bi se izdvojila za povećanje životnog standarda, regionalni razvoj, razvoj gospodarstva i malog poduzetništva, znanost, a napose za reformu pravosuđa. U odnosu na dosadašnja sada su veća sredstva za mirovine, plaće, hrvatske branitelje, porodične naknade, subvencije i pomoć poduzećima te infrastrukturu pa se daje zaključiti da se radi o razvojnom i socijalnom proračunu i zastupnik ga podržava.

Nastavljaju se svi započeti projekti

Nakon lažno prikazanog deficita i neplaćenih računa po ministarstvima ohrabrujuće je što je Vlada uspjela predložiti proračun kojim će se nastaviti svi započeti projekti izgradnje autoceste i obnove infrastrukture, i što ispunjava predizborna obećanja o vraćanju porodičnih nakna-

da, povratu duga umirovljenicima te povećanju standarda hrvatskih branitelja i članova njihovih obitelji, podvukla je **Irena Ahel (HDZ)**. Iz ovog proračuna vidljivo je da Vlada podupire makroekonomsku stabilnost i smanjenje javnog duga. Iako je proračun za 2004. nastao u otežanim uvjetima aktualna je Vlada uspjela stabilizirati gospodarstvo pa je tako prvi put u zadnjih deset godina izvoz rastao brže od uvoza. Pokazatelj stabiliziranja gospodarstva predstavlja i podatak da je prvi put broj nezaposlenih pao ispod 300 tisuća, nastavljaju se kapitalna ulaganja i razvoj infrastrukture te se za to planiraju značajni iznosi. Također se potiče i strano ulaganje u našu proizvodnju, te povećano ulaganje u znanost itd. Jačanjem državnih tijela i uprave stvaraju se preduvjeti za brži ulazak Hrvatske u EU. Stoga zastupnica pozdravlja povećanje sredstava (od 38,9 posto) za Ministarstvo europskih integracija. Premda postoje ograničenja u donošenju ovoga proračuna ona su, kaže Ahel, odraz realnog stanja u hrvatskom gospodarstvu i stoga smatra da je predloženi proračun realan temelj za daljnje jačanje Hrvatske te ga u potpunosti podržava.

Danira Bilić (HDZ) govorila je o dijelu proračuna namijenjenom športu. Tako je na poziciji Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa za šport predviđeno povećanje sredstava (u odnosu na prošlogodišnju ovogodišnja proračunska stavka povećana je sa oko 55,5 milijuna kuna na gotovo 71 milijun kuna). Zastupnica je to pozdravila i smatra da takvo povećanje sredstava proizlazi, prije svega, iz velikog uspjeha hrvatskog sporta u 2004. kada su naši sportaši osvojili čak pet odličja na Olimpijskim igrama u Ateni. To je, kaže, najveći uspjeh hrvatskog sporta od naše samostalnosti. Svaka kuna utrošena za sport opravdana je i dobro uložena, a u postojećoj situaciji svako dodatno ulaganje gotovo sigurno garantira nove i još veće uspjehe. Ipak, još uvijek je dojam da sport u nas više daje i vraća državi nego što država u njega ulaže. Stoga je, kaže, sasvim razumna projekcija povećanja proračunskih sredstava za 2006. i 2007. za 5,4 odnosno 9,5 posto. Iako ta činjenica veseli zastupnicu vjeruje da će se pronaći prostora za još veća ulaganja u sport narednih godina jer sport našoj državi donosi imidž kompetitivne, pobjedničke i uspješne zemlje, a to nam može puno pomoći u ostvarivanju naših dugoročnih ciljeva. Najveća vrijednost sporta nije u sportskim uspjesima nacionalnih selekcija istaknutih sportaša, nego u uspjesima djece

i mladih. Sport kao moćno i poticajno odgojno sredstvo koje vrlo učinkovito zadovoljava temeljne dječje potrebe za igrom usmjerava dijete i mladog čovjeka u pravcu kvalitetnog i zdravijeg života. Orijentaciju na te dvije stvari zastupnica prepoznaje u dijelu proračuna Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa. Tu se, naime, nalazi desetak potpuno novih i inovativnih stavki kao: poticanje športa u vrtićima i učeničkim domovima, poticanje ravnopravnosti spolova u športu, također i poticanje razvoja športa na otocima ali i na sveučilištima i veleučilištima, prevencija nasilja športom u školama i športski programi tijekom ljetnih i zimskih praznika itd. U posljednjih 15-tak godina u nas je sport uvelike bio podložan stihijskom djelovanju i improvizaciji koja dugoročno ne može osigurati optimalne uvjete za daljnji razvoj i unapređenje sporta i sportaša. Svjesno propusta iz 2003. i 2004. kada od predviđenih sredstava nije realizirana niti jedna kuna za razvojno istraživačke projekte Ministarstvo sada predlaže 300 tisuća kuna za izradu studije razvoja športa u Republici Hrvatskoj. Zastupnica smatra da se ne smiju zaobilaziti ti razvojno istraživački projekti nego bi oni trebali postati prioritetni. Upozorila je i na planiranih milijun kuna za redovnu djelatnost Nacionalne antidoping agencije. Iako hrvatski sport do sada nije na sreću bio značajno pogođen raznim doping aferama, djelovanje Agencije obvezno je ne samo prema odlukama Međunarodnog olimpijskog odbora nego, prije svega, iz preventivnih razloga. Prijedlog povećanja proračunskih izdvajanja za sport, prije svega, ide na račun promocije i razvoja amaterskog sporta, sporta djece, mladeži, ali i sporta na sveučilištu. Predložena povećanja nažalost, kaže, ne odnose se na vrhunski sport gdje stavka za Hrvatski olimpijski odbor ostaje ista kao i 2004. Smatra da vrhunski sport ne bi trebao biti ovisan o državi, naprotiv on bi vremenom trebao postojati što manje ovisan o državi, a razvojem gospodarstva za to će se stjecati realni uvjeti.

Stabilizacija sustava zdravstva

O športu je govorio njen stranački kolega **Franjo Arapović**. Osvrćući se na izdvajanja za šport Arapović podvlači kako je za razliku od prethodne godine direktno ulaganje u šport iz proračuna uvećano za 15,8 milijuna kuna. Tome valja dodati planirani iznos od 10 milijuna kuna za poticanje športa u športskim klubovima,

pokretanje programa aktivnosti obuke plivanja za djecu i mladež, a posebice za neplivače s teškoćama u razvoju. Proračunska sredstva bitno će pomoći razvoju amaterskog športa koji je bio gotovo pred izumiranjem. To je osobito važno jer ne može se govoriti o profesionalnom športu ako se isključi amaterski šport, šport u školama i uopće rekreativno bavljenje športom. A uvođenjem nagrada za postignute rezultate amaterskih športaša i jednog neoporezovog dijela stipendije za perspektivne športaše dobivamo transparentno odvajanje profesionalnog od amaterskog športa što će se riješiti novim Zakonom o športu. Prije početka Olimpijskih igara bio je čak upitan odlazak naših natjecatelja u Atenu jer nisu bile isplaćene obveze za naše sudjelovanje na tim igrama. To je, kaže zastupnik, trebala učiniti bivša vlada, no zahvaljujući aktualnom premijeru i ministru financija sva su potraživanja riješena u roku od 24 sata.

Nastavljeno je zatim s raspravom, a riječ je dobio mr. sc. **Kajo Bučan (HDZ)**. Govorio je o dijelu proračuna koji se odnosi na Ministarstvo zdravstva i socijalne skrbi. Kako je najavio aktualni ministar zdravstva i socijalne skrbi stabilizacija sustava zdravstva jedan je od ciljeva aktualne Vlade u slijedeće dvije-tri godine. Prema Svjetskoj zdravstvenoj organizaciji zdravstveni sustav ovako socijalno intoniran nikada neće biti potpuno stabilan naprosto zato jer je godišnji porast cijena u zdravstvu oko 10%, dok je porast bruto društvenog proizvoda 3 do 5%. Prema predloženom, veća su sredstva za Ministarstvo u odnosu na prošlu godinu, a doda li se tome da Ministarstvo zauzima 16,5 % od ukupnog iznosa proračuna i više od 8 % izdvajanja iz BDP tada se, kaže Bučan, moramo složiti sa činjenicom da Vlada odgovorno predlaže ta proračunska sredstva. Na taj način Vlada pokušava dodatno stabilizirati i unaprijediti sustav zdravstva. Ukupne investicije Ministarstva za obnovu zdravstvenih ustanova najveće su od kako postoji naša država i iznose 480 milijuna kuna, a tome treba dodati i 400 milijuna kuna koji će se za istu svrhu utrošiti iz decentraliziranih sredstava Ministarstva prema županijama. U nastavku zastupnik je posebno izdvojio neke stavke na poziciji Ministarstva npr. za tzv. skupe lijekove (povećana je za 5 puta) a sve s ciljem da taj segment zaštite uredno funkcionira za one koji te lijekove trebaju. Istaknuo je i predviđena proračunska sredstva za ugradnju umjetnih pužnica, zatim za eksplantacijske i transplatacijske programe, za razvoj telemedi-

cine na otocima i za hitne intervencije. Jednako tako nastavlja se obnavljanje opreme starije od osam godina za što je predviđeno 50 milijuna kuna. Drago mu je što se u proračunu planira 5,6 milijuna kuna za sufinanciranje i obnovu zgrada i domova zdravlja u Jelsi, Visu i na otoku Ugljanu, te 29 milijuna kuna za Kliničku bolnicu Split. A jedna od najvećih novih investicija koja će startati sa 1. siječnja 2005. bit će kredit Vijeća Europe (broj 3.) od 100 milijuna kuna za Opću bolnicu Vukovar. Zbog svega navedenog i zastupnik Bučan se pridružio svojim stranačkim kolegama u podršci predloženom proračunu.

Rast proračunskih prihoda

Predloženi proračun potaknut će prosperitet i razvoj Hrvatske - kaže zastupnik **Marijan Bekavac (HDZ)** i u potpunosti daje potporu aktualnoj Vladi i ovom proračunu. Kroz predloženi proračun za 2005. godinu i projekcije za 2006. i 2007. godinu može se iščitati gospodarska i fiskalna politika na duži rok. Prijedlog proračuna i spomenute projekcije temelje se na pozitivnim makroekonomskim pokazateljima za 2004. godinu temeljem očekivanog rasta BDP-a po stopi od 4,4%, inflacije od 2,5% te projekcije rasta industrijske proizvodnje od 4,1% za 2005. godinu. Proračunski prihodi predviđeni su u iznosu od 886,4 mlrd. kuna što je u odnosu na prethodni proračun povećanje od 5 posto. Riječ je o ambicioznom planu aktualne Vlade, ali zastupnik ne sumnja kako će predviđeno ostvariti s obzirom na dosadašnji njezin rad u godinu dana mandata, i usprkos teškoćama izazvanim ogromnim deficitom naslijeđenim od bivše Vlade te velikom zaduženošću. Predloženi je proračun socijalni i razvojni, a očituje se u značajnom povećanju izdvajanja za umirovljenike, roditeljske naknade, za nezaposlene, dječji doplatak, za ostvarivanje prava hrvatskih branitelja i članova njihovih obitelji itd. Osvrćući se na investicije u sferi izgradnje kapitalnih infrastrukturnih objekata posebno je apostrofirao nastavak izgradnje autoceste Dubrovnik-Split-Zagreb i to dionicu od Dugopolja do Ploča te izgradnju pristupnih cesta koje će povezati autocestu s tim područjem u pravom smislu kako bi promet bio organiziran u svoj svojoj punini. Stanovništvo koje gravitira toj dionici ne krije zadovoljstvo nastavkom gradnje jer se očekuje da autocesta donese prosperitet i snažniji razvoj tih pasivnih krajeva te na taj način zaustavi iseljavanje stanovništva i potakne razvoj. Zastupnik je pose-

bno pozdravio aktivnosti oko izgradnje mosta Komarna-Pelješac te osiguranje sredstava za njegovu izgradnju. Riječ je o kapitalnom objektu za jug Hrvatske čijom izgradnjom prestaje potreba naših građana koji putuju tim dijelom da uza se imaju putovnice kako bi došli do Dubrovačkog primorja i obrnuto. Izgradnjom spomenutih kapitalnih objekata Vlada želi jasno staviti do znanja da želi uravnoteženi razvoj svih naših krajeva, jer će Hrvatska biti onoliko razvijena i snažna koliko budu razvijeni i snažni svi njeni dijelovi. Zastupnik značajnim smatra i povećanje sredstava za reformu pravosuđa, posebno za sređivanje zemljišnih knjiga jer je to velika kočnica novim investicijama, ali ovo povećanje proračunskog izdatka višestruko će se vratiti kroz veća ulaganja. Hvalevrijedno je i sufinanciranje iz proračuna programa zaštite okoliša, a u prvom redu sanacije deponija otpada, te izdvajanje za znanost.

Je li možda problem ovisnosti riješen?

Dragutina Lesara (HNS) iznenadilo je povećanje stavke Proračuna (s 21 na 24 mln kuna) za Ured Predsjednika Republike. Podsjetio je s tim u vezi kako je potpredsjednica Kosor još prije desetak dana obećala da će sredstva prepoloviti, a sada Vlada kojoj je ona potpredsjednica predlaže povećanje. Obrazloženje je zastupnik zatražio i za smanjenje sredstava (s 15 na 10 mln) Nacionalnoj zakladi za razvoj civilnog društva, podsjetivši da je riječ o izuzetno važnoj zakladi koja je okupila i financirala vrijedne programe i projekte.

Sljedeću je zamjerku izrazio ukazivanjem na nedovoljna sredstva za prevenciju, savjetovalište i liječenje te upitom - s obzirom na to da, kad je riječ o ovisnosti, ništa nije predviđeno na poziciji detoks i Metadon - je li možda problem ovisnosti riješen.

Dvojbju je zastupniku nametnula pozicija izravnjanja decentraliziranih funkcija za lokalnu i regionalnu samoupravu. Ukratko - je li predviđenih 12,4 posto dovoljno s obzirom na novoutvrđene obveze općinama odnosno gradovima za, među ostalim vatrogastvo, zaštitu prava pacijenata, urbanističke planove i dr.

Iz predviđenog rasta sredstava za dječje doplatke za 1,2 posto dade se, rekao je, zaključiti da osim možda za povećanje nataliteta neće biti povećanja iznosa ili širenja kruga korisnika.

U nastavku izlaganja slijedila su ova upozorenja, primjedbe, ocjene i prijedlozi: iz robnih rezervi je zatraženo 149 mln kuna, a predviđeno je oko 4,8 mln kuna (vjerojatni rebalans); hitno promijeniti nadležni zakon da bi profunkcionirao Fond za rehabilitaciju i zapošljavanje invalida (u 2004. nije potrošena ni kuna od predviđenih 21 mln); nema poduzetničkih zoni; manje dobiva Fond za razvoj i zapošljavanje; osim prosvjeti i zdravstvu, za Međimurje očito neće biti novca – ta je županija zastupljena ukupno s 25 mln kuna (uključivši transfere).

Zastupnik Lesar je još prigovorio zbog prevelikih sredstava predviđenih na poziciji prijevozna sredstva (Ministarstvu mora, primjerice 13 mln, a Uredu za opće poslove Vlade čak 3,7 mln kuna) te za namještaj i uredsku opremu (svake se godine potroši i do 200-250 mln kuna).

Proračun nije dovoljno razvojan

Biserka Perman (SDP) je rekla da proračun nije dovoljno razvojan pa ga ne podržava. Nezadovoljna je iznosom sredstava predviđenim za sport – iako je nominalno predviđeno više nominalno je, s obzirom na izdvajanja za Olimpijske igre, u deset mjeseci 2004, to je 27 milijuna kuna manje no što je utrošeno u deset mjeseci 2004. Veseli je to što je makar i sa zakašnjenjem prepoznata potreba (ona je to tražila za prošli Proračun) izdvajanja za poticanje bavljenja sportom invalidnih osoba. Zabrinuta je, međutim, što je nedovoljno predviđeno za poticanje javnih potreba u sportu odnosno Hrvatski olimpijski odbor (i dalje 30 mln kuna, a Proračun se zadnjih godina udvostručio, što znači da se ta stavka efektivno prepolovila).

Zastupnica je, nadalje: izrazila zadovoljstvo zbog poticanja sporta na otocima; upitala kako može toliko koštati obuka neplivača u školama; izrazila nadu da realizacija izrade programa standarda za izgradnju sportskih objekata neće, kao 2004, biti jednaka nuli; upozorila da se za izgradnju sportskih dvorana u osnovnim školama predviđa tek 10 posto predviđenog za 2004, a za te i srednje škole zajedno tek 56 posto iznosa iz 2004; što će se moći napraviti sa sredstvima za razgradnju Koksare Bakar (tek 60 posto od sredstava predviđenih za 2004) kad je i dosadašnji iznos bio premalen te hoće li se realizirati sredstva za 2004. ili prelitati u 2005.

Nabrajajući razloge zbog kojih ne može podržati Prijedlog, **Anton Peruško (SDP)** je najprije ustvrdio da je Proračun satkan na brojnim predizbornim obećanjima – i za predsjedničke i za lokalne izbore. Osvrnuvši se potom na regionalne programe, rekao je kako je napokon bank regionalizma prestao kružiti Hrvatskom i izrazio nezadovoljstvo direktnim transferima iz proračuna za kapitalne investicije na području Istarske županije. Predviđeno je svega 30 mln kuna (ne uključujući izvanproračunske fondove), a po osnovi poreza na dohodak, dobit i PDV-a ta županija participira u Državnom proračunu s više od milijardu i pol. S tim u svezi je zastupnik dometnuo kako je premijer Sanader počesto u Istri, ali da je sve na razini verbalnih obećanja.

Peruško je upozorio da tri ključna projekta Istarske županije nisu našla mjesta u Prijedlogu – sanacija pulskog lukobrana; pročistač otpadnih voda u Pazinu (model koji se predlaže putem kredita Hrvatskih voda za taj grad je neprihvatljiv); projekt pulske bolnice.

Komentirajući tvrdnje iz rasprave ministra i zastupnika HDZ-a kako je bivša Vlada trošila sredstva izvan Proračuna, Antun Peruško je ustvrdio kako se s obzirom na to da se kumulativom sredstava na pojedinim stavkama može opravdano (ili neopravdano) špekulirati po kom bi to kriteriju Vlada mogla dodijeliti ta sredstva.

Zastupnik je još rekao kako bi valjalo razjasniti o čemu se zapravo radi kod dodjele, u posljednje vrijeme, sredstava nezavisnim pojedincima, a ne samo političkim strankama (a Prijedlogom se predviđa 0,056 za političke stranke koje imaju najmanje jednog zastupnika u Parlamentu).

Disanje na slamku

Rekavši da ne može glasati za Proračun, **Jagoda Martić (SDP)** je uvodno ustvrdila kako je ovo proračun Vlade koja zapravo ne zna što hoće, koja nema jasnu strategiju budućeg razvoja Republike, nema definirane ciljeve i prioritete. Ovim se proračunom ništa ne rješava i ništa ne pokreće, nema velikih projekata koji bi dali zamah gospodarstvu.

Zastupnica je potom rekla kako je precijenjena i napuhana prihodovna strana proračuna te da je upitna realizacija. Tvrdnju da je planiranje prihoda poprilično nerealno zastupnica je potkrijepila primjerom. U obrazloženju se kaže da bi na očekivani minimalni rast trgovine na malo od 7,9 posto najviše utjecao rast neto plaća, a dan ranije je više govornika u okviru rasprave o

izmjenama Zakona o porezu na dohodak upozorilo da predloženo neće bitno utjecati na porast primanja. Povećanje neoporezovog dijela dohotka sa 1500 na 1600 kuna za prosječnu plaću od 3-4 tisuće kuna zapravo znači povećanje plaće za desetak kuna. Zastupnica je s tim u svezi još rekla kako bi inflacija mogla biti veća od planirane i uzme li se sve u obzir, kako reče, zaista je hrabro planirati takav rast trgovine.

Daljnja je ocjena Jagode Martić - rashodovna strana proračuna je prvenstveno u funkciji izvršavanja predizbornih obećanja Vlade (svima se – kako reče - pruža šansa za disanje na slamku).

Slijedili su ovi upiti, ocjene i upozorenja: hoće li jedinice lokalne samouprave biti u stanju realizirati obvezu financiranja vatrogastva ili ćemo možda imati opremu, a ne i dovoljno ljudi da s njom radi; izjednačiti općine i gradove, bez obzira je li riječ o javnim vatrogasnim postrojbama ili dobrovoljnim vatrogasnim društvima; začuđuje da Hrvatska gorska služba spašavanja nije našla svoje mjesto u stavkama MUP-a: za što se planiraju trošiti sredstva namijenjena provedbi mjera obiteljske i populacijske politike – najveći dio su tekuće donacije u novcu; je li u slučaju intelektualnih i osobnih usluga opet riječ o namještanju honorara; što se podrazumijeva pod ostalim uslugama; s jedne strane se govori o mjerama obiteljske i populacijske politike, a s druge briše stavka unapređenja kvalitete obiteljskog života i alimentacijski fond.

Iz ovog izlaganja još izdvajamo: malo se predviđa za sve preventivne zdravstvene i socijalne programe; ništa nije predviđeno za detoks liječenje i Metadon; zašto skrb za ovisnike o alkoholu tek u 2006; zbog čega izdvajati 200 tisuća kuna za stavku "Naša ljubaznost početak je svakog liječenja" (suzbijanje zloporabe opojnih droga) kad nema sredstava za bitnije programe; sredstva za prevenciju i rano otkrivanje raka dojke i dalje se, nažalost, smanjuju; nije prihvatljivo da se sredstva za državni monitoring ispitivanja zdravstvene ispravnosti hrane i vode za piće smanje na svega 500 tisuća kuna (sa milijun, predviđenih u 2004).

Dobro koncipiran proračun

Jure Bitunjac (HDZ) je podržao Prijedlog proračuna uz ocjenu da je dobro koncipiran te da s ovim proračunom i sadašnjom Vladom Hrvatska ide naprijed.

On smatra da Vlada, na neki način, igra na sigurnu kartu, da je Proračun realan i objektiv. Zadovoljava, rekao je, i njegova socijalna i razvojna dimenzija, ali u okvirima postojećih mogućnosti hrvatskog gospodarstva.

Vlada koja je postigla velike rezultate na vanjsko-političkom planu premašit će, po njegovoj tvrdnji, prognozirani trend kad je riječ o bruto društvenom proizvodu i gospodarskim aktivnostima u razdoblju 2005-2007. Ona je, naglasio je zastupnik, u proteklih godinu dana pokazala da je partner i poslodavcima i socijalnim skupinama.

Jure Bitunjac je zamjerio predlagatelju što u obrazloženju nema ni riječi o solventnosti gospodarstva, da je ono svaki dan sve solventnije. Da se makroekonomski dobro stoji potvrđuje, dometnuo je, i Izvještaj Europske banke za obnovu i razvoj. Hrvatska prednjači u strukturnim reformama i uzor je, na neki način, zemalja šireg područja.

Kad je riječ o razvoju gospodarstva, zastupnik je još, među ostalim, ustvrdio kako su poduzetničke zone nova šansa i izrazio nadu da će Vlada uskoro donijeti odluke po tom pitanju – u smislu prijenosa vlasništva s Hrvatskih šuma na jedinice lokalne samouprave. To bi bio novi poticaj za Dalmatinsku zagoru i time bi se očuvala odnosno poboljšala njezina demografska slika.

Potiče se razvoj i vodi računa o socijali

Katarina Fuček (HDZ) je, nakon ocjene da se predloženim potiče razvoj i vodi računa o socijali, skrenula zastupnicima pozornost na to da je Ministarstvo obrazovanja i znanosti pokrenulo pojedine projekte i pokazalo stvarnu snagu da obrazovanje za konkurentnost hrvatskog društva tretira u drukčijem smislu (Nacionalno vijeće za konkurentnost izdalo je svoju preporuku). U proračunu su mjesta dobili i novi projekti i nove aktivnosti.

Osim osnovnog unapređenja funkcija svojih resursa i maksimalnog iskorištenja i funkcionalnosti resursa, ministarstva tu su: uključivanje u razvoj predškolskog obrazovanja, projekt mreže škola i jednosmjenskog rada; projekt revizije postojećih i rada novih programa u sustavu srednjeg školstva, razvoj modela curricula za srednje obrazovanje; projekt centra za vanjsko vrednovanje; projekt izrade pedagoških standarda i pravilnika; projekt agencije

za srednjestrukovno obrazovanje; razvoj sustava visokog školstva radi provedbe Bolonjskog procesa; projekt Nacionalne agencije za jamstvo kvalitete visokog obrazovanja.

Samo djelomično točno

Replicirajući zastupnici Fuček, Marija Lugačić ju je upozorila kako je to što je izjavila samo djelomično točno: da Prijedlog posve ukida stavku za obrazovanje odraslih i njihovo daljnje usavršavanje; da se predviđa smanjenje sredstava za programe znanstveno-istraživačke djelatnosti; Postotak obrazovanja u bruto društvenom proizvodu i udio Proračuna znatno je ispod onoga preporučenoga za 2004. godinu (kad je povećanje bilo za 7 posto, a sada je samo za 4,5 posto, a preporuka je – 10 posto).

Kvalitetniji pomak

Katarina Fuček je uzvratila kako izdvajanje nije dovoljno, ali je sigurno jedan kvalitetniji pomak u (drugačijem) tretiranju obrazovanja i pristupu cjelokupnoj problematici, a sigurno će se, dometnula je, omogućiti i podloga sredstvima iz pristupnih fondova za projekte koje je Ministarstvo obrazovanja pripremlilo. Zastupnica je još napomenula kako se ne mogu uvijek započinjati reforme sa svakom novom Vladom nego sustav kontinuirano nadograđivati.

Ne podržava se

Željko Pavlic (LIBRA) je rekao da je nedovoljno izdvajanje za prosvjetu, znanost i obrazovanje jedan od glavnih razloga što LIBRA neće podržati Prijedlog proračuna. Ustvrdio je potom kako prosvjetni djelatnici ovime dolaze u doista nezavidnu situaciju (povećanje plaće ispod razina prijašnjih godina – plaće će, međutim, realno padati) zbog koje može uslijediti odljev (kvalitetnih) kadrova pa se nameće upit tko će provoditi Vladine projekte.

Zastupnik je uputio predlagatelju pohvalu zbog značajnije podrške programu Roma, uz napomenu kako bi se moglo ići i na izgradnju novih školskih objekata u Orahovici i Pribislavcu te drugdje.

Uslijedile su ove ocjene, zamjerke i prijedlozi: pitanje je kako će se završiti osnovna škola u Kotoribi (nedovoljni iznosi predviđeni za 2005. i 2006); država bi trebala pomoći tekstilnoj, kožarskoj i drvnoj industriji koje su iako

većinom okrenute izvozu bile prepuštene same sebi (na tržištu se mogu boriti jedino snižavanjem cijene rada, a već imaju mizerne plaće od 1500-1600 kuna); smanjiti poreze i doprinose kako bi se jednakomjerno rasteretilo sve gospodarske subjekte; za HZZO predviđena su manja sredstva, a već i ona predviđena za funkcioniranje toga Zavoda i bolnica nisu bila dovoljna sredstva.

Velika sredstva za obnovu voznog parka

Ljubica Lalić (HSS), koja nije podržala Prijedlog proračuna, rekla je kako je izvršenje Proračuna pokazalo da on nije ni razvojni ni socijalan nego rezultat nepostojanja vizija vođenja i usmjeravanja Hrvatske.

Kako reče, u nedostatku uvjerljivih dokaza zastupnici su uvjeravani kako je Proračun posljedica grešaka bivše Vlade, a smanjenje nezaposlenosti i porast industrijske proizvodnje u prvih šest mjeseci isključivo zasluga sadašnje. Da nije tako, naglasila je zastupnica, znaju i stručnjaci i građani koji (čak njih 60 posto), prema istraživanju javnog mišljenja, misle da Hrvatska nije vođena u dobrom smjeru. Proračun za 2005. nije uvjetovan greškama bivše Vlade, a prema ocjeni svih socijalnih partnera nije razvojan. I sve se češće čuje, dometnula je zastupnica, da je predizborni (predsjednički i lokalni izbori).

Uslijedila su ova upozorenja Ljubice Lalić: za obnovu voznog parka u 2005. predviđeno je 752 posto više nego 2004, a u naredne dvije potrošit će se daljnjih 4,8 mln kuna; na zračni prijevoz tijela državne vlasti potrošit će se 143 posto više te još 53 mln kuna u naredne dvije. Bilo bi zanimljivo, dometnula je čuti komentar ranije okupiranih općina Dragalići i Stara Gradiška, koje neće dobiti pomoć države. A Županija Brodsko-posavska neće im moći pomoći (jer je za nju – iako dobiva 3 mln više – ipak predviđeno dva milijuna manje nego 2003). Tekuće potpore, naglasila je zastupnica, nisu bile velike, ali su ipak bile.

U nastavku izlaganja ona je, među ostalim izjavila: da Fond za regionalni razvoj ne donosi ništa što bi opravdalo cilj njegova osnivanja (kako reče, jad i bijeda ako dinamika izvršenja bude kao 2004); to što je za Ministarstvo obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti planirano 10,4 posto više ne znači ništa jer je od planiranih sredstava za 2004, uloženo svega 83

postu. Rekavši da se ni osigurano ne zna uložiti, Ljubica Lalić je upozorila da je za podršku Programu za zatočene i nestale uloženo samo 78 posto planiranih sredstava, 44 posto za ekshumaciju žrtava Domovinskog rata, 47 posto za zapošljavanje hrvatskih branitelja (a oni vape za zaposlenjem).

Da nije bolje ni s ostalim programima svjedoče, rekla je, sljedeći podaci: za podršku programu za međugeneracijsku solidarnost planirano je gotovo duplo više, a do 10. studenoga 2004. uloženo je svega 58 posto planiranih sredstava; za razvijanje uslužnih djelatnosti za starije planirano 1,5 puta više (a u 2004. je uloženo samo 56 posto sredstava); za praćenje obiteljske politike u 2004. je iskorišteno svega 45 posto, a za 2005. se planira 14 posto više; za program socijalnog osnaživanja obitelji, mladih, djece i osoba s invaliditetom uloženo je svega 76 posto, a novoplanirana su sredstva 68,8 posto veća; slično je i s poticanjem višechlanih obitelji.

Iz ovog izlaganja izdvajamo još ove ocjene i upozorenja: teško je vjerovati da će povećanje sredstava u Ministarstvu obitelji koristiti ičemu osim u predizborne svrhe; detaljnom analizom utvrdit će se da Proračun nije socijalan; bivša je Vlada na kraju mandata prosječnu mirovinu svela na 44,71 posto prosječne plaće, a sve ukazuje da bi se mogle vratiti na 35,41 posto prosječne plaće; umirovljenicima je sve jasnije da od obećanog povrata duga još dugo neće biti ništa ili, na ovaj način, nikada; sredstva za ruralni razvitak iskorištena su sa svega 32 posto, a za potpore dohotku svega 40 posto (što znači planirano povećanje osim privremenog zamazivanja očiju); za razvika-ni sustav navodnjavanja nije utrošeno ništa (a bilo planirano 4 mln kuna), a sada se planira 30 mln kuna.

Evidentno je, zaključila je zastupnica HSS-a, da nema političke volje da svi strateški projekti u Hrvatskoj imaju jednaki primat (identično je s vodovodom istočne Slavonije).

Nije točno

Ispravljajući prethodnicu, **Zdenka Babić-Petričević (HDZ)** je rekla da je u njezinom iščitavanju postotaka za izvršenje Proračuna bilo mnogo neistinitosti. Jednu je posebno potcrtala, rekavši kako nije točno da je država zapostavila mnoge projekte na lokalnoj razini (financirat će ih i iz Fonda za regionalni razvoj).

Ljubica Lalić je uzvratila kako je Zdenka Babić-Petričević povrijedila Poslovnik (nije ju ispravila). A sve što je pročitala može se provjeriti u Izvješću o izvršenju Proračuna.

Zdenka Babić-Petričević je uzvratila da je zastupnica Lalić povrijedila Poslovnik jer njezine tvrdnje nije opovrgla.

Da nije točno Proračun nije razvojan ni socijalan te da je jad i bijeda – ustvrdila je **Marija Bajt (HDZ)** rekavši kako je: 164 mln kuna određeno za mala, srednja i trgovačka društva i zadruge; 100 mln kuna za poticanje poduzetničke infrastrukture; za razvoj obrta je iznos sredstava povećan za 57 posto; za dokvalifikaciju i prekvalifikaciju obrtnika povećanje je 157 puta; za obrtni registar 28 puta; za program poboljšanja konkurentnosti predviđeno je 2,5 mln kuna. Uz to, roditeljske naknade vraćene su na razinu iz 2000. godine, kao i porodiljni dopust te projekt za višechlane obitelji.

Predsjednik Hrvatskog sabora, **Vladimir Šeks** nije se složio s upozorenjem **Ljubice Lalić** da je potpredsjednik Arlović povrijedio Poslovnik.

Emil Tomljanović je, obrativši se Ljubici Lalić, rekao da je izvršenje proračunske stavke sa 45, 50 ili 58 posto fantastičan rezultat te da nema nikakve proračunske logike dovoditi takvo – kako ona tvrdi – neizvršenje i nesposobnost Vlade da realizira svoje programe u kontekst predizbornih obećanja.

Državni tajnik u Ministarstvu obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti, **Tomislav Ivić**, izjavio je da ovaj proračun, a pogotovo dio koji se odnosi na to ministarstvo nema nikakve veze s predsjedničkim i lokalnim izborima. To ministarstvo, podsjetio je, postoji tek od početka godine i Hrvatska ga ima prvi put i sasvim je razumljivo da je u prvoj polovici godine realizacija bila manja od idealne. Do konca godine bit će realizirana većina programa, a kad je u pitanju Proračun za 2005. bit će realizirani svi programi.

Ljubica Lalić je upozorila državnog tajnika da je njegovo ministarstvo podastrlo brojke koje je navela. Iz podatka o izvršenju sa 16 ili 43 posto uz istodobno povećanje sredstava na istim pozicijama za nekoliko puta za narednu godinu ne može se izvesti nikakav drugi zaključak osim da je to u neku svrhu (razumljivo je u koju).

Ispravljajući navod državnog tajnika, **Marija Lugarić** je ustvrdila kako je netočno da je razlog nerada i neizvršenja to što spomenuto

ministarstvo postoji tek nepunu godinu dana. Točno je da je postojeći Državni zavod za zaštitu obitelji, materinstva i mladeži ukinut i posve uklopljen u postojeće Ministarstvo. A razlog neizvršenja dijela stavki Proračuna je očita nesposobnost, naglasila je zastupnica, dometnuvši kako to dokazuje činjenica da je natječaj za potporu programima za mlade raspisan u studenome 2003, a radne skupine do početka studenoga 2004. nisu se sastale niti donijele odluku kojim će nevladinim udrugama biti dodijeljen novac planiran ovim Proračunom.

Svima pomalo više, nikome dovoljno

Objašnjavajući zašto će uskratiti glas Prijedlogu proračuna, **Luka Roić (HSS)** je uvodno podsjetio kako je ovogodišnji proračun samo nastavak privremenog financiranja u prva tri mjeseca te da je, na neki način, nastavak i kontinuitet projekcije bivše Vlade u proteklih 7-8 mjeseci – uz, kako reče, neznatne promjene nekih stavaka Proračuna.

Zastupnik je zatim podsjetio kako je Proračun donesen bez uvažavanja ijednog amandmana, što – naglasio je – i dalje podgrijava tezu o potpunoj marginalizaciji Parlamenta i njegova utjecaja. Legitimno je pravo svake Vlade da daje prednost određenim prioritetima, ali potrebno je čuti i glas zastupnika i ugraditi najbolje prijedloge makar u najminimalnijoj mjeri (to bi trebalo uvesti gotovo kao obvezujuću praksu).

Roić je potom rekao: da je predložen model "svima pomalo više, nikome dovoljno"; da Proračun nije dovoljno ni razvojan ni socijalan; da nema rasterećenja gospodarstva niti slova od porezne reforme (a ono što se mijenja na teret je građana (povećani iznos neoporezivog dijela sasvim je neznatan).

Iz ovog izlaganja izdvajamo još sljedeća upozorenja, ocjene i primjedbe: i dalje će rasti ukupan dug, uvoz će biti duplo veći od izvoza; i dalje će najviše novca odlaziti u osobnu potrošnju; nema većeg izdvajanja za jedinice lokalne i područne samouprave a i s vrlo neuvjerljivim argumentima odbijen je Prijedlog zakona o drugačijoj raspodjeli poreza na dobit (koji njima pripada); neki i dalje nemaju šansu da dobiju vodu ili plin i sve će više zaostajati.

Spomenimo još nekoliko upozorenja: ozbiljne agencije iz svijeta poručuju da Hrvatska zauzima 67. mjesto u svijetu po konkurentnosti gospodarstva; kreditni rejting je nizak; prisu-

tan je visok stupanj korupcije; bankarski sustav je vođen prije svega špekulativnim razlozima i interesima, a ne orijentiran prema poticanju proizvodnje i njenom razvoju; nužne su korjenite reforme kako bi se uklonile kočnice i stvorila poslovna klima koja će oploditi nužno ograničena financijska sredstva te osigurati veću razmjenu dobara i usluga.

Ova Vlada je naslijedila stvorene obveze

Osvrnuvši se na izlaganje zastupnice Lalić, dr. sc. **Dražen Kovačević**, državni tajnik u Ministarstvu poljoprivrede, šumarstva i vodnog gospodarstva, rekao je da u 2003. nije nije poštovan Zakon o poljoprivredi i da je ova Vlada naslijedila stvorene obveze - neisplaćenih poticaja ima 989 mln i 428 tisuća kuna (što je pola ukupnog proračuna Ministarstva). To je teret s kojim se Ministarstvo pokušava nositi jer ne želi nikoga zakinuti za prava.

Za 2004. godinu razvijeni su novi programi za razvitak govedarske proizvodnje te operativni program podizanja trajnih nasada (za te dvije stavke osigurano 200 mln kuna. Državni tajnik je dometnuo kako se politikom poticajnih kvota, koje je Vlada ipak usvojila, može bitno utjecati na usmjeravanje i na strukturu poljoprivredne proizvodnje.

Ispравljajući državnog tajnika Kovačevića, **Ljubica Lalić** je rekla kako je krajnje vrijeme da se prestane s međusobnim optužbama. Bivša vlast ne spominje, napomenula je, da je u svibnju 2005. isplatila žetvu iz 1999. godine, dometnuvši kako joj je zapravo drago što su isplatili 400 mln kuna za djelomično otklanjanje štete od elementarnih nepogoda – jer, da nisu ova vlast to zasigurno ne bi. A kad je riječ o govedarstvu, ustvrdila je – 158 tisuća muznih krava dobilo je prošle godine 139 milijuna kuna poticaja, a ove će godine 70 mln kuna.

Predsjednik Parlamenta, **Vladimir Šeks** komentirao je njezinu posljednju napomenu upitom jesu li poticaje dobile krave ili seljaci.

Predložen realan, a ne proračun želja

Uslijedilo je izlaganje **Franje Piplovića (DC)**, koji je ustvrdio da je predložen realan proračun – proračun mogućnosti a ne želja. On je potom rekao kako i lokalne zajednice imaju svoje ciljeve i prioritete te da država treba za

njih imati sluha, ma koliko oni za lokalnu zajednicu bili mali.

Povodom tvrdnji kako je predloženim ispunjeni ili, pak, nije ispunjeno predizborno obećanje, zastupnik je naglasio kako nije bitno što je tko obećao već je li to što se nudi realno te što sve svi skupa dobivaju.

Nakon pohvale što je uz Prijedlog proračuna za 2005. ponudena i projekcija za naredne dvije godine, **Rade Ivás (HDZ)** je rekao da je predloženi proračun razvojan i socijalan – osigurava investicije u gospodarstvu i zadovoljava sve potrebe za socijalnim rashodima i transfere građanima. Da bi potkrijepio ovu tvrdnju naveo je niz brojevanih pokazatelja iz kojih izdvajamo: za lijekove na recepte predviđeno je 13,1 posto više nego 2004; za naknade za bolovanja milijardu kuna, a za bolničku i zdravstvenu zaštitu 6,5 posto više; za potporu političkim strankama 16,5 posto više; Ministarstvo mora, turizma, prometa i veza raspolagat će sa 3,5 posto više sredstava nego ove godine (to omogućuje nastavak započetih ulaganja); Ministarstvo pravosuđa raspolagat će sa 2,1 posto više prihoda; prihodi za mirovinu povećavaju se za 1,2 mlrd kuna, a rashodi za plaće za 3,1 posto; povećava se izdvajanje za porodične naknade; planirano je povećanje za prava branitelja, kao i izdvajanja za lijekove.

Kao predstavnik Šibensko-kninske županije zastupnik nije zadovoljan sredstvima predviđenim za tu županiju, a treba još realizirati projekte odvodnje otpadnih voda, saniranje divljih deponija i odlagališta – bez toga neće napredovati turizam).

Realno, razvojno, socijalno – u dopuštenim okvirima

Stjepan Bačić (HDZ) je podržao Prijedlog jer je, kaže, realan, razvojan i socijalan. Kreće se u dopuštenim okvirima predviđenog deficita od 3,7 posto. Skrenuo je zastupnicima pozornost na to da zdravstvo u 2005. godini dobiva milijardu i 80 mln kuna više – 380 mln kuna samo Ministarstvo zdravstva i socijalne skrbi, a 700 mln. Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje. Uračuna li se i 450 mln kuna od dopunskog zdravstvenog osiguranja Zavod će praktički raspolagati s više od 15 mlrd kuna za pokriće svojih rashoda.

Zastupnik je naglasio kako Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje gotovo u potpunosti

pokriva sve svoje proračunske stavke izvornim prihodima.

Iz njegova izlaganja još izdvajamo: investicije u zdravstvu su vrlo visoke u odnosu na mogućnosti (880 mln, uključivši kredite Vijeća Europe i Svjetske banke plus 400 mln decentraliziranih sredstava), što je veliko opterećenje za zdravstveni sustav ali je to dobro planirano i bit će moguće i ostvarivo; sustav zdravstva je bez obzira na sve kritike da neće biti dosta novca svim mjerama ograničavanja potrošnje dokazao da je to moguće; početkom 2004. je potrošnja u zdravstvu bila 25 posto veća nego početkom 2003, a u listopadu 2004. je svega 5 posto veća – dakle skoro se približavamo dozvoljenom proboju od 4,5 posto.

IZJAŠNJAVANJE I GLASOVANJE O AMANDMANIMA

U nastavku rada predsjedavajući je napomenuo da je rasprava završena i da treba prijeći na glasovanje o podnesenim amandmanima. Uz pet amandmana koje je uputila sama Vlada treba odlučiti i o 325 amandmana koje su podnijeli zastupnici Hrvatskog sabora. Zbog opsežnog posla pozvao je zastupnike na konstruktivan rad prilikom rasprave i samog postupka glasovanja. Dao je zatim riječ zastupniku Luki Bebiću koji je u ime Kluba zastupnika HDZ-a predložio da se glasovanje odvija dizanjem ruke, budući da se time štedi na vremenu. Zastupnik **Pero Kovačević (HSP)** zatražio je kratku pauzu kako bi se utvrdile određene stavke i financijski izvori potrebni za rad Hrvatskog memorijalnog dokumentacijskog centra.

Nakon stanke ponovno je govorio zastupnik Kovačević, te ukratko podsjetio na potrebu stvaranja Dokumentacijskog centra, što je podržala i sama Vlada. To je, smatra zastupnik, i želja hrvatskih branitelja, koji očekuju da se sustavno pristupi obrađivanju sve sačuvane građe iz Domovinskog rata. Uz ovaj problem, zastupnik je upozorio da su iz proceduralnih razloga skinuti svi amandmani kojima se traži revitalizacija ukupnih gospodarskih prilika u Slavoniji. Zatražio je da se svi amandmani stave na raspravu, a Vlada ionako može predložiti njihovo odbijanje.

Bez ovakvog pristupa Klub zastupnika HSP-a uopće ne može prihvatiti početak očitovanja o podnijetim amandmanima.

Predsjedavajući je zatim pojasnio da je Vlada za rad Memorijalnog centra osigurala sva potrebna sredstva unutar pozicije Ministarstva kulture. Međutim, o tome se ne može sada ponovno otvoriti rasprava, budući da je prethodno zaključena. Predložio je da se pristupi očitovanju o amandmanima Vlade Republike Hrvatske. Podsjetio je ujedno da se nakon očitovanja Vlade, o podnijetim prijedlozima ukratko može osvrnuti i sam podnositelj, ali ne dulje od dvije minute. Prije očitovanja o Vladinim prijedlozima, predsjedatelj je pozvao zastupnike da glasuju o tome da li prihvaćaju raspravu i glasovanje o podnesenim amandmanima.

Vladina korekcija Prijedloga s pet amandmana

Nakon brojanja glasova, konstatirao je da su zastupnici većinom glasova (62 "za", 45 "protiv" i 2 "suzdržana") prihvatili ovakvo obrazloženje. Pozvao je zatim ministra financija da obrazloži prvi amandman Vlade.

- Prvim se amandmanom predlaže da umjesto teksta "Državni proračun Republike Hrvatske za 2005. godinu i projekcije za 2006. i 2007. godinu, sastoji se od: "stavlja tekst " Državni proračun Republike Hrvatske za 2005. godinu (u daljnjem tekstu Proračun) sastoji se od: "... Budući da nije bilo prijavljenih za raspravu o ovom i nadolazećim tehničkim amandmanima, odmah se pristupalo glasovanju. Amandman je prihvaćen većinom glasova.

Ministar Šuker obrazložio je i slijedeće amandmane Vlade:

- U Konačnom prijedlogu Državnog proračuna u Općem dijelu, iza članka 1. mijenjaju se A - RAČUN PRIHODA I RASHODA – prema promjenama rashoda kod proračunskih korisnika predloženih u Amandmanu V. Amandman je prihvaćen većinom glasova.

- U trećem amandmanu to se odnosi na Opći dio u članku 2., umjesto teksta: "Prihodi i rashodi te primici i izdaci po ekonomskoj klasifikaciji, utvrđuju se u Računu prihoda i rashoda i Računu financiranja u Prijedlogu Državnog proračuna za 2005. godinu i projekciji za 2006. i 2007. godinu, kako slijedi: "stavlja se tekst "Prihodi i rashodi, te primici i izdaci po ekonomskoj klasifikaciji utvrđuju se u Računu prihoda i rashoda i Računu financiranja u Prijedlogu Državnog proračuna za 2005. godinu, kako slijedi:" I ovaj je amandman usvojen većinom.

- Slijedećim amandmanom Vlade, predloženo je da se Konačni prijedlog u Općem dijelu iza članka 2. mijenjaju Rashodi poslovanja i Rashodi za nabavu nefinancijske imovine, prema promjenama rashoda i izdataka kod proračunskih korisnika priloženih u Amandmanu V. U raspravi koja je uslijedila riječ je u ime Kluba zastupnika HSP-a zatražio zastupnik Pero Kovačević. Smatra da u ovom amandmanu nema izmjena nomotehničke naravi, a sam je amandman loše napisan. Uslijedilo je glasovanje. Amandman Vlade prihvaćen je većinom glasova.

- Govoreći o amandmanu V. ministar Šuker je naglasio da su ovdje predviđene točne pozicije s kojih se smanjuju sredstva, kao i pozicije na kojima se povećavaju sredstva. Skrenuo je pozornost na poziciju Ministarstva financija gdje se povećavaju sredstva za sufinanciranje kamata za izvoz za 80 milijuna kuna na poziciji HABORA. Također se s pozicije: Međunarodne članarine Ministarstva financija, smanjuju sredstva za 2.082.336 kuna. A za isti se iznos povećava glava i pozicija HAZU. Istovremeno su na pozicijama Ministarstva obrane, Ministarstva unutarnjih poslova, Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodnog gospodarstva i Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa napravljene preraspodjele unutar pozicija samih ministarstava. I ovaj amandman prihvaćen je većinom glasova zastupnika,

Nakon prihvaćanja Vladinih amandmana, pristupilo se očitovanju o amandmanima koje su podnijeli saborski zastupnici.

Naknade zaslužnima

- Prvi amandman podnio je zastupnik **Nenad Stazić (SDP)**. Predložio je da se pozicija 3211 namijenjena službenim putovanjima (plan za 2005.) mijenja. Iznos od 5.000.000 kuna mijenja se u iznos od 4.900.000, a razlika se odjava za potrebe povećavanja naknada zaslužnim osobama u odjelu 02005 Vlade Republike Hrvatske. Nakon što je Vlada odbila ovaj amandman jer smatra da su naknade na poziciji zaslužnim osobama dostatne, za riječ se javio sam predlagatelj. Zastupnik je napomenuo da svih njegovih nadolazećih dvadesetak amandmana ima isto obrazloženje. Njima se omogućava provedba Zakona o dodjeljivanju stalnih novčanih nadoknada zaslužnim osobama. Citirao je zatim odredbe o navedenom zakonu u "Narodnim novinama" br. 96/93. upozoravajući

da se neka država smatra pravnom i po tome koliko se poštuju pozitivni pravni propisi. Smatra da sredstva predviđena za naknadu zaslužnim osobama nisu dostatna, te je zatražio da se pristupi glasovanju. Amandman nije dobio potrebnu većinu.

- I u slijedećim se amandmanima govorilo o pitanjima naknada. Zastupnik Stazić, predložio je da se iznos od 1.000.000 kuna pod brojem 3237., namijenjen za intelektualne i osobne usluge, zadrži na iznosu od 900.000. kuna. Razlika bi se trebala uplatiti unutar iznosa predviđenog za naknade zaslužnim osobama. Napomenuo je da je 6. listopada 2003. godine, Hrvatski sabor donio Zakon o dodjeljivanju stalnih novčanih naknada za zaslužne osobe. Taj zakon u svom 5. članku navodi da se naknade uvećavaju tijekom godine, prema porastu plaća svih zaposlenih u Republici Hrvatskoj, u tekućem mjesecu, a prema prethodnom mjesecu na osnovi podataka Državnog zavoda za statistiku. Taj se članak zakona ne poštuje, jer se propisi ne usklađuju. Zatražio je glasovanje. Amandman nije prošao.

- Slijedećim amandmanom predložio je da se za već navedene potrebe smanji iznos namijenjen reprezentaciji Hrvatskog sabora. Iznos od predviđenih 1.500.000 kuna mijenja se u iznos od 1.400.000 kuna, a ostatak upućuje u naknade zaslužnim osobama. U obrazloženju je napomenuo da su za nastanak hrvatske države, uz političare i branitelje zaslužni i građani koje smatramo zaslužnima. Smatra da je prema ovoj kategoriji učinjena nepravda, pa traži da se provede glasovanje. Amandman nije prošao.

- Slijedećim amandmanom zastupnik je predložio da se iznos "ostalih nespomenutih rashoda poslovanja pod brojem 3299" u iznosu od 500.000 promijeni u 400.000", a za iste namjene. U obrazloženju je upozorio da se radi o 862 zaslužna građana; znanstvenih djelatnika, pedagoških radnika, književnika, skladatelja, likovnih umjetnika, primijenjenih stvaratelja, baletnih i glazbenih umjetnika, te istaknutih športaša. Smatra da su oni svojim radom zaslužili da im država osigura nadoknade prema zakonskim propisima. Amandman nije dobio potrebnu većinu.

- Predložio je da se iznos namijenjen službenim putovanjima Vlade pod brojem 3211., u iznosu od 650.000 smanji na 550.000 kuna, a razlika bi se uplatila za naknade zaslužnim osobama. Ministar Šuker napomenuo je da Vlada ne prihvaća ni ovaj amandman budući da je za ovu poziciju osigurala dostatna sredstva za

2005. godinu. Zastupnik je u svom osvrtnu napomenu da se radi o bijednim nadoknadama koje nisu povećane od 1994. godine, a iznose od 100 do 500 kuna. Ovi građani su umirovljenici i nemaju nikakav drugi izvor prihoda, osim skromnih mirovina. Davati jednom istaknutom umirovljenom znanstveniku dodatak od stotinjak kuna, uvredljivo je, pa traži glasovanje. Amandman nije prihvaćen.

- Zatim je predložio da se iz fondova za reprezentaciju Vlade Republike Hrvatske pod brojem 3293., iznos od predviđenih 700.000 smanji na 600.000 kuna. Za navedenu razliku trebala bi se povećati stavka za nadoknade zaslužnim osobama. Vlada nije prihvatila ni ovaj amandman, uz već apostrofiranu argumentaciju. Međutim, zastupnik Stazić iznio je ukupni iznos koji Vlada izdvaja za ove namjene, upozoravajući da bi sredstva trebala biti znatno veća kad bi se provelo zakonsko usklađivanje. Zatražio je glasovanje, ali ni ovaj amandman nije dobio potrebnu većinu.

- Isti podnositelj sugerirao je da se iz "Ostalih nespomenutih rashoda poslovanja", Vlade Republike Hrvatske iznos od 40.000 smanji na 30.000 kuna, u korist zaslužnih osoba. I podnositelj i predstavnik Vlade ponudili su sličnu argumentaciju kao i u prethodnim slučajevima, pa se pristupilo glasovanju. Amandman nije prošao.

- Predložio je da se i Odjel pod brojem 4221 "Uredska oprema i namještaj" Vlade Republike Hrvatske, u iznosu od 400.000 smanji na 350.000 kuna, a razlika usmjeri u nadoknade. Predstavnik Vlade nije prihvatio ni ovaj amandman, a zastupnik Stazić u svom dodatnom javljanju govorio je o brojčanim iznosima duga koji je stvoren zbog Vladinog pristupa navedenom problemu. Amandman nije prihvaćen. Dodatna sredstva, ocijenio je zastupnik Stazić mogla bi se osigurati i reprezentacijom koja je izdvojena za potrebe poslovanja Ureda predsjednika Vlade. Predložio je da se iznos od 100.000 mijenja u 50.000, a razlikom bi intervenirao za povećanje naknada zaslužnim građanima. Amandman nije dobio većinu glasova.

Umjesto uredske opreme sredstva Romima

- Amandman pod rednim brojem X. uputila je zastupnica mr.sc. **Alenka Košiča Čičin-Šain (HNS)**. Predložila je da se poveća program za Rome, a tekuća donacija u novcu sa 1.170.000

poveća na 2.170.000 kuna. Ovo povećanje alimentiralo bi se iz sredstava za kupnju uredske opreme i namještaja (400.000) i reprezentacije (600.000 kuna) Vlade Republike Hrvatske. Predstavnik Vlade nije prihvatio rečeni prijedlog ocjenjujući da će izdvojena sredstva "Program za Rome" biti dovoljna. Istovremeno, Vlada zajedno sa Svjetskom bankom namjerava otpočeti jedan potpuno novi program za Rome. Ovu argumentaciju nije prihvatila podnositeljica amandmana, ukazujući na izuzetno tešku situaciju koja pogađa ovu skupinu u Sisačko-moslavačkoj županiji. Amandman nije dobio potreban broj glasova.

- Ponovno su uslijedili amandmani zastupnika **Nenada Stazića** koji je ponudio potencijalne nove izvore sredstava za naknade, uz dodatnu argumentaciju. Predložio je da se smanji iznos utvrđen za potrebe intelektualnih usluga unutar pozicija Vlade. Iznos od 270.000 trebao bi se po njemu smanjiti na 170.000 kuna, a razlika bi se uplatila za naknade zaslužnim osobama. U dodatnom javljanju, sumirao je svoja prethodna izlaganja, ocjenjujući da je Vlada odbijanjem jasno dala do znanja da slijedeće godine neće izdvojiti dovoljna sredstva kako bi se poštovale zakonske odredbe. Napomenuo je da je 240 građana već tužilo državu, pa slijede amandmani u kojima se traže potrebna sredstva kako bi se ove građane isplatilo, nakon okončanja sudskih tužbi. Apelirao je ujedno da ove amandmane podrže zastupnici Kluba zastupnika HSU-a, jer se i ovdje radi o umirovljenicima. Zatražio je glasovanje, ali ni ovaj put amandman nije dobio potrebnu većinu glasova.

- Predložio je da se smanje i sredstva za obnovu voznog parka Ureda za opće poslove i Hrvatskog sabora sa 3.760.000 na 3.660.000 kuma. Razlika bi se trebala iskoristiti za naknade. Vlada je ponovno konstatirala da su izdvojena dostatna sredstva, a zastupnik Stazić upozorio je da su sudski vještaci izračunali da će država zbog nepoštivanja zakona morati izdvojiti dodatnih 3.275.040. kuna. Zatražio je glasovanje, ali ni rečeni amandman nije prošao.

Nadzor tijela izvršne vlasti

- Uslijedio je još jedan amandman zastupnice **Alenke Košiča Čičin-Šain** koja je predložila da se povećaju sredstva namijenjena nadzoru tijela izvršne vlasti. Iznos od 1.550.000 trebao bi se povećati na 5.550.000 kuna, a razliku namiriti manjim iznosima za; "zračni prijevoz za tijela

državne vlasti", te "usluge tekućeg i investicijskog održavanja", za po dva milijuna kuna. Predstavnik Vlade nije prihvatio ovu soluciju, ocjenjujući da su navedena sredstva dovoljna za posao koji se predviđa u 2005. godini. Zastupnica se nije složila, te je u dodatnom javljanju upozorila da se neke situacije vezane za "Sunčani Hvar", "Questus", i "Bechtel" ne bi razriješile da nije bilo izdvojenih sredstava. Sve to ukazuje na potrebu za većim sredstvima i u 2005. godini, kako bi se obavio što kvalitetniji nadzor nad radom Vlade. Amandman nije dobio potrebnu većinu.

- Zastupnik **Nenad Stazić** predložio je da se smanje sredstva za službena putovanja Vlade, s planiranih 250.000 na 150.000 kuna, a razlika u istom iznosu usmjeri u naknade. Vlada nije prihvatila ni ovaj prijedlog. Zastupnik Stazić podsjetio je da je svaki zastupnik prilikom stupanja na dužnost prisegnuo na provođenje zakona. Ukoliko se ne prihvate predloženi amandmani, "jasno dajemo do znanja da ne želimo provoditi važeći zakon". Amandman nije prošao.

- Zatim je predložio smanjenje iznosa za "intelektualne i ostale usluge" Vlade RH, sa 800.000 na 700.000 kuna, a da se razlika usmjeri u naknade. U dodatnom javljanju zastupnik Stazić upozorio je da se već godinama nije obavilo usklađivanje mirovina za ovu kategoriju građana. Amandman nije prošao.

- Drži da određene rezerve postoje i u "uslugama tekućeg i investicijskog održavanja", jer bi se iznos od 80.000 mogao smanjiti na 70.000 kuna, ocijenio je zastupnik Stazić. Razlika bi se upotrijebila za naknade zaslužnim umirovljenim osobama. Vlada je ponovila istu argumentaciju, a podnositelj je ocijenio da odbijanjem ovih amandmana država šalje poruku umirovljenicima da ne mogu računati na njenu podršku. Amandman nije dobio potrebnu većinu.

- Sugerirao je zatim da se smanje i usluge za promidžbu i informiranja Vlade, a iznos od 50.000 sveo bi se na 40.000 kuna. Razlika bi se usmjerila u naknade. Zastupnik Stazić je upitao o razlozima upornog odbijanja i zatražio glasovanje. Amandman nije "dobio zeleno svjetlo".

- Ocijenio je da bi se određena sredstva mogla uštedjeti i u Uredu za javnu nabavu Vlade, a prvobitno planirana sredstva od 60.000 smanjiti na 50.000 kuna. Razlika bi se usmjerila u naknade zaslužnim osobama. Zastupnik je ponovio da će se ovaj slučaj sudskim putem rasplitati, pa bi država bolje prošla da prihvati podnijete amandmane. Uslijedilo je glasovanje, ali ni ovaj amandman nije prošao.

Nevladine udruge za zaštitu i promicanje ljudskih prava

- Zastupnica **Alenka Košiša Čičin-Šain** svojim slijedećim amandmanom predložila je da se ulože dodatna sredstva za projekt nevladinih udruga u području zaštite, promicanja i poštivanja ljudskih prava. Tekuće donacije u novcu trebale bi se sa 1.400.000 povećati na 3.400.000 kuna, a razlika bi se podmirila smanjivanjem iznosa za "zračni prijevoz za tijela državne vlasti" i "usluge tekućeg i investicijskog održavanja". Vlada nije prihvatila ovu soluciju, ocjenjujući da su izdvojena sredstva dostatna za rečene namjene. Međutim, podnositeljica je upozorila da se Hrvatska nalazi u pregovorima za Europsku uniju, pa bi bilo dobro da se izdvoje dodatna sredstva za ove namjene kako bi se lakše prilagodili europskim standardima. Zatražila je glasovanje, ali ni ovaj amandman nije dobio većinu.

- Potpisala je i slijedeći amandman kojim se predlažu dodatna sredstva za provedbu Nacionalnog plana za suzbijanje trgovanja ljudima. Iznos od 530.000 trebao bi se povećati na 1.530.000 kuna, a razlika bi se pronašla na poziciji zračnog prijevoza i tekućeg održavanja. Vlada nije prihvatila amandman. Zastupnica je upozorila na sve posljedice koje nastupaju trgovanjem ljudima, te zatražila glasovanje. Amandman nije prošao.

- Zastupnik **Nenad Stazić** podnio je i slijedeći amandman. Predložio je da se smanje sredstva za službena putovanja Ureda za suzbijanje zlorabe opojnih droga. Za potrebe Ureda trebalo bi smanjiti planirani iznos od 250.000 na 200.000 kuna, a razliku usmjeriti u naknade. Vlada nije prihvatila ovu soluciju, navodeći da za suzbijanje ove pošasti ne smije štedjeti na sredstvima. Ovakvi prijedlozi Vladi Republike Hrvatske naprosto su neprihvatljivi. Zastupnik Stazić u svom je novom izlaganju ocijenio da nije uočio posebnu korist od službenih putovanja za djelatnike navedenog Ureda. Službenim se putovanjima ne smanjuje pošast zlorabe opojnih droga. Pristupilo se glasovanju. Amandman nije dobio potrebnu većinu glasova.

Nacionalna kampanja za suzbijanje zlorabe droga

- Zastupnica **Alenka Košiša Čičin-Šain** predložila je preinake u iznosima sredstava za provedbu Nacionalne kampanje za suzbija-

nje zlorabe opojnih droga. Planirani iznos od 200.000 namijenjenih za usluge promidžbe i informiranja trebalo bi povećati na 1.200.000 kuna, a razliku nadoknaditi smanjenjem troškova za zračni prijevoz i usluge tekućeg i investicijskog održavanja. Vlada nije prihvatila podnijeti amandman, ocjenjujući da su planirana sredstva dostatna. Zastupnica je ukazala na potrebu dodatne edukacije građana, kako bi se upoznali sa štetnosti uživanja droga. Predložila je da zastupnici odluče o sudbini amandmana. Ni ovaj prijedlog međutim, nije prošao.

- Zastupnik **Nenad Stazić** predložio je da se smanje sredstva reprezentacije za potrebe uprave i administracije u Ministarstvu financija, s predloženih 600.000 na 500.000 kuna, a razlika usmjeri u naknade zaslužnim osobama. Dodao je da bi bilo bolje ova sredstva utrošiti za naknade, nego za reprezentaciju u uredima državne vlasti. Amandman nije dobio potrebnu većinu u glasovanju koje je uslijedilo.

Opremanje graničnih prijelaza prema Sloveniji

- Na red je došao amandman zastupnice **Dragice Zgrebec (SDP)**. Ona je predložila da se povećaju sredstva za izgradnju i opremanje graničnih prijelaza prema Sloveniji, s predviđenih 43.700.000 na 46.000.000 kuna. Potrebna razlika namirila bi se iz iznosa koji su predviđeni za usluge tekućeg i investicijskog održavanja. Ministar nije prihvatio ovaj prijedlog, držeći da planirana sredstva omogućuju dovršenje rečenih poslova na graničnim prijelazima. Zastupnica Zgrebec ostala je kod svog prijedloga, jer se odugovlačenjem radova stvaraju velike gužve u Murskom Središću. Zatražila je glasovanje, ali zastupnici nisu prihvatili podnijeti amandman.

- I slijedeći amandman potpisala je zastupnica **Zgrebec**. Predložila je da se za izgradnju graničnih prijelaza prema Mađarskoj, iznos od 5.700.000 poveća na 7.200.000 kuna, a razlika osigura iz troškova tekućeg i investicijskog osiguranja. Ministar je ocijenio predviđena sredstva dostatna, a predlagateljica je predložila da se povećanjem sredstava riješi i pitanje cestovnog prijelaza, uz željeznički prijelaz prema Mađarskoj u Kotoribi. Amandman nije dobio potrebnu većinu glasova.

- Zastupnik **Nenad Stazić** predložio je da se promijene izdaci države za potrebe zastupanja pred tuzemnim sudovima. Iznos od 100.0-

00 kuna mijenja se u 1.100.000 kuna, a za istu se razliku smanjuje stavka Vlade RH za potrebe Ureda za odnose s javnošću i informiranje. Ministar nije prihvatio ovaj prijedlog, navodeći da su sredstva planirana za Ured već restriktivno planirana za 2005. godinu. Planirana sredstva bit će dovoljna za navedene potrebe. Zastupnik Stazić upozorio je da će Vladi biti potrebna veća svota za sudove zbog sporova, koje će po procjeni zastupnika, Vlada izgubiti oko naknada. Pristupilo se glasovanju, ali ni ovaj amandman zastupnika Stazića, nije dobio potreban broj glasova.

- Zastupnica **Ljubica Lalić (HSS)** predložila je da se povećaju naknade poljoprivrednicima zbog šteta nastalih elementarnim nepogodama. Naknade pravnim i fizičkim osobama trebala bi se sa 6.000.000 povećati na 16.000.000 kuna. Razlika bi se namirila smanjivanjem sredstava objekata za potrebe Porezne uprave, napomenula je zastupnica. Ministar je ocijenio da nitko ne može sa sigurnošću unaprijed utvrditi visinu iznosa za potrebe osoba stradalih uslijed elementarnih nepogoda. Praksa je pokazala da se razlika pronalazila unutar tekuće pričuve proračuna, pa ne treba prihvatiti rečeni amandman. Zastupnica Lalić nije prihvatila obrazloženje, upozoravajući da su planirana sredstva u potpunosti nedostatna. Upozorila je na potrebu provođenja standardnih postupaka oko zaštite usjeva od tuče, te zatražila glasovanje. Amandman nije prošao.

Poticaj obrazovanju, kulturi, znanosti i zdravstvu u Federaciji BiH

- Uslijedio je amandman kojega su zajednički potpisali zastupnici mr.sc. **Mato Arlović (SDP)**, **Ljubica Brdarić (SDP)** i **Mato Gavran (SDP)** koji su predložili da se unutar Odjela "poticaja za obrazovanje, kulturu, znanost i zdravstvo u Federaciji BiH" iznos od 26.250.000 poveća na 34.250.000 kuna. Razlika bi se podmirila iz više izvora namijenjenih intelektualnim uslugama, reprezentaciji i osobnih usluga u Ministarstvu gospodarstva, rada i poduzetništva, Ministarstva mora, turizma, prometa i razvitka, Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa i Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva. Ministar Šuker nije prihvatio amandman, upozoravajući da su navedena sredstva već dobro rasporede-

na za iznijete stavke i programe u 2005. godini. U ime predlagatelja govorila je zastupnica Ljubica Brdarić, koja je ocijenila potrebnim da se značajnijim iznosom podupru potrebe i programi Sveučilišta u Mostaru, KBC Mostar, Matice hrvatske, Kulturno umjetničkog društva – Preporod, HNK u Mostaru i druge značajne kulturne i prosvjetne institucije u Federaciji BiH. Amandman nije dobio potrebnu većinu.

Ista skupina zastupnika zajednički je uobličila i slijedeća četiri amandmana.

Pomoć lokalnoj i područnoj samoupravi

- Prvo su predložili da Ministarstvo financija za gradove Lipik i Pakrac izdvoji tekuću pomoć unutar opće države od po 300.000 kuna. Ovaj iznos podmirio bi se manjim doznakama unutar istog ministarstva za manje iznose intelektualnih i osobnih, te carinskih usluga. Ministar **Šuker** detaljno je podsjetio da se Vlada primjenom članka 35. Zakona o izvršenju proračuna odrekla svog dijela prihoda od poreza na dohodak i poreza na dobit. Isto tako tijekom 2004. godine izvršen je povrat poreza na dohodak za građane iz Državnog proračuna. Iznio je i konkretne iznose koji se odnose na gradove Lipik i Pakrac koja je ukupno premašila predloženi iznos kojim bi se povećala tražena pozicija. Zbog navedenih argumenata Vlada ne može prihvatiti ovaj amandman. Zastupnik **Mato Gavran** pozitivno je prokomentirao riješenost vlasti da se pomogne stradalim područjima. Međutim, smatra da je i dodatna pomoć dobrodošla, te je zatražio glasovanje. Amandman nije prošao.

- Predložili su da se Općini Dragalić iznos "0" zamijeni iznosom od "400.000 kuna", a razlika pokrije skromnijim troškovima za potreba administrativnog upravljanja u sustavu zdravstva i socijalne skrbi. **Ministar** je podsjetio da je traženi iznos već sadržan u povratu poreza na dohodak koji je izvršen iz Državnog proračuna, a ukupni dobitak ovog mjesta iznosi gotovo 700.000 kuna, dakle znatno više od iznosa kojega su sugerirali podnositelji amandmana. Zastupnik Gavran upozorio je da se radi o području od posebne državne skrbi i mjestu koje je bilo na prvim crtama bojišnice. Amandman nije prošao prilikom glasovanja koje je uslijedilo.

- Predložili su da se i za općine Gornji Bogičevci i Okučani unutar tekuće pomoći

opće države, izdvoji iznos od 593.452 odnosno 386.874 kuna. Traženi iznos podmirio bi se manjim financijskim ekvivalentom namijenjenim za potrebe službenih putovanja Porezne uprave unutar Ministarstva financija. Ministar **Šuker** ponovio je već iznijete argumente oko povrata poreza, čime je ostvarena znatno veća pomoć od one koja je navedena unutar amandmana. Međutim, zastupnik Gavran napomenuo je da su ukupni fiskalni kapaciteti oba grada unutar područja Brodsko-posavske županije iznosili uz dotaciju oko 400 milijuna kuna. Na tom području živi 175 tisuća ljudi, gospodarstvo je razrušeno, a infrastruktura i opći uvjeti nedostatni su za život i rad. Usporedio je ove pokazatelje sa činjenicom da Grad Zagreb samo ZET-u godišnje pomogne sa 450 milijuna kuna. Amandman ipak nije prošao.

- **Ista skupina zastupnika predložila je da se unutar pomoći lokalnoj i područnoj /regionalnoj/ samoupravi dodijeli pomoć Općini Stara Gradiška u iznosu od 400.000 kuna, a istovremeno smanje izdaci jamstvene pričuve unutar Ministarstva financija. Ministar **Ivan Šuker** naveo je da je Stara Gradiška tijekom prošle godine indirektno dobila 624.000 kuna, a ovaj iznos znatno će se uvećati u 2005. godini. Zbog navedenih okolnosti amandman nije prihvatljiv. Zastupnik Gavran napomenuo je da su usprkos navedenim brojkama, financijska sredstva još uvijek nedostatna. Potrebna je snažnija pomoć ovoj općini u pograničnom pojasu gdje je iseljavanje svakodnevna činjenica. Zatražio je glasovanje, ali amandman nije prošao.**

- Zastupnica **Ljubica Lalić (HSS)** svojim je amandmanom također predložila pomoć Općini Stara Gradiška, u iznosu od 350.517 kuna, a razlika bi se namirila u manjim sredstvima za obnovu voznog parka. Ministar nije prihvatio amandman ponavljajući ukupne iznose pomoći temeljem poreznih olakšica. Stara Gradiška je s tog osnova dobila ukupno 624.000 kuna, a u 2005. godini ova će sredstva i porasti. Zastupnica Lalić ponovila je da je Stara Gradiška prošle godine dobila pomoć od 350.000 kuna, pa je očekivala da će se isti iznos moći realizirati i ove godine. Radi se o pograničnom području i području od posebne državne skrbi koje doživljava demografsku recesiju. Zastupnica je zatražila glasovanje, ali predloženi amandman nije prihvaćen.

- **Klub zastupnika nacionalnih manjina i Klub zastupnika SDSS-a** podnio je amandman kojim predlaže da se ostvari pomoć unutar opće

države pojedinim općinama. Predložili su da se realizira pomoć za općine; Polaču 120.000, Škabrnju 150.000, Bilje 150.000, Čeminac 20.000, Dardu 160.000, Tordince 350.000, Tovarnik 200.000, Trpinju 400.000, Negoslavce 100.000, Ernestinovo 50.000, Kneževu Vinograde 100.000, Petlovac 80.000, Popovac 150.000, Sunju 350.000 i Općinu Plaški 100.000 kuna. Osim Općine Plaški, gdje je planirana pomoć u iznosu od 83.806 kuna, u ostalim općinama Državnim proračunom nije bilo predviđenih financijskih izdvajanja. Predlagatelj je ocijenio da bi se smanjenje proračunskih stavki moglo ostvariti unutar Ministarstva mora, turizma, pomorstva i razvitka, gdje bi se skrb o prognanicima s predviđenih 195.000.000 smanjila na 192.520.000 kuna. Ministar **Šuker** ponovio je već opisane argumente o izdvajanjima kojima se Vlada odrekla poreznih priljeva na račun općina, te podsjetio da ove godine nisu blokirani računi u jedinicama lokalne vlasti. Vlada ujedno ne može prihvatiti da se smanji pomoć s pozicije skrbi o prognanicima. Zastupnik Ratko Gajica (SDSS; zastupnik srpske nacionalne manjine) govorio je u ime podnositelja amandmana. On je napomenuo da su predloženi iznosi onim općinama kojima nedostaju sredstva za preživljavanje. Međutim, zbog iznesenih argumenata i atmosfere da se jedinicama lokalne uprave istinski želi pomoći, odlučio je povući predloženi amandman.

- Slijedeći amandman podnijela je zastupnica **Ingrid Antičević – Marinović (SDP)**. Predložile je da se iznos pomoći Zadarskoj županiji sa 232.175 poveća na 2.382.600 kuna. Ovaj iznos osigurao bi se smanjenjem rashoda za potrebe opremanja Hrvatskog sabora. Ministar **Šuker** nije prihvatio ovaj amandman, podsjećajući na odricanje Vlade od udjela u porezu na dohodak. Što se tiče Zadarske županije, ovaj je iznos čak i veći od onoga kojega predlaže zastupnica Antičević–Marinović. Zastupnica nije prihvatila ovakvo obrazloženje. Ocijenila ga je kao poruku; "dao sam ti za ručak, neću ti dati za večeru". Podsjetila je ujedno ministra da se u rečenoj županiji nalazi veliki dio područja od posebne skrbi, te zatražila glasovanje. Ujedno je zatražila da se odobri novčani iznos makar u onoj visini dok je premijer Vlade bio Ivica Račan. Amandman nije prošao.

- **Klub zastupnika LIBRE** podnio je amandman kojim je predložio da se tekuća pomoć unutar opće države za Osječko-baranjsku županiju, povisi sa 5.512.829 na 50.000.000 kuna.

Isti bi se iznos trebao smanjiti na stavkama Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva i to na poziciji "Administracija i upravljanje mirovinskom sustavom". Ministar Šuker podsjetio je na ranije poteškoće kada su jedinica lokalne samouprave bili blokirani računi u trajanju od čak 4 mjeseca. Da bi se ta anomalija spriječila 2004. godine išlo se je na izmjenju Zakona o izvršenju proračuna, gdje je država preuzela povrat kompletnog poreza na dohodak na teret Državnog proračuna. Iznio je zatim brojčane iznose za Osječko-baranjsku županiju. Govoreći u ime podnositelja amandmana, za riječ se javio zastupnik Jozo Radoš. Upozorio je da se navedeni iznos traži zbog stvaranja elementarnih prostornih preduvjeta za razvoj bankarske kuće koja bi pratila bolje funkcioniranje gospodarstva, a osobito poljoprivrede. Pristupilo se glasovanju, ali ni ovaj amandman nije dobio potrebnu većinu.

- Zastupnik **Miroslav Korenika (SDP)** podnio je amandman kojim se predlažu dodatna sredstva za izravnavanje decentralizirane funkcije u iznosu od 9.000.000 kuna. Ova bi se sredstva koristila za povećanje decentraliziranih sredstava za zdravstvene ustanove u vlasništvu Varaždinske županije za 2005. godinu. Sukladno zakonskim odredbama predložio je smanjenje kod korisnika Ministarstva financija, na poziciji informatizacije i potpore političkim strankama. Vlada nije prihvatila ovaj prijedlog ocjenjujući da su sredstva za decentralizirane funkcije u 2005. u odnosu na 2004. godinu povećana za 12%. Dio tih sredstava otići će i na područje Varaždinske županije. Zastupnik Korenika zatražio je glasovanje, te podsjetio da je Varaždinska županija i do sada bila zaključna, a pogotovo jer u njoj postoje tri specijalne bolnice u kojima se većinom liječe osiguranci iz cijele Hrvatske. Prosječna plaća u ovoj je županiji čak je 30% niža od državnog prosjeka, pa ispada da siromašna županija iz svog proračuna sufinancira zdravstvo za cijelu Hrvatsku. Amandman nije dobio potrebnu većinu.

- Zastupnica **Željka Antunović (SDP)** svojim je amandmanom predložila brisanje pozicije u Ministarstvu financija za Grad Slatinu u iznosu od 14.999 kuna. Ministar Šuker iz istih razloga nije prihvatio ni ovaj amandman. Smatra da njime nisu akceptirana sredstva koja su u jedinicama lokalne samouprave dobili ne temelju ustupanja dijela poreza na dohodak i dobit. Zastupnica **Antunović** konstatirala je da je obrazloženje potpuno suprotno od onoga koje

se traži podnijetim amandmanom. Za razliku od dosadašnjih prijedloga koji su tražili povećanje sredstava, zatražila je da se na stavci, potpora Gradu Slatini briše u predloženom iznosu. Radi se o Vladinoj potpori jednom gradu koja je manja od bruto plaće jednog zastupnika iz Slatine. Međutim, činjenica da se ovakva pomoć dodjeljuje, onemogućuje grad da participira u proračunu županije i dobije potporu koja bi po važećim kriterijima iznosila oko milijun kuna. Vlada svojim potezima ne bi smjela odmagati građanima Slatine, upozorila je zastupnica, osjejujući da se takvim potezima sukladno naporima HDZ-a, nastoji srušiti vlast u ovom gradu. Uslijedilo je glasovanje, ali ni ovaj amandman nije dobio potrebnu većinu.

- Zastupnik **Zvonimir Mršić (SDP)** predložio je da se u razdjelu Ministarstva financija, tekuće pomoći unutar opće države, " iznos od 1.180.000 zamijeni iznosom od 1.250.000 kuna. Ostali nespomenuti rashodi poslovanja i iznos od 110.000.000 zamjenjuju se iznosom od 70.000.000 kuna, a plaće za redovan rad u iznosu od 293.582.743 zamjenjuju se iznosom od 263.582.743 kune". Vlada nije prihvatila amandman navodeći da su Proračunom za 2005. godinu osigurana dodatna sredstva za izravnavanje. Decentraliziranih sredstava dakle ima ukupno za 12% više nego u prethodnoj godini. Međutim, zastupnik Mršić upozorio je na Vladino odustajanje od decentralizacije države, a to znači da neće biti snaženja fiskalnih kapaciteta jedinica lokalne samouprave. Za njihove potrebe bit će osigurana tek skromna sredstva za minimalne standarde. Podsjetio je i na neriješeni status oko financiranja vatrogasne službe, kao i na potrebu nabavljanja opreme za provedbu Zakona o zaštiti i spašavanju. Zatražio je glasovanje. Amandman nije dobio potrebnu većinu.

- Zastupnici **Mato Arlović, Ljubica Brdarić i Mato Gavran (SDP)** svojim su amandmanom predložili da se "iza grada Iloka doda nova pozicija: " A 539189 Grad Vukovar i osigura tekuće pomoć opće države u iznosu od 1.500.000 kuna". Predložili su isto smanjenje kod korisnika proračuna u Ministarstvu financija, za potrebe Nacionalnog programa makroekonomskih i fiskalnih istraživanja, na poziciji intelektualnih i osobnih usluga. Ministar financija nije prihvatio amandman s obzirom na neprihvatanje onoga što jedinice lokalne samouprave dobiju iz Državnog proračuna posredstvom povrata poreza. Pročitao je zatim pojedine izno-

se prema kojima su jedinice lokalne samouprave imale koristi od navedenih Vladinih mjera. Govoreći o pomoći Gradu Vukovaru, podsjetio je da se u ovom slučaju zanemaruju odredbe Zakona o gradu Vukovaru. Sukladno ovim odredbama, Vlada je tijekom 2004. godine izvršila uplatu od 25.000.000 kuna, a također se odrekla i povrata poreza na dohodak i dobit. Zbog navedenih razloga ovaj amandman ne može se prihvatiti. Zastupnica Ljubica Brdarić napomenula je da je Vukovarsko – srijemska županija podnijela teška razaranja tijekom rata, a onda bila i žrtvom pretvorbe i privatizacije. Bez obzira na dosad uloženo, potrebna su i dodatna sredstva kako bi se anulirali navedeni nedostaci. Amandman nije prošao.

- I slijedeći amandman podnijela je ista skupina zastupnika. Predložili su da Ministarstvo financija iznos od 216.524 namijenjen Gradu Iloku, zamijeni iznosom od 1.216.524 kune. Istovremeno su predložili smanjenje od 1.000.000 kuna kod korisnika Ministarstva financija. Ministar Šuker napomenuo je da i u ovom slučaju vrijede ranije izrečena objašnjenja, a zastupnica Brdarić navela je da se radi o sredstvima tekuće pomoći unutar opće države. Amandman nije prošao. Predsjedavajući je zatim nakratko prekinuo s očitovanjem o podnijetim amandmanima. Upozorio je zastupnike da sa galerije rad Sabora prati i izaslanstvo Narodne Republike Kine, predvođeno potpredsjednikom Svekienskog narodnog kongresa, koje se nalazi u službenom posjetu našoj zemlji. Zastupnici su ovu obavijest popratili pljeskom. Zatim je riječ dobila zastupnica Ingrid Antičević-Marinović.

- Predložila je amandman kojim se "iza Općine Nijemci dodaje pozicija A 539.196 - Općina Sv. Filip i Jakov u iznosu od 1.000.000 kuna". Istovremeno je sugerirala da se smanji potreban iznos u stavkama Ministarstva obrane, na poziciji međunarodne suradnje. Ministar je napomenuo da se ova općina ne nalazi na području od posebnog državnog interesa, pa ne može biti uvrštena u traženu poziciju. Podnositeljica je napomenula da se radi o zaobalnim naseljima Sikovo, Donje i Gornje Raštanje, gdje je bio veliki broj branitelja, a navedena svota potrebna je za izgradnju lokalnog vodovodnog sustava. Amandman ipak nije dobio potreban broj glasova.

- Zastupnica **Dragica Zgrebec (SDP)** predložila je da se Medimurskoj županiji iznos od 1.580.948 poveća na 3.000.000 kuna. Smanje-

nje je predloženo kod Direkcije za korištenje službenog zrakoplova i ostalih nespomenutih rashoda poslovanja. I ovdje se radi o područjima koja su izvan posebne državne skrbi, pa Vlada ne može prihvatiti podneseni amandman, naglasio je ministar **Šuker**. Zastupnica Zgrebec istaknula je da onda na ovoj stavci ne bi bilo nikakvog iznosa. Dakle, moguće je da se prihvate i opravdaju povećanja, jer su sredstva u 2004. godini bila umanjena za gotovo 40%, a za slijedeću se godinu predlaže i dodatno smanjenje od 25% iznosa. Vlada je svojim iznosom smanjila sredstva za 2 škole koje se sufinanciraju, a odnose se na područje s brojnrom romskom populacijom. Osim toga, potrebno je dovršiti izgradnju ugovorom predviđene kanalizacije. Pristupilo se glasovanju, ali ni ovaj amandman nije dobio potrebnu većinu.

- Zastupnica **Alenka Košiša Čičin-Šain** predložila je da se za Grad Glinu tekuća pomoć države poveća s planiranih 203.772 na 1.203.772 kune. Sredstva bi se trebala uzeti s pozicije zračnog prijevoza za tijela državne vlasti. Ministar **Šuker** ponovio je podatke o sredstvima koje je ovaj grad dobio putem poreza iz Državnog proračuna. Zbrajajući iznose po više osnova, Glina je u 2004. godini dobila oko 6 milijuna kuna, što je znatno više od sredstava koje je predložila zastupnica. Podnositeljica amandmana upozorila je da je zatražila tekuću pomoć unutar opće države, te zatražila glasovanje o podnijetom prijedlogu. I ona je procijenila da se ovdje radi o očekivanjima smjene trenutne vlasti, uoči predstojećih lokalnih izbora. Amandman nije prihvaćen.

Zaštita i spašavanje

- Pristupilo se zatim amandmanima u Glavi 030. koji se odnose na Ministarstvo obrane. **Klub zastupnika HSP-a** predložio je da se promijene iznosi navedeni za međunarodnu suradnju i službena putovanja. U prvom bi se slučaju predviđena sredstva u visini od 52.000.000 smanjila na 20.000.000, a u drugom sa 14.265.478 na 5.500.000 kuna. Ovako uštedenih 32.000.000 kuna upotrijebilo bi se za potrebe Obalne straže. Ministar obrane **Berislav Rončević** u svom je obrazloženju iznio stavove Vlade Republike Hrvatske. Podsjetio je da Ministarstvo obrane svoj doprinos u zaštiti hrvatskih interesa na Jadranu osigurava unutar međuvladine koordinacije, pa ne može prihvatiti predloženi amandman. Govoreći u ime

podnositelja zastupnik **Pejo Trgovčević** upozorio je da Obalna straža neće moći obavljati ni minimum poslova ukoliko se odbije rečeni amandman, te je predložio glasovanje. Amandman nije prošao.

Amandmane u Glavi 040 Ministarstva unutarnjih poslova obrazlagao je ministar dr.sc. **Marijan Mlinarić**.

- **Prvi amandman podnijela je zastupnica Jagoda Martić (SDP)** koja je predložila da se za potrebe zaštite i spašavanja od civilnih katastrofa iznos od 62.433.282 mijenja u iznos od 64.233.282 kune. Smanjenje je predložila kod korisnika Ministarstva unutarnjih poslova na poziciji izgradnje, kupnje i održavanja zgrada. **Ministar Mlinarić** nije prihvatio amandman, navodeći da su sredstva u ovom ministarstvu optimalno raspoređena. U svom obrazloženju, zastupnica Martić zatražila je da se osiguraju sredstva i za potrebe Hrvatske gorske službe spašavanja za realizaciju programa unapređenja sigurnosti izvan gradova i javnih prometnica. Temeljem zakonskih odredbi Ministarstvo unutarnjih poslova je osnivač interventnih specijalističkih postrojbi ove službe, a broj nesreća i intervencija raste iz godine u godinu. Zbog ovih okolnosti zatražila je od zastupnika da pristupe glasovanju. Amandman nije prošao.

- Zastupnik **Mato Gavran (SDP)** predložio je da se između ostalih stavki, osiguraju i sredstva u visini od 8.000.000 kuna za izgradnju zgrade Policijske uprave u Slavanskom Brodu. Predložio je smanjenje na planiranim troškovima adaptacije zgrade u Đorđičevoj ulici, te zatražio glasovanje. Ministar unutarnjih poslova ponovio je da su se pri izradi proračuna vodili utvrđenim prioritetima, te otklonio predloženi amandman. Zastupnik Gavran podsjetio je da je uređenje policijske zgrade u Slavanskom Brodu već nekoliko godina na listi prioriteta. Napomenuo je ujedno da ova županija nadzire veliki broj kilometara međudržavne granice na rijeci Savi, te čak 110 kilometara autoceste. Radi se na više lokacija, što otežava rad djelatnicima, ali i građanima. Usprkos skromnim financijskim kapacitetima županije osigurano je zemljište, a tijekom proteklih godina i sredstva za potpunu projektnu dokumentaciju i građevinsku dozvolu. Zatražio je podršku zastupnika iz Brodsko-posavske županije prilikom glasanja, ali amandman nije dobio potreban broj glasova.

Djelovanje za mlade i djecu

- Zastupnica **Marija Lugarić (SDP)** predložila je promjene u Glavi 046 koja se odnosi na Ministarstvo obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti. Trebalo bi osigurati izdavnija sredstva za provođenje Nacionalnog programa djelovanja za mlade, a predviđeni iznos od 2.543.000 povećati na 5.000.000 kuna. Predložila je ujedno smanjenje stavki na poziciji 019 i 0195 koje se odnose na Protuobavještajne agencije. U ime rečenog ministarstva očitovao se državni tajnik **Tomislav Ivić**. Vlada ne može prihvatiti podnijeti amandman, jer su u Proračunu za 2005. godinu predviđena sredstva u iznosu od 200 tisuća kuna više nego u 2004. godini i bit će dostatna za provođenje aktivnosti. Zastupnica **Lugarić** napomenula je da su iznijeti omjeri točni, ali da je sredstava bilo za 5 milijuna kuna manje nego u 2003. godini. Traži da se naziv stavke izmijeni; od Politika za mlade u provođenje Nacionalnog programa djelovanja za mlade. Ova izmjena ništa ne košta, jer se čulo da je i kupovina kompjutora za osmeročlanu obitelj, također politika za mlade. Prvobitno izdvojena sredstva naće biti dovoljna, pa je zatražila glasovanje. Amandman nije dobio potrebnu većinu.

- Zastupnica **Marija Lugarić** potpisala je i slijedeći amandman kojim predlaže da se potpora za program aktivnosti usmjerene mladima u iznosu od 2.670.000 kuna briše, a umjesto toga uvode se dvije nove aktivnosti. Riječ je o potpori za programe usmjerene djeci u ukupnom iznosu od 1.310.000 kuna. Za intelektualne i osobne usluge izdvaja se 70.000, a za tekuću donaciju u novcu, iznos od 1.240.000 kuna. Drugi se program odnosi na potporu za programe usmjerene mladima u iznosu od 1.360.000 kuna. U ovom se slučaju izdvaja 100.000 za intelektualne i osobne usluge, a 1.260.000 kuna za tekuće donacije u novcu. Državni tajnik **Ivić** napomenuo je da ne može prihvatiti niti ovaj amandman. Za tražene aktivnosti sredstva su osigurana pod stavkom A 558.053, u istom iznosu kao što se traži. Zastupnica **Lugarić** napomenula je da ne traži povećanje novca, već preciziranje u stavkama i programima potpore usmjerene djeci i mladima. Zatražila je glasovanje o podnijetom amandmanu. Ni ovaj prijedlog nije dobio potrebnu zastupničku većinu pa nije prihvaćen.

- Zastupnica **Vesna Škuljić (SDP)** predložila je da se za afirmaciju prava i unaprijeđenje

politike za osobe s invaliditetom, tekuće donacije u novcu u iznosu od 500.000 povećaju na 800.000 kuna. Istovremeno je predložila smanjenje stavki za potrebe intelektualnih i osobnih usluga unutar Ministarstva obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti. **Predstavnik Vlade** nije prihvatio ni ovaj amandman. Napomenuo je da će biti osigurana i dodatna sredstva od igara na sreću, tako da će ukupni iznos biti povećan za 2.725.000 kuna. Zastupnica **Škulić** nije prihvatila iznijeto obrazloženje Vlade. Upozorila je na izuzetno tešku poziciju osoba s invaliditetom i posljedice socijalne isključenosti i nedovoljne informiranosti o zakonskim pravima. Podsjetila je da je država obvezna na provođenje ukupno 66 mjera, ali niti jedna se nije do kraja provela. Drži da Vlada ovoj kategoriji šalje poruku kako je nije briga za osobe s invaliditetom, te je zatražila glasovanje. Amandman nije prihvaćen.

- Zastupnica **Vesna Škulić** uputila je još jedan amandman. Predložila je da se za potrebe Povjerenstva Vlade Republike Hrvatske za osobe s invaliditetom, planirani iznos u visini od 426.000 promijeni u 500.000 kuna. Za predloženo povećanje smanjile bi se stavke vezane uz poziciju 016 – Obavještajne agencije. Ni ovaj amandman nije naišao na prihvaćanje Vlade. Državni tajnik **Ivić** napomenuo je da ne prihvaća prijedlog budući da su predviđena sredstva dostatna za potrebe rada povjerenstva. Zastupnica je ocijenila da je Povjerenstvo u 2004. godini održalo samo tri sjednice i potrošilo samo 8 tisuća kuna. Zatražila je povećanje sredstava, kako bi Povjerenstvo počelo kreirati politiku prema osobama s invaliditetom i tako im život učinilo podnošljivijim. Pristupilo se glasovanju. Ni ovaj amandman nije prihvaćen od većine zastupnika, pa prijedlog nije prošao.

- **Tomislav Ivić** je informirao zastupnike da Vlada ne prihvaća amandmansk zahtjev **Ivice Pančića (SDP)** da se planirani iznos za zapošljavanje hrvatskih branitelja poveća (s 30 na 40 mln. kuna), i to na račun smanjenja sredstava za poticanje poduzetničke infrastrukture, u razdjelu Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva.

Pojasnio je da su sredstva za tu namjenu osigurana na istoj razini kao i u Proračunu za 2004., a temelje se na programu stručnog osposobljavanja i zapošljavanja hrvatskih branitelja za razdoblje od 2004. do 2008. godine, koji je donijela Vlada RH. Tim je programom svake godine obuhvaćeno oko 1000 hrvatskih

branitelja, 10 zadruga i više od 20 trgovačkih društava koja zapošljavaju hrvatske branitelje, naglasio je.

Odbijanjem ovog amandmana aktualna Vlada Republike Hrvatske pokazuje da joj je do hrvatskih branitelja stalo samo deklarativno, negodovao je zastupnik, te napomenuo da bi rješavanje pitanja njihova zapošljavanja trebao biti prioritet svake vlade.

Zatražio je da se o njegovu amandmanu glasuje, ali nije dobio "zeleno svjetlo".

- Istu sudbinu doživio je i njegov drugi amandman, kojim je zahtijevao povećanje sredstava za psihosocijalnu pomoć stradalnicima Domovinskog rata za 4 mln. kuna. Predlagao je da se za taj iznos smanji stavka "Zračni prijevoz za tijela državne vlasti", u razdjelu Vlade RH.

Kako je obrazložio **Tomislav Ivić**, Vlada ne prihvaća ovaj amandman jer su sredstva za 2005. godinu planirana na osnovi stvarnih potreba za realizaciju programa psihosocijalne pomoći stradalnicima Domovinskog rata koju provode centri za psihosocijalnu pomoć i 4 kliničke bolnice na području Hrvatske. Dodatno obrazlažući svoj amandman, **Pančić** je spomenuo da je u saborskoj proceduri novi Zakon o hrvatskim braniteljima koji se donosi upravo zbog toga što treba poboljšati skrb za tu populaciju. Podsjetio je i na to da je stavka o kojoj je riječ ranijih godina iznosila 15 mln. kuna, a u Prijedlogu proračuna za 2005. je neopravdano smanjena za 4,5 mln., odnosno za 35 do 40 posto. Istodobno se za 44,7 posto povećavaju sredstva za troškove zračnog prijevoza za tijela državne vlasti.

Unatoč tom obrazloženju njegov amandman nije dobio potrebnu većinu zastupničkih glasova.

- **Marija Lugarić (SDP)** je tražila da se u Proračunu osigura 1,2 mln. kuna za praćenje i unapređivanje politike za mlade (za toliko bi se smanjile stavke na poziciji Protuobavještajne agencije).

Predstavnik Vlade je pojasnio da se ovaj amandman ne može uvažiti, budući da su tražena sredstva, u iznosu od 900 tisuća kuna, osigurana na drugoj stavci (aktivnosti 558047).

Zastupnica je spočitnula Vladi da ukida ovu stavku, iako je Hrvatska, sukladno Europskoj povelji o sudjelovanju mladih u životu općina i regija, obvezna formirati vijeća mladih u općinama i gradovima. S druge strane, povećavaju se sredstva za Protuobavještajnu agenciju,

negodovala je, te zatražila glasovanje o spomenutom amandmanu (nije prošao).

Istu sudbinu doživio je i njen drugi amandman kojim je tražila da se iz istog izvora sredstava namakne milijun i 643 tisuće kuna za poticanje društvene participacije mladih. Međutim, Vlada nije uvažila taj prijedlog, uz identično obrazloženje s kojim je odbila i prethodni. Nato je zastupnica primijetila da su na stavci "aktivnosti 558047" predviđena nedostatna sredstva za sve namjene koje bi se iz tog izvora trebale financirati. Zamjerila je Vladi da ukida financiranje aktivnosti poticanja društvene participacije mladih, iako mladi u Hrvatskoj danas bježe od javnog života. Kako reče, stručnjaci ocjenjuju da je niska zastupljenost mladih u politici (npr. u Saboru njihovo učešće varira od 0 do 2 posto) ozbiljna prijetnja za budućnost reprezentativne demokracije u Hrvatskoj.

Unatoč tom obrazloženju zastupnici su se kod glasovanja o amandmanu priklonili stavu Vlade.

Subvencije poljoprivrednicima

- Državna tajnica u Ministarstvu europskih integracija **Marija Pejčinović**, izvijestila ih je da Vlada ne može uvažiti amandmansk zahtjev **Kluba zastupnika HSS-a**, da se u razdjelu tog Ministarstva osigura 20 mln. kuna za provođenje SAPARD programa (za subvencije poljoprivrednicima, obrtnicima, te malim i srednjim poduzetnicima). Pojasnila je da je za provedbu tog Programa u Republici Hrvatskoj zaduženo Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodnog gospodarstva, dok je Ministarstvo europskih integracija samo koordinator. Po njenim riječima nadležno ministarstvo je, sukladno potrebama, u 2005. godini predvidjelo inicijalna sredstva za korištenje navedenog programa. Nema potrebe da se za sufinanciranje SAPARD programa u Proračunu planira dodatna stavka, jer će stvarno korištenje sredstava iz ovog programa započeti tek 2006., napomenula je državna tajnica.

- Predstavnik podnositelja amandmana, mr.sc. **Božidar Pankreć**, pojasnio je da je osnovna svrha njihova prijedloga pripomoći da se Hrvatska pripremi za korištenje sredstava iz pretpristupnih fondova EU. Prilikom rasprave o pridruživanju Hrvatske EU bilo je govora o tome da će se po toj osnovi u 2005. i 2006. godini moći koristiti oko 245 mln. eura, no sada je jasno da u 2005. tih novaca definitivno neće

biti, kaže zastupnik. Dakako, to će se negativno odraziti na razvoj poljoprivrede, za koju ni u Proračunu nije izdvojeno dovoljno sredstava.

Inzistirao je na tome da se o ovom amandmanu glasuje, ali nije dobio "zeleno svjetlo".

Poticanje poduzetništva

- **Damir Kajin (IDS)** predlagao je da se u razdjelu Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva planira po milijun kuna za uređenje zona male privrede u Umagu, te u Rovinju -Kanfanaru. Obrazlažući zbog čega Vlada nije prihvatila taj amandman, ministar gospodarstva, rada i poduzetništva **Branko Vukelić** pojasnio je da će se problemi na koje je upozorio zastupnik rješavati sredstvima osiguranim na poziciji "poticanje poduzetničke infrastrukture" na kojoj je ukupno osigurano 100 mln. kuna. Zastupnik je apelirao na Vladu da odobri simbolična sredstva za spomenute projekte, jer bez razvoja gospodarstva nema ni socijalne stabilnosti, ni novih radnih mjesta. Napomenuo je da se na području općine Kanfanar trenutno izvode možda najveće investicije u hrvatskom gospodarstvu, budući da TDR seli svoje pogone iz Rovinja na te lokacije. Doduše, oni imaju dovoljnu dobit da isfinanciraju te investicije, ali ako želimo pomoći malim subjektima na tom prostoru i osigurati im uvjete za razvoj, prethodno treba urediti zone male privrede. Zbog toga, kaže, njegovi stranački kolege predlažu da, uz Županiju istarsku te općine Kanfanar i Rovinj, uređenju tih zona pripomogne i država. Unatoč opsežnom obrazloženju zastupnika ni ovaj amandman nije naišao na podršku parlamentarne većine.

Poticanje izvoza

- Vlada nije uvažila ni zahtjev **Željka Pavlica**, da se na račun smanjenja sredstava za subvencije brodogradilištima, poveća predviđeni iznos za poticanje izvoza (s 8 na 108 mln. kuna). Ministar **Vukelić** je pojasnio da su sredstva na toj stavci predviđena na osnovi ugovorenih brodova i dinamike njihove izgradnje u 2005., te da je u Proračunu za narednu godinu za brodogradnju planirano oko 30 mln. kuna manje nego u 2004.

Dodatno obrazlažući svoj amandman **Željko Pavlic** je rekao da se zalaže za pravedniju raspodjelu sredstava namijenjenih izvozu, kako bi svi gospodarski subjekti imali od toga koristi.

Doduše, brodogradnja čini trećinu našeg izvoza, ali u nju se ulaže oko pola milijarde kuna godišnje, a za sljedeću godinu predviđa se povećanje te svote za 600 mlrd.

Po riječima zastupnika 8 mln. kuna planiranih za poticanje izvoza je premalo, pogotovo u situaciji kad i ostale grane naše privrede zaslužuju potporu države. Primjerice, tekstilna, drvna i kožarska industrija dosad nisu mogle dobiti nikakvu pomoć (gospodarski subjekti u tom sektoru su čak preslabi i da vraćaju kredite).

Unatoč njegovu obrazloženju većina nazočnih zastupnika nije poduprla ovaj amandman.

- Po riječima ministra **Vukelića** Vlada nije uvažila ni prijedlog **Marije Lugarić**, da se sredstva predviđena za poticanje ciljnih skupina društva (4 mln. kuna) podijele na tri nove aktivnosti: poticanje poduzetništva kod poduzetnika početnika (1,5 mln. kuna), poticanje poduzetništva žena (1,5 mln.) te poticanje poduzetništva mladih (milijun kuna). Obrazlažući stajalište Vlade, Vukelić je napomenuo da zajednička pozicija otvara mogućnost da se sredstva usmjeravaju prema interesu pojedinih ciljnih skupina. Osim toga, programom poticanja poduzetništva jasno su definirani svi projekti kojima država potiče poduzetništvo.

Ako je tome tako, ne vidim razloga zašto ne biste prihvatili ovaj amandman i nazvali stvari njihovim pravim imenom- upitala je zastupnica. Uostalom, iz izvješća o izvršenju Proračuna vidljivo je da dosad uopće nisu iskorištene kreditne linije za poduzetnike početnike, žene i mlade. S druge strane, na web portalu "Otvorena vrata" Vlada se najviše hvali upravo projektom poticanja poduzetnika početnika, iako se radi o starom projektu bivše Vlade.

Usljedilo je glasovanje o ovom amandmanu, ali nije prošao.

Poduzetnička infrastruktura

- Istu sudbinu doživio je i amandmanski zahtjev **Radimira Čačića**, da se na račun smanjenja sredstava Obavještajnoj agenciji, poveća stavka za poticanje poduzetničke infrastrukture (sa 100 na 102,5 mln. kuna). Sličan amandman podnio je i **Miroslav Korenika (SDP)**, koji je predlagao da se za program organiziranja poslovnih zona na području Varaždinske županije namakne 2,4 mln. kuna sa stavke Agencije za nadzor mirovinskih fondova i osiguranja. Obrazlažući zbog čega je Vlada odbila ove aman-

dmane, ministar **Vukelić** je napomenuo da će se predviđenim sredstvima u 2005. godini moći kvalitetno pratiti sve poduzetničke zone u županijama, gradovima i općinama (u 2004. je za tu namjenu bilo osigurano svega 55 mln. kuna).

Radimir Čačić je inzistirao na tome da se o njegovu amandmanu glasuje, u nadi da će Sabor financijski podržati izgradnju tehnološkog parka u gradu Varaždinu. Riječ je, kaže, o projektu od osobitog gospodarskog i znanstvenog značaja ne samo za taj grad, i županiju, nego i šire, koji predstavlja pionirski pothvat u Hrvatskoj.

Isto je zahtijevao i zastupnik Korenika, budući da, kako reče, nema nikakvog jamstva da će projekti na području Varaždinske županije doista dobiti potrebnu financijsku podršku države. U prilog svom zahtjevu spomenuo je i činjenicu da je ta županija u 2003. godini dobila priznanje da je najviše u Hrvatskoj napravila za poticanje obrtništva, malog i srednjeg poduzetništva.

Međutim, ni ovaj amandman nije dobio potrebnu većinu zastupničkih glasova.

Mirovinski dodaci i profesionalna rehabilitacija

- Ništa bolje sreće nije bio ni **Klub zastupnika HSS-a**, koji je tražio da se sredstva na poziciji "Ostala mirovinska primanja" poveća za 300 mln. kuna. Prema njihovu prijedlogu ta bi se svota usmjerila za isplatu "nacionalnih mirovina", a namakla bi se s raznih stavki na poziciji Vlade RH (zračni prijevoz tijela državne vlasti, obnova voznog parka, itd.) Ministarstva financija, Porezne uprave, Ministarstva obrane i MUP-a.

Predstavnica kluba zastupnika, **Ljubica Lalić**, bila je zaprepaštena obrazloženjem predstavnika Vlade, kako je predviđen iznos od 30 mln. kuna dostatan za isplatu svih mirovinskih primanja po osnovi tjelesnog oštećenja i naknada za tuđu pomoć i njegu u 2005. godini. Kako reče, ovih dana Hrvatska je obilježena plakatima na kojima se obećavaju. Dakako, onih 73 tisuće umirovljenika koji primaju manje od 500 kuna i onih 60 tisuća hrvatskih građana koji nemaju nikakve prihode, a k tome nisu ni sposobni za rad, ne mogu računati na to da će Vlada izvršiti svoje obećanje. Naime, najprije je podržala ideju o uvođenju tzv. nacionalnih mirovina (u svom mišljenju o Prijedlogu zakona HSS-a, a kasnije i zakonskom prijedlogu SDP-a o socijalnim mirovinama), da bi se sada, prilikom donošenja Proračuna za 2005., razotkrilo da

nije socijalno senzibilna. Stoga ne čudi da 63 posto građana Republike Hrvatske ima takvo mišljenje o njoj, zaključila je zastupnica.

Na njen zahtjev uslijedilo je izjašnjavanje o ovom amandmanu, ali nije dobio potrebnu većinu zastupničkih glasova.

- **Klub zastupnika LIBRE** bezuspješno je tražio povećanje stavke za financiranje i sufinanciranje programa profesionalne rehabilitacije i zapošljavanja osoba s invaliditetom, za 18 mln. kuna (za taj iznos bi se smanjila sredstva na stavci "Diplomatski i konzularni poslovi u inozemstvu - zakupnine i najamnine"). Po riječima njihova predstavnika **Joze Radoša**, isti iznos bio je predviđen za tu namjenu i Proračunom za 2004., ali od toga nije utrošena ni kuna. Zbog toga je u Prijedlogu proračuna za 2005. došlo do smanjenja tih sredstava. **Bran-ko Vukelić** je informirao zastupnike da će se u saborskoj proceduri uskoro naći izmjene Zakona o profesionalnoj rehabilitaciji i zapošljavanju osoba s invaliditetom, koji predviđa trajni sustav financiranja tih programa. Sredstva koja će se osigurati iz tog izvora, uz iznos predviđen za tu namjenu u Proračunu, bit će dostatna za 2005. godinu, ustvrdio je.

Dobro je da se priprema takav zakon, ali za njegovu realizaciju bi i u Proračunu trebalo predvidjeti odgovarajuću financijsku podlogu, primijetio je predstavnik Kluba, Jozo Radoš. Krajnje je vrijeme je da se prema osobama s invaliditetom počnemo odnositi s puno više pozornosti, i omogućimo im uključivanje u redovne životne aktivnosti, a ne da se taj odnos i dalje zasniva uglavnom na socijalnom pristupu.

Uslijedilo je glasovanje, ali ni ovaj amandman nije dobio "zeleno svjetlo".

Sanacija objekata kulture

- **Damir Kajin** je sugerirao da se na račun smanjenja sredstava za plaće u razdjelu Ministarstva kulture namakne 2 mln. kuna. Polovinu te svote trebalo bi usmjeriti za sanaciju crkve u Bujama, a drugu polovinu za sanaciju crkve u Oprtlju.

Državni tajnik u Ministarstvu kulture pojašnjava da je ovaj projekt već uvršten u program zaštitnih radova Ministarstva. Što se tiče prvog zahtjeva, napomenuo je da se prema Zakonu o javnim potrebama u kulturi i Zakonu o kulturnim vijećima svi programi prethodno moraju prijaviti na javni poziv, kako bi struka odlučila o eventualnoj financijskoj podršci.

Nezadovoljan ovim obrazloženjem, Kajin je izjavio kako mu je jasno da je bitka za proračun izgubljena još prije nekoliko godina, kad je u bivšem sazivu Sabora kvalificirana većina zamijenjena običnom većinom. To dovodi do apsurdne situacije da se, primjerice, proračun općine Sveti Petar u Šumi donosi kvalificiranom većinom, dok će Državni proračun biti usvojen običnom većinom.

U nastavku je napomenuo da je Istarska županija u Proračunu za 2005. zastupljena sa svega 30 mln. kuna, što je svakako nedostavno kad su u pitanju kapitalne investicije. Stoga je apelirao na zastupnike da podrže njegov amandman kojim bi se osigurala sredstva za sanaciju dvaju povijesnih zdanja u Istri. Međutim, oni su se kod glasovanja priklonili stajalištu Vlade i nisu mu dali "zeleno svjetlo." **Jadran Antolović** je potom obrazložio da Vlada ne prihvaća amandmanski zahtjev **Mate Gavrana**, da se za obnovu crkve sv. Ivana Krstitelja u općini Sibinj osigura 2 mln. kuna, jer je ta investicija već uvrštena u program zaštite kulturne baštine.

Zastupnika je zanimalo o kojem je iznosu riječ, budući da je ova crkva u tako derutnom stanju, da gotovo nije moguće obavljati vjerske obrede. Radi se, kaže, o spomeniku kulture starijem više od dvjesto godina.

Na njegov zahtjev uslijedilo je glasovanje, ali ni ovaj amandman nije dobio potrebnu većinu zastupničkih glasova.

- Uz identično obrazloženje Vlada je odbila i amandman **Radimira Čačića**, koji je tražio da se osigura milijun kuna za adaptaciju dvorca Arboretum Opeka u Vinici (na račun smanjenja sredstava za poboljšanje uvjeta rada u razdjelu Ministarstva mora, turizma, prometa i razvitka). Unatoč dodatnoj napomeni kako je taj dvorac potpuno devastiran, njegov amandman nije dobio podršku saborske većine.

- U nastavku spomenimo zahtjeve **grupe zastupnika SDP-a**, da se u proračunu Ministarstva kulture namakne milijun kuna za sanaciju župne crkve u Gunji, 500 tisuća kuna za obnovu katedrale sv. Terezije Avilske u Požezi, te isto toliko za obnovu zavjetnog spomenika Presvetog Trojstva u Požezi. Prema njihovu prijedlogu, za tražene iznose bi trebalo smanjiti planirane svote za opremanje poslovnih prostorija Ministarstva, te za obnovu zgrada i konzervatorskih odjela. Obrazlažući zbog čega Vlada ne može uvažiti te amandmane, državni tajnik je pojasnio da je program sanacije crkve u Gunji trebao biti prijavljen na javni poziv da bi bio

uvršten u program Ministarstva, dok su ostala dva projekta već uključena u taj dokument. Unatoč tome, zastupnici su inzistirali da se o njihovim prijedlozima glasuje, ali nisu dobili "zeleno svjetlo".

- **Damir Kajin** je bezuspješno tražio da se u proračunu Ministarstva kulture predvidi 250 tisuća kuna za obnovu rodne kuće biskupa Jurija Dobrile, te milijun kuna za sanaciju sakralnih objekata u Gračišću. Obrazlažući stajalište Vlade, **Jadran Antolović** je rekao da program obnove rodne kuće biskupa Dobrile mora proći zakonom propisanu proceduru, dok je drugi projekt već uvršten u program Ministarstva. Zastupnika nije zadovoljilo to obrazloženje, već je zahtijevao da se o amandmanu glasuje (nije prošao).

- Istu sudbinu doživio je i amandman **Mari- na Jurjevića (SDP)** koji je tražio da se milijun proračunskih kuna usmjeri za adaptaciju zgrade "Dom mladeži" Split i isto toliko za adaptaciju zgrade Hrvatskog doma za koncertnu dvoranu Grada Splita. Prema njegovu prijedlogu potrebna sredstva namaknula bi se s pozicije "Kazališna i glazbeno-scenska djelatnost". **Jadran Antolović** je pojasnio da Vlada ne može pristati na smanjenje programskih sredstava za kazališnu i glazbeno-scensku djelatnost u korist predloženih investicija, to više što se upravo sredstva za investicije u kulturi ovim Proračunom povećavaju za 56 posto. Zastupnik je izrazio nadu da će se potreban novac za spomenute projekte izdvojiti s te stavke, budući da Grad Split nema odgovarajuću koncertnu dvoranu, niti centar za mlade.

Uslijedilo je izjašnjavanje o ovom amandmanu, ali nije dobio "zeleno svjetlo".

- Ništa bolje sreće nije bio ni **Radimir Čačić**, koji je zahtijevao da se u Proračunu predvidi stavka od 300 tisuća kuna za "uređenje špilje Vindija, u Donjoj Voći (za toliko bi se smanjila sredstva u razdjelu Ministarstva mora, turizma, prometa i razvitka, na poziciji Modernizacija regionalnih radionica). Unatoč napomeni državnog tajnika kako je uređenje ove špilje već predviđeno programom zaštite prirode, u okviru Ministarstva kulture, zastupnik je tražio da se o amandmanu glasuje, ali nije dobio podršku većine nazočnih.

- Isto je prošao i **Valter Poropat**, koji je predlagao da se 200 tisuća kuna (s pozicije kapitalne donacije neprofitnih organizacija) usmjeri u rekonstrukciju obiteljske kuće Matije Vlačića Ilirika koji je, kako reče, zadužio hrvat-

sku kulturu. I njemu je državni tajnik rekao da predloženi projekt mora proći propisanu proceduru da bi bio uvršten u program zaštite i očuvanja kulturnih dobara. Uslijedilo je glasovanje o ovom amandmanu, ali većina zastupnika priklonila se stajalištu Vlade.

- S istim obrazloženjem Vlada je odbila i amandman **Jagode Martić**, da se za 10 mln. kuna poveća planirani iznos za izgradnju, održavanje i opremanje ustanova kulture i ta sredstva usmjere za izgradnju kulturnog centra Grada Makarske.

Zastupnica je zahtijevala da se o ovom amandmanu glasuje jer, kako reče, grad Makarska nema prostora u kojem bi se mogle održavati kulturne manifestacije, a početkom 2005. ostat će i bez jedinog kina (taj se prostor vraća crkvi). Napomenula je, također, da će 50 posto sredstava za tu investiciju Grad izdvojiti iz svog proračuna. Unatoč tome, njen amandman nije dobio podršku većine zastupnika.

- Mr.sc. **Alenka Košiša Čičin-Šain (HNS)** predlaže da se pozicija "kapitalne donacije neprofitnim organizacijama" poveća za 10 mln. kuna i ta svota usmjere za obnovu kapitalnih objekata kulture na području Sisačko-moslavačke županije (Stari grad Sisak i Veliki kaptol). Riječ je, kaže, o području od posebne državne skrbi koje nema vlastitih sredstava da bi se moglo prihvatiti obnove tako značajnih kulturnih objekata. Zbog toga je apelirala na Vladu da osigura barem dio tražene svote, ali njen predstavnik je napomenuo da je Prijedlog državnog proračuna već izbalansiran, te da se ne može prihvatiti umanjivanje pozicija izvan razdjela Ministarstva kulture. Naime, zastupnica je predlagala da se spomenuta sredstva namaknu sa stavki "Zračni prijevoz za tijela državne vlasti" te Ureda za odnose s javnošću i Ureda za javnu nabavu.

Uslijedilo je glasovanje, ali ni taj amandman nije dobio podršku većine zastupnika.

- Istu sudbinu doživio je i amandman **Davorka Vidovića**, koji je tražio povećanje pozicije "kapitalne donacije neprofitnim organizacijama" za 6 mln. kuna koje bi se usmjerile za sanaciju Starog grada Siska. Predstavnik Vlade ga je uzalud uvjeravao u to da je u Proračunu za 2005. stavka na kojoj su planirana sredstva za investicije u kulturi povećana za 56 posto u odnosu na 2004. Naime, zastupnik je kategorički tvrdio da su se sredstva za zaštitu nepokretnih kulturnih dobara permanentno smanjivala iz godine u godinu. Primjerice, 2003. je za tu namjenu bilo osigurano 140 mln. kuna, 2004.

100 milijuna, dok se za 2005. predviđa svega 50 milijuna kuna. Nedostatak tog novca ne može se nadomjestiti uvođenjem spomeničke rente, upozorio je Vidović, uz napomenu da će nam propasti najvrijedniji povijesni spomenici i dokumenti. Unatoč tom obrazloženju većina zastupnika nije poduprla njegov amandman.

- **Jadran Antolović** je potom izjavio da Vlada ne prihvaća amandmanski zahtjev **Nikole Vuljanića**, da se u Proračunu predvidi nova stavka na kojoj bi se osiguralo 2,5 mln. kuna za nastavak i završetak izgradnje Gradske knjižnice Karlovac. Pojasnio je da je taj projekt već uvršten u program Ministarstva kulture, na što je zastupnik primijetio da se to iz Proračuna ne vidi, jer je u tom dijelu netransparentan. Naglasio je da se radi o projektu od iznimne važnosti za Karlovačku županiju, odnosno središnjoj knjižnici za slovensku nacionalnu manjinu u Hrvatskoj. Na izradu projektne dokumentacije za tu investiciju grad i županija su već potrošili određena sredstva, a sljedećih godina trebalo bi osigurati oko desetak milijuna kuna za njen završetak. Kako reče, Grad svojim proračunom već planirao kapitalnu donaciju Ministarstva kulture u traženom iznosu.

Bez obzira na to, zastupnici nisu dali "zeleno svjetlo" ovom amandmanu.

Vodoopskrba

- Spomenimo i zahtjev **Zvonimira Mršića**, da se u razdjelu Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodnog gospodarstva osigura 18,5 mln. kuna za izgradnju vodovodnog i kanalizacijskog sustava u naselju Vir. Predložio je da se taj novac namakne smanjenjem planiranog iznosa za plaće djelatnika u Ministarstvu, odnosno predviđene svote za subvencije poljoprivrednicima, obrtnicima, malim i srednjim poduzetnicima.

- Ministar poljoprivrede, šumarstva i vodnog gospodarstva, **Petar Čobanković**, napomenuo je da Vlada ne prihvaća taj amandman jer nije pripremljena investicijsko-tehnička dokumentacija. Zastupnik je izjavio da je, prema njegovu saznanju, pripremljena dokumentacija za izradu magistralnog vodovoda te za prvu fazu izgradnje rezervoara i početak gradnje biološkog pročistača na otoku Viru. Riječ je, kaže, o naselju veličine srednjeg grada i sigurno je da se sekundarna mreža može isfinancirati iz naknade za priključenje, ali ne i spomenuti kapitalni projekti. Stoga je sugerirao da se ovaj amandman usvoji uvjetno, pod pre-

tpostavkom da postoji tražena dokumentacija, ali nije naišao na razumijevanje zastupnika.

- Ni **Damir Kajin** nije bio bolje sreće. Tražio je 2 mln. proračunskih kuna za financiranje vodoopskrbe općine Lanišće, ali je ministar najavio da će se ta investicija realizirati iz sredstava Hrvatskih voda i lokalne samouprave. U prilog svom zahtjevu zastupnik je naveo da je u proteklih 10 godina oko 500 km vodovodnih instalacija u Istri položeno isključivo sredstvima lokalne samouprave (država je pomogla samo glede Brtonigle.) Općina Lanišće je, inače, najveća i najnerazvijenija istarska općina s najmanjim brojem stanovnika, koja se nalazi na području od posebne državne skrbi, a graniči s Republikom Slovenijom. Preostaje još da se izgradi oko 30 do 40 km vodovodnih instalacija, kako bi voda došla do graničnog prijelaza Jelovice. Želimo li čitavu Čičariju i turistički valorizirati, trebalo bi podržati ovaj amandman, zaključio je Kajin. Uslijedilo je glasovanje, ali njegov prijedlog nije dobio "zeleno svjetlo".

Sufinanciranje obrane od tuče

- Na zahtjev grupe zastupnika SDP-a (**Mato Arlović, Ljubica Brdarić, Mato Gavran**) da se na posebnoj stavci planira 20 mln. kuna za sufinanciranje obrane od tuče, ministar Čobanković je rekao da je ovaj amandman suvišan, jer su sredstva za tu namjenu već predviđena u okviru stavke - "poticanje poljoprivredne proizvodnje". Naime, sukladno Zakonu o obrani od tuče, Vlada je donijela program i plan obrane od tuče za 2005. godinu. Na temelju tog Zakona bit će osigurani i izvori financiranja, a za nabavku potrebnog reprovizija (rakete i dr.) predviđen je iznos od 31 mln. kuna. Podnositelji amandmana su uvažili ovo obrazloženje, pa je njihov predstavnik, **Mato Gavran**, povukao ovaj amandman

Poticaji za autohtone pasmine

- Ministar **Čobanković** je u nastavku obrazložio zbog čega Vlada ne prihvaća amandman mr.sc. **Alenke Košiša Čičin-Šain (HNS)**, da se za potrebe ergele lipicanaca Đakovo osigura 400 tisuća kuna (na račun smanjenja sredstava za uredsku opremu i sl. Središnjem državnom uredu za upravu). Pojasnio je, naime, da su Prijedlogom proračuna za 2005. sredstva za tu namjenu povećana za milijun kuna u odnosu na 2004., što je u skladu s potrebama te ergele.

Zastupnica je na to napomenula da se zalaže za to da se proračunskim sredstvima potiče i uzgoj drugih autohtonih pasmina u Hrvatskoj (npr. posavski konji i dr) te zahtijevala glasanje. Međutim, njen amandman nije dobio "zeleno svjetlo", kao ni sličan zahtjev **Željka Ledinskog (HSS)**, koji je za istu namjenu tražio 2 mln. kuna. Naime, ministar **Čobanković** je ocijenio da su Proračunom planirana sredstva za kapitalne projekte ergele Đakovo dostatna. Zastupnik je naglasio da se zalaže za to da se traženim sredstvima, sukladno Zakonu o stočarstvu, potiče uzgoj hrvatskog posavca, te hladnokrvnjaka i lipicanaca. Nažalost, u tome nije dobio podršku većine zastupnika. Petar Čobanković je potom obrazložio razloge zbog kojih Vlada nije uvažila zahtjev Kluba zastupnika HSS-a, da se na poziciji "ruralni razvitak" udvostruče sredstva predviđena za subvencije poljoprivrednicima, obrtnicima, te malim i srednjim poduzetnicima. Naglasio je, doduše, da će model ruralnog razvitka Ministarstvo i dalje razvijati (2004. je po toj osnovi utrošeno oko 22 mln kuna, dok je za 2005. predviđeno 30 mln. kuna) te da ove godine mora pripremiti institucionalni okvir za provedbu svih mjera. U tu su svrhu, kaže, izvršene i određene promjene u unutarnjem ustroju Ministarstva, odnosno ustrojena je posebna uprava u čijoj će nadležnosti biti ruralni razvitak.

Predstavnik Kluba zastupnika HSS-a, **Ivan Kolar**, primijetio je da neprihvatanje njihova amandmana svjedoči o tome da se poljoprivredna politika ne vodi na pravi način, te da se ministar ne snalazi u novom trendu europske politike. Uostalom, tempo kojim se poljoprivredni proračun povećavao od 2001. do 2003. godine, kada je njegov rast zaustavljen (sada bi, navodno, trebao rasti 7 posto) najbolje govori o tome da se poljoprivredu tretira kao sporednu djelatnost. Ove mrvice koje nam Vlada daje omalovažavanje je poljoprivrednika, vjere, kulture i običaja. Želimo li u Europu, takvi kakvi jesmo, trebali biste se izboriti za veći poljoprivredni proračun, poručio je ministru.

Usljedio je glasanje, ali amandman haesovaca nije prošao.

- **Ljubica Lalić (HSS)** se založila za to da se na poziciji "Poticanje poljoprivredne proizvodnje i intervencije na tržištu" planiraju izdašnja sredstva (umjesto milijardu 725 mln. kuna, milijardu 734 mln. kuna). Po riječima ministra **Čobankovića** Vlada nije uvažila taj prijedlog, jer je Ministarstvo već osjetno povećalo ovu

stavku u odnosu na prethodno razdoblje. Primjerice, 2003. godine je za poticanje poljoprivredne proizvodnje utrošeno milijardu i 452 mln. kuna, dok će u 2004., nakon preraspodjela s ostalih stavki potpora, taj iznos deseti milijardu 771 mln. kuna. Napomenuvši da se njen amandman odnosi na financiranje obrane od tuče, izrazila je nedoumicu oko toga kome da vjeruje - ministru ili narodu, koji tvrdi da nisu isplaćeni poticaji (za žetvu su dobili svega 40 posto; za poticanje uzgoja krava muzara lani je isplaćeno 139 mln., a ove godine će dobiti svega 70 mln. kuna). Kako reče, bila je uvjeren da će nakon šteta koje je poljoprivrednim proizvođačima prouzročila prošlogodišnja suša, Vlada prihvatiti ovaj amandman, kako bismo se pravovremeno osigurali za obranu od tuče, ali očito je da nema razumijevanja za to. Zbog toga je inzistirala na tome da se o njenom prijedlogu glasuje, ali nije prošao.

- Povećanje spomenute pozicije za 500 mln. kuna zatražio je i **Klub zastupnika HSS-a**, s tim da se ta sredstva usmjere za subvencioniranje poljoprivrednika, obrtnika, te malih i srednjih poduzetnika. Obrazlažući zbog čega Vlada nije uvažila ovaj amandman, **Čobanković** je ponovio da ova poračunska stavka već ima trend povećanja (2004. je za tu namjenu isplaćeno oko 300 mln. kuna više nego 2003.) Napomenuo je, također, da se sredstva za poticanje poljoprivredne proizvodnje u Proračunu ubuduće neće znatnije povećavati, već će se povećavati drugi modeli potpora. Nezadovoljan ovim obrazloženjem, predstavnik Kluba **Ivan Kolar**, podsjetio je na činjenicu da je bivšoj Vladi spočitavano da su izravne potpore neučinkovit sustav poticanja poljoprivredne proizvodnje, te da ne daju željene rezultate. Spočitnuo je ministru da je jedan loš rad prepisao kao svoje remek-djelo, da bi upropastio poljoprivrednu proizvodnju, te da nije našao za shodno povećati druge stavke ("u takvom smo dispartitetu da ne znamo tko govori istinu, a tko laže"). Inzistirao je na tome da se zastupnici izjasne o amandmanu njegovih stranačkih kolega, ali nije dobio podršku parlamentarne većine.

Hladnjača i veletržnica

- Spomenimo i zahtjev **Miroslava Korenike (SDP)** da se u proračunu Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodnog gospodarstva doda nova pozicija na kojoj bi se osiguralo 1,5 mln. kuna za izgradnju hladnjače i veletržnice (na račun smanjenja sredstava za poslo-

vanje Hrvatskog sabora, konkretno za usluge tekućeg i investicijskog održavanja). **Ministar** je napomenuo da nema potrebe za ovim amandmanom, jer su za tu namjenu osigurana znatno veća sredstva u okviru stavke "investicijske potpore". Zastupnik je izjavio da je spreman povući svoj amandman, kada bi Ministarstvo jamčilo da će Varaždinska županija dobiti traženu potporu za osnivanje veletržnice i izgradnju hladnjače. Naime, upravo provode restrukturiranje poljoprivredne proizvodnje koja se sve više orijentira na proizvodnju voća i povrća. Unatoč ministrovj najavi da će opravdani zahtjevi za izgradnju hladnjača biti financijski popraćeni. Korenika je tražio da se zastupnici izjasne o ovom amandmanu (nije prošao).

Potpota investicijama u poljoprivredi i ribarstvu

- **Klub zastupnika HSS-a** bezuspješno je tražio da se na poziciji "Investicijske potpore u poljoprivredi, ribarstvu i šumarstvu" udvostruče sredstva za subvencije poljoprivrednicima, obrtnicima, te malim i srednjim poduzetnicima (sa 100 na 200 mln. kuna). Prema njihovu prijedlogu za taj bi se iznos trebala smanjiti svota na poziciji Opremanje i modernizacija Ministarstva obrane.

Ocijenivši ovaj amandman nerealnim, ministar **Čobanković** je iznio pokazatelje koji svjedoče o tome da Ministarstvo radi na jačanju modela investicijskih potpora. Naime, u 2003. godini je po toj osnovi isplaćeno oko 13 mln. kuna, u 2004. utrošit će se oko 75 mln. kuna, dok je za 2005. predviđeno 100 mln. kuna, plus 40 mln. kuna potpora koje prate razvoj govedarskog programa. Kako reče, ova Vlada je odgovorna i, za razliku od nekih prije nas, neće obećavati poljoprivrednim proizvođačima nešto što ne može ostvariti.

Gospodine ministre, za razliku od vas, bivša Vlada je puno više povećavala te stavke, primijetio je mr.sc. **Božidar Pankreć**. Napomenuo je da su investicijske potpore, kojima se svima koji investiraju u poljoprivredu daje 25 posto bespovratnih sredstava, jedna od izuzetno transparentnih mjera. Kako reče, u 2003. nije potrošeno više novca za tu namjenu zato jer je to bila prva godina primjene ove mjere.

Po riječima zastupnika u poljoprivredu treba investirati što više, da bismo što spremniji dočekali ulazak u EU. Međutim, kako više nema puno vremena, svaku investiciju u tom sektoru

treba poduprijeti, ne samo s 25, nego i sa 50 posto bespovratnih sredstava.

Izgleda da većina zastupnika ne dijeli to uvjerenje, jer nisu podržali ovaj amandman.

Po riječima ministra **Čobankovića**, ne može se prihvatiti prijedlog **Miroslava Korenike**, da se u razdjelu Ministarstva doda nova pozicija na kojoj bi se planiralo 3,5 mln. kuna za poticanje okrupnjavanja i uređenja poljoprivrednog zemljišta, budući da su sredstva za uređenje zemljišta već predviđena na posebnoj stavci.

Zastupnik je, međutim, upozorio na činjenicu da je iz Izvješća o izvršenju Proračuna za 2004. vidljivo da do studenoga 2004. godine za tu namjenu nije potrošena niti jedna proračunska kuna. Ilustracije radi, spomenuo je da je prosječan posjed na području Varaždinske županije oko 2 ha, i to na osam razbacanih cjelina. Ta županija, unatoč skromnim financijskim mogućnostima, sama sufinancira program okrupnjavanja zemljišta s 400 tisuća kuna. Zahvaljujući tome, dosad je okrupnjeno oko 1500 ha, a prihvatili se ovaj amandman u 2005. bi se okrupnilo još oko 1166 ha, čime bi se broj parcela smanjio za oko 5800. Uslijedilo je izjašnjava-nje, ali ni ovaj amandman nije dobio podršku parlamentarne većine.

- Vlada nije uvažila ni zahtjev **Ivana Kolar**a, da se za 40 mln. kuna poveća pozicija - "Intervencije Ravnateljstva za tržišnu i strukturnu potporu u poljoprivredi", konkretno subvencije (na račun smanjenja sredstava MUP-u, za službena putovanja, zakupnine i najamnine, te ostale usluge). Kako je napomenuo ministar **Čobanković**, prošlo je vrijeme kad su u proračunu Ministarstva bila osigurana znatna sredstva za subvencioniranje otkupa pojedinih ratarskih kultura. Ilustracije radi, spomenuo je 2003. godinu, kad je za subvencioniranje otkupa pšenice nepotrebno utrošeno 105 mln. kuna, iako nisu proizvedene dovoljne količine za domaće potrebe. Iste godine dopušten je izvoz oko 80 tisuća tona te kulture iz roda 2003., da bi 2004. država dočekala bez pšenice. Dakako, bila je prisiljena uvesti novih 80 tisuća tona, a razlika u cijene izvezenih i uvezene pšenice je gotovo 100 posto.

U svakom slučaju, Ministarstvo ima dovoljno sredstava da može intervenirati na tržištu, tako da se proizvođačima više neće dešavati da nemaju kome plasirati proizvedenu robu, zaključio je **Čobanković**.

Zastupnik **Kolar** je apelirao na potpredsjednika Sabora **Luku Bebića**, da ga ubuduće zašti-

ti od ovakvih napada, "budući da mu je ministar **Čobanković**, ni krivom ni dužnom, očitao bukvicu". Kako reče, predložio je povećanje subvencija, kao korisnu mjeru za poljoprivrednike, pogotovo što ministar tvrdi da Ministarstvo ima dosta sredstava. Uostalom, to ne bi bila nikakva inovacija, jer su to prakticirale i bivše vlade, na više ili manje uspješan način.

Obrativši se izravno ministru, rekao je kako željno očekuje da njegov model bude uspješan, predbacivši mu da time sebi kupuje poene državnim sredstvima. "Sada kad vam to odgovara postajete najveći kupac pšenice na kojoj mislite zaraditi. Zapravo namjeravate zaraditi na plećima seljaka, jer je za pšenicu bila sramotno niska cijena koja nije dala nikakvu ekonomsku računicu.

Nakon ove polemike zastupnici su se izjašnjavali o amandmanu, ali mu nisu dali "zele-no svjetlo".

- **Petar Čobanković** ih je potom izvijestio da Vlada ne prihvaća amandmanskii zahtjev **Luke Roića (HSS)**, da se za 2 mln. kuna poveća pozicija "Kapitalne pomoći poljoprivrednicima, obrtnicima, malim i srednjim poduzetnicima", kako bi se osigurala potrebna sredstva za otkup povlastica za kočarski ribolov (za toliko bi se trebala smanjiti sredstva za sitni inventar i auto-gume u razdjelu MUP-a). Dodatno obrazlažući svoj amandman, zastupnik je napomenuo da su aktivnosti resornog Ministarstva na ovom području nezadovoljavajuće, jer do 10. studenoga 2004. od predviđenih 1,8 mln. kuna nije utrošena niti kuna. Kad je Ministarstvo 2003. godine krenulo s tom inicijativom, podržali smo otkup povlastica za kočarski ribolov, jer je nužno smanjiti taj pritisak na našem moru, kaže zastupnik. Naime, računa se da oko 700 do 750 kočara izlovi oko 5 tisuća tona ulova, što je neodrživo na dulji rok. Stoga je inzistirao na tome da se o njegovu amandmanu glasuje, jer smatra da ova mjera, u kombinaciji s drugima, može uvelike pomoći hrvatskom ribarstvu. Međutim, većina zastupnika nije podržala njegov prijedlog.

- Ministar **Čobanković** je uspio uvjeriti **Miroslava Korenika** da odustane od svog zahtjeva da se u proračunu Ministarstva doda nova stavka, na kojoj bi se planiralo 200 tisuća kuna za osnivanje vinarskih zadruga i vinarije. Informirao je zastupnike da se sredstva za tu namjenu mogu osigurati kroz model ruralnog razvitka. Podsjetio je na to da u Upravi ruralnog razvitka postoji i odjel za zadruge i

udruge, gdje se može kandidirati spomenuti projekt. Zastupnik je izjavio da će tako i učiniti, budući da na području Varaždinske županije postoji potreba za vinarskom udrugom. Naime, ta je županija na trećem mjestu u Hrvatskoj po aktivnoj površini vinograda. Županijsko poglavarstvo od 99. godine ima program poticanja vinogradarstva i vinarstva, zahvaljujući kojem su dosad osnovani novi vinogradi s 211 tisuća 706 loznih cijepova.

- Po riječima ministra **Čobankovića** Vlada smatra suvišnim amandman **Ljubice Lalić**, koja je tražila da se u razdjelu Ministarstva osigura 6 mln. kuna za izgradnju hladnjača s kontroliranom atmosferom (ULO hladnjače). Naime, u Proračunu su predviđena znatno veća sredstva za sufinanciranje izgradnje hladnjača i veletržnica. Nažalost, dosad su provedena samo dva natječaja (treći je u pripremi), tako da nisu potrošena sva sredstva na toj poziciji. Zbog toga će se ubuduće novac za tu namjenu izdvajati iz sredstava investicijskih potpora. Zastupnica je potvrdila da je prošle godine na toj stavci bilo planirano 8,5 mln. kuna koje nisu potrošene zbog toga što natječaji nisu na vrijeme objavljeni. Unatoč ministrovu obrazloženju inzistirala je na tome da se o njenom amandmanu glasuje jer se, kako reče, opet radi o netransparentnoj stavci. Međutim, nije dobila podršku većine zastupnika.

- Vlada nije uvažila ni amandman **Kluba zastupnika HSS-a**, da se povećaju planirana sredstva na stavci - "Dionice i udjeli u glavnici trgovačkih društava u javnom sektoru" (s milijun na 10 milijuna kuna). Zastupnici su predlagali da se navedena sredstva iskoriste za projekt izgradnje ribarskih veletržnica. Međutim, Vladin predstavnik je pojasnio da taj amandman nije prihvaćen jer su sredstva predviđena za tu namjenu u 2005. godini dostatna, sukladno usvojenom Nacionalnom programu povećanja proizvodnje i potrošnje riba u Republici Hrvatskoj.

- Obrazlažući njihov prijedlog, predstavnik Kluba zastupnika, **Ante Markov**, rekao je da se radi o simboličnoj sumi koju bi trebalo osigurati ne samo radi izgradnje ribarske veletržnice, nego i radi poruke onima koji danas razmišljaju o tome da se stranim pravnim osobama dozvoli ribolov u našem moru. Izjavio je da se još uvijek s nelagodom sjeća onih scena kad su ribari velike količine ulovljene plave ribe bacali natrag u more, i to u zemlji gdje se godišnje po glavi stanovnika potroši samo 8 kilograma

ribe (potrošnja u ostalim mediteranskim zemljama je dvostruko veća). Kako reče, srdelu bi jeli mnogi građani ali, nažalost, nemamo organizirano tržište. O tome najbolje svjedoči činjenica da Hrvatska nema ni jednu veletržnicu, dok ih susjedna Italija ima 60. Po riječima zastupnika, Nacionalni program koji govori o proizvodnji i potrošnji ribe naslanja se upravo na sustav veletržnica koje smo započeli graditi 2001. godine, ali se to sporo odvija.

Nažalost, ni njegovo opsežno obrazloženje nije potaklo zastupnike da podrže ovaj amandman.

Uređenje zemljišta i navodnjavanje

- Ništa bolje sreće nije bila ni **grupa zastupnika SDP-a**, koja je tražila da se na račun smanjenja sredstava Protuobavještajnoj agenciji, poveća stavka namijenjena izgradnji sustava za navodnjavanje (s 30 na 40 mln. kuna). Predstavnik Vlade, **Petar Čobanković**, pojasnio je da će sredstva predviđena na toj stavci biti dovoljna za planirane aktivnosti u 2005. godini. Naglasio je da je to jedan od strateških projekata ove Vlade, da je već potpisan ugovor te da se intenzivno radi na izradi Master plana navodnjavanja, koji bi trebao biti završen krajem veljače.

Napomenuo je, također, da su u 2004. godini sufinancirane sve aktivnosti na nivou županija vezano uz projekte navodnjavanja, pa i gradnja jedne retencije koja će ujedno biti i u funkciji obrane od poplava.

Sudeći po rebalansu Proračuna i utrošenim sredstvima te po planovima koje sada imate, bojim se da od navodnjavanja, kao ni od autocesta, neće biti gotovo ništa, izjavio je **Mato Gavran**. To je ilustrirao i na primjeru s područja Brodsko-posavske županije koja je još 1996. godine donijela Program za izradu vodogospodarstvenog plana navodnjavanja, ali zbog nedostatka sredstava ni do danas nije bila u mogućnosti značajnije pokrenuti taj projekt. Radi toga su samo u prošloj godini pretrpjeli velike štete od suše (procjenjuju se na oko 77 mln. kuna), dok su im ove godine štetu nanijele poplave.

Usljedio je glasovanje o ovom amandmanu, ali nije prošao.

Vlada procjenjuje da će predviđena sredstva za uređenje zemljišta biti dostatna, pa nije uvažila amandmanski zahtjev **Kluba zastupnika**

HSS-a, da se sredstva za tu namjenu povećaju za 10 mln. kuna (na račun smanjenja sredstava MUP-u za usluge telefona, pošte i prijevoza), pojasnio je ministar Čobanković.

Unatoč napomeni predstavnika Kluba, dr.sc. **Božidara Pankretića**, da u pripremu zemljišta treba uložiti znatna sredstva, budući da već čitavo desetljeće nije bilo komasacije ni arondacije, većina zastupnika se kod glasovanja priklonila mišljenju Vlade.

- Obrazlažući razloge zbog kojih Vlada nije prihvatila zahtjev mr.sc. **Alenke Košiča Čičin-Šain**, da se za obnovu vodoopskrbnog sustava na području posebne državne skrbi, na stavci Kapitalne pomoći bankama, osigura 2 mln. kuna, ministar **Čobanković** je rekao da će se to realizirati kroz plan upravljanja Hrvatskim vodama.

Zastupnica ga je zamolila da precizira na kojem mjestu u Planu Hrvatskih voda se nalazi ta pozicija. Pronađe li je, spremna je - kaže - odustati od amandmana koji bi trebao pomoći ljudima koji nemaju pitku vodu (riječ je 4,5 tisuće građana). Usljedio je glasovanje, ali ni ovaj amandman nije dobio podršku većine zastupnika.

Njen drugi amandman, koji se također odnosi na povećanje sredstava za obnovu vodoopskrbnog sustava na područjima posebne državne skrbi, Vlada je odbila s istim argumentima, odnosno uz isto obrazloženje kao i prvi

Unatoč njenom obrazloženju da je 3 mln. kuna tražila za dovršenje vodovoda oko Gvozda, čija je gradnja započela još 92. godine (riječ je o stanovništvu koje u 21. stoljeću nema pitku vodu) ni taj amandman nije dobio "zeleno svjetlo" zastupnika.

- **Josip Leko (SDP)** tražio je da se stavka "Očuvanje okoliša" poveća za simboličnih 2 mln. kuna, koje bi se utrošile na zaštitu rijeke Kupe na Ozaljskom području. Nakon napomene **Petra Čobankovića** da Vlada ne prihvaća ovaj amandman, jer nije pripremljena investicijsko-tehnička dokumentacija, zastupnik je apelirao: "Iako je Vlada već sve odlučila, dajte nam malo iluzije da odlučujemo mi u Parlamentu i odobrite ta simbolična sredstva (investicijski projekti već su napravljeni). Riječ je, kaže, o očuvanju komparativne prednosti Republike Hrvatske pred zemljama EU - ekološke čistoće voda i rijeke.

Usljedio je glasovanje, ali ni taj amandman nije dobio potrebnu većinu zastupničkih glasova.

Pročišćavanje otpadnih voda

- **Nikola Vuljanić (HNS)** podnio je 2 amandmana na Prijedlog proračuna. Prvim je zahtijevao da se u tom dokumentu predvidi milijun kuna za pročišćavanje otpadnih voda na području Karlovca i Duge Rese, a drugim 1,5 mln. za izgradnju sustava zaštite od poplava (Karlovac). Prema prijedlogu zastupnika sredstva bi se u prvom slučaju namaknula sa stavke Direkcija za korištenje službenim zrakoplovom, a u drugom s pozicije Protuobavještajna agencija. **Petar Čobanković** je, međutim, pojasnio da su sredstva za tu namjenu osigurana na poziciji "Zaštita voda i mora od zagađenja". Ako je to istina, zašto vas smetaju ovakvi amandmani, upitao je zastupnik, te dodao da ne razumije zbog čega se jasne pozicije koje su bile u prošlom proračunu, sada "zamataju" u nekakve generalne pozicije. U nastavku je pojasnio da je tražio sredstva za projekt pročišćavanja otpadnih voda rijeke Mrežnice, koje se kasnije ulijevaju u rijeku Koranu i zagađuju sva gradska kupališta u Karlovcu. Osim toga, u opasnosti su i vodocrpilišta kojima se vodom snabdijeva oko 60 tisuća građana. Kako reče, njegov drugi amandman ide za tim da se namaknu sredstva za zaštitu prigradskih naselja grada Karlovca od poplave. Riječ je o akciji koja traje već više godina i bila bi velika šteta da se ona ne nastavi, napomenuo je. Ishod glasovanja - niti jedan njegov amandman nije dobio "zeleno svjetlo," jer su se zastupnici priklonili mišljenju Vlade.

Regionalni i magistralni vodovodi

- Ministar **Čobanković** ih je potom informirao da Vlada nije uvažila prijedlog **Radimira Čačića**, da se povećaju planirana sredstva za vodoopskrbu pograničnog područja prema Republici Sloveniji (s 1,5 na 5 mln. kuna). Zastupnik se, međutim, nije složio s njegovim obrazloženjem da će predviđena sredstva biti dostatna na osnovi plana radova, jer samo ovaj projekt "teži" 4 mln. kuna. Kako reče, prošla Vlada je formirala Fond za poravnanje i prvi put u povijesti direktno prenijela na lokalnu i regionalnu samoupravu 4 mlrd. kuna. Međutim, ova Vlada je taj Fond smanjila za 10 posto, a istovremeno je uvela centralizirano financiranje. Subvencioniranje je povećala sa 4 na više od 5 milijardi, tako da u svojoj projekciji do kraja predviđa više od 6 milijardi. Umjesto decentra-

lizacije, ponovno smo svjedoci snažnoj centralizaciji Hrvatske, negodovao je Čačić. Ako već nismo u stanju omogućiti lokalnoj samoupravi da odlučuje o svojim strateškim razvojnim projektima, o infrastrukturi i dr., što se kosi s intencijama EU i modernom razvojnom politikom prošle Vlade, dajmo im prostora da to realiziraju putem Državnog proračuna, apelirao je zastupnik.

- Uz slično obrazloženje Vlada je odbila i amandman **grupe zastupnika SDP-a**, koji su tražili da se predvide sredstva (2,5 mln. kuna) za izgradnju regionalnog vodovoda u Hrvatskom zagorju. Po riječima ministra **Čobankovića**, ovaj se program realizira i iz izvornih sredstava Hrvatskih voda. Predstavnik predlagatelja, **Mato Gavran**, je napomenuo kako se nada da će tim odgovorom bit zadovoljni građani koji su žedni, i koji jedva čekaju da ovaj vodovod napokon profunkcionira. Kako reče, svrha je njihova amandmana upravo to da oni što prije dođu do kvalitetne pitke vode. Međutim, ni taj amandman nije dobio potrebnu većinu zastupničkih glasova. Ništa više sreće podnositelji nisu imali ni sa sljedećim amandmanom kojim su tražili povećanje iznosa predviđenog za Regionalni vodovod Istočne Slavonije, s 12 na 70 mln. kuna). **Ministar** je pojasnio da će ove godine biti pripremljena investicijsko-tehnička dokumentacija za završetak ovog projekta, kao i program realizacije, koji će biti prezentiran zajedno s izvorima sredstava za njegovo financiranje. Nato je **Mato Gavran** konstatirao da je gospodin ministar loše informiran o ovom projektu, te da je investicijska studija napravljena još 2003. godine (na zahtjev Hrvatskih voda). Prema toj studiji investicija je "teška" 671 mln. kuna, a trebala bi se realizirati u 7 godina (ove godine u taj je projekt planirano ulaganje od 6 mln. kuna). Sudeći po tome, građani Slavonije (riječ je o području Osječko-baranjske, Vukovarsko-srijemske i Brodsko-posavske županije) mogli bi dobiti pitku vodu za 112 godina. Kako reče, najveće izvorište pitke vode nalazi se na području Brodsko-posavske županije - crpilište Gundinci. Apsurdno je, kaže, da u naselju Gundinci koje je svega kilometar udaljeno od tog vodocrpilišta, još uvijek nemaju pitke vode, već je moraju dovoziti cisternama. Zbog toga je apelirao na kolege da svojim glasovima pripomognu da se spomenuti projekt napokon realizira, ali nije naišao na njihovo razumijevanje.

- Vlada nije prihvatila ni njihov amandman koji ide za tim da se povećaju sredstva

za izgradnju regionalnog vodovoda kroz Gorski kotar (s 2 na 3,3 mln. kuna). Po riječima ministra **Čobankovića**, taj će se projekt realizirati sredstvima Hrvatskih voda, Autoceste Rijeka - Zagreb i Primorsko-goranske županije. **Mato Gavran** je konstatirao da, po svemu sudeći, taj vodovod neće biti izgrađen u skorije vrijeme, budući da je za tu namjenu Prijedlogom proračuna za 2005. godinu predviđeno svega 2 mln. kuna, a u iduće dvije godine po 4 mln. kuna. Zbog toga su, kaže, i podnijeli ovaj amandman. Međutim, zastupnici su se kod glasovanja ipak priklonili mišljenju Vlade.

- Uslijedilo je izjašnjavanje o amandmanu **Vesne Pusić (HNS)**, koji ide za tim da se u proračunu predvidi 10 mln. kuna za izgradnju odnosno završetak magistralnog vodovoda istočnog dijela Zagrebačke županije. **Petar Čobanković** je napomenuo da Vlada ne prihvaća ovaj amandman, jer nije pripremljena odgovarajuća investicijsko-tehnička dokumentacija. Zastupnica je izjavila da, prema njenom saznanju, postoji projekt "Regionalni vodovod istok", u okviru Hrvatskih voda, samo ga treba staviti u funkciju. Naime, oko 60 posto područja Zagrebačke županije još uvijek nije pokriveno vodovodom i nema pitku vodu. Apelirala je na kolege, barem one koji dolaze s tog područja, napose zastupnike pozicije, da podrže ovaj amandman.

Ishod - njen amandmanski zahtjev nije dobio potrebnu većinu zastupničkih glasova.

- Istu sudbinu doživio je i amandman **Ljubice Lalić**, koja je predlagala da se planirani iznos za Regionalni vodovod Istočne Slavonije poveća s 12 na 65 mln. kuna (sugerirala je da se potrebna sredstva namaknu sa stavke MUP-a, za redovnu djelatnost i ostale usluge). Jedno je postojanje plana i projekta, a drugo izrada potrebne investicijsko-tehničke dokumentacije, pojasnio je ministar. Napomenuo je da su Proračunom planirana sredstva predviđena upravo za izradu te dokumentacije. Osim toga, u ovoj godini napraviti će se program provođenja i završetka regionalnog vodovoda Istočna Slavonija. Po njegovim riječima prva faza te investicije, koja je u pripremi, "teška" je oko 350 mln. kuna. Riječ je, kaže, o značajnim sredstvima, tako da će se taj projekt financirati i iz određenih zajmova i u suradnji s još nekim ministarstvom. Zastupnica nije bila zadovoljna njegovim obrazloženjem koje, kako reče, svjedoči o opravdanosti amandmana koje su haesesovci uložili na prošlogodišnji Proračun, kad ih je Vlada također uvjerala u to da će sred-

stava biti dovoljno. Negodujući zbog toga što Vlada svim strateškim projektima u Hrvatskoj ne daje jednak prioritet, upozorila je na to da se zaustavljanjem ovog projekta izravno ugrožava zdravlje ljudi u hrvatskoj Posavini (riječ je o području gdje mnogi obolijevaju i umiru od nefropatije, a sumnja se da je zagađena voda). Zbog toga, kaže, ne može odustati od ovog amandmana, čije bi usvajanje skratilo rok završetka spomenute investicije. Zahtijevala je da se zastupnici o tome izjasne, ali nije dobila potrebnu podršku.

- **Zvonimir Mršić (SDP)** predlagao je da se u razdjelu Ministarstva poveća iznos planiran za izgradnju vodoopskrbnog sustava u općinama i gradovima Koprivničko-križevačke županije (s 3 na 23 mln. kuna). Smatra da bi za toliko trebalo smanjiti planirana sredstva za navodnjavanje. Ministar Čobanković je pojasnio da Vlada ne može prihvatiti taj amandman, jer bi to poremetilo već utvrđenu preraspodjelu sredstava unutar proračuna Ministarstva. Zastupnik je izrazio nevjericu da se taj iznos ne može povećati, ili barem vratiti na prošlogodišnju razinu (5 mlrd.) iako je izrađen Master plan tog projekta, ishođene su građevinske dozvole te napravljena investicijska studija. Ovoj Vladi je, očito, važnije navodnjavanje voćaka, nego da se građanima osigura pitka voda, negodovao je. Naime, za navodnjavanje je u 2004. bilo predviđeno 10 mln. kuna, od čega nije iskorištena ni kuna. Za 2005. se planira iznos od 30 mln. kuna, dok se istodobno smanjuju sredstva za izgradnju javnog vodoopskrbnog sustava Koprivničko-križevačke županije. Kako reče, s 3 mln. kuna se može napraviti svega 2 km magistralnog vodovoda. To nije dovoljno ni da se dvije općine spoje s tim vodovodom, a kamoli da se građanima osigura voda u kućanstvima. Nakon ovog obrazloženja prešlo se na glasovanje, ali ni ovaj amandmanski zahtjev nije dobio "zeleno svjetlo".

- Ni sljedeći amandman nije naišao na razumijevanje Vlade, a ni većine zastupnika. Riječ je o zahtjevu mr.sc. **Božidara Pankrećića**, da se u Proračunu doda nova pozicija na kojoj bi se predvidjelo 10 mln. kuna za izgradnju vodoopskrbnog sustava na području grada Vrbovca. Predložio je da se ta sredstva namaknu s pozicije u razdjelu Ministarstva vanjskih poslova - "adaptacija zgrade u Đorđićevoj ulici". Podnositelj amandmana nije uvažio obrazloženje predstavnika Vlade, da se ovoj investiciji ne može pristupiti dok se ne pripremi odgovarajuća

investicijsko-tehnička dokumentacija. Obrazlažući svoj amandman, napomenuo je da su grad Vrbovec i susjedne općine na takvom području da ne mogu imati svoja vlastita vodocepilišta. Zbog toga je prije 18 godina započeta izgradnja regionalnog vodovoda Zagreb Istok, koji je 2004. i pušten u rad. Sada kad je taj vodovod stigao u grad Vrbovec, treba ga proširiti prema susjednim općinama Rakovec i Gradec, za što je već pripremljena potrebna dokumentacija. Apsurdno je, kaže, da građani koji žive svega 2 km od Vrbovca i dalje nemaju pitku vodu. Osim toga, to je ograničavajući faktor i za ukupni gospodarski razvoj tog područja. Zatražio je, stoga, da se o njegovu prijedlogu glasuje, ali nije prošao.

Nema odgovarajuće dokumentacije

- Amandmanski zahtjev **Ingrid Antičević-Marinović (SDP)** da se za regionalni vodovod Zadar-Ražanac-Pag osigura 1,2 milijuna kuna nije prihvaćen glasovanjem. Naime, ministar **Petar Čobanković** objasnio je da za ovu investiciju nije pripremljena investicijsko-tehnička dokumentacija u prihvatljivom obliku. Zastupnica je odgovorila da ovo obrazloženje "ne drži vodu" i založila se za prihvaćanje amandmana (tražila da se za taj iznos smanji pozicija Ministarstva obrane, međunarodna suradnja).

- Isti ishod je bio i s amandmanima **Radmira Čačića (HNS)** – iako se zastupnik za njih dodatno zalagao - kojima je tražio (uz prijedloge da se potrebni iznosi smanje na poziciji Ministarstva europskih integracija, Ministarstva kulture itd.), da se dodaju nove pozicije za izgradnju kanalizacije Petrijanec u iznosu pet milijuna kuna, za izgradnju kanalizacije Sv. Đurđ s iznosom od 500.000 kuna, kanalizacije Sv. Ilija s iznosom od tri milijuna kuna i još sedam amandmana koji se odnose na izgradnju pročišćivača otpadnih voda Ivanec, Ludbreg, Varaždinske Toplice, Novi Marof, Selnik, Gornji Kneginec i Sv. Ilija. Naime, obrazloženje ministra **Petra Čobankovića** je bilo da nije pripremljena potrebna dokumentacija, da povećanje iznosa nije u skladu s utvrđenom preraspodjelom sredstava unutar proračuna ovog Ministarstva te da će dio projekata realizirati iz sredstava Plana upravljanja Hrvatskim vodama i iz Državnog proračuna s razdjela Ministarstva mora, turizma i razvitka.

- U potonjem Planu osigurana su sredstva i za realizaciju izgradnje pročišćivača Pazin, objasnio je ministar **Petar Čobanković** a u vezi s amandmanom zastupnika **Antona Peruška (SDP)** koji se na to odnosi ((5,2 milijuna kuna, za to smanjiti sredstva korisniku Obavještajna agencija). Stoga Vlada taj amandman drži nepotrebnim i ne prihvaća ga. **Anton Peruško (SDP)** rekao je da kad bi bilo tako kao što je rekao ministar da bi sa zadovoljstvom povukao svoj amandman no kako nije uvjeren u to zatražio je glasovanje no amandman nije prihvaćen.

- Iz spomenutih proračunskih stavaka realizirat će se i odvodnja i pročišćavanje otpadnih voda Sisak tako da nije prihvaćen amandman zastupnika **Davorka Vidovića (SDP)** koji je za tu namjenu tražio povećanje od 11 milijuna kuna uz prijedlog da se ova sredstva uzeta s pozicije "obavljanje poslova državne uprave u županijama". Isto obrazloženje je bilo i za neprihvatanje istog amandmana "teškog" 16 milijuna kuna, toliko smanjiti Obavještajnoj agenciji) zastupnice mr.sc. **Alenke Košiča Čičin-Šain (HNS)**.

- Iz spomenutih proračunskih stavki realizirat će se i dovršetak izgradnje Regionalnog vodovoda Ivanić-Grad, objasnio je ministar **Petar Čobanković** odbijajući tako amandman **Josipa Leke (SDP)** koji se odnosi na taj projekt s iznosom od pet milijuna kuna (umjesto predviđenih 2,5 milijuna kuna, razliku smanjiti na poziciji Obavještajna agencija). **Josip Leko (SDP)** odgovorio je da je ovakvo ili slično objašnjenje za ovaj projekt već deset godina.

- Kako nije pripremljena investicijsko-tehnička dokumentacija u prihvatljivom obliku Vlada sa žaljenjem ne može prihvatiti amandman zastupnice **Jagode Martić (SDP)**, rekao je ministar **Petar Čobanković**. Radi se o izgradnji kanalizacije naselja Krvavac, općina Kula Norinska s traženih dva milijuna kuna (za to smanjiti poziciju sustav navodnjavanja ovog Ministarstva). **Jagoda Martić (SDP)** odgovorila je da ona obrazloženje prihvaća s još većim žaljenjem a pogotovo, vjeruje, stanovnici Općine na čijem se području radi o izvedbi te kanalizacije. Dodala je da zna da je za to pri kraju izrada kompletne dokumentacije te da nema potrebe da se čeka s realizacijom u čitavoj 2005. Nije prihvaćen ni amandman iste zastupnice da se za pročišćavanje otpadnih voda Makarska s novom stavkom osigura 4 milijuna kuna jer, kako je obrazložio ministar **Petar Čobanković** taj će se projekt realizirati u okviru proje-

cta zaštite od onečišćenja voda na priobalnom području. **Jagoda Martić (SDP)** odgovorila je na to da bi voljela da to vidi "crno na bijelo".

Potreban zakonski okvir za poticaje drvnjoj industriji

- **Željko Ledinski (HSS)** zatražio je glasovanje o svom amandmanu da se za poticaj razvoja drvne industrije osigura 30 milijuna kuna (toliko smanjiti na poziciji Ministarstva financija-subvencije trgovačkim društvima) nakon što je ministar **Petar Čobanković** naveo da Vlada za sada ne može prihvatiti taj amandman. Naime, da bi se uopće mogla osigurati određena sredstva za to mora se prvo stvoriti zakonodavni okvir za potpore u drvnjoj industriji. No to je amandman u funkciji onoga o čemu je ovo Ministarstvo intenzivno razmišljalo, rekao je, ministar među ostalim. Zastupnik **Željko Ledinski (HSS)** boji se da ako će se s tim predugo čekati od naše drvne industrije neće ostati ništa, kao što su nestale druge industrije.

- Nije prihvaćen ni amandman **Ljubice Lalić (HSS)** da se za uređenje kanala I, II. i III. reda na području sliva Šumetlica -Crnac osigura 36 milijuna kuna (taj iznos skinuti na stavci "ostale usluge" MUP-a). Naime, taj će se projekt realizirati kroz Plan Hrvatskih voda iz sredstava vodne naknade koja se ubiru na tom području, objasnio je ministar **Petar Čobanković**. Slično obrazloženje dao je za neprihvatanje amandmana iste zastupnice da se za sanaciju u ratu uništene crpne stanice Kazeta 2 u Donjem Varošu osigura iznos od 2,5 milijuna kuna (za taj iznos smanjiti sredstva na poziciji Vlade RH - obnova voznog parka). Nadalje, ministar **Petar Čobanković** izvijestio je da Vlada ne prihvaća amandman **Kluba zastupnika HSS-a** da se poveća pozicija Osnivanje privredne komore - kapitalne donacije neprofitnim organizacijama za milijun kuna (za taj iznos smanjiti stavku Administracija i upravljanje - naknade za rad predstavničkih i izvršnih tijela, povjerenstava i slično). Povećanje iznosa na toj poziciji nije u skladu s već utvrđenom preraspodjelom sredstava unutar proračuna Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodnog gospodarstva. U ime Kluba zastupnika HSS-a **Ivan Kolar (HSS)** je rekao da se ne radi ni o kakvoj neprofitnoj organizaciji nego da je osnivanje poljoprivredne komore obveza iz Zakona o poljoprivredi.

- Vlada ne prihvaća ni amandman mr.sc. **Božidara Pankrećića (HSS)** da se Agenciji za hranu poveća planirani iznos sa 4 milijuna na deset milijuna kuna (toliko smanjiti iznos MUP-u, službena putovanja). Jer, objasnio je ministar **Petar Čobanković**, Vlada je u 2004. godini učinila izuzetno velike aktivnosti i formirala Agenciju za hranu i uspostavila sva potrebna tijela za njeno funkcioniranje pa će planirani iznos biti dostatan. Mr.sc. **Božidar Pankrećić (HSS)** smatra pak da taj iznos nije dostatan jer se bezbroj puta pozivamo na Agenciju radi zaštite od prekomjernog uvoza. Ni glasanjem amandman nije prihvaćen.

- **Ante Markov (HSS)** zatražio je svojim amandmanom da se poveća "poticanje sufinanciranja izgradnje brodova" za 10 milijuna kuna (taj iznos smanjiti na poziciji Ministarstva unutarnjih poslova) no amandman nije prihvatila ni Vlada niti zastupnici glasanjem. Planirana sredstva sukladna su projekciji potrebnih sredstva koja proizlaze iz nacionalnog programa povećanja proizvodnje i potrošnje ribe u RH, objasnio je ministar **Petar Čobanković**. **Ante Markov (HSS)** odgovorio je da bez ulaganja u brodove i bez potpore ribarskoj industriji ne samo da ne možemo očekivati da ćemo zagospodariti onim otvorenim dijelom mora nego ćemo izgubiti i teritorijalno more.

- Odbijen je i amandman **Željka Peceka (HSS)** da se pozicija Jačanje kapaciteta u području poljoprivrede i prehrambenih proizvoda, subvencije poljoprivrednicima, obrtnicima..." poveća za pet milijuna kuna (predviđeno 4,9 milijuna - za to smanjiti stavku premije osiguranja pri MUP-u) s obrazloženjem ministra **Petra Čobankovića** da bi ovo bio velik iskorak u osiguranju financijskog iznosa. Podsjetio je da je ova Vlada i Ministarstvo uvažavajući značaj prehrambene industrije u svom unutarnjem ustroju formiralo i Upravu prehrambene industrije koja je u prijašnjim ustrojima bila odjel u Upravi za poljoprivredu. Kao ministar nastoji se izuzetno odgovorno ponašati prema poljoprivredi i osigurati maksimalna financijska sredstva za poljoprivredu jer je svjestan, kaže, potreba u poljoprivredi. Odgovorio je i na prigovor zastupnika mr.sc. Božidara Pankrećića te rekao da mu ponekad malo osmijeh preleti licem na čistu demagogiju kad netko tko je ovu zemlju i poljoprivredu doveo u situaciju kakva jest danas priča i drži lekcije onima koji pokušavaju sanirati postojeće stanje. Predsjedatelj i potpredsjednik Hrvatskoga sabora **Luka Bebić**

upozorio je da se ne izlazi iz okvira Poslovnika a to se odnosi i na suprotnu stranu koja cijelo jutro dijeli lekcije, rekao je. **Željko Pecek (HSS)** naveo je da njegov amandman ima ambiciju povećati proračunsku stavku za razvoj prehrambene industrije a kako se odbija može se konstatirati da ćemo imati iste trendove kao i dosad.

- Amandman mr.sc. **Alenke Košiša Čičin Šain (HNS)** da se za 100 000 kuna poveća iznos na poziciji Procjena ulaganja za dodjelu koncesija na javnom vodnom dobru, iako se zastupnica za njega dodatno založila, nije dobio potrebnu većinu glasova a nakon obrazloženja ministra **Petra Čobankovića** da povećanje iznosa nije u skladu s već utvrđenom preraspodjelom sredstava unutar proračuna Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodnog gospodarstva.

- Isto obrazloženje ministar **Petar Čobanković** dao je za neprihvatanje zajedničkog amandmana zastupnika **Mate Gavrana (SDP)**, mr.sc. **Mate Arlovića (SDP)** i **Ljubice Brdarić (SDP)**

- da se na poziciji "vodoopskrba" iznos poveća sa 58 milijuna kuna na 65 milijuna kuna (smanjiti na poziciji Ministarstva zdravstva i socijalne skrbi, administrativno upravljanje), iako je **Mato Gavran (SDP)** naglasio da je taj zahtjev odraz potreba stanovnika zapadnog dijela Brodsko-posavske županije te da je riječ o vodoopskrbnom sustavu Davor.

Planiranje u okviru Hrvatskih cesta

- Zatim je uslijedilo izjašnjavanje i glasovanja o amandmanima koji se odnose na poziciju Ministarstva mora, razvitka, prometa i turizma. I ovdje predlagatelj amandmana ujedno navode s kojih se proračunskih stavaka traženi iznos treba smanjiti (primjerice, s pozicije Ministarstva vanjskih poslova, Ministarstva unutarnjih poslova, Protuobavještajne agencije, donacije neprofitnim organizacijama itd.). O amandmanima se u ime Vlade RH očitovao ministar mora, razvitka, prometa i turizma **Božidar Kalmeta**.

- **Damir Kajin (IDS)** predložio je kao novu stavku "izgradnja zaobilaznice Buzet-Štrped" s pet milijuna kuna i "izgradnja ceste Višnjan-Poreč" s istim iznosom. Amandman nije prihvaćen - iako se zastupnik dodatno založio za njegovo prihvaćanje - nakon objašnjenja ministra da u ovom trenutku izgradnja zaobila-

znice Buzet-Štrped nije prioritet s obzirom na druge prioritete u Istri a da je izgradnja ceste Višnjan-Poreč u financijskom planu Hrvatskih cesta.

- **Zvonimir Mršić (SDP)** zatražio je prenamjenu sredstava na poziciji ovog Ministarstva odnosno povećanje "Nespomenutih financijskih rashoda" za 2 milijuna kuna (povrat poreza na dohodak građanima Vukovara za razdoblje od 1996. do 2000.) što ministar **Božidar Kalmeta** nije prihvatio objasnivši da se ne mogu retroaktivno financirati prava zaposlenih jer za to nema zakonske osnove. **Zvonimir Mršić (SDP)** podsjetio je da je većina građana Vukovara tužila RH radi ostvarenja ovog prava koje su stekli 2000. godine kad je Vukovar razvrstan u I kategoriju. No ako ovakav amandman nije prihvatljiv zatražio je da se u ovom Ministarstvu nađu sredstva i tim ljudima počne vraćati ono na što imaju pravo od 2000. godine a nisu imali od 1996. do 2000. godine. Odustao je od ovog amandmana.

- Potrebnu većinu glasova nije dobio amandman **Valtera Poropata (IDS)** da se doda nova stavka "Nastavak rješavanja imovinsko-pravnih odnosa za rekonstrukciju dijela državne ceste Labin-tunel Učka" sa 7,5 milijuna kuna a nakon objašnjenja ministra da se nastavak rekonstrukcije ceste Labin - tunel Učka planira u okviru Hrvatskih cesta. **Valter Poropat (IDS)** založio se za prihvaćanje ovog amandmana jer je to, rekao je, najopterećenija cesta na istočnom dijelu Istre a povezuje i otoke Cres i Lošinj.

- Nema potrebe prihvaćati amandman **Kluba zastupnika LIBRE** za novu stavku za projekt koridora 5 C s iznosom od milijun kuna jer se sljedeće tri godine za projektnu dokumentaciju izgradnje tog pravca planira u okviru Hrvatskih cesta više od milijardu kuna, objasnio je ministar. U ime Kluba zastupnika LIBRE **Vilim Herman (LIBRA)** rekao je da je ovim neugodno iznenađen jer da je ministar na gotovo isti amandman za 2004. godinu reagirao pohvalno i rekao da će se to naći u Proračunu za 2005. godinu. Predložio je da se učini nešto za promidžbu ovog projekta (osim što postoje dvojbe oko mosta na Dravi) te odustao od amandmana.

- Glasovanjem nije prihvaćen amandman **Jagode Martić (SDP)** da se stavka "sanacija podgradnje u županijskim lukama" s iznosom od 7,9 milijuna kuna poveća na 25,9 milijuna kuna za izgradnju lukobrana u gradu Makarska. Nakon objašnjenja ministra da se ovaj lukobran

nije kandidirao u prioritetu Županije za 2005. **Jagoda Martić (SDP)** izrazila je žaljenje zbog toga jer da bi lukobran na neki način bio štiti i ako se ne izgradi sredstva za popravak luke bit će znatno veća. Sa sličnim obrazloženjem ministra **Božidara Kalmete**, da se održavanje infrastrukture u lukama otvorenim za javni promet od županijskog značenja financira od koncesijskih naknada, lučkih naknada i sredstvima iz županijskih proračuna, nije prihvaćen ni amandman **Antona Peruška (SDP)** na istu poziciju – iako je zastupnik dodatno obrazložio svoj zahtjev, a radi se o lukobranu značajnom za Grad Pulu, Istarsku županiju i hrvatsku državu – da se predviđeni iznos od 7,9 milijuna na potonjoj poziciji poveća na 12,9 milijuna kuna.

- Ni amandman **Valtera Poropata (IDS)** da se s novom stavkom osigura potpora Lučkoj upravi Rabac za sanaciju i rekonstrukciju trajektne luke Brestova dva milijuna kuna Vlada ne može prihvatiti. Ta je luka županijskog značenja a i prema pokazateljima Ministarstva zbog velikog prometa može se sama financirati, objasnio je ministar. Iako je predlagatelj amandmana **Valter Poropat (IDS)** zatražio da se uzme u obzir što "Jadrolinija" ima brodove koji će ubrzati protok automobila s kopna na otoke Cres i Lošinj a da luke Brestova ni Porozina nisu spremne prihvatiti takve trajekte amandman nije "prošao".

Planirana sredstva za određivanje granica na pomorskom dobru dostatna

- **Dorothea Pešić-Bukovac (IDS)** dodatno je obrazložila svoj amandman da se predviđeni iznos za "određivanje granica na pomorskom dobru" od dva milijuna kuna poveća za još toliko jer da predviđena sredstva nisu dostatna za ovu namjenu. Vlada ga, prema riječima ministra, ne može prihvatiti. Sredstva za određivanje granica na pomorskom dobru u potpunosti su dostatna i odnose se na sufinanciranje zračnog snimanja obalne crte prema sporazumu između države, Geodetske uprave, ovog Ministarstva i Ministarstva zaštite okoliša i graditeljstva. A za utvrđivanje ostalih granica pomorskoga dobra troškove trebaju i moraju snositi stranke, rekao je ministar.

- **Zdenko Antešić (SDP)** povukao je svoj amandman kojim je tražio da se sa 16,7 milijuna povećaju predviđena sredstva za obnovu

putničke flote Jadrolinije na 36,7 milijuna kuna nakon objašnjenja ministra da amandman nije potreban jer su planirana sredstva u Državnom proračunu za 2005. dostatna za započetu i planiranu gradnju pa i za katamaransku liniju.

- Glasovanjem nije prihvaćen amandman zastupnika **Mate Gavrana (SDP)**, mr.sc. **Mate Arlovića (SDP)** i **Ljubice Brdarić (SDP)** da se na poziciji Razvitak luka unutarnjih voda: Sisak, Slavonski Brod, Osijek i Vukovar doda 2,79 milijuna kuna. Kako je objasnio ministar **Božidar Kalmeta** amandman se ne prihvaća jer su na toj poziciji planirana sredstva u iznosu od gotovo 30 milijuna kuna. Isto je bilo i s amandmanom mr.sc. **Alenke Košiša Čičin-Šain (HNS)** kojim je tražila da se na toj istoj poziciji doda 10 milijuna kuna. I sljedeći amandman iste zastupnice – da se predviđeni iznos od 32,2 milijuna poveća na 55,2 milijuna kuna na poziciji Osiguranje sigurnosno prometnih standarda u zračnim lukama RH (za zračnu luku Zagreb) nije glasovanjem prihvaćen. Prema obrazloženju ministra **Božidara Kalmete** predviđenih 32,2 milijuna kuna dostatno je za sve planirane aktivnosti zračnih luka i pristaništa u 2005.

- **Mate Gavran (SDP)** povukao je amandman koji je podnio zajedno s mr.sc. **Matom Arlovićem (SDP)** i **Ljubicom Brdarić (SDP)** da se na poziciji "Održavanje i regulacija plovni putova unutarnjih voda" doda 30 milijuna kuna jer je, kako je objasnio ministar, na toj poziciji planirano 30,4 milijuna kuna što je dovoljno za 2005. godinu.

- Ni amandman mr.sc. **Mate Arlovića, Ljubice Brdarić (SDP)** i **Mate Gavrana (SDP)** za povećanje sredstava za HŽ od 717 milijuna kuna nije dobio potrebnu većinu iako je mr. sc. **Mato Arlović** naglasio da je potrebno osigurati ta povećana sredstva jer je obnavljanje i restrukturiranje Hrvatskih željeznica važno za ukupan razvoj hrvatskoga gospodarstva. Ministar **Božidar Kalmeta** rekao je pak da ovakvo linerarno povećanje nije prihvatljivo u kontekstu postojeće makroekonomske situacije. Napomenuo je da je u Državnom proračunu za 2005. godinu za potrebe HŽ planirano 2,8 milijardi kuna što je dosad najveći planiran iznos u državnom proračunu za te namjene.

- Amandman **Zdenka Antešića (SDP)** da se iznos na poziciji Ministarstva (gradnja i održavanje lučkih gradevina) za izgradnju luke Stinica na Rabu poveća za 10 milijuna kuna nije prihvaćen. Ministarstvo objašnjenje je da su predviđena sredstva na toj poziciji u skladu s

postojećom dokumentacijom, odgovarajućim dozvolama i godišnjim investicijskim programom lučkih uprava. Na istu poziciju amandman je podnio **Valter Poropat (IDS)** – da se za produženje obalnog zida i primarnog lukobrana u Luci Rabac osigura 10 milijuna kuna ali amandman nije prihvaćen (obrazloženje ministra **Kalmete** kao uz neprihvatanje amandmana ovog zastupnika za potporu Lučkoj upravi Rabac).

- **Miroslav Korenika (SDP)** svojim je amandmanom tražio da se za Program poticanja razvoja seoskog turizma osigura 500 000 kuna no nakon objašnjenja ministra **Božidara Kalmete** da je već u okviru te pozicije Ministarstva planirano više od 7 milijuna kuna zastupnik je rekao da će se onda za taj program kandidirati Varaždinska županija koja je već uložila u protekle četiri godine u razvoj tog vida turizma više od 9 milijuna kuna. Povukao je amandman.

- Potrebnu većinu glasova nije dobio amandman **Ante Markova (HSS)** kojim je tražio povećanje subvencija trgovačkim društvima izvan javnog sektora za organizirani turistički prijevoz s predviđenih 39,5 milijuna kuna na 70,5 milijuna. Obrazloženje ministra za neprihvatanje tog amandmana bilo je da je u svrhu većeg angažiranja nacionalne turističke organizacije predviđeno značajno povećanje sredstava sa 46,5 milijuna na 69,1 milijun. Ante Markov (HSS) je upozorio da bi smanjivanje te subvencije moglo izazvati goleme probleme te da nije dobro da se šalje poruka da se za sektor turizma izdvaja u ovom proračunu 61 milijun kuna (postoje i neki dodaci) u odnosu na prethodni od 112 milijuna kuna.

- **Klub zastupnika HSS-a** tražio je novu poziciju "subvencije poljoprivrednicima, obrtnicima, malim i srednjim poduzetnicima" s iznosom od 400 milijuna pa, iako se za njega dodatno založio **Ante Markov (HSS)**, nije prihvaćen. Naime, amandman je formalno neispravan i neprovediv jer je, kako je obrazložio ministar **Božidar Kalmeta**, suprotan Zakonu o proračunu. Prema riječima ministra Vlada ne prihvaća ni amandman mr.sc. **Alenke Košiša-Čičin Šain (HNS)** da se planirani iznos od 2,6 milijuna kuna na poziciji "Obnova u ratu stradalih školskih objekata" poveća za dva milijuna kuna jer je u tijeku, kako je rekao ministar **Božidar Kalmeta**, provedba programa CEB 5 koji uključuje program obnove više od 140 školskih objekata. Mr.sc. **Alenka Košiša Čičin-Šain (HNS)** objasnila je da se ovaj amandman odno-

si na škole u Glini i Donjim Kukurzarima što CEB-om 5 nije pokriveno a i da se već godinu dana nije ništa napravilo ni na obnovi škole u Mečancima (pokriva CEB 5). Zatražila je glasanje o amandmanu i nije prihvaćen. Isto je bilo sa sljedećim amandmanom zastupnice da se na poziciji Obnova i izgradnja objekata društvene namjene za područjima posebne državne skrbi predviđeni iznos od 22,2 milijuna poveća na 32,2 milijuna kuna. Ministar je obrazložio da su za to osigurana sredstva na prošlogodišnjoj razini a eventualne dodatne potrebe moći će se financirati iz EIB-ovog programa.

Brdsko-planinska područja i kroz druge programe

- **Nikola Vuljanić (HNS)** zatražio je da se na poziciji "Razvoj brdsko-planinskih područja" osigura 40,9 milijuna kuna no ministar Božidar Kalmeta objasnio je da se amandman ne prihvaća jer se razvoj brdsko-planinskih područja uz osigurana proračunska sredstva može financirati i kroz druge programe. Nikola Vuljanić (HNS) odgovorio je da to zna no da su neka područja u Hrvatskoj životno ugrožena i da je upravo u tim krajevima došlo do depopulacije. Amandman nije glasanjem prihvaćen. Isti ishod je bio i sa sljedećim amandmanom istog zastupnika da se na poziciji Razvoj područja posebne državne skrbi osigura 46,5 milijuna kuna. **Nikola Vuljanić (HNS)** rekao je da ga je ministrov odgovor da će se razvoj područja od posebne državne skrbi financirati i kroz druge programe razalostio. Živi u Karlovačkoj županiji i zna u kakvim uvjetima tamošnji stanovnici žive, kako žive na Kordunu te da je takvu bijedu iz ove sabornice gotovo nemoguće zamisliti.

- Mr.sc. **Alenka Košiša Čičin-Šain (HNS)** tražila je da se na poziciji Obnova komunalne infrastrukture na područjima posebne državne skrbi (EIB) osigura dva milijuna više od planiranih 253,3 milijuna kuna (izgradnja nogostupa uz županijsku cestu D37, Mošćenica). Nakon objašnjenja ministra **Božidara Kalmete** da su planirana sredstva dostatna za planirane aktivnosti u 2005. godini i da se amandman ne prihvaća rekla je da će na kraju 2005. provjeriti je li taj nogostup izveden. Povukla je ovaj amandman.

- **Radimir Čačić (HNS)** tražio je da se iznos od 58 milijuna na poziciji Regionalni razvojni projekti poveća za dva milijuna kuna te objasnio da se radi o malom projektu u općini

Breznica koju treba sa svega 500 metara ceste povezati s magistralnom cestom prema Zagrebu. Na ministrov odbijanje amandmana uz obrazloženje da su sredstva na toj poziciji osigurana a da je financiranje projekta moguće i novim zajmom ABA odgovorio je da je ministar u pravu ali da u ovom trenutku od toga golem novac stoji novoj Vladi na raspolaganju. Bit će mu drago ako se potvrde riječi ministra no on bi bio puno uvjereniji u to da se prihvati amandman a ne da ostane na ovoj općoj formulaciji "sredstava ima". Amandman nije prihvaćen. Uz isto obrazloženje odbijena su i sljedeća dva amandmana istog zastupnika na istu poziciju (cesta za općinu Cestice i biciklistička staza Dubrava Križevljanska i Vratnogorje).

- S istim obrazloženjem odbijen je i amandman mr.sc. **Alenke Košiša Čičin-Šain** kojim je tražila da se za deset milijuna poveća planiran iznos od 58 milijuna kuna za izgradnju Tehnološkog parka u Sisku a i isti amandman (povećanje 7 milijuna kuna) **Davorka Vidovića (SDP)**.

- Mr.sc. **Božidar Pankretić (HSS)** povukao je svoj amandman da otvori novu poziciju za izgradnju cestovnog čvorišta Vrbovec s 20 milijuna kuna a nakon obrazloženja ministra da je za to već potpisan ugovor i počinje gradnja. Isto je učinio sa svojim amandmanom – 3,5 milijuna kuna za čvorište Pirovac od Stankovačke ceste do čvorišta Kapele - i **Ante Markov (HSS)** nakon objašnjenja ministra **Božidara Kalmete** da su Hrvatske ceste već izgradile priključak od Pirovca od državne ceste D27 u dužini od 4,3 kilometra. I amandman "težak" tri milijuna kuna za rekonstrukciju ceste izlaz Tisno isti zastupnik je povukao nakon što je ministar obrazložio da se amandman ne može prihvatiti jer postoji problem pomorskog dobra (kad se riješi može se razgovarati o ovome).

Sanacija i osuvremenjivanje regionalnih pruga

- Po riječima **Božidara Kalmete**, ministra mora, turizma, prometa i razvitka, predlagatelj je odbio prijedlog **Tonina Picule (SDP)**, da se za rekonstrukciju ceste D 31 na potezu od Male Bune do Pokupskog u duljini od 20 km osigura 5 mln. kuna (toliko smanji s proračunske pozicije – Obavještajna agencija). Objasnio je da Hrvatske ceste u okviru novog programa BETERMENT planiraju rekonstrukciju te ceste. **Picula** je podsjetio da je Pokupsko područje od posebne drža-

vne skrbi, a cesta o kojoj je riječ u izrazito lošem stanju s mnogim klizištima i rupama. Revitalizacijom ceste na pravi bi se način povezoao Grad Zagreb s Banovinom, odnosno s Velikom Goricom i cijelom županijom, a s obzirom na rekonstruiran most preko Kupe ta bi cesta mnogo značila i za opći razvoj općine Pokupsko. Ni glasanjem amandman nije prihvaćen.

- Istu je sudbinu doživio i amandmanski prijedlog **Alenke Košiša Čičin-Šain (HNS)** kojim je tražila izdašnja sredstva na poziciji Regionalni razvojni projekti -kapitalne pomoći unutar opće države u sklopu Ministarstva mora, turizma, prometa i razvitka (umjesto oko 58 kuna, zatražila je oko 88 kuna, a taj iznos uzeti na poziciji Ministarstva za zaštitu okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, poticanja putničkog i kombiniranog prijevoza). Ministar **Kalmeta** to je odbio prihvatiti, a zastupnica ustrajala na svom zahtjevu naglasivši da je riječ o izgradnji mosta na Kupi u Sisku za koji je u potpunosti završena dokumentacija. Zastupnici su samo potvrdili Vladin stav.

- Na zahtjev grupe zastupnika SDP-a (**Mato Arlović, Ljubica Brdarić i Mato Gavran**) da se povećaju sredstva za Razvoj projekta cestovne infrastrukture sa 2.666.515 kuna na 12 milijuna kuna, a ministar **Kalmeta** je rekao da to nije potrebno jer je predložen iznos u proračunu predviđen za razvitak koncesijskih projekata cestovne infrastrukture dostatan, a isto je pokazalo i dosadašnje trogodišnje iskustvo na razvoju projekata poput Istarskog ipsilona i auto-cesta Zagreb- Macelj. U prilog amandmanskom zahtjevu zastupnik **Gavran** je rekao da je riječ o projektima vezanim za istočnu veznu cestu u Slavonском Brodu koja se neposredno naslanja na luku Brod, ali i o obilaznici oko Velike Gradiške, te o projektnoj dokumentaciji za cestu Ruševo-Solski dol-Imrijevc-Faka-Đakovo. Amandman nije dobio podršku potrebne većine zastupnika.

- **Damir Kajin (IDS)** je tražio je da se predložena proračunska sredstva na poziciji T5703-61 u razdjelu Ministarstva mora, turizma, prometa i razvitka smanje za 30 milijuna kuna i novim stavkom predviđi 20 milijuna kuna za izgradnju željezničke infrastrukture za tunel Učka, a 10 mln. kuna za sanaciju pulskog lukobrana -Pula. Ministar **Kalmeta** nije prihvatio amandman jer su sredstva na proračunskoj poziciji T570361 namijenjena modernizaciji pruge koridora 5B1 Oštarije-Knin-Split i k tome još međusobno su usklađeni izvori namjenskog kredita KFE-a i neophodnih pratećih sredstava državnog prora-

čuna. Nakon tog objašnjenja zastupnik **Kajin** odustao je od amandmanskog zahtjeva za pulski lukobran, uz opasku da taj zahvat ne mogu sami financirati Grad Pula i Županija Istarska. Što se tiče drugog amandmana kaže da je Istra u željezničkom smislu izolirana i kompletan promet ide preko Ljubljane, a ovu željeznicu svojata susjedna Slovenija. Istru ne čini samo 30 posto turizma već puno više čak 70 posto industrija i terciarne djelatnosti pa ako želimo graditi materijalnu osnovu tog prostora ali i Republike Hrvatske, željeznice su nužne, zaključio je zastupnik. Objašnjenje nije pomoglo jer za amandman nije glasovala potrebna većina zastupnika.

- **Davorko Vidović (SDP)** založio se da se za osuvremenjivanje regionalnih pruga umjesto planiranih 22 mln. kuna osigura 92 mln. kuna, a sredstva uzmu s pozicije MUP-a, uredski materijal, usluge tekućeg i investicijskog održavanja, ostale usluge, zračni prijevoz za tjela državne vlasti. Predložena proračunska sredstva za tu svrhu tijekom 2005. predviđena su u cilju pojačanog održavanja regionalnih pruga, a napose održavanja sigurnosne razine na tim prugama, dok će 2005. godine započeti jedno vrlo intenzivno i sustavno ulaganje u sanaciju i osuvremenjivanje regionalnih pruga, rekao je ministar **Kalmeta** odbijajući prihvatiti amandman. Zastupnici su se priklonili stavu Vlade. Istovjetan amandman podnijela je i zastupnica **Alenka Košiša Čičin-Šain (HNS)**, a braneći ga pojasnila da se zapravo radi o osuvremenjivanju pruge Sisak-Zagreb. Zastupnica ne vjeruje da je predloženih 22 mln. kuna proračunskog novca jedino što se predviđa u 2005. investirati u željezničke pruge. Dodaje još da je osuvremenjivanje spomenute nizinske pruge već dugo obećavano stanovnicima Banije, a ona iz Prijedloga proračuna ne iščitava koliko će se izdvojiti proračunskog novca za to. Glasovanjem zastupnici nisu prihvatili niti ovaj amandman.

Željeznički i cestovni prijelazi

- Uslijedila su dva slična amandmanska zahtjeva istih zastupnika. Zastupnik **Vidović** zatražio je da se za poboljšanje uvjeta sigurnosti željezničkih cestovnih prijelaza umjesto predloženih 22 milijuna kuna osigura 4 milijuna kuna više, odnosno 8 milijuna kuna više a isto traži i zastupnica **Košiša Čičin-Šain**, i sredstva za to uzmu s pozicije Ministarstva financija, uprava i administracija – Usluge tekućeg i investicijskog održavanja. Odbijajući amandmane Vla-

din je predstavnik rekao da će se tijekom ove godine značajan broj željezničkih cestovnih prijelaza financirati i rješavati u sklopu velikih projekata i sanacija na koridorima 5B1 prema Splitu i 5C Beli Manastir-Osijek-Vrpolje, a na ostalim prugama iz proračunskih sredstava namijenjenih pojedinačnim rješenjima. Uz to, u toku je izrada programa rješavanja tih prijelaza na području cijele države, a Vlada će ga usvojiti početkom 2005. godine kao nacionalni program za sustavno financiranje i rješavanje ovog problema ne samo u 2005. nego i u sljedećim godinama. Iako je zastupnica rekla kako je svrha amandmana poboljšati uvjete sigurnosti na pojedinim cestovnim i željezničkim prijelazima, prvenstveno u Sisku, napokon na cesti Sisak-Petrinja-Sunja, glasovanjem zastupnici su se priklonili Vladinom stavu i odbili ova dva amandmana.

- **Damir Kajin (IDS)** je predložio da se novom proračunskom stavkom osigura 10 milijuna kuna za izgradnju ceste Vižinada-Poreč, a za isti iznos smanje sredstva na proračunskoj stavci T570379 Ministarstva mora, turizma, prometa i razvitka. Uz konstataciju da je ovdje riječ o županijskoj cesti u ingerenciji Županijske uprave za ceste, ministar **Kalmeta** odbio je amandman. Braneći amandman **Kajin** je podsjetio na činjenicu da je Poreč naš najturističiji grad, te da Poreština čini 20 posto hrvatskog turizma, ali su ceste koje vode prema Poreču od Vižinade ili Višnjana sramota hrvatskog turizma. Stoga je izrazio nadu da će zastupnici uvažiti tu činjenicu i prihvatiti amandman. To se, međutim, nije dogodilo jer su zastupnici glasovanjem samo potvrdili Vladin stav.

Infrastruktura na otocima

- Smisao amandmana **Ante Markova (HSS)** je osigurati više proračunskog novca na poziciji za izgradnju objekata komunalne i društvene infrastrukture na hrvatskim otocima (CEB IV) - predviđenih 126.971.214 povećati na 144.971.214 kuna smanjenjem predloženih sredstava Ministarstvu vanjskih poslova za adaptaciju zgrade u Đorđićevoj. Ministar **Kalmeta** je to odbio prihvatiti naglasivši da su predviđena sredstva planirana sukladno pripremljenoj tehničkoj dokumentaciji. Zastupnik **Markov** podsjetio je da zapadni dio Šibensko-kninske županije na kojem se nalaze općine Tisno, Murter i Pirovac pripada krajoliku koji je gotovo u potpunosti pod posebnom zaštitom i traži da se

priđe realizaciji programa odvodnje otpadnih i oborinskih voda, a napose stvaranju jednog eko sustava koji bi tu vrijednost zaštitio pa i oplemenio. Zastupnici nisu prihvatili amandman.

- Zastupnici SDP-a (**Mato Arlović, Ljubica Brdarić i Mato Gavran**) predložili da se novom proračunskom stavkom – Kapitalne donacije građanima i kućanstvima u Ministarstvu mora, turizma, prometa i razvitka osigura 6 milijuna kuna uz prijedlog da se ta sredstva uzmu s pozicije Vlade RH, odnosno Direkciju za korištenje službenim zrakoplovom. Odbijajući prihvatiti amandman gospodin **Kalmeta** je rekao da u Upravi za prognanike, povratnike i izbjeglice nije evidentirana niti jedna zamolba ili zahtjev za pomoć pri plaćanju stambene pričuve na području Grada Vukovara. Osim toga, tamo u velikoj mjeri nije definirano vlasništvo nad stambenim fondom, a nije još niti počeo otkup stanova bivšim nositeljima stanarskog prava. Konačno, zakonska obveza plaćanja pričuve proizlazi iz prava vlasništva, zaključio je **Kalmeta**. U ime predlagatelja amandmana **Mato Gavran** je primijetio da korisnici odnosno dužnosnici u Vukovaru vjerojatno nisu znali da trebaju podnijeti nekom zahtjev u tom smislu. Smisao amandmana je pomoći građanima i stanovnicima Vukovara koji zbog nemogućnosti otkupa stanova nisu bili u mogućnosti plaćati stambenu pričuvu, a ista je dosegla gotovo 6 milijuna kuna. Glasovanjem zastupnici nisu prihvatili amandman.

- U nastavku glasovalo se o pet amandmanskih zahtjeva **Miroslave Korenike (SDP)**. Prvim je zatražio da se u sklopu Ministarstva mora, turizma, prometa i razvitka predvidi 300.000,00 kuna za program uređenja, zaštite i prezentacije špilje Vindija i s tim u vezi smanje proračunska sredstva istog proračunskog korisnika u poziciji – 06535 – razvitak i obnova, a u Ministarstvu kulture osigura iznos od 200.000 kuna, ali smanjenjem sredstava na poziciji 05510 - programska djelatnost kulture – A57-0036 Satelitski TV program za Sjevernu Ameriku – 3811 Tekuće donacije u novcu. Sredstva za ovu svrhu planirana su u okviru Ministarstva kulture i programa zaštite prirode, odgovorio je ministar **Kalmeta** odbijajući prihvatiti amandman, a zastupnik **Korenika** upozorio da općina Donja Voća na čijem se području nalazi špilja predstavlja pogranično područje prema susjednoj Sloveniji, izuzetno je nerazvijena i spada u područja od posebne državne skrbi te kao takva općina nije u stanju isfinancirati ništa

vezano uz špilju Vindija. Sve to čini Županija Varaždinska uz, kako je rekao, nedovoljnu pomoć Vlade RH. Teškom mukom Varaždinska je županija 2004. isfinancirala pristupnu cestu s parkiralištem i odvodnjom do špilje, ali bi špilju trebalo zaštititi od daljnje devastacije i za to traže ova sredstva. Zastupnici nisu prihvatili amandman. Korenika je zatim predložio da se za izradu Regionalnog operativnog plana Varaždinske županije u proračunu osigura 200.000,00 kuna smanjenjem sredstava u Ministarstvu mora, turizma, prometa i razvitka stavke – 06535 – razvitak i obnova. Ministar **Kalmeta** je objasnio da ne može prihvatiti amandman jer će se izrada Regionalnog operativnog plana Varaždinske županije financirati iz stavki za regionalni razvoj i stoga nema potrebe uvoditi posebnu stavku u proračunu. Uz nadu da će ministar održati ovo obećanje zastupnik **Korenika** povukao je ovaj svoj amandman.

Odlagališta otpada

- Za sufinanciranje sanacije polulegalnih odlagališta otpada Korenika je predložio da se osigura 8 milijuna kuna smanjenjem sredstava u Ministarstvu zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva – 07520 – Agencija za pravni promet i posredovanje nekretninama. Ministrica zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva **Marina Matulović-Dropulić** odbila je prihvatiti amandman uz objašnjenje da je registrirano 125 takvih odlagališta otpada i gotovo su sva polulegalna. Za to je 2004. ugovoreno, odnosno utrošeno 333 milijuna kuna, a da je bivša Vlada sanirala barem jedno takvo odlagalište situacija bi bila bolja. **Korenika** je uzvratilo konstatacijom da na području Varaždinske županije, posebno oko Ludbrega i Novog Marofa, ima nekoliko takvih polulegalnih deponija. Zanimalo ga zatim kakva su jamstva da će područje te županije uistinu dobiti novac u potrebnom opsegu budući da ista nije financijski dovoljno moćna da bi tako nešto poduprla. Glasovanjem zastupnici su samo potvrdili stav Vladine predstavnice. Za sufinanciranje biljnih pročištača otpadnih voda Korenika je predložio da se osigura 1,5 milijuna kuna smanjenjem sredstava predviđenih za Agenciju za pravni promet i posredovanje nekretninama. Predstavnicu Vlade rekla je da nema biljnih pročištača otpadnih voda, a ako se, pak radi o biološkim pročištačima otpadnih voda tada je to u domeni drugog ministarstva. Vlada RH je krenula u

izgradnju 47 pročištača otpadnih voda u iznosu većem od 385 milijuna EUR-a.

Korenika je upozorio ministricu da nema baš najnovije informacije o ovoj vrsti pročištača otpadnih voda i s tim u vezi trendovima u svijetu. Susjedna Slovenija npr. uvelike se koristi biljnim pročištačima otpadnih voda, prije svega, u manjim naseljima, rekao je **Korenika** i zatražio glasovanje o amandmanu, ali ga zastupnici nisu prihvatili. Isti je zastupnik predložio da se smanjenjem sredstava predviđenih već spomenutoj Agenciji osigura 1 milijun kuna za sufinanciranje divljih odlagališta otpada što je **ministrica** odbila prihvatiti i amandman uz obrazloženje da su za financiranje polulegalnih i legalnih deponija otpada, a napose divljih, zadužene jedinice lokalne samouprave. Tražeći glasovanje o amandmanu **Korenika** je primijetio da županije jednostavno više nemaju dovoljno novca za uređenje divljih odlagališta otpada. Varaždinska županija, kaže, ima velike resurse u pitkjoj vodi, a ovakva bi onečišćenja ugrozila podzemne vode pa se, kaže, boji da će se neprihvaćanjem amandmana napraviti više štete nego koristi. Glasovanjem amandman nije prihvaćen.

- **Alenka Košiša Čičin-Šain (HNS)** zatražila je da se na poziciji istog ministarstva za prostorne planove parkova prirode umjesto 220.000 kuna osigura 2 milijuna kuna više, a razlika osigura s pozicije Ministarstva financija - uprava i administracija- usluge tekućeg i investicijskog održavanja. Amandman nije prihvatljiv, istaknula je **ministrica**. Vlada, naime, drži da su predložena sredstva dovoljna jer te prostorne planove, a napose prostorne planove nacionalnih parkova radi Ministarstvo kojem je ona na čelu zajedno sa županijskim zavodima. **Zastupnica** je objasnila da je ovdje riječ o parku prirode Lonjsko polje koji se prostire na području nekoliko županija te je zanima hoće li predviđena proračunska sredstva biti alocirana baš za ovaj prostorni plan. Rekla je još da u tom slučaju ne traži glasovanje o amandmanu, a amandman je povučen.

- Vlada je predložila da se na poziciji Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva za provođenje postupka procjene utjecaja na okoliš 3291 Naknada za rad predstavničkih i izvršnih tijela, povjerenstva i sl. osigura 2,1 milijun kuna, a zastupnica **Dorotea Pešić-Bukovac (IDS)** predložila je da se ta suma smanji na 1.250.000,00 kuna i novom stavkom osigura 850.000,00 kuna za izradu projektne

dokumentacije za vađenje brodova ili njihovog opasnog sadržaja. **Ministrica** nije prihvatila amandman navodeći da su u slučaju potrebe već osigurana sredstva kroz planove intervencije. Amandman se ne može prihvatiti niti zbog toga jer je riječ o čisto namjenskim sredstvima, odnosno vlastitim sredstvima koja investitori plaćaju za izradu studija. Ne odustajući od amandmana zastupnica Pešić-Bukovac rekla je da je ovakav amandmanski prijedlog dala već za proračun za 2004. godinu ali joj je tada obećano da će to ući u slijedeći proračun tj. da će se izraditi projektna dokumentacija svih potonulih brodova i aviona. Amandman nije dobio potrebnu većinu glasova.

- Grupa zastupnika SDP-a (**Mato Gavran, Mato Arlović i Ljubica Brdarić**) zatražila je da se unutar Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, postupanje s otpadom na poziciji 3632 Kapitalne pomoći unutar opće države predložen iznos od 800.000 kuna zamijeni iznosom od 2 milijuna kuna, a smanje sredstva korisnika proračuna Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva na poziciji A560050, Državne potpore za sanaciju i rekonstrukciju. **Ministrica** je ocijenila da za kapitalnu i tekuću pomoć unutar opće države imamo milijun i 350 tisuća kuna, i mada se zna da novca za ovu svrhu nikada nije dovoljno izražava nadu da će ta sredstva koliko toliko biti dostatna. **Mato Gavran** je ustvrdio kako bi dijelio to zadovoljstvo s ministricom kada bi sredstva za spomenutu namjenu bila dovoljna. Brodsko-posavska županija ima namjeru krenuti u rješavanje problema zbrinjavanja otpada, ali nije u mogućnosti niti pokrenuti taj proces. Stoga su, kaže, on i njegove stranačke kolege išle sa skromnim amandmanskim zahtjevom računajući da to neće bitnije poremetiti odnose u proračunu. Glasovanjem zastupnici su potvrdili stav Vladine predstavnice.

- **Alenka Košiša Čičin-Šain (HNS)** predložila je da se 10 milijuna kuna uzme s pozicije Ministarstva financija (Osnovna djelatnost Carinske uprave i Održavanje informacijskog sustava Carinske uprave -usluge telefona, pošte i prijevoza) preusmjeri na proračunsku stavku Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva – Postupanje s otpadom te predložen iznos od 800.000 kuna zamijeni iznosom 10,8 milijuna kuna. Odbijajući amandman ministrica **Matulović-Dropulić** ponovila je da je tek aktualna Vlada prva krenula sa sanaci-

jom odlagališta otpada, i u to uložila, odnosno ugovorila posao vrijedan 333 milijuna kuna. I u 2005. Ministarstvo će ugovarati sanaciju tih deponija, tamo gdje jedinice lokalne samouprave za to imaju lokacijske dozvole i studij utjecaja na okoliš. **Zastupnica** je ustrajala na glasovanju te izrazila nadu da će Vlada pripremiti barem tehničku dokumentaciju za sanaciju odlagališta otpada u Sisačko-moslavačkoj županiji, a prvenstveno je tu imala u vidu Grad Kostajnicu. Riječ je o području od posebne državne skrbi u kojem su siromašne općine, koje, boji se zastupnica, nemaju sredstva niti za izradu tehničke dokumentacije. Amandman nije prihvaćen.

Nevladine udruge za zaštitu okoliša

Istu je sudbinu doživio i amandmanski prijedlog **ove zastupnice** kojim je zatražila da se poveća iznos kapitalne pomoći unutar opće države u Ministarstvu zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva sa 800.000 na 16,8 milijuna kuna, a smanje sredstva za međunarodnu suradnju predviđena na poziciji Ministarstva obrane. Odbijanje amandmana ministrica **Matulović-Dropulić** potkrijepila je konstatacijom da je Fond za zaštitu okoliša već drugi put raspisao natječaj za sanaciju deponija ali i za izradu projektne dokumentacije, čak i otkupa zemlje za one jedinice lokalne samouprave koje se nalaze na područjima od posebne državne skrbi. Prema tome tim će se jedinicama lokalne samouprave dati sredstva za izradu projektne dokumentacije i studija utjecaja na okoliš, a nekima i za otkup zemlje. Zastupnica **Košiša Čičin-Šain** rekla je da je zatraženih oko 16 milijuna kuna upravo namijenjeno za izradu studije utjecaja na okoliš, te da joj je drago čuti da se to planira dati u 2005. godini. Ipak, drži da bi glasovanjem to trebalo potvrditi. Zastupnici su se suglasili s mišljenjem ministrice. Umjesto predloženih 1.250.000 kuna zastupnica **Alenka Košiša Čičin-Šain** predložila je da se za nadzor okoliša osigura milijun kuna više sredstava u sklopu Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, a novac za to uzme s pozicije Ministarstva financija, uprava i administracija - usluge tekućeg i investicijskog održavanja. Odbijajući prihvatiti taj amandman ministrica **Matulović-Dropulić** napomenula je da u proračunu na nadzor okoliša otpada 5 milijuna i 420 tisuća kuna, te da se tim sredstvima obuhvaća i unapređenje stanja okoliša.

U svezi sa zatraženim amandmanskim sredstvima zastupnica je spomenula zagađenost vode i zraka u Sisku te istaknula da je potrebno pojačati ne samo nadzor nego i konkretne mjere u svezi s rješavanjem ovoga problema te zatražila glasovanje, ali zastupnici nisu prihvatili ovaj njen amandman. Sličan amandman podnio je **Davorko Vidović (SDP)** tražeći da se umjesto 1.250.000 kuna osigura 300.000 kuna više, i sredstva uzmu s pozicije Središnjeg državnog ureda za upravljanje, uredska oprema i namještaj. Niti ovaj amandman nije prihvaćen.

- Za poticanje nevladinih udruga za zaštitu okoliša zastupnica **Alenka Košiša Čičin-Šain (HNS)** predložila je 10 milijuna kuna više od predloženog iznosa, uz prijedlog da se ta sredstva uzmu s pozicije Ministarstva financija, uprava i administracija - usluge tekućeg i investicijskog održavanja što je Vladina predstavница odbila prihvatiti uz konstataciju da predviđena sredstva za ovu svrhu možda nisu dovoljna, ali jednostavno više sredstava nema. Zastupnica je primijetila da bi nevladine udruge trebale kontrolirati zaštitu okoliša, a Hrvatska je negdje na početku tih procesa te da je jako važno imati ovakve kontrolne mehanizme tj. kroz civilno društvo i njegove oblike poticati tu kontrolu. Glasovanjem zastupnici su samo potvrdili Vladin stav o amandmanu.

Znanost, obrazovanje

- Ista je zastupnica predložila da se s pozicije Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa iznos od 8.676.441.825 kuna poveća na 8.681.441.825 kuna, a sredstva uzmu s pozicije Ministarstva za zaštitu okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, poticanje putničkog i kombiniranog prijevoza (5 milijuna kuna). Državni tajnik Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa, dr. sc. **Nevio Šetić** nije prihvatio amandman tvrdeći da bi umanjenjem poticanja spomenutog prijevoza bili ugroženi projekti aktivnosti koji se financiraju iz navedene pozicije. Ni obrazloženje zastupnice da bi usvajanje amandmana pomoglo da se uredi prostor kojeg MORH više ne koristi u Sisku i tako riješi pitanje učeničkog i studentskog doma, a napose prostor braniteljskih, nevladinih i civilnih udruga, nije uvjerilo zastupnike da glasuju za amandman.

- **Damir Kajin (IDS)** zatražio je da se smanjenjem sredstava u Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa, točnije u razdjelu plaće za redovan rad za 5 milijuna kuna osigura novac

za športsku dvoranu u Pazinu što je gospodin **Šetić** odbio prihvatiti upućujući na Zakon o osnovnom školstvu iz 2001. po kojem se sredstva za te namjene osiguravaju u proračunima županija i gradova koji financiraju decentralizirane funkcije osnovnog školstva. Braneći amandman **Kajin** je podsjetio da Grad Pazin sada ima samo jednu dvoranu pri sjemeništu, ali je ona izuzetno skromnog karaktera, pa amandmanom želi zapravo osigurati inicijalna sredstva za početak izgradnje te športske dvorane u Pazinu podižući tako učenički standard na znatno višu razinu. Zastupnici nisu prihvatili amandman.

- **Isti je zastupnik** predložio da se za nabavu opreme za zvezdarnicu Višnjan osigura 250.000,00 kuna, a u istom iznosu smanje predviđena sredstva za službena putovanja u razdjelu 3211 Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa. Naglašava da je to možda jedna od najznačajnijih istraživačkih ustanova u nas, te da je dosad otkrila oko 1400 do 1500 meteora i različitih asteroida pa je to svrstava na 4 ili 5 mjesto takvih ustanova u svijetu. Odbijajući prihvatiti amandman državni je tajnik rekao da je planirani iznos od 1,2 milijuna kuna Ministarstva potreban za navedene rashode s obzirom na velike aktivnosti i obveze koje Ministarstvo pokriva na području cijele Hrvatske. Zastupnici također nisu prihvatili amandman.

- Bolje nije prošao niti slijedeći prijedlog **Kajina** da se za 2 milijuna kuna smanji predloženi iznos za uređenje zgrade Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa, i ta sredstva osiguraju za adaptaciju, odnosno dogradnju Osnovne škole "Vazmoslav Gržalja" u Buzetu. Od 2001. kapitalne investicije u osnovnom školstvu u nas provode 32 grada i županije, kratko je odgovorio državni tajnik **Šetić** odbijajući amandman. Iako se s tom činjenicom složio Kajin smatra da su u tom smislu neke sredine povlaštenije. Drži da bi bilo oportuno pomoći gradu Buzetu to više što s određenim sredstvima u taj projekt "ulazi" Županija Istarska, a ogromna će sredstva dati i Buzet. Grad Buzet je sigurno jedini grad u Hrvatskoj, kaže, koji ima izvoz per capita od 10.000 dolara po stanovniku, i itekako participira u Državnom proračunu pa bi bio red nešto uzvratiti toj sredini za učinjeno, smatra Kajin. I pored tog objašnjenja amandman nije prihvaćen.

- **Valter Poropat (IDS)** zatražio je da se u istoj proračunskoj stavci smanje sredstva ali sa 5 na 4 milijuna kuna i ta sredstva upo-

trijebe za rekonstrukciju i nadogradnju OŠ "Potpićan" (Općina Kršan). Uz isto obrazloženje državni tajnik **Šetić** nije prihvatio amandman dodajući još da će gotovo 51 milijun kuna biti preneseno u proračune županija i gradova za te namjene. Za razliku od mnogih sredina u Hrvatskoj gdje se stalno smanjuje broj djece, u Potpićanu se on povećava, a usvajanjem ovog amandmana Ministarstvo i državni tajnik bi pomogli u ostvarenju projekta i pokazali da imaju sluha za jedan ovako relativno mali iznos sredstava, zaključio je **Poropat**. Amandman nije prihvaćen.

Prevenција nasilja u školama

- Za prevenciju ovisnosti u školama **Nikola Vuljanić (HNS)** predložio je 1.871.000 kuna, potrebna sredstva namaknu sa stavka A5770-00, pozicija 3236, zakupnine i najamnine, ali je državni tajnik **Šetić** odbio to prihvatiti upozoravajući da navedena aktivnost ima naziv "Prevenција nasilja u školi", a ne "ovisnosti", dok poziciju 3236 čine zdravstvene veteranske usluge, a ne zakupnine i najamnine. Stoga je nemoguće razmotriti preraspodjelu sredstava po spomenutom amandmanu. "U proračunskoj stavci A577009 prevencija ovisnosti u školama ima i prevencije nasilja u školama, na što sam također dao amandman", uzvratilo je **Vuljanić**, i zatražio glasovanje o amandmanu ali se pokazalo da zastupnici isto misle kao i Vladin predstavnik. **Vuljanić** je potom zatražio da se za prevenciju nasilja u školama osigura 1 milijun kuna više od predloženog iznosa, a sredstva namaknu sa stavke A577000, pozicija 3237 Intelektualne i osobne usluge. Pojašnjavajući zašto ne prihvaća niti ovaj amandman državni tajnik, gospodin **Šetić** rekao je da su planirana sredstva od milijun 399 tisuća i 600 kuna na razini 2004. godine i pokrivaju opseg definiranih programa. Uz to, iznos od milijun kuna nemoguće je namaknuti s predložene stavke A577000 pozicije 3237 jer se tim sredstvima organizira vanjska suradnja za potrebe Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa (kod izrade zakona, ustrojavanja povjerenstva). Očito je da ova Vlada kao i ovisnost u školama i nasilje u školama ne smatra velikim problemom, posebno ne problemom u rastu jer predviđa istu cifru za tu namjenu kao i lani, uzvratilo je **Vuljanić**. Glasovanjem zastupnici nisu prihvatili ovaj amandman.

- Predloženih 3 milijuna kuna valja povećati na 5 milijuna kuna kada je u pitanju poti-

canje obrazovanja nacionalnih manjina, a za taj iznos smanjiti sredstva u Ministarstvu gospodarstva, rada i poduzetništva na poziciji A560-050- Državne potpore za sanaciju i restrukturiranje, smisao je amandmana **Kluba zastupnika nacionalnih manjina**. Državni tajnik, gospodin **Šetić** odbio je to prihvatiti jer bi umanjenje sredstava na toj poziciji, kaže, dovelo u pitanje programe koji se financiraju iz te pozicije. Dodaje još da je planirani iznos u okviru Ministarstva za potrebe poticanja obrazovanja nacionalnih manjina čak 11 posto veći u odnosu na 2004. godinu. U ime Kluba amandman je branila mr. sc. **Zdenka Čuhnil** navodeći da se kada su u pitanju nacionalne manjine najviše sredstava troši za prevođenje i tiskanje udžbenika nacionalnih manjina, ali se svake godine na toj poziciji poprilično šteti. Doda li se tome često nenamjensko i netransparentno trošenje novca s ove pozicije tada imamo manjinske škole koje nemaju preveden niti jedan jedini udžbenik. Glasovanjem amandman nije prihvaćen.

Izgradnja vrtića, škola, sportskih dvorana

- Odbijen je amandman **Radimira Čačića (HNS)** da se za izgradnju dječjeg vrtića Donji Martijanec osigura 600.000 kuna uz prijedlog da se potrebni iznos smanji na poziciji Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodnog gospodarstva, informatizacija s obrazloženjem gospodina **Šetića** da odgovornost za izgradnju dječjih vrtića imaju općine, gradovi i županije. Zastupnici su bili istog mišljenja kao i Vladin predstavnik. Iz istih je razloga državni tajnik, gospodin **Šetić** odbio prihvatiti i slijedeća dva amandmanska prijedloga zastupnika **Čačića** da se 2 milijuna kuna osigura za izgradnju dječjeg vrtića Breznički Hum smanjenjem sredstava u Ministarstvu obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti, provedba mjera obiteljske, populacijske politike, te 3 milijuna kuna za izgradnju dječjeg vrtića Bednja smanjenjem sredstava potrebnih za adaptaciju zgrade Ministarstva vanjskih poslova u Đorđićevoj. Zastupnici su bili istog mišljenja kao i Vlada.

- U okviru samo jednog amandmana zastupnik **Željko Pavlic (LIBRA)** imao je više prijedloga. Zatražio je tako da se predložen iznos za osnovnoškolsko obrazovanje poveća sa 3.235.167.697 na 3.502.963.000 kuna, zatim da se za dogradnju Centra za odgoj i obrazovanje Čakovec osigura milijun kuna, a po milijun

kuna za izgradnju tri športske dvorane osnovnih škola Ivanovec, Kuršanec i Čakovec. Predložio je također da se predloženih 1.607.887.412 kuna za srednjoškolsko obrazovanje poveća na 1.733.996.000 kuna, a smanje neke proračunske stavke u Ministarstvu financija, Ministarstvu vanjskih poslova i Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa. Amandman nije dobio potrebnu većinu glasova, a nakon obrazloženja državnog tajnika **Nevia Šetića** da su planirana sredstva za osnovno školsko obrazovanje dostatna za postojeća ugovorna prava o osnovnom školstvu. Nije prihvatio niti amandman o dogradnji Centra za odgoj i obrazovanje Čakovec napomenuvši da je Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa završilo istovjetne centre za odgoj i obrazovanje djece s teškoćama u razvoju u Koprivnici i Križevcima, a u tijeku je kapitalni projekt koji se odnosi na centar "Tomislav Špoljar" u Varaždinu. Niti prijedloge o izgradnji spomenute tri športske dvorane **Šetić** nije prihvatio naglašavajući da je od 2001. godine izgradnja tih kapitalnih objekata prešla na 32 grada i županije. **Željko Pavlic (LIBRA)** upozorio je na loše plaće prosvjetnih djelatnika u osnovnim i srednjim školama. Proračunom je predviđeno da masa te plaće raste samo 2 posto u slijedećoj godini što je premalo s obzirom na zaostajanje u plaćama u odnosu na ostale državne zaposlenike (oko 12 posto). Plaši se da će nastava ove godine biti opterećena problemima kojih ne bi bilo da se unaprijed predvidjelo povećanje plaća za prosvjetne djelatnike u osnovnom i srednjem školstvu barem za 10 posto u ukupnoj masi plaća.

Osnovnoškolsko osposobljavanje mladih i odraslih

- **Marija Lugarić (SDP)** tražila je da se za osnovno obrazovanje i osposobljavanje mladih i odraslih u proračunu osigura 10 milijuna kuna, a za isti iznos smanji stavka Vlade RH, Direkcija za korištenje službenim zrakoplovom, Zračni prijevoz za tijela državne vlasti. Na odbijanje Vladinog predstavnika da prihvati amandman uz obrazloženje da su obveze po gore spomenutom amandmanu već planirane na drugim aktivnostima zastupnica je podsjetila da je proračunska stavka vezana uz obrazovanje i osposobljavanje mladih i odraslih uvedena nakon popisa stanovništva kada je utvrđeno da u državi ima puno odraslih nepismenih osoba. Doda-

je kako je u obrazloženju Vladin predstavnik vjerojatno mislio na osposobljavanje na prvo zanimanje, ali bi kao državni tajnik trebao znati da osnovno i srednje obrazovanje nisu isto. Na podnošenja amandmana, kaže, motivirao ju je i razgovor sa štitenicima Centra za odgoj i obrazovanje iz Turopolja koji su na izdržavanju maloljetničkih kazni. Kada odrade svoje kazne ne mogu završiti osnovnu školu jer je to za njih preskupo. Međutim, kaže da je osnovno obrazovanje obvezno i besplatno i različito od srednjeg obrazovanja i osposobljavanja za prvo zanimanje.

Obveza jedinica lokalne samouprave

- Uz već spomenutu konstataciju da je od 2001. godine izgradnja športskih dvorana tj. kapitalnih objekata u obvezi 32 grada i županije Vlada ne može prihvatiti amandman **Jagode Martić (SDP)**, rekao je državni tajnik **Šetić**. Radi se o prijedlogu da se doda nova pozicija – izgradnja gradske športske dvorane Makarska i za to osigura 15 milijuna kuna, a potreban iznos smanji na poziciji Opremanje Hrvatskog sabora, uređenje zgrade Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa kao i kod korisnika, Protuobavještajna agencija. Jagoda Martić nije prihvatila to obrazloženje napominjući da u Makarskoj djeluje jako puno športskih udruga, i puno je mladih ljudi uključeno u sport, a od tri škole samo jedna ima dvoranu za športske aktivnosti. Iz svojih proračunskih sredstava ovaj je grad spreman izdvojiti veći dio sredstava za izgradnju te dvorane, ali zastupnica bi željela da jednim dijelom u tome sudjeluje i Vlada, odnosno resorno ministarstvo, kako bi se konačno zatvorila potrebna financijska konstrukcija. Ni glasovanjem amandman nije prihvaćen.

- Uslijedio je set amandmanskih prijedloga **Radimira Čačića (HNS)**. Prvim je zatražio da se za izgradnju športske dvorane Osnovne škole Ivanec novom pozicijom osigura 3 milijuna kuna, a smanje sredstva u Ministarstvu mora, turizma, prometa i razvitka – održavanje poslovnog objekta "Kockica", priključak na vrelovod i rekonstrukcija rashladnog sistema. Rekonstrukcija zgrade te škole već se odvija u okviru projekta K-311 567, a u tom sklopu bit će izgrađena i športska dvorana, tako da ovaj amandman nije potrebno prihvatiti, rekao je **Vladin predstavnik**. Čačić je zatim zatražio 4,5 milijuna kuna za dogradnju zgrade i izgradnju športske

dvorane OŠ Višnjica u Lepoglavi (uz prijedlog da se potrebni iznos smanji na poziciji Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, nadzor akata prostornog uređenja i gradnje, a gospodin **Šetić** ponovio da iz već poznatih razloga od 2001. resorno ministarstvo više nije po zakonu obvezano niti može planirati sredstva za izgradnju kapitalnih objekata poput ove športske dvorane. Uz isto obrazloženje Vladin je predstavnik odbio amandmanski prijedlog da se za dovršenje izgradnje športske dvorane OŠ Vidovec osigura 5 milijuna kuna smanjenjem predloženih sredstava za program pomoći BiH u sustavu znanosti, obrazovanja i športa pri Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa. Odbio je zatim amandman "težak" 4 milijuna kuna za izgradnju športske dvorane OŠ Ljubešćica smanjenjem sredstava na poziciji Program usavršavanja znanstvenih novaka u Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa, jednako toliko i za izgradnju športske dvorane OŠ Maruševac smanjenjem poticaja za ostale vjerske zajednice u Ministarstvu financija, 12 milijuna kuna za dogradnju zgrade i izgradnju športske dvorane OŠ Trnovec Bartolovečki smanjenjem sredstava u Ministarstvu kulture za književno izdavaštvo i knjižnice te 3 milijuna kuna za izgradnju športske dvorane OŠ Svibovec, Varaždinske Toplice smanjenjem sredstava u Ministarstvu obrane, Opremanje i modernizacija. I zastupnici su glasovanjem odbili prihvatiti ove amandmane kolege Čačića.

- Uz isto obrazloženje državni tajnik Nevio **Šetić** nije prihvatio niti amandmanski prijedlog **Ingrid Antičević-Marinović (SDP)** da se za rekonstrukciju osnovne i srednje škole u mjestu Pagu osigura 800.000 kuna a smanje sredstva korisniku proračuna Ministarstvu obrane, Međunarodna suradnja. Nije pomoglo ni dodatno zalaganje zastupnice da se amandman usvoji. Svjesna je da je ovdje riječ o obvezi jedinica lokalne samouprave, ali je isto tako, kaže, ustavna obveza države da iste pomaže. Ovdje je riječ o derutnoj školi u kojoj često djeca i njihovi učitelji pomiču klupe i stolice kako im ne bi pao strop na glavu. Glasovanjem zastupnici su samo potvrdili Vladin stav o amandmanu.

- Isti ishod bio je i s amandmanom **Nikole Vuljanica (HNS)** da se za izgradnju školskih športskih terena OŠ i SŠ Karlovačke županije (sufinanciranje) znatnije povećaju predložena sredstva – sa 100.000 kuna na 1.150.000 kuna, a potrebna sredstva za to namaknu s proračunske pozicije – Direkcija za korištenje službenim

zrakoplovom. Naime, obrazloženje gospodina **Šetića** je bilo da je s proračunskom 2004. godinom okončan pilot projekt izgradnje školskih športskih terena u Karlovačkoj županiji. No, zbog mogućeg prijenosa ugovornih obveza iz 2004. u 2005. godinu u ovoj godini Vlada za tu svrhu predlaže da se osigura 100.000 kuna, ali bez novih ugovornih obveza. Ni glasovanjem amandman nije prihvaćen.

- Smisao slijedećeg amandanskog zahtjeva **Ingrid Antičević-Marinović (SDP)** je novom proračunskom pozicijom osigurati 4,5 milijuna kuna za izgradnju zgrade i športske dvorane OŠ Sv. Filip i Jakov smanjenjem sredstava kod korisnika proračuna Vlade RH, Direkcija za korištenje službenim zrakoplovom. Gospodin **Šetić** je naveo da Vlada ne može prihvatiti amandman jer se realizacija ovoga projekta planira izvesti kroz program C-5 u okviru Ministarstva mora, turizma, prometa i razvitka.

- Braneći amandman zastupnica **Antičević-Marinović** je rekla da je općina Sveti Filip i Jakov prisiljena po ugovoru platiti Hrvatskim šumama naknadu za zemljište za novu školu te da je u mogućnosti samo neznatno sudjelovati u infrastrukturnom opremanju zemljišta za školu i športsku dvoranu. Umjesto da je država dala besplatno zemljište za izgradnju škole ovdje se tereti spomenuta općina iznosom od 830 tisuća kuna, primijetila je zastupnica i zatražila glasovanje, ali je amandman odbijen.

- Smanjivanjem sredstava za zračni prijevoz za tijela državne vlasti kod korisnika proračuna Vlade RH osigurati 2 milijuna kuna za rekonstrukciju zgrade OŠ "Mijat Stojanović", Babina Greda, predložili su SDP-ovi zastupnici **Mato Gavran, Mato Arlović i Ljubica Brdarić**. Odbijajući prihvatiti amandman Vladin je predstavnik opet rekao da se sredstva za ove namjene osiguravaju u proračunu županija i gradova, a zastupnik Gavran reagirao konstatacijom da je to dobro rečeno još samo kada bi jedinice lokalne samouprave za sve te namjene imale dovoljno sredstava. Babina Greda je jedno od najvećih naselja u Vukovarsko-srijemskoj županiji i jedno od najbogatijih poljoprivrednih naselja, ali nema dovoljno novca niti za hladni pogon. Drži da je zadaća Vlade da osigura ravnomjerni razdjel svih dijelova Republike Hrvatske a to, kaže Gavran, iz ovog razdjela (Osnovne škole u sklopu Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa) nije vidljivo. Amandman nije dobio niti podršku zastupnika.

Školovanje pripadnika romske populacije

• Nadalje, gospodin Šetić izvijestio je da Vlada ne prihvaća amandman **Radimira Čačića** da se za rekonstrukciju zgrade OŠ Lepoglava osigura 1,5 milijuna kuna tako što će se smanjiti sredstva za međunarodnu suradnju u Ministarstvu obrane. Za tako što Vlada nema mogućnost, kaže **Šetić**, ali dodaje zatim da u okviru programa C5 koji se realizira putem Ministarstva mora, turizma, prometa i razvitka realizira projekt izgradnje športske dvorane pri toj OŠ. Niti zastupnici nisu bili za prihvaćanje ovog amandmana. I ovaj put je kompetencija oko izgradnje bila razlogom zbog kojeg je državni tajnik Šetić odbio prihvatiti amandman SDP-ovih zastupnika **Mate Arlovića**, **Ljubice Brdarić** i **Mate Gavrana** da se novom proračunskom pozicijom osigura 2 milijuna kuna za izgradnju građevine OŠ Orehovica, a sredstva osiguraju smanjenjem novca Ministarstvu gospodarstva, rada i poduzetništva, Nacionalni program za zaštitu potrošača (Tekuće donacije u novcu) i Jačanje sposobnosti na području zaštite potrošača (Intelektualne i osobne usluge). Napomenuo je zatim kako je Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa poznat problem romske populacije koja pohađa ovu školu, a buduće njezine potreba Ministarstvo će rješavati u suradnji s Međimurskom županijom. Nakon tog obrazloženja predstavnika Vlade, i uz izraženu nadu da će konačno ova populacija i naselje dobiti kvalitetnu školu, zastupnik **Gavran** je povukao amandman. Isti zahtjev glede ove škole imali su **Dragutin Lesar (HNS)** i **Dragica Zgrabec (SDP)** s tim što je prvi zastupnik predložio da se sredstva namaknu smanjivanjem predložene stavke za uređenje zgrade Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa, a **Zgrabec** za opremanje Hrvatskoga sabora (Uredska oprema i namještaj). **Željko Pavlic (LIBRA)** predložio je da se za izgradnju ove građevine osigura 3 milijuna kuna, a sredstva namaknu na način kako je predložila spomenuta SDP-ova zastupnica. Iz istog razloga ovi su amandmani doživjeli istu sudbinu kao i prethodni uz konstataciju **Vladina predstavnika** da su zastupnici iz Međimurja vrlo aktivni, ali i neke korisne napomene koje je tom prilikom dao. Rekao je npr. da se u posljednje vrijeme jako puno gradilo i gradi na području Međimurske županije pa su tako dovršene škole u Držimurcu, Strelcu, a skoro je gotova u Maloj Subotici, dok je u Kotoribi postavljen

temeljni kamen. S Međimurskom županijom Vlada ima odličnu suradnju, uočila je sve probleme romske populacije i misli da je u kratkom vremenu učinjen veliki pomak u njihovom rješavanju, ali treba samo malo strpljenja pa će se i ovaj projekt brzo naći u planu. **Lesar** kaže da je predlažući amandman samo želio da se krene u izgradnju OŠ Orehovica makar i s početnim sredstvima i tako riješi problem školskog standarda nacionalnih manjina. Jer u ovoj školi više od 50 posto njenih polaznika pripadnici su romske zajednice u Međimurju. Vjeruje također da se s ovim programom Hrvatska može kandidirati i za međunarodne programe. Braneći svoj amandmanski prijedlog **Dragica Zgrabec** je primijetila da već ima sedam ili osam škola u kojima se školuju pripadnici romske populacije, a u odnosu na sve osnovne škole u Međimurju ova u Orehovici valjda radi u najgorim uvjetima. Uočavajući taj problem Općina Orehovica se iz svog skromnog proračuna odrekla nekih prihoda, pa su tako osigurali 17000 m² zemljišta, oslobodili obveze plaćanja komunalnog doprinosa, Županija je isfinancirala projekte itd. Dakle, projekt je već spreman za realizaciju pa valja pronaći mogućnost da se već u 2005. počne s njegovom realizacijom. I dok su zastupnik **Lesar** i zastupnica **Zgrabec** tražili da se glasuje o njihovim amandmanima (nisu prihvaćeni) zastupnik **Pavlic** je nakon objašnjenja Vladinog predstavnika povukao svoj amandmanski prijedlog.

• **Željko Pavlic (LIBRA)** zatražio je svojim amandmanom da se poveća iznos predložene sredstva za izgradnju građevine OŠ Kotoriba za 2 milijuna kuna (taj iznos smanjiti na poziciji Opremanje Hrvatskoga sabora, uredska oprema i namještaj), no amandman nije prihvatila ni Vlada niti zastupnici. Planirana sredstva za ovu namjenu u skladu su s planskim ugovorima i obvezama koje će nastupiti na ovom kapitalnom projektu tijekom ove godine, za što je Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa osiguralo određena sredstva, objasnio je **Nevo Šetić**. Zastupnik **Pavlic** je tražio glasovanje ali je prethodno protestirao. Naglasio je da se ovdje radi o projektu vrijednom 20 milijuna kuna, a on je, kaže, amandmanom tražio povećanje sredstva za izgradnju te škole, ali je Vlada svojim amandmanom sugerirala da se predloženih 2 milijuna kuna smanji na 1 milijun kuna. Protestirao je i što su amandmanskim prijedlogom Vlade smanjena sredstva za izgradnju školske dvorane u OŠ Mala Subotica pitajući se ujedno

kako će se onda ti projekti uopće realizirati. Uz to, ne zna zašto je upravo Međimurska županija na udaru Ministarstva i Vlade. Zastupnici su samo potvrdili stav Vladinog predstavnika.

• **Dragica Zgrabec (SDP)** dodatno je obrazložila svoj amandman da se za izgradnju sportskih dvorana uz osnovne škole na području grada Čakovca (OŠ Kuršanec, OŠ Ivanovec, OŠ Čakovec) osigura 3 milijuna kuna, a novac osigura smanjenjem sredstava Ministarstvu vanjskih poslova, Diplomatski i konzularni poslovi u inozemstvu, intelektualne i osobne usluge. Uz već poznato obrazloženje kada je u pitanju financiranje ovakvih kapitalnih objekata državni tajnik dr. sc. **Nevo Šetić** odbio je prihvatiti amandman. Zastupnica je rekla da na području Čakovca tri škole nemaju sportske dvorane, a s tim u vezi izrađeni su tipski projekti koji pojeftinjuju projektnu dokumentaciju, ali i izgradnju te tri škole. Izgradnja sportske dvorane mnogo bi značila u socijalizaciji romske djece koja pohađaju te škole jer bi se mogli baviti športom, a time biti u društvu svojih školskih kolega hrvatske nacionalnosti, zaključila je **Zgrabec**. I pored tog objašnjenja zastupnici nisu prihvatili amandman.

Na red je došlo pet amandmanskih prijedloga **Zvonimira Mršića (SDP)**. Najprije je predložio da se u proračunu osigura 3 milijuna kuna za izgradnju Područne škole Donja Velika (toliko smanji na poziciji Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa, Redovna djelatnost Centra za vanjsko vrednovanje obrazovanja, Intelektualne usluge). Nakon **Vladinog predstavnika** koji nije prihvatio amandman, **Mršić** je ustvrdio da zna što je od 2001. obveza gradova i županija. Međutim, obveza je Ministarstva da u tom smislu definira minimalne standarde, a ova škola ne samo da nema minimalni standard za održavanje nastave nego je opasna za život učenika. U jednoj učionici odvija se kombinirana nastava IV. razreda s dvije učiteljice pa dok jedna učiteljica govori druga štiti. Škola nema pitke vode, a elektroinstalacije su opasne po život djece. Škola bi se mogla izgraditi kada bi država povećala decentralizirana sredstva, a on amandmanom predlaže da se smanje sredstva za spomenute intelektualne usluge. Amandman nije dobio podršku zastupnika. Isti je zastupnik zatim predložio da se u razdjelu spomenutog Ministarstva doda nova stavka – izgradnja Područne škole Trema, OŠ "G Vitez" Sv. Ivan Žabno i za to osigura 500.000 kuna, a za isti iznos smanje sredstva na poziciji A577000, Uprava i admini-

stracija, službena putovanja. Iz već ranije iznesenih razloga državni tajnik **Šetić** nije prihvatio amandman, te ponovio kako će se za 2005. godinu iz državnog proračuna županijama i gradovima prepustiti gotovo 51 milijun kuna. Braneci amandman zastupnik **Mršić** je rekao kako zna da će ta svota biti i veća i iznositi više od 55 odnosno 60 milijuna kuna, ali naglašava da se pri raspodjeli sredstava nisu uvažavali kriteriji minimalnih potreba. Koprivničko-križevačka županija i Virovitičko-podravska županija jedine su dvije županije u kojima se iz državnog proračuna ne gradi niti jedna škola i športska dvorana pa bi bilo korektno, kaže, da im se da više novca nego što se daje ostalim županijama. Ovo upozorenje nije pomoglo Mršiću jer glasovanjem amandman nije dobio potrebnu većinu glasova zastupnika.

- Za izgradnju OŠ Legrad **Mršić** je predložio da se u proračunu osigura 1 milijun kuna smanjenjem za isti iznos sredstva na poziciji A577000 Uprava i administracija, Zakupnine i najamnine što **Vladin predstavnik** nije prihvatio. Zastupnik je objasnio teške uvjete u kojima se odvija nastava u školi u Gradu – nema sanitarnog čvora nego djeca koriste priručni sanitarni čvor u dvorištu škole, a nema niti pitke vode. Zastupnici su samo potvrdili stav Vlade i nisu prihvatili amandman. Isti iznos novca (1 milijun kuna) **Mršić** je zatražio za izgradnju Područne škole Subotica, smanjenjem sredstava na već spomenutoj proračunskoj poziciji A577000, Intelektualne usluge. Vlada nije prihvatila taj amandman, a zastupnik **Mršić** branio svoj zahtjev konstatacijom da djeca u Subotica u Koprivničko-križevačkoj županiji sada pohađaju školu u zgradi koja je sagrađena prije više od 100 godina. Zastupnici nisu prihvatili amandman. Istu je sudbinu doživio i njegov posljednji amandman iz ovog seta amandmana, a kojim je zatražio također 1 milijun kuna za Dogradnju učeničkog doma u Križevcima smanjenjem proračunske stavke A622006, Izdavanje znanstvenih knjiga i udžbenika. I ova vrsta financiranja objekata od 2001. prelazi u sferu financiranja lokalne samouprave, rekao je gospodin **Šetić**, odbijajući prihvatiti amandman. Dodao je zatim da je s naslova srednjoškolskih obveza koje u kapitalnim investicijama provodilo Ministarstvo oko 33 milijuna kuna prepušteno u decentralizirana sredstva. U Koprivničko-križevačkoj županiji većina je škola izgrađena samodopriposom građana i njihovim dobrovoljnim radom, a od 2001. do danas, osim Centra "Podravsko

sunce", niti jedna druga škola nije građena novcima državnog proračuna na području te županije, dok je u 170 drugih mjesta to učinjeno, primijetio je zastupnik **Mršić**. Stoga predlaže da se sredstva za dogradnju Doma osiguraju smanjenjem novca za izdavanje znanstvenih knjiga jer je lani s te stavke utrošeno svega 10 milijuna kuna pa je za pretpostaviti da se ni 2005. neće realizirati tih 20 milijuna kuna. Zastupnici su odbili prihvatiti amandman.

Novca ima ali nema volje da se pomogne gradnja škole

- Za izgradnju zgrade nove osnovne škole u Dugom Selu **Marija Lugarić (SDP)** zatražila je 12 milijuna kuna, s tim da se za isti iznos smanje sredstva Ministarstvu obrane, Međunarodna suradnja. **Vlada** je odbila prihvatiti amandman, a braneci ga zastupnica **Lugarić** rekla da u Dugom Selu u školu ide 1400 učenika, iako po postojećem pravilniku u osnovnu školu ne smije ići više od 800 učenika. Djeca idu u četiri smjene, i svi su satovi skraćeni pa se uopće ne pruža prilika realiziranja nastavnog plana i programa. Novca ima ali nema volje da se pomogne gradnja ove škole, zaključila je zastupnica i zatražila glasovanje, a amandman na kraju nije prihvaćen.

- Za izgradnju športske dvorane šest srednjih škola Split Vlada je predložila 500.000 kuna, a zastupnici SDP-a **Mato Arlović, Ljubica Brdarić i Mato Gavran** zatražili 3 milijuna kuna smanjenjem sredstava Ministarstvu vanjskih poslova, Adaptacija zgrade u Đorđićevoj ulici. Državni tajnik dr. sc. **Šetić** odbio je prihvatiti amandman, ali je objasnio kako se tek stvaraju pretpostavke za početak ozbiljne realizacije ovog projekta. Naime, projekt je ušao u plan prije 1. srpnja 2001., a u skladu s planskim ugovorom za 2005. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa u narednim će godinama osigurati dovoljno financijskih sredstava za gradnju ovog objekta. Za zastupnika **Gavrana** to je bilo ugodno čuti te je izrazio nadu da će se u dogledno vrijeme ovaj projekt realizirati, a zatim povukao amandman. **Isti su zastupnici** predložili povećanje sredstava za izgradnju Obrtno tehničke škole Split (sa 500.000 na 2 milijuna kuna), predlažući i ovdje smanjenje sredstava od 1,5 milijuna kuna Ministarstvu vanjskih poslova za adaptaciju zgrade u Đorđićevoj. Iako je **Vladin predstavnik** dao isto obrazloženje kao i za potonji prijedlog zašto ne

prihvaća amandman, zastupnik Gavran je inzistirao na glasovanju, ali amandman nije prihvaćen.

- Na red su došla dva amandmanska zahtjeva **Zvonimira Mršića (SDP)**. Smisao prvog je da se za izgradnju zgrade Gimnazije u Koprivnici novom proračunskom stavkom osigura 3,5 milijuna kuna, a za isti iznos smanje sredstva na poziciji K100534. Gospodin **Šetić** odbio je prihvatiti amandman iz razloga kojeg je više puta tijekom tog dana objasnio te primijetio kako su potrebe u Koprivničko-križevačkoj županiji i Gradu Koprivnici velike. Potrebe su doista velike, ali zato jer država nije gradila škole u tom gradu i toj županiji, nego su to činili njezini građani, reagirao je **Mršić**. Glede zgrade Gimnazije u Koprivnici naglašava da su se u taj projekt već ozbiljno uključili Koprivnica i Županija Koprivničko-križevačka. Tako je grad osigurao zemljište, izradio projektnu dokumentaciju, a uskoro će biti gotova i građevinska dozvola. Također je ponudio resornom ministarstvu partnerstva privatnog i javnog kod te izgradnje, kao model izgradnje škola uopće u Republici Hrvatskoj, jer to su i smjernice EU-a, ali za sada to nije naišlo na razumijevanje u Ministarstvu. "Mi ćemo iznaći način da sagrađimo i tu zgradu, ali bi se Ministarstvo trebalo upitati nije li došlo vrijeme da državnim novcem izgradi jednu srednju školu u Koprivnici", zaključio je **Mršić** i zatražio glasovanje, ali amandman nije prihvaćen. Za dogradnju zgrade Srednje škole "I. Seljanec", Križevci novom bi proračunskom stavkom trebalo predvidjeti 2 milijuna kuna, a za isti iznos smanjiti predložena sredstva na proračunskoj poziciji A577139, smisao je drugog amandmana zastupnika **Mršića**. Odbijajući amandman **Vladin je predstavnik** rekao da se ova gradnja vezuje za decentralizirana sredstva, a zastupnik **Mršić** ga upitao zašto onda nije Koprivničko-križevačkoj županiji dato više novca od predviđenih 60 milijuna kuna (decentralizirana sredstva) nego nekim drugim županijama gdje se novcem iz državnog proračuna izdašno ulaže u školske objekte. Zastupnik je zatražio glasovanje o amandmanu, ali se pokazalo da njegove kolege u sabornici imaju isto mišljenje kao i Vlada.

- Smanjivanjem predloženih sredstava u razdjelu A565003 Osnovna djelatnost udruga u kulturi osigurati 2 milijuna kuna za adaptaciju Strukovne škole Buje, predložio je **Damir Kajin (IDS)**. **Vladin je predstavnik** to odbio uz obrazloženje da je to u nadležnosti Župani-

je Istarske. Ovdje je riječ o jednom zanimljivom gospodarskom prostoru (Novigrad, Buje, Umag, Brtonigla, Oprtalj, Grožnjan), a svakako valja imati na umu koliko on participira u državnom proračunu. Stoga bi bilo korektno da se kad već nisu niti s jednom kunom zastupljeni u proračunu barem predloženi 2 milijuna kuna usmjeri za njihove potrebe kako bi se ta strukovna škola adaptirala, rekao je Kajin u prilog svom amandmanu, ali nije dobio podršku zastupnika.

- **Nikola Vuljanić (HNS)** zatražio je da se novom stavkom u proračunu osigura 6 milijuna kuna za izgradnju školskih športskih dvorana - Karlovac (sufinanciranje), a sredstva za to namaknu s proračunske stavke K260345-Kupovanje određenih nekretnina za račun RH, te davanje zajmova domaćim fizičkim osobama. **Vlada** je odbila prihvatiti amandman, a zastupnik **Vuljanić** primijetio da se nažalost, sredstva ne decentraliziraju po potrebama, i ne na način da se započeto završi. A ovdje se upravo radi o takvim objektima koji su već pred završetkom, i ne bude li državne pomoći teško da će to sami riješiti Grad Karlovac i Županija Karlovačka. Amandman nije prihvaćen. Istu je sudbinu doživio amandmanski zahtjev **Radimira Čačića (HNS)** da se sa 25 milijuna kuna novom proračunskom pozicijom predvidi sufinanciranje izgradnje sportske dvorane Varaždin, a smanje sredstva Ministarstvu zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, Agencija za pravni promet i posredovanje nekretninama, Kupovanje određenih nekretnina za račun RH te davanje zajmova domaćim fizičkim osobama.

- **Biserka Perman (SDP)** zatražila je da se sa 30 na 50 milijuna kuna povećaju sredstva za poticanje programa javnih potreba sporta (HOO), a za toliki iznos umanje sredstva Ministarstvu financija, Ostali izdaci države, proračunske zalihe, nepredviđeni rashodi do visine proračunske pričuve. S predloženih 30 milijuna kuna financirat će se redovni program Hrvatskog olimpijskog odbora, a za eventualno financiranje priprema za Zimske olimpijske igre u Torinu 2006. i Mediteranske igre 2005. obaviti konzultacija u Vladi RH o pomoći iz proračunske pričuve, naglasio je gospodin **Šetić** odbijajući prihvatiti amandman. Amandman nisu prihvatili niti zastupnici, a nije pomoglo niti uvjeravanje zastupnice **Perman** da se ova proračunska stavka formira sukladno zahtjevu HOO, a 2003. i 2004. ta da je ista bila nedostajna za kvalitetno praćenje programa nacionalnih

selekcija na velikim međunarodnim natjecanjima. Vladin predstavnik kaže da će se, bude li to potrebno, ići na dodatno financiranje iz proračunske pričuve, a upravo to, naglašava Perman, ona traži svojim amandmanom pa joj nije jasno zašto ga Vlada odbija. I pored tog objašnjenja zastupnici nisu prihvatili amandman.

Smještaj i prehrana studenata

- Sličan amandman podnio je **Srećko Ferenčak (HNS)** tražeći da se predložena sredstva za poticanje programa javnih potreba sporta (HOO) povećaju sa 30 na 40 milijuna kuna i iznos za to povuče sa stavke K577141, Razvoj informacijske strukture Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa. **Vlada** nije prihvatila amandman, a nisu niti zastupnici.

- Istu je sudbinu doživio i amandmanski zahtjev da se Hrvatskom olimpijskom centru Bjelolasicama za 2 milijuna kuna smanje predložena proračunska sredstva, i taj novac osigura za izgradnju sportske dvorane u Novigradu. Zastupnica **Dorothea Pešić Bukovac (IDS)** rekla je da je podnoseći amandman imala namjeru da se napravi bolja preraspodjela sredstava jer spomenuti Olimpijski centar dobiva kroz proračun 8 milijuna kuna, a za par godina nećemo imati koga tamo poslati jer nemamo sportskih dvorana gdje bi sportaši bili odgajani. U Novigradu nema niti jedne sportske dvorane, rekla je zastupnica, ali **Vlada** ipak nije prihvatila amandman, a nisu ni zastupnici.

- Smanjivanjem proračunske stavke K260345 Kupovanje određenih nekretnina za račun RH, te davanje zajmova domaćim fizičkim osobama, Stambeni objekti potrebno je osigurati 10 milijuna kuna za izgradnju sportskih-školskih dvorana na području Koprivničko-križevačke županije, smisao je amandmana **Zvonimira Mršića (SDP)**. Vladin je predstavnik to odbio prihvatiti. Iako je na kraju zastupnik **Mršić** povukao svoj amandman ustvrdio je kako nije niti očekivao da će Vlada to prihvatiti, no iskoristio je priliku da još jedanput upozna nazočne na sjednici s katastrofalno lošim stanjem i uvjetima u kojima se obrazuju djeca na području te županije. S tim u vezi ponovio je svoj apel Ministarstvu da se decentralizira više sredstava Koprivničko-križevačkoj županiji. U slučaju ovog amandmana, kaže, kroz jednu zajedničku stavku oplemenila bi se spomenuta županija izgradnjom sportskih dvorana u Novigradu

Podravskom, Kloštaru Podravskom, Kalinovcu, Virju i Rasinji.

- **Biserka Perman (SDP)** zatražila je da se u proračunu osigura više novaca za poticanje razvoja sporta na otocima - sa 150.000 na 1 milijun kuna, a sredstva namaknu umanjivanjem nekih proračunskih stavki - sa 2 milijuna kuna na 1,7 milijuna kuna sportski programi tijekom ljetnih i zimskih praznika "Otvorena škola", sa 850.000 na 650.000 kuna obuka neplivača u školama, intelektualne usluge, a sa 5 milijuna kuna na 4 milijuna 650 tisuća kuna uređenje zgrade Ministarstva za znanost, obrazovanje i sport. Odbijajući amandman Nevio Šetić je naglasio da se radi tek o pilot projektu, te da je u tijeku prikupljanje podataka o potrebama razvoja sporta na otocima, a bude li potreba naknadna će se sredstva tražiti rebalansom Državnog proračuna za 2005. godinu. Zastupnica Perman dodatno se založila za prihvaćanje amandmana podsjetivši na dato obrazloženje u proračunu da je jako važno poticati sport kao preduvjet za ostanak mlade populacije na otocima. Umanjenje predloženih stavki u proračunu, kaže, ne bi značajnije utjecalo na provedbu sportskih programa tijekom ljetnih i zimskih praznika "Otvorena škola", jer je sve to još uvijek na razini pilot projekta. Također neće utjecati niti na provedbu obuke neplivača u školi da se za provođenje tog programa smanje sredstva honorarnim instruktorima. Za obuku neplivača u školi mogli bi se koristiti studenti, a taj bi im se rad mogao tretirati kao praksa, smatra zastupnica. Amandman nije prihvaćen.

- Vlada je za obuku neplivača u školama predvidjela 1 milijun kuna, a zastupnica mr. sc. **Alenka Košiča Čičin-Šain (HNS)** zatražila 10 milijuna kuna s tim da se sredstva uzmu s pozicije Ministarstva financija, Uprava i administracija, usluge tekućeg i investicijskog održavanja (6 milijuna kuna), a 3 milijuna kuna s usluge tekućeg i investicijskog održavanja Projekta sustava državne riznice -implementacija. Za provođenje aktivnosti obuke neplivača u školama predložen iznos u proračunu dostatan je, podvukao je gospodin Šetić, i odbio amandman, ali se zastupnica s tim nije složila. Drži da ta sredstva ipak nisu dostatna za kontinuirano obrazovanje, a napose odvoženje i dovoženje djece na mjesto gdje postoje najbliži bazeni u Sisačko-moslavačkoj županiji, ali i u ostalim županijama u državi. Glasova-

njem zastupnici su samo potvrdili stav Vladina predstavnika.

- Izdašnja sredstva za smještaj i prehranu studenata Studentskog centra Zagreb – sufinanciranje- zatražila je **Marija Lugarić (SDP)**, a umanje sredstva na proračunskoj poziciji Ministarstva financija, A538000 Uprava i administracija. Vlada je za tu svrhu predložila 98 milijuna kuna, a zastupnica sugerirala iznos od 120.500.000,00 kuna. Državni tajnik **Šetić** nije prihvatio amandman uz objašnjenje da se smještaj i prehrana studenata ne financira samo iz ove aktivnosti već i iz poboljšanja studentskog standarda. Iznos za Studentski centar Zagreb planiran je na temelju prosječnog iznosa potrošnje zadnjih godina, a u okviru aktivnosti poboljšanja studentskog standarda planiraju se sredstva za moguća veća korištenja prava studenata na učilišnom području Grada Zagreba, Zagrebačke županije i Sisačko-moslavačke županije, zaključio je **Šetić**. Zanimljivo je da se i sredstva za poboljšanje studentskog standarda također smanjuju, reagirala je zastupnica **Lugarić**, dodatno pojašnjavajući svoj amandman. Uz to, Ministarstvo je najavilo poskupljenje cijena smještaja i prehrane studenata u studentskim domovima, a poznato je da prema Pravilniku o strukturi cijene prehrane Ministarstvo sudjeluje sa 50 posto iznosa, odnosno sa 73,56 posto u strukturi cijene smještaja. Do poskupljenje ipak mora doći jer se cijene nisu dugo mijenjale, ali taj teret ne mogu podnijeti samo studenti već treba predvidjeti povećanje sredstava i na ovoj aktivnosti, zaključila je **Lugarić** i zatražila glasovanje, ali amandman nije prihvaćen.

- Na red je došao sličan amandmanski zahtjev **Srećka Ferencaka (HNS)**. Za smještaj i prehranu studenata Studentskog centra Zagreb **Ferencak** je zatražio 103 milijuna kuna, a sredstva namaknu s proračunske pozicije 08043 Visoka naobrazba, Redovna djelatnost Sveučilišta u Zagrebu, ostale usluge. **Vladin je predstavnik** to odbio prihvatiti, a istog su mišljenja bili i zastupnici.

- **SDP-ova** zastupnica **Marija Lugarić** zatražila je da se umjesto 23.020.854,00 kuna za smještaj i prehranu studenata Studentskog centra Osijek – sufinanciranje - u proračunu osigura 26.654.516,00 kuna smanjivanjem na proračunskoj poziciji koja se odnosi na uređenje zgrade Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta, 4212 Poslovni objekti. Uz isto obrazloženje državni tajnik, gospodin **Šetić** odbio je prihvatiti amandman, a nije pomoglo ni dodatno

zalaganje zastupnice **Lugarić** da se amandman ipak prihvati, a smanje predviđena sredstva za uređenje i opremanje zgrade Ministarstva. Glasovanjem zastupnika amandman nije dobio potrebnu većinu glasova.

- Državni tajnik **Nevio Šetić** nije prihvatio amandman zastupnice **Marije Lugarić (SDP)** kojim se predlaže povećanje iznosa za smještaj i prehranu studenata Studentskog centra u Rijeci. Predloženo je da se iznos od 17.847.910 mijenja u 20.665.063 kuna. Predloženo povećanje trebalo bi se realizirati smanjenjem stavki na poziciji namijenjenih za Obavještajnu agenciju. Predstavnik Vlade nije prihvatio podnijeti amandman napominjući da se smještaj i prehrana studenata ne financira samo iz ove aktivnosti. Za riječ se javila i zastupnica **Lugarić** te dodatno obrazložila argumente i zatražila glasovanje. Amandman nije dobio potrebnu većinu.

- Zastupnica **Lugarić** podnijela je i slijedećih osam amandmana koji se odnose na izmjene proračunskih pozicija visoke naobrazbe, unutar resora Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta. Predloženo je povećanje sufinanciranja smještaja i prehrane studenata Studentskog centra Split. Iznos od 11.553.618 povećao bi se u 13.377.266 kuna. Sukladno tome predloženo je smanjenje stavke na poziciji za Obavještajnu agenciju. Predstavnik Vlade nije prihvatio amandman ocjenjujući da su predložena sredstva dovoljna za planirane aktivnosti. Predlagateljica je upozorila da se takvim pristupom planira ili smanjenje studenata ili povećanje cijena smještaja i prehrane. Nije dobro da sami studenti snose troškove povećanja, pa bi o sudbini amandmana trebalo odlučiti glasovanjem. Amandman nije prošao.

- Predložila je da se poveća i iznos namijenjen smještaju i prehrani studenata Studentskog centra Šibenik. Prvobitni iznos od 783.248 trebalo bi povećati na 906.877 kuna i to na račun sredstava namijenjenih za potrebe Središnjeg državnog ureda za razvojnu strategiju. Ni ovaj amandman nije naišao na "zeleno svjetlo" kod državnog tajnika **Šetića**. On je naime, upozorio da se smještaj i prehrana ne financiraju samo iz navedenih izvora, već i iz aktivnosti za poboljšanje studentskog standarda. Zastupnica je upozorila da je proračunska sredstva bolje ulagati u studente nego u fluidne strategijske projekte Vlade. Amandman nije prošao.

- Zastupnica je predložila da se za iste namjene poveća iznos od planiranih 1.000.000 na 1.300.000 kuna za Studentski centar u

Varaždinu. Stavke bi se smanjile Ministarstvu zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, Agenciji za pravni promet i posredovanje nekretninama, te za službena putovanja. Predstavnik predlagatelja ocijenio je planirana sredstva dostatnima, a zastupnica **Lugarić** ponovo upozorila na opasnosti da samo studenti snose teret neminovnog povećanja cijena. Amandman nije prošao u glasovanju koje je uslijedilo.

- Za smještaj i prehranu studenata u Slavonskom Brodu planirano je sufinanciranje iznosa u visini od 2.000.000 kuna. Zastupnica je sugerirala povećanje na iznos od 2.315.684 kuna, a smanjenje stavki predvidjela unutar troškova Ureda za opće poslove Vlade i za obnovu voznog parka. Državni tajnik nije prihvatio ni ovaj amandman, napominjući da su se troškovi planirali na temelju prosječnih iznosa u proteklih godinama. Zastupnica je pak ocijenila da se više isplati pomoći studentima, umjesto nabavke novih automobila, te zatražila glasovanje. Amandman nije prošao.

- I za smještaj studenata u Požezi predložila je povećanje iznosa, i to s planiranih 2.000.000 na 2.315.684 kuna. I ovdje bi se veći iznosi alimentirali iz istih izvora kao i u slučaju prethodnog amandmana. Amandman nije prošao.

- Za smještaj i prehranu studenata u Karlovcu, Vlada je za sufinanciranje odvojila 1.581.297, a zastupnica **Lugarić** predložila povećanje na 1.830.890 kuna dodajući da ne treba toliko trošiti na obnovu voznog parka i Ureda za opće poslove Vlade. Predstavnik Vlade nije prihvatio ponudeni prijedlog, navodeći da je iznos planiran na temelju potrošnje zadnjih godina. Predlagateljica amandmana upozorila je da će i u ovom slučaju veće troškove morati podnijeti sami studenti, te zatražila glasovanje. Amandman nije prošao.

Stipendiranje studenata i znanstveno usavršavanje

- Kada je bilo riječi o stipendiranju redovitih studenata i znanstvenom usavršavanju, Vlada je odvojila iznos od 57.000.000 kuna. Zastupnica **Lugarić** predložila je da se planirani iznos poveća na 60.000.000 kuna nauštrb troškova i stavki određenih za Protuobavještajnu agenciju. Vlada nije prihvatila amandman, ocjenjujući da je predloženi iznos dostatan za navedene potrebe. Tražeći glasovanje predlagateljica je upozorila da je broj korisnika stipendija smanjen u odnosu na broj iz akademske godi-

ne 2003/4, te zatražila glasovanje. Amandman nije dobio potrebnu većinu glasova nazočnih zastupnika.

- Posljednji amandman zastupnice **Lugarić** odnosio se na programe Nacionalne zaklade za znanost, visoku naobrazbu i tehnologijski razvitak. Predložila je da se izdvojeni iznos u visini od 10.000.000 poveća na 11.000.000 kuna. I ovdje bi se trebalo koristiti sredstvima koja su izdvojena za potrebe stavki namijenjenih Protuobavještajnoj agenciji. Predstavnik Vlade nije prihvatio amandman, navodeći da je program sukladan razvoju Nacionalne zaklade. Budući da je zastupnica dodatno obrazlagala motive vezane za ovaj amandman i upozoravala na prioritete oko potreba uz znanost, pristupilo se glasovanju. Amandman nije prošao.

- **Klub zastupnika LIBRE** podnio je amandman kojim bi se programi Nacionalne zaklade za znanost, visoku naobrazbu i tehnologijski razvitak, s planiranih 10.000.000 zamijenili iznosom od 50.000.000 kuna. Ova sredstva osigurala bi se smanjenjem stavki za razne potrebe unutar Ministarstva vanjskih poslova. Državni tajnik nije prihvatio ni ovaj amandman, nudeći argumentaciju sličnu kao i u prethodnom prijedlogu. Budući da nije bilo nazočnih predstavnika podnositelja, odmah se pristupilo glasovanju. Amandman nije prošao.

- I slijedeći amandman potpisala je zastupnica **Marija Lugarić**. Predložila je da se poveća iznos za visoku naobrazbu, odnosno za programe poboljšanja studentskog standarda, i to sa planiranih 90.000.000 na 94.000.000 kuna. Državni tajnik **Šetić** nije prihvatio amandman, navodeći da je planirani iznos dostatan za navedene potrebe. Zastupnica je upozorila da je iznos za potrebe studentskog standarda smanjen i u prijašnjim godinama pa bi ga trebalo povećati. Zatražila je glasovanje, ali ni ovaj amandman nije uspio dobiti potrebnu većinu.

- Zastupnik **Nikola Vuljanić (HNS)** predložio je da se unutar stavki Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa, doda novi stavak za adaptaciju i obnovu Veleučilišne zgrade u Karlovcu u iznosu od 8.000.000 kuna. Ovaj iznos alimentirao bi se iz sredstava predviđenih za potrebe Direkcije za korištenje službenim zrakoplovom. Predstavnik Vlade nije prihvatio ovaj prijedlog, jer su sredstva za ove namjene već predložena na kapitalnom projektu broj K-407410, a koristit će se po prijedlogu visokih škola i veleučilišta. Zastupnik je upozorio da cjelokupan iznos za ove namjene iznosi nedovoljnih 12 miliju-

na kuna, te je zatražio glasovanje. Dodao je da to ujedno govori koliko Vlada brine za razvoj visokog obrazovanja i hvatanje europskih standarda na tom planu. Amandman nije prošao.

- **Klub zastupnika LIBRE** predložio je da se za potrebe poslovnih objekata Sveučilišta u Osijeku, planirani iznos od 17.000.000 podigne na 20.000.000 kuna. Za isti iznos trebalo bi smanjiti sredstva za naknade za bolovanje unutar stavki Ministarstva zdravstva i socijalne skrbi. Amandman nije bio prihvatljiv za predstavnika Vlade Republike Hrvatske, jer su planirana sredstva dovoljna za očekivane potrebe. Budući da nije bilo predstavnika predlagatelja, predsjedavajući je pozvao na glasovanje. Amandman nije prošao.

- Zastupnica **Ingrid Antičević-Marinović (SDP)** predložila je da se za Sveučilište u Rijeci, planirani iznos od 15.000.000 povisi na 16.887.386 kuna. Ovaj prijedlog nije prihvaćen uz obrazloženje da su sredstva za ove namjene već osigurana unutar kapitalnog projekta K-407410, a sredstva bi se dijelila sukladno prijedlogu visokih škola i veleučilišta. Zastupnica je upozorila da se ne radi o kapitalnim ulaganjima, već o potrebi financiranja studija. Za potrebe studija pomorstva nisu doznačena nikakva sredstva, a resorni ministar nije izdao dopusnicu da rečeni studij prijede pod Sveučilište u Zadru. Spomenula je važnost pomorstva kao gospodarske grane, te zatražila glasovanje. Amandman nije prošao.

- Ponovno je uslijedio amandman zastupnice **Marije Lugarić**. Predložila je da se za novac namijenjen studentskim centrima provoditni iznos od 10.000.000 povisi na 20.000.000 kuna. Sredstva bi se osigurala iz stavki namijenjenih potrebama Protuobavještajne agencije. Predstavnik Vlade napomenuo je da su planirana sredstva dovoljna za navedene potrebe, ali zastupnica je upozorila da su se i prijašnjim rebalansima Proračuna smanjivale ove stavke. Iz medija je zatim navela i pojedine ekscese koji su se događali u studentskim domovima, a koji svjedoče o slabom standardu i dotrajalosti objekata. Zatražila je glasovanje, ali ni ovaj amandman nije prošao.

- Zastupnik **Srećko Ferenčak (HNS)** predložio je da se unutar odjela namijenjenih Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa doda nova pozicija za uređenje građevine Muzičke akademije u Zagrebu, u iznosu od 3.000.000 kuna. Sredstva bi se osigurala unutar istog ministarstva u odjelu izgradnje školskog prostora u zamjenu za vraćenu crkvenu imovinu.

Amandman se ne prihvaća jer je u tijeku projekt izgradnje Muzičke akademije u Zagrebu. Financira se iz sindiciranog bankarskog zajma za kapitalna ulaganja u Sveučilištu u Zagrebu. Ukupni iznos je 490.000.000 kuna, a na samu investiciju otpada 51.000.000 kuna. Budući da predlagatelj nije bio nazočan, pristupilo se glasovanju. Amandman nije prošao.

- **Klub zastupnika LIBRE** predložio je da se za poslovne objekte Sveučilišta u Dubrovniku, planirani iznos za 2005. godinu u iznosu od 12.000.000 povisi na 41.154.277 kuna. Za isti bi se iznos, ocjenjuju predlagatelji, trebali smanjiti izdaci unutar Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva na poziciji administracije i upravljanju mirovinskim sustavom. Amandman nije prihvaćen, jer su planirana sredstva dostatna za planirane obveze tijekom 2005. godine. Ni ovaj amandman nije dobio potrebnu većinu.

Centri za studente s invaliditetom

- Zajednički amandman podnijele su zastupnice **Vesna Škulić (SDP)** i **Marija Lugarić (SDP)**. Predložile se da se unutar stavki za Visoku naobrazbu, doda nova stavka za osnivanje i rad Centra za studente s invaliditetom u Republici Hrvatskoj, u iznosu od 3.500.000 kuna. Isti bi se iznos uskratilo stavkama za rad Protuobavještajne agencije. Predstavnik Vlade napomenuo je da se unutar aktivnosti poboljšanja studentskog standarda financira i program rada studenata s invaliditetom. Zastupnica **Vesna Škulić** podsjetila je da u Hrvatskoj studira 120 studenata s invaliditetom. Ukoliko bi se prihvatio podnijeti prijedlog, i Hrvatska bi se pridružila krugu europskih zemalja koje financiraju rad ovih centara, koji pomažu oko osiguravanja stipendija i literature za slijepe studente. Pristupilo se glasovanju, ali ni ovaj amandman nije dobio potrebnu većinu glasova.

- Ponovno se govorilo o prijedlozima koje je podnijela zastupnica **Marija Lugarić (SDP)**. U prvom od četiri amandmana, predložila je da se poveća iznos sredstava za programe i projekte znanstveno-istraživačke djelatnosti, s predviđenih 130.000.000 na 185.449.600 kuna. Za iznos predloženog povećanja trebalo bi linearno smanjiti ostale usluge svim korisnicima. Predložena raspodjela nije moguće obaviti, a planirana sredstva dovoljna su za 2005. godinu, istaknuo je državni tajnik **Nevio Šetić**. Predlagateljica je zatražila glasovanje i ujedno dodala

da je ova stavka već bila dostignuta u Proračunu za 2003. godinu. Vlada koja se zaklinje na potporu znanosti ne bi trebala sada smanjivati sredstva namijenjena znanstveno-istraživačkim projektima. Amandman nije prošao.

- Zastupnica je predložila da se povećaju i sredstva za stipendiranje i znanstveno usavršavanje, i to s predviđenih 6.500.000 na 8.300.000 kuna, a smanjenje ostalim korisnicima bilo bi kao i u prethodnom amandmanu. Državni tajnik ponovio je već citiranu argumentaciju, a zastupnica Lugarić podsjetila da je i ovaj veći iznos, već bio sadržan unutar Proračuna za 2003. godinu. Time bi se ova sredstva samo vratila na već dosegnutu razinu, koja je potrebna za znanstveni razvoj i usavršavanje. Amandman nije prošao.

- Predložila je i da se programi Zaklade za znanost, visoku naobrazbu i tehnološki razvitak sa 1.000.000 povećaju na iznos od 15.000.000 kuna. Ni ovaj amandman predstavnik Vlade nije mogao prihvatiti jer je prvobitni iznos sukladan programu razvoja te iste zaklade. Zastupnica je podsjetila da se 2003. godine planiranih 15.000.000 kuna dijelilo u dva razdjela. Jedan se dio odnosio na reformske programe u visokom školstvu, dok drugi otpada na znanstveno-istraživačku djelatnost. Pristupilo se glasovanju, ali ni ovaj amandman nije prošao.

- **Klub zastupnika LIBRE** predložio je da se za proširenje poslovnih objekata Međunarodnog centra za molekularnu genetiku izdvoji iznos od 10.000.000 kuna. Isti iznos trebao bi se smanjiti na stavci Protuobavještajne agencije. Amandman se ne prihvaća, jer bi se smanjivanjem stavke za Protuobavještajnu agenciju ugrozili zacrtani projekti i aktivnosti, a ostalo je već apsolvirano amandmanom Vlade Republike Hrvatske. Budući da nije bilo predstavnik Kluba zastupnika LIBRE pristupilo se glasovanju, ali ni ovaj amandman nije dobio potrebnu većinu zastupničkih glasova.

- **Klub zastupnika LIBRE** podnio je amandman da se i za multilateralnu znanstvenu i tehničku suradnju izdvoji tekuća donacija u novcu u iznosu od 3.000.000 kuna. Isti iznos trebao bi se uskladiti s manjim stavkama unutar Protuobavještajne agencije. Predstavnik Vlade napomenuo je da su navedena sredstva dovoljna za aktivnosti znanstvene i tehničke suradnje. Amandman nije prošao.

- Zastupnica **Marija Lugarić** predložila je da se unutar Zavoda za školstvo Republike

Hrvatske, poveća iznos namijenjen za obrazovanje o ljudskim pravima. Prvobitni iznos u visini od 310.000 trebalo bi povećati na 700.000 kuna. Sredstva bi se izdvojila iz stavki za poslovanje Ureda Predsjednika Vlade Republike Hrvatske. Planirana sredstva su dostatna, uzimajući u obzir i kadrovske mogućnosti koje ograničavaju aktivnosti Zavoda po pitanju provedbe Nacionalnog programa odgoja i obrazovanja za ljudska prava i demokratsko građanstvo, odgovorio je državni tajnik **Šetić**. Međutim, zastupnica Lugarić napomenula je da je navedeni iznos u 2003. godini iznosio upravo 700.000 kuna. Rebalansom je to smanjeno na 382.000 kuna, a sada se opet predlaže smanjivanje stavki za obrazovanje o ljudskim pravima. Budući da smo na putu ulaska u EU, trebalo bi izdvojiti znatno više sredstava za ove stavke. Zatražila je od predsjedatelja da provede glasovanje. Amandman nije prošao.

- Ista zastupnica predložila je i slijedeći amandman. Predložila je da se za razvoj srednjoškolskog obrazovanja iznos od 437.000 poveća na 1.933.000 kuna. Isti bi se iznos trebao umanjiti unutar Ureda za odnose s javnošću Vlade RH. Predstavnik Vlade nije prihvatio ni ovaj amandman navodeći da će strukovno obrazovanje biti unutar Agencije i na posebnoj proračunskoj stavci. Zastupnica Lugarić upozorila je da su i sami ravnatelji srednjih škola utvrdili kako su planirana sredstva nedovoljna. Pristupilo se glasovanju, ali amandman nije prihvaćen.

Unapređenje zdravstva i socijalne skrbi

- Zastupnik **Zvonimir Mršić (SDP)** svojim je amandmanom predložio da se unutar Ministarstva zdravstva i socijalne skrbi, otvori nova skupina pod nazivom "Centar za socijalnu skrb Koprivnica" s dodatnim ulaganjima na građevinskim objektima u iznosu od 500.000 kuna. Ova sredstva trebala bi se namiriti iz razdjela "intelektualnih i osobnih usluga", unutar resornog ministarstva. O predloženom amandmanu očitovao se potpredsjednik Vlade Republike Hrvatske i ministar zdravstva **Andrija Hebrang**. Nije prihvatio amandman, navodeći da su sredstva za Koprivnicu osigurana unutar sredstava zajma Svjetske banke na pozicijama 618, 352. i 354. Zastupnik **Mršić** napomenuo je da se unutar Proračuna za 2004. godinu nalazila i stavka za izgradnju Centra, a Grad Koprivnica je ponudio zemljište i izradu projektne doku-

mentacije. Ova su sredstva brisana Rebalansom proračuna za 2004. godinu, i više ih nema u slijedećim projekcijama. Zatražio je glasovanje, te da se zatvori financijska konstrukcija oko izgradnje objekta koji je potreban Gradu Koprivnici. Amandman nije prošao.

- Zastupnica **Jagoda Martić (SDP)** predložila je da se iznos od 125.000 kuna namijenjen očuvanju i unaprjeđenju reproduksijskog zdravlja žena, zamijeni iznosom od 250.000 kuna. Potrebna sredstva pokrila bi se uštedama na poziciji "opremanje i adaptacija Ministarstva zdravstva i socijalne skrbi". Ministar **Hebrang** nije prihvatio navedeni amandman, jer je financiranje ovog problema prebačeno na HZZO i Hrvatski zavod za javno zdravstvo. Zastupnica se založila za preventivne postupke na ovom polju javnoga zdravstva, te ocijenila da su predviđena sredstva nedovoljna. Ukoliko će se potrebna sredstva izrijekom koristiti iz navedenih izvora, onda povlačim predloženi amandman, navela je zastupnica. Amandman je povučen.

- Zastupnica **Marija Lugarić** predložila je povećanje sredstava za prevenciju alkoholizma kod mladih. Iznos od 0,00 kuna trebalo bi promijeniti na iznos od 200.000 kuna, a sredstva osigurati smanjenjem iznosa koji je osiguran za "administrativno upravljanje u sustavu zdravstva i socijalne skrbi". Ministar nije prihvatio ovaj amandman, jer su sredstva za prevenciju u visini od 70.000 kuna, već prebačena u stavku A6 18258. Zastupnica je upozorila da se ova stavka već višekratno smanjivala, dodajući da je problem alkoholizma kod mladih osoba već naznačen i u Nacionalnom programu djelovanja za mlade. Odbor za prava djeteta unutar UN-a, također je dao preporuku da se štiti zdravlje adolescenata. Zatražila je glasovanje povodom ovog amandmana, ali ni on nije prihvaćen.

- Zastupnica mr.sc. **Alenka Košiča Čičin-Šain (HNS)** predložila je da se za prevenciju HIV-a (AIDS-a) iznos od 400.000 promijeni u 5.400.000 kuna. Sredstva bi se pokrila iz pozicije "održavanje informacijskog sustava carinske uprave u usluga tehničkog i investicijskog održavanja, te uredskog materijala". Ministar **Hebrang** nije prihvatio amandman, navodeći da su za ovaj program osigurana sredstva u iznosu od 9.627.000 kuna unutar donacije globalnog fonda. Budući da nije bilo predlagateljice, odmah se pristupilo glasovanju. Amandman nije prihvaćen.

- Zastupnica **Jagoda Martić (SDP)** predložila je amandman kojim bi se povećala sredstva za prevenciju i rano otkrivanje raka dojke, s planiranih 125.000 na 325.000 kuna. Predložila je smanjenje sredstava unutar nadležnog ministarstva na poziciji "Naša ljubaznost je početak svakog liječenja". Ministar je rekao da su ovi troškovi prebačeni na HZZO, a ovdje se vodi samo organizacijski dio koji je dovoljan za potrebe. Međutim, predlagateljica nije prihvatila obrazloženje, navodeći da se sredstva za ovu namjenu stalno smanjuju posljednjim rebalansima. Predložena sredstva trebala bi iskoristiti za preventivne preglede, jer postoji porast karcinoma dojke. Zatražila je glasovanje, ali amandman nije dobio potrebnu većinu glasova.

- Zastupnica mr.sc. **Alenka Košiča Čičin-Šain (HNS)** predložila je da se za isti problem prevencije i rano otkrivanje raka dojke sredstva povećaju s planiranih 125.000 na 5.125.000 kuna. Povećanje bi se uzelo s pozicije "Porezne uprave i usluga telefona, pošte i prijevoza". **Ministar** nije prihvatio predloženi amandman, navodeći da se ovaj program financira unutar HZZO-a. Amandman nije prošao.

- Zastupnica **Marija Lugarić (SDP)** predložila je da se za promociju zdrave prehrane i kretanja izdvoji nova proračunska stavka od 100.000 kuna. Za toliko bi se ujedno smanjila stavka na poziciji nadležnog ministarstva zdravstva, unutar troškova administrativnog upravljanja. Ovaj se program više ne financira iz Ministarstva zdravstva već iz HZZO-a i službe za promicanje zdravlja, pa amandman ne možemo prihvatiti, napomenuo je ministar Hebrang. Zastupnica je u dodatnom obraćanju upozorila da su pretilost i s tim povezani zdravstveni problemi sve izraženiji, a posebno kod djece i mladih. Budući da se ne radi o velikom iznosu, zatražila je glasovanje. Amandman nije prošao.

- Zastupnica mr.sc. **Alenka Košiča Čičin-Šain** predložila je da se za suradnju s udrugama građana osigura tekuća donacija u novcu. Predloženi iznos od 220.000 trebao bi se povećati na 2.220.000 kuna, a razliku bi trebalo pokriti smanjenjem administrativnih troškova u Poreznoj upravi. I ovdje su osigurana sredstva u visini od 2.015.000 kuna u pojedinim programima za udruge, pa ne možemo prihvatiti amandman, istaknuo je predstavnik Vlade. Budući da nije bilo predlagateljice pristupilo se glasovanju. Amandman nije prihvaćen.

- Zastupnica **Vesna Škulić (SDP)** predložila je da se unutar Ministarstva zdravstva i socijalne skrbi poveća tekuća donacija u novcu, s planiranih 220.000 u 250.000 kuna. Trebalo bi smanjiti službena putovanja u istom ministarstvu i u istom iznosu. Ministar **Hebrang** nije prihvatio rečeni amandman, ponudivši isto obrazloženje. Zastupnica Škulić istaknula je da joj obrazloženje nije jasno, te zatražila glasovanje. Amandman nije prihvaćen.

- Zastupnik **Zvonimir Mršić (SDP)** svojim je amandmanom predložio povećanje naknada građanima i kućanstvima u novcu. Iznos od predviđenih 126.000.000 trebao bi se povećati na 128.000.000 kuna, a razlika pokriti smanjivanjem plaća za redovan rad unutar Ministarstva zdravstva i socijalne skrbi. Fiksne stavke koje se odnose na plaće ne mogu se mijenjati amandmanom, upozorio je ministar Hebrang, a zastupnik Mršić zatražio je da se konačno riješi pitanje pričuve građana Vukovara koji žive u stanovima koji su u vlasništvu države. Iako ih ne mogu otkupiti, gradske im vlasti uredno šalju račune za obveznu pričuvu. Prihvatio je obrazloženje ministra i povukao amandman, uz apel da se razriješi navedeni problem.

- Slijedeći amandman podnio je zastupnik **Damir Kajin (IDS)**. Predložio je da se za Dom umirovljenika u Buzetu izdvoji 2.000.000, a za Dom umirovljenika u Pazinu 5.000.000 kuna. Ovaj bi se iznos podmirio iz razdjela 3111. - plaća za redovan rad, u Ministarstvu zdravstva i socijalne skrbi. **Ministar** je napomenuo da su domovi u vlasništvu županija, pa je sredstva potrebno osigurati kroz proračun lokalne samouprave. Nije prihvatio amandman, a budući da nije bilo ni predlagatelja, pristupilo se glasovanju. Amandman nije prošao.

- Zastupnica **Marija Lugarić** predložila je da se povećaju sredstva za Hrvatski zavod za javno zdravstvo sa 8.500.000 na 15.000.000 kuna. Trebalo bi ujedno smanjiti stavke za administrativno upravljanje u sustavu zdravstva i socijalne skrbi. Financiraju se ugovoreni programi, pa ne možemo prihvatiti predloženi amandman, napomenuo je ministar **Hebrang**. Zastupnica **Lugarić** je u svom dodatnom pojašnjenju, napomenula da je ova institucija preuzela i poslove Hrvatskog zavoda za prevenciju ovisnosti, pa je logično i potrebno osigurati adekvatna sredstva za provedbu zakonom utvrđenih novih obveza prevencije i liječenja bolesti ovisnosti kroz centre za izvanbolničko liječe-

nje. Pristupilo se glasovanju. Amandman nije prošao.

- Zastupnica **Jagoda Martić (SDP)** predložila je da se za potrebe ispitivanja zdravstvene ispravnosti hrane i vode za piće, planirani iznos od 500.000 povisi na 1.500.000 kuna. Ova bi se sredstva osigurala istovjetnim smanjivanjem na poziciji opremanja i adaptacije Ministarstva zdravstva i socijalne skrbi. Ministar nije prihvatio amandman jer je to već predviđeno na poziciji A 618274, a osigurana sredstva dovoljna su za iduću godinu. Zastupnica Martić upozorila je da su potrebna znatno veća sredstva za rad zdravstvene ekologije. Njome se obuhvaća kontrola ne samo hrane i vode, već i neke ostale segmente. Amandman nije dobio potrebnu većinu.

- Zastupnica **Jagoda Martić** podnijela je i slijedeći amandman. Predložila je da se za problem sanitarnog nadzora u cilju službene kontrole predviđeni iznos od 450.000 zamijeni u 700.000 kuna. I ovdje bi se sredstva trebala osigurati iz istog izvora kao u prethodnom amandmanu. U obrazloženju je navedeno da Ministarstvo financira samo jedan segment, dok se ostalo financira na razini županija. Zastupnica Martić prihvatila je obrazloženje i povukla rečeni amandman.

- Zastupnica **Vesna Škulić (SDP)** predložila je da se povećaju proračunska sredstva namijenjena zaštiti pacijenata u iznosu sa 70.000 na 150.000 kuna. Ista bi se sredstva trebala skinuti s pozicije za službena putovanja nadležnog ministarstva. Ocijenjeno je da je predviđena svota dovoljna za navedene potrebe pa amandman nije prihvatljiv, napomenuo je predstavnik Vlade. Međutim, zastupnica je navedenu svotu ocijenila ironičnom za ove potrebe, te zatražila glasovanje. Amandman nije prihvaćen.

- Zastupnica **Vesna Škulić** predložila je veći iznos i za pomoć savezima i udrugama. Smatra da bi se prvobitno izdvojen iznos od 2.300.000 trebao povećati na 5.000.000 kuna. Za isti iznos trebale bi se smanjiti stavke oko troškova administracije i upravljanja u Ministarstvu mora, turizma, prometa i razvitka. Ministar je napomenuo da udruge dodatna sredstva dobivaju od Hrvatske lutrije, te nije prihvatio amandman. Zastupnica je podsjetila na značaj jačanja civilnog sektora i njegove uloge u društvu. Zatražila je glasovanje, ali ni rečeni amandman nije prošao.

- Zastupnici **Mato Gavran (SDP)**, mr.sc. **Mato Arlović (SDP)** i **Ljubica Brdarić (SDP)**

zajednički su sastavili amandman kojim su predložili novu stavku za rekonstrukciju i dogradnju paviljona psihijatrijskog odjela u Općoj bolnici u Novoj Gradiški. Trebalo bi se osigurati svota od 4.000.000 kuna, a smanjiti isti iznos namijenjen potrebama Obavještajne agencije. Ovaj amandman nije prihvatljiv, jer Ministarstvo ne smije financirati ustanove čiji je osnivač županija. U ime skupine predlagatelja, govori je zastupnik Gavran. On je procijenio da bi onda trebalo promijeniti zakonske propise, jer bi prema resursima kojima raspolaže područna i regionalna samouprava trebalo zatvoriti sve slične zdravstvene ustanove. Podsjetio je zatim na razmjere stradanja novogradiškog područja u Domovinskom ratu, gdje sve veći broj pacijenata ima potrebu za ovakvim zbrinjavanjem. Sama županija ne raspolaže s potrebnim sredstvima, pa je razumljivo očekivanje i pomoć iz sredstava Proračuna. Pristupilo se glasovanju, ali rečeni amandman nije dobio potrebnu većinu.

- Zastupnica **Ljubica Lalić (HSS)** predložila je da se za dogradnju psihijatrijskog odjela u Novoj Gradiški izdvoji iznos od 4.500.000 kuna, ali je dobila isto obrazloženje. Predsjedavajući je ujedno napomenuo da je ovaj amandman već konzumiran prethodnim glasovanjem.

- Zastupnici **Mato Gavran, Mato Arlović i Ljubica Brdarić** predložili su da se osiguraju i sredstva za rekonstrukciju i dogradnju kotlovnice u visini od 7.500.000 za potrebe Opće bolnice dr. Josip Benčević u Slavonskom Brodu. Ovaj bi se iznos osigurao odgovarajućim smanjenjem za potrebe Obavještajne agencije. Ponuđeno je isto obrazloženje i predstavnika Vlade i predstavnika grupe predlagatelja. Amandman je odbijen.

- Zastupnica **Ljubica Lalić (HSS)** podnijela je identičan amandman, ali je iznos bio 7.000.000 kuna. Budući da se radilo o različitom iznosu, pristupilo se glasovanju. Amandman nije prošao.

- Zastupnik **Anton Peruško (SDP)** predložio je da se za izradu projektne dokumentacije u Općoj bolnici Pula izdvoji iznos od 3.000.000 kuna. Sukladno ovoj inicijativi, ista bi se svota linearno umanjila za potrebe poticaja za zdravstvo u Federaciji BiH, odnosno smanjila s prvobitnih 20.000.000 na 17.000.000 kuna. Iznijeto je isto obrazloženje, a zastupnik Peruško podsjetio je da je Vlada još ranije najavila preuzimanje iznosa od 66.000.000 kuna za investici-

je vrijedne 212.000.000 kuna. Upozorio je i na ranije najave Vlade kako će pomoći oko investicijskih projekata koji su započeti u Istri. Zatražio je glasovanje, ali ni ovaj amandman nije prošao.

- Zastupnik **Zdenko Antešić (SDP)** ocijenio je potrebnim da se za Centar za hemodijalizu na Rabu, odvoji iznos od 5.000.000 kuna. Smanjenje istovjetnog iznosa predložio je za Protuobavještajnu agenciju. Zastupnik je dao i dopunska obrazloženja. Napomenuo je da se dijaliza pacijenata mora obavljati u Rijeci, dakle izvan županijske bolnice. Rab je osigurao prostor za hemodijalizu kako bi pomogao pacijentima koji su u slučaju bure odsječeni od svih komunikacija i potrebnih bolničkih usluga. Budući da se radi o otoku i izoliranoj sredini, potrebno je pronaći odgovarajuće rješenje za nastalu situaciju, ocijenio je predlagatelj. Pristupilo se glasovanju, ali amandman nije dobio potrebnu većinu.

- **Klub zastupnika LIBRE** predložio je povećanje iznosa za medicinsku i laboratorijsku opremu Kliničke bolnice u Osijeku. Prvobitni iznos od 2.100.000 trebalo bi povećati na 22.100.000 kuna. Ova bi sredstva trebala osigurati smanjenjem predviđenog iznosa za administraciju i upravljanje mirovinskim sustavom. Ministar je napomenuo da je predviđeno i 16.000.000 kuna za otplatu rata. Budućnost bolnice bit će praćena prema mogućnostima, ali podnijeti amandman ne može se prihvatiti. Budući da nije bilo predstavnika predlagatelja, pristupilo se glasovanju, ali amandman nije prošao.

- Zastupnik **Željko Pecek (HSS)** predložio je da se za potrebe Opće bolnice u Virovitici izdvoji iznos od 5.000.000 kuna na račun stavki "ostalih usluga" u Ministarstvu unutarnjih poslova. Ministar je ponovio da zakon ne omogućuje ovakav način financiranja. Amandman nije dobio potrebnu većinu zastupničkih glasova.

- Zastupnici **Mato Gavran, Mato Arlović i Ljubica Brdarić** podnijeli su još jedan zajednički amandman. Bolnici Strmac u sastavu Opće bolnice u Novoj Gradiški, trebalo bi dodati iznos od 4.500.000 kuna zbog podizanja kvalitete i dostupnosti zdravstva. Odgovarajuća smanjenja predvidjeli su iz proračuna Obavještajne agencije. Ministar Hebrang nije prihvatio podnijeti amandman, ali je napomenuo da je za potrebe Strmea osigurana druga konstrukcija. Zastupnik Mato Gavran prihvatio je ovaj prijedlog i povukao rečeni amandman iz procedure.

- Amandman je podnijela i zastupnica **Dorotea Pešić-Bukovac (IDS)**. Sugerirala je da se za potrebe Klinike za ortopediju u Lovranu poveća prvobitno planirani iznos od 1.000.000 na ukupno 2.500.000 kuna, a za toliko smanje sredstva za poticaj zdravstva u Federaciji BiH. Ministar zdravstva nije prihvatio ni ovaj amandman. Napomenuo je da je već potpisan ugovor kojim se financira kredit od 16.000.000 kuna. Zastupnica je napomenula da što prije treba dovršiti sanaciju ortopedije u Lovranu, jer pacijenti i po dvije godine čekaju na operaciju kuka. Zatražila je glasovanje, ali ni ovaj amandman nije prošao.

- Klub zastupnika **LIBRE** predložio je da se za Opću bolnicu u Dubrovniku predloženi iznos od 500.000 poveća na 1.000.000 kuna. Smanjuju se sredstva namijenjena za potrebe administrativnih i upravnih poslova u Ministarstvu zdravstva i socijalne skrbi, odnosno HZZO-u. Ministar je i ovdje upozorio da su preuzeti krediti čija je dinamika već utvrđena, pa amandman nije prihvatljiv. Pristupilo se glasovanju, ali amandman nije prošao.

- Zastupnik **Tonino Picula (SDP)** predložio je da se za Centar za odgoj i obrazovanje Velika Gorica, izdvoji iznos od 1.000.000 kuna. Smanjiti treba Obavještajnoj agenciji. Ministar je napomenuo da su i u navedenom slučaju sredstva za sanaciju osigurana kreditom od Svjetske banke, dakle drugom stavkom, a određeni iznos pristize i iz poboljšanja higijenskih uvjeta. Zastupnik Tonino Picula smatra da bi trebalo što više pomoći centru koji je star više od 70 godina, a prihvaća oko 120 štitičenika. Situacija je alarmantna, a popraviti treba i kotlovnice. Međutim, imajući na umu iznijeto obrazloženje, odlučio se na povlačenje amandmana.

- Zastupnik **Zdenko Antešić (SDP)** predložio je da za adaptaciju i opremanje zgrade Centra za socijalni rad sa stacionarom u Rijeci, treba izdvojiti iznos od 12.000.000 kuna, a isti iznos uskratiti Protuobavještajnoj agenciji. Ovakva institucija nije predviđena u zakonu, pa se prema tome amandman ne može prihvatiti. Podnositelj je međutim, upozorio da je prenamjenom ranijih sadržaja osigurava odgovarajući prostor. On je potreban za potrebe starije populacije kojima je osigurava njega i socijalna skrb za oko 150 potencijalnih korisnika. Ocjenjujući da bi za ove potrebe trebalo pokazati razumijevanje, povukao je sporni amandman iz procedure.

• Zastupnica mr.sc. **Alenka Košiša Čičin-Šain (HNS)** svojim je amandmanom predložila da se za Dom zdravlja u Hrvatskoj Kostajnici – ambulanta Mećečani, poveća prvobitno predviđeni iznos sa 500.000 na 1.000.000 kuna. Sredstva su uzeta s pozicije Porezne uprave - za administraciju, usluge telefona, pošte i prijevoza. Ministar je ocijenio da je prvobitni iznos dovoljan za predviđeni projekt, te otklonio amandman. Budući da nije bilo zastupnice, odmah se pristupilo glasovanju. Amandman nije prihvaćen.

• Zastupnici **Mato Gavran, Mato Arlović i Ljubica Brdarić** podnijeli su još jedan zajednički amandman. Predložili su da se za potrebe Doma za djecu u Slavskom Brodu iznos od 300.000 zamijeni iznosom od 800.000 kuna. I ovdje bi se trebao smanjiti proračun za potrebe Obavještajne agencije. Ministar je napomenuo da je ove godine predviđena kupnja jednog stana za navedene potrebe, a dodatne iznose treba očekivati i iz investicija Svjetske banke. Ujedno će kuhinja i sanitarni čvorovi biti popravljani unutar ovih radova. Zastupnik Gavran podsjetio je ministra na obećanja koja je najavio povodom rebalansa Proračuna. No umjesto povećanja na 1.500.000 kuna, ova je stavka smanjena na 200.000 kuna, a niti taj novac nije utrošen. Nisu mu poznati poslovi oko kupnje stanova za djecu, a osigurana sredstva za iduću godinu nisu dostatna ni za opremu jednog stana. Opisao je zatim napore lokalne zajednice, koja je unutar vlastitih skromnih sredstava osigurala građevinsko zemljište i potrebne dozvole, te će sama i uz pomoć donacija sagraditi 4 stana. Trebalo bi pomoći u rješavanju životnih problema ove djece, upozorio je zastupnik tražeći glasovanje. Amandman nije prošao.

• Zastupnica **Ljubica Lalić (HSS)** zatražila je da se za potrebe navedenog doma za djecu osigura iznos od 850.000 kuna, a isti iznos uskrati Obavještajnoj agenciji. Ministar je ponudio istu argumentaciju, ističući da će imati na umu ove probleme. Amandman nije dobio potrebnu većinu i nije prošao.

• Zastupnici **Mato Arlović, Ljubica Brdarić i Mato Gavran** predložili su da se otvori nova pozicija za Dom za starije i nemoćne osobe u Požegi, te osigura početnih 1.000.000 kuna. Predložio je da se ova svota uskrati Ministarstvu unutarnjih poslova za adaptaciju zgrade u Đorđičevoj u Zagrebu. Budući da se radi o županijskom vlasništvu, amandman nije prihvatljiv, napomenuo je ministar Hebrang.

Zastupnik Gavran upozorio je da Vlada nema dovoljno senzibiliteta za potrebe djece i starijih i nemoćnih osoba, te zatražio glasovanje. Amandman nije prošao.

• Ista skupina zastupnika predložila je stavku i za Dom za starije i nemoćne osobe u Vukovaru. Za sanaciju vanjske fasade, sanaciju kupaonica, SOS signalizaciju dodaje se iznos od 1.350.000 kuna, a isti iznos trebao bi se smanjiti Obavještajnoj agenciji. Ministar je dao isto obrazloženje, amandman se ne prihvaća. Amandman nije prošao u glasovanju koje je uslijedilo.

• Zastupnica **Ljubica Lalić (HSS)** predložila je da se za potrebe doma u Vukovaru, iz istog izvora, izdvoji dodatni iznos od 1.400.000 kuna. Amandman nije prošao.

• Zastupnik **Miroslav Korenika (SDP)** smatra da bi za sanaciju postojećeg krova, te balkona i fasade Doma za starije i nemoćne osobe u Varaždinu, trebalo izdvojiti iznos od 5.627.873 kuna (bez PDV-a) a sa PDV-om, ovaj bi iznos bio 6.866.005,06 kuna. Predložio je smanjenje kod Ministarstva zdravstva i socijalne skrbi u stavci za informatizaciju zdravstvenih ustanova. Ne prihvaća se isto obrazloženje kao i kod prethodnih amandmana, napomenuo je predstavnik Vlade Republike Hrvatske. Amandman nije dobio potreban broj glasova.

• Zastupnica mr.sc. **Alenka Košiša Čičin-Šain (HNS)** smatra da bi trebalo povećati sredstva za edukaciju o HIV-u (AIDS-u) u srednjim školama sa 2.411.920 na 5.411.920 kuna. Razlika bi se namirila iz predviđenih sredstava Porezne uprave za poslove administracije, tekućeg i investicijskog održavanja. U globalnom fondu već postoji stavka koja je veća od predložene, pa ne možemo prihvatiti amandman, napomenuo je ministar Hebrang. Amandman nije prošao.

• **Klub zastupnika LIBRE** predložio je da se za potrebe Doma umirovljenika Ispod Petke-Dubrovnik, za nastavak gradnje izdvoji iznos od 10.000.000 kuna. Sredstva bi se osigurala od smanjenih naknada za bolovanje unutar nadležnog ministarstva i HZZO-a. To je županijska ustanova, pa sukladno zakonskim odredbama, ne možemo prihvatiti ovakvu soluciju. Amandman nije prošao.

Pravosudni objekti

• Zastupnica **Ingrid Antičević-Marinović (SDP)** predložila je da se osiguraju veća sredstva za sanaciju Županijskog suda u Zadru.

Prvobitni iznos od 2.000.000 trebalo bi povećati na 12.000.000 kuna. Ovaj iznos namirio bi se iz stavke kojom se pokriva zračni prijevoz za tijela državne vlasti, ocijenila je zastupnica. Sada je u ime Vlade obrazloženja pružila ministrica pravosuđa, **Vesna Škare-Ožbolt**. Nije prihvatila amandman ocjenjujući da je prvobitni iznos dovoljan za planirane izmjene elektroinstalacija u cijeloj zgradi suda. Do kraja godine krenut će se s uređenjem Gruntovnice što će se financirati iz zajma Svjetske banke i nešto manje proračunskih sredstava. Predlagateljica amandmana upozorila je da navedena sredstva neće biti dovoljna za sanaciju elektroinstalacija, a trebalo bi popraviti i kotlovcu. Ukoliko se ne saniraju značajni kvarovi, stručne službe su najavile da može doći do nesagledivih materijalnih šteta i mogućih ljudskih žrtava. Smatra ujedno da službama POA-e, nije mjesto na sudu pa traži njihovo iseljenje. Pristupilo se glasovanju, ali ni ovaj amandman nije dobio potrebnu većinu zastupničkih glasova.

• Zastupnica **Ingrid Antičević-Marinović** podnijela je i slijedeći amandman. Predložila je da se za obnovu voznog parka u Ministarstvu pravosuđa izdvoji iznos od 8.000.000 kuna. Smanjenje je predložila kod korisnika Ministarstva obrane na poziciji međunarodne suradnje. Ministrica nije prihvatila amandman, navodeći da nije planirana obnova voznog parka proračunskim novcem. Tijekom ove godine uglavnom je obnovljen vozni park pravosudnih tijela. S posljednjom se konstatacijom složila i zastupnica Antičević-Marinović, ali i upozorila da obnova ni približno nije okončana. Treba zamijeniti derutna vozila od 10-12 godina s kojima suci dolaze na očevide. Uslijedilo je glasovanje, ali rečeni amandman nije prošao.

• Zastupnik **Zvonimir Mršić (SDP)** smatra da bi unutar Ministarstva pravosuđa trebalo dodati novu stavku koja glasi: "K 6291 160 Pravosudna tijela u Koprivnici – izgradnja palače pravde 4212 Poslovni objekti 2.000.000 kuna". Smanjiti treba za isti iznos troškove zastupanja pred Međunarodnim sudom i Međunarodnim kaznenim sudovima. Ministrica **Škare-Ožbolt** nije prihvatila ni ovaj amandman, jer predloženi iznos zbog nepostojeće dokumentacije nije moguće utrošiti. Postupak izrade projektne dokumentacije planiran je za narednu godinu. Zastupnik Mršić zatim je citirao ranije najave kod odbijanja amandmana na rebalans Proračuna. Podsjetio je da je Grad Koprivnica voljan osigurati zemljište, a Grad i županija izradi-

ti potrebnu dokumentaciju, za što je potrebno ukupno 6 mjeseci. Međutim, mi ne možemo ići na ovu stavku ukoliko resorno ministarstvo ne osigura određena sredstva. Županijsko državno odvjetništvo i Prekršajni sud djeluju u Koprivnici u tuđim prostorima, iako se radi o sudu i gruntovnici koji su najvažniji u Republici Hrvatskoj. Iako postoji spremnost lokalne zajednice da sudjeluje u visini od 30% troškova, nadležno ministarstvo stalno odgađa ovu važnu investiciju. **Zastupnik** je zatražio glasovanje, ali ni ovaj amandman nije prošao.

- Zastupnica **Ingrid Antičević-Marinović** predložila je da se za dogradnju, rekonstrukciju i opremanje Općinskog suda u Pagu izdvoji iznos u visini od 5.000.000 kuna. Sukladno tome predložila je i smanjenje odgovarajućeg iznosa kod Direkcije za korištenje službenim zrakoplovom. Ministrica **Vesna Škare-Ožbolt** nije prihvatila ni ovaj amandman, navodeći da su ovi poslovi planirani u Proračunu za 2006. godinu. Već se krenulo u djelomično uređenje smještaja zemljišno-knjižnog odjela, i to će biti obavljeno do kraja ove godine. Izrađena je projektna dokumentacija i građevinska dozvola pa se ide na izgradnju još jednog kata i to iz vlastitih sredstava iduće godine. Zastupnica Antičević - Marinović upozorila je da bi zbog drvene konstrukcije trebalo ići što brže u nadogradnju. Dobro je što se pristupilo rješenju Gruntovnice, ali bi se potrebna sredstva trebala osigurati i za cijeli kat. Budući da je ponovljeno kako će izgradnja biti iz vlastitih sredstava, zastupnica je povukla rečeni amandman iz procedure.

- Zastupnica **Ingrid Antičević-Marinović** podnijela je i amandman kojim se dodaje stavka za obnovu zgrade "Stare škole" u Biogradu, za potrebe općinskog i prekršajnog suda u iznosu od 6.000.000 kuna. Smanjenje je predložila kod Direkcije za korištenje službenog zrakoplova. Amandman nije prihvatljiv jer obnova objekta nije planirana, budući da zgrada po svojoj kvadraturi ne odgovara potrebama pravosudnih tijela. Grad Biograd ponudio je novu lokaciju i to će u suradnji s gradom započeti slijedeće godine. **Zastupnica** se složila s ovakvom solucijom, ali je ujedno upozorila da bi staru školu ipak trebalo obnoviti, makar za potrebe Općinskog suda koji je u teškoj situaciji što se tiče prostora. Amandman nije dobio potrebnu većinu.

- Zastupnici **Mato Gavran, Mato Arlović i Ljubica Brdarić** zajedničkim su amandmanom predložili da se za potrebe adaptacije i opre-

manje poslovnog prostora Županijskog suda u Slavanskom Brodu osigura iznos od 1.500.000 kuna. Preraspodjela bi se trebala osigurati na pozicijama unutar Ministarstva pravosuđa. Amandman se ne može prihvatiti, naglasila je nadležna **ministrica** jer se dobro zna da je zgrada kupljena iz vlastitih izvora. Troškovi za adaptaciju i opremanje nisu planirani, jer zgrada u ovom trenutku zadovoljava osnovne potrebe suda. Zastupnik **Mato Gavran** dao je detaljnije obrazloženje u ime predlagatelja. Smatra da je prilikom rebalansa Proračuna dobio potvrđen odgovor oko sredstava koja su osigurana za navedene potrebe. Dobivena je informacija da još niti jedna lipa nije isplaćena na žiro-račun Grada Slavanskog Broda, koji je prodao ovu zgradu. Ministrica je ponovila da će do kraja idućeg tjedna ova zgrada biti isplaćena. Amandman je povučen.

- Zastupnica **Ljubica Lalić (HSS)** predložila je da se unutar Ministarstva pravosuđa doda nova pozicija za adaptaciju Županijskog suda u Slavanskom Brodu, u iznosu od 1.600.000 kuna. Preraspodjela bi se odigrala unutar nadležnog ministarstva. Ministrica je dala identično obrazloženje, a nakon brojenja glasova predsjedatelj je konstatirao da amandman nije prošao.

- Novim amandmanom zastupnice **Ingrid Antičević-Marinović (SDP)** predloženo je da se prvobitno odvojeni iznos u visini od 8.295.181 kune, namijenjen suzbijanju korupcije i organiziranog kriminala, povisi na iznos od 13.000.000 kuna. Povećanje sredstava osiguralo bi se iz stavki međunarodne suradnje unutar Ministarstva obrane RH. Ministrica pravosuđa ocijenila je da su planirana sredstva za ove namjene dostatna, te nije prihvatila amandman. Dajući dodatno obrazloženje, zastupnica Antičević-Marinović upozorila je da USKOK još uvijek nije zaživio prema prvoj koncepciji. Još uvijek nisu u funkciji odjeli analitike i odnosa s javnošću. Zbog prirode posla bit će potrebno osigurati dodatna sredstva, imajući na umu i suradnju s kaznenim sudom i prebacivanje predmeta pred naša pravosudna tijela. Predložila je zatim da se potrebna sredstva osiguraju iz zajedničke rezerve, napominjući da ne treba štedjeti za ove izdatke. Amandman nije dobio potrebnu većinu glasova zastupnika, te nije prošao.

Regionalni razvoj

- Zatim se pristupilo očitovanju o amandmanima koji se odnose na Fond za regionalni

razvoj. Zastupnik **Zvonimir Mršić (SDP)** predložio je da se za izgradnju zgrade ambulante i dječjeg vrtića u naselju Vir osiguraju sredstva u visini od 800.000 odnosno 1.300.000 kuna. Potrebna sredstva bi se namaknula iz Fonda za regionalni razvoj i kapitalne pomoći, unutar države. Ministar financija **Ivan Šuker** nije prihvatio ovaj amandman navodeći da se sredstva iz Fonda za regionalni razvoj usmjeravaju za sasvim druge namjene. Zastupnik je prihvatio obrazloženje i povukao sporni amandman iz procedure.

- Zastupnik **Radimir Čačić (HNS)** predložio je da se povećaju sredstva namijenjena regionalnom razvoju Varaždinske županije. Iznos od 2.752.138 trebao bi se zamijeniti iznosom od 5.752.138 kuna, a smanjenje je potrebno provesti unutar Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa, odnosno programa telekomunikacijskih kapaciteta za mrežu CARNET. Vlada ne može prihvatiti ni ovaj amandman jer bi trebalo obuhvatiti sva tri slijedeća amandmana, kako bi bili matematički točni. Vladi nije jasno što je predlagatelj s tim amandmanima mislio, pa ne može prihvatiti navedeni prijedlog. Pristupilo se glasovanju. Amandman nije prošao.

- Zastupnik **Radimir Čačić** podnio je i slijedeća dva amandmana. Predložio je da se za regionalni razvoj Varaždinske županije, iznos od 2.752.138 zamijeni iznosom od 10.752.138 kuna. Sredstva bi se osigurala smanjenjem troškova informatizacije u Ministarstvu mora, turizma, prometa i razvika. Ministar Šuker dao je isto obrazloženje, a predsjedavajući je pozvao zastupnike da pristupe glasovanju. Amandman nije dobio potrebnu većinu.

- Zastupnik **Radimir Čačić** predložio je da se sredstva namijenjena za regionalni razvoj Varaždinske županije s predloženih 2.752.138 zamijene iznosom od 3.152.138 kuna. Predložio je smanjenje kod korisnika Fonda za regionalni razvoj na poziciji regionalnog razvoja Istarske županije. Vlada nije prihvatila ni ovaj amandman, pa se pristupilo glasovanju. Zastupnici su podržali obrazloženje i argumente predstavnika Vlade Republike Hrvatske, pa amandman nije prošao.

- Zastupnica dr.sc. **Vesna Pusić (HNS)** svojim je amandmanom predložila da se osiguraju sredstva unutar Fonda za regionalni razvoj Zagrebačke županije. Za kapitalnu pomoć unutar opće države potrebno je predviđeni iznos

od 3.745.513 zamijeniti iznosom od 6.500.000 kuna. Razliku od 2.754.487 kuna trebalo bi uzeti s pozicije Ministarstva financija, za potrebe uprave i administracije, te usluga tekućeg i investicijskog održavanja. Ministar Šuker napomenuo je da Vlada ne može prihvatiti ni ovaj amandman, jer će Fond za regionalni razvoj nakon usvajanja Državnog proračuna raspisati natječaj za sredstva i onda će jedinice lokalne samouprave iz područja Zagrebačke županije moći konkurirati za iznos sredstava. Pristupilo se glasovanju. Amandman nije prihvaćen.

- Zastupnik **Tonino Picula (SDP)** predložio je da se za regionalni razvoj Zagrebačke županije iznos od 3.745.513 zamijeni iznosom od 4.245.513 kuna. Predložio je odgovarajuće smanjenje kod Ureda za odnose s javnošću Vlade RH. **Ministar** nije prihvatio ni ovaj amandman, ocjenjujući ga matematički netočnim. Smatra da je zastupnik predložio povećanje pozicije za regionalni razvoj Zagrebačke županije za 500.000 kuna, a istovremeno predlaže da se sukladno članku 31. smanji pozicija Vlade RH unutar odnosa s javnošću za 1.500.000 kuna. Vlada ga kao takvoga ne može primiti jer bi ostalo neraspoređeno 1.000.000 kuna. Zastupnik **Picula** je napomenuo da je po prijedlogu samog Ministarstva financija, regionalni razvoj Zagrebačke županije smanjen u odnosu na raniju poziciju za 25%. Ovdje se radi o tome da se taj iznos od 1.500.000 kuna predlaže za razvoj komunalne infrastrukture. Pristupilo se glasovanju. Amandman nije prošao.

- Zastupnik mr.sc. **Božidar Pankretić (HSS)** svojim je amandmanom predložio da se unutar regionalnog razvoja Zagrebačke županije doda nova pozicija kojom bi se osigurala tekuće donacije u novcu u iznosu od 6.500.000 kuna. Sukladno navedeno iznosu, smanjila bi se sredstva namijenjena "materijalima i dijelovima za tekuće i investicijsko održavanje", unutar redovite djelatnosti Ministarstva unutarnjih poslova. **Ministar** je ponovio da će Fond raspisati natječaj na kojega se mogu javiti jedinice lokalne uprave i samouprave. Podnositelj amandmana precizirao je da se radi o projektu uspostavljanja poljoprivredno-proizvodnog edukacijskog centra za ekološku proizvodnju. Bez ovakvog centra Hrvatska će se teško moći uputiti u specifičnu poljoprivrednu proizvodnju. Ocjenjujući da je ministar s odobravanjem prokomentirao podnijeti amandman, povukao je rečeni prijedlog iz procedure.

Kontrola javne nabave

- Uslijedili su amandmani unutar Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. **Klub zastupnika LIBRE** predložio je da se za potrebe kontrole postupaka javne nabave, planirani iznos u visini od 3.551.774 zamijeni iznosom od 8.551.774 kune. Ova sredstva bi se smanjila unutar proračuna za Protuobavještajnu agenciju. Vlada nije prihvatila amandman. Ministar Šuker ocijenio je da će predviđena sredstva biti dovoljna za obavljanje poslova Komisije za kontrolu postupka javne nabave u 2005. godini. Pristupilo se glasovanju. Amandman nije dobio potrebnu većinu glasova zastupnika.

Razminiranje

- Zastupnici **Mato Arlović, Ljubica Brdarić i Mato Gavran** podnijeli su amandman kojim bi se povećala sredstva potrebna za rad Hrvatskog centra za razminiranje. Iznos od 149.972.188 zamjenjuje se iznosom od 170.472.188 kuna. Smanjenje od 20.500.000 kuna predložili su kod: "Objavljajne agencije (5.000.000), 080 Ministarstva znanosti obrazovanja i športa A 577145, Unapređenje funkcija i resursa ministarstva 3237, Intelektualne i osobne usluge (1.000.000), u istom ministarstvu A 577004 Razvoj kurikuluma 3237, Intelektualne i osobne usluge, (1.000.000) A 577123 Usavršavanje učitelja, 3237, Intelektualne i osobne usluge (1.000.000), A 580050, Razvoj modela kurikuluma za srednje obrazovanje, 3237, Intelektualne i osobne usluge, (1.000.000), A 580056, Revizija postojećih i izrada novih programa u sustavu srednjeg obrazovanja, 3237, Intelektualne i osobne usluge (1.000.000), A 622000 redovna djelatnost javnih instituta, 3237, Intelektualne i osobne usluge (1.000.000) A 579017, Izobrazba zaposlenika u osnovnim školama za korištenje ITC-a 3237, Intelektualne i osobne usluge, (1.500.000), A 580013, Izobrazba zaposlenika u srednjim školama za korištenje ITC-a 3237, Intelektualne i osobne usluge (1.000.000 kuna)". Ministar Šuker priznao je da se ovdje radi o amandmanu kojega je Vladi bilo najteže odbiti. Svi smo svjesni opasnosti i zagađenosti našeg prostora minama, ali treba unutar HCR-a napraviti određene preraspodjele, jer veliki dio novca odlazi na administrativne troškove. Racionalizacijom poslovanja i većom upotrebom Mungosa tijekom slijedeće godine može doći

do povećanja i ukupnih proračunskih sredstava, što je stav i svih članova Vlade. Ukoliko se ukaže prilika, ova će se pozicija slijedeće godine povećati, obećao je ministar Šuker. Zastupnik **Mato Arlović** upozorio je da se radi o velikom i složenom problemu koji je posljedica agresije na Republiku Hrvatsku. Predložena sredstva nisu dostatna za obavljanje ovoga teškog i opasnog zadatka, pa bi uz smanjenje administrativnih troškova, Vlada trebala razmisliti i o samoj opravdanosti od 22% poreza, čime se umanjuju ionako skromna sredstva. Razumijemo Vladino obrazloženje, pa ćemo povući ovaj amandman, očekujući da se pronađu zakonska rješenja, a odgovarajućim izmjenama i dopunama Zakona, ukine porez na dodatnu vrijednost za ovu djelatnost. Amandman je povučen.

- Zastupnica mr.sc. **Alenka Košiča Čičin-Šain (HNS)** predložila je da se promijeni iznos sredstava za razminiranje unutar HCR-a. Svota od 149.972.188 trebala bi se promijeniti u 179.972.188 kuna. Zastupnica je predložila da se sredstva uzmu s pozicije Agencije za pravni promet i posredovanje nekretninama (APN), odnosno za kupovanje određenih nekretnina za račun RH, te davanje zajmova domaćim fizičkim osobama. **Ministar** je ponudio potpuno identično objašnjenje, a amandman nije dobio potrebnu većinu. Predsjedavajući je zatim pozvao da se obavi pregled amandmana na prijedlog Financijskog plana Hrvatskih cesta za 2005. godinu. Ovi amandmani nisu prezentirani na zasebnoj tabeli, te ih donosimo prema fonogramu sjednice.

- Prvi od tri amandmana zastupnice mr.sc. **Alenke Košiča Čičin-Šain (HNS)** Vlada nije prihvatila zato što je predlagateljica predviđjela povećanje prihoda. Iz tako povećanih prihoda Hrvatske autoceste i Hrvatske ceste radile su svoje Financijske planove. Dakle, navedeno predviđjanje o povećanju potrošnje goriva i većoj naplati trošarine od naftnih derivata, nije nešto što je sigurno. Neuobičajeno je ujedno da se amandmani podnose s prijedlogom povećanja prihoda. To su dakle razlozi zbog kojih Vlada ne može prihvatiti račeni amandman. Pristupilo se glasovanju. Amandman nije prošao.

- I drugi amandman zastupnice **Alenke Košiča Čičin-Šain** na ovu temu, Vlada je odbila uz potpuno isto obrazloženje. Pristupilo se glasovanju. Amandman nije prošao.

- Zastupnica **Košiča Čičin-Šain** predložila je i slijedeći amandman koji se odnosi na Financijski plan Hrvatskih autocesta. Ministar

Ivan Šuker napomenuo je da daje potpuno isto obrazloženje kao i kod prva dva amandmana. Pristupilo se glasovanju. Amandman nije dobio potrebnu većinu.

- Nakon što je predsjedavajući konstatirao da je rasprava o amandmanima zaključena, za riječ se, u ime Kluba zastupnika HDZ-a, javio zastupnik Luka Bebić, koji je predložio da se glasovanje obavi dizanjem ruke.

- Pristupilo se glasovanju, a predsjedavajući je nakon brojanja glasova konstatirao i objavio, da je većinom glasova (79 "za" i 17 "protiv") donesen Državni proračun Republike Hrvatske za 2005. godinu. Sukladno prijedlogu Odbora za zakonodavstvo, prihvaćen je, većinom glasova, i zaključak kojim se: ovlašćuje Stručna služba Hrvatskog sabora da zajedno s predstavnicima predlagatelja obavi redakciju teksta Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2005. godinu, prije njegove objave u "Narodnim novinama".

Zatim je sukladno članku 24. Zakona o proračunu uz pojedinačno glasovanje, prvo donesena Odluka o davanju suglasnosti na

Financijski plan za 2005. godinu Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje. Ova je odluka donesena sa 80 glasova, dok je 16 bilo protiv.

Većinom glasova donesena je i Odluka o davanju suglasnosti za Financijski plan za 2005. godinu Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje.

Većinom glasova donesena je Odluka o davanju suglasnosti na Financijski plan za 2005. godinu Hrvatskog zavoda za zapošljavanje.

Većinom glasova donesena je Odluka o davanju suglasnosti na Financijski plan za 2005. godinu Hrvatskih voda.

Većinom glasova donesena je Odluka o davanju suglasnosti na Financijski plan za 2005. godinu Hrvatskih autocesta.

Većinom glasova donesena je Odluka o davanju suglasnosti za Financijski plan za 2005. godinu Državne agencije za osiguranje štednih uloga i sanaciju banaka.

Većinom glasova donesena je Odluka o davanju suglasnosti na Financijski plan za 2005. godinu Hrvatskih cesta.

Na kraju pregleda amandmana data je i lista o 92 amandmana koji nisu podneseni u skladu s člankom 31. Zakona o proračunu i nisu sadržani u navedenom pregledu. Ove su amandmane podnijeli slijedeći zastupnici: Branimir Glavaš, Ivan Drmić i Vladimir Šišljagić (37-65, 67-75, 77-90 i 119), Ivan Drmić (66), Vladimir Šišljagić (118), Šemso Tanković (147), Miroslav Korenika (172-191), Klub zastupnika HSP-a (153, 208-209, 211, 213-226), Zvonimir Mršić (235) te Mato Gavran (261).

Većinom glasova donesena je Odluka o davanju suglasnosti na Financijski plan za 2005. godinu Hrvatskog fonda za privatizaciju.

Većinom glasova donesena je naposljetku i Odluka o davanju suglasnosti na Financijski plan za 2005. godinu Fonda za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost.

V.Ž.; M.Ko; Đ.K.; J.Š.; J.R.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZVRŠAVANJU DRŽAVNOG PRORAČUNA REPUBLIKE HRVATSKE ZA 2005. GODINU

U okvirima makroekonomske politike i financijskih mogućnosti Države

Ovim se Zakonom uređuju prihodi, primici, rashodi i izdaci Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2005. godinu i njegovo izvršavanje, opseg zaduživanja i jamstava države, upravljanje javnim dugom te financijskom i nefinancijskom imovinom, poticajne mjere u gospodarstvu, korištenje namjenskih prihoda i primitaka, odgoda primjene propisa, prava i obveze korisnika proračunskih sredstava, pojedine ovlasti Vlade RH, predsjedni-

ka Vlade, Ministarstva financija i ministra financija u izvršavanju Proračuna, kazne za neispunjavanje obveza te druga pitanja u izvršavanju Proračuna.

Predlagatelj je Vlada Republike Hrvatske. Sabor je prihvatio njezin prijedlog za hitni postupak.

Zastupnici su većinom glasova donijeli Zakon o izvršavanju državnog proračuna Republike Hrvatske za 2005. godinu, u tekstu

kako ga je predložila Vlada RH, zajedno s prihvaćenim amandmanima.

O PRIJEDLOGU

Člankom 6. Zakona o proračunu ("Narodne novine", br. 96/03) propisano je da se uz državni proračun donosi Zakon o izvršavanju državnog proračuna, kojim se uređuje struktura prihoda i primitaka te rashoda i izdataka proračuna i nje-

govo izvršavanje, opseg zaduživanja i jamstva države, odnosno jedinice lokalne i područne samouprave, upravljanje javnim dugom te financijskom i nefinancijskom imovinom, prava i obveze korisnika proračunskih sredstava, pojedine ovlasti Vlade i predsjednika Vlade, odnosno poglavarstva i predsjednika poglavarstva, Ministarstva financija i ministra financija u izvršavanju proračuna za pojedinu godinu, kazne za neispunjavanje obveza te druga pitanja u izvršavanju proračuna.

Predložena rješenja omogućuju redovito izvršavanje prava i obveza proračunskih korisnika u skladu s makroekonomskom politikom i financijskim mogućnostima Državnog proračuna u 2005. godini.

Predložena rješenja omogućuju redovito izvršavanje prava i obveza proračunskih korisnika u skladu s makroekonomskom politikom i financijskim mogućnostima Državnog proračuna u 2005. godini.

Financijska sredstva za provedbu ovog Zakona osigurat će se iz poreznih i neporeznih prihoda, domaćih i inozemnih potpora i zaduživanja te iz drugih prihoda koji su posebnih propisima utvrđeni kao izvori prihoda državnog proračuna RH.

RADNA TIJELA

Odbor za zakonodavstvo podupire donošenje ovoga Zakona i ne protivi se Prijedlogu da se ovaj Zakon donese po hitnom postupku, te da stupi na snagu danom objave u "Narodnim novinama". Na tekst Konačnog prijedloga Odbor daje slijedeće primjedbe i prijedloge da ih predlagatelj razmotri i svojim amandmanima otkloni manjkavosti na koje se ukazuje. Primjedbe i prijedlozi nomotehničke prirode dati su u obliku mogućih amandmana.

Odbor za financije i državni proračun raspravljao je o predmetnom zakonu. Uvodno je predstavnik Vlade RH istaknuo da su ovim Konačnim prijedlogom zakona predložena rješenja koja omogućuju redovito izvršavanje prava i obveza proračunskih korisnika u skladu

s makroekonomskom politikom i financijskim mogućnostima Državnog proračuna u 2005. godini.

U raspravi na Odboru iznijeto je mišljenje da nije dobro da se Konačnim prijedlogom zakona o izvršavanju Državnog proračuna RH za 2005. godinu (članak 38.) utvrđuje neprimjenjivanje pojedinih odredbi Zakona o proračunu. Naime, bolje je da se te odredbe izmijene u Zakonu o proračunu. Pored toga upozoreno je da su odredbe članka 12. Konačnog prijedloga zakona, kojima se regulira mogućnost zaduživanja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave u suprotnosti s odredbama članaka 104. i 106. Zakona o proračunu.

Nakon provedene rasprave Odbor je odlučio većinom glasova predložiti Hrvatskom saboru donošenje Zakona o izvršavanju Državnog proračuna RH za 2005. godinu.

Odbor za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu raspravljao je o navedenom Prijedlogu zakona u svojstvu zainteresiranoga radnog tijela.

U uvodnom izlaganju predstavnika predlagatelja istaknuto je da se Konačnim prijedlogom zakona osiguravaju uvjeti za redovito izvršavanje poslova, funkcija i programa proračunskih korisnika u skladu s makroekonomskom politikom i financijskim mogućnostima Državnog proračuna za 2005. godinu.

U raspravi je iznijeto mišljenje člana Odbora, prema kojem nije prihvatljivo rješenje Konačnog prijedloga zakona kojim se utvrđuje mogućnost zaduživanja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave najviše do 2% ukupno ostvarenih prihoda poslovanja svih jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave iskazanih u financijskom izvještaju o prihodima i rashodima, primicima i izdacima za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2004. Pri tome je konstatirano da bi jedinicama lokalne i područne samouprave trebalo omogućiti zaduživanje do iste razine do koje mogućnost zaduživanja koristi Država. Nakon provedene rasprave Odbor je većinom glasova odlučio Hrvatskom saboru predložiti donošenje ovog Zakona.

Odbor za pomorstvo, promet i veze razmotrio je ovaj Prijedlog kao zainteresirano radno tijelo. Uvodno izlaganje dao je predstavnik predlagatelja, koji je istaknuo da su Konačnim prijedlogom zakona predložena rješenja koja omogućuju redovito izvršavanje prava i obveza proračunskih korisnika u skladu s makroekonom-

skom politikom i financijskim mogućnostima Državnog proračuna u 2005. godini.

Nakon provedene rasprave, Odbor je jednoglasno predložio Hrvatskom saboru donošenje ovog Zakona.

Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu razmotrio je ovaj Prijedlog kao zainteresirano radno tijelo. Uvodno obrazloženje podnio je predstavnik predlagatelja. Sudionici rasprave su posebno ukazali na važnost mjera predviđenih za korisnike proračunskih sredstava s područja obrazovanja, znanosti i kulture. Nakon rasprave, u kojoj su sudjelovali članovi Odbora i drugi sudionici, Odbor je Saboru predložio da donese Zakon o izvršavanju Državnog proračuna RH za 2005. godinu u predloženom tekstu.

Odbor za ratne veterane proveo je raspravu u svojstvu zainteresiranog radnog tijela. Prijedlogom se, između ostalog, uređuju i prava i obveze korisnika proračunskih sredstava, ovlasti Vlade RH, upravljanje državnom imovinom i dugovima, što će omogućiti redovito izvršavanje prava i obveza proračunskih korisnika u skladu s makroekonomskom politikom i financijskim mogućnostima Državnog proračuna u 2005. godini.

U raspravi članovi Odbora osvrnuli su se na odredbu članka 16. kojom se predviđa osiguranje sredstava za provođenje važećeg Zakona o pravima hrvatskim branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji, te izražavaju sumnju u dostatnost sredstava za isplatu mirovinskih prava iz tog Zakona ostvarenih provođenjem invalidskih i obiteljskih mirovina. Iznesen je podatak da se tu radi o iznosu od blizu 350 mil. kuna, a što je manje od planiranog povećanja u tu svrhu (190 mil. kuna) u Prijedlogu državnog proračuna.

Nakon provedene rasprave Odbor je jednoglasno odlučio predložiti Hrvatskom saboru donošenje ovog Zakona.

Odbor za gospodarstvo, razvoj i obnovu u svojstvu zainteresiranog radnog tijela, bez rasprave, jednoglasno je odlučio Hrvatskom saboru predložiti donošenje ovog Zakona.

Odbor za informiranje, informatizaciju i medije u svojstvu zainteresiranog radnog tijela, bez rasprave, većinom glasova je odlučio predložiti Hrvatskom saboru donošenje predmetnog zakona u tekstu kako ga je predložila Vlada RH.

Odbor za poljoprivredu i šumarstvo proveo je raspravu o navedenom Konačnom prijedlogu zakona zajedno s raspravom o Prijedlogu

državnog proračuna RH za 2005. godinu, s Prijedlogom projekcije proračuna za 2006. i 2007. godinu.

Raspravu o Konačnom prijedlogu zakona o izvršavanju Državnog proračuna RH Odbor je proveo u svojstvu zainteresiranog radnog tijela. Nakon uvodnog obrazloženja predstavnika Ministarstva financija i Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodnog gospodarstva, Odbor u okviru svog djelokruga nije imao posebnih primjedbi. Međutim, ukazano je da se ovim Zakonom, suprotno Zakonu o proračunu, ograničavaju jedinice lokalne i područne samouprave u dobivanju suglasnosti za zaduživanje. Izneseno je i mišljenje da se u ovom Zakonu ponovo omogućava odgoda naplate te obročna otpлата dospjelih, a nenaplaćenih javnih davanja, što nije u skladu s odredbom čl. 71. Zakona o proračunu.

Nakon provedene rasprave Odbor je većinom glasova odlučio predložiti Hrvatskom saboru donošenje ovog Zakona.

Odbor za ljudska prava i prava nacionalnih manjina raspravljao je o predmetnom zakonu kao zainteresirano radno tijelo. Nakon provedene rasprave Odbor je jednoglasno odlučio predložiti Hrvatskom saboru donošenje zakona.

Odbor za turizam razmatrao je predmetni Prijedlog kao zainteresirano radno tijelo. Uvodno izlaganje s obrazloženjem predloženog zakona podnio je Ante Žigman, pomoćnik ministra financija. Odbor nije imao primjedaba na tekst predloženog zakona, te je većinom glasova odlučio predložiti Hrvatskom saboru njegovo donošenje.

Odbor za ravnopravnost spolova proveo je objedinjenu raspravu o ovome Zakonu i Prijedlogu državnog proračuna RH za 2005. godinu, s Prijedlogom projekcije proračuna za 2006. i 2007. godinu. U uvodnom izlaganju predstavnica Vlade RH istaknula je da predložena rješenja u ovome Zakonu omogućuju redovno izvršavanje prava i obveza proračunskih korisnika. Odbor je bez rasprave, većinom glasova odlučio predložiti Hrvatskom saboru donošenje ovog zakona.

Odbor za obitelj, mladež i sport razmatrao je Prijedlog Državnog proračuna RH za 2005. godinu, s Prijedlogom projekcije proračuna za 2006. i 2007. godinu i Konačni prijedlog zakona o izvršenju Državnog proračuna RH za 2005. godinu u svojstvu zainteresiranog radnog tijela. Na prijedlog predsjedavajućeg Odbora provedena je objedinjena rasprava.

U uvodnom izlaganju predstavnika Ministarstva financija između ostalog istaknuo je da su ekonomske pretpostavke za izradu Državnog proračuna nastavak ekonomskog rasta i makroekonomske stabilnosti. U 2005. godini očekuje se rast realnog bruto domaćeg proizvoda od 4,4% i inflaciju od 2,5%. Prihodi proračuna bi se prema tome trebali ostvarivati u skladu s porastom ekonomske aktivnosti te zbog poboljšane naplate poreza nakon uvođenja mjera za bolju kontrolu naplate. Planirani ukupni prihodi Državnog proračuna za 2005. godinu iznose 86,4 milijarde kuna, odnosno 5% više nego prihodi u 2004. godini. Prihodi od poreza iznose 51,3 milijarde kuna, odnosno povećanje od 7,9% u odnosu na 2004. godinu, prihodi od doprinosa iznose 32,3 milijarde kuna ili povećanje od 8,3% u odnosu na 2004. godinu. Ministarstvo financija u svojim projekcijama nije planiralo povećanje poreznih stopa ni trošarina u 2005. godini. Zbog poboljšanja naplate očekujemo efekt od oko 600 milijuna kuna dodatnih prihoda. Analize pokazuju da je gospodarska aktivnost puno veća nego što su ostvareni prihodi od trošarina i poreza na dodanu vrijednost. Planirani rashodi državnog proračuna za 2005. godinu prema međunarodnoj metodologiji proračunskog računovodstva iznose 90,9 milijardi kuna i oni uključuju: rashode proračuna od 87,3 milijarde kuna, nabavu nefinancijske imovine od 2,5 milijardi kuna, izdatke za dionice i ostale udjele od 294 milijuna te neto posudbe u iznosu od 838 milijuna kuna.

U odnosu na 2004. godinu to znači povećanje rashoda za 4 milijarde kuna.

Glavni prioriteti proračuna su: reforma pravosuđa za koju se izdvaja, reforma javne uprave, znanosti i obrazovanje, nastavak infrastrukturnih projekata, trajni nasadi u poljoprivredi. U Proračunu se nalaze sve najavljene reforme i sva obećanja vezano uz porodične naknade, doplatak za djecu, indeksaciju mirovina i braniteljska prava, a što znači da su u ovom proračunu u iste izdvojena sredstva oko 10% više u odnosu na 2004. godinu.

Izvanproračunski fondovi među kojima najveće proračune imaju Hrvatske autoceste i Hrvatske ceste imaju ukupne nekonsolidirane rashode u iznosu oko 11,7 milijardi kuna.

Ukupni deficit proračuna države za 2005. godinu iznosi 3,7% bruto domaćeg proizvoda što je fiskalna prilagodba od 2,6 postotnih bodova u odnosu na prošlogodišnji deficit od 6,3%.

Nakon uvodnog izlaganja predstavnika ministarstva financija većina članova Odbora podržala je prijedlog Državnog proračuna za 2005. godinu te većinom glasova odlučila predložiti Hrvatskom saboru donošenje Državnog proračuna RH za 2005. godinu i Zakona o izvršavanju Državnog proračuna RH za 2005. godinu.

AMANDMANI VLADE...

Vlada RH na Konačni prijedlog zakona o izvršavanju Državnog proračuna RH za 2005. godinu podnosi slijedeće amandmane:

Prvi amandman: U članku 5. stavak 1. umjesto svote "od 332.900.000,00 kuna" stavlja se iznos "od 314.828.045,00 kuna". Obrazloženje je da se ovim amandmanom usklađuje zakonski tekst sa svotom Proračunske zalihe koja je planirana u Proračunu.

Drugi amandman: članak 8. mijenja se i glasi: "Pogrešno ili više uplaćeni prihodi u Proračun vraćaju se uplatiteljima na teret tih prihoda. Rješenje o tome donosi Ministarstvo".

Treći amandman: U članku 15. stavak 1. točka 1. riječi: ("Narodne novine, br. 38/95. do 30/04") zamjenjuju se riječima: "(Narodne novine, br. 38/95, 54/95, 64/95, 17/01, 82/01, 114/03, 142/03. i 30/04)". U članku 15. stavak 1. točka 5. riječi: "nad pučanstvom starijim" zamjenjuje se riječima: "osoba starijih".

U članku 15. stavak 1. umjesto brojeva "5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13. i 14." stavljaju se brojevi "6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14. i 15.". Ovaj amandman se daje radi nomotehničkih i jezičnih poboljšanja članka 15. stavak 1. točke 1. i 5. Zakona.

Četvrti amandman: U članku 24. umjesto svote "12.164.616.099,00 kuna" stavlja se svota "12.189.616.099,00 kuna". Ovim amandmanom se usklađuje zakonski tekst sa svotom koja je planirana u posebnom dijelu Proračuna.

Peti amandman: U obrazloženju članka 25. Zakona umjesto broja "50" stavlja se broj "51". Amandmanom se usklađuje tekst obrazloženja članka 25. s tekstem tog članka.

Šesti amandman: U članak 36. stavak 2. u drugom redu iza riječi: "sreću" dodaje se tekst "(Narodne novine, br. 68/03 – u daljnjem tekstu: Uredba)".

Sedmi amandman: U članku 38. Konačnog prijedloga zakona o izvršavanju Državnog proračuna RH za 2005. godinu, iza stavka 1. dodaje se stavak 2. koji glasi: "Odredbe stavka 1. ovoga članka mogu se primijeniti i kod planira-

nja proračuna jedinica lokalne i područne samouprave za 2005. godinu. Prihvaćanjem ovog amandmana izjednačavaju se prava i obveze jedinica lokalne i područne samouprave kod izrade proračuna i financijskih planova za 2005. godinu, s izradom Državnog proračuna i financijskih planova izvanproračunskih korisnika za 2005. godinu.

TE AMANDMANI ZASTUPNIKA

Dragica Zgrebec (SDP) podnijela je slijedeće amandmane:

Prvi je na članak 12. koji se briše. Obrazloženje je da članak 104. Zakona o proračunu omogućava jedinicama lokalne i područne samouprave zaduživanje uzimanjem kredita i izdavanjem vrijednosnih papira, a članak 106. propisuje način i uvjete zaduživanja jedinica lokalne i područne samouprave. Predloženi članak 12. ovoga Prijedloga suprotan je člancima 104. i 106. Zakona o proračunu.

Drugi amandman je na članak 38. koji se briše. Obrazloženje je da se ovim člankom izuzimaju od primjene kod Državnog proračuna za 2005. godinu odredbe Zakona o proračunu koje se odnose na obvezu Vlade RH da uz Proračun dostavi: financijski plan izvanproračunskih korisnika koji se sastoji od općeg dijela i posebnog dijela u kojima su iskazani prihodi i primici te rashodi i izdaci raspoređeni u tekuće i razvojne programe, plan razvojnih programa, plan radnih mjesta proračunskih korisnika, plan nabave dugotrajne imovine. Nije dobro da Vlada na ovaj način izbjegava obveze provođenja Zakona o proračunu, stoji u obrazloženju.

Treći amandman je na članak 39. koji se briše. Obrazloženje je da se ovim člankom omogućava Vladi RH da može obveznicima javnih davanja odgoditi plaćanje ili odobriti obročnu otplatu dospjelih nenaplaćenih javnih davanja, te o tome polugodišnje i godišnje izvjestiti Hrvatski sabor. Ista odredba se primjenjuje i na Proračun u 2004. godini. Zgrebec ocjenjuje da na taj način postoji mogućnost pogodovanja određenim poreznim obveznicima. "Obvezu izvješćivanja o ovim radnjama Vlada za 1. polugodište 2004. godine nije poštovala", stoji u obrazloženju.

Zastupnik **Zvonimir Mršić (SDP)** podnio je slijedeće amandmane:

Prvi je na članak 12. U članku 12. stavak 2. mijenja se i glasi: "Ovlašćuje se Vlada RH da

može izdati suglasnosti za zaduživanje jedinici lokalne i područne samouprave najviše do 20% ostvarenih prihoda poslovanja jedinice lokalne i područne samouprave u razdoblju od 1. siječnja 2004. do 31. prosinca 2004. godine".

Iza stavka 2. ovog članka dodaje se novi članak 3. koji glasi: "Pod ostvarenim prihodima iz stavka 2. ovog članka podrazumijevaju se ukupni ostvareni prihodi pojedine jedinice lokalne i područne samouprave, umanjeni za prihode i primitke od domaćih i inozemnih pomoći i donacija iz državnog proračuna i proračuna drugih jedinica lokalne i područne samouprave, iz posebnih ugovora: sufinanciranje građana za mjesnu samoupravu, od domaćeg i inozemnog zajma".

Dosadašnji stavci 3. i 4. postaju stavci 4. i 5.

Obrazloženje je da se predloženim amandmanom usklađuje Konačni prijedlog ovoga Zakona sa Zakonom o proračunu. Naime, odredbom članka 106. Zakona o proračunu propisano je da se jedinica lokalne i područne samouprave može zaduživati najviše do 20% ostvarenih prihoda te jedinice u godini koja prethodi godini u kojoj se zadužuje, pri čemu su ostvareni prihodi umanjeni za prihode i primitke kako je predloženim amandmanom navedeno. Pored usklađivanja Konačnog prijedloga ovoga zakona sa Zakonom o proračunu, važno je napomenuti da se predloženim amandmanom omogućava realizacija kapitalnih projekata u jedinicama lokalne i područne samouprave.

Zastupnik napominje da proračunski prihodi jedinica lokalne i područne samouprave uz mogućnost zaduživanja kako se to predlaže Konačnim prijedlogom ovoga zakona, prema kojem se jedinice lokalne i područne samouprave mogu zadužiti najviše do 2% ukupno ostvarenih prihoda poslovanja svih jedinica lokalne i područne samouprave, niti približno ne odgovaraju potrebama jedinica lokalne i područne samouprave za osiguranjem sredstava za realizaciju kapitalnih projekata u tim jedinicama.

Drugi amandman je na članak 18. gdje se u stavku 1. riječi: "do najviše 2.500,00 kuna," zamjenjuju riječima: "do najviše 4.250,00 kuna,". Predloženim amandmanom izjednačila bi se visina naknade plaće za obvezni porodni dopust do šest mjeseci starosti djeteta s naknadom plaće za vrijeme korištenja roditeljnog dopusta od šest mjeseci do jedne godine djetetova života za majke koje imaju osjetno veće plaće od uobičajenih. Time bi se i za tu kategoriju

majki osigurali stimulativniji uvjeti za rađanje prvog, drugog, odnosno više djece.

Treći amandman je na članak 38. gdje se iza stavka 1. dodaje stavak 2. koji glasi: "Odredbe stavka 1. ovoga članka mogu se primijeniti i kod planiranja proračuna jedinica lokalne i područne samouprave za 2005. godinu". Predloženim amandmanom osigurava se da i jedinice lokalne i područne samouprave kod planiranja proračuna za 2005. godinu nisu dužne primijeniti odredbe Zakona o proračunu, koje se nisu primijenile kod planiranja Državnog proračuna RH za 2005. godinu. Naime, člankom 38. Konačnog prijedloga ovoga zakona utvrđeno je da se kod planiranja Državnog proračuna RH za 2005. godinu nisu primijenile odredbe članka 10. stavka 2., te članci 26, 28. i 29. Zakona o proračunu.

Alternativa: Članak 38. Konačnog prijedloga zakona o izvršavanju Državnog proračuna RH za 2005. godinu, briše se. Obrazloženje je da nije prihvatljivo obrazloženje predlagatelja da se člankom 38. Konačnog prijedloga zakona o izvršavanju Državnog proračuna RH za 2005. godinu odgađa primjena odredbi Zakona o proračunu, tj. odredba članka 10. stavka 2. u dijelu koji se odnosi na plan razvojnih programa, te odredbe članaka 26, 28. i 29. Zakona o proračunu, pa se stoga predlaže brisanje ovog članka.

RASPRAVA

Nisu poštovane odredbe Zakona o proračunu

U ime Kluba zastupnika SDP-a govorio je **Zvonimir Mršić (SDP)**. Ističe da ovaj Prijedlog nije u skladu s temeljnim zakonom, Zakonom o proračunu, odnosno da Zakon o proračunu jasno definira što sadrži Zakon o izvršenju državnog proračuna, odnosno što sadrže odluke o izvršenju lokalnih proračuna. Mišljenja je da nije poštivan članak 10. stavak 2. Zakona o proračunu, koji govori da se uz proračun dostavljaju i financijski planovi proračunskih korisnika koji čine prihode i primitke, te rashode i izdatke raspoređene u programe. Financijski plan izvanproračunskih korisnika sastoji se od općeg dijela kojeg su zastupnici dobili, ali i posebnog u kojem su iskazani prihodi i primici, te rashodi i izdaci raspoređeni u tekuće razvojne programe, što zastupnici nisu dobili. "Nismo dobili program Hrvatskih cesta za naredne četiri

godine i ne znamo što će Hrvatske ceste graditi, a trebali bismo znati kuda će ići ti novci, ne samo u ovako općoj stavci kao što je predviđeno u članu izvanproračunskog korisnika, nego i konkretno”.

Nadalje, smatra da je Vlada trebala izraditi i plan radnih mjesta, dapače, naglašava da svaki proračun mora imati kao sastavni dio proračuna plan novih radnih mjesta s projekcijama za naredne dvije godine.

Ovim zakonom bit će u dobroj mjeri onemogućeno zaduživanje jedinica lokalne samouprave, što Klub zastupnika SDP-a drži da je apsolutno u suprotnosti sa Zakonom o proračunu.

Jednako tako, komentira zastupnik, Vlada je rekla da neće primijeniti članak 29. koji govori da svaki proračun kao svoj sastavni dio ima izradu, odnosno plan nabave dugotrajne imovine, a zastupnici nisu dobili ni projekciju plana dugotrajne imovine za 2006. i 2007. godinu.

Međutim, Vlada ne daje to pravo jedinicama lokalne samouprave, čak štoviše, Vlada je napisala naputak u obliku smjernica jedinicama lokalne samouprave kako napraviti plan radnih mjesta i kako napraviti plan nabave. Mršić to komentira riječima da Vlada ne želi napraviti plan novih radnih mjesta i kadrovskih potreba u 2005. i u projekcijskim godinama, ali jednako tako ne želi to pravo koje uzima za sebe dati jedinicama lokalne samouprave.

Zaključuje da ovaj proračun sasvim sigurno nije u skladu sa Zakonom o proračunu. "Mi ćemo formalno donijeti Zakon o izvršenju proračuna neposredno nakon proračuna, međutim, Vlada nije mogla to pretpostaviti i trebala je pripremiti prijedlog proračuna i predložiti ga Saboru isključivo u skladu sa Zakonom o proračunu i postavlja se pitanje zašto se to nije dogodilo”.

Postavlja pitanje "može li se doista Zakonom o izvršenju proračuna, iako to u Zakonu o proračunu nije predviđeno, predvidjeti da se neki članci ne primjenjuju?”

Klub zastupnika SDP-a drži da je Vlada trebala učiniti sve što u Zakonu o proračunu piše, a kako to nije učinila, Klub neće glasovati za prihvaćanje Zakona o izvršenju proračuna.

Drugi razlog za neprihvatanje ovog Prijedloga je taj što se njime bitno ograničava mogućnost zaduživanja jedinica lokalne samouprave, a Zakon o proračunu je u članku 106. vrlo precizno definirao pod kojim uvjetima se jedinice lokalne samouprave mogu zadužiti. "Sada Vlada propisuje da se ne samo to, nego još neke stvari, odnosno limiti, moraju poklopiti, a ti limiti su 2% od povećanja prihoda jedinica lokalne samouprave, negdje oko 250 milijuna kuna u ovoj godini, a to vrijedi za one jedinice koje ne uzimaju kredit od HABOR-a, koje nisu na područjima od posebne državne skrbi i za jedinice lokalne samouprave koje imaju kreditnu sposobnost”.

Ovim zakonom bit će u dobroj mjeri onemogućeno zaduživanje jedinica lokalne samouprave, što Klub zastupnika SDP-a drži da je apsolutno u suprotnosti sa Zakonom o proračunu.

Zastupnik je iznio slijedeći podatak iz Godišnjaka Ministarstva financija, gdje stoji da je unutarnji dug opće države 2003. godine iznosio 79 milijardi 788 milijuna, od čega su jedinice lokalne samouprave imale udjel od milijardu i 200 milijuna, na što je u 2004. godini došlo još 300 milijuna novog zaduženja jedinica lokalne samouprave. Kada se zna da će se država zadužiti za nekih 12 milijardi ove godine, onda je iznos od 250 milijuna namijenjen jedinicama lokalne samouprave takav da "vrijeda" jedinice lokalne samouprave. Zastupnik smatra da bi im trebalo dati mogućnost da se zaduže barem onoliko koliko imaju udio u proračunskim prihodima, a posebice da im se omogući i razvoj.

Treći razlog poradi kojeg ne mogu podržati ovaj zakon je članak 18. koji predviđa da se i u drugih 6 mjeseci limitiraju porodiljne naknade na vrlo niskom nivou, na nivou od 2.500,-00 kuna. Naglašava da je već učinjena nepravda što su prvih 6 mjeseci naknade limitirane na nešto više od četiri tisuće i dvjesto kuna, pa je onda trebalo barem ostaviti limit na toj osnovi, a ne da majke koje ostvaruju veće prihode od 2.500,00 kuna budu kažnjene zato što žele ostati drugih 6 mjeseci sa svojom djecom na porodiljnom dopustu. Mršić smatra da su one na ovaj način kažnjene.

Klub zastupnika SDP-a traži da se naknada za drugih 6 mjeseci izravna s onom iz prvih 6 mjeseci, ili pak, što bi bilo najbolje, da se delimitiraju porodiljne naknade, da nema limita i da bude prosjek plaće u tri mjeseca koja prethode porodiljnom dopustu. Iz svih gore navedenih razloga Klub zastupnika SDP-a ne može podržati ovaj zakon.

Ministar **Ivan Šuker** izjavio je da je 2003. godine bila zabrana zaduživanja jedinica lokalne samouprave sve do 10. mjeseca kada je Izmenom zakona o izvršenju državnog proračuna dozvoljeno njihovo zaduživanje.

"Nije istina da će se jedinice lokalne samouprave moći zadužiti za 250 milijuna”. Što se tiče strukture deficita države ove godine, na jedinice lokalne samouprave otpada 0,3% ili oko 660 milijuna kuna, pojašnjava ministar i dodaje da je prošle godine taj deficit bio 550 milijuna kuna. Rekao je da od svih zahtjeva jedinica lokalne samouprave nije odobreno samo tri zahtjeva i to cca 10-tak milijuna kuna, te da je netočno da Ministarstvo financija ne daje reprogram kredita, kako je ustvrdio zastupnik Mršić.

Kada su u pitanju porodiljne naknade, učinjeno je najviše što je bilo moguće ove godine, one su vraćene na nivo iz 2000. godine.

Konačno, osvrnuo se na pitanje plana nabave dugotrajne imovine i plana radnih mjesta, rekavši da je sve to moguće u situaciji "kada funkcionira i kada postoji državna riznica i kada su uredne državne financije”. Kako ovi uvjeti nisu bili ispunjeni, izostali su i ovi planovi.

Zaključio je rekavši da će grad Velika Gorica biti prvi grad koji će imati uspostavljenu riznicu za sve svoje proračunske korisnike, na čemu se radilo tri godine.

Zvonimir Mršić (SDP) javio se za ispravak netočnog navoda ministra da se u 2003. godini nije moglo zadužiti. Mršić je rekao da je upravo rebalansom proračuna dobivena ta mogućnost u 2003. godini, a iskoristio ju je i grad Velika Gorica, čiji je gradonačelnik bio današnji ministar Šuker. Podsjetio je također da u 2002. godini nije bilo limita, kao ni u 2001. godini. "Suglasan sam s tim da država ne može napraviti plan radnih mjesta, ali dajte to pravo i jedinicama lokalne samouprave”. Pita zašto ministar smatra da je Zakon o proračunu neprimjenjiv na državu, a primjenjiv na sve jedinice lokalne samouprave, a ako ministar smatra da je zakon neprimjenjiv, potrebno je ići na njegove izmjene.

Ministar **Šuker** odgovorio je da se ne ide na izmjene, jer je ova Vlada sebi dala imperativ da uspostavi državni riznicu, gdje "nema šefova po ministarstvima, proračun je pod kontrolom predsjednika Vlade i ministra financija”. Rekao je da je ova Vlada prva koja ima političku moć i jedinstvo da to napravi. "Dakle, nećemo mijenjati članke zbog toga što smo si dali imperativ da uspostavimo državnu riznicu”.

Šime Prtenjača (HDZ) govorio je u ime Kluba zastupnika HDZ-a. Što se tiče zaduženja jedinica lokalne samouprave, "ovo je sada, s obzirom na uvjete zaduženosti države i ostalih, vjerojatno, a i s obzirom na pripremljenost projekata koji mogu ići u realizaciju, jedan optimum".

Smatra da je dobro regulirano izdavanje jamstava i da to daje mogućnost svima, ali pod uvjetima koji su propisani. Klub zastupnika HDZ-a podržava ovaj Zakon o izvršenju.

Ministar Šuker zahvalio je svima na raspravi, rekavši da će Vlada i Ministarstvo financija razmotriti amandmane i dati svoj odgovor na njih.

Ovime je završena rasprava o tekstu zakona.

IZJAŠNJAVANJE O AMANDMANIMA I GLASOVANJE

Prvo su zastupnici većinom glasova, sa 81 "za" i 16 "protiv" odlučili da se raspravlja i glasa o amandmanima **Vlade RH**. Prvi amandman na članak 5. stavak 1. gdje Vlada predlaže da se tekuća pričuva smanji sa 332 milijuna i 900 tisuća kuna na 314 milijuna 828 tisuća 45 kuna, kako je bilo predloženo u proračunu koji je raspravljen na sjednici Sabora od 18. studenoga 2004. godine prihvaćen je većinom glasova zastupnika, sa 81 "za" i 16 "protiv".

Drugi Vladin amandman kojim je brisan stavak 2. članka 8. Prijedloga zakona, jer je tekst stavka 2. ovoga članka reguliran odredbama Zakona o sudskim pristojbama zastupnici su prihvatili većinom glasova, sa 82 "za" i 15 "protiv".

Treći amandman koji se daje radi nomotehničkih i jezičnih poboljšanja članka 15. stavka 1. točaka 1. i 5. Zakona zastupnici su prihvatili većinom glasova, sa 81 "za" i 16 "protiv".

Četvrti Vladin amandman kojim se usklauuje zakonski tekst sa svotom koja je planirana u posebnom dijelu proračuna, a koje je Hrvatski sabor raspravio na sjednici 18. studenoga 2004. godine, zastupnici su prihvatili većinom glasova, sa 81 "za" i 16 "protiv".

Peti Vladin amandman kojim se usklauuje tekst obrazloženja članka 25. s tekstem tog članka zastupnici su prihvatili većinom glasova, sa 81 "za" i 16 "protiv".

Šesti amandman kojim se dopunjuje tekst na način da se navodi broj Narodnih novina u koji-

ma je objavljena Uredba o kriterijima za utvrđivanje korisnika i načina raspodjele dijela prihoda od igara na sreću zastupnici su prihvatili većinom glasova, sa 82 "za" i 15 "protiv".

Sedmi amandman čijim bi se prihvaćanjem izjednačila prava i obveze jedinica lokalne i područne samouprave kod izrade proračuna, financijskih planova za 2005. godinu s izradom državnog proračuna i financijskih planova izvanproračunskih korisnika za 2005. godinu zastupnici su prihvatili većinom glasova, sa 93 "za" i 3 "suzdržana".

Sedmi amandman čijim bi se prihvaćanjem izjednačila prava i obveze jedinica lokalne i područne samouprave kod izrade proračuna, financijskih planova za 2005. godinu s izradom državnog proračuna i financijskih planova izvanproračunskih korisnika za 2005. godinu zastupnici su prihvatili većinom glasova, sa 93 "za" i 3 "suzdržana".

Usljedio je izjašnjavanje o amandmanima zastupnice Dragice Zgrebec (SDP). Ministar Šuker je rekao da prvi amandman na članak 12. kojim se ovaj briše, Vlada ne prihvaća iz razloga što je člankom 86. stavkom 1. Zakona o proračunu propisano da Vlada može predložiti mjere ograničenja u vezi sa zaduživanjem jedinica lokalne i područne samouprave i izvanproračunskih fondova navedenih u Zakonu o izvršavanju državnog proračuna za određenu godinu. Imajući u vidu ovu zakonsku odredbu, kao i članak 25. Konačnog prijedloga zakona o izvršenju Državnog proračuna u 2005. godini u kojima je propisano da ukupni državni dug može iznositi najviše 51% ukupno bruto domaćeg proizvoda u 2005. godini. Zato je donesena odredba o zaduživanju jedinica lokalne samouprave od 2%, a ne od 3% kao što je bilo prošle godine, rekao je Šuker.

Naglasio je da se od 2003. godine deficit jedinica lokalne samouprave računa kao konsolidirani deficit središnje države, tako da u ukupnom deficitu ove godine od 3,7% jedinice lokalne samouprave učestvuju sa 0,3% ili negdje sa oko

640 milijuna kuna. Toliko se naime, središnja država može manje zadužiti.

Dragica Zgrebec (SDP) smatra da središnja država mora dijeliti jednaku sudbinu oko zaduživanja kao i jedinice lokalne i područne samouprave. Međutim, članak 104. Zakona o proračunu omogućava jedinicama lokalne i područne samouprave uzimanje kredita, izdavanje vrijednosnih papira, a člankom 106. propisuje se način i uvjeti zaduživanja jedinica lokalne i područne samouprave.

"Predložen članak 12. je suprotan člancima 104. i 106. Zakona o proračunu i smatram da je nedopustivo da se na takav način mijenja Zakon o proračunu". Zatražila je glasovanje o amandmanu. Nije dobio potrebnu većinu.

Drugi amandman iste zastupnice na članak 38. kojim se isti briše Vlada također ne prihvaća. **Šuker** je rekao da je ovaj amandman identičan prvome, Vlada ga ne prihvaća iz razloga što je 2003. godine donesena odluka da se prilikom donošenja proračuna jedinice lokalne samouprave ne mogu uopće zaduživati u 2003. godini. Tek rebalansom proračuna u 10. mjesecu je dozvoljeno zaduživanje jedinicama lokalne samouprave u 2003. godini. "Ako se zakonom ograničava deficit i ako se može ograničiti koliki će biti deficit Hrvatskih autocesta, ako je deficit hrvatske države 3,7% konsolidirani, onda ne vidim po kojem bi se to zakonu moglo nekontrolirano dozvoliti zaduživanje jedinica lokalne samouprave".

Središnja država mora dijeliti jednaku sudbinu oko zaduživanja kao i jedinice lokalne i područne samouprave.

Dragica Zgrebec (SDP) rekla je da se ministar izjašnjavao o drugom amandmanu, a ne njenom na članak 38.

Ivan Šuker tada je rekao da je članak 38. konzumiran u Vladinom amandmanu, prema tome, on je bespredmetan.

Dragica Zgrebec (SDP) rekla je da naprotiv članak 38. nije konzumiran u Vladinom amandmanu. Predlaže da se i državni proračun radi shodno odredbama Zakona o proračunu, a to je da se donosi financijski plan izvanproračunskih korisnika koji se sastoji od općeg i posebnog dijela gdje su prikazani prihodi i primici,

rashodi i izdaci raspoređeni u tekuće razvojne programe, da se napravi plan razvojnih programa, plan radnih mjesta korisnika proračuna, pa bi se vidjelo u kojem opsegu je došlo do povećanja broja zaposlenih kod pojedinih korisnika proračuna, odnosno plan dugotrajne imovine. Zgrebec ističe da Vladin amandman zapravo od te obveze izuzima i jedinice lokalne i područne samouprave, a ona predlaže, s obzirom da su one prošle godine već radile svoje proračune i popratne akte po Zakonu o proračunu, da to bude obveza i prilikom izrade Državnog proračuna. Ukoliko se pak to ne radi, "pametnije je i racionalnije da se promijeni Zakon o proračunu". Zatražila je glasovanje o amandmanu, no amandman nije dobio potrebnu većinu.

I treći amandman zastupnice Zgrebec na članak 39. gdje se predlaže brisanje ovog članka, Vlada ne prihvaća, "zato što je člankom 71. Zakona o proračunu propisana mogućnost odgode plaćanja i obročna otplata dugova u slučajevima kada se radi o naplati duga po osnovi danih državnih jamstava, ali ne i dugova po osnovi javnih davanja u smislu općeg poreznog zakona", komentira ministar Šuker.

Dodao je da je prošle godine bilo povike na ovu odredbu, međutim, bilo je samo nekoliko i to vrlo opravdanih obročnih otplata, ali uz naplatu zatezne kamate od 15%. Smatra da ova odredba mora ostati zbog iznimnih slučajeva. "Prijedlog je da zbog pozitivnog iskustva iz 2004. godine takva odredba ostane u Zakonu o izvršenju proračuna i u 2005. godini".

Dragica Zgrebec (SDP) vjeruje da je takvih slučajeva bilo malo, međutim, naglašava da se ovim člankom omogućava Vladi da može obveznicama javnih davanja odgoditi plaćanje ili odobriti obročnu otplatu dospjelih nenaplaćenih javnih davanja, o čemu mora polugodišnje i godišnje izvijestiti Hrvatski sabor, što nije bio slučaj kada se neki dan raspravlja-

lo o izvršenju proračuna za prvo polugodište 2004. godine, a ovakvo izvješće zastupnici nisu dobili.

Nadalje, ovakva odredba suprotna je članku 71. Zakona o proračunu koji kaže da se mogu odgoditi ili obročno plaćati državna jamstva, ali ne i obveze javnih davanja.

Smatra da se samim tim otvara mogućnost da se pogoduje određenim poreznim obveznicima, do čega ne mora u konačnosti doći, međutim, ta mogućnost stoji. Također je mišljenja da je bolje promijeniti Zakon o proračunu, a ne da se to radi posebnim aktom koji je na snazi jednu godinu. Zatražila je glasovanje. Amandman nije dobio potrebnu većinu.

Potom se ministar očitovao o amandmanima zastupnika **Zvonimira Mršića (SDP)**. Prvi amandman na članak 12. kojim se mijenja stavak 2., te se dodaje novi stavak 3. Vlada ne prihvaća, a obrazloženje je "potpuno identično kao kod prvog amandmana Zgrebec", izjavljuje ministar.

Zvonimir Mršić (SDP) povukao je ovaj amandman. Rekao je da je ovim amandmanom predvidio da se mogu zadužiti jedinice lokalne samouprave, odnosno da Vlada može dati suglasnost na zaduživanje jedinica lokalne samouprave sukladno Zakonu o proračunu i Zakonu o financiranju jedinica lokalne samouprave, što je već dostatno ograničenje za Vladu. "Bio bih zadovoljan kada bi jedinice lokalne samouprave dijelile sudbinu Vlade ne samo u deficitu, nego da mogu činiti ovo što Vlada može činiti kada joj fali prihoda".

Drugi amandman istog zastupnika na članak 18. stavak 1. Vlada ne prihvaća. "S obzirom na to da smo usvojili proračun, ovaj amandman se ne može usvojiti, jer nisu predviđena sredstva u proračunu za ovakav iznos koji predlažete", izjavljuje ministar. Naime, amandmanom se traži povećanje iznosa naknade plaće za vrijeme korištenja roditeljnog dopusta od šest mjeseci

do jedne godine djetetova života za majke koje imaju osjetno veće plaće od uobičajenih.

Zastupnik **Mršić (SDP)** rekao je da "ovo obrazloženje ministra govori ustvari o pogrešnom putu da se Zakonom o izvršavanju državnog proračuna određuje nivo porodičnih naknada, a trebalo bi definirati u nekom od temeljnih zakona koliko je porodična naknada, čime bi uveli sigurnost roditelja da ne ovise od volje Sabora svake godine koliko će biti porodična naknada i da ne dolazimo u poziciju da kažemo da ne možemo dići porodične naknade zato što je usvojen proračun". Mršić je predložio da u drugih šest mjeseci najviša porodična naknada bude u nivou prosječne plaće. Ipak, povukao je i ovaj amandman.

Za treći amandman zastupnika Mršića na članak 38. gdje se dodaje stavak 2. ministar Šuker je ustvrdio da je konzumiran amandmanom Vlade, "a to je bio amandman koji je gospodin Mršić i predložio u raspravi, koji je onda Vlada ugradila kao svoj amandman".

Mršić (SDP) je povukao ovaj amandman. Predloženim amandmanom osigurava se da i jedinice lokalne i područne samouprave kod planiranja proračuna za 2005. godinu nisu dužne primijeniti odredbe Zakona o proračunu, koje se nisu primijenile kod planiranja Državnog proračuna RH za 2005. godinu. Naime, člankom 38. Konačnog prijedloga ovoga zakona utvrđeno je da se kod planiranja Državnog proračuna RH za 2005. godinu nisu primijenile odredbe članka 10. stavka 2., te članci 26, 28. i 29. Zakona o proračunu.

Ovime je zaključena rasprava. Uslijedilo je glasovanje. **Zastupnici su većinom glasova, sa 80 glasova "za" i 15 "protiv" donijeli Zakon o izvršavanju državnog proračuna Republike Hrvatske za 2005. godinu, u tekstu kako ga je predložila Vlada, zajedno s prihvaćenim amandmanima.**

S.Š.



**izvješća
HRVATSKOGA
SABORA**

GLAVNI I ODGOVORNI UREDNIK:
dr. Željko Sabol

OSNIVAČ I IZDAVAČ: Hrvatski sabor, 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6
REDAKCIJA: Mirjana Kozar, Marija Krakić (zamjenica glavnog i odgovornog urednika), Đurđa Krmpotić, Marta Micek, Mirjana Milić, Jasna Rodić, Jasenka Šarlija, Sanja Šurina i Vjekoslav Žugaj
GRAFIČKI UREDNIK: Branislav Tanasijin
RAČUNALNA OBRADA: Ivo Rada
TAJNICA REDAKCIJE: Gordana Petrović
ADRESA REDAKCIJE: 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6,

tel: 01/4569-722
fax: 01/6303-018
Web: <http://www.sabor.hr>
E-mail: sabor@sabor.hr

POŠTARINA: plaćena u pošti 10000 Zagreb
PRETPLATA NA ŽIRO-RAČUN BR: 2390001-1100016162
Hrvatski sabor, 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6
TISAK: Tiskara Hrvatskoga sabora