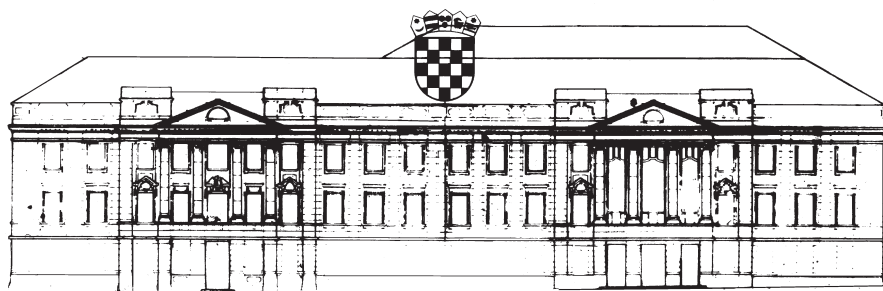


# izvješća HRVATSKOGA SABORA



ISSN 1845-9404

GODINA XVII.

BROJ 465

ZAGREB, 31. I. 2007.

## 24. SJEDNICA HRVATSKOGA SABORA



Posjet Predsjednika  
Interparlamentarne unije

## Poštovani čitatelji!

Glasilo Hrvatskoga sabora "Izvešća Hrvatskoga sabora" definirana su člankom 251. Poslovnika Hrvatskoga sabora i u svom dosadašnjem obliku postoje već 16 godina. U proteklih 16 godina, "Izvešća" su osiguravala otvorenost i javnost djelovanja Hrvatskoga sabora kao državnoga tijela, a koncepcijski, bila su slična modificiranom transkriptu saborskih sjednica, vrlo detaljno i vjerodostojno prenoseći svaku riječ izrečenu u Sabornici. Vrijeme sveopće digitalizacije rezultiralo je potrebom da se tradicionalni načini obraćanja javnosti moraju upotpuniti novim - pa je tako nastala web-redakcija unutar Tajništva Hrvatskoga sabora, koja uspješno obavlja svoju informativnu zadaću na planu Interneta.

Početak 2007. godine donio je još jednu značajnu novinu - prijenos sjednica Hrvatskoga sabora putem Interneta. Internetska tehnologija osuvremenila je i promijenila postulate javnog informiranja, omogućivši riječju i slikom, uvid u rad Sabora i svakog pojedinog zastupnika.

Cjelovit medijski format (slika i riječ) na internetskim stranicama Hrvatskoga sabora, do kraja ove godine trebao bi biti upotpunjen mogućnošću "pristupa na zahtjev" što znači da se svi raspoloživi sadržaji (prijenos sjednica za sada) po različitim parametrima (zakon, klubovi zastupnika, zastupnik pojedinačno) mogu pregledati na saborskoj internetskoj stranici [www.sabor.hr](http://www.sabor.hr).

Krucijalne promjene u informiranju javnosti o radu Sabora, zahtijevale su prilagodbu publikacije kakva su "Izvešća Hrvatskoga sabora", jer potreba za tiskanim izdanjem koje bi omogućilo cjelovit pregled aktivnosti u Hrvatskom saboru nije prestala. Nove tehnološke okolnosti, namet-

nule su potrebu iznalaženja novog koncepcijskog pristupa u "Izvešćima". U redakciji "Izvešća" došli smo do prijedloga koncepta po kojem bismo i dalje pratili plenarna zasjedanja, ali, donosili i pregled aktivnosti na diplomatsko-protokolarnom planu kroz međunarodne susrete predsjednika Sabora i saborskih dužnosnika.

Ubuduće, "Izvešća Hrvatskoga sabora" donosit će pregled saborskih sjednica u znatno kraćem obliku i sadržavat će:

- dnevni red sjednice
- osnovne napomene o prijedlozima dokumenata o kojima Sabor odlučuje
- stajališta odbora
- prikaz rasprave po klubovima zastupnika
- pregled zastupnika koji su sudjelovali u raspravi
- konačan ishod rasprave - rezultate glasovanja.

I u novoj koncepciji, "Izvešća Hrvatskog sabora" omogućit će cjelovit pregled događanja u Hrvatskom saboru između dva broja, ali u formi koja je komplementarna već prihvaćenoj praksi digitalnih medija u izvješćivanju javnosti o radu Hrvatskoga sabora.

Poštovani čitatelji, nadamo se da ćete prihvatiti novine koje nudimo i da će "Izvešća Hrvatskoga sabora" dopunjena novim sadržajima, pozitivno utjecati na percepciju javnosti o djelovanju i učinku Hrvatskoga sabora kao najvišeg zakonodavnog i predstavničkog tijela u Republici Hrvatskoj.

Glavna i odgovorna urednica  
Ružica Šimunović

## Sadržaj

- |  |    |  |    |
|--|----|--|----|
| - Uvodnik urednice   | 2  | - Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnom bilježništvu (predlagatelj - Vlada Republike Hrvatske)   | 21 |
| - Rad saborskih tijela   | 3  | - Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnom odvjetništvu (predlagatelj - Vlada Republike Hrvatske) | 22 |
| - Utvrđivanje dnevnog reda   | 5  | - Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima (predlagatelj - Vlada Republike Hrvatske)              | 23 |
| - Aktualno prijepodne  | 7  | - Konačni prijedlog zakona o vijećima mladih (predlagatelj - Vlada RH)   | 24 |
| - Prikaz rasprave:   |    | - Prijedlog odluke o proglašenju 2007. godine "Godinom edukacije potrošača u Republici Hrvatskoj"                          | 26 |
| - Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina (predlagatelj - Vlada Republike Hrvatske)  | 16 | - Godišnje izvješće o stanju nuklearne sigurnosti u Republici Hrvatskoj za 2005. godinu                                    | 27 |
| - Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o potvrđivanju Godišnjeg sporazuma o financiranju za 2006. godinu između Komisije europskih zajednica u ime Europske zajednice i Vlade Republike Hrvatske (predlagatelj - Vlada Republike Hrvatske) | 17 | - Protokolarnе aktivnosti  | 28 |
| - Prijedlog zakona o zaštiti potrošača (predlagatelj - Vlada RH)   | 18 |  |    |



## 22. siječnja 2007.

### Odbor za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu

- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o gradnji građevina namijenjenih održavanju Svjetskog rukometnog prvenstva za muškarce 2009. godine
- Prijedlog zakona o zaštiti potrošača
- Konačni prijedlog zakona o vijećima mladih
- Konačni prijedlog zakona o obrazovanju odraslih

## 23. siječnja 2007.

### Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav

- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina
- Prijedlog zakona o zaštiti potrošača
- Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnom bilježništvu
- Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnom odvjetništvu
- Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima
- Izvješće o radu Vijeća HRT-a i provedbi programskih načela i obveza utvrđenih Zakonom u programima HR-a i HTV-a u razdoblju od 11. srpnja 2005. do 20. rujna 2006.
- Izvješće Ravnateljstva HRT-a o poslovanju HRT-a za 2005. godinu
- Prijedlog odluke o oduzimanju statusa javnog dobra u općoj uporabi u dijelu željezničke infrastrukture
- Prijedlog kodeksa pozitivne prakse, standarda i mjerila za ostvarivanje financijske potpore programima i projektima udruga
- Izvješće o uredbama koje je Vlada Republike Hrvatske donijela na temelju zakonske ovlasti

### Odbor za prostorno uređenje i zaštitu okoliša

- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o gradnji građevina namijenjenih održavanju Svjetskog rukometnog prvenstva za muškarce 2009. godine

- Izvješće o uredbama koje je Vlada Republike Hrvatske donijela na temelju zakonske ovlasti

### Odbor za ljudska prava i prava nacionalnih manjina

- Prijedlog zakona o zaštiti potrošača
- Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnom odvjetništvu
- Izvješće o stanju i radu kaznonica, zatvora i odgojnih zavoda za 2005. godinu
- Izvješće o radu Vijeća za elektroničke medije u razdoblju od 1. listopada 2005. do 30. listopada 2006.
- Prijedlog kodeksa pozitivne prakse, standarda i mjerila za ostvarivanje financijske potpore programima i projektima udruga

### Odbor za financije i državni proračun

- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o potvrđivanju godišnjeg Sporazuma o financiranju za 2006. između Komisije Europskih zajednica u ime Europske zajednice i Vlade Republike Hrvatske
- Izvješće o radu Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave za 2005.
- Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o financiranju jedinica lokalne područne (regionalne) samouprave
- Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dobit

### Odbor za ravnopravnost spolova

- Konačni prijedlog zakona o obrazovanju odraslih
- Izvješće o stanju i radu kaznonica, zatvora i odgojnih ustanova za 2005. godinu

### Odbor za obitelj, mladež i šport

- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o gradnji građevina namijenjenih održavanju Svjetskog rukometnog prvenstva za muškarce 2009.
- Konačni prijedlog zakona o vijećima mladih

### Odbor za pravosuđe

- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina
- Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnom bilježništvu

- Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnom odvjetništvu
- Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima
- Izvješće o stanju i radu kaznionica, zatvora o odgovornih ustanova za 2005.

### 24. siječnja 2007.

#### Odbor za poljoprivredu i šumarstvo

- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o potvrđivanju Godišnjeg Sporazuma o financiranju za 2006. između Komisije europskih zajednica u ime Europske zajednice i Vlade Republike Hrvatske

#### Odbor za pomorstvo, promet i veze

- Prijedlog odluke o oduzimanju statusa javnog dobra u općoj uporabi i dijelu željezničke infrastrukture
- Izvješće o učincima provedbe Zakona o otocima u 2004. i 2005.

#### Odbor za europske integracije

- Prijedlog i Konačni prijedlog o državnoj izmjeri i katastru nekretnina
- Prijedlog zakona o zaštiti potrošača

#### Odbor za gospodarstvo, razvoj i obnovu

- Prijedlog zakona o zaštiti potrošača
- Prijedlog odluke o proglašenju 2007. godine "Godinom edukacije potrošača u Republici Hrvatskoj"
- Izvješće o radu Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave za 2005. godinu

#### Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu

- Konačni prijedlog zakona o obrazovanju odraslih

### 25. siječnja 2007.

#### Odbor za ljudska prava i prava nacionalnih manjina

- Prijedlog zakona o popisima birača

- Prijedlog kodeksa pozitivne prakse, standarda i mjera za ostvarivanje financijske potpore programima i projektima udruga

#### Odbor za useljeništvo

- Prijedlog zakona o popisima birača

### 30. siječnja 2007.

#### Nacionalni odbor

(zatvorena sjednica)

#### Odbor za informiranje, informatizaciju i medije

- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o potvrđivanju Memoranduma o razumijevanju između Republike Hrvatske i Europske zajednice o sudjelovanju Republike Hrvatske u programu Zajednice o interoperabilnom pružanju europskih prekograničnih elektroničkih usluga javne vlasti javnim upravama, poduzetnicima i građanima (IDABAC)
- Izvješće o radu Vijeća za elektroničke medije u razdoblju od 1. listopada 2005. do 31. listopada 2006.

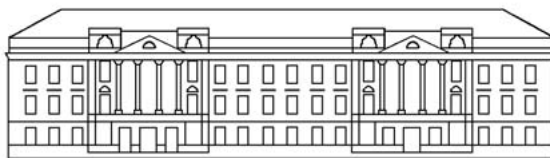
#### Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav

- Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o postupku primopredaje vlasti
- Prijedlog zakona o popisima birača
- Izvješće o radu Vijeća za elektroničke medije u razdoblju od 1. listopada 2005. do 30. listopada 2006.
- Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o političkim strankama
- Donošenje odluke o raspoređivanju sredstava za rad političkih stranaka u 2007.

### 1. veljače 2007.

#### Odbor za pomorstvo, promet i veze

- Distribucijska telekomunikacijska kanalizacija DTK



## Utvrdjivanje dnevnog reda

24. sjednice Hrvatskoga sabora sazvane za 24, 25, 26. i 31. siječnja te 1, 2, 7, 8, 9, 14, 15, 16, 21, 22. i 23. veljače 2007.

Predsjednik Hrvatskog sabora **Vladimir Šeks** otvorio je 24. sjednicu pozdravivši sve zastupnike, premijera i predstavnike Vlade RH. Konstatirao je da je usvojen zapisnik 23. sjednice, nakon čega se pristupilo utvrđivanju dnevnog reda 24. sjednice. Predsjednik Hrvatskog sabora napomenuo je da je u Konačnom prijedlogu dnevnog reda izostavio jednu točku i to: Prijedlog zakona o gradnji građevina namijenjenih održavanju Svjetskog rukometnog prvenstva za muškarce 2009. godine, s Konačnim prijedlogom zakona, koju je predlagatelj povukao iz procedure. U Konačni prijedlog dnevnog reda uvrstio je tri nove točke. Pod točkama od 1, 2. i 9. te pod točkama 11. i 24. navedeni su zakoni za koje se predlaže donošenje po hitnom postupku. O primjeni hitnog postupka kod donošenja Zakona o potvrđivanju Sporazuma između Vlade RH i Vlade SAD-a o suradnji u sprječavanju širenja oružja za masovno uništenje sustava i njegove isporuke i materijala vezanih uz to, morskim putem, odlučilo se na 20. sjednici, a zakon pod točkom 2. nosi oznaku P.Z.E., te se o primjeni hitnog postupka sukladno članku 161. Poslovnika ne glasuje, napomenuo je predsjednik **Vladimir Šeks**.

Predsjednik Hrvatskog sabora upitao je ima li netko primjedbi na primjenu hitnog postupka kod ostalih predloženih zakona.

Zastupnik **Damir Kajin (IDS)** napomenuo je da iako se o zakonu pod točkom 2. ne glasuje, on dovodi

u pitanje egzistenciju polovine geodeta, te je zastupnik mišljenja da bi trebao proći redovnu proceduru.

Pristupilo se glasovanju. Zastupnici su većinom glasova prihvatili primjenu hitnog postupka kod donošenja Zakona o potvrđivanju godišnjeg sporazuma o financiranju za 2006. godinu između Komisije europskih zajednica u ime Europske zajednice u Vlade RH, te kod donošenja Zakona o potvrđivanju Memoranduma o razumijevanju između Republike Hrvatske i Europske zajednice o sudjelovanju RH u programu zajednice o interoperabilnom pružanju europskih prekograničnih elektroničkih usluga javne vlasti javnim upravama, poduzetnicima i građanima.

Zastupnici većinom glasova nisu prihvatili primjenu hitnog postupka kod donošenja Zakona o izjednačavanju mirovinskih primanja, državna mirovina koji je predložio Klub zastupnika SDP-a.

Predsjednik Hrvatskog Sabora **Vladimir Šeks** utvrdio je da nije uvažen pisani prigovor na dnevni red koji je podnio Klub zastupnika HSP-a zbog neuvrštavanja u proceduru Interpelacije o radu Vlade i drugih mjerodavnih tijela Hrvatskog sabora o sankcioniranju utvrđenih nezakonitosti u pretvorbi i privatizaciji od 15. prosinca 2005. godine. Kako zastupnik **Kovačević** nije bio zadovoljan objašnjenjem, posebno jer prigovor upućen i na neuvrštavanje interpelacije na prošlu 23. sjednicu, predmet se prosljeđuje Odbo-

ru za Ustav, Poslovnik i politički sustav. Kako nije bilo drugih pisanih prigovora na dnevni red upućen uz poziv na sjednicu, sukladno članku 203. stavak 4. Poslovnika, smatra se usvojenim.

Dodao je da se sukladno članku 203. stavak 5. Poslovnika prigovor sada može dati samo na one točke koje nije sadržavao prijedlog dnevnog reda upućen uz poziv na sjednicu. Uvrštene su točke: Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o postupku primopredaje vlasti, drugo čitanje, te Prijedlog zakona o popisima birača.

Zastupnik **Željko Pecek (HSS)** je u ime Kluba zastupnika HSS-a predložio Prijedlog zaključka kojim bi se Vlada RH obvezala na podnošenje detaljnog izvješća o zagađenju zraka u Sisku i broju ekoloških incidenata iz rafinerije, ali jednako tako i za donošenje mjera za sprječavanje istih. Dodao je kako je ovaj Prijedlog upućen s obrazloženjem i potpisima sabskih zastupnika kako bi bio uvršten u ovu sjednicu po hitnom postupku.

Predsjednik **Vladimir Šeks** rekao je da će ovaj Prijedlog zaključka biti naknadno predložen za uvrštavanje u dnevni red.

Kako nije bilo prigovora, predsjednik Hrvatskog sabora objavio je da je utvrđen dnevni red onako kako je predložen u Konačnom prijedlogu dnevnog reda s utvrđenim izmjenama.

A. F.

**Utvrđeni dnevni red**

- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o potvrđivanju godišnjeg sporazuma o financiranju za 2006. godinu između Komisije europskih zajednica u ime Europske zajednice i Vlade Republike Hrvatske
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina
- Prijedlog zakona o zaštiti potrošača
- Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama zakona o Javnim bilježništvu
- Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnom odvjetništvu
- Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima
- Konačni prijedlog zakona o Vijećima mladih
- Konačni prijedlog zakona o obrazovanju odraslih
- Konačni prijedlog zakona o potvrđivanju Sporazuma između Vlade Republike Hrvatske i Vlade Sjedinjenih Američkih Država o suradnji u sprječavanju širenja oružja za masovno uništenje, sustava njegove isporuke i materijala vezanih uz to morskim putem
- a/ Izvješće o radu Vijeća HRT-a i provedbi programskih načela i obveza utvrđenih zakonom u programima HR-a i HTV-a u razdoblju od 11. srpnja 2005. do 20. rujna 2006. godine; b/ Izvješće Ravnateljstva HRT-a o poslovanju HRT-a za 2005. godinu
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o potvrđivanju Memoranduma o razumijevanju između Republike Hrvatske i Europske zajednice o sudjelovanju Republike Hrvatske u programu zajednice o interoperabilnom pružanju europskih prekograničnih elektroničkih usluga javne vlasti javnim upravama, poduzetnicima i građanima (IDABC)
- Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o postupku primopredaje vlasti
- Prijedlog zakona o popisima birača
- Prijedlog zaključka Hrvatskoga sabora o smjernicama Vladi Republike Hrvatske za pregovore i sklapanje međunarodnih sporazuma temeljenih na odredbama zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine - predlagatelj zastupnik Slaven Letica
- Prijedlog odluke o oduzimanju statusa javnog dobra u općoj uporabi dijelu željezničke infrastrukture
- Prijedlog kodeksa pozitivne prakse, standarda i mjerila za ostvarivanje financijske potpore programima i projektima udruga
- Prijedlog odluke o proglašenju 2007. godine "Godinom edukacije potrošača u Republici Hrvatskoj"
- Izvješće o učincima provedbe Zakona o otocima u 2004. i 2005. godini
- Izvješće o stanju i radu kaznionica, zatvora i odgojnih zavoda za 2005. godinu
- Izvješće o uredbama koje je Vlada Republike Hrvatske donijela na temelju zakonske ovlasti
- Godišnje izvješće za 2005. godinu o stanju nuklearne sigurnosti u Republici Hrvatskoj - predlagatelj Vijeće za nuklearnu sigurnost
- Izvješće o radu Vijeća za elektroničke medije u razdoblju od 1. listopada 2005. do 30. listopada 2006. - predlagatelj Vijeće za elektroničke medije
- Godišnje izvješće o radu Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave za 2005. - predlagatelj Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o izjednačavanju mirovinskih primanja (državna mirovina), - predlagatelj Klub zastupnika SDP-a,
- Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o političkim strankama - predlagatelj Klub zastupnika HSP-a
- Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave - predlagatelj Klub zastupnika HNS-a
- Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama zakona o porezu na dobit - predlagatelj klub zastupnika HNS-a
- Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama zakona o udžbenicima za osnovnu i srednju školu - predlagatelj Klub zastupnika HNS-a,
- Prijedlog zakona o dopuni zakona o srednjem školstvu - predlagatelj Klub zastupnika HNS-a
- Prijedlog zakona o dopuni Zakona o osnovnom školstvu - predlagatelj zastupnik Željko Pavlic
- Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o hrvatskom državljanstvu - predlagatelj zastupnik Nikola Vuljanić
- Prijedlog zakona o dopunama Zakona o strancima - predlagatelj zastupnik Nikola Vuljanić
- Konačni prijedlog zakona o izmjeni Zakona o suzbijanju zloporabe opojnih droga - predlagatelj Klub zastupnika HSP-a
- Prijedlog zakona o dopunama Obiteljskog zakona - predlagatelj Klub zastupnika HSS-a
- Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu - predlagateljica zastupnica Đurda Adlešić
- Prijedlog zakona o pravobraniteljstvu za umirovljenike i starije osobe - predlagatelj Klub zastupnika HSU-a
- Prijedlog zaključka za dopunu Odluke o načinu prodaje, cijeni, vremenu i uvjetima prodaje dionica INA - industrija nafte d.d. javnom ponudom i posebnim pogodnostima prodaje hrvatskim građanima - predlagatelj Klub zastupnika HNS-a
- Interpelacija o odgovornosti Vlade Republike Hrvatske za stanje u tekstilnoj i obućarskoj industriji u

Republici Hrvatskoj zbog odstupanja od politike utvrđene programom Vlade Republike Hrvatske u mandatnom razdoblju 2003-2007.

- predlagatelj 17 zastupnika
- Prijedlog zakona o jednokratnom godišnjem dodatku na mirovinu - božićnici - predlagatelj zastupnik Silvano Hrelja
- Prijedlog zaključka Hrvatskoga sabora o inicijativi Republike Hrvatske za proglašenje Jadranskog mora za posebno osjetljivo morsko područje - predlagatelj Klub zastupnika HSP-a
- Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravima i

dužnostima zastupnika u Hrvatskom saboru - predlagatelj zastupnik Dragutin Lesar

- Prijedlog zakona o izboru zastupnika u Hrvatski sabor - predlagatelj zastupnik Ivo Banac
- Prijedlog zakona o izboru zastupnika u Hrvatski sabor - predlagatelj Klub zastupnika HNS-a
- Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izboru zastupnika u Hrvatski sabor - predlagatelj Klub zastupnika HSP-a
- Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sigurnosti prometa na cestama - predlagatelj Klub zastupnika IDS-a

- Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sigurnosti prometa na cestama - predlagatelj Klub zastupnika HSU-a
- Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sigurnosti prometa na cestama - predlagatelj zastupnik Željko Pavlic
- Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sigurnosti prometa na cestama - predlagatelj Klub zastupnika HSS-a
- Prijedlog odluke o imenovanju člana Upravnog vijeća Hrvatske izvještajne novinske agencije
- Izbori, imenovanja i razrješenja



U aktualnom prijedpodnevu na početku 24. sjednice, kako je to uobičajeno, zastupnici su premijeru i članovima Vlade uputili četrdesetak pitanja i na njih dobili usmene odgovore: o kriterijima za vrednovanje znanstvenih projekata i mogućem sukobu interesa članova pojedinih prosudbenih skupina; o prostornim uvjetima rada sudova; zaštiti kvalitete zraka; suzbijanju trgovine ljudima; programu zdravstvenog odgoja u školama; financiranju zdravstva; vanjskotrgovinskoj bilanci; ažuriranju sudskih poslova; o Brodogradilištu Split. Na pitanja su odgovarali nadležni ministri, no najzaposleniji je bio premijer.

### Prosudbene skupine za znanstvene projekte

Mr. sc. **Zdenka Čuhnil (nezavisna; zas. češke, slovačke nac. manjine)** upitala je resornog ministra što će poduzeti protiv pojedinih članova prosudbenih skupina za znanstvene projekte, za koje je više nego očito da su u sukobu interesa. Naime, znanstvenici upozoravaju na nepravilnosti i sumnjive kriterije u postupku vrednovanja i rangiranja tih projekata (indikativno je da su

odobreni projekti svih članova tih tijela i ljudi oko njih).

Prvi put otkako je Hrvatska samostalna država znanstveni projekti i recenzije odvojeni su od politike, sukladno zahtjevima EU, odgovorio je ministar znanosti, obrazovanja i športa, dr.sc. **Dragan Primorac**. Naime, u prosudbenim skupinama sjede neovisni znanstvenici, izabrani prema kriterijima koje je postavilo Nacionalno vijeće za znanost. Nitko iz Ministarstva nije sudjelovao u recenzijama projekta,

ta, naglasio je Primorac. Ključni je problem u tome što je odbijeno financiranje gotovo 30 posto projekata (ranije je prolaznost bila gotovo 90 posto) i to ponajviše stoga što je u njihovo vrednovanje uključeno 30 posto stranih recenzenata (svaki projekt imao je najmanje dvije, a dio njih čak tri recenzije). Utvrdi li se da je neki član prosudbene skupine radio recenziju za vlastiti projekt on će za to i odgovarati, ali zasad nismo naišli na takav slučaj, kaže Primorac.

U svakom slučaju, predsjednici i članovi prosudbenih skupina ne bi smjeli biti nositelji projekata o kojima te skupine odlučuju, napomenula je zastupnica.

### Uvjeti rada sudova; prava branitelja

Mr.sc. **Ivana Bagarića (HDZ)** je zanimalo što se poduzima na poboljšanju prostornih uvjeta sudova u Hrvatskoj, te kako teče obnova zgrade suda u Vukovaru.

Po riječima ministrice pravosuđa **Ane Lovrin**, uređenje sudskih zgrada, kao i osiguranje materijalnih uvjeta za rad sudova, provodi se sukladno mogućnostima Proračuna. U Proračunu za 2007. godinu predviđena su sredstva za uređenje Trga pravde u Splitu i temeljitu obnovu zgrade suda u Osijeku. Obnova zgrade suda u Vukovaru teče prema planu i programu (radovi trebali bi biti okončani u svibnju ove godine).

**Irena Ahel (HDZ)** upitala je, u ime branitelja Primorsko-goranske županije, hoće li se ove godine započeti s prevođenjem prava hrvatskih branitelja i članova njihovih obitelji, prema Zakonu koji je stupio na snagu 1. siječnja 2005.

Po riječima potpredsjednice Vlade i resorne ministrice **Jadranke Kosor**, u ovogodišnjem Proračunu osigurana su sredstva za tu namjenu, tako da će se s usklađivanjem prava započeti u svibnju (prevođenje se mora obaviti u roku od 3 godine). Na upit zastupnice pojašnila je da je ove godine u Proračunu Ministarstva obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti osigurano i 187 mln. kuna za povrat duga hrvatskim braniteljima, prema zakonu iz 2001. (dio isplata realizirat će se u prvom, a dio u drugom polugodištu, u dogovoru s Ministarstvom financija). Dodala je još da je za mirovine i invalidnine, odnosno obiteljske mirovine, osigurano 3 mlrd 622 mln. kuna (tim sredstvima će se pokriti i sve obveze koje Vlada

RH ima prema Sporazumu o zbrinjavanju pripadnika HVO-a, koji je Hrvatska potpisala s BiH).

### Zaštita kvalitete zraka

**Nevenku Majdenić (HDZ)** interesiralo je što poduzima resorno ministarstvo na zaštiti kvalitete zraka u Hrvatskoj. Posebno ju je zanimalo kakvo je stanje na osječkom području.

Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva mjeri kvalitetu zraka na osam mjernih postaja, ali prati mjerenja na još 130 mjesta u Hrvatskoj, izjavila je ministrica **Marina Matulović-Dropulić** (do 2008. godine u planu je izgradnja još 14 takvih postaja). Prije tri godine donesen je i Zakon o zaštiti zraka te 13 podzakonskih akata, usuglašeni s europskim pravilima. Zahvaljujući tome, lani smo prvi put počeli mjeriti i lebdeće čestice promjera do 10 mikrona (riječ je o prašini koja se pojavljuje na cestama nakon duge suše, napose u gradovima). Osim periodične pojave lebdećih čestica u Osijeku nema drugih zagađenja, a jedino je rješenje pojačano pranje ulica za sušnih mjeseci.

Najveći je problem onečišćenje zraka u Sisku, kaže ministrica. Ministarstvo je u protekle tri godine poduzelo brojne akcije s tim u svezi, ali sve se ne može riješiti od danas do sutra. Bude li zahtjev gospodina Peceka uvršten u dnevni red, pripremit ćemo kompletno izvješće o toj problematici, obećala je. Upoznala je zastupnike i s ocjenom Europske komisije iz izvješća za 2006. godinu, da je u Hrvatskoj učinjen znatan napredak kad je riječ o kvaliteti zraka.

### Povrat imovine

**Ratko Gajica (SDSS; zas. srpske nac. manjine)** postavio je pitanje u svezi s povratom imovine koja je bila dana na privremeno korištenje. Upozorio je da svi slučajevi još uvi-

jek nisu riješeni (spomenuo je nekoliko primjera) i to iz neprihvatljivih razloga (ima i ucjena, koje pojedinci iz institucija podržavaju).

Privatno vlasništvo je neupitno, budući da je Hrvatska demokratska pravna država u kojoj je to zajamčeno Ustavom, napomenuo je premijer dr. sc. **Ivo Sanader**. Prema tome, svako privatno vlasništvo, bez obzira na to o kome se radi, institucije moraju poštovati. Napomenuo je da mu spomenuti slučajevi nisu poznati te zamolio zastupnika da Vladi, odnosno resornim ministarstvima, predoči konkretne podatke o tome, kako bi se ti problemi riješili.

### Slučaj Cigelj

**Milanka Opačić (SDP)** upitala je potpredsjednicu Vlade Jadranku Kosor, do kada će drugi plaćati zbog njenih grešaka. Aludirala je pritom na slučaj Cigelj, a zamjera joj i da je za svoje pomoćnike imenovala ljude s kaznenom prijavom, koje je smijenila tek kad je to procurilo u javnost, kao i donošenje protuustavnog zakona o povlaštenom upisu djece hrvatskih branitelja na fakultete.

**Jadranka Kosor** je odbacila optužbe da je predstojnici Vladinog Ureda za udruge, gospođi Cigelj, naredila sigurnosnu provjeru članova Savjeta za razvoj civilnog društva. Kako reče, reagirala je odmah nakon što je saznala za taj potez, budući da je u demokratskom i civiliziranom društvu nedopustivo da se na taj način provjeravaju predstavnici civilnog društva (npr. HVIDRA-e, Udruga za zaštitu ljudskih i prava žena, itd.). Uostalom, u Vladinoj Uredbi iz 2003. jasno piše koje se osobe mogu sigurnosno provjeravati i jedan ovakav incident ne može narušiti temeljna načela ove Vlade koja mora njegovati partnerski odnos s udrugama.

Pojasnila je, nadalje, da su njeni pomoćnici u Ministarstvu obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti, smijenjeni čim je doznala



za kaznene prijave protiv njih (bili su na toj funkciji svega nekoliko dana). "Sporni" Zakon o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji, koji je kasnije srušio Ustavni sud, predložila je Vlada a donio Hrvatski sabor, napominje gospođa Kosor. Budući da su zastupnici SDP-a prilikom glasanja o njemu napustili sabornicu, depasirano je prigovarati nečemu što je dobilo potporu parlamentarne većine. Uostalom, i u Zakonu iz 2001. godine bila je odredba o povlaštenom upisu djece HRVI te poginulih, zatočenih i nestalih hrvatskih branitelja, ali tada nitko nije dizao ustavne tužbe. Unatoč odluci Ustavnog suda koju moramo poštovati, radimo na tome da se toj djeci pomogne na drugi način. Primjerice, ovih dana dodijeljene su im prve stipendije (oko 3000).

Gospođa Kosor, što god vi ovdje rekli, sinoćnje glasovanje u emisiji "Otvoreno" pokazalo je da vam narod više ne vjeruje, zaključila je zastupnica Opačić. Činjenica je da ste vi dio tajnih službi stavili u funkciju obračuna s političkim protivnicima. Naime, ti ljudi već mjesecima "njuškaju" po našim životima kako bi iznosili neistine o nama.

### Izvjeshće Odbora za socijalna prava

Zašto pred hrvatskom javnošću tajite nepovoljna europska izvješća o Hrvatskoj, prozvao je premijera **Miroslav Rožić (HSP)**. Primjerice, europski Odbor za socijalna prava, u svom izvješću koje je Vlada dobila još prije dva mjeseca, stanje u Hrvatskoj ocjenjuje najlošijim od svih država potpisnica Europske socijalne povelje. Riječ je o neusklađenosti domaćih zakona i prakse s tim dokumentom, posebno u oblasti prava na rad, na pravične radne uvjete, na pravednu plaću, pravo radnica na zaštitu, itd. I ne samo to. Vlada je Odboru poslala podatke o analiziranom razdoblju s 8 mjeseci zakašnjenja.

**Premijer** je kategorički ustvrdio da u Vladi ne znaju za spomenuto izvješće.

### Isplata duga; novi Zakon o privatizaciji

Dr.sc. **Zlatka Kramarića (HSL)** zanimalo je hoće li zaposlenicima na hrvatskim sveučilištima ove godine biti isplaćen dug na ime neisplaćenih božićnica za 2000. i 2001. godinu i na koji način.

Ministar **Primorac** je potvrdio da su osigurana proračunska sredstva kojima će se pokriti manji dio dugova prema zaposlenima u visokom obrazovanju (ukupno 140 mln. kuna) i znanosti (oko 61 mln. kuna). Krenulo se s isplatama tamo gdje je najurgentnije, i očekujemo da će taj problem biti riješen do kraja ove godine. Međutim, Ministarstvo će svakako morati dobiti financijsku potporu za tu namjenu, to više što je naslijedilo ukupno milijardu i 200 mln. kuna duga u cijeloj vertikali obrazovanja, od čega je vraćeno gotovo 600 mln. kuna.

**Gordana Jandrokovića (HDZ)** je zanimalo kada će u saborsku proceduru biti upućen novi Zakon o privatizaciji, kakve novine donosi, i kako se taj proces odvija danas, budući da su u portfelju Hrvatskog fonda za privatizaciju još uvijek dionice oko 800 poduzeća.

Danas je privatizacija puno transparentnija nego prije (svi natječaji su javni, kao i sjednice Upravnog odbora Fonda), a novi Zakon će je učiniti još transparentnijom, izjavio je potpredsjednik Vlade **Damir Polančec**. U prvom redu drugačije ćemo definirati portfelj Fonda za privatizaciju, odnosno tzv. objedinjeni državni portfelj, kao i oblike i načine prodaje dionica, a uvest će se i organizirano radničko dioničarstvo. Na taj će se način onima koji su stvarali tvrtke i najviše brinu o njihovu razvoju omogućiti da sudjeluju i u upravljanju i donošenju ključnih odluka u tim tvrtkama. Naime, oni će moći osno-

vati svoju tvrtku, uz minimalni osnivački kapital, koja će moći kupovati dionice od Fonda (do 25 posto od ukupnog portfelja, i uz diskont od 40 posto). Dakako, određeno vrijeme (minimum 5 godina) neće smjeti prodavati te dionice trećim osobama. Osim toga, bit će promijenjen i Upravni odbor Fonda (na inicijativu premijera jedno mjesto u tom tijelu ponuđeno je sindikatima).

Sljedeći tjedan zakonski tekst će biti upućen na raspravu Gospodarsko-socijalnom vijeću, a potom ide u Vladinu, pa u saborsku proceduru.

Zadovoljan odgovorom zastupnik je zatražio i pismenu informaciju o tome kako teče privatizacija tvrtki "Zdenka" i "Čazmatrans" na području Bjelovarsko-bilogorske županije.

### Afera "Brodosplit"

Afera "Brodosplit" potresa hrvatsku javnost već punih godinu dana, a da još uvijek nema ozbiljnih rezultata istrage, konstatirala je **Vesna Škare-Ožbolt (DC)** (najviše informacija stiže od austrijske policije). Prema napisima u medijima, poznata su već 3 ortaka u toj aferi, dok se za četvrtog špekulira da je riječ o osobi visokopozicioniranoj u vlasti. Upitala je premijera hoće li rezultati istrage biti poznati do parlamentarnih izbora i zna li tko je taj četvrti ortak.

To biste vi trebali znati, budući da ste se bavili ortaštvom dok ste bili ministrica pravosuđa, uzvratilo joj je dr. sc. **Ivo Sanader**. Kako to da do jučer ništa niste znali o tome, a sada odjednom postavljate tako lijepa retorička pitanja kojima se hrvatska javnost smije. Naime, istragu najprije treba dovesti do kraja, i to ne samo u ovom, nego i u drugim slučajevima (npr. "Viktor Lenac", "Excelsior" i dr.), što je bila vaša obaveza kao ministrice.

Istrage provode policija i Državno odvjetništvo, a ne ministarstvo

suda, odgovorila je zastupnica. Uza sve satove koje imate, vi, nažalost, ne znate koliko je sati kad je riječ o raščišćavanju korupcije u Hrvatskoj, poručila je Sanaderu.

### Suzbijanje trgovine ljudima

**Tomislav Čuljak (HDZ)** upitao je ministra unutarnjih poslova kako se provodi Nacionalni program za suzbijanje trgovanja ljudima Vlade RH i pripadajući operativni plan.

Ministar **Ivica Kirin** je izjavio da se Republika Hrvatska danas može pohvaliti cjelovitim i učinkovitim sustavom suzbijanja trgovine ljudima. Naime, nacionalno zakonodavstvo u ovom segmentu u potpunosti je usuglašeno sa zakonodavstvom EU. Osnovan je Nacionalni odbor za borbu protiv ovog oblika kriminala (na čelu mu je potpredsjednica Vlade, nadležna za društvene djelatnosti), imenovan je nacionalni koordinator (predstojnik Ureda za ljudska prava) te formiran operativni tim za suzbijanje trgovine ljudima. Članovi tog tima, u radu kojeg najviše sudjeluju predstavnici MUP-a, danonoćno moraju biti u pripravnosti, radi koordiniranja aktivnosti prilikom svakog pojedinog slučaja identifikacije žrtava trgovanja ljudima te pružanja pomoći i zaštite.

Provedbeni plan što ga je izradio MUP usmjeren je - kaže - na intenziviranje mjera sprječavanja trgovine ljudima. Među ostalim, intenzivirana je i suradnja s nevladinim udrugama, radi dobivanja što kvalitetnijih informacija s terena koje su nužne za preventivno djelovanje. S tim u svezi valja spomenuti da je po rezultatima kriminalističke obrade, odnosno po broju prijavljenih kaznenih djela u ovoj oblasti, Hrvatska na visokom mjestu među zemljama Europske zajednice. Naime, od 2002. do danas identificirane su 52 žrtve ove vrste kriminala, a samo ove godine otkriveno je i prijavljeno 6 kaznenih djela.

Po riječima ministra Kirina MUP redovito provodi specijaliziranu obuku policijskih službenika za bavljenje ovom problematikom (dosad ih je osposobljeno 26) i provodi brojne druge aktivnosti na tom planu. Jednom riječju, hrvatska policija stručno radi svoj posao (nije podložna raznim pritiscima) i to ne samo u ovom segmentu, nego općenito u borbi protiv organiziranog kriminala.

### Zdravstveni odgoj

Zastupnica **Marija Lugarić (SDP)** pitala je ministra zdravstva i socijalne skrbi prihvaća li mišljenje Pravobraniteljice za djecu da program seksualnog odgoja i obrazovanja mora biti u skladu sa standardima poštovanja i zaštite ljudskih prava, ravnopravnosti spolova i suzbijanja svih vrsta diskriminacije i homofobije, i ako prihvaća što će poduzeti u slučaju Programa Udruge "Grozđ" koji sadrži i stavove suprotne tim načelima te kakvo je njegovo stručno mišljenje glede tog programa. Ministar dr. sc. **Neven Ljubičić** odgovorio je da će stručnjaci iz područja školske medicine, dječje psihologije i drugi dati konačni sud o svemu tome. A kao resorni ministar, kaže, mjerodavan je za zdravstveni odgoj te se neće osvrtni na seksualni odgoj.

### Usklađivanje s pravnim stečevinama EU

**Ivana Sućec-Trakoštanec (HDZ)** upitala je državnog tajnika Ministarstva vanjskih poslova i europskih integracija očekuje li da će u pregovaranju sa EU, odnosno kod usklađivanja hrvatskih propisa s propisima EU biti teškoća u nekim poglavljima i kojim. Državni tajnik **Hidajet Biščević** odgovorio je da su pred Hrvatsku u tim pregovorima postavljene neki novi pregovarački uvjeti u odnosu na uvjete kod posljednjeg proširenja EU. Teško je reći koja su

zahtjevnija poglavlja za pregovaranje, ali se najveće teškoće očekuju u 5-6 poglavlja (poljoprivreda, pravosuđe, okoliš i promet) gdje ćemo tražiti najduža prijelazna razdoblja. Još je rekao da pregovori sa EU zahtijevaju punu i aktivnu koordinaciju Vladinih resora i svih institucija naše države.

### Modernizacija rafinerija

Zastupnik **Pejo Trgovčević (HSP)** pitao je premijera u vezi sa zagađenjem zraka u Sisku upozorivši da je u siječnju ove godine izmjerena koncentracija kancerogenog benzina u zraku bila 2,5 puta veća od dopuštene, dok je količina sumpornog dioksida skočila s dopuštenih 8 na 38 mjernih jedinica. Za sustavno trovanje građana Siska odgovorna je Rafinerija INA koja kasni s modernizacijom, ali i Vlada koja ima svog predstavnika u Nadzornom odboru i Skupštini dioničara INE-e. Vlada i resorno ministarstvo već su davno kroz inspekcije trebali naložiti saniranje ovog izvora zagađenja zraka u Sisku, rekao je Trgovčević, pitajući premijera koji je razlog da Vlada to dosad nije učinila, odnosno zašto se neodgovorno ponaša prema zdravlju građana Siska.

Premijer dr. sc. **Ivo Sanader** je rekao da se Vlada odgovorno ponaša jer je nakon prve informacije o situaciji u Sisku zatražila očitovanje Uprave INE o tome što se tamo događa. Modernizacija rafinerije kasnila je i dosad, a aktualna Vlada svojim odlukama koje je donijela omogućava modernizaciju sisačke ali i riječke rafinerije u idućih nekoliko godina te se svi rokovi u svezi s radovima na modernizaciji poštuju.

### Rad policije i niske plaće

**Tonina Piculu (SDP)** potaknule su optužbe ministra unutarnjih poslova kako neki novinari ne vole Hrvatsku jer pišu o novogodišnjoj

tušnjavi u Pitomači da ga upita je li neprozirnost u trošenju novca poreznih obveznika i nebriga za živote mladih vozača ispravan način na koji se pokazuje poštivanje prema javnosti i ljubav prema Hrvatskoj. U MUP-u se, naime, službenom tajnom proglašava kupnja opreme (četiri presretača, šest automobila za obavljanje očevida, 65 motocikala, informatička oprema, jakne), odnosno trošenje novca porezne obveznika. Upozorio je i na statističke podatke iz 2006. o porastu prometnih nesreća sa smrtnim posljedicama, napose broju ozlijeđenih i poginulih mladih vozača i to povezao sa suspenzijom uredbe o centrima za sigurnost vozila.

Izjava iz tiska izvučena je iz konteksta kada sam upozorio na novinare koji pišu da ministar policije štiti lokalnu bandu, a to prenose strani mediji, odgovorio je ministar **Ivica Kirin**. Tri dana prije lokalnih izbora u Pitomači mediji pišu kako je zbog slučaja Đakić narod u strahu, a na lokalnim izborima taj isti narod daje apsolutno povjerenje listi HDZ-a. Što se tiče novca poreznih obveznika naglašava da se posebna oprema ne može nabaviti u Hrvatskoj, a u javnim nabavama u MUP-u svi sudjeluju (posebno krim policija) i traži se najkvalitetnija oprema. U toj su nabavi lani uštedeni višemilijunski iznosi što se može dokumentirati. Uredba o centrima za sigurnu vožnju povučena je zbog toga što nije bilo mogućnosti za njezinu realizaciju (u Hrvatskoj za sada nema niti jednog sagrađenog centra, samo je jedan pred gradnjom), ali je izrazio nadu da će se kroz HAK i zainteresirane subjekte ove godine potaknuti izgradnja nekoliko takvih centara u kojima će se uz mlade vozače obučavati i oni koji učestalo rade prekršaje te profesionalni vozači.

Za istog ministra pitanje je imao i **Vladimir Štengl (HDZ)**. Pitao ga je kako kani riješiti pitanje kronič-

nog nedostatka kvalitetno educiranih policajaca i očekuje li tu problem zbog niskih plaća s obzirom na težinu i odgovornost obavljenih poslova. Određeni broj djelatnika MUP-a s dijagnozom PTSP-a u fazi je odlaska u mirovinu i polako rješava svoj status, rekao je ministar **Ivica Kirin**. Njihov odlazak ali i nekvalitetno popunjavanje policijskog kadra ima za posljedicu što neke policijske uprave imaju manjak ljudi u odnosu na sistematizirana mjesta. Kako bi se došlo do novih policajca tijekom 2005. i 2006. raspisan je natječaj i primljeno oko 330 novih policijskih službenika, u tijeku je natječaj za primanje 600 novih vježbenika, a u planu je i prijem oko 300 kriminalista više i visoke sprema kako bi se pojačala borba protiv svih oblika kriminala.

**Antun Kapraljević (HNS)** upitao je premijera koliko je sati aludirajući na premijerovu zbirku skupocjenih satova, a premijer dr. sc. **Ivo Sander** mu je odgovorio točno vrijeme po saborskom satu. Kapraljević mu je uzvratilo kako se saborski sat zna i zaustaviti kada treba produljiti sjednicu te kako je očekivao da će, s obzirom na premijerov hobi, biti bolje informiran o vremenu. Zbog toga je zatražio pisani odgovor.

### Sustav financiranja zdravstva

**Željka Antunović (SDP)** upozorila je na apsurdan sustav financiranja zdravstva zbog administrativnog utvrđivanja cijena usluga i podcijenjene cijene rada, a posljedica svega su kašnjenje u rokovima plaćanja računa bolnica i smanjenje njege bolesnika. Upitala je ministra zdravstva i socijalne skrbi koje mjere poduzima da promijeni ovakvo stanje i osigura normalno funkcioniranje bolnica. Ministar dr. sc. **Neven Ljubičić** rekao je da je bivša vlast srezala plaće u zdravstvu, poslala gomilu mladih stručnih ljudi trbuhom za kruhom jer ovdje nisu mogli dobiti

posao i napravila ogromne dugove u zdravstvu. Bolnice veledrogerijama duguju milijardu i pol kuna, i dugovi su naslijeđeni. Lani smo prvi put uspjeli smanjiti listu čekanja gotovo u svim segmentima, osim za kardinalnu kirurgiju i kukove, a lista lijekova prvi put sadrži sve lijekove kao i u zapadnim zemljama. Naš zdravstveni sustav Svjetska zdravstvena organizacija stavila je među 35 najprestižnijih sustava u svijetu što je veliko priznanje za Hrvatsku i neprikladno je da se taj sustav proziva za nekorumpiranost.

### Plinifikacija

Dr. sc. **Krešimir Čosić (HDZ)** pitao je potpredsjednika Vlade može li više reći o daljnjoj plinifikaciji Hrvatske jer je ona preduvjet snažnijeg gospodarskog rasta i razvoja Hrvatske, i kvalitetnog života njezinih građana. Potpredsjednik Vlade **Damir Polančec** podsjetio je na donesenu strategiju plinifikacije Hrvatske u kojoj je kao jedan od ključnih projekata navedeno ubrzano dovršenje plinovodnog sustava između Pule i Karlovca. To je bilo nužno jer je Hrvatska s europskim plinskim sustavom povezana preko plinovodnog sustava Slovenije, Austrije i Slovačke. Dvršenjem plinovodnog sustava Pula-Karlovac došli smo u situaciju da plin iz bušotina sjevernog Jadrana dolazi izravno do hrvatskih potrošača, a ne više zaobilazno preko Italije i Slovenije. S plinifikacijom se nastavlja tj. priprema se izgradnja dva nova podzemna skladišta (Okoli 2 i Beničanci), izvode radovi na povezivanju našeg plinskog sustava s mađarskim preko Donjeg Miholjca, a u prioritetu je plinovodni sustav koji će povezati plinski sustav Pula-Karlovac preko Bosiljeva do Ploča. Sve bi to trebalo uvelike pripomoći uspostavljanju energetske (plinske) neovisnosti Hrvatske.

**Damir Kajin (IDS)** je upitao ministra financija je li ijedna hrvat-

ska vlada zatražila povrat ijednog dolara s tajnih računa u Austriji i Švicarskoj na koje je, kaže, prebacivan novac stečen po osnovi pretvorbe ili pranja novca vis a vis nabavke oružja, brodogradnje itd. Ministar **Ivan Šuker** odgovorio mu je da je pri Državnom odvjetništvu osnovano tijelo koje bi eventualno moglo podnijeti zahtjev za povrat novca. Najveći problem je u činjenici da je dokumentacija vezana uz tajne račune za prošle vlasti izuzeta iz matičnih ministarstava i ne zna se gdje je. Najprije valja doći do činjenice da je netko novac iznio van i da je on na nekom žiro-računu i ako se protiv te osobe vodi proces država će zamrznuti imovinu na tom računu i novci se neće moći koristiti, zaključio je ministar.

**Željko Pecek (HSS)** podsjetio je da već 132 čeka dana odgovor na svoje pitanje o popisu 100 najvećih korisnika poticaja u poljoprivredi u posljednje dvije godine. Predsjednik Sabora i predsjedatelj **Vladimir Šeks** odgovorio je da će se to provjeriti.

### Projekt hidroelektrana na Trebišnjici

**Ivica Pančić (SDP)** pitanje o zaštiti nacionalnih interesa u vezi s projektom Republike Srpske "Gornji horizonti", koji predviđa gradnju nekoliko hidroelektrana i preusmjerenje pritoka Neretve rijeci Trebišnjici naslovio je na predsjednika Vlade RH što je uzrok naše općinjenosti tim projektom, dodao je.

Dr.sc. **Ivo Sanader** odgovorio je da je prije dvije godine u Opuzenu održana sjednica nadležnog višestranačkog Vijeća za vode, koje predstavlja i Vladu i Sabor, i odlučilo se oštro suprotstaviti tim planovima RS a pisma su upućena i Vladi u Sarajevo.

**Ljubica Lalić (HSS)** pitala je ministra gospodarstva o neplaćanju poslodavaca doprinosa za mirovinsko osiguranje, među dužnicima je

i država, a za to je primjer vrpoljačka sušionica povrća (jedina u Hrvatskoj). Ministar gospodarstva **Branko Vukelić** odgovorio je da nije točno da Vlada ne želi riješiti prava radnika te da će se problem spomenute sušionice riješiti, za što je nadležno Ministarstvo poljoprivrede. Zastupnica je zatražila pisani odgovor.

**Velimir Pleša (HDZ)** pitao je ministricu pravosuđa o nestandardiziranim obrascima za imovinske kartice te treba li navesti rubrike u kojima bi se unijeli antikviteti, krzna, satovi, hi fi uređaji, što dosad nitko nije unosio. Ministrica pravosuđa **Ana Lovrin** odgovorila je da to nije u djelokrugu ovog Ministarstva, da treba upit uputiti Povjerenstvu za sukob interesa, ali da su joj se s tim upitom obratili neki od 1500 dužnosnika koji su popunjavali imovinske kartice.

**Dragica Zgrebec (SDP)** pitanje o obećanju Vlade o "pokretanju Hrvatske", a što se ne može uočiti i kritiku potkrepljuje izvješće o niskom svrstavanju Hrvatske po ekonomskim slobodama, naslovila je na ministra gospodarstva. Ministar **Branko Vukelić** odgovorio je da su građani vidjeli da se u ove tri godine ipak "kreće" u Hrvatskoj, to su vidjele i mnoge međunarodne institucije pa su ocjene konkurentnosti bolje.

**Frane Matušić (HDZ)** osvrnuo se na lažnu aferu i tvornicu laži iz SDP-a te pitao što je nadležno Ministarstvo poduzelo u vezi s projektom "Gornji horizonti". Ministar poljoprivrede, šumarstva i vodnog gospodarstva **Petar Čobanković** odgovorio je da Vlada vodi računa o nacionalnim interesima u svim segmentima pa tako i vodama, u konkretnom slučaju uspostavljen je monitoring na Neretvi i Hrvatska neće pristati na nešto što nije u interesu RH.

### Vanjskotrgovinska bilanca

Zastupnik **Kruno Peronja (HDZ)** uvodno je konstatirao da je

vanjskotrgovinska bilanca Republike Hrvatske dosta loša. Zapitao je resornog ministra što namjerava poduzeti kako bi se stvorile pretpostavke za povećanjem izvoza i promjenom ukupne strukture izvezenih roba i usluga. Na navedeno pitanje odgovorio je ministar gospodarstva **Branko Vukelić**. On je istaknuo da je Vlada definirala jasne ciljeve i poduzela niz konkretnih akcija da ojača industrijsku proizvodnju. Iznio je zatim i jasne statističke pokazatelje koji upućuju da su u posljednje tri godine preokrenuti negativni trendovi. Tako je primjerice, porasla pokrivenost uvoza, otvoren veći broj obrta koji su okrenuti izvozu, a pojačana je i konkurentnost ukupnog hrvatskog gospodarstva u svijetu. Ta strategija nazvana je Hrvatska izvozna ofenziva, a predstavljena je nedavno i na Konvenciji hrvatskih izvoznika. Vlada je na ovom poslu prvi puta okupila i objedinila znanje i potencijale Gospodarske komore, udruge poslodavaca, obrtničke komore, te Hrvatske banke za obnovu i razvoj, konstatirao je ministar Vukelić. Ovakvim će se mjerama u slijedeće tri godine uravnotežiti robna bilanca i povećati izvoz, što su u svojim izlaganjima potvrdili i ekonomski stručnjaci ostalih parlamentarnih stranaka. Zastupnik Peronja smatra da su ovakvi potezi potvrda da će dobri rezultati biti zabilježeni i u specifičnim gospodarskim granama poput nautičkog turizma i razvoja ribarstva.

Zastupnik **Petar Mlinarić (HDZ)** zatražio je da se omogući otkup stanova na području grada Vukovara i izdaju sva potrebna odobrenja koja mora dati Vlada Republike Hrvatske. Radi se o reguliranju uplaćenih sredstava i njihovoj prenamjeni za obnovu i gospodarsku revitalizaciju grada Vukovara. Budući da je Vlada i do sada sudjelovala u rješavanju svih problema, ocijenio je da će zakonskim izmjenama pozitivno utjecati i na rješenje navedene situacije.

Ministar **Božidar Kalmeta** složio se s inicijativom zastupnika Milnarića, te je predložio zajednički rad sa predstavnicima grada Vukovara na izradi novog zakona kojim bi se riješio ovaj problem.

### Bavljenje politikom

Zastupnik **Nenad Stazić (SDP)** osvrnuo se na medijske odjeke povodom kolekcije vrijednih sato-va premijera Sanadera. Zanima ga zbog čega se u posljednje vrijeme sve češće čuju ocjene da bi se politikom trebali baviti uglavnom bogataši, dok bi osiromašeni građani i branitelji trebali prihvatiti takvo stanje, te odustati od utjecanja na politička zbivanja. Slijedom ovakve logike, zanima ga kada će biti smijenjeni oni ministri koji ne ispunjavaju kriterij imovinskog cenzusa.

Na postavljeno pitanje odgovorio je predsjednik Vlade Republike Hrvatske, dr. sc. **Ivo Sanader** koji je iznijeti pristup i stajalište ocijenio zabavnim i kreativnim. Takve su konstatacije plod mašte i nemaju dodira s realnim svijetom. No, odgovor zaslužuje pozivanje na hrvatske branitelje, budući da je upravo SDP svojedobno inicirao ukidanje njihovih stečenih zakonskih prava, govoreći im da su "borci za privilegije". Zastupnik Stazić osvrnuo se dodatnim komentarom na odgovor, podsjećajući da je ranija koalicijska Vlada u svom sastavu imala čak pet branitelja, te se zalagala za utvrđivanje prava istinskih branitelja.

### Mjere protiv hepatitisa

Zastupnica **Lucija Čikeš (HDZ)** svoje pitanje uputila je ministru zdravstva i socijalne skrbi. Upozorila je na opasnosti koje donosi hepatitis C, napominjući da je i Svjetska zdravstvena organizacija 2006. godinu, posvetila borbi protiv ove opake bolesti. Zbog ovakve situacije, važno je da se i u budućem razdoblju nastavi financiranje testova

koji otkrivaju oboljenje od hepatitisa C.

Ministar dr.sc. **Neven Ljubičić** potvrdio je da postoji potreba za rješavanjem ovoga problema. Hrvatska je 2004. godine pokrenula besplatno i anonimno testiranje na viruse hepatitisa B i C., a takve mjere biti će nastavljene i u ovoj godini. Nažalost, ne raspolažemo cjepivom kojim bi se spriječila ova bolest, ali Upravno vijeće HZZO ovih će dana na listu skupih lijekova staviti i Interferon na kojega imaju pravo svi građani, bez obzira na njihov socijalni status. Zastupnica Čikeš apelirala je da se u terapiju uključe i oboljeli sa genotipom 2. i 3., ocjenjujući da se u ovom trenutku od hepatitisa liječi oko 200 osoba.

### Rukometni zakon

Zastupnica **Vesna Škulić (SDP)** zatražila je od premijera Sanadera detaljnija objašnjenja oko "rukometnog zakona". Smatra da bi se bojazan zbog uspjeha organizacije prvenstva trebala očitovati i na važnim pitanjima socijalne skrbi. Napomenula je da se drugostupanjsko tijelo vještačenja za djecu nije sastalo punih 8 mjeseci. Odgovarajući na postavljeno pitanje, **predsjednik Vlade** objasnio je sve važnije okolnosti koje su pratile dosadašnju organizaciju svjetskog prvenstva u rukometu. Citirani zakon predložen je upravo zbog inicijative gradonačelnika Zagreba, koji je jedan od vodećih ljudi u SDP-u. Zakon je povučen jer su se glavni inicijatori povukli i distancirali od gradnje objekata koji se moraju dovršiti na području Zagreba. Što se tiče rada navedenog vijeća, Vlada će uputiti pisani odgovor. Zastupnica Škulić nije bila zadovoljna odgovorom, zamjerajući Vladi što je inicirala i provela čitav spektar restriktivnih odredbi koje otežavaju integraciju invalida u normalni život. Zatražila je pisane odgovore na sva postavljena pitanja.

### Sanacija zgrade Klinike za ortopediju

Zastupnica mr.sc. **Alenka Košiša Čičin-Šain (HNS)** uputila je pitanje ministru Nevenu Ljubičiću. Navodeći značenje i povijesne etape razvoja Klinike za ortopediju koja se nalazi na Šalati, zapitala je kada se namjeravaju osigurati sredstva za izgradnju nove klinike ili dogradnju i sanaciju postojećeg objekta. Ministar zdravstva i socijalne skrbi **Neven Ljubičić** podsjetio je da je prethodna Vlada preusmjerila već osigurana sredstva za sanaciju navedene zdravstvene i znanstvene institucije. Javnost je u više navrata upoznata da su se sredstva iz zajma Svjetske banke i MMF-a koristila većinom za naknade i intelektualne usluge pojedincima ili za investicije koje nisu bile planirane. Međutim, ne treba se osvrutati unazad jer ova Vlada želi revitalizirati navedeni projekt. Napravljen je cjelokupan medicinsko-tehnološki elaborat kojim bi se zajedno sa Gradom Zagrebom uređili potrebni objekti. Zastupnica je napomenula da je djelomično zadovoljna odgovorom, upozoravajući na velika sredstva oko nedovršene bolnice u Blatu. Ujedno je zatražila pisani odgovor.

### Informatizacija u pravosuđu

Pitanje za ministricu pravosuđa uputio je zastupnik **Krunoslav Markovinović (HDZ)**. Zbog velikog broja nagomilanih i naslijeđenih sudskih predmeta, najavljeno je uvođenje jedinstvenog upravljanja sudskim spisima putem projekta ISMS-a. Ovakav bi pristup dao bolji uvid i ubrzao poslove unutar ministarstva. Zanima ga ujedno u kojoj se fazi nalazi instaliranje navedenog elektroničkog sustava. Ministrica pravosuđa, **Ana Lovrin** istaknula je da Vlada u sustavu informatizacije i strategije efikasnijeg pravosuđa inicira i navedeni projekt. Informatizacijom će se ukloniti nagomilani

predmeti i smanjiti vrijeme potrebno za rješavanje sudskih sporova. U projekt ICMS-a u posljednje dvije godine, uloženo je oko 200 milijuna kuna iz sredstava Svjetske banke, a proračunom je predviđeno ulaganje daljnjih 100 milijuna kuna izvanproračunskim sredstvima. U ovoj je fazi dovršen sustav integriranog upravljanja sudskim predmetima, istaknula je ministrica Lovrin. Zastupnik Markovinović ocijenio je da bi se informatizacija trebala proširiti i na vođenje zemljišnih knjiga i katastarske poslove. Ujedno je pohvalio ministarstvo što je započelo sa postupcima razrješavanja onih sudaca koji su odgovorni zbog zastare u velikom broju sudskih postupaka.

### Brza cesta od Vrbovca do Virovitice

Zastupnik **Miroslav Čačija (HSS)** svoje je pitanje uputio ministru Kalmeti. Podsjetio ga je ujedno da je Sabor tijekom 1997. i 1999. godine unutar Strategije prostornog uređenja i prometnog razvitka donio i odluku o izgradnji brze ceste Vrbovec-Bjelovar-Virovitica. Ovaj je projekt uvršten u prvu skupinu prioriteta pa ga zanima da li i u kojem roku, Hrvatske ceste namjeravaju ispoštovati navedene dokumente. Postojećim rješenjima Vlada drži u izolaciji 12 gradova unutar Virovitičko-podravske, Bjelovarsko-bilogorske i Koprivničko-križevačke županije, konstatirao je zastupnik. Istovremeno je dovršen Istarski ipsilon i najavljena skupa izgradnja mosta na Pelješcu, dok su zapostavljeni projekti u kontinentalnoj Hrvatskoj. Ministar mora, turizma, prometa i razvitka, **Božidar Kalmeta** potvrdio je da povezivanje Bjelovara, Virovitice i Korivnice brzom cestom sa Zagrebom, predstavlja jedan od prioriteta ove Vlade. Prva dionica između Vrbovca i Gradeca u dužini od 15 kilometara, a vrijedna oko 350 milijuna kuna bit će otvorena ovoga ljeta. Radovi će se nastavi-

viti izgradnjom cestovne četverostazne dionice do Bjelovara. Zastupnik je istaknuo da je i prije tri mjeseca dobio sličan odgovor, napominjući da se na dionici obilaznice oko Vrbovca u posljednja dva mjeseca uglavnom ništa ne radi. Ujedno je upozorio na sve probleme koji proizlaze zbog prometa na frekventnoj trasi Podravske magistrale.

### Ovrha nad mirovinama

Zastupnik **Silvano Hrelja (HSU)** upozorio je predsjednika Vlade da raste broj ovrha nad mirovinama, iznoseći i statističke pokazatelje za 2005. i 2006. godinu. Umirovljenici se u pravilu zadužuju kako bi imali osnovne uvjete za dostojanstveno preživljavanje i liječenje. Zatražio je da se uvedu ograničenja i potrebne odredbe u Ovršni zakon jer je Republika Hrvatska definirana kao socijalna država.

Predsjednik Vlade, dr.sc. **Ivo Sanader** ocijenio je da se radi o ozbiljnom pitanju koje pogađa i druge kategorije građana iako ne treba zanemariti da nitko nije došao u navedenu poziciju protiv svoje volje. Prihvatio je inicijativu da se zajednički pokrenu i razmotre izmjene i dopune Ovršnog zakona. Time bi se spriječila samovolja financijskih i kreditnih institucije da odjednom naplaćuju potraživanja u 100%-tnom iznosu mirovine ili plaće. Zastupnik Hrelja potvrdio je da je zadovoljan odgovorom, sugerirajući da se nađe rješenje koje je na tragu europskih iskustava i prakse.

### Istraga o Brodogradilištu "Split"

I zastupnik mr.sc. **Marin Jurjević (SDP)** svoje je pitanje uputio premijeru Sanaderu. Analizirajući postupke pravne države prema zbivanjima unutar Brodogradilišta "Split", upozorio je na neprihvatljivo ponašanje pojedinih zaposlenika

Policijske uprave Splitsko-dalmatinske. Skandaloznim ocjenjuje što je 9. studenog 2006. godine obavljen tzv. informativni razgovor. U prostorima Uprave brodogradilišta zajedno su kontaktirali inspektori policijske uprave-Odjela za gospodarski kriminal, brodovlasnik koji je naručio nove plovne jedinice, tri člana uprave šķvera i gospodin Drago Maček koji je sa svoga računa u Grazu podignuo gotovo 6 milijuna dolara. Smatra da bi hrvatska policija povodom navedenog slučaja u Splitu trebala izbjegavati slične situacije. Netočna je i izjava gospodina Mehuna, glasnogovornika policije povodom nastale situacije, pa bi trebalo istražiti zbog čega dolazi do opstrukcije istrage. Zastupnik je naglasio da policija u cjelini časno i odgovorno obavlja svoje poslove iako su neadekvatno plaćeni za ovaj odgovoran i težak posao. Premijer dr. sc. **Ivo Sanader** izrazio je zadovoljstvo što se o navedenom problemu raspravlja argumentirano, potvrđujući i vlastitu riješenost da se kazne krivci bez obzira o kome je riječ. To vrijedi za ovo, ali i za prethodno razdoblje, a pri tome valja sačuvati i održati brodogradnju kao i samo Brodogradilište "Split". Radi se o objektu koje u značajnoj mjeri sudjeluje u izvozu i zapošljava veliki broj ljudi. Ovo je posao koji pripada resoru ministra Kirina, pa bi se svi oni koji imaju nova saznanja, trebali uključiti kako bi problem bio riješen. Zastupnik Jurjević vratio se na ranije sekvence i rasprave oko navedenog pitanja, potvrđujući da je još dobio i pisani odgovor Vlade. Ponovio je da su za nastale zastoje odgovorne nadležne osobe u resornom ministarstvu, inicirajući tezu da policija nekim postupcima opstruira istragu. Zatražio je pisani odgovor na postavljeno pitanje.

### Zapošljavanje u školama

**Željko Kurtov (HNS)** postavio je pitanje ministru znanosti, obra-

zovanja i športa Draganu Primorcu. Pita kakva su saznanja ministra o eventualnoj zlouporabi instituta prema kojem ravnatelj, odnosno školski odbor ima zakonske ovlasti 60 dana prije natječaja zaposliti nove učitelje, nastavnike ili profesore, a u pravilu tako primljeni djelatnici budu i potvrđeni na javnom natječaju, pa onda taj javni natječaj nema nikakvog smisla.

Ministar **Primorac** odgovorio je da je u posljednje tri godine ukupno zaposleno oko 4.300 osoba. Na adresu ministarstva pristigao je određeni broj primjedbi, od kojih je ministarstvo uvažilo njih oko 30-tak u kojima se upozorava da je prilikom zapošljavanja netko zlorabio svoj položaj, nakon čega je izašla prosvjetna inspekcija na teren i u glavni slučajeva je pokazano da je rađeno na osnovu natječaja.

Primorac je rekao da Zakon o osnovnom školstvu jasno kaže da se na određeno vrijeme, kad obavljanje poslova ne trpi odgodu, a do zasnivanja radnog odnosa koji se temelji na osnovu natječaja ili na neki drugi propisan način, može izbjeći natječaj, ali ne da osoba radi dulje od 60 dana, nakon čega je procedura jasna. Ministar je pozvao zastupnika da, ukoliko ima nekih saznanja da su učinjene nepravilnosti, slobodno dostavi ministru podatke i prosvjetna inspekcija će izaći odmah na teren.

### Prednosti ulaska u NATO

**Mario Zubović (HDZ)** uputio je pismo državnom tajniku Ministarstva vanjskih poslova Hidajetu Bišćeviću. Pita što MVP radi u smislu objašnjavanja građanima Hrvatske prednosti ulaska RH u NATO savez, posebice s obzirom na činjenicu postojanja otpora dijela hrvatske javnosti pristupanju tom savezu. **Hidajet Bišćević** rekao je da je pripremljen vrlo cjelovit plan aktivnosti, gdje će

glavni potpornji biti MVP, Glavni stožer, Ministarstvo obrane i ostali sektori javne administracije. Kako Hrvatska očekuje i formalni poziv u punopravno članstvo NATO-a u rano proljeće slijedeće godine, nužno je ubrzati sve aktivnosti, pa tako i one na planu informiranja građana i pružanja cjelovite informacije o tome što je NATO savez, a što će uslijediti u slijedećim mjesecima. U tom smislu kreće cjelovita informacijska kampanja, rad sa pojedinim ciljanim društvenim skupinama, poslovnim sektorom, kreće rad sa medijima, informiranja građana itd.

### Novi pravilnik o komunalnom doprinosu

**Nikola Ivaniš (PGS)** uputio je pitanje ministrici zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva Marini Matulović-Dropulić, koji su bili motivi za novi "Pravilnik o načinu utvrđivanja obujma građevine za obračun komunalnog doprinosa", poradi kojeg može doći do eventualnih sudskih sporova, jer se štite interesi investitora naspram interesa jedinica lokalne samouprave, a u svezi sa obračunom komunalnog doprinosa pri gradnji auto-ceste Zagreb-Rijeka. Napomenuo je da su jedinice lokalne samouprave Gorskog kotara po starom pravilniku planirale prihode od komunalnog doprinosa, a da novi pravilnik prepolovljava iznose komunalnog doprinosa i primjenjuje se retrogradno, pa smatraju da je donesen prema interesima tvrtke koja je investitor, dakle, Auto-ceste Rijeka Zagreb d.d..

Ministrica **Matulović-Dropulić** odgovorila je da nije točna tvrdnja da je isključivo na zahtjev investitora rekonstrukcije ceste Zagreb-Rijeka napravljen novi pravilnik, jer već gotovo godinu dana stižu raznorazne primjedbe i drugih investitora. Rekla je da do prije nekoliko mje-

seci nije bilo nikakvih problema sa tim obračunavanjima, da bi najednput jedinice lokalne samouprave počele obračunavati komunalni doprinos na drugačiji način, npr. što se cesta tiče, nadvožnjak se računa kao zatvoreni objekt i po toj kubaturi izračunat je komunalni doprinos, itd. Zbog toga je ministarstvo odlučilo izraditi novi pravilnik i točno definirati što se može uzeti u kvadraturu ili u kubaturu pojedinog objekta, i to ne samo kad se radi o cestama ili o tunelima, već i kad se radi o obiteljskim kućama, naglasila je ministrica. Ne slaže se tvrdnjom o retrogradnom djelovanju novog pravilnika, jer svi oni koji su već dobili rješenje o komunalnom doprinosu to rješenje vrijedi i dalje, a oni koji su podnijeli zahtjev, a rješenje im još nije izdano, dobit će ga po novom pravilniku. Naglašava da ministarstvo ne može dozvoliti da se u svakoj općini i gradu komunalni doprinos računa na drugačiji način. Zastupnik Ivaniš ovim odgovorom nije bio zadovoljan i zatražio je pisani odgovor.

### Dječji doplatk; zemljište za gospodarsku zonu

**Božica Šolić (HDZ)** podsjetila je da su od 1. siječnja 2007. godine u primjeni izmijenjene odredbe Zakona o doplatku za djecu. Pitala je što donose te promjene, a posebice je zatražila objašnjenje o dodatku za treće i četvrto dijete.

Ministrica obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti **Jadranka Kosor** kazala je da se novim sustavom obuhvaća sve veći broj djece, te da je podignuta dohodovna granica za ostvarivanje prava na doplatku za djecu sa 40% proračunske osnovice na 50%. Pronatalitetni dodatak od 500 kuna odnosi se na svako treće i četvrto dijete u obitelji koje imaju pravo na doplatku za djecu.

**Vladimir Šišljagić (HDSSB)** podsjetio je da grad Osijek nema zemlji-

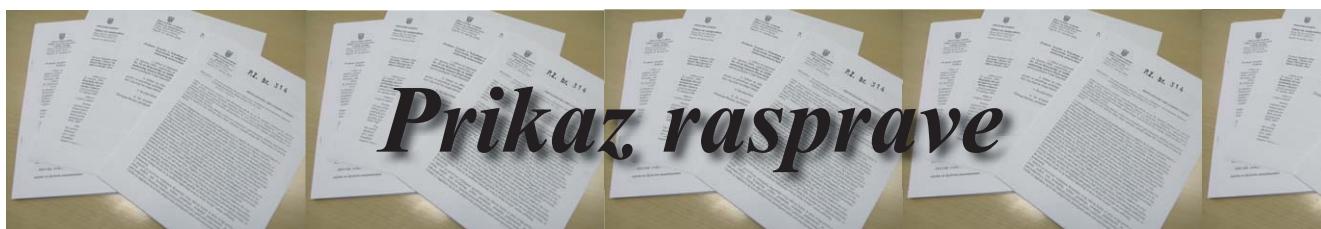
šte za gospodarsku zonu, te slijedom toga nema niti jednu gospodarsku zonu registriranu u nadležnom ministarstvu. U rujnu 2005. godine dogovoreno je sa predsjednikom Vlade da država dodjeli zemljište za gospodarsku zonu. To nije učinjeno, a

ponuđen je izrazito nepovoljan ugovor za gospodarstvenike. Pitao je predsjednika Vlade "da li ćete učiniti da se ispoštuje dogovor, sukladno projektu hrvatske Vlade o razvitku gospodarskih zona od 2004-2007. godine.

Predsjednik Vlade dr. **Ivo Sanader** odgovorio je da gospodarsku zonu otvara grad uz potporu Vlade, a sve što je u Vladinoj domeni ona će učiniti.

Time je aktualno prijepodne 24. sjednice završeno.

*M.Ko; J.Š; Đ.K; V.Ž; S.Š; I.Č.*



## PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O DRŽAVNOJ IZMJERI I KATASTRU NEKRETNINA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

# Nov pristup obavljanju poslova izmjere i katastra zemljišta

Ovaj zakonski prijedlog Hrvatski je sabor razmatrao hitnim postupkom 24. siječnja a donio 26. siječnja 2007.

Šestogodišnja primjena postojećeg Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina ukazala je na probleme u primjeni njegovih pojedinih dijelova, a potrebno je i njegovo usklađivanje s izmijenjenim propisima koji imaju utjecaj na ovaj sustav. Stoga je ovo novi Prijedlog, kojim se na nov način, precizno i diferencirano po skupinama (trgovačka društva, obrti, uredi ovlaštenih inženjera geodezije) propisuju poslovi koji se povjeravaju pravnim i fizičkim osobama posebno ovlaštenim za obavljanje poslova državne izmjere i katastra nekretnina. Prihvaćanje ovog zakona predložili su bez primjedbe Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav, Odbor za pravosuđe i Odbor za europske integracije. Isto je predložio i Odbor za prostorno uređenje

i zaštitu okoliša koji je razmotrio i amandmane Hrvatske obrtničke komore kojima se predlaže i izjednačavanje fizičkih osoba, obrtnika kao gospodarskih subjekata s pravnim osobama u obavljanju poslova države izmjere i katastra nekretnina. U vezi s tim izraženo je stajalište kako se predloženim zakonom dijelu obrtnika sa srednjom stručnom spremom koji su inače geodetski tehničari ne uzima pravo na rad i ne smanjuje poduzetnička sloboda, pa nije prihvatljiv prijedlog o proširenju opsega poslova koje bi mogli nastaviti trajno obavljati fizičke osobe. Odbor za zakonodavstvo podupire donošenje ovog zakona te s deset amandmana traži nomotehničko uređivanje teksta.

### Propisuje se rok za prijavu promjene

Na sjednici Hrvatskog sabora o Prijedlogu na koji je podneseno 40-tak

amandmana, državni tajnik Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva **Davor Mrduljaš** naveo je, kao jednu od novina Prijedloga, da su svi nositelji prava na nekretnine dužni prijaviti promjene u katastru u roku od 30 dana. **Damir Kajin (IDS)** govorio je u ime **Kluba zastupnika IDS-a** te upozorio da mrežu katastra, a kad je riječ o Županiji istarskoj, primorsko-goranskoj ili nekoj drugoj ne dirati jer to bi bila katastrofa. Upozorio je (na osnovi pisma s potpisom 400 geodeta koji se protive ovom zakonu) da bi prema predloženom zakonu prestao postojati znatan broj tvrtki ako neće imati ovlaštenog geodetskog inženjera. Nitko nema pravo ugasiti 50 ureda, dovesti u pitanje možda egzistenciju 250 geodeta, i ako se ne garantira da će oni sačuvati svoju djelatnost (na tržištu rada nema dovoljno inženjera) onda bi bilo pametnije prolongirati ovaj zakon (zastupnik preuzeo i podnio amandmane ove grupe).



Mr.sc. **Marko Širac (HDZ)** javio se u ime **Kluba zastupnika HDZ-a** koji će podržati donošenje ovog zakona i drži da je predlagatelj dobro postupio što je predložio novi tekst ovog zakona. Fizičke osobe ovlaštene za obavljanje poslova državne izmjere i katastra nekretnina sa srednjom stručnom spremom mogu nastaviti obavljanje povjerene poslove i uklonjene su bojazni da će im biti oduzeto pravo na rad (u ime Kluba podnio amandmane radi preciziranja pojedinih odredbe).

**Ratko Gajica (SDSS)** govorio je u ime **Kluba zastupnika SDSS-a**. Predlagatelj očekuje reformu katastra i zemljišnih knjiga, usklađivanje stanja, povećanje sigurnosti vlasništva i zbog toga ovaj zakon treba podržati, no opreznost je potrebna kod hitnosti pojedinačnog prevođenja katastra zemljišta u katastar nekretnina, upozorio je, među ostalim.

### Važno je sagledati sve pravne učinke

**Mato Gavran (SDP)** naglasio je da **Klub zastupnika SDP-a** ne smatra upitnim potrebu donošenja ovog zakona ali izražava žaljenje što je u hitnom postupku jer bi se u dva čitanja sagledali svi pravni učinci ovog zakona, a to su tražile i komore i Udruga poslodavaca, ali i obrtnici i vlasnici obrtničkih društava mahom geodeti sa srednjom stručnom spremom. Klub zastupnika dijeli njihovu zabrinutost za sudbinu ovih ljudi,

podržava većinu njihovih prijedloga i u skladu s tim je podnio amandmane ali i upozorava da zakonom nisu obuhvaćeni određeni poslovi te tako i radovi na komasaciji.

Mr.sc. **Miroslav Rožić (HSP)** govorio je u ime **Kluba zastupnika HSP-a** te podsjetio da je katastarska evidencija oko 80 posto u suglasnosti sa stvarnim stanjem dok zemljišne knjige nisu te da su pametne zemlje (Češka) takvu situaciju riješile na brzi način kako je već HSP predlagao - katastarsku evidenciju proglasili su zemljišnim knjigama (ostavili rok za očitovanje vlasnika). Obrt će se ukinuti ako nema inženjera geodezije a područni ured za katastar slobodno radi i dalje isti posao iako nema ovlaštenog inženjera, naveo je. Uz to, nije dopustivo da ti uredi obavljaju i pregled i potvrđivanje parcelacijskih i drugih elaborata i istovremeno pružaju geodetske usluge (u tom smislu amandman).

**Željko Ledinski (HSS)** prenio je stajalište Kluba zastupnika HSS-a koji smatra da se ovim Prijedlogom neće ostvariti cilj o brzom, točnom i jeftinom podatku za građane. Bilo bi najbolje da se provede drugo čitanje kako bi se dobio kvalitetan zakon, naglasio je uz primjedbe na pojedina predložena zakonska rješenja. (Klub podnio amandmane radi izjednačavanja statusa obrtnika).

I mr.sc. **Alenka Košiča Čičin-Šašin (HNS)** u ime **Kluba zastupnika HNS-a** naglasila je da nema potre-

be za hitnim postupkom te upozorila na ugroženost oko 50-tak trgovačkih društava zbog odredbe o ovlaštenom inženjeru. Klub predlaže da se proširi krug poslova za obrte odnosno mogućnost zapošljavanja srednje stručne sprema bar jedno produženo vrijeme (u tom smislu amandmani).

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su mr.sc. **Mato Arlović (SDP)**, **mr.sc. Ante Bagarić (HDZ)**, **Jagoda Martić (SDP)**, **Ingrid Antičević-Marinović (SDP)**, **Anton Peruško (SDP)**, **Ante Markov (HSS)** a u petminutoj raspravi u ime **Kluba zastupnika SDP-a Mato Gavran (SDP)**.

### Za sve poslovi u okviru stručne sprema i znanja

U završnom osvrtu državni tajnik **Davor Mrduljaš** naglasio je, među ostalim, da komasacija nije predmet ovog zakona. Nije predmet ovog zakona isključivo tko će obavljati koje poslove i nitko od ovih ljudi neće ostati bez posla jer mogu raditi i dalje neke poslove u okviru svoje stručne sprema i znanja koje ona daje.

**Hrvatski je sabor 26. siječnja 2007. godine hitnim postupkom donio Zakon o državnoj izmjeri i katastru nekretnina (67 "za", 12 "protiv", sedam "suzdržanih") zajedno s prihvaćenim amandmanima (oko dvadesetak).**

*D.K.*

## PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU GODIŠNJEG SPORAZUMA O FINANCIRANJU ZA 2006. GODINU IZMEĐU KOMISIJE EUROPSKIH ZAJEDNICA U IME EUROPSKE ZAJEDNICE I VLADE REPUBLIKE HRVATSKE

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Zastupnici su većinom glasova, na 24. sjednici po hitnom postupku, prihvatili konačni prijedlog zakona o potvrđivanju Godišnjeg sporazuma o financiranju za 2006. godinu

između Komisije Europskih zajednica u ime Europske zajednice i Vlade Republike Hrvatske.

U ime predlagatelja, Prijedlog je dodatno obrazložio državni taj-

nik Ministarstva financija **Ante Žigman**. Naglasio je da je Hrvatskoj u sklopu SAPARD programa, za poljoprivredu i ruralni razvoj, namijenjeno 25 milijuna EUR-a, na koje

se dodaje nacionalno sufinanciranje. Potvrđivanje Sporazuma predstavlja pravnu osnovu za korištenje financijskih sredstava iz ovog pretpripravnog programa, nakon čega je poljoprivrednicima omogućeno javljanje na natječaje za ova sredstva koji su već u pripremi od strane agencije SAPARD.

**Odbor za poljoprivredu i šumarstvo, te Odbor za financije i državni proračun** nemaju primjedbi na tekst Konačnog prijedloga zakona.

Prvi u raspravi, u ime **Kluba zastupnika SDP-a**, govorio je zastupnik **Mato Arlović (SDP)**. Podržavši ovaj Prijedlog zakona, zastupnik se u svojem izlaganju osvrnuo i na nekoliko problema koji se mogu iščitati iz teksta ovog ugovora. Posebno je istaknuo naznake ograničavanja poduzetničkih sloboda favoriziranjem europskog gospodarskog područja, nejasno utvrđeni kriteriji koje standarde rada i zaštite radničkih prava podnositelji zahtjeva moraju ispunjavati, te potrebu jasnije preciziranja uvjeta kada se odnose na lokalnu i regionalnu samoupravu koji trebaju biti jednaki na čitavom području RH. Izlaganje je zaključio pozivom nadležnim ministarstvima da osiguraju kvalitetnu provedbu ovog sporazuma.

U ime **Kluba zastupnika HSS-a**, govorio je zastupnik **Ivan Kolar (HSS)**. Izrazio je nezadovoljstvo što Hrvatski sabor tek sada raspravlja o potvrđivanju ovog Sporazuma koji je potpisan još u listopadu 2006. godine. Također je uputio kritiku nadležnom ministarstvu zbog nepripremljenosti i nedostatka strateškog programa za razvoj poljoprivrede u okviru kojeg bi se puno učinkovitije mogla plasirati ova sredstva. Ipak, zaključio je zastupnik, Klub zastupnika HSS-a će poduprijeti donošenje ovog Prijedloga zakona iz razloga što su bilo kakva sredstva za poticanje poljoprivredne proizvodnje dobrodošla.

Slijedeći u raspravi u ime **Kluba zastupnika IDS-a** govorio je zastupnik **Damir Kajin (IDS)**. Osvrnuvši se na jasne odredbe sporazuma koje uvjetuju odsustvo bilo kakve vrste netransparentnosti i diskriminacije u sustavu nabave roba, zastupnik je povukao paralelu s trenutno aktualnim pitanjem načina dodjele poslova za gradnju dvorana za rukometno prvenstvo gdje je izrazio svoje neslaganje s predloženim rješenjem. Podržavši ovaj Prijedlog zakona upozorio je na oprez pri raspodjeli sredstava

va kako neke regije RH ne bi ostale zakinute.

U ime **Kluba zastupnika HSP-a**, govorio je zastupnik **Pero Kovačević (HSP)**. Osvrnuvši se na zaštitu interesa Europske unije kroz odredbe sporazuma, upozorio je na nepripremljenost hrvatske strane za adekvatno iskorištavanje sredstava iz predpristupnih fondova, što se posebno odnosi na program SAPARD koji je namijenjen razvoju poljoprivrede i ruralnih sredina.

Podržavši ovaj Prijedlog zakona, u ime **Kluba zastupnika HDZ-a**, zastupnica **Nevenka Majdenić (HDZ)** istaknula je kako ne smijemo dozvoliti da zbog proceduralnih propusta ne uspijemo iskoristiti ovakva sredstva iz predpristupnih fondova Europske unije.

Završni osvrt dao je državni tajnik Ministarstva financija **Ante Žigman**.

Vlada je prihvatila amandman zastupnice **Nevenke Majdenić (HDZ)** na članak 3.

**Zastupnici su, 26. siječnja 2007, većinom glasova, sa 84 glasa "za" i 3 "suzdržana", prihvatili Konačni prijedlog zakona.**

*A. F.*

## PRIJEDLOG ZAKONA O ZAŠTITI POTROŠAČA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

# Preciziranje odredbi i poboljšanje sustava aktivne zaštite

Nakon poduže rasprave na sjednici 25. siječnja Sabor je prihvatio ovaj zakonski prijedlog, a primjedbe i prijedloge iz rasprave prosljedio predlagatelju, radi pripreme Konačnog prijedloga zakona. To je bila i sugestija nadležnih radnih tijela - matičnog Odbora

za gospodarstvo, razvoj i obnovu, te odbora za zakonodavstvo; za Ustav, poslovnik i politički sustav; za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu te za europske integracije. Predloženim se otklanjaju nedorečenosti uočene u trogodišnjoj primjeni postojećeg zakona,

te poboljšava sustav aktivne zaštite potrošača. Jedan od osnovnih razloga donošenja novog zakona je i daljnje usklađivanje domaćeg zakonodavstva u ovoj oblasti sa zakonodavstvom EU.

Osnovne intencije predloženog Zakona zastupnicima je obrazložio

**Vladimir Vranković**, državni tajnik Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva.

### Težište na odnosu trgovaca i potrošača

Govoreći u ime **Kluba zastupnika HNS-a**, **Dragutin Lesar** je izjavio da nije siguran da je ovaj Zakon namijenjen zaštititi hrvatskih potrošača. Naime, 99 posto njegova sadržaja koncentrirano je na regulativu odnosa između trgovaca i potrošača, ali ne i na institut nadzora i zaštite. Ne provodi se ni postojeći Zakon, a kako ćemo primjenjivati ovaj novi, ako potrošače ne educiramo o njihovim pravima, ako ne razvijemo mrežu savjetovaništa koja će biti na usluzi građanima i ako ne pojačamo nadzor, pita zastupnik. Smatra da maloprodajna cijena proizvoda mora biti napisana isključivo na proizvodu, odnosno ambalaži, a ne na prodajnom mjestu, kako bi se spriječila zloporabe.

Interesantno je - kaže - da se sredstvima daljinske komunikacije u Hrvatskoj ne bi mogli prodavati lijekovi i eksplozivni, ali nije zabranjena prodaja oružja ili otrova. Nema zabrane ni za slanje masovnih elektronskih poruka, očito zato jer je najčešći pošiljatelj takvih poruka T-com. (a upravo taj operater morao bi zaštititi korisnike Interneta od slanja masovnih poruka). Na kraju je upitao zna li netko u Vladi koliko uzoraka hrane su inspektori pregledali prilikom uvoza?

### Jasna pravila igre, nadzor i ograničenje monopola

Kad je u pitanju zaštita potrošača tzv. tržišna samoregulacija nije dovoljna, već je potrebno postaviti jasna pravila igre, nadzor i ograničenje monopola, napominje **Gordana Sobol**, predstavnica **Kluba zastupnika SDP-a**. Izrazila je bojazan svojih stranačkih kolega da se ovim

Zakonom, s kojim dobrano kasnimo, neće poboljšati nezadovoljavajuće stanje u ovoj oblasti (radi se o pukom usklađivanju s pravnom stečevinom EU). Apelirala je na predlagatelja da ga i nomotehnički uredi, jer se u dijelu odredbi koriste nerazumljivi izrazi koji nisu primjereni hrvatskom jeziku. Sabor bi uskoro trebao donijeti Odluku o proglašenju 2007. godine godinom edukacije potrošača, a nema naznaka ni o kakvim sredstvima s kojima bi se moglo poboljšati stanje na tom planu, negodovala je dalje. Po ocjeni esdepeovaca ponuđena rješenja su neprecizna, što omogućuje proizvoljna tumačenja (npr. što se podrazumijeva pod javnim uslugama). Osim toga, novim Zakonom ne rješava se ni pitanje monopola u području davanja pojedinih usluga, naročito onih u domeni lokalnih jedinica, niti sprječava davanje usluga na crno. Na kraju je naglasila da njihov Klub podupire primjedbe udruga potrošača koje upozoravaju na to da su pojedina rješenja lošija od postojećih, pa i u suprotnosti s direktivama EU (npr. isticanje cijene na prodajnom mjestu). Trebalo bi propisati i veličinu i izgled deklaracija na proizvodima koje su sada nerazumljive i teško čitljive.

Po ocjeni **Kluba zastupnika HSP-a**, predlagatelj je dobro postavio ciljeve u smislu zaštite potrošača (iako bi i prodavače trebalo zaštititi od lažnih prigovora), ali ti ciljevi nisu dobro razrađeni, kaže **Pero Kovačević**. Posebno su loše riješene odredbe koje govore o inspeksijskom nadzoru (inspektori nemaju nikakve ovlasti). Sve se, uglavnom, svodi na pokretanje prekršajnog postupka, iako je poznato do 60 posto prijava obično završi u zastari. Zbog toga bi trebalo omogućiti kažnjavanje na mjestu prekršaja. Građani su nerijetko izloženi i šikaniranju trgovačkih društava u vlasništvu gradova i općina koja se bave komunalnim poslovima, ili čak pojedinih institucija, tvrdi zastupnik. Primjerice, HZZO ide u ovršni postupak i to za

neplaćanje dopunskoga osiguranja. Zbog toga bi u zakonu trebalo odrediti zastarne rokove za plaćanje tih obveza, pričuve, itd.

### Povoljni uvjeti za poboljšanje sustava zaštite

**Dragutin Pukleš** je najavio da će **Klub zastupnika HSU-a** poduzeti ovaj zakon u prvom čitanju, jer se njime poboljšavaju dosadašnja rješenja i stvaraju povoljni uvjeti za unapređivanje sustava zaštite potrošača. Posebno pozdravljaju odredbe koje bitno poboljšavaju zaštitu prava i interesa djece u slučajevima agresivnog oglašavanja.

Umjesto da osigura provedbu postojećeg Zakona Vlada predlaže novi i na taj način prolongira zaštitu prava sviju nas, negodovala je **Ljubica Lalić**, glasnogovornica **Kluba zastupnika HSS-a**. Ni Nacionalni program zaštite potrošača nije donesen u roku, a proračunska sredstva predviđena za tu namjenu ostajala su neutrošena, pa se može zaključiti da Vlada nije zainteresirana da zaštiti slabiju stranu u poslovnim transakcijama. Unatoč preuzetoj obvezi prema EU, kasni se i s donošenjem ovog Zakona, a predlagatelj nije poboljšao postojeće odredbe koje su se dosad najčešće kršile (npr. isticanje cijena proizvoda i pružanje usluga, deklariranje proizvoda, reguliranje javnih usluga, itd). Doduše, potrošači imaju pravo na podnošenje pisanih prigovora, ali bilo bi puno lakše nadzirati primjenu ovog zakona kad bi trgovine imale knjigu žalbi.

Prioritet zaštite moraju imati najugroženiji potrošači a to su korisnici javnih usluga, napominje zastupnica. Naime, u tom segmentu nema konkurencije i ako iza potrošača ne stane država on će biti izložen samovolji pružatelja usluga. Po mišljenju haesesovaca zakonodavac bi trebao posvetiti malo više pažnje i "prosvjetičavanju" potrošača. Stoga do drugog čitanja ovog Zakona treba proširiti

poglavlje pod nazivom "Informiranje i edukacija potrošača".

Činjenica da se u roku od nekoliko godina donosi već drugi Zakon o zaštiti potrošača svjedoči o tome da je naša legislativa itekako senzibilizirana za poštivanje građanskih, odnosno ljudskih prava, konstatira dr.sc. Zlatko Kramarić, predstavnik **Kluba zastupnika HSLs-a**. Međutim, trebalo bi utvrditi zbog čega se zakon, kojega smo prije tri godine izglasali u dobroj vjeri, mora mijenjati. Jer, ako se ne provodi postojeći zakon upitno je kako će se primjenjivati i ovaj novi. U svakom slučaju, treba kontinuirano raditi na edukaciji i informiranju krajnjih potrošača. Nemamo ništa protiv toga da se u škole uvode nastavni programi s tom tematikom, kao ni protiv organiziranja potrošača kroz udruge, ali bilo bi puno bolje da se zaštita potrošača institucionalizira.

### Pod kontrolu i komunalne usluge

U nastavku je prigovorio da se u čl. 123. samo deklarativno govori o obvezama tijela jedinica lokalne samouprave u sustavnom promicanju zaštite potrošača. Pritom se zaboravlja na činjenicu da su cijene komunalnih usluga itekako velika stavka u našoj potrošačkoj košarici. Način obračuna cijena tih usluga treba pomno razraditi radi zaštite korisnika od monopolista na tržištu, apelira zastupnik. Na kraju je ponovio primjedbe u svezi s nepravilnim isticanjem cijena proizvoda i nepotpunim deklaracijama, koje su se već čule u raspravi.

Bilo bi najbolje da Vlada ovaj zakon povuče iz procedure, ili da ga do drugog čitanja temeljito nomotehnički uredi, sugerirala je **Doro-tea Pešić-Bukovac**, predstavnica

**Kluba zastupnika IDS-a**. Ako se želi postići cilj - edukacija potrošača o njihovim pravima, zakon mora biti razumljiv i jasan. Primjerice, nije jasno što je to nepoštena poslovna praksa i dr. a trebalo bi definirati i niz nerazumljivih i nepoznatih pojmova koji se koriste u tekstu. Izostala je i povratna analiza provedbe Nacionalnog programa koja je trebala biti temelj za izradu novog Zakona, podsjeća zastupnica. Njeni stranački kolege naglašavaju važnost stalne razmjene informacija između nadležnog Ministarstva, inspekcijских službi i tijela koja sudjeluju u rješavanju reklamacija i pritužbi potrošača. Zalažu se za to da se u zakonski tekst ugrade i primjedbe udruga potrošača, koje smatraju da bi Vijeće za zaštitu potrošača trebalo biti savjetodavno tijelo Vlade, a ne resornog ministra, i da bi se trebalo zvati Nacionalno vijeće za zaštitu potrošača.

Unatoč brojnim manjkavostima mi prihvaćamo Prijedlog zakona, u nadi da će ga predlagatelj do drugog čitanja doraditi, izjavila je zastupnica. Uz primjedbe koje su se već čule u raspravi, ideosovci su se založili i za povećanje kaznenih sankcija te preciziranje rokova (npr. u reklamacijskom postupku). Mišljenja su da bi rok zastare potraživanja za sve troškove koji proizlaze iz javnih usluga, kao i za sve režije, trebao biti godinu dana. Ako potrošač u sudskom postupku osporava račun pružatelja javne usluge a sljedeće račune uredno podmiruje, ne bi mu se smjelo obustaviti pružanje usluge.

### Za predsjednika Vijeća neovisnu osobu

Sve kritike na predloženi zakonski tekst ne stoje, budući da je to samo okvir za podzakonske akte kojima

će se detaljnije regulirati pojedina područja obuhvaćena Zakonom, napomenula je **Ivana Sućec-Trakoštanec**, predstavnica **Kluba zastupnika HDZ-a**. Ovo nije puko usuglašavanje s europskim zakonima, jer bi u tom slučaju zakon bio u hitnoj proceduri. Međutim, složenost teksta ne može biti opravdanje za njegovu nerazumljivost, pa bi ga trebalo lektorirati, napose poglavlje pod nazivom: "Nepoštena poslovna praksa". Kako reče, njeni stranački kolege se slažu s tim da treba ojačati rad Vijeća za zaštitu potrošača i da to bude nacionalno tijelo, ali drže da bi predsjednik tog tijela trebala biti neovisna osoba, a ne ministar. I oni smatraju da cijena mora biti istaknuta na proizvodu, dok ona za jedinicu mjere treba biti na mjestu prodaje. Pridružuju se dijelu kritika oporbe i pozivaju potrošače da bojkotiraju one proizvode koji nemaju propisanu deklaraciju (veličinu slova treba prilagoditi oku prosječnog potrošača). Uz još neke primjedbe založili su se i za prihvaćanje prijedloga udruga potrošača.

Nakon javljanja predstavnika parlamentarnih klubova uslijedila je pojedinačna rasprava u kojoj su sudjelovali: **Jure Bitunjac (HDZ)**, **mr.sc. Mato Arlović (SDP)**, **Pero Kovačević (HSP)**, **Nevenka Majdenić (HDZ)**, **Krunoslav Markovinović (HDZ)**, **Miroslav Korenیکا (SDP)**, **mr.sc. Alenka Košiča Čičin-Šain (HNS)**, **Željko Pavlic (MDS)**, **mr.sc. Ivan Bagarić (HDZ)** i **Tomislav Tomić (HDZ)**.

Na kraju je Ante Markov rezimirao stavove **Kluba zastupnika HSS-a**. Prešlo se na glasovanje. Ishod rasprave: **Prijedlog zakona o zaštiti potrošača dobio je "zeleno svjetlo" 26. siječnja 2007, (81 glas "za", 2 "suzdržana" i 4 "protiv")**.

*M.Ko.*

**KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOM BILJEŽNIŠTVU**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

# Kriteriji za određivanje broja javnih bilježnika

Na 24. sjednici 25. siječnja 2006. godine Hrvatski sabor je raspravljao o Konačnom prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnom bilježništvu.

Ovim Zakonom utvrđuju se kriteriji za određivanje broja javnih bilježnika i sjedišta javnobilježničkih ureda, sa ciljem kako bi građani mogli brže i lakše rješavati svoje potrebe u domeni rada ove službe.

## Dostupnost svima pod jednakim uvjetima

Zakonom se predlaže da se uvjeti za imenovanje javnih bilježnika propišu na način da je ova služba svim građanima RH pod jednakim uvjetima dostupna. Ograničuje se i broj javnobilježničkih prisjednika koji do sada nije bio ograničen. Ovim Konačnim prijedlogom uvodi se i kategorija javno-bilježničkih savjetnika. Daje se mogućnost Ministarstvu pravosuđa da može pokrenuti disciplinski postupak protiv javnog bilježnika. Disciplinska tijela dužna su o pokrenutom disciplinskom postupku i izrečenim disciplinskim kaznama izvijestiti Ministarstvo pravosuđa.

**Odbor za zakonodavstvo** podupire donošenje ovog Zakona. Usvojeni su amandmani Odbora za zakonodavstvo na članke: 1, 4, 7, 15, 16, 17, 20, 30, 31, 51, 55, 59, 75, 76, 82. i 84. **Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav i Odbor za pravosuđe** podupiru donošenje ovog Zakona.

U ime Kluba zastupnika HDZ-a govorio je **Dražen Bošnjaković (HDZ)**. Kazao je kako je Klub zastupnika HDZ-a podržao ovaj Zakon u prvom čitanju, "a, s obzirom na to da su u drugom čitanju prihvaćene i određene primjedbe koje su iznesene u raspravi, te primjedbe Odbora držimo da su još bolje i kvalitetnije, tako da Klub zastupnika podržava predmetni Zakon".

U ime Kluba zastupnika SDP-a govorila je **Ingrid Antičević-Marinović**. Kazala je kako Klub zastupnika SDP-a daje primjedbu kod odredbe članka 6. predmetnog Zakona koji dovodi u pitanje pristranost kod imenovanja i otvaranja javnobilježničkih mjesta. Glavni pomoćnici javnog bilježnika više nemaju nikakvu prednost pri imenovanju upražnjenog ili novostvorenog javnobilježničkog mjesta. Na druga rješenja Klub nema primjedbi, zaključila je Antičević-Marinović.

## Rasterećuju se sudovi, ali ne i građani

U ime Kluba zastupnika IDS-a govorio je **Damir Kajin (IDS)**. Podsjetio je da hrvatski javni bilježnici imaju više tarife od svojih kolega u Njemačkoj, a ovim Zakonom se ne mijenjaju previsoke tarife. Najjednostavniji sudski postupci se povjeravaju javnim bilježnicima, kako bi se rasteretili sudovi, međutim ne rasterećuju se i građani. Trebalo je najprije smanjiti tarife javnih bilježnika, a potom pisati odredbe ovog Zakona, zaključio je Kajin.

U ime Kluba zastupnika HSP-a govorio je **Pero Kovačević (HSP)**. Podsjetio je kako bi trebalo zaštititi hrvatske građane s obzirom na visoke tarife za pružanje javno-bilježničkih usluga i pružanje odvjetničkih usluga.

U ime Kluba zastupnika HSS-a govorila je **Ljubica Lalić (HSS)**. Istaknula je konkretnu primjedbu Kluba zastupnika koja se odnosi na članak 6. stavak 2. Konačnog prijedloga zakona kojim je predloženo brisanje stavka 10. u članku 14. Zakona o javnom bilježništvu. Prijedlog Kluba jest da se ta odredba ne briše iz Zakona. Suprotno od predlagatelja, Klub smatra da je brisanje stavka 10. u članku 14. direktno u suprotnosti sa opće prihvaćenim načelima koja se primjenjuju na svim područjima gdje se provode izbori, odnosno imenovanja, a kada se izbor vrši između više kandidata. U nastavku je **Ljubica Lalić** istaknula još neke primjedbe koje se odnose na članke 7. i 35. Konačnog prijedloga zakona.

U ime Kluba zastupnika HNS-a govorio je **Jozo Radoš (HNS)**.

Napomenuo je da u Hrvatskoj danas na 18.500 stanovnika postoji jedan javnobilježnički ured, dok je prosjek većine zemalja EU jedan ured na otprilike 9.000 stanovnika. Rekao je da iako Klub podupire temeljnu intenciju zakona, da se poveća broj javnih bilježnika kako bi se njihova mreža prilagodila stvarnim potrebama gospodarstva i građana RH, smatraju da ministrica treba obrazložiti temeljem čega je

izabran upravo ovaj model i koje će posljedice iz njega proizaći. Shodno tom obrazloženju Klub će odlučiti hoće ili ne prihvatiti ovaj Prijedlog, odnosno biti suzdržani.

### Prisjednicima prednost pri izboru

U ime Kluba zastupnika HSLs-a govorio je **Zlatko Kramarić (HSLs)**. Pozdravlja ovaj Prijedlog, koji je svakako potreban poradi progresivnog širenja djelokruga javnobilježničke službe, a što je posljedica preuzimanja nadležnosti u poslovima iz djelokruga sudova. Smatra da doista nema razloga da se u Hrvatskoj ne otvori novih 200-njak javnobilježničkih ureda, posebice u svjetlu činjenice da je europski prosjek otprilike na 9000 stanovnika jedan javni bilježnik. Smatraju da prisjednici trebaju imati prednost pri izboru novih javnih bilježnika, isto takvu kakvu imaju i sudski savjetnici pri izboru sudaca, pa shodno tome ne podupiru brisanje stavka 10. članka

14. postojećeg zakona koji kaže da između više kandidata koji ispunjavaju uvjete za imenovanje za javnog bilježnika prednost imaju kandidati s dužim stažem u svojstvu javnobilježničkog prisjednika. Naime, po riječima predlagatelja, ta odredba je protivna ustavnim načelima da su svi građani pred zakonom jednaki i da je svakome pod jednakim uvjetima dostupno svako radno mjesto.

U ime Kluba zastupnika HSU-a govorio je **Silvano Hrelja (HSU)**. Klub će podržati ovaj Prijedlog iz nekoliko razloga: onih stručnih koji su navedeni u obrazloženju kao i stoga jer ovaj Prijedlog evidentno suzbija daljnje enormno jačanje pojedinih javnobilježničkih ureda u RH, a "svi naši krajevi zaslužuju jednako vrijednu javnobilježničku uslugu". Smatraju potrebnim i novo zapošljavanje visokobrazovanih kadrova, čime se pojačava i kvaliteta usluge i dostupnost usluge građanima. Naglašavaju da ovaj Prijedlog nosi značajno poboljšanje u vidu porasta broja ureda, gdje će osnovni kriterij biti

taj da na 15.000 stanovnika imamo jedan javnobilježnički ured

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Mato Arlović (SDP)**, **Emil Tomljanović (HDZ)**, **Rade Ivas (HDZ)**, **Biserka Perman (SDP)**.

Konačni osvrt dala je ministrica **Ana Lovrin**. Istaknula je da je intencija ovog zakona omogućiti veći broj javnobilježničkih mjesta, ravnomjerniji raspored poslova i veću dostupnost građanima javnobilježničkih usluga. Ovime je zaključena rasprava.

Nakon izjašnjavanja ministricice Lovrin u ime predlagatelja o podnesenim amandmanima, uslijedilo je glasovanje o Konačnom prijedlogu zakona. **Zastupnici su, 26. siječnja 2007, većinom glasova, sa 74 glasa "za", 2 "suzdržana" i 9 "protiv" prihvatili Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o javnom bilježništvu u tekstu kako ga je predložila Vlada RH zajedno s prihvaćenim amandmanima.**

I.Č.; S.Š.

## KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O DRŽAVNOM ODVJETNIŠTVU

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

O ovom Prijedlogu Hrvatski je sabor raspravljao 25. siječnja, a donio 26. siječnja 2006. Njime se uređuje nadležnost građansko - pravnih odjela općinskih, županijskih i Državnog odvjetništva RH, ovlasti za zastupanje u skladu s Ustavom RH (izmjene 2001.) i Zakonom i drugo. Time je Državno odvjetništvo osim progona počinitelja kažnjivih djela dobilo u nadležnost i zaštitu imovinskih interesa RH.

Donošenje ovog zakona predložili su **Odbor za Ustav, Poslovník i politički sustav, Odbor za zakonodavstvo** (podnio sedam amandmana kojima se tekst uređuje pravno i nomotehnički) i **Odbor za pravosu-**

**đe** (amandman kojim se želi rasterećiti Državno odvjetništvo).

Na sjednici Hrvatskog sabora u ime predlagatelja dodatno obrazloženje Prijedloga dala je ministrica pravosuđa **Ana Lovrin** naglasivši da su Konačnim prijedlogom obuhvaćene primjedbe iz javne rasprave.

**Emil Tomljanović (HDZ)** izvjestio je da **Klub zastupnika HDZ-a** u potpunosti podupire ovaj zakon (zastupnik je s Draženom Bošnjakovićem podnio dva amandmana predlažući da obrazac o imovini državnih odvjetnika, zamjenika, bude prema pravilniku kao i za suce).

**Klub zastupnika HNS-a** smatra da su predložene promjene nužne, da su sustavno obrađene ali da nisu obuhvaćene sve. Predloženo ocjenjuje prihvatljivim i podržava, izvjestio je **Nikola Vuljanić (HNS)**. Napomenuo je da nije dobro što su imovinske kartice za sudbenu vlast tajne, dok su za državne dužnosnike javne i mogu se vidjeti na internetu.

**Klub zastupnika SDP-a** smatra da su ove izmjene i dopune Zakona potrebne i da podižu u ovom segmentu pravnu regulativu na još viši stupanj, naveo je mr.sc. **Mato Arlović (SDP)** osvrćući se na pojedina rješenja. U vezi s odredbom o imovinskim karticama državnih odvjetnika

(i zamjenika) Klub smatra da svaku promjenu koja pridonosi stjecanju imovine kad su u pitanju dužnosnici u izvršnoj, zakonodavnoj i sudbenoj vlasti treba prijaviti.

**Silvano Hrelja (HSU)** izvijestio je da će Klub zastupnika HSU zbog poboljšanja i osiguranja stabilnosti cje-

lokupnog pravosudnog sustava bezrezervno podržati predloženi zakon.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su **Rade Ivas (HDZ)**, **Kruno Peronja (HDZ)**, **Ingrid Antičević-Marinović (SDP)** te završnom riječi ministrica pravosuđa **Ana Lovrin**.

**Zakon je donesen 26. siječnja 2007. jednoglasno (84 "za") u tekstu kako ga je predložila Vlada RH zajedno s prihvaćenih svih deset podnesenih amandmana.**

*Đ.K.*

## KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDOVIMA Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

# Svi suci podnose izvješće o imovini i stalnim prihodima

Zastupnici Hrvatskog sabora većinom su glasova na 24. sjednici prihvatili izmjene i dopune zakonskog teksta o sudovima. Njime se uređuje dužnost sudaca da podnose izvješće o svojoj imovini, te uvode propisi kojima se postiže ravnomjerno opterećivanje sudova i mogućnost razrješenja predsjednika suda ukoliko nanosi štetu ugledu suda.

O predloženom zakonskom tekstu kojega je uputila Vlada Republike Hrvatske, uvodno je govorila ministrica pravosuđa, **Ana Lovrin**. Objasnila je razloge i motive zbog kojih je došlo do izmjena i dopuna, izdvajajući dvojbe oko članka 97. kao najznačajnije. Naime, ovom je odredbom propisano da su suci obvezni podnijeti nadležnom ministarstvu izvješće o svojoj imovini, stalnim prihodima, te imovini bračnog druga i maloljetne djece. Dakle, uvedene su tzv. imovinske kartice, i obveza da po prestanku obnašanja sudačke dužnosti podnesu izvješće o imovini. Ova je obveza uvedena i za one suce koji su u vrijeme stupanja na dužnost ovoga Zakona zatečeni u obnašanju

sudačke dužnosti, a obvezni su na navedeni postupak u roku od 3 mjeseca od stupanja na snagu Zakona. Uklonjene su i dvojbe oko članka 39. Zakona o sudovima, pa je određeno da se nova sudačka vijeća moraju konstituirati u roku od 4 mjeseca od dana stupanja na snagu ovoga Zakona. Zbog ravnomjernog opterećivanja sudaca, uređena je ovlast Vrhovnog suda koji može upućivati suce na rad u drugi sud istog stupnja, a koji nije udaljen više od 50 kilometara od sjedišta suda u kojem sudac obnaša dužnost. Ove se mjere mogu poduzeti i bez suglasnosti, a najduže u periodu od dvije godine. U članku 114. posebno su navedeni razlozi za razrješenje predsjednika suda. Kao poseban razlog navode se i oni razlozi kada se u postupku nadzora utvrde nezakonitosti i nepravilnosti koje štete redovnom i pravilnom obavljanju poslova i funkcioniranju suda. Ovim izmjenama uvedena je novina da ministar pravosuđa može razriješiti predsjednika suda kada on svojim ponašanjem nanosi štetu ugledu suda ili sudačkoj dužnosti na drugi način.

O predloženom tekstu očitovala su se i nadležna radna tijela Hrvatskog sabora. **Odbor za zakonodavstvo** podupro je njegovo donošenje, a na tekst Konačnog prijedloga uputio dva amandmana kojima se uređuje nomotehnički izričaj na članke 2., 3. i 6. **Odbor za pravosuđe** raspravio je predmetni zakonski tekst u svojstvu matičnog radnog tijela. Članovi Odbora u raspravi su podržali predložene mjere, te jednoglasnom odlukom predložili Hrvatskom saboru donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima. **Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav** jednoglasnom je odlukom podržao rješenja iz Konačnog prijedloga zakona, u tekstu u kojem ga je predložila Vlada Republike Hrvatske. Rasprava u Saboru nastavljena je izlaganjem predstavnika radnih tijela i klubova parlamentarnih stranaka. O predloženom zakonskom tekstu u ime Odbora za pravosuđe govorio je zastupnik **Emil Tomljenović**, a zatim je u ime Kluba zastupnika **HDZ-a** riječ dobio zastupnik **Dražen Bošnjak**.

**ković.** Usprkos malim zahvatima, čini se da je predložena i značajna promjena, koja bi mogla dovesti do vrlo pozitivnih učinaka. To se prije svega odnosi na predloženu odredbu kojom bi sudac mogao biti privremeno upućen u drugi sud, a koji je preopterećen predmetima. Ocjenjujući da bi se navedenim promjenama moglo značajno poboljšati rad sudova, zastupnik **Bošnjaković** podržao je predložene izmjene u ime **Kluba zastupnika HDZ-a**. Zastupnik **Josip Leko** iznio je stavove i razmišljanja **Kluba zastupnika SDP-a**. Načelno je podržao prijedloge koje je uputila Vlada, podsjećajući ujedno da je upravo SDP svojedobno predlagao anti-korupcijske odredbe uključujući i uvođenje imovinskih kartica. Uпитao se istovremeno za svrhu predložene odredbe, ukoliko nije dana na uvid javnosti. Trebalo bi preciznije regulirati i odredbe o utvrđivanju odgovornosti i smjenjivanju predsjednika suda. Zastupnik **Damir Kajin** govorio je u ime **Kluba zastupnika IDS-a**. Govoreći o hipotetičkim vrijednostima pokretnina i nekretnina, upozorio je na potrebu da odredbe o imovini budu logične, čitljive i razumljive. Spomenuo je zatim nekoliko situacija za koje pretpostavlja da nisu odgovarajući procesuirane od stra-

ne nadležnih sudova, izdvajajući probleme oko nezakonitog otkupa zemljišta na Hvaru i narko-scene na Korčuli. Govoreći u ime **Kluba zastupnika HSP-a**, zastupnik **Pero Kovačević** upozorio je na intervencije koje su dovele do predloženih zakonskih izmjena i dopuna. Podsjetio je i na značajan doprinos koji je prilikom rješavanja situacije na Korčuli dala zastupnica **Ruža Tomašić (HSP)**, oko uhićenja **Jakše Cvitanovića**. Ocijenio da bi trebalo malo preciznije utvrditi postupak razrješenja predsjednika suda, te pozdravio predložene mjere. U ime **Kluba zastupnika HNS-a** govorio je zastupnik **Nikola Vuljanić**. Dobro je što su se pokrenule stvari oko imovinskih kartica sudaca, kao i dodatna obveza o radu na onim sudovima koji su najfrekventniji. Podržao je već iznijetu inicijativu o objavljivanju imovinskih kartica, upozoravajući ujedno na nagomilane poteškoće koje su vezane uz radno-pravne odjele sudova. Zastupnik **Zlatko Kramarić** iznio je stavove **Kluba zastupnika HSLS-a**. Ocijenio je da se pretjeralo u retrospektivnim inicijativama i zaslugama oko predloženog teksta. Podnošenje imovinskih kartica za sve suce, predstavlja pozitivnu kariku u borbi protiv uočenih slabosti na

tom području društva, zaključio je zastupnik Kramarić. Zastupnica **Ljubica Lalić** iznijela je stavove i razmišljanja **Kluba zastupnika HSS-a**. Upozorila je da pravosuđe treba doživjeti korjenite promjene koje bi sudsku vlast učinile efikasnom, brzom i pravednom. Predsjedavajući je napomenuo da je isteklo vrijeme za prijavu rasprave u trajanju od deset minuta i otvorio pojedinačnu raspravu. Oko predloženih izmjena i dopuna Zakona o sudovima još su govorili slijedeći zastupnici: mr.sc. **Mato Arlović (SDP)**, **Emil Tomljanović (HDZ)**, zastupnica **Ingrid Antičević - Marinović (SDP)**, te zastupnici **Josip Leko (SDP)** i **Antun Kapraljević (HNS)**. Završni osvrt iznijela je i ministrica Lovrin, a potom je predsjedavajući zaključio raspravu.

Prije samog glasovanja bilo je govora o amandmanima koje je podnio Odbor za zakonodavstvo, a koji su prihvaćeni u cijelosti. Amandmane zastupnika **Josipa Leke (SDP)** i **Mate Arlovića (SDP)** ministrica Lovrin djelomično je prihvatila.

**Konačni prijedlog zakona prihvaćen je, 26. siječnja 2007, zajedno s prihvaćenim amandmanima, sa 83 glasa, dok je 1 glas bio suzdržan.**

V.Ž.

## KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O VIJEĆIMA MLADIH

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

# Poticaj aktivnom sudjelovanju mladih u društvenom životu

Na 24. sjednici Hrvatskoga sabora zastupnici su u drugom čitanju razmatrali (26. siječnja) i uz dvije amandmanske korekcije donijeli

ovaj Zakon kojim se uvodi obveza osnivanja vijeća mladih u svim općinama, gradovima i županijama. Vijeća bi morala biti osnova-

na u roku od pola godine, a lokalne jedinice morale bi im osigurati financijska sredstva i prostor za rad. U vijećima bi sjedili mladi u dobi



između 15 i 29 godina života, birali bi se na dvije godine, a raspravljali o svim pitanjima iz djelokruga lokalne i područne samouprave koja se tiču života mladih. Donošenjem ovog Zakona Hrvatska će usmjerenje svoje politike prema mladima uskladiti sa smjernicama politike prema mladima Vijeća Europe i EU u značajnom i jednom od prioritarnih segmenata, a to je stvaranje uvjeta za aktivno sudjelovanje mladih u društvenom životu.

U raspravi u **Odboru za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu** iznijeto je mišljenje prema kojem bi pitanje stupanja na snagu ovog Zakona trebalo uskladiti s donošenjem proračuna jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, obzirom da provedba Zakona uključuje i određene financijske obveze tih jedinica, a koje su planirane u njihovim proračunima za 2007. godinu. Odbor je predložio Saboru da donese Zakona, a isto je učinio i **Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav**. Iako je zakonskim prijedlogom propisana obveza osnivanja vijeća mladih u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu Zakona, istim nisu predviđene sankcije ako se ta obveza ne izvrši pa postoji mogućnost da Zakon u nekim sredinama ostane samo na deklarativnoj razini, upozorio je **Odbor za obitelj, mladež i šport** i Saboru predložio da donese Zakon o vijećima mladih.

Sudionici rasprave su podržali Zakon, kao i oporba uz određene primjedbe i upozorenje da neke lokalne jedinice neće imati novca za rad vijeća mladih. Nakon uvodne riječi predstavnika predlagatelja, državnog tajnika Ministarstva obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti **Tomislava Ivića**, uslijedila je očitovanje predstavnika klubova zastupnika o njihovim stajalištima. **Pejo Trgovčević** pitao je u ime **Kluba zastupnika HSP-a** zašto se sve do danas čekalo sa donošenjem ovog Zakona koji služi za

dobro naše mladeži i nacije u cjelini. Dosad su mladi bili prisiljeni svoja nastojanja i rad iznositi preko raznih udruga koje su ih u većini slučajeva iskorištavale mlade za neke druge svoje ciljeve. Kaže da je nepotrebno posebno birati vijeća mladih po županijama. **Jozo Radoš** predložio je u ime **Kluba zastupnika HNS-a** osnivanje Vijeća na razini države, odnosno državnih institucija držeci da bi ona mogla i trebala predstavljati veću snagu i interes mladih da u njima sudjeluju. Boji se da će na početku rada vijeća mladih biti samo ukras, odnosno da će zadovoljiti tek formu i potvrditi našu deklarativnu želju da u tom smislu nešto napravimo, ali će dug i vrlo težak biti put do stvarne i kvalitetne participacije mladih u upravljanju jedinicama lokalne i regionalne samouprave.

Društveni položaj mladih u Hrvatskoj se neće i ne može riješiti donošenjem ovog Zakona jer se njime rješava samo sudjelovanje mladih u procesu donošenju odluka, naglasila je **Marija Lugarić** iznoseći stajalište **Kluba zastupnika SDP-a**. Upozorila je da su mladi na raznim razinama vlasti zastupljeni između 0 i 2%, a u populaciji u Hrvatskoj 18%. Vijeća mladih ne smiju biti „tijela za šminku i iskazivanje dobrohotnosti i pristupačnosti lokalnog čelnika već bi trebala biti poligon za suradnički i partnerski odnos vijeća i lokalnih vlasti te jedan od načina vraćanja povjerenja mladih u politiku i njihovo uključivanje u donošenja odluka koja ih se tiču“. **Lugarić** je najavila pet amandmana Kluba koji imaju za cilj preciznije definirati zakonske odredbe i osigurati veću nezavisnost vijeća mladih. Predložila je ostavljanje mogućnosti osnivanja vijeća po gradskim četvrtima u Zagrebu jer su zagrebačke gradske četvrti po broju stanovnika i aktivnostima koje se tamo događaju veće od većine gradova i svih općina u Hrvatskoj. Klub predlaže Saboru da zaduži Vladu RH da mu u roku od 30 dana podnese Izvješće o provedbi te operativne

planove Nacionalnog programa djelovanja za mlade.

Dr. sc. **Zvonimir Sabati** u ime **Kluba zastupnika HSS-a** iznio je niz konkretnih primjedbi na zakonski prijedlog pa je, među ostalim, primijetio da nije baš najbolje riješen način financiranja vijeća kao što nije dobro da se način izbora članova vijeća mladih u cijelosti prepusti lokalnoj zajednici, prije svega, zbog mladih. Također drži da će šarolikost provođenja postupka tog izbora vjerojatno proizvesti nezadovoljstvo pa bi stoga ovim zakonskim prijedlogom trebalo jasno utvrditi tko provodi izbore, a tko nadzire, i na temelju kojih kriterija udruge u kojima su organizirani mladi predlažu kandidate. HSS će, kaže, podržati ovaj Zakon iako smatra u njemu ima dosta nerazjašnjenih primjedbi koje će, boji se, predstavljati poteškoće tijekom osnivanja i rada vijeća mladih.

**Ivanka Roksandić (Klub zastupnika HDZ-a)** izrazila je nadu da će ovako popravljen i dopunjen zakonski tekst primjedbama i prijedlozima iz prvog čitanja biti donesen, prije svega, zbog mladih. I dok ovim Zakonom mladi dobivaju zakonski okvir za svoje djelovanje u lokalnoj zajednici, obveznim osnivanjem ovih vijeća izjednačuje se mogućnost mladih u svim sredinama, kao što se obveznim financiranjem vijeća mladih u proračunu jedinica lokalne odnosno područne samouprave u RH osiguravaju sredstva za njihov rad. Naši mladi slijede opći trend u svijetu i ne sudjeluju kao politički subjekt u političkom, društvenom i javnom životu, a ovim Zakonom stvara se pretpostavke za promjenu negativne percepcije mladih o bavljenju javnim poslovima, podvukao je predstavnik **Kluba zastupnika HSLS-a** dr. sc. **Zlatko Kramarić**. Bez radikalnijih reformi u sferi obrazovanja i zapošljavanja ova priča i dalje će ostati samo mrtvo slovo na papiru, rekao je **Kramarić** i ustvrdio da će bez obzira na konkretne primjedbe koje ima na

zakonski tekst HSLŠ dati svoj glas za ovaj Zakon.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su SDP-ovi zastupnici Miroslav Korenika, mr. sc. Mato Arlović i Biserka Perman (podnijela je amandmana u svezi sa sazivanjem izvanredne sjednice vijeća mladih), zatim Damir Sesvečan (HDZ) i mr. sc. Miroslav Rožić (HSP), a u završnoj riječi državni tajnik Tomislav Ivić

rekao je da će predlagatelj razmotriti sve pristigle amandmane i o njima se očitovati. **Na sjednici 16. veljače zastupnici su donijeli Zakon (84 „za“, 4 „protiv“, 15 „suzdržanih“) zajedno sa prihvaćenim amandmanom Vlade RH kojim je izmijenjen naziv zakona u Zakon o savjetima mladih i s jednim ponešto izmijenjenim amandmanom zastupnice Biserke Perman (SDP). Zastupni-**

**ca se s tim složila. Nije prihvaćen prijedlog Klub zastupnika SDP-a da se posebnim zaključkom zaduži Vlada RH da u roku od 30 dana podnese Hrvatskom saboru Izvješće o provedbi te operativne planove Nacionalnog programa djelovanja za mlade. (33 „za“, 3 „suzdržana“, 57 „protiv“ predloženog zaključka).**

*J. Š.*

## PRIJEDLOG ODLUKE O PROGLAŠENJU 2007. GODINE "GODINOM EDUKACIJE POTROŠAČA U REPUBLICI HRVATSKOJ"

**Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske**

**Zastupnici su većinom glasova, prihvatili Prijedlog odluke o proglašenju 2007. godine "Godinom edukacije potrošača u Republici Hrvatskoj". Predlagatelj je Vlada RH.**

Razvoj zaštite potrošača u modernim europskim demokracijama ovisi o razini provođenja edukacije potrošača, a budući da je zaštita potrošača jedan od temelja demokratskih i slobodnih društava Vlada RH predlaže proglašenje 2007. godine "Godinom edukacije potrošača u Republici Hrvatskoj". Ovaj prijedlog potkrijepljen je i činjenicom što se u 2007. planira donošenje novog Zakona o zaštiti potrošača dodatno usklađenim sa pravnom stečevinom EU.

**Odbor za zakonodavstvo, te Odbor za gospodarstvo, razvoj i obnovu nemaju primjedbi na tekst Konačnog prijedloga zakona.**

Prva u raspravi, u ime Kluba zastupnika HDZ-a govorila je zastupnica **Ivana Sušec-Trakoštanec (HDZ)**. Podržavši ovaj Prijedlog, naglasila je kako je potrebna intenzivni-

ja javna promidžba onih zakonskih segmenata koji se odnose na prava potrošača, a koja će se i dalje nadograđivati novim zakonskim prijedlogom i njihovom sve boljom implementacijom.

U ime Kluba HNS-a, govorio je zastupnik **Dragutin Lesar (HNS)**. Iako je podržao ideju o proglašavanju ove godine - "Godinom edukacije potrošača u Republici Hrvatskoj", zastupnik je iznio niz primjedaba na sam tekst odluke, prije svega na nejasne izvore financiranja akcije i osnivanje radne skupine koja je mogla biti oformljena unutar postojećih tijela institucionalne vlasti. Sugerirao je da se Vijeće za zaštitu potrošača napokon stavi u funkciju i pripremi program, posebno u dijelu osnivanja savjetovališta za zaštitu prava potrošača u RH.

Najavivši podršku ovom Prijedlogu odluke u ime Kluba zastupnika HSS-a, zastupnica **Ljubica Lalić (HSS)**, skrenula je pozornost na prekasno pokretanje ove akcije. U osvrtu na najavu novog Zakona o zaštiti potrošača, upozorila je kao je stari

zakon iz 2003. godine već usklađen sa zakonodavstvom EU, te da novi prijedlog koji je bio u prvom čitanju ne nosi nikakve bitnije pomake.

Zastupnik **Pero Kovačević (HSP)** govorio je u ime Kluba zastupnika HSP-a. Kritički se osvrnuo na deklarativnost ove Odluke koja u cijelom tekstu ostaje samo na razini deklarativnosti, te je već unaprijed vidljivo da akcija neće polučiti nikakve adekvatnije rezultate. Složio se da je edukacija potrošača bitna, no mišljenja je da bi se trebalo pričekati da se usvoji novi zakon, tako da se edukacija može temeljiti na odgovarajućim legislativnim i pravnim mehanizmima.

U pojedinačnoj raspravi govorili su zastupnici **Zvonimir Sabati (HSS)** i zastupnik **Miljenko Dorić (HNS)**.

**Zastupnici su većinom glasova, sa 81 glasom "za", 1 "suzdržanim" i 2 "protiv", prihvatili Prijedlog odluke o proglašenju 2007. godine "Godinom edukacije potrošača u Republici Hrvatskoj".**

*A. F.*

## GODIŠNJE IZVJEŠĆE O STANJU NUKLEARNE SIGURNOSTI U REPUBLICI HRVATSKOJ ZA 2005. GODINU

Podnositelj: Vijeće za nuklearnu sigurnost

# Nije zapaženo povećanje radioaktivnosti

Ovo Izvješće Hrvatski sabor razmatrao je 8. veljače, a prihvatio 9. veljače.

Tijekom 2005. godine nije zapaženo povećanje radioaktivnosti na teritoriju RH kao posljedica rada nuklearnih postrojenja u okolini RH. To se iščitava iz ovog Izvješća Vijeća za nuklearnu sigurnost, koje je temeljem Zakona o nuklearnoj sigurnosti osnovano kao savjetodavno tijelo Hrvatskog sabora. Stručni i tehnički poslovi za Vijeće obavljaju se u Državnom zavodu za nuklearnu sigurnost. Obveze preuzete međunarodnim ugovorima i konvencijama (Izvješće ih nabroja) provode se u okviru nadležnosti Ministarstva vanjskih poslova i europskih integracija te spomenutog Zavoda.

Zastupnici su o Izvješću raspravljali na saborskoj sjednici nakon uvodnog obrazloženja predsjednika Vijeća Nikole Čavline. Klub zastupnika HDZ-a, prema riječima dr.sc. **Krešimira Čosića (HDZ)**, zaključio je da je u proteklom razdoblju Zavod funkcionirao u skladu s raspoloživim financijskim sredstvima i u cjelini u suradnji s Vijećem obavio svoje zakonske zadaće.

### Kakva nuklearna budućnost Hrvatske

**Damir Kajin (IDS)** u ime Kluba zastupnika IDS-a rekao je da u

Izvješću „nema ničega o ničemu“ pa da se onda o njemu ne može ni raspravljati. Zatražio je odgovor od Vijeća da li iza tvornice kamene vune koja se gradi u Potpićanu u Istri ostaje radioaktivna šljaka. Zanima ga kakva je nuklearna budućnost Hrvatske, protiv je gradnje nuklearnih elektrana, i smatra da bi hrvatskoj javnosti netko morao kazati kamo će „sa svojim“ dijelom nuklearnog otpada iz Krškog. **Ivica Pančić (SDP)** javio se u ime Kluba zastupnika SDP-a rekavši da se ovo ne bi moglo smatrati izvješćem jer, uz to što kasni, može se svesti na deset redaka. A imalo bi o čemu pisati, primjerice, o zbivanjima u vezi s nuklearnom elektranom „Paks“ u Mađarskoj (navodno se planira produženje rada). Izvješće više sakriva nego otkriva i zbog budućih rasprava Vijeće treba izaći s jednim cjelovitim izvješćem a ovo možda čak i povući, rekao je.

Slične konstatacije o Izvješću (to uopće nije izvješće, to je vrijeđanje Sabora i znanstvenika, djelatnika Zavoda) iznio je i **Tonči Tadić (HSP)** u ime Kluba zastupnika HSP-a. Izvješće ne odaje svu aktivnost Državnog zavoda jer su ljudi zaista radili a i znamo, među ostalim, da je bilo čitav niz akcija u vezi s kontrolom nuklearnog materijala, da su se provodile razne međuna-

rodne vježbe iz tog područja. Ovakvim Izvješćem rađaju se sumnje i u prikriivanje stvarnog stanja nuklearne sigurnosti. Klub će Izvješće primiti na znanje.

**Jakša Marasović (HNS)** navijestio je da se mora u Klubu zastupnika HNS-a dogovoriti hoće li se podržati ili ne Izvješće, no on bi mogao dignuti ruku „za“ jer može biti da je ovo dobar pristup i da je dovoljna konstatacija iz Izvješća da nije zapažena povećana radioaktivnost (da bi se nešto doznalo vjerojatno se mora dogoditi). Ne znamo ništa ni o Salonitu, da li će biti nuklearne energetike u Hrvatskoj, što se događa s radiološkim bolničkim otpadom itd.

Završno su govorili ravnatelj Državnog zavoda **mr.sc. Matjaž Prah**, koji je naglasio da je izvješće Zavoda predano Vladi prošle godine u 3. mjesecu i da se nalazi na web stranici zavoda, i predsjednik Vijeća **Nikola Čavlina** koji je izrazio žaljenje zbog „zapravo katastrofalnog“ Izvješća, no Vijeće se vodilo time što je izvješće bilo na internetu.

**Hrvatski je sabor 9. veljače 2007. prihvatio ovo Izvješće (75 „za“, 18 „suzdržanih“, dva „protiv“) što je predložio i Odbor za prostorno uređenje i zaštitu okoliša, a Vlada RH nije imala primjedbi.**

*D.K.*

# Protokolarne aktivnosti Predsjednika Hrvatskoga sabora

## Predsjednik Sabora predvodio saborsko izaslanstvo na svečanosti obilježavanja 15. obljetnice priznanja Hrvatske

(Zagreb, 15. siječnja 2007.) Trojica državnih čelnika prigodnim su govorima odali počast svima koji su pali za Hrvatsku, bez čije žrtve, poručili su, današnje obljetnice

ni slobodne i nezavisne Hrvatske ne bi bilo.

Predsjednik Hrvatskoga sabora Vladimir Šeks ocijenio je da bi, da nije bilo herojske obrane i pobjede u Domovinskom ratu, sve ključne političke pobjede i odluke vezane uz državnost i suverenost ostale "mrtvo slovo na papiru". Započinjanje pregovora s

hrvatskog predsjednika Franje Tuđmana.

U saborskom izaslanstvu bili su i potpredsjednici Hrvatskoga sabora: Đurđa Adlešić, Mato Arlović, Luka Bebić i Vesna Pusić, te drugi zastupnici u Hrvatskom saboru.

## Vladimir Šeks primio slovačkog predsjednika vlade Roberta Fica

(16. siječnja 2007.) Predsjednik Hrvatskog sabora izrazio je zadovoljstvo tijekom pregovora Hrvatske sa EU u okviru kojih su se slovačka iskustva pokazala veoma korisnima, te je, uz visoku ocjenu intenzivne i korisne parlamentarne suradnje, najavio i svoj odaziv na Konferenciju predsjednika parlamenata država članica Europske unije u Bratislavi u svibnju, na koju je Hrvatska pozvana u svojstvu zemlje kandidata.

Robert Fic istaknuo je da između Slovačke i Hrvatske nema nikakvih otvorenih pitanja. Slovačka Republika će poduzeti sve što bude u njezinoj moći za što brži ulazak Hrvatske u EU i NATO uz napomenu kako ne vidi razloga da se taj proces prolongira. Potvrdio je i spremnost Slovačke da Hrvatskoj prenese vlastita iskustva iz pregovora s Europskom unijom, sve kako bi Hrvatska u najvećoj mogućoj mjeri sačuvala svoju političku i gospodarsku snagu i neovisnost.



Predsjednici države, Sabora i Vlade RH



**Predsjednik Sabora primio predsjednika Interparlamentarne unije**

(2. veljače 2007.) Predsjednik Hrvatskog sabora Vladimir Šeks primio je predsjednika Interparlamentarne unije (IPU) Piera Ferdinanda Casinija, bivšeg predsjednika Zastupničkog doma talijanskog parlamenta. Bio je to prvi posjet predsjednika ove svjetske organizacije Republici Hrvatskoj koja se

ubraja među najstarije multilateralne organizacije. "Od temeljne je važnosti da Hrvatska uđe u EU jer Hrvatska jest europska zemlja. Zemlje Balkana su europske zemlje", rekao je novinarima na zajedničkoj izjavi sa Šeksom Casini koji je još izrazio i stajalište da bi ulazak Hrvatske u EU mogao poslužiti kao "čimbenik koji će dati novu vitalnost drugim balkanskim zemljama u pogledu ostvarenja zajedničkog cilja, a to je EU".

**SUSRETI S VELEPOSLANICIMA**

**Veleposlanica Australije - nastupni posjet**

(Zagreb, 24. siječanj 2007.) Veleposlanica Tracy Reid je potvrdila da Australija pruža potporu hrvatskoj kandidaturi za nestalnu članicu Vijeća sigurnosti UN-a za razdoblje 2008. - 2009. godine.

riječi o mogućnostima intenziviranja parlamentarne suradnje koja bi težište imala na procesu približavanja Republike Hrvatske Europskoj uniji.

(Zagreb, 18. siječanj 2007.) Norma Goicochea Estenez prenijela je želju kubanske strane za uspostavom suradnje i na parlamentarnoj razini, te je izrazila nadu da će se predsjednik Sabora moći odazvati pozivu predsjednika kubanskog parlamenta već tijekom ove godine.

**Veleposlanik Islamske Republike Iran - nastupni posjet**

(Zagreb, 19. siječanj 2007.) Iranski veleposlanik Mohammad Fadai-fard izrazio je potporu Irana sudjelovanju 150 pripadnika hrvatskog kontingenta vojne policije koji se u okviru UN-ove misije nalaze u Afganistanu.

**Veleposlanik Kraljevine Švedske - nastupni posjet**

(Zagreb, 19. siječanj 2007.) U razgovoru s veleposlanikom Kraljevine Švedske Larsom Fredenom bilo je

**Veleposlanica Republike Kube - radni posjet**



Veleposlanica Republike Kube - radni posjet

## Protokolarne aktivnosti saborskih dužnosnika

### POTPREDSJEDNIK HRVATSKOG SABORA

**Potpredsjednik Hrvatskog sabora Mato Arlović primio u radni posjet veleposlanika Islamske Republike Irana Mohammada Fadaifarda**

(Zagreb, 23. siječnja 2007.) Politički odnosi između dviju zemalja su dobri i prijateljski, bez otvorenih pitanja. Suradnja na kulturnom planu također je visokorazvijena, jedino je područje gospodarskih odnosa i trgovinske razmjene nedovoljno razvijeno, s obzirom na mogućnosti i visoku razinu političkih odnosa.

Arlović je naglasio da Hrvatska želi daljnje širenje dobrih i prijateljskih odnosa. Hrvatska čvrsto zagovara politiku dijaloga i rješavanja svih, pa i najsloženijih pitanja u međunarodnim odnosima mirnim putem, očekuje potporu Irana svojoj

kandidaturi za nestalnu članicu Vijeća sigurnosti.

Hrvatski sabor uskoro će posjetiti izaslanstvo Iransko-hrvatske grupe

prijateljstva iranskog parlamenta, a očekuje se i skora realizacija posjeta predsjednika iranskog parlamenta Hrvatskom saboru.



Mato Arlović primio u radni posjet veleposlanika Islamske Republike Irana Mohammada Fadaifarda

### SABORSKI DUŽNOSNICI

**Predsjednik Odbora za vanjsku politiku Gordan Jandroković razgovarao sa izaslanstvom Odbora za vanjske poslove češkog parlamenta**

(Zagreb, 25. siječnja 2007.) Na sastanku s Gordanom Jandrokovićem razgovaralo se o budućem predsjedanju Republike Češke Europskom unijom 2009. godine, a predsjednik Odbora za vanjske poslove parlamenta Češke Republike Jan Hamaček kazao je: "Bilo bi nam veliko zadovoljstvo kada bi Hrvatska 2009. godine službeno pristupila EU". Razgovaralo se i o unapređenju gospodarske suradnje dviju zemalja te odnosima Hrvatske sa zemljama u regiji.

**Potpredsjednik Odbora za europske integracije Vladimir Kurečić primio izaslanstvo Odbora za vanjske poslove češkog parlamenta**

(Zagreb, 25. siječnja 2007.) Sgovornici su se osvrnuli na niz pitanja s kojima se susreću zemlje u procesu pristupanja Europskoj uniji, od kojih je posebna pažnja posvećena komunikacijskoj strategiji, pregovorima u segmentu poljoprivrede te izazovima s kojima se susreću nove zemlje članice u prijelaznom razdoblju.

**Predsjednik Odbora za međuparlamentarnu suradnju Milorad Pupovac razgovarao sa predsjednikom Interparlamentarne unije**

(Zagreb, 2. veljače 2007.) U razgovoru s Miloradom Pupovcem, predsjednik Interparlamentarne unije Pier Ferdinand Casini istaknuo je kako je vrlo važna suradnja u okviru međunarodnih parlamentarnih odbora, te da je nužno jačanje uloge parlamenta u parlamentarnoj demokraciji. Italija je vrlo angažirana kako bi Hrvatska što prije postala članicom EU, zaključeno je na sastanku.

**Predsjednik Izvršnog odbora Nacionalne grupe Hrvatskoga sabora pri Interparlamentarnoj uniji Valter Drandić i predsjednik Odbora za ljudska prava i prava nacionalnih manjina Furio Radin**

**primili predsjednika Interparlamentarne unije**

(Zagreb, 2. veljače 2007.) U okviru razgovora kao glavni zadaci Interparlamentarne unije za predstojeće razdoblje izdvojeni su problemi zagađenja okoliša, siromaštvo i bolesti, od kojih je posebno istaknut problem AIDS-a, kojima će se pristupiti kroz suradnju sa Svjetskom trgovinskom organizacijom.

**SUSRETI S VELEPOSLANICIMA**

**Predsjednik Odbora za vanjsku politiku Gordan Jandroković sastao se s veleposlanicima Republike Kube, Republike Filipina i Islamske Republike Irana**

- (Zagreb, 17. siječnja 2007.) **Veleposlanica Republike Kube Norma M. Goicochea Estenez** izjavila je da su odnosi dviju zemalja vrlo dobri i bez otvorenih pitanja. Kubanski parlament posebno je zainteresiran za produbljivanje suradnje između država, posebice formiranjem međuparlamentarnih skupina prijateljstava u oba parlamenta. Veleposlanica je prenijela poziv Odboru za vanjsku politiku Hrvatskoga sabora da posjeti Kubu.

Gordan Jandroković izrazio je realnu mogućnost da se Hrvatsko-kubanska skupina prijateljstva još ove godine konstituira u Hrvatskom saboru jer smatra da se taj oblik suradnje u parlamentarnim odnosima pokazao uspješnim.

- (Zagreb, 17. siječnja 2007.) Gordan Jandroković, u razgovoru sa **Veleposlanicom Republike Filipina Linglingay F. Lacanlale**, konstatirao je da je Republika Hrvatska trenutačno orijentirana na ostvarivanje punopravnog članstva u EU, ali ne želi zanemariti odnose ni s drugim zemljama svijeta.

Veleposlanica Lacanlale izrazila je potporu Republici Hrvatskoj na putu prema EU. Razgovaralo se i o mogućnostima suradnje na gospo-



Gordan Jandroković, u razgovoru sa Veleposlanicom Republike Filipina Linglingay F. Lacanlale

darskom planu, što bi predstavljalo podlogu za buduću uspostavu kulturne i znanstvene suradnje Filipina i Hrvatske, a bilo je riječi i o turizmu kao zajedničkoj gospodarskoj grani, te o načinima na koje bi se uspostavila suradnja i razmjena iskustava na tom području.

- (Zagreb, 31. siječnja 2007.) U nastupnom posjetu **veleposlanika Islamske Republike Irana Mohammada H. Fadaifarda**, obostrano je ocijenjeno da u političkim odnosima između dviju zemalja nema otvorenih pitanja te da postoje područja posebice na planu gospodarstva u

kojima je moguće daljnje unapređivanje suradnje.

**Predsjednik Odbora za europske integracije Neven Mimica primio češkog veleposlanika Burianeka**

(Zagreb, 31. siječnja 2007.) Razgovaralo se o budućoj suradnji Odbora za europske integracije Hrvatskoga sabora i Odbora za europske integracije Senata i Parlamenta Češke Republike, a veleposlanik Burianek je istaknuo kako Češka može pomoći svojim iskustvima Hrvatskoj, posebice oko pitanja vezanih za pretpriступne fondove.



Neven Mimica s češkim veleposlanikom Burianekom

**izvješća**  
**HRVATSKOGA**  
**SABORA**

**GLAVNA I ODGOVORNA UREDNICA:**  
Ružica Šimunović

**OSNIVAČ I IZDAVAČ:** Hrvatski sabor, 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6  
**REDAKCIJA:** Ivana Čerkez, Ana Favro, Dunja Hergula (protokolarne aktivnosti Predsjednika Sabora), Mirjana Kozar, Marija Krakić (zamjenica glavne i odgovorne urednice), Đurđa Krmpotić, Marta Micek, Jasenka Šarlija, Sanja Šurina i Vjekoslav Žugaj

**TAJNICE REDAKCIJE:** Danica Baričić, Gordana Petrović  
**ADRESA REDAKCIJE:** 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6

tel: 01/4569-722  
fax: 01/6303-018  
Web: <http://www.sabor.hr>  
E-mail: [sabor@sabor.hr](mailto:sabor@sabor.hr)

**POŠTARINA:** plaćena u pošti 10000 Zagreb

**PRETPLATA NA ŽIRO-RAČUN BR:** 2390001-1100016162  
Hrvatski sabor, 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6

**TISAK:** Tiskara Hrvatskoga sabora