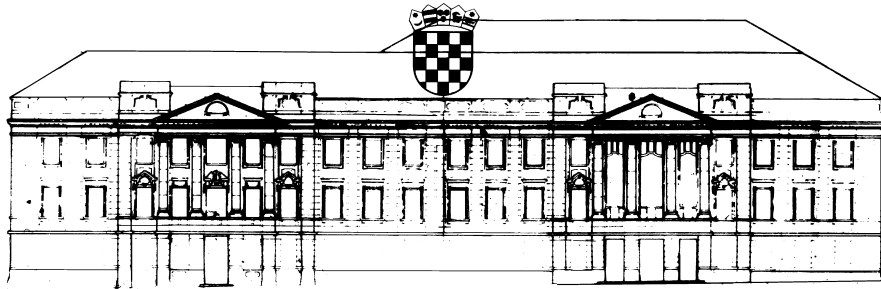


izvješća HRVATSKOGA SABORA



ISSN 1845-9404

GODINA XVIII.

BROJ 470

ZAGREB, 5.VI. 2007.

25. SJEDNICA HRVATSKOGA SABORA



**Predsjednik Ukrajine Viktor Juščenko
posjetio Hrvatski sabor**

SADRŽAJ

- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O PODRUČJIMA I SJEDIŠTIMA SUDOVA; PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O PODRUČJIMA I SJEDIŠTIMA PREKRŠAJNIH SUDOVA	3	- KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O STAŽU OSIGURANJA S POVEĆANIM TRAJANJEM	15
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O BIOCIDNIM PRIPRAVCIMA	5	- PRIJEDLOG ODLUKE O SUDJELOVANJU PRIPADNIKA ORUŽANIH SNAGA REPUBLIKE HRVATSKE U MIROVNIM MISIJAMA UJEDINJENIH NARODA	15
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA O IZMJENI I DOPUNI I PRISTUPANJU SREDNJOEUROPSKOM UGOVORU O SLOBODNOJ TRGOVINI	6	- PRIJEDLOZI ODLUKA O RAZRJEŠENJU DIJELA DOSADAŠNJIH I O IMENOVANJU DIJELA NOVIH ČLANOVA VIJEĆA ZA ELEKTRONIČKE MEDIJE	16
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU EUROPSKE KONVENCIJE ZA ZAŠTITU AUDIOVIZUALNE BAŠTINE	7	- PRIJEDLOG ODLUKE O RAZRJEŠENJU ČLANA VIJEĆA HRVATSKE AGENCIJE ZA TELEKOMUNIKACIJE	17
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU PROTOKOLA O TEŠKIM METALIMA UZ KONVENCIJU O DALEKOSEŽNOM PREKOGRANIČNOM ONEČIŠĆENJU ZRAKA IZ 1979. GODINE	8	- PRIJEDLOG ODLUKE O RAZRJEŠENJU I IMENOVANJU DVAJU ČLANOVA UPRAVNOG ODBORA NACIONALNE ZAKLADE ZA ZNANOST, VISOKO ŠKOLSTVO I TEHNOLOGIJSKI RAZVOJ REPUBLIKE HRVATSKE	17
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU EUROPSKE KONVENCIJE O PRAVNOJ ZAŠTITI USLUGA KOJE SE TEMELJE NA UVJETOVANOM PRISTUPU I USLUGA KOJE PRUŽAJU UVJETOVAN PRISTUP	8	- PRIJEDLOG ODLUKE O VIJEĆU ZA GRAĐANSKI NADZOR SIGURNOSNO-OBAVJEŠTAJNIH AGENCIJA	17
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA O JAMSTVU IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE I EUROPSKE INVESTICIJSKE BANKE ZA "PROJEKT OBNOVE CESTA II"	8	- INTERPELACIJA O RADU VLADE NA PODRUČJU KORIŠTENJA PREDPRISTUPNIH FONDOVA EUROPSKE UNIJE	18
- KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O RADU	10	- IZVJEŠĆE O RADU PUČKOG PRAVOBRANITELJA ZA 2006. GODINU	20
- KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O ORUŽJU	12	- IZVJEŠĆE O RADU HRVATSKE AKADEMIJE ZNANOSTI I UMJETNOSTI U 2006. GODINI	21
- KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDSKOM REGISTRU	14	- IZVJEŠĆE O PROVEDBI ZAKONA O PRAVIMA HRVATSKIH BRANITELJA IZ DOMOVINSKOG RATA I ČLANOVA NJIHOVIH OBITELJI, ZA RAZDOBLJE OD 1. SIJEČNJA DO 31. PROSINCA 2006. GODINE	22



PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O PODRUČJIMA I SJEDIŠTIMA SUDOVA; PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O PODRUČJIMA I SJEDIŠTIMA PREKRŠAJNIH SUDOVA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Racionalizacija mreže sudova

Zastupnici su na 25. sjednici u hitnom postupku proveli objedinjenu raspravu o Prijedlogu zakona o područjima i sjedištima sudova te Prijedlogu zakona o područjima i sjedištima prekršajnih sudova. Racionalizacija će se provoditi spajanjem sudova u kojima dužnost sudaca obavlja manji broj sudaca od njih petoro odnosno sudova na međusobno manjoj udaljenosti od 50 km. Glasovanje će se obaviti na narednoj sjednici.

O PRIJEDLOZIMA

U prikazu ovih prijedloga zakona poslužili smo se izlaganjem predstavice predlagatelja, državne tajnice Ministarstva pravosuđa **Snježane Bagiće**. Istaknula je da su ovi prijedlozi, iako naizgled mali, začetak velike reforme pravosudnog sustava koja sadrži i mjere racionalizacije mreže sudova. Vlada RH Zaključkom je 9. ožujka 2007. godine započela proces racionalizacije spajanjem sudova iste vrste, te je u okviru projekta CARDS 2003. odredila spajanje 5 općinskih i 5 prekršajnih sudova. Radna skupina za izradu Prijedloga racionalizacije mreže sudova utvrdila je kriterije spajanja. Tako se spajaju sudovi u koji-

ma dužnost sudaca obavlja manji broj sudaca od njih petoro, odnosno sudova na međusobno manjoj udaljenosti od 50 km.

Uvažavajući ove kriterije Ministarstvo pravosuđa predložilo je u okviru ovog projekta spajanje Općinskog suda u Bjelovaru i Općinskog suda u Čazmi u Općinski sud u Bjelovaru, Općinskog suda u Klanjcu i Općinskog suda u Zaboku u Općinski sud u Zaboku, Općinskog suda u Donjem Lapcu i Općinskog suda u Korenici u Općinski sud u Korenici, Općinskog suda u Čabru i Općinskog suda u Delnicama u Općinski sud u Delnicama, Općinskog suda u Poreču i Općinskog suda u Rovinju u Općinski sud u Poreču.

Nadalje, u okviru projekta spajanja prekršajnih sudova, spaja se Prekršajni sud u Karlovcu i Prekršajni sud u Ozlju u Prekršajni sud u Karlovcu, Prekršajni sud u Čabru i Prekršajni sud u Delnicama u Prekršajni sud u Delnicama, Prekršajni sud u Glini i Prekršajni sud u Gvozdu u Prekršajni sud u Glini, Prekršajni sud u Gračacu i Prekršajni sud u Obrovcu u Prekršajni sud u Obrovcu, Prekršajni sud u Donjem Lapcu i Prekršajni sud u Korenici u Prekršajni sud u Korenici.

Prijedlogom se propisuje prestanak mandata predsjednicima općin-

skih i prekršajnih sudova koji se spajaju, a ministar pravosuđa ovlastit će osobu za obavljanje poslova sudske uprave do imenovanja novih predsjednika sudova u općinskim sudovima, odnosno u prekršajnim sudovima.

RADNA TIJELA

Odbor za zakonodavstvo podupire donošenje ovih zakona i ne protivi se prijedlogu da se donesu po hitnom postupku. Na tekst Konačnih prijedloga Odbor nema primjedaba.

Odbor za pravosuđe, u svojstvu matičnog radnog tijela, raspravljao je o predmetnim zakonima i većinom glasova donio zaključak kojim predlaže Saboru prihvaćanje ovih prijedloga.

Odbor za ljudska prava i prava nacionalnih manjina vodio je objedinjenu raspravu o ovim zakonskim prijedlozima i donio zaključak kojim Saboru predlaže njihovo donošenje. Odbor predlaže nekoliko amandmana kojima se želi zadržati postojeće stanje, odnosno želi se spriječiti ukidanje Općinskog suda u Rovinju, i to iz više razloga: Općinski sud u Rovinju ima dugu tradiciju od gotovo dva stoljeća, to je dvojezični sud i prvi sud na području RH koji je uveo informa-

tizaciju u sustav zemljišnih knjiga. Konačno, ukupan broj stanovnika, više od 21 tisuće s teritorija nadležnosti ovog suda opravdava njegovo postojanje, a priljev predmeta opravdava i veću sistematizaciju od 5 sudaca.

AMANDMANI

Skupina zastupnika: **Damir Kajin (IDS), Dorotea Pešić-Bukovac (IDS), Valter Poropat (IDS), Valter Drandić (IDS), Furio Radin (nezavisni, zastupnik talijanske nacionalne manjine), Anton Peruško (SDP), Silvano Hrelja (HSU)**, podnijeli su amandman na tekst Konačnog prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o područjima i sjedištima sudova, kojim se želi zadržati postojeće stanje, odnosno spriječiti ukidanje Općinskog suda u Rovinju.

Zastupnik **Lino Červar (HDZ)** podnosi amandman kojim predlaže ostajanje Općinskog suda u Rovinju, te pripajanje Općinskog suda u Buzetu Općinskom sudu u Pazinu, a na Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o područjima i sjedištima prekršajnih sudova podnosi amandman kojim predlaže spajanje Prekršajnog suda u Buzetu s Prekršajnim sudom u Pazinu.

Zastupnik **Jozo Radoš (HNS)** podnosi amandman kojim se predlaže zadržavanje Općinskog suda u Čazmi, a zastupnik **Zdenko Antešić (SDP)** amandmanski predlaže da se naziv "Općinski sud u Rabu za područje grada Raba" iz Konačnog prijedloga preimenuje u "Općinski sud u Rabu za područje grada Raba i općine Lopar".

RASPRAVA

Nakon uvodne riječi državne tajnice Snježane Bagić otpočela je rasprava po klubovima zastupnika. U ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorio je **Dražen Bošnjaković**. Napome-

nuo je da su ovi prijedlozi sadržajno vrlo značajni, jer uvode drugačiju organizaciju i rad u pravosuđe. Podsjetio je da je i Nacionalnom strategijom reforme pravosuđa ocijenjeno da mreža sudova nije odgovarajuća i da je treba racionalizirati, jer imamo preveliki broj sudova. Klub će podržati ove prijedloge.

U ime **Kluba zastupnika SDSS-a** govorio je **Ratko Gajica**. Smatra da bi racionalizacija pravosuđa trebala podrazumijevati efikasnost i dostupnost sudovanja građanima, a da se kroz ove zakonske prijedloge to neće postići.

Politička provokacija

U ime **Kluba zastupnika IDS-a** govorio je **Damir Kajin**. Ističe da je ovaj prijedlog s pozicija stanovnika istarske županije na razini političke provokacije i da nema razloga za ovakvim postupanjem. Napomenuo je da je rovinjski sud jedan od najstarijih istarskih sudova, samim time i sudova na tlu RH, te da je jedan od rijetkih dvojezičnih sudova, ne samo u Hrvatskoj nego i u Europi. Drži da se ovakvim prijedlozima ne može uopće reformirati pravosuđe, već se može samo posvađati građane. Kategorično je protiv uklanjanja suda u Rovinju, kao i onog u Donjem Lapcu, Klanjcu, Čazmi i Čabru. Zaključio je da se reforma pravosuđa ne postiže dovođenjem u pitanje autonomnosti nekoga suda, već prije svega smanjenjem bilježničkih i odvjetničkih naknada, bržim postupanjem sudova, te zastavljanjem zakonodavnog stampe. Poziva Ministarstvo pravosuđa da povuče ovaj Prijedlog.

Mjerenje kilometraže umjesto rješavanja suštinskih pitanja

U ime **Kluba zastupnika SDP-a** govorila je **Ingrid Antičević-Marinović**. Napominje da je racionalizacija mreže sudova neophodna u reformi pravosuđa, ali se u nju kreće

kad su riješeni svi ostali problemi u pravosuđu, a što u hrvatskom pravosuđu nije slučaj. "Ovako, problemi su ostali, mnogi su multiplificirani, a dobili smo ovaj zakon koji želi figurirati kao reforma pravosuđa kroz zamjenu tabli na zgradama nekih općinskih i prekršajnih sudova". Slaže se s Kajinom da se ovime podcjenjuju građani, jer umjesto da se bavimo pravim problemima, bavimo se "mjerenjem kilometraže između pojedinih sudova". Također, ovime se postiže prestajanje mandata predsjednicima sudova prije redovnog isteka mandata, što u javnosti izaziva podozrenje da se na taj način željelo razriješiti imenovane predsjednike sudova, dodaje zastupnica.

U ime **Kluba zastupnika nacionalnih manjina** govorio je **Furio Radin**. Naglašava da ovi prijedlozi ne idu u korist stvarne reforme sudstva koju od nas očekuje Europska komisija, već rezultiraju time da se između 5 sudova koji se ukidaju ovim Prijedlogom, ukida jedan dvojezičan sud, onaj rovinjski, te sud u jednoj općini gdje su u većini Srbi. Izjavio je da je skupina zastupnika iz Istre zajednički uložila amandman na tekst Konačnog prijedloga zakona da se ne ukine sud u Rovinju.

U ime **Kluba zastupnika HNS-a** govorio je **Nikola Vuljanić**. Postavlja pitanje da li se ovim prijedlogom postiže njegov proklamiran cilj, racionalizacija, koja bi trebala podrazumijevati dostupnost sudova i pravde svim građanima. Smatra da se prijedlogom nije postigla ta svrha, jer kriterij zračne udaljenosti između dva suda, odnosno broj sudaca ne mogu biti isključivi kriteriji racionalizacije.

U ime **Kluba zastupnika HSS-a** govorila je **Ljubica Lalić**. Složila se s državnom tajnicom da se radi o dva mala zakona, ali se ne slaže da će se ovime izvršiti velika reforma. Smatra da je reforma pravosuđa i sudbene vlasti u Hrvatskoj potrebna i da zahtijeva konsenzus svih političkih

opcija, ali da mora ići dublje od ukidanja ili spajanja pet sudova, te da mora obuhvatiti i sustav imenovanja, odgovornosti i razrješenja sudaca. Klub se protivi ukidanju suda u Čazmi zbog njegove duge tradicije od 800 godina kontinuiranog sudovanja, ažurnosti u rješavanju predmeta, te provođenju zemljišne politike.

Male sredine imaju pravo imati svoje sudove

U ime Kluba zastupnika PGS-a, SBHS-a i MDS-a govorio je **Nikola Ivaniš (PGS)**. Smatraju da ukidanje pet sudova i racionalizacija kako je predložena ovim Prijedlogom, neće bitno promijeniti odnose u pravosuđu i neće riješiti suštinske probleme pravosuđa. Također, mišljenja su da male sredine koje nisu blizu

regionalnih središta ili blizu centralne državne vlasti imaju pravo imati svoje sudske institucije. Klubovi regionalnih stranaka neće podržati ove zakonske prijedloge, te predlažu povlačenje prijedloga iz procedure.

Državna tajnica **Snježana Bagić** rekla je da su ovi prijedlozi samo početak postupka racionalizacije i to spajanjem predloženih sudova. Istaknula je da postojanje sudova mora biti gospodarski opravdano, odnosno mora pratiti broj stanovništva i gospodarske subjekte koji su tamo prisutni, a "sudovi nisu ti koji trebaju oživjeti sredinu". Što se tiče spajanja Općinskog suda u Rovinju i suda u Poreču, naglašava da se time neće ukinuti dvojezičnost, jer će novooosnovani sud također biti dvojezičan.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Valter Poropat (IDS)**, **Anton Peruško (SDP)**, **Zdenko Antešić**

(SDP). Završnu riječ dala je **Snježana Bagić**. Rekla je da se prijedlozima želi stvoriti sustav i mreža sudova koja će omogućiti kvalitetniji rad sudaca, ravnomjerniji raspored predmeta na sudovima i njihovo brže rješavanje. Naglasila je da ukidanje sudova ne znači da će se u nekoj maloj sredini, koja je imala sud, ukinuti pravna pomoć, jer će se tamo uvesti pravosudni dan kada će dolaziti suci i rješavati određene predmete. Zaključno je dodala da je ovo početak neminovnog procesa koji na neki način kida naše veze s tradicijom, ali je dobar za budućnost građana koji dolaze na sud tražeći pravorijek.

Ovime je zaključena objedinjena rasprava o ova dva zakonska prijedloga, a glasovat će se na narednoj sjednici.

I.G.;S.Š.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O BIOCIDNIM PRIPRAVCIMA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Na 25. sjednici zastupnici Hrvatskog sabora su 23. svibnja raspravljali o Prijedlogu i Konačnom prijedlogu zakona o biocidnim pripravcima.

Biocidni pripravci su pripravci koji sadrže jednu ili više aktivnih tvari. Namijenjeni su za uništavanje odnosno sprečavanje djelovanja štetnih organizama ili na njih utječu na neki drugi kemijski ili biološki način. Zakon uređuje međusobno priznavanje odobrenja za stavljanje u promet, te korištenje biocidnog pripravka među državama članicama Europske unije. Osobita pozornost posvećuje se pravilnoj uporabi biocidnih preparata posebno onih koji se razvrstavaju kao opasni: vrlo otrovni, otrovni, kancerogeni, mutageni i toksični za reprodukciju.

Odbor za zakonodavstvo, Odbor za europske integracije, Odbor za prostorno uređenje i zaštitu okoliša te Odbor za rad, socijalnu politiku i zdravstvo podupiru donošenje Zakona.

U ime Kluba zastupnika SDP-a govorila je **Jagoda Martić (SDP)**. Napomenula je da Klub zastupnika SDP-a upućuje primjedbe koje su uobičajene u amandmane na nekoliko predloženih odredbi kako bi njihov izričaj bio jasan te ne bi ostavljao nedoumica i mogućnosti dvojakog tumačenja. Zaključila je riječima: "Vjerujemo da će predlagatelj uvažiti izrečene primjedbe i ugraditi ih u Zakon kako bi konačna verzija bila što kvalitetnija."

U ime Kluba zastupnika HNS-a govorio je **Miljenko Dorić (HNS)**. Istaknuo je da bi predloženi Zakon

trebao ići u drugo čitanje zbog nekoliko propusta. Npr. Zakon ne govori ništa o biocidima kada to nisu kemijska sredstva već biološki agensi (npr. virusi), nedostatne su informacije o samom mehanizmu djelovanja biocida, a potrebno je formirati i interdisciplinarnu laboratoriju koji bi se bavili ovim područjem.

U ime Kluba zastupnika HDZ-a govorila je **Lucija Čikeš (HDZ)**. Kazala je kako Klub zastupnika HDZ-a u cijelosti podržava donošenje Zakona u predloženom tekstu.

Zastupnici su 1. lipnja 2007. godine sa 95 glasova "za" i 6 "suzdržanih" donijeli Zakon o biocidnim pripravcima kako ga je predložila Vlada zajedno s amandmanima kojima je u predloženi tekst intervenirao sam predlagatelj.

I.Č.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA O IZMJENI I DOPUNI I PRISTUPANJU SREDNJOEUROPSKOM UGOVORU O SLOBODNOJ TRGOVINI
 Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Okvir za snažniji nastup na tržištima zemalja jugoistočne Europe

Zastupnici su na 25. sjednici, 17. svibnja 2007. godine, po hitnom postupku, raspravljali o Konačnom prijedlogu zakona o potvrđivanju Ugovora o izmjeni i dopuni i pristupanju Srednjoeuropskom ugovoru o slobodnoj trgovini.

Potvrđivanjem Ugovora o izmjeni i dopuni i pristupanju Srednjoeuropskom ugovoru o slobodnoj trgovini stvara se okvir za snažniji nastup hrvatskih tvrtki i gospodarskih subjekata na tržištima zemalja jugoistočne Europe.

O PRIJEDLOGU

Cilj potpisivanja ovog ugovora je unaprjeđenje i poboljšanje ukupnih trgovinskih i gospodarskih odnosa Republike Hrvatske sa zemljama CEFTA-e, usklađivanje razvoja ekonomskih odnosa između zemalja potpisnica razvojem trgovine, ubrzanja razvoja komercijalnih aktivnosti, podizanje životnog standarda i osiguravanja boljih mogućnosti zapošljavanja, povećanje produktivnosti te postizanje financijske stabilnosti načelom tržišnog gospodarstva i liberalizacije trgovine sukladno odredbama Općeg sporazuma o carinama i trgovini (GATT-a 1994) i Ugovora o osnivanju Svjetske trgovinske organizacije (WTO). Stupanjem na snagu ovog Ugovora prestaju biti na snazi svi dvostrani ugovori o slobodnoj trgovini koje je Republika Hrvatska sklopila sa zemljama budućim članicama CEFTA-e. Pored uobičajenih područja uključenih u ugovore o slobodnoj trgovini, ovaj

Prijedlog ugovora uključuje i povećan opseg suradnje u otklanjanju tehničkih prepreka trgovini, tržišnom natjecanju, poticanju i zaštiti ulaganja, te trgovini uslugama.

RADNA TIJELA

Odbor za zakonodavstvo te Odbor za gospodarstvo, razvoj i obnovu nemaju primjedbi na tekst predloženog Zakona.

RASPRAVA

Prvi u raspravi, u ime Kluba zastupnika IDS-a, govorio je zastupnik Damir Kajin. Naglasio je da nas pristupanje CEFTA-i neće vratiti u Jugoslaviju, ugovori o slobodnoj trgovini pomoći će nam na tim tržištima, na kojima smo samo u posljednjoj godini ostvarili trgovinski suficit od 946 milijuna dolara. Kao pozitivne učinke izdvojio je poticanje izravnih stranih ulaganja, proširenje trgovine robama i uslugama, otklanjanje prepreka i poremećaja trgovini, te olakšavanje kretanja roba u tranzitu. Zastupnik je zaključio izlaganje preporukom za prihvaćanje Ugovora kao jamca daljnjeg jačanja gospodarske pozicije RH na ovom području.

Slijedeći u raspravi govorio je zastupnik Krešimir Ćosić u ime Kluba zastupnika HDZ-a. Istaknuo je kako CEFTA nema nikakve veze s obnavljanjem bilo kakve Jugoslavije, te da takav pristup ovoj temi označava krajnje banaliziranje i politiziranje gospodarskog sporazu-

ma koji će objediniti 30-tak različitih bilateralnih sporazuma radi stvaranja jedinstvenog tržišta. U ovako homogeniziranom gospodarskom prostoru, dodao je zastupnik, Hrvatska će sigurno imati priliku potvrditi svoju vodeću ulogu u ovoj regiji te na taj način ubrzati gospodarski rast i bolju vanjskotrgovinsku bilancu. Kao daljnje prednosti, zastupnik je izdvojio rast ulaganja, realniju analizu gospodarstva i povećavanje konkurentnosti. Izlaganje je zaključio s prijedlogom da se Hrvatskom saboru podnose izvješća svakih šest mjeseci kroz narednih nekoliko godina, kako bi zastupnici imali uvid u kvalitetu provođenja Sporazuma.

Zastupnik Božidar Pankreć govorio je u ime Kluba zastupnika HSS-a. Složivši se s nekim elementima govora prethodnih kolega, zastupnik je ipak najavio da Klub zastupnika HSS-a neće podržati ratifikaciju Sporazuma. Kao najvažnije razloge naveo je lošu konkurentnost hrvatske poljoprivrede i prehrambene industrije prema zemljama nove CEFTA-e, neprovođenje već dosad potpisanih bilateralnih sporazuma s nekim državama te negativno izjašnjavanje 41% anketiranih građana o ulasku u CEFTA-u. U sektoru poljoprivrede zastupnik je argumentirao kako je dosadašnja liberalizacija domaćeg tržišta dovela do velikog povećavanja uvoza, što je realna opasnost da se dogodi i stupanjem na snagu ovog Sporazuma. Također je upozorio na činjenicu da neke od država potpisnica Sporazuma nisu članice svjetskih organizacija koje

reguliraju veterinarsku zaštitu i osiguravaju standarde za zdravstvenu ispravnost.

U ime **Kluba zastupnika PGS-a, SBHS-a i MDS-a Nikola Ivaniš** podržao je ratifikaciju Sporazuma, naglasivši kako je on normalan razvoj gospodarskih odnosa sa zemljama regije te etapu u procesu pristupanja EU.

U ime **Kluba zastupnika HNS-a** govorio je zastupnik **Jozo Radoš**. Naglasivši da se ovim dokumentom povezuje osam država s kojima RH većinom ima potpisane ugovore o slobodnoj trgovini, te kako se on naslanja na Svjetsku trgovinsku organizaciju čiji je član i Hrvatska, zastupnik je podržao ratificiranje Sporazuma. Nadalje je ukazao na moguće nedostatke, prije svega na opasnosti za industrijsku proizvod-

nju i poljoprivredne proizvode ukidanjem uvoznih carina te na moguće stvaranje monopola ako se ne budu poštovale sve stavke Ugovora, na što bi RH trebala obratiti pozornost. Od prednosti posebno je istaknuo leadersku ulogu Hrvatske u regiji koju bi ovim Ugovorom mogla učvrstiti, te povećanje proizvodnje i usluga.

Posljednji u raspravi po klubovima zastupnika, govorio je zastupnik **Tonči Tadić** u ime **Kluba zastupnika HSP-a**. Upozorivši na učinke potpisivanja prethodnih važnih vanjskotrgovinskih sporazuma, zastupnik je upozorio i na mogućnost da neke države potpisnice neće ispoštivati sve odredbe te bi se tako mogli formirati skriveni monopoli i povlašteni položaji za neka gospodarstva. Također je skrenuo pažnju na pitanje adekvatne kontrole proizvoda,

o čemu je već bilo riječi u raspravi. Zastupnik je zaključio kako je Klub zastupnika HSP-a duboko zabrinut zbog stupanja Hrvatske u ovu asocijaciju, jer i ratificiranje ide pod parolom što bržeg ulaska u EU, a nismo u potpunosti sagledali što nam može donijeti stupanje u nju.

U pojedinačnoj raspravi govorili su zastupnik **Krunoslav Markovinović (HDZ)** i zastupnik **Valter Poropat (IDS)**.

Zastupnici su, hitnim postupkom, 18. svibnja 2007. većinom glasova (101 glasom "za", 7 "protiv" 3 "suzdržana") prihvatili Konačni prijedlog zakona o potvrđivanju Ugovora o izmjeni i dopuni i pristupanju Srednjoeuropskom ugovoru o slobodnoj trgovini.

A. F.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU EUROPSKE KONVENCIJE ZA ZAŠTITU AUDIOVIZUALNE BAŠTINE

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Zastupnici su na 25. sjednici Hrvatskoga sabora raspravljali o ovom zakonskom prijedlogu kojim se potvrđuje Europska konvencija za zaštitu audiovizualne baštine, a čiji je cilj osiguranje zaštite europske audiovizualne baštine i njeno vrednovanje kao oblika umjetnosti i zapisa naše povijesti putem skupljanja, očuvanja te dostupnosti pokretnog slikovnog materijala za kulturne, znanstvene i istraživačke svrhe.

Europska konvencija za zaštitu audiovizualne baštine sastavljena je u Strassbourgu 8. studenoga 2001. godine, te još nije stupila na snagu, budući da su je do sada potvrdile samo tri države članice EU, a za njeno stupanje na snagu potvrđeno je pet ratifikacija. Hrvatska je ovu Konvenciju potpisala 28. ožujka

2007. godine. S obzirom na to da akti Vijeća Europe čine pravnu stečevinu EU u širem smislu, potrebno je da i RH potvrdi ovu Konvenciju što je predviđeno Nacionalnim programom RH za pristupanje EU za 2007. godinu.

Konvencija kao mjeru zaštite predviđa obveznu zakonsku i dobrovoljnu pohranu pokretnog slikovnog materijala i pomoćnog gradiva te suradnju između arhiva i drugih tijela nositelja zaštite i očuvanja ovog gradiva. Predlagatelj ističe da s obzirom na već postignute standarde na zakonodavnoj razini i u njenoj provedbi, RH može bez bojazni potpisati ovu Konvenciju uvjeren da može ispuniti njene zahtjeve.

Odbor za zakonodavstvo podupire donošenje ovog Zakona i ne

protivi se prijedlogu da se donese po hitnom postupku. Na tekst Konačnog prijedloga nema primjedaba.

Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu, kao i Odbor za informiranje, informatizaciju i medije, kao matična radna tijela, jednoglasno podržavaju i predlažu Saboru donošenje ovog Zakona po hitnom postupku i u obliku pripremljenom od strane predlagatelja. Također, **Odbor za europske integracije** jednoglasno predlaže Saboru donošenje ovog zakona.

Zastupnici su 20. travnja 2007. godine, bez rasprave, u hitnom postupku, većinom glasova (87 "za", 1 "suzdržan"), donijeli ovaj Zakon u tekstu kako je predložen od predlagatelja, Vlade RH.

I. G.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU PROTOKOLA O TEŠKIM METALIMA UZ KONVENCIJU O DALEKOSEŽNOM PREKOGRANIČNOM ONEČIŠĆENJU ZRAKA IZ 1979. GODINE

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Cilj je Protokola nadzirati antropogene emisije teških metala, a koji mogu imati nepovoljan utjecaj na zdravlje ljudi, odnosno okoliš. Protokolom se propisuju temeljne obveze stranaka u pogledu emisije olova (Pb), kadmija (Cd), žive (Hg) i njihovih proizvoda. Stranke su obvezne smanjiti ukupne godišnje emisije u atmosferu navedenih teških metala u

odnosu na razinu emisije u početnoj godini primjenjivanja obveze, a to je načelno 1990. godina ili neka druga između 1985. i 1995. godine.

Odbor za zakonodavstvo, Odbor za europske integracije i Odbor za prostorno uređenje i zaštitu okoliša podupiru donošenje Zakona.

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a** (rasprava je vođena 18. travnja)

govorio je **Marko Širac (HDZ)**. Kazao je kako Klub podržava donošenje ovog Zakona.

Zastupnici su 20. travnja 2007. godine sa 89 glasova "za" i 1 "suzdržanim" donijeli Zakon o potvrđivanju Protokola o teškim metalima uz Konvenciju o dalekosežnom prekograničnom onečišćenju zraka iz 1979.

I.Č.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU EUROPSKE KONVENCIJE O PRAVNOJ ZAŠTITI USLUGA KOJE SE TEMELJE NA UVJETOVANOM PRISTUPU I USLUGA KOJE PRUŽAJU UVJETOVAN PRISTUP

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Svrha je Konvencije sprečavanje nezakonitog pristupa uslugama koje se temelje na uvjetovanom pristupu i uslugama koje pružaju uvjetovani pristup na temelju zajedničke politike zaštite za sve zemlje potpisnice. Republika Hrvatska je, radi osiguranja raznolikosti televizijskih i radijskih programskih sadržaja i usluga informacijskog društva koje se nude javnosti, zainteresirana za poduzimanje zaštitnih mjera

u suradnji s drugim zemljama potpisnicama Konvencije. Razlog sprečavanja štetnih posljedica proizročenih nezakonitim pristupom zaštićenim uslugama (naplatna TV, audio i vizualne usluge na zahtjev, kodirani radijski i televizijski programi, usluge informacijskog društva i sl).

Odbor za zakonodavstvo, Odbor za informiranje, informatizaciju i medije te Odbor za europske inte-

gracije podupiru donošenje ovog Zakona.

Zastupnici su bez, rasprave, 30. ožujka 2007. godine sa 91 glasom "za" i 1 "suzdržanim" donijeli Zakon o potvrđivanju Europske konvencije o pravnoj zaštiti usluga koje se temelje na uvjetovanom pristupu i uslugama koje pružaju uvjetovan pristup.

I.Č.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA O JAMSTVU IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE I EUROPSKE INVESTICIJSKE BANKE ZA "PROJEKT OBNOVE CESTA II"

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Nastavak obnove državnih cesta

Zastupnici su na 25. sjednici 19. travnja, u hitnom postupku raspravljali o ovom zakonskom prijedlogom. Zakonom se potvr-

đuje Ugovor o jamstvu za zajam ugovoren Ugovorom o financiranju između EIB-a i društva Hrvatske ceste d.o.o. za "Projekt

obnove cesta II", koji se sastoji od obnove 52 dionice državnih cesta, u ukupnoj dužini od 682 kilometra.

O PRIJEDLOGU

U prikazu ovog Prijedloga poslužili smo se izlaganjem predstavnika predlagatelja, državnog tajnika u Ministarstvu mora, turizma, prometa i razvitka **Zdravka Livakovića**. Ugovor o jamstvu potpisan je 12. prosinca 2006. godine kada je potpisan i Ugovor o zajmu između EIB-a i društva Hrvatskih cesta kao realizatora ovog kredita. Kako se ove godine završava "Projekt obnove cesta I", kojim je u cijelosti obnovljeno i rekonstruirano 415 km državnih cesta, ovaj "Projekt obnove cesta II" nastavlja s obnovom državnih cesta u razdoblju do 2010. godine, napomenuo je Livaković.

Projekt se sastoji od obnove 52 dionice državnih cesta u ukupnoj dužini od 682 km. Početak građevinskih radova predviđa se u 2007., a završetak u 2010. godini. Zakonom se potvrđuje Ugovor o jamstvu između RH i EIB-a za "Projekt obnove cesta II", propisuje se način podmirivanja financijskih obveza koje mogu nastati za Republiku Hrvatsku kao jamca po Ugovoru o jamstvu te nadležnosti za provedbu Ugovora o jamstvu. Od ukupno predviđene vrijednosti radova u iznosu od 237,9 milijuna EUR-a, 60 milijuna EUR-a osigurava se putem predmetnog zajma EIB-a (zajam na 20 godina uz početak 5 godina, korištenje kreditnih sredstava predviđa se do 12. prosinca 2009. godine), a ostatak do ukupne vrijednosti Projekta financirat će se iz vlastitih sredstava društva Hrvatske ceste d.o.o.

RADNA TIJELA

Odbori za zakonodavstvo, za financije i državni proračun i pomorstvo, promet i veze podupi-

ru donošenje ovog Zakona i ne protiviti se prijedlogu predlagatelja da se donese po hitnom postupku. Na tekst Konačnog prijedloga ni jedan odbor nema primjedaba.

RASPRAVA

Izostavljene državne ceste Međimurja

U ime **Kluba zastupnika PGS-a SBHS-a i MDS-a** govorio je **Željko Pavlic (MDS)**. Klub neće podržati ovaj Prijedlog "iz jednostavnog razloga što među ovih 682 kilometra nema ni jednog kilometra, odnosno među ovih 52 dionice nema ni jedne dionice iz Međimurske županije". Mišljenja su da bi ovakvim projektima trebale biti obuhvaćene sve hrvatske županije. Iznio je podatak da po međimurskim cestama vozi više od 50 tisuća vozila, odnosno 2,7% ukupnog broja vozila u Hrvatskoj, a Hrvatske ceste d.o.o. od svog proračuna za 2007. godinu koji je veći od 2,5 milijarde kuna, kane izdvojiti za međimursku županiju samo 13 milijuna kuna, što je 0,5% njihovog ukupnog proračuna, da bi te iste ceste obnovili. Klub ne prihvaća ovakvu preraspodjelu sredstava, odnosno drže upitnom njihovu distribuciju.

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorio je **Šime Prtenjača**. Klub podržava ovaj Prijedlog i smatra da je on iznimno dobar nastavak suradnje između Republike Hrvatske i Europske investicijske banke.

Što je s graničnim prijelazom Mursko Središće?

U ime **Kluba zastupnika HNS-a** govorio je **Dragutin Lesar**. Klub

neće glasovati za ovaj zakon. Lesar je postavio pitanje temeljem kojih kriterija ovim programom nisu obuhvaćene državne ceste u Međimurju, jer "od 237 milijuna eura koliko je težak projekt, u Međimurju će se investirati 13 milijuna kuna". Osvrnuo se na granični prijelaz Mursko Središće koji je smješten u samom centru grada i koji bi trebalo premjestiti izvan grada, što je planirano i obećano. Napominje da se radi o graničnom prijelazu koji u turističkoj sezoni postaje još frekventniji no što je Goričan, te postavlja pitanje iz kojeg razloga i temeljem kojih kriterija prijelaz Mursko Središće do 2010. godine nije u planu za preseljenje.

U pojedinačnoj raspravi govorili su **Vlado Jelkovic (HDZ)** i **Jozo Topić (HDZ)**. U zaključnom osvrtu državni tajnik **Zdravko Livaković** odgovorio je na pitanja zastupnika Pavlica i Lesara vezano uz kriterije koji su uzimani u obzir prilikom određivanja prioriteta obnove. Obnova se, rekao je, morala ograničiti na one ceste koje su najugroženije i to na osnovi vrlo strogih kriterija Europske investicijske banke. Napomenuo je da to nisu jedina sredstva koja Hrvatske ceste odnosno država putem njih ulaže te da postoje drugi programi odakle Hrvatske ceste financiraju rekonstrukciju, obnovu i izgradnju novih cesta. Naime, državnih cesta ima više od 20 tisuća kilometara i u razdoblju od 2004. do 2008. godine država će uložiti 55% sredstava više nego u prethodne 4 godine.

Zastupnici su 20. travnja 2007. godine većinom glasova, sa 80 glasova "za" i 3 "suzdržana" podržali predloženi zakon.

S.Š.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O RADU

Predlagatelj: Đurđa Adlešić, zastupnica u Hrvatskom saboru

Nužne sveobuhvatnije izmjene

Nakon kraće rasprave, na sjednici 20. travnja, Hrvatski sabor je ovaj zakonski prijedlog prosljedio u treće čitanje. Naime, zastupnici pozdravljaju nastojanja predlagateljice da se poboljša zaštita prava radnika, kako u pogledu zaštite njihova dostojanstva, tako i u pogledu radno-pravnog statusa, ali zahtijevaju da se ponuđena rješenja dorade.

O PRIJEDLOGU

Prema predloženoj dopuni članka 30., kojim je regulirana zaštita od uznemiravanja i spolnog uznemiravanja na radnom mjestu, kao povreda obveza iz radnog odnosa ubuduće bi se tretirali i drugi oblici verbalnog vrijeđanja i omalovažavanja (npr. pogrđni i uvredljivi izrazi). Svrha je novopredložene odredbe stavka 9., u istom članku, zaštita tzv. zviždača, odnosno radnika koji prijave poslodavca za korupciju.

Dopuna članka 46. postojećeg Zakona obvezuje poslodavce koji žele raditi nedjeljom, blagdanom ili neki drugi dan koji je zakonom utvrđen kao neradni, na potpisivanje kolektivnog ugovora sa sindikatom, kojim će se propisati razlozi, način, kriteriji i uvjeti za takav rad. Od te radne obveze bili bi izuzeti roditelji s djecom do 3 godine, samohrani roditelji s djetetom do 6 godine te roditelji djeteta s težim smetnjama u razvoju, osim u slučaju dobrovoljnog pristanka (u pisanom obliku). Jedini kriterij za uvođenje rada nedjeljom, kao i za prekovremeni rad, mora biti procjena poslodavca

može li i želi li taj rad dodatno platiti te osigurati radnicima drugi slobodni dan u tjednu, kaže predlagateljica. Potpuna zabrana rada nedjeljom prouzročila bi smanjenje rada i potrošnje, te veću nezaposlenost, u pravilu žena srednjih godina koje se ionako teško zapošljavaju, i dodatno ugrozila standard građana.

Predlaže i dopunu članka 115. kojom se zabranjuje otpuštanje radnika, ako je poslodavcu zbog počinjenog prekršaja izrečena zaštitna mjera zatvaranja poslovnog prostora do 30 dana. S obzirom na to da su prekršaji zbog nepoštivanja prava radnika dobrim dijelom posljedica slabog i neučinkovitog inspekcijuskog nadzora, sugerira da se u trgovinama s više od 10 zaposlenih uvede obveza provođenja inspekcijuskog nadzora najmanje dva puta godišnje, te da se osjetno povećaju novčane kazne za prekršitelje Zakona o radu i kolektivnih ugovora.

MIŠLJENJE VLADE

Vlada u svom mišljenju navodi da analitički pregled usklađenosti hrvatskoga radnoga zakonodavstva s pravnom stečevinom EU ukazuje na potrebu opsežnijih izmjena i usklađivanja pravnih instituta Zakona o radu s odgovarajućim direktivama EU (za takav pristup opredijelilo se i Gospodarsko-socijalno vijeće). Napominje, među ostalim, da bi o ponuđenom zakonskom tekstu, koji valja i nomotehnički doraditi, bilo prikladnije raspraviti nakon što Saboru dostavi cjeloviti tekst Prijedloga zakona o radu.

RADNA TIJELA

Nadležna radna tijela - Odbor za zakonodavstvo te matični Odbor za rad, socijalnu politiku i zdravstvo - nisu poduprli donošenje ovog Zakona, iz razloga iznesenih u mišljenju Vlade RH. Smatraju, naime, da ovu problematiku ne treba uređivati parcijalnim izmjenama pojedinih pravnih instituta, budući da Vlada RH priprema cjelovite izmjene, odnosno prijedlog novog Zakona o radu, kojim bi se trebala postići potpuna usklađenost s europskim zakonodavstvom na području uređenja radnih odnosa.

RASPRAVA

Iako pozdravlja nakanu predlagateljice, da se na kvalitetniji način riješe sporna pitanja koja se odnose na zaštitu prava radnika, Klub zastupnika HDZ-a neće poduprijeti ovaj zakonski prijedlog, izjavio je Emil Tomljanović. I oni stoje na stanovištu da djelomične i nepotpune promjene Zakona o radu u ovom momentu ne bi bile primjerene, s obzirom na to da u okviru predpristupnih pregovora treba postići potpunu usklađenost našeg radnog zakonodavstva s europskim.

Inzistirati na kolektivnom pregovaranju

Klub zastupnika SDP-a može načelno podržati ovaj zakonski prijedlog, ali samo kao još jednu priliku da u Saboru progovorimo o položaju radnika i upozorimo Vladu da

njene institucije ne provode zakone iz ovog područja, izjavila je **Marija Lugarić** (u praksi se ne primjenjuju ni potpisani kolektivni ugovori, tako da su ponuđena rješenja neprovediva). Naime, pozicija radnika se neće popraviti ni proširivanjem definicije uznemiravanja, kao ni primjenom nedorečene i nejasne odredbe o zaštiti tzv. zviždača. Prijedlog za reguliranje rada nedjeljom je nedosljedan jer se u jednom dijelu govori općenito, a potom se predlaže uvođenje obvezatnog inspekcijskog nadzora u trgovinama s više od 10 zaposlenih (znači li to da je u manjim trgovinama, odnosno u svim ostalim tvrtkama sve u najboljem redu?). Možda je trebalo predložiti poseban Zakon o radu trgovina nedjeljom, no svakako treba inzistirati na potpisivanju kolektivnog ugovora za trgovinu koji bi se primijenio na cijelu "branšu". Nažalost, stanje u pravosuđu ne daje nade da će se u doglednoj budućnosti bilo što promijeniti u korist radnika, kad je u pitanju sudska zaštita. Niti povećanje kazni koje se naplaćuju preko Prekršajnog suda ne znači ništa, kad više od 50 posto slučajeva odlazi u zastaru (ništa se ne čini ni na uspostavljanju instituta mirenja i arbitraže). Po mišljenju esdepeovaca položaj radnika može se popraviti jedino ekipiranjem Državnog inspektorata (trebalo bi zaposliti još najmanje 200 inspektora i dati im odgovarajuće ovlasti), jačanjem pozicije radničkih predstavnika te potpisivanjem nacionalnog, granskih i kolektivnih ugovora na razini tvrtke.

Klub zastupnika HNS-a neće poduprijeti ovaj zakonski prijedlog, niti će ga pokušati popravljati, i to iz više razloga, rekao je **Dragutin Lesar**. Ne samo zbog stajališta Vlade, nego i stoga što zastupnicima nije predočeno mišljenje sindikata, Udruge poslodavaca, niti Gospodarsko-socijalnog vijeća. Osim toga, predlagateljica je obećala da će u zakonski tekst ugraditi ključne prijedloge HNS-a oko kolektivnih

ugovora, ali to nije učinila. Predložena rješenja nisu jamstvo da će se riješiti problem rada nedjeljom, i to ne samo u trgovini. Naime, u te dane radi 12 posto ukupnog broja radnika, ali za sve ostale djelatnosti taj je problem reguliran kolektivnim ugovorima, što bi trebalo primijeniti i za trgovinu. Zaštitna klauzula za samohrane i roditelje djece sa smetnjama u razvoju mogla bi se prihvatiti, ali o tome bi trebao reći svoje i saborski Odbor za ravnopravnost spolova (moglo bi se dogoditi da poslodavci zbog toga izbjegavaju zapošljavati takvu kategoriju radnika). Visina predviđenih kazni trebala bi ovisiti o broju radnika koje je poslodavac natjerao u prekršaj ili je napravio prekršaj zbog njih (nije svejedno je li na nedjeljni rad natjerao jednog ili šezdeset radnika).

Izrazio je uvjerenje da će Sabor uskoro ratificirati i Konvenciju br. 154 Međunarodne organizacije rada, o promicanju kolektivnog pregovaranja, to više što je i Europska komisija uočila tu "crnu rupu" u našem radnom zakonodavstvu.

Grubo kršenje osnovnih radničkih i ljudskih prava

Miroslav Čačija je najavio da će **Klub zastupnika HSS-a** podržati predloženi Zakon, iako nisu promijenili stavove o radu nedjeljom, jer na kvalitetniji način rješava tu problematiku, štiti dostojanstvo radnika i potencira ulogu inspekcijskih službi. Kako reče, iznenađeni su stavom Vlade, to više što nije izvršila obećanje dano sindikatima i Biskupskoj konferenciji, da će u roku od 6 mjeseci predložiti zakon kojim će nedjelja biti utvrđena kao dan tjednog odmora za sve radnike za čijim radom ne postoji prijevika potreba. Iako je Hrvatska sa Svetom stolicom zaključila ugovor prema kojem je nedjelja neradni dan, u te se dane sve više radi, a posebno su ugroženi radnici koji rade svake nedjelje. Riječ je - kaže - o grubom kršenju

osnovnih radničkih i ljudskih prava, kao i važećih zakona. Uz uskraćivanje prava na tjedni odmor, izravna posljedica neuvažavanja tradicionalne vrijednosti nedjelje je i nedopustivo povećanje broja prekovremenih sati (samo u trgovini godišnje ih se prikaže toliko da bi se moglo otvoriti više od 12 tisuća radnih mjesta).

Dr.sc. **Zlatko Kramarić** je najavio podršku **Kluba zastupnika HSLs-a**, koji smatra da ponuđeni zakonski prijedlog na pravi način određuje odnos između kapitala i rada i ukazuje na goruće probleme s kojima se suočavaju radnici (nema pretenziju cjelovite izmjene Zakona o radu). Izrazio je zadovoljstvo svojih kolega što su uspjeli senzibilizirati javnost za ovu problematiku, te konstatirao da se politikom sitnih koraka ostvaruju određeni pomaci u oblasti radnog zakonodavstva. Intencija je predlagateljice onemogućiti sankcioniranje radnika koji ne žele raditi nedjeljom ili blagdanom, te osigurati da oni koji u te dane rade budu i dodatno plaćeni. Među ostalim, treba ojačati i inspekcijske službe koje će kontrolirati provođenje Zakona, no indikativno je to da one ne rade nedjeljom, čime na neki način omogućavaju samovolju poslodavaca.

Apriori sam protiv zabrane rada nedjeljom i blagdanom, (nedopustivo je da trgovine ne rade u turističkoj sezoni), ali taj rad mora biti posebno vrednovan i svaki radnik mora biti zaštićen, izjavio je **Damir Kajin**, predstavnik **Kluba zastupnika IDS-a**. Dakako, treba voditi računa o činjenici da je Hrvatska zemlja velikih regionalnih razlika i da ovako osjetljiva pitanja nije moguće na isti način regulirati za sve krajeve (npr. u Međimurje ili u Lici trgovine doista ne trebaju raditi nedjeljom, ali u Istri, Dalmaciji, ili na otocima to je prijeko potrebno). Treba voditi računa ne samo o radnicima nego i o malim trgovcima, odnosno obrtnicima, koji su nerijetko u lošijoj poziciji od njihovih rad-

nika (rade svakodnevno, ne mogu doći do poslovnog prostora, za obveze odgovaraju čitavom svojom imovinom). Po mišljenju zastupnika Hrvatska je imala primjeren zakon - predložila ga je trećesiječanjska administracija - koji je dozvoljavao da nedjeljom rade samo male trgovine. Međutim, Ustavni sud je to proglasio neustavnim, iako sličan model danas egzistira u Sloveniji. Mnoge zemlje nemaju nikakvih ograničenja u radu trgovina (Irska, Latvija, Slovačka, Švedska, Mađarska), dok u nekima one rade nedjeljom samo ljeti i u prosincu (Italija, Grčka, Finska).

Nedjeljni rad ne smije postati pravilo

Po riječima **Pere Kovačevića**, **Klub zastupnika HSP-a** bi podržao predložene izmjene kad bi se donosile u paketu s njihovim zakonskim prijedlogom o utvrđivanju radnog vremena. Naime, ne prihvaćaju liberalizaciju rada nedjeljom do te mjere da to postane pravilo, a ne izuzetak. Smatraju da u te dane mogu raditi samo oni čiji je rad prijeko potreban (za to je i većina građana). Slažu se s tim da treba povećati ovlasti inspektora, na način da njihova rješenja imaju ovršnu snagu, kako bi mogli štititi prava radnika. Međutim, naj-

prije moramo vratiti dostojanstvo hrvatskom radniku koji je dodatno obespravljen donošenjem važećeg Zakona o radu (pod krinkom usklađivanja našeg zakonodavstva s europskim smanjena su radnička prava, ali i mehanizmi zaštite). Pozvao je novinare da istraže tko od saborskih zastupnika ili članova njihove obitelji ima tvrtku i kako se ponašaju prema svojim radnicima. Želimo li se boriti protiv korupcije i za bolji pravni položaj radnika ugradimo u zakonski tekst odredbe o zaštiti "zviždača", zaključio je na kraju, te predložio da Konačni prijedlog zakona ide u treće čitanje.

Pozdravljamo namjeru predlagaateljice i glasat ćemo za njen prijedlog, to više što Vlada kasni s noveliranjem zakonodavnog okvira o radnim odnosima, rekao je **Silvano Hrelja**, predstavnik **Kluba zastupnika HSU-a**. Ovo je vrijedna inicijativa jer predlaže promjene koje dodatno ne opterećuju poslodavca, ali zakonski tekst je trebao doživjeti još neke izmjene od prvog čitanja (trebalo je ugraditi i rješenja iz "Zakona o šihterici" kolege Lesara, te Prijedlog HSP-a o zviždačima). Primjerice, pitanje mobbinga, odnosno uznemiravanja na radnom mjestu, ne može se "riješiti" na predložen način. Dok god nema interaktivnog odnosa poslodavac -

sindikata u samoj tvrtki, i dok god sindikat ne štiti sve zaposlene, neće biti pomaka na tom planu. Dobro je - kaže - da zakonske odredbe upućuju na to da rad nedjeljom treba regulirati kolektivnim ugovorima, ali inicijativa mora dolaziti od partnera u socijalnom dijalogu - sindikata, ali i poslodavca. Nažalost, mi nemamo tradiciju kolektivnog pregovaranja na razini grana djelatnosti, a trebalo bi izgraditi integrativni model od razine države prema svakoj tvrtki (smjernice za to može dati Gospodarsko - socijalno vijeće). Budući da se radnička prava najviše krše kod malih poslodavaca, obvezan inspekcijski nadzor dva puta godišnje trebalo bi predvidjeti za sve poslodavce, a ne samo za one s više od deset zaposlenika, napominje Hrelja.

Usljedila je pojedinačna rasprava u kojoj su sudjelovali: **Ingrid Antičević-Marinović (SDP)**, **mr.sc. Mato Arlović (SDP)**, **Dragica Zgrebec (SDP)**, i **Antun Kapraljević (HNS)**.

Ishod rasprave - u nastavku sjednice (20. travnja) Hrvatski sabor je, na prijedlog klubova zastupnika HDZ-a i HSLS-a, jednoglasno donio zaključak da će se o predloženom Zakonu provesti treće čitanje.

M.Ko.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O ORUŽJU

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Povećana zaštita građana od zloporabe vatrenog oružja

Zastupnici Hrvatskoga sabora su većinom glasova na 25. sjednici 31. svibnja 2007. godine, u trećem čitanju razmotrili Konačni

prijedlog zakona o oružju. Ocijenjeno je da se predloženim tekstom, povećava sigurnost građana te očekuje smanjenje broja

zloporaba. Predložene zakonske odredbe harmonizirane su s postojećim europskim zakonodavstvom.

O PRIJEDLOGU

Državni tajnik u Ministarstvu unutarnjih poslova **Ivica Buconjić** podnio je uvodno izlaganje i u ime predlagatelja obrazložio osnovne novine. Podsjetio je da se radi o trećem čitanju, a prethodne rasprave pobudile su veliko zanimanje i rezultirale podnošenjem većeg broja amandmana. Vlada je nastojala uvažiti sve one prijedloge i primjedbe za koje je procijenila da će dovesti do boljeg i kvalitetnijeg zakonskog teksta. Naveo je zatim neke od temeljnih razloga koji su doveli do donošenja novoga Zakona o oružju, navodeći da je prije svega riječ o potrebi harmonizacije s europskim zakonodavstvom i direktivama. Osim toga, uvode se zakonski instituti koji će povećati sigurnost i smanjiti broj zloporaba oružja. Tako se, primjerice, postrožuju uvjeti za dobivanje dozvole za držanje i nošenje oružja, uvodi obilježavanje oružja žigom i uzimanje mehaničkog traga, te utvrđuje zakonska obveza liječničkih pregleda svakih pet godina.

RADNA TIJELA

Odbor za zakonodavstvo podupro je donošenje ovoga Zakona bez primjedbi, dok je matični **Odbor za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost** predložio njegovo donošenje uz amandman na članke 12 i 13 kojima se sprječava moguća zloporaba lovačkog oružja. **Odbor za europske integracije** utvrdio je da je konačni prijedlog zakona o oružju, usklađen s pravnom stečevinom Europske unije, te ispunjava obveze iz Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju. O predloženom zakonskom tekstu očitovao se i **Odbor za ravnopravnost spolova**, koji je većinom glasova predložio njegovo donošenje.

RASPRAVA

Nakon izlaganja predstavnika predlagatelja, donošenje predložene

noga zakonskog teksta podržao je u ime **Odbora za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost**, zastupnik **Ivan Jarnjak**. U ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorio je zastupnik **Tomislav Čuljak**. I on je podržao donošenje Zakona o oružju, potvrđujući da se time naše zakonodavstvo usklađuje s propisima Europske unije.

Smanjiti ilegalni arsenal vatrenog oružja

Govoreći u ime **Kluba zastupnika SDP-a** zastupnica **Gordana Sobol** istaknula je da ne može podržati donošenje predloženoga teksta. Upozorila je da se nije do kraja riješilo pitanje držanja skrivenog, ilegalnog oružja koje je preostalo iz rata, pa nije podignuta sigurnost građana. Postrožuje se nadzor samo onoga oružja koje je registrirano te već bilo pod kontrolom, te uvode nove takse i nameti građanima. Želimo znati što Vlada namjerava poduzeti kako bi se smanjilo i onemogućilo držanje ilegalnog arsenala naoružanja, zaključila je zastupnica Sobol.

Podsjećajući na zakonodavnu infrastrukturu koja se bavi zakonitim držanjem oružja još od 1992. godine, zastupnica Đurđa Adlešić započela je izlaganje u ime Kluba zastupnika HSL-a. Upozorila je da građani još uvijek drže velike količine oružja, pa treba stvoriti zakonske uvjete za njegovu neometanu predaju i to bez zakonskih sankcija. Citirala je i novinska izvješća kada je oružje i streljivo nađeno u kontejnerima, jer su njegovi bivši vlasnici strahovali od mogućih posljedica zbog posjedovanja. Zaključila je izlaganje konstatacijom da se uskoro nada manjim količinama oružja u vlasništvu građana, te strožim zakonskim sankcijama u slučaju kršenja predloženih, odnosno usvojenih zakonskih odredbi.

U ime **Kluba zastupnika IDS-a** govorio je zastupnik Damir Kajin. I on je upozorio na cikličke apele

i oduzimanje nezakonitog oružja i eksploziva, sve sa ciljem podizanja razine građanske sigurnosti. Podržao je intenciju da se dobnog graničica za nabavku oružja poveća na 21 godinu, ocjenjujući da legalni vlasnici raspolažu sa pravim arsenalom od preko 360 tisuća komada raznih vrsta vatrenog oružja. Iako predloženi zakonski tekst dobro uređuje pojedine dijelove koji su ranije ocijenjeni kao sporni ili rizični, ipak bi trebalo povesti računa o oduzimanju zabranjenih vrsta oružja. Istovremeno se treba pojednostaviti procedura oko unošenja lovačkog oružja koje je namijenjeno za lovni turizam i potpuno pod nadzorom državnih i strukovnih institucija.

Ocjene i stavove **Kluba zastupnika HNS-a** iznio je zastupnik **Željko Kurtov**. Budući da se radi o trećem zakonskom čitanju evidentni su pozitivni pomaci, ali pojedini segmenti još uvijek nisu dobro formulirani. Sigurnost građana trebala bi biti na prvom mjestu, a ona se osigurava smanjenjem broja i zloporabe ilegalnog držanja. Zatim je upozorio na činjenicu da je u gotovo svim protuzakonitim djelima u posljednjih dvadesetak godina, upotrijebljeno ilegalno nabavljeno i neregistrirano oružje.

Zaštititi domaću proizvodnju kvalitetnog oružja

Zastupnik mr.sc. **Miroslav Rožić** iznio je ocjene i stavove Kluba zastupnika HSP-a. Smatra da treba pohvaliti prijedlog da se oružje obilježi žigom uz nadzor Ministarstva unutarnjih poslova. Time je ujedno zaštićena i ugledna domaća tvrtka koja izvozi velik postotak svoje proizvodnje na američko tržište i zapošljava više od 850 radnika. Međutim, ostalo je još dosta manjkavosti koje bi trebalo urediti, poput oduzimanja ilegalnog oružja, ali u skladu s pravima koje jamči Ustav. Moraju se, dakle, definirati okolnosti kada oružje može biti oduzeto, zaključio

je zastupnik Rožić. Trajno oduzimanje legalno nabavljenog oružja, s pravom nadoknade, može se, dopustivo je isključivo, na temelju konačne i pravomoćne sudske presude. U ime **Kluba zastupnika HSS-a** govorio je zastupnik **Ante Markov**. Podsjetio je na činjenicu da je HSS autor značajnog dijela ranije prihvaćenih amandmana, a uputio je i dodatnih devet amandmana kojima se precizira predloženi zakonski tekst. I zastupnik Markov ocijenio je da najveći problemi izviru iz činjenice da još uvijek postoji velik broj neregistriranog vatrenog oružja. Statistika neumoljivo upozorava na te okolnosti, pa bi predlagatelj trebao povesti računa o navedenim činjenicama i upozorenjima. U pojedinačnoj raspravi o predloženom zakonskom tekstu govorili su: **Ruža Lelić (HDZ)**, **Nenad Stazić (SDP)**, **Krešimir Čosić (HDZ)**, **Ingrid Antičević-Marinović (SDP)**, mr.sc. **Alenka Košiša Čičin-Šain (HNS)**, a završni osvrt dao je državni tajnik **Ivica Buconjić**. Ocijenio je da

će sve korisne sugestije i prijedlozi poboljšati predloženi zakonski tekst. Osvrnuo se i na interpretacije pojedinih kaznenih djela, ističući da statistike potvrđuju dojam o Republici Hrvatskoj kao zemlji koja je sigurnija od većine europskih zemalja. Međutim, potrebno je učiniti sve kako bi se stanje sigurnosti još dodatno pojačalo, pa u tom svjetlu treba pristupiti zakonskom sankcioniranju bilo kakve zloporabe i neovlaštenog korištenja oružja.

OČITOVANJE O AMANDMANIMA

Prije samog glasovanja, državni tajnik očitovao se o amandmanima. Prihvatio je amandman zastupnice **Gordane Sobol (SDP)** prema kojemu i prekomjerno uživanje alkohola i konzumacija opojnih droga može biti prepreka za izdavanje odobrenja za nabavu oružja, **Odbora za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost** temeljem kojih je lovačka iskaznica dokaz za ispunjavanje uvjeta za odo-

brenje nabave oružja; (njime je konzumiran i sadržajno jednak amandman **Kluba zastupnika HSLs-a**) te **Kluba zastupnika HDZ-a** kojim se proširuje i precizira odredba o podzakonskim aktima o načinu izvještavanja nadležnog tijela o promjeni zdravstvenog stanja vlasnika oružja. Amandmane su podnijeli: **Klub zastupnika HSS-a**, **Klub zastupnika HSLs-a**, te **Klub zastupnika HSP-a**. Predstavnik predlagatelja nije prihvatio amandmane za koje je ocijenio da je formulacija predlagatelja bolja od podnesenih prijedloga, ili su već konzumirani prethodno usvojenim amandmanima.

Nakon očitovanja o podnesenim amandmanima, pristupilo se glasovanju o Konačnom prijedlogu zakona o oružju. Većinom glasova: 75 "za", 15 "protiv" i 5 "suzdržanih" zastupnici Hrvatskog sabora su 1. lipnja 2007. godine, donijeli Zakon o oružju u tekstu predlagatelja, zajedno s prihvaćenim amandmanima.

V.Ž.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDSKOM REGISTRU

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Na 25. sjednici 22. ožujka zastupnici su raspravljali o Konačnom prijedlogu zakona o sudskom registru.

U Prijedlogu zakona ugrađene su odredbe koje se odnose na sljedeće izmjene i dopune: sukladno odredbama izmijenjene Prve Direktive, uz dosadašnje vođenje glavne knjige podataka u elektronskom obliku, predviđeno je vođenje i objava isprava koje se prema Zakonu prilažu uz prijavu za upis u sudski registar, u elektroničkom obliku; stvara se zakonska podloga za komunikaciju registarskih sudova s javnim bilježnicima i drugim ovlaštenim osobama elektroničkim putem; uvodi se

obveza dostave financijskih isprava radi upisa u sudski registar; uređuje se način postupanja suda u slučajevima kada subjekti upisa tri godine uzastopce propuste izvršiti obvezu predaje financijskih isprava; uvodi se mogućnost upisa u sudski registar pravnih subjekata kao što su europsko trgovačko društvo (SE) i europsko gospodarsko udruženje (EGIU).

Odbor za zakonodavstvo, Odbor za pravosuđe i Odbor za europske integracije podupiru donošenje ovog Zakona.

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorio je **Dražen Bošnjaković (HDZ)**. Kazao je da Klub zastupnika HDZ-a podržava Zakon.

U ime **Kluba zastupnika HNS-a** govorio je **Nikola Vuljanić (HNS)**. Kazao je kako je ovaj Prijedlog zakona motiviran prije svega usklađivanjem s europskim zakonodavstvom, glede sve šireg opsega dokumenata koji se mogu prezentirati i koristiti u radu državne uprave u elektroničkom obliku. Podsjetio je da bi vraćanje članka 41a. kojim se dužnici nisu mogli upisati u sudski registar, pridonijelo poštenijem poslovanju u RH.

Zastupnici su 30. ožujka 2007. sa 82 glasa "za", 13 "suzdržanih" i 1 "protiv" donijeli Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o sudskom registru.

I.Č.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O STAŽU OSIGURANJA S POVEĆANIM TRAJANJEM**Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske**

Konačnim prijedlogom zakona o dopuni Zakona o stažu osiguranja s povećanim trajanjem utvrđuje se staž osiguranja s povećanim trajanjem na radnom mjestu strojomontera na brodu u pomorskoj brodogradnji na način da se svakih 12 mjeseci provedenih na tom radnom mjestu računa u staž osiguranja kao 14 mjeseci staža osiguranja. Budući da je riječ o radnicima koji rade na radnim mjestima na kojima postoje štetni utjecaji i pored primjene opće i posebne zaštite, donošenjem ovog Zakona stvaraju se preduvjeti da se očuva i zdravstvena i radna sposobnost koja će se u staž osiguranja s povećanim trajanjem reflektirati i na sniženje dobne granice za ostvarivanje prava na mirovinu.

Odbor za zakonodavstvo i Odbor za rad, socijalnu politiku i

zdravstvo podupiru donošenje ovog Zakona.

Klub zastupnika HSU-a podnio je amandman na članak 1. Tekst točke 11. mijenja se i glasi: "Radna mjesta: brodski mehaničar, brodomehaničar-motorist na brodskom trupu, strojomonter na brodu". Obrazloženje: Nacionalna klasifikacija zanimanja ne poznaje naziv "strojomonter", pa izvedeno niti naziv "strojomonter" na brodu. Izmjena članka se predlaže s ciljem normativnog usklađivanja Zakona.

Amandman Kluba zastupnika HSU-a nije prihvaćen.

U ime **Kluba zastupnika HSU-a** govorio je **Silvano Hrelja (HSU)**. Kazao je da će Klub zastupnika podržati ovaj Zakon, ali također je upozorio na jedan nedostatak, rekavši da se u suštini Zakon odno-

si samo na brodogradilište Split, jer samo spomenuto brodogradilište ima radno mjesto pod nazivom strojomonter na brodu.

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorio je **Dražan Bošnjaković (HDZ)**. Kazao je kako Klub zastupnika podržava donošenje ovog Zakona.

Zastupnici su 20. travnja 2007. godine sa 80 glasova "za", 4 "suzdržana" i 3 "protiv" donijeli Zakon o dopuni Zakona o stažu osiguranja s povećanim trajanjem, uz Zaključak: Obvezuje se Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje da u roku od 90 dana podnese Hrvatskom saboru Izvješće o broju umirovljenika i osiguranika na koje se primjenjuju odredbe Zakona o stažu s povećanim trajanjem.

I.Č.

PRIJEDLOG ODLUKE O SUDJELOVANJU PRIPADNIKA ORUŽANIH SNAGA REPUBLIKE HRVATSKE U MIROVNIM MISIJAMA UJEDINJENIH NARODA**Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske****Hrvatska sudjeluje u novim mirovnim misijama UN-a**

Prijedlog odluke zastupnici su razmatrali na 25. sjednici 18. travnja 2007. godine, a nakon kraće rasprave i donijeli Odluku kojom se pripadnici Oružanih snaga Republike Hrvatske upućuju u mirovne misije UN-a u Nepal, Libanon, Sierra Leone, Burundi i Afganistan, uz mogućnost rotacije, do 31. prosinca 2008. godine.

O PRIJEDLOGU

Sudjelovanje u međunarodnim mirovnim operacijama u skladu je sa strateškim opredjeljenjem Republike Hrvatske, čime se Hrvatska svrstava među odgovorne članice međunarodne zajednice koje su spremne preuzeti svoj dio tereta opće sigurnosti. Aktivnim sudjelovanjem u mirovnim operacijama, Hrvatska znatno pridonosi naporima usmjerenim na kandidaturu za nestalnu članicu Vijeća sigurnosti UN-a, a posebice ostvarenju svojih strateških ciljeva ulaska u NATO i EU. Republike Hrvatske trenutno ima angažirana 36 pripadnika svojih oružanih snaga u 9 mirovnih misija i to: 4 vojna promatrača u Etiopiji i

Eritreji (UNMEE), 7 vojnih promatrača u Indiji i Pakistanu (UNMOGIP), 6 vojnih promatrača u Zapadnoj Sahari (MINURSO), 3 stožerna časnika u Liberiji (UNMIL), 2 stožerna časnika na Haitiju (MINUSTAH), 3 vojna promatrača u Obali Bjelokosti (UNOCI), 4 vojna promatrača na Cipru (UNFICYP), 2 vojna promatrača u Gruziji (UNOMIG), te 5 stožernih časnika u Sudanu (UNMIS).

Prijedlogom se određuje da Hrvatski sabor donosi Odluku o sudjelovanju pripadnika Oružanih snaga Republike Hrvatske u mirovnim misijama Ujedinjenih naroda. Pravni temelj za donošenje te odluke Hrvatskoga sabora je u Ustavu, Zakonu o obrani i Zakonu o sudjelovanju pripadnika Oružanih snaga Republike Hrvatske, policije, civilne zaštite te državnih službenika i namještenika u mirovnim operacijama i drugim aktivnostima u inozemstvu. Prema Prijedlogu pripadnici Oružanih snaga RH upućuju se u mirovne misije UN-a, uz mogućnost rotacije, do 31. prosinca 2008., i to u : Nepal (UNMIN) do 5 pripadnika, Libanon (UNIFIL) do 6 pripadnika, Sierra Leone (UNIOSIL) do 2 pripadnika,

Burundi (BINUB) do 2 pripadnika i Afganistan (UNAMA) do 2 pripadnika. Vlada Republike Hrvatske se ovlašćuje da utvrđuje trajanje rotacije, broj i organizacijsku strukturu pripadnika Oružanih snaga Republike Hrvatske. Rotacija u pravilu traje godinu dana, ali se Vladi omogućuje odrediti duljinu trajanja ovisno o mandatu pojedine mirovne operacije, kao i u slučajevima nepredviđenih promjena mandata koje mogu nastupiti tijekom provedbe mirovne operacije.

RADNA TIJELA

Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav i Odbor za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost predložili su Saboru da donese predloženu odluku.

RASPRAVA

U ime predlagatelja dodatno obrazloženo Prijedloga odluke dao je **Berislav Rončević**, ministar obrane. Poziv Republici Hrvatskoj da uputi svoje pripadnike Oružanih snaga u pet novih mirovnih misija UN-a ocjenjuje kao priznanje dosadašnjim

angažmanom Hrvatske u mirovnim misijama diljem svijeta. Ministar je pozvao zastupnike da donesu Odluku. **Ivan Jarnjak** izvijestio je o stavovima Odbora za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost, a **Velimir Pleša** najavio da će **Kluba zastupnika HDZ-a** podržati donošenje Odluke ustvrdivši da je Hrvatska prošla transformaciju iz zemlje primateljice pomoći u zemlju koja pruža aktivan doprinos razvoju mira, stabilnosti i sigurnosti u svijetu. Republika Hrvatska sudjeluje u mirovnim misijama UN-a, izabrana je u Organizacijski odbor UN-ove Komisije za izgradnju mira, a kandidirala se i za nestalnu članicu Vijeća sigurnosti UN-a u periodu od 2008. do 2009. godine.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovao je samo mr. sc. **Mato Arlović (SDP)**. Njegovim istupom završila je rasprava.

Zastupnici su 18. svibnja 2007., sa 106 glasova "za", 2 "suzdržana" i 1 "protiv" donijeli Odluku o sudjelovanju pripadnika Oružanih snaga Republike Hrvatske u mirovnim misijama Ujedinjenih naroda.

J.Š.

PRIJEDLOZI ODLUKA O RAZRJEŠENJU DIJELA DOSADAŠNJIH I O IMENOVANJU DIJELA NOVIH ČLANOVA VIJEĆA ZA ELEKTRONIČKE MEDIJE

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Zastupnici su na 25. sjednici, raspravljali o Prijedlozima odluka o razrješenju dijela dosadašnjih i o imenovanju dijela novih članova Vijeća za elektroničke medije.

Predlaže se razrješavanje **Irene Vuksanović i Nebojše Gladovića** s dužnosti članova Vijeća za elektroničke medije radi isteka mandata. Također se predlaže imenovanje **Zdravka Kedže i Olge Ramljak**

za članove Vijeća za elektroničke medije.

Odbor za informiranje, informatizaciju i medije podržao je donošenje prijedloga odluka o razrješenju dijela dosadašnjih i o imenovanju dijela novih članova Vijeća za elektroničke medije.

Zastupnici su, 27. travnja 2007. godine, većinom glasova, sa 89 glasova "za" i 6 "suzdržanih", prihva-

tili Prijedlog odluke o razrješenju s dužnosti članova Vijeća za elektroničke medije Irene Vuksanović i Nebojše Gladovića. Zastupnici su, 27. travnja 2007. godine, većinom glasova, sa 84 glasa "za", 6 "suzdržanih" i 2 "protiv", prihvatili Prijedlog odluke o imenovanju **Zdravka Kedže i Olge Ramljak** za članove Vijeća za elektroničke medije.

A. F.

PRIJEDLOG ODLUKE O RAZRJEŠENJU ČLANA VIJEĆA HRVATSKE AGENCIJE ZA TELEKOMUNIKACIJE**Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske**

Zastupnici su na 25. sjednici, 1. lipnja 2007. godine, većinom glasova, sa 86 glasova "za", 1 "pro-

tiv" i 3 "suzdržana" prihvatili Prijedlog odluke kojom se razrješuje dužnosti člana Vijeća Hrvatske

agencije za telekomunikacije Ante Dodika, na osobni zahtjev.

A. F.

PRIJEDLOG ODLUKE O RAZRJEŠENJU I IMENOVANJU DVAJU ČLANOVA UPRAVNOG ODBORA NACIONALNE ZAKLADE ZA ZNANOST, VISOKO ŠKOLSTVO I TEHNOLOGIJSKI RAZVOJ REPUBLIKE HRVATSKE**Predlagatelj: Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa**

Zastupnici su na 25. sjednici, 1. lipnja 2007. godine, većinom glasova, sa 93 glasa "za" i 1 "suzdržanim" prihvatili Prijedlog odluke o razrješenju članova Upravnog

odbora Pere Lučina i Tomislava Svitaša, te o imenovanju dvaju članova Upravnog odbora Nacionalne zaklade za znanost, visoko školstvo i tehnologijski razvoj

Republike Hrvatske Pere Lučina i Dunje Brozović Rončević.

A. F.

PRIJEDLOG ODLUKE O VIJEĆU ZA GRAĐANSKI NADZOR SIGURNOSNO-OBAVJEŠTAJNIH AGENCIJA**Predlagatelj: Odbor za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost.**

Prijedlogom Odluke ne propisuju se novi oblici postupanja Vijeća, već se usklađuju nazivi sigurnosno-obavještajnih agencija propisani novim Zakonom o sigurnosno-obavještajnom sustavu RH te utvrđuje: način predlaganja kandidata za predsjednika i šest članova Vijeća, i postupak utvrđivanja prijedloga za njihovo imenovanje; prava i dužnosti

predsjednika i članova Vijeća; način rada Vijeća; postupanje s podacima i materijalima Vijeća; obavljanje administrativnih poslova za Vijeće; te osiguranje sredstava, prostora i opreme za rad Vijeća.

Odbor za zakonodavstvo podupire donošenje Odluke.

U ime **Kluba zastupnika HSP-a** govorio je **Pero Kovačević (HSP)**.

Kazao je kako Klub zastupnika podržava Prijedlog odluke.

Zastupnici su 27. travnja 2007. godine sa 90 glasova "za" i 6 "suzdržanih" donijeli Odluku o Vijeću za građanski nadzor sigurnosno-obavještajnih agencija.

I.Č.

INTERPELACIJA O RADU VLADE NA PODRUČJU KORIŠTENJA PREDPRISTUPNIH FONDOVA EUROPSKE UNIJE

Predlagatelj: 21 zastupnik

Prigovori oporbe odbačeni

Hrvatski je sabor o Interpelaciji raspravljao 26. travnja. Podnio ju je 21 zastupnik HNS-a i SDP-a, navodeći da Vlada Republike Hrvatske već 15 mjeseci ignorira zaključak Hrvatskoga sabora i grubo zanemaruje obvezu podnošenja cjelovitog Izvješća o korištenju pretpristupnih fondova Europske unije. Stoga je potrebna rasprava o radu Vlade Republike Hrvatske na tom području.

O INTERPELACIJI

Predpristupnom strategijom predviđeno je da Republika Hrvatska u razdoblju od 2005. do 2006. godine koristi sredstva pomoći iz sva tri pretpristupna programa EU (PHARE; ISPA; SAPARD) u ukupnom iznosu 245 milijuna eura. Osnovni preduvjet za korištenje ovih sredstava je osnivanje Nacionalnoga fonda, o čemu je Sabor donio Zakon, ali i zaključak o obvezi Vlade da svakih šest mjeseci Hrvatskom saboru podnese cjelovito izvješće o korištenju tih fondova. Vlada već 15 mjeseci ignorira taj zaključak, grubo zanemaruje tu obvezu i pokazuje otvorenu nebrigu prema ovim sredstvima, stoji, među ostalim u Interpelaciji. Predlaže se da Sabor donese zaključke kojima se obvezuje Vladu na podnošenje cjelovitog izvješća o korištenju pretpristupnih fondova te, među ostalim, da utvrdi tko je odgovoran za nepodnošenje izvješća i o tome izvijesti Sabor te upozna sve pravne osobe i građane u Republici Hrvatskoj s mogućnostima financiranja iz pretpristupnih fondova i pruži im stručnu pomoć u izradi projekata.

MIŠLJENJE VLADE

Vlada Republike Hrvatske uputila je Saboru Izvješće povodom Interpelacije. U njemu se naglašava da ne nalazi osnove za Interpelaciju i u cijelosti odbacuje sve navode iz nje, to predlaže i Saboru. U opširnom obrazloženju navodi da je korištenje programa EU, u smislu povlačenja sredstava, isplata te mogućih nepravilnosti nastupilo u drugoj polovici 2006. godine. Rok za sklapanje ugovora za projekte financirane iz CARDS 2003. istekao je 6. lipnja 2006. nakon čega je stvarno započeo tijek sredstava iz proračuna EU prema proračunu RH. U skladu s tim prvo izvješće, prema zahtjevu iz zaključka Sabora, moguće je sastaviti tek za drugu polovicu 2006. (u pripremi), stoji, među ostalim u Izvješću.

RADNA TIJELA

Većina članova **Odbora za financije i državni proračun** poduprla je, u međuvremenu dostavljeno, povodom Interpelacije Izvješće Vlade Republike Hrvatske. Odbor je predložio Saboru da odbije Interpelaciju.

RASPRAVA

Sporost i cnetralizacija odlučivanja

Na sjednici Hrvatskoga sabora u ime predlagatelja govorila je dr.sc. Vesna Pusić (HNS). Ustvrdila je da je u razdoblju od 2004. do 2006. iz

pretpristupnih fondova od mogućih 245 odnosno 252 milijuna eura središnja država iskoristila samo 24 posto odnosno 70 milijuna eura. Usporedila je to s drugim zemljama u kojima se postotak iskorištenosti europskih fondova kreće od 57 do 85 posto. Od toga iznosa za projekte na lokalnoj razini pušteno je 3,18 posto ili osam milijuna eura. Od ukupno raspoloživog iznosa nije povučeno 172 milijuna eura, nave-la je, među ostalim spomenuvši da iz Fonda Marco Polo nije povučeno ništa, a plaćena je članarina za 2006. godinu. No projekata s lokalne razine je bilo, njih 250 Delegacija EU ocijenila je pozitivno i prihvatila, a zbog sporosti i nebrige središnje vlasti te potpune centralizacije odlučivanja novac nije povučen. Interpelacijom smo htjeli ukazati na potpunu indolenciju Vlade što se tiče izvještavanja Sabora i javnosti i korištenju ovih sredstava, naglasila je, među ostalim.

Predstavnica Vlade Republike Hrvatske državna tajnica Središnjeg državnog ureda za razvojnu strategiju i koordinaciju fondova Europske unije mr.sc. **Martina Dalić** ponovila je stajalište Vlade Republike Hrvatske (i u nekoliko navrata tijekom rasprave) u vezi s ovom Interpelacijom i rekla da je Vlada RH u cijelosti odbacuje. Naime, o korištenju tih sredstava može se govoriti tek po isteku roka za sklapanje ugovora na izvođenju radova i usluga (izvješće u pripremi). U pitanju je ispunjavanje i niz drugih preduvjeta da bi tijekom sredstava mogao početi, rekla je potanko govoreći o tome zaključivši da se tu teško može govoriti o

nebrizi i nesposobnosti. Opovrgnula je i druge navode iz Interpelacije i odbacila tvrdnje o netransparentnosti sustava.

Dragutin Lesar javio se u ime **Kluba zastupnika HNS-a** pitajući smatra li Vlada da odbijanjem navoda iz Interpelacije ne mora poštivati zaključke Parlamenta. Prema Rezoluciji Europskog parlamenta jedna od obveza i vlasti i oporbe je da građanima Republike Hrvatske što jasnije prezentiraju korist od članstva u EU. Ima li boljih argumenata za pripremu građana koji će na referendumu odlučivati o ulasku u EU od podatka koliko je milijuna eura došlo (ili dolazi) u Hrvatsku. A ovo izvješće traženo je i zbog građana, rekao je, među ostalim.

Mr.sc. **Neven Mimica** govorio je u ime **Kluba zastupnika SDP-a** izrazivši najprije čuđenje što je samo 21 zastupnik zabrinut za ustavnu poziciju Hrvatskoga sabora i za način izvršavanja njegovih zaključaka. Svjedoci smo grčevitih pokušaja Vlade da u svom Izvješću povodom ove Interpelacije dokaže nedokazivo i svoju obvezu prema Saboru prikaže izvršenom. Neprimjeren odnos izvršne vlasti prema Saboru dodatno pokazuju ton i jezik kojim Vlada u svom izvješću brani neizvršavanje zaključka Sabora. Umjesto da prizna da je negdje zagubila saborski zaključak, da je na njega zaboravila i da skrušeno obeća da će ubuduće u potpunosti i sustavno izvještavati Sabor o svemu što se događa na području korištenja ovih fondova, nailazimo na ovakvo mišljenje Vlade. U Klubu zastupnika SDP-a ne vidimo koji bi to argumenti mogli opravdati Vladu koja se jednostavno oglušila na obvezujući zaključak

Hrvatskoga sabora, rekao je, među ostalim.

Izaći sa strategijom

Pero Kovačević ističe da **Klubu zastupnika HSP-a** nije toliko bitno izvještavanje, iako i ono dokazuje da hrvatska Vlada ne poštuje zaključak Sabora, nego je bit problema što nemamo strategiju pregovaranja s EU i hrvatska Vlada treba izaći s njom. Hrvatska u procesu "pregovaranja" ima strategiju prihvatanja svega što EU traži. I neminovna je posljedica: porazni rezultati korištenja sredstava iz pretpripravnih fondova. Zbog toga jednog dana hrvatski građani kad izađu na referendum neće u biti imati o čemu odlučivati jer će EU kao cjelina i pojedine članice sve svoje zahtjeve i interese do tada ostvariti. Treba jasno reći svim hrvatskim građanima da ovaj način "pregovaranja" ne vodi dobru za njih, za Hrvatsku. Sve ovo duboko zabrinjava, rekao je.

Damir Kajin govorio je u ime **Kluba zastupnika IDS-a**. Zabrinuo ga je podatak da na povlačenju novca iz EU fondova radi 513 ljudi. Pitao je zašto tih 513 ljudi ne servisiraju lokalnu samoupravu. S obzirom na to da je povučeno svega 24 posto sredstava njih 76 posto odnosno 400 trebalo bi poslati doma (u Sloveniji ih na tim poslovima ima 10) jer u tri, četiri godine pojedu sve ono što smo mi dobili od EU, postaju trošak sami sebi, rekao je, među ostalim.

Dr.sc. **Zlatko Kramarić** naglašava, među ostalim, da **Klub zastupnika HSLS-a** vidi smisao ove rasprave u tome da se što prije potakne definiranje našeg odnosa prema Europi: što nama Europa jest i što

mi od nje očekujemo i koji su naši odgovori na te procese.

Ante Markov javio se u ime **Kluba zastupnika HSS-a**. Naglašava da je Interpelacija postigla svoj cilj ako je omogućila raspravu pred hrvatskom javnošću o gledanju na karakter i smjer približavanja Europskoj uniji. Upozorio je na prisutni euroskepticizam, na pitanje koji su naši hrvatski nacionalni prioriteti u tom procesu i na potrebu njihova utvrđivanja. Ovi pretpripravnici fondovi su vrlo važni za reforme koje Hrvatska treba provesti, no ipak su sitna pomoć za skupu prilagodbu, rekao je, među ostalim.

Kroz replike i u pojedinačnoj raspravi zastupnici HDZ-a odbacili su sve prigovore oporbe. U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su **Mario Zubović (HDZ)**, **Vladimir Štengl (HDZ)**, mr.sc. **Alenka Košiča Čičin-Šain (HNS)**, **Pero Kovačević (HSP)**, **Jozo Radoš (HNS)**, **Šime Prtenjača (HDZ)**, dr.sc. **Miljenko Dorić (HNS)**, mr.sc. **Nikola Vuljanić (HNS)**, **Antun Kapraljević (HNS)**, **Zvonimir Mršić (SDP)**. U petminutnoj raspravi u ime **Kluba zastupnika HSP-a** govorio je **Tonči Tadić**, Državna tajnica mr.sc. **Martina Dalić** još je jednom predložila da se Interpelacija odbaci, a završni osvrt u ime predlagatelja podnijeli su **Jozo Radoš (HNS)** i **Zvonimir Mršić (SDP)**.

Hrvatski je sabor 27. travnja 2007. odbio ovu Interpelaciju (prijedlog matičnog Odbora da se odbije Interpelacija prihvaćen sa 64 glasa "za", 7 "suzdržanih" i 25 "protiv").

D.K.

IZVJEŠĆE O RADU PUČKOG PRAVOBRANITELJA ZA 2006. GODINU

Predlagatelj: Pučki pravobranitelj Republike Hrvatske

Jačati ulogu pučkog pravobranitelja

Hrvatski je sabor raspravu o ovom Izvješću vodio 17. i 18. svibnja 2007. Na blizu dvjesto stranica Izvješće daje statističke podatke o radu Ureda, analizu rada po pravnim područjima te, među ostalim, ukazuje na potrebu rasprave o koncepciji i daljnjem razvoju Pučkog pravobranitelja i pravobraniteljske funkcije u Republici Hrvatskoj.

O IZVJEŠĆU

Ovo potonje predlaže se s obzirom na to da su osnovane još dvije institucije pravobranitelja sa specijalnim mandatom, te da su u postupku novi prijedlozi i najave inicijativa za osnivanje posebnih pravobraniteljstava.

U tijeku 2006. godine primljeno je 1655 pisanih pritužbi (2005. godine 1653). Radilo se na 2481 predmetu po pritužbama (na novim i 826 predmeta iz ranijih godina), dovršeno je 1717 predmeta, od kojih je 1369 bilo u nadležnosti Ureda. I u ovom izvještajnom razdoblju zabilježena je neažurnost nadležnih tijela u traženom očitovanju pučkog pravobranitelja, u 440 predmeta odgovor nije dostavljen u zakonskom roku od 30 dana (to se odnosi na Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje, Ministarstvo pravosuđa itd.). I u 2006. godini najveći broj pritužbi građana odnosio se na dugotrajnost upravnih postupaka i nepostupanje upravnih tijela, a manji dio na nezakonitosti ili nepravilnost njihovih odluka i akata. Iz područja mirovinskog osiguranja bilo je najviše pritužbi (343, u 2005. bilo ih je 436 prava na obnovu 207 te sudstvo 266. Tu je stanje gotovo jednako onom na koje

je pučki pravobranitelj upozorio u prethodnim izvješćima. To je svakako zabrinjavajuće stanje i zaslužuje pažnju zastupnika, stoji u Izvješću. Kako bi se ublažile posljedice višegodišnjeg zanemarivanja ove problematike (čime se krše i ljudska prava) u Izvješću se predlaže da se bez odlaganja kadrovski i materijalno osposobe službe i odjeli za rješavanja tekućih priliva predmeta ali i zaostataka, da se izvrši analiza postupka zbog šutnje administracije itd.

RADNA TIJELA

Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav predložio je Hrvatskom saboru da prihvati Izvješće, isti prijedlog dali su i **Odbor za pravosuđe** te **Odbor za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu**. **Odbor za ljudska prava i prava nacionalnih manjina** predlaže da se prihvati Izvješće, a da se mišljenja i prijedlozi iz ove rasprave, kao i one Pučkog pravobranitelja te njegove preporuke dostave Vladi Republike Hrvatske radi poduzimanja mjera za učinkovitiji rad nadležnih tijela i tijela koja imaju javne ovlasti. **Odbor za useljeništvu** predložio je da se Izvješće primi na znanje. Odbor će od Središnjega državnog ureda za upravu zatražiti očitovanje o tumačenju i primjeni Zakona o osobnom imenu jer nije izdao napatuk u vezi s upisom osobnog imena s više riječi u dokumente.

MIŠLJENJE VLADE

U vezi s ovim Izvješćem **Vlada Republike Hrvatske** zadužila je

nadležna tijela da u okviru svog djelokruga poduzmu odgovarajuće mjere radi otklanjanja nepravilnosti navedenih u izvješću te da u neposrednom kontaktu s pučkim pravobraniteljem dodatno razmotre pojedine primjedbe radi što bržeg otklanjanja.

RASPRAVA

Na sjednici Hrvatskoga sabora uvodno je govorio pučki pravobranitelj **Jurica Malčić**. Rekao je da želi zaštitu ustavne uloge Pučkog pravobranitelja te da mu se "običnim" zakonom ne može ukidati ili izuzimati iz djelokruga ono što mu je Ustavom propisano. Instituciju Pučkog pravobranitelja u Republici Hrvatskoj treba jačati, a ne slabiti, naglasio je, među ostalim. Sve češće građani se žale na telefonske operatere, poslovne banke, školske i visokoškolske ustanove, zdravstvene i socijalne ustanove.

Dragutin Lesar govorio je u ime **Kluba zastupnika HNS-a** te naglasio da je svake godine sve veći broj predmeta na području mirovinsko-invalidskog osiguranja (naveo određene primjere). Ne može shvatiti zašto Zavod ništa ne poduzima u vezi s tim. Podsjetio je da Pučki pravobranitelj od Vlade RH nije dobio analizu položaja invalida rada u skladu sa zaključkom Sabora. U vezi s upozorenjem Pučkog pravobranitelja da nema ozbiljnijih pomaka u organizaciji rada državne uprave (dugotrajnost upravnog postupka). Klub predlaže određene zaključke (nisu prihvaćeni).

Pučki pravobranitelj nema uvjeta za rad

Nenad Stazić javio se u ime Kluba zastupnika SDP-a. Povećava se broj pravobranitelja za posebna područja, a Pučki pravobranitelj još uvijek nema odgovarajuće uvjete za rad. U vezi s mišljenjem Vlade o Izvješću primjećuje da Vlada sama sebe upozorava da poštuje zahtjev Pučkog pravobranitelja, rekao je, među ostalim. Primjerima iz Izvješća ilustrirao je odnos Vlade prema invalidima rada (posebno se tu istiće Ministarstvo unutarnjih poslova) te u vezi s kršenjem ljudskih prava na obnovu. Čini se da nema odgovornosti za nadležne ministre, zaključio je.

Dražen Bošnjaković izvijestio je da Klub zastupnika HDZ-a ne vidi sve tako negativno i crno kao predgovornici. Izvješće prihvaćamo, njemu vrlo pozitivne ocjene jer je vrlo cjelovito, sažeto i korektno, s nizom podataka i pojedinačnih predmeta - rekao je. Može se iščitati dugotrajnost i sporost postupaka uprave i pravosuđa, no za ocjenu stanja potrebni su podaci o broju zaprimljenih upravnih predmeta i koliko ih je u radu (sigurno više od milijuna, pa onda nešto više od 1200 pritužbi i nije nekakav velik broj).

Željko Pavlic osvrnuo se na Izvješće u ime Kluba zastupnika PGS-a, SBHS-a, MDS-a, koji snažno podržava rad pučkog pravobranitelja,

ali i dijeli njegovo nezadovoljstvo i zabrinutost navedene u Izvješću. Inzistiramo da se što prije ostvare mjere koje do sada nisu uvedene, a na kojima inzistira pučko pravobraniteljstvo u Republici Hrvatskoj, rekao je, među ostalim.

Damir Kajin javio se u ime Kluba zastupnika IDS-a rekavši da nije dobro da tijela državne vlasti ignoriraju upute Pučkog pravobranitelja i da čeka na odgovore dulje od zakonskog roka. Postupci za ostvarenje mirovina ne bi smjeli trajati duže od 60 dana, naveo je dodavši da Hrvatska ima inflaciju pravobranitelja i sve bi ih trebalo svesti pod jednu kapu.

Silvano Hrelja javio se u ime Kluba zastupnika HSU-a. Ovo Izvješće je veoma korisno i prihvatit ćemo ga. Legitimno je pravo HSU-a da predlaže ombudsmana za umirovljenike i starije osobe. U Izvješću su naznačeni problemi u Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje, a kao jedan od glavnih je isplata zaostalnih mirovina građanima koji su izbjivali iz Hrvatske. No situacija je još gora za naše građane koji primaju mirovinu iz BiH, Srbija, Crne Gore (to je za pravni sustav neprihvatljivo), naveo je, među ostalim.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su Gordana Sobol (SDP), Nikola Vuljanić (HNS), Josip Leko (SDP), Zdenka Babić-Petrićević (HDZ), Ante Bagarić (HDZ), Anton Peruško (SDP), Biser-

ka Perman (SDP), Damir Kajin (IDS). U petminutnoj raspravi u ime kluba zastupnika govorili su: Pero Kovačević u ime Kluba zastupnika HSP-a dr.sc. Ivo Banac (nezavisni) u ime Kluba zastupnika PGS-a, SBHS-a, MDS-a, Dražen Bošnjaković za Klub zastupnika HDZ-a, mr.sc. Mato Arlović za Klub zastupnika SDP-a, Nikola Vuljanić u ime Kluba zastupnika HNS-a, Ljubica Lalić u ime Kluba zastupnika HSS-a (predložila zaključke, ali nisu prihvaćeni). Završni osvrt dao je pučki pravobranitelj Jurica Malčić.

Hrvatski je sabor 18. svibnja 2007. prihvatio ovo Izvješće (106 "za", 1 "protiv" i 2 "suzdržana"). Prihvaćen je i predloženi zaključak Odbora za ljudska prava i prava nacionalnih manjina (105 "za", 3 "suzdržana", jedan "protiv") te prijedlog Kluba zastupnika HSU-a da se obvezuje pučki pravobranitelj da u roku od 30 dana Hrvatskom saboru dostavi izvješće o broju umirovljenika koji su mu se tijekom 2006. godine obratili u svezi s obeštećenjem odnosno provedbom Zakona o provođenju Odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske od 12. svibnja 1998. godine i Zakona o Umirovljeničkom fondu te obrazloži karakteristične slučajeve i o njima da svoje mišljenje (103 "za", 1 "protiv" i 3 "suzdržana").

Đ.K.

IZVJEŠĆE O RADU HRVATSKE AKADEMIJE ZNANOSTI I UMJETNOSTI U 2006. GODINI

Predlagatelj: Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti

Zastupnici su na 25. sjednici, 24. svibnja 2007. godine, raspravljali o Izvješću o radu Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti u 2006. godini.

O PRIJEDLOGU

Izvješće o radu HAZU-a za 2006. godinu, izdano je ove godine kao Ljetopis Hrvatske akademije zna-

nosti i umjetnosti koji sadrži cjelovit pregled rada Akademije u 2006. godini. U Izvješću su navedeni podaci o promjeni broja članova, održanim zasjedanjima, radu Predsjedniš-

tva Akademije, nakladničkoj aktivnosti, te o radu Zaklade HAZU-a i aktivnostima Akademijinih odbora, razreda i drugih jedinica. Posebno je navedeno i Glavno financijsko izvješće za 2006. godinu i završni račun za 2006. godinu. Ukupna sredstva kojima je Akademija raspolagala iznosila su 80, 336, 456, 83 kune. U Izvješću je upozoreno na kontinuirano smanjivanje proračunskih sredstava za rad Akademije kroz nekoliko prethodnih godina, te se apelira da se taj trend zaustavi.

RADNA TIJELA

Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu nema primjedbi na tekst predloženog Izvješća.

RASPRAVA

Jedini u raspravi po klubovima zastupnika govorio je **Andrija Hebrang** u ime **Kluba zastupnika HDZ-a**. Pohvalivši izdavanje Ljetopisa, zastupnik se u svojem izlaganju osvrnuo na najvažnije aktivnosti Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti u 2006. godini. Prije svega obilježavanje dviju obljetnica, 29 znanstvenih skupova, 26 tematskih predavanja, 12 predstavljanja knjiga, 32 izložbe, 2 javne rasprave i projekte predsjedništva. Zastupnik se osvrnuo i na, ponekad neadekvatnu, komunikaciju Akademije i medija koja rezultira neopravdano lošim prikazom rada Akademije, zaključio je zastupnik. Pri-

mijetio je da se HAZU uključuje u društvena zbivanja sa svojim velikim potencijalima i ostvaruje izniman doprinos hrvatskome društvu. Najavio je podržavanje Izvješća, no također je upozorio na trend smanjivanja sredstava HAZU-u koji valja zaustaviti.

U pojedinačnoj raspravi govorili su zastupnici: **Jagoda Majška-Martinčević (HDZ)**, **Petar Selem (HDZ)**, **Ivanka Roksandić (HDZ)** te **Ivan Jurkin (HDZ)**.

Zastupnici su, 25. svibnja 2007. g., većinom glasova, sa 78 glasova "za", 1 "protiv", 6 "suzdržana" prihvatili Izvješće o radu Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti u 2006. godini.

A. F.

IZVJEŠĆE O PROVEDBI ZAKONA O PRAVIMA HRVATSKIH BRANITELJA IZ DOMOVINSKOG RATA I ČLANOVA NJIHOVIH OBITELJI, ZA RAZDOBLJE OD 1. SIJEČNJA DO 31. PROSINCA 2006. GODINE

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Povećana izdvajanja za branitelje

Na 25. sjednici 25. travnja 2007. Hrvatski sabor je raspravljao o Izvješću u kojem se iščitavaju učinci primjene novog Zakona o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji, koji je stupio na snagu 1. siječnja 2005. godine.

O IZVJEŠĆU

U ime predlagatelja Izvješće je predstavila ministrica obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti, **Jadranka Kosor**. Činjenica je, kaže, da su ukupna izdvajanja za branitelje i članove njihovih obitelji

od 2003. do 2007. porasla za oko 2,2 milijarde kuna. Na mirovinska primanja za 42.465 branitelja i članova obitelji lani je utrošeno oko 3,4 milijarde kuna, a za ostvarivanje prava iz zdravstvenog osiguranja izdvojeno je više od 185 milijuna kuna. Trenutačna vrijednost Fonda hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata, u koji su prenesene dionice INE i HT-a, iznosi oko 3,7 milijardi kuna. U prošloj godini počeo je djelovati Fond za stipendiranje hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i djece hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata, lani je dodijelio 2872 stipendije, pravo na besplatne udžbenike,

odnosno pravo na isplatu naknade ostvarilo je ukupno 17.343 korisnika i za to je utrošeno gotovo 18 milijuna kuna. Za zapošljavanje hrvatskih branitelja i djece poginulih, zatočenih ili nestalih hrvatskih branitelja utrošeno je gotovo 35 milijuna kuna. Lani je završen program stambenog zbrinjavanja stopostotnih ratnih vojnih invalida prve skupine, i za to izdvojeno više od 195 milijuna kuna. Izvijestila je da se trenutno gradi 369 stanova za ratne vojne invalide i obitelji poginulih, zatočenih i nestalih branitelja, a u pripremi je gradnja još 381 stana. Lani je umrlo 1304 hrvatska branitelja, dok

je na popisu zatočenih i nestalih trenutačno 1116 hrvatskih branitelja i civila.

RADNA TIJELA

U raspravi u **Odboru za ratne veterane** pohvaljena je sveobuhvatnost i temeljitost Izvješća, a izraženo je i zadovoljstvo kontinuiranim povećanjem financijskih sredstava namijenjenih skrbi hrvatskih branitelja i članova njihovih obitelji. Odbor je predložio Saboru da prihvati Izvješće, a isti je prijedlog imao i **Odbor za useljenišтво**.

RASPRAVA

Nakon izlaganja predstavnice predlagatelja, rasprava je nastavljena očitovanjem predstavnika radnih tijela. Stavove Odbora za ratne veterane prenio je **Vlado Jukić**, a Odbora za useljenišтво **Zdenka Babić-Petričević**.

Klub zastupnika HDZ-a izražava zadovoljstvo temeljitim i korektnim Izvješćem i podržat će ga, podvukao je **Josip Đakić**. Pozdravio je kontinuiranu brigu i skrb prema hrvatskim braniteljima kroz resorno ministarstvo i Vladu Republike Hrvatske, a napose povećanje proračuna Ministarstva obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti sa 3 milijarde i 491 milijun kuna koliko je iznosio 2003. godine na 4 milijarde i 789 milijuna kuna u 2006. U 2007. ta su sredstva veća za 11,21% u odnosu na prošlu godinu.

Dr. sc. **Zlatko Kramarić** je rekao da će **Klub zastupnika HSLŠ-a** glasovati za prihvaćanje Izvješća, a zadovoljan je i opsegom i načinom provedbe Zakona u 2006. godini. Međutim, unatoč tako velikim proračunskim sredstvima i dalje nisu potpuno i odgovarajuće riješeni neki značajni problemi s kojima se susreće braniteljska populacija (trajno rješavanje vlasničkih prava na stambene objekte koji su hrvatskim braniteljima dodijeljeni na privremeno

korištenje na područjima od posebne državne skrbi, prava iz mirovinskog i invalidskog osiguranja, promjena kriterija za bodovanje vremena provedenog u Domovinskom ratu, neodgovarajuća administrativna primjena definicije pojma hrvatski branitelj itd.).

U ime **Kluba zastupnika HNS-a Željko Kurtov** se založio za javnu objavu registra hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata "kako bi se vidjelo tko je sve zalutao na popis 500 tisuća branitelja". Da smo imali toliko branitelja rat bi završili u tri mjeseca, upozorava Kurtov, te podsjeća da je i svojedobno objavljena brojka od 370 tisuća branitelja izazvala zgražanje, sada ih je pola milijuna, a za dvije godine možda će ih biti 700 tisuća. Ukazao je i na neke nedosljednosti i nedorečenosti koje se provlače kroz Izvješće, napose na probleme s kojima se susreću branitelji (rok za podnošenje zahtjeva za priznavanje statusa HRVI iz Domovinskog rata po osnovi bolesti pa tako i PTSP-a, nema niti spomena o zakonskoj obvezi uspostavljanja županijskih centara psihosocijalne pomoći sudionicima i stradalnicima Domovinskog rata.

Ministrica **Kosor** je rekla kako bi objava registra bila protuzakonita, čak i ako bi svaki od branitelja dao svoj pristanak da se on objavi. Brojku od blizu pola milijuna branitelja objasnila je činjenicom da su se oni smjenjivali na bojištu. "Nije sve vrijeme obrane Hrvatske bilo svih tih ljudi na bojištu, ali oni su stekli status u Ministarstvu obrane i MUP-u, a naš je posao bio objediniti te podatke, upozorila je ministrica **Kosor**. Svatko tko zna nepravilnost vezanu uz stjecanje statusa, neka javi, pozvala je ministrica **Kosor**.

Mrvice

Za razliku od Vlade koja tvrdi da je stabiliziran sustav sveukupne skrbi za sve kategorije sudioni-

ka i stradalnika Domovinskog rata, zastupnik **Ivica Pančić** smatra da se takva ocjena ne može prihvatiti jer je stvarnost poprilično drugačija. Istupajući u ime **Kluba zastupnika SDP-a** ustvrdio je da je ovaj sustav destabiliziran jer je izvor iskrenog nezadovoljstva značajnog dijela braniteljske populacije, posebno onog dijela koji se s puškom u ruci na ratištima diljem Hrvatske izborio za slobodu naše domovine. Kaos na pojedinim fakultetima i nezadovoljstvo u većem dijelu javnosti doveli su do ukidanja zakonske odredbe o povlaštenom upisu djece branitelja, veliko ogorčenje, posebno hrvatskih branitelja odnosilo se na kriterije za dodjelu udjela iz Fonda hrvatskih branitelja u koji su prenesene dionice INE-e i HT-a. Nezadovoljstvo značajnog broja branitelja izazvala je izrada registra hrvatskih branitelja, nastavlja Pančić. Broj novoza-poslenih branitelja, kaže Pančić, u stalnom je padu, a mnogi kojima su usta puna brige za branitelje umjesto njih zapošljavaju svoje rođake ili stranačke kolege, i to je posebno primjetno u posljednje tri godine. Bolji položaj branitelja u društvu može osigurati samo poštena vlast koja će suzbiti korupciju i kriminal, smatra zastupnik, dodajući još da "braniteljima ne trebaju mrvice s nečijeg stola". Klub će Izvješće primiti na znanje, konstatirao je Pančić.

Nakon 13 ispravaka netočnih navoda, a na Pančićev reagirala je i ministrica **Kosor**. "Za vas u SDP-u su, dakako, i mrvice 3,7 milijardi kuna u Fondu branitelja ili isplaćenih 187 milijuna kuna duga nastalog zbog vašeg neispunjavanja obveza", uzvratila je ministrica **Kosor**. Uпитala je zastupnika Pančića zašto on nije napravio registar hrvatskih branitelja.

Osiguran novac za braniteljsku populaciju ne predstavlja nikakvu privilegiju, pogotovo ne kada su u pitanju invalidi, a njima treba osigurati sve jer su svojim tijelima zadužili ovu zemlju, rekao je **Damir Kajin** u

ime **Kluba zastupnika IDS-a**. Indikativnim mu se čini povećanje broja invalida iz godine u godinu za oko 10% što može upućivati na zloupotrebu zakona. I ovaj put se založio da sudbina invalida II. svjetskog rata prati sudbinu invalida Domovinskog rata držeći da tu ne smije biti distinkcije i da se na invalidima prepoznaje civilizacijski karakter društva.

U ime **Kluba zastupnika HSS-a Željko Ledinski** se založio za to da se prava naše braniteljske populacije pobrojana u Izvješću što kvalitetnije i bolje provode. U javnosti se stvara dojam da su branitelji ostvarili neke privilegije, što Ledinski odbacuje naglašavajući da branitelj koji je sudjelovao na ratištu nije imao mogućnost ostvariti neka velika prava. Iz Izvješća je vidljivo da se stalno povećavaju osigurana sredstva za skrb o hrvatskim braniteljima, a zastupnik vjeruje da će se to i ubuduće činiti.

Manji dio hrvatskih branitelja (10-tak posto) ima velika prava, ali velika većina njih ima vrlo mala prava ili su ona manje-više deklaratorna, rekao je, među ostalim, **Vlado Jukić** u ime **Kluba zastupnika HSP-a**. Prosječni hrvatski branitelj u Hrvatskoj (takvih je 80%) radi i plaća porez, doprinosi tako punjenju državnog proračuna iz kojeg se osiguravaju sredstva za provedbu ovog zakona. Prosječni hrvatski branitelj, prije svega, zadovoljan je što ima svoju hrvatsku državu i drago mu je da posjeduje braniteljsku iskaznicu koja mu je u simboličkom smislu dokaz da je obavio svoju građansku dužnost i za to ne traži privilegije. Potrebno je, kaže, imati jedan pošten i iskren pristup prema našim braniteljima pa im javno reći npr. da se ne nadaju da će od dionica Fonda hrvatskih branitelja moći

rješavati svoje egzistencijalne probleme jer je riječ o simboličnim iznosima. Izrazio je zadovoljstvo podnesenim Izvješćem.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: dr. sc. **Krešimir Ćosić (HDZ)**, **Vladimir Štengl (HDZ)**, **Pero Kovačević (HSP)**, **Tomislav Čuljak (HDZ)**, **Ruža Lelić (HDZ)**, **Antun Kapraljević (HNS)**, **Zdenka Babić-Petričević (HDZ)** i **Tomislav Ivić**, državni tajnik Ministarstva obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti.

Hrvatski je sabor 27. travnja 2007. godine sa 81 glasom "za", 15 "suzdržanih" i 3 "protiv", prihvatio Izvješće o provedbi Zakona o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji, za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2006. godine.

J.Š.

GODIŠNJE IZVJEŠĆE O RADU HRVATSKE AGENCIJE ZA TELEKOMUNIKACIJE I O STANJU I OSTVARIVANJU NAČELA I CILJEVA REGULACIJE TELEKOMUNIKACIJSKOG TRŽIŠTA U REPUBLICI HRVATSKOJ ZA 2006. GODINU

Predlagatelj: Vijeće Hrvatske agencije za telekomunikacije

Na 25. sjednici Hrvatskoga sabora zastupnici su raspravljali o Godišnjem izvješću Hrvatske agencije za telekomunikacije i o stanju i ostvarivanju načela i ciljeva regulacije telekomunikacijskog tržišta u Republici Hrvatskoj za 2006. godinu.

Aktivnosti Agencije u 2006. godini bile su usmjerene na daljnju liberalizaciju telekomunikacijskog tržišta u Republici Hrvatskoj, stvaranje jednakih i transparentnih uvjeta novim operatorima i davateljima usluga za ravnopravni pristup tržištu. To je učinjeno kako bi se korisniku otvorila mogućnost izbora operatora prema želji, vodeći pritom računa

o osiguranju dobre kvalitete telekomunikacijskih usluga uz prihvatljivu cijenu. Agencija je obavljanjem svojih regulatornih poslova poticala daljnja ulaganja u telekomunikacijsku infrastrukturu, omogućila realizaciju novih alternativnih pristupnih tehnologija, te radila na djelotvornijoj zaštiti korisnika telekomunikacijskih usluga.

Odbor za pomorstvo, promet i veze te Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav predlažu Hrvatskom saboru da donese Zaključak: Prihvaća se Godišnje izvješće o radu Hrvatske agencije za telekomunikacije i o stanju i ostvarivanju načela i ciljeva regulacije telekomunikacij-

skog tržišta u Republici Hrvatskoj za 2006. godinu.

Vlada Republike Hrvatske podupire Godišnje izvješće Hrvatske agencije za telekomunikacije, uz primjedbe vezane uz točku 5.1. i 3.1.3. predmetnog Godišnjeg izvješća. Vlada RH je mišljenja da bi ga u daljnjem postupku trebalo precizirati u dijelu koji se odnosi na sve aktivnosti što je Hrvatska agencija za telekomunikacije do sada poduzela u vezi s transparentnosti i predvidljivosti svojeg rada.

U ime **Kluba zastupnika HNS-a** govorila je **Alenka Košiča Čičin-Šain (HNS)**. Izrazila je nezadovoljstvo Godišnjim izvje-

šćem, te kazala kako sadrži nepotrebne i nerealne pokazatelje.

U ime **Kluba zastupnika HSP-a** govorio je **Tonći Tadić (HSP)**. Kazao je kako će Klub zastupnika HSP-a biti suzdržan pri glasovanju o Izvješću. Upozorio je na probleme oko DTK (telekomunikacijskih kanala) te kazao da je država dužna na svaki način, a i preko Agencije, liberalizirati telekomunikacijske usluge.

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorio je **Milan Meden (HDZ)** najavivši podršku Kluba zastupnika HDZ-a Izvješću.

U ime **Kluba zastupnika IDS-a** govorio je **Valter Poropat (IDS)**. Upozorio je na previsoku pretplatu koja se plaća THT-u, te zatražio od predsjednika Vijeća Hrvatske agencije za telekomunikacije da se ona ukine. Klub zastupnika IDS-a primit će na znanje ovo

Izvješće, a kod glasanja će biti suzdržan.

Zastupnici su 25. svibnja 2007. godine sa 66 glasova "za", 10 "protiv", 5 "suzdržanih" prihvatili Zaključak: Prihvaća se Godišnje izvješće Hrvatske agencije za telekomunikacije i o stanju i ostvarivanju načela i ciljeva regulacije telekomunikacijskog tržišta u Republici Hrvatskoj za 2006. godinu.

I.Č.

Protokolarne aktivnosti Predsjednika Hrvatskoga sabora

Predsjednik Sabora sudjelovao na Konferenciji predsjednika parlamenata EU i zemalja kandidata

Bratislava (25 - 26. svibnja 2007) - Proces institucionalnih reformi Europske unije i donošenje novog ugovora izrazito su važni za Hrvatsku s obzirom na to da će reforma omogućiti i funkcioniranje proširene EU i buduća proširenja, naglasio je u Bratislavi predsjednik Hrvatskoga sabora Vladimir Šeks koji je u slovačkoj prijestolnici sudjelovao na konferenciji predsjednika parlamenata EU i zemalja kandidata.



BRATISLAVA 2007
KONFERENCIA PREDSEDOV PARLAMENTOV EU

Predsjednik Šeks je govorio u okviru rasprave o budućnosti Europe, prvoj od pet tema dvodnevnog sastanka predsjednika parlamenata EU i kandidata te naglasio da kao predstavnik Hrvatske gleda na pitanje proširenja iz perspektive specifičnog položaja svoje zemlje.

”Dovršetka tog procesa nema bez osiguranja europske perspektive svim zemljama, uključujući i one koje su danas slijedom povijesnih i političkih prilika još izvan glavne matice europskog proširenja”, rekao je predsjednik Hrvatskoga sabora.

Predsjednik Šeks se također zauzeo da nova institucionalna rješenja omoguće veću uključenost nacionalnih parlamenata u proces donošenja odluka, što će ujedno značiti neposrednije i učinkovitije sudjelovanje građana u donošenju odluka. Nacionalni parlamenti su važni u formiranju ujedinjene Europe jer nema razvoja tog procesa bez parlamentarne dimenzije. Članstvo Hrvatske u Europskoj uniji ni u kom slučaju nije ugrožavanje ili prijetnja nacionalnom identitetu već

je objedinjavanje, na ravnopravnoj osnovi, svih posebnosti koje države članice i njihovi građani unose u Europsku uniju, rekao je predsjednik Hrvatskog sabora Vladimir Šeks.

Predsjednik Hrvatskoga sabora Vladimir Šeks primio predsjednika njemačkog Bundestaga Norberta Lammerta

Zagreb (30. svibnja 2007) - Predsjednik Hrvatskoga sabora Vladimir Šeks primio je predsjednika njemačkog Bundestaga Norberta Lammerta koji boravi u službenom uzvratnom posjetu Republici Hrvatskoj.

Nakon razgovora sa svojim njemačkim kolegom predsjednik Sabora Vladimir Šeks je izjavio kako je ovaj posjet predsjednika njemačkog Bundestaga ”na tragu još jačeg produblivanja odnosa Hrvatskog sabora i Bundestaga.”

”Dogovorili smo operacionalizaciju suradnje skupina prijateljstava i parlamentarnih odbora na putu Hrvatske prema Europskoj uniji”, rekao je Šeks i dodao: ”Ovaj uzvratni posjet u okviru njemačkog predsjedanja, i još na Dan Hrvatskog sabora, dokaz je prijateljstva i naših partnerskih odnosa.”

Šef njemačkog parlamenta je izrazio nadu da će se rješenje za postojeće poteškoće pronaći na summitu EU u



Predsjednik Hrvatskoga sabora Vladimir Šeks primio predsjednika njemačkog Bundestaga Norberta Lammerta

njemačkom Bundestagu koje predvodi predsjednik te pokrajinske skupine u Bundestagu Enak Ferlemann.

U razgovoru je obostrano izraženo zadovoljstvo bilateralnim odnosima, osobito s obzirom na parlamentarnu suradnju koja je na visokoj razini, te je potvrđena želja da se suradnja nastavi, poglavito na planu priključenja Republike Hrvatske Europskoj uniji i NATO-u. Istaknuto je da se na taj način stvaraju partnerski, a unapređuju ukupni bilateralni odnosi.

Predsjednik pokrajinske skupine CDU/CSU-a u Bundestagu Ferlemann istaknuo je snažnu podršku što bržem ulasku Republike Hrvatske u Europsku uniju i NATO, te je Hrvatsku pohvalio zbog dostignute razine političkog i gospodarskog razvoja u vrlo kratkom razdoblju koji impresionira tim više što je Hrvatska, uz tranziciju, bila svojedobno suočena i s ratnim stanjem.

Predsjednik Sabora Šeks je članovima izaslanstva predstavio mjere koje je poduzimala hrvatska Vlada i koje još planira poduzeti u sklopu započetih reformi, te je izrazio nadu da će se pod njemačkim predsjedanjem Europskom unijom pronaći izlaz iz blokade nastale odbijanjem Ustava EU na referendumima u Francuskoj i Nizozemskoj.

Predsjednik Hrvatskoga sabora Vladimir Šeks primio predsjednika Ukrajine Viktora Juščenka

Zagreb (31. svibnja 2007) - Predsjednik Šeks primio je predsjednika Ukrajine Viktora Juščenka u sklopu njegovog



Predsjednik Ukrajine Viktor Juščenko u obraćanju zastupnicima Hrvatskoga sabora

vog službenog posjeta Republici Hrvatskoj i prvog posjeta inozemstvu nakon smirenja političke krize u Ukrajini.

Predsjednik Sabora i ukrajinski predsjednik su razgovarali o ukupnoj razini bilateralnih odnosa suglasivši se da su u usponu i da bi bilo dobro da gospodarstvenici snažnije iskoriste pozitivnu dinamiku političke suradnje.

Zaključeno je da, s obzirom na zajedničke strateške interese, svakako treba potaknuti suradnju odbora za vanjsku politiku, europske integracije i gospodarstvo hrvatskog i ukrajinskog parlamenta.

Jedna od tema razgovora dvojice dužnosnika je bio i projekt Družba Adria. Predsjednik Hrvatskoga sabora je zahvalio ukrajinskom predsjedniku Juščenku što je u svom govoru pred saborskim zastupnicima jasno istaknuo da treba uzeti u obzir mišljenja ekologa i javnosti te ga izvijestio u kojoj je fazi taj projekt sada. Predsjednik Juščenko se suglasio da je za ovaj projekt nužna široka politička podrška.

Poljska podupire ulazak Hrvatske u EU

Varšava (2. lipnja 2007) - "Hrvatska ne treba biti talac europske krize nastale odbijanjem europskog Ustava na referendumu, već ima poljsku potporu za ulazak u punopravno članstvo i prije rješenja pitanja Ustava", rekao je predsjednik Hrvatskoga sabora Vladimir Šeks u Varšavi nakon sastanka s predsjednikom poljskog parlamenta Ludwikom Dornom.

"Poljska daje veliku potporu Hrvatskoj za ulazak u EU koji ne bi trebao biti opterećen odbijanjem ustavnog ugovora. Poljska smatra da se to pitanje može riješiti amandmanom na Ugovor iz Nice tako da Hrvatska ne bude talac krize koja je nastala odbijanjem europskog Ustava na referendumima (u Francuskoj i Nizozemskoj)", kazao je predsjednik Šeks.

"Postoje članice EU koje zagovaraju takvo mišljenje, što je bilo očito na summitu predsjednika parlamenta nedavno u Bratislavi, ali postoje i oni, kao što je predsjednik njemačkog Bundestaga, koji su protiv i koji smatraju da je nužno donošenje Ustava kao uvjeta za proširenje", rekao je predsjednik Šeks i dodao: "Vjerujem da bi se na summitu EU 21. i 22. lipnja u Bruxellesu trebalo nazrijeti rješenje za razrješenje te ustavne krize".

SUSRETI S VELEPOSLANICIMA

**Predsjednik Sabora primio veleposlanika
Ukrajine**

Zagreb (30. svibnja 2007) - Predsjednik Hrvatskog sabora Vladimir Šeks primio je u nastupni posjet veleposlanika Ukrajine u Republici Hrvatskoj Markijana Lubkivskog.

U razgovoru je zaključeno da su bilateralni odnosi prijateljski i bez otvorenih pitanja, iako postoji još potencijala za produbljenje gospodarske suradnje.

Ukrajinski je veleposlanik izrazio zadovoljstvo što do posjeta predsjednika Juščenka Hrvatskoj dolazi nakon što je u Ukrajini postignut politički dogovor o provedbi izbora u rujnu. Pozitivno je ocijenio dosadašnju parlamentarnu suradnju, te je izrazio nadu da će se ona jednako uspješno odvijati i nakon predstojećih parlamentarnih izbora u obje države.

Predsjednik Sabora je istaknuo značaj parlamentarne suradnje koja pruža izvrstan okvir za zbližavanje zemalja i razvijanje bilateralnih odnosa. Izaslanstvo Hrvatskog

sabora predvođeno predsjednikom Vladimirom Šeksom boravilo je u Ukrajini 30. i 31. siječnja 2006.. Prije toga je bivši predsjednik ukrajinske Vrhovne rade Litvin službeno posjetio Hrvatsku 2005. godine.

D. H

Predsjednik Sabora u razgovoru s veleposlanikom Ukrajine



Mario Zubović primio u posjet zastupnike britanskog parlamenta Julie Kirkbride i Andrewa Mackaya

(Zagreb, 25. svibnja 2007). Središnje teme razgovora bile su pristupanje Republike Hrvatske euroatlantskim integracijama i stanje u regiji. Britanski parlamentarci najavili su daljnju potporu Hrvatskoj na putu prema EU, dodavši kako Velika Britanija podupire širenje iste. Konsenzus svih političkih stranaka oko glavnih vanjsko-političkih prioriteta Hrvatske i aktivno provođenje reformi, osnovni su jamci uspješnosti procesa pristupanja Europskoj uniji i NATO-u, naglasio je zastupnik Mario Zubović.



Mario Zubović primio u posjet zastupnike britanskog parlamenta

Predsjednik njemačkog Bundestaga Norbert Lammert posjetio Sabor

(Zagreb, 30. svibnja 2007). Predsjednik njemačkog Bundestaga Norbert Lammert sastao se s predsjednikom Odbora za vanjsku politiku Gordanom Jandrokovićem, predsjednikom Odbora za europske integracije Nevenom Mimicom i članovima Odbora te s voditeljem i članovima Hrvatsko-njemačke skupine prijateljstva Hrvatskoga sabora.

Sugovornici su ocijenili bilateralne odnose dviju zemalja iznimno sadržajima i bez otvorenih pitanja. Istaknuta je

visoka razina njemačkih investicija u RH kao i ukupna gospodarska razmjena. Središnje teme sastanka bile su pristupanje Hrvatske EU i proces institucionalne reforme Europske unije. Predsjednik njemačkog Bundestaga



Predsjednik njemačkog Bundestaga Norbert Lammert posjetio Hrvatski sabor

Norbert Lammert obećao je daljnju podršku Njemačke Hrvatskoj na tom putu.

Nikola Mak primio u radni posjet izaslanstvo Bundestaga

(Zagreb, 31. svibnja 2007). Saborski zastupnik njemačke nacionalne manjine Nikola Mak primio je u radni posjet Pokrajinsku skupinu Donje Saske, Klub zastupnika CDU/CSU-a u njemačkom Bundestagu. Na sastan-



Nikola Mak primio u radni posjet izaslanstvo Bundestaga

ku su bili nazočni i zastupnici Dragutin Pukleš i Šemso Tanković. Zastupnik Nikola Mak u uvodnom dijelu upoznao je goste s brojem zastupnika nacionalnih manjina u Hrvatskom saboru te kratko izložio njihova prava i dužnosti. Kazao je kako su zastupnici nacionalnih manjina u potpunosti ravnopravni s ostalim zastupnicima te dodao da Hrvatska ima vrlo kvalitetne zakone koji se odnose na prava nacionalnih manjina.

Voditelj njemačkog izaslanstva Enak Ferlemann izrazio je zadovoljstvo statusom njemačke nacionalne manjine u Hrvatskoj. Istaknuo je da su odnosi dviju zemalja zadovoljavajući te da Njemačka u potpunosti podupire Hrvatsku na putu u Europsku uniju.

Povjerenica Europske komisije Danute Hübner posjetila Hrvatski sabor

(Zagreb, 5. lipnja 2007). Članovi Odbora za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu i članovi Nacionalnog odbora sastali su se s povjerenicom Europske komisije Danute Hübner.

Središnja tema sastanka bio je razvoj regionalne politike u okviru pristupanja Hrvatske Europskoj uniji. Predstavnicima dvaju odbora predstavili su djelokrug i način rada saborskih odbora posebno istaknuvši konsenzus parlamentarnih stranaka o strateškim vanjskopolitičkim prioritetima i potrebi intenzivnije decentralizacije. Potpredsjednica Hrvatskoga sabora i članica Odbora Vesna Pusić objasnila je ulogu Nacionalnog odbora u procesu pristupnih pregovora.

Predsjednik Odbora za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu Zvonimir Mršić upoznao je goste s najvažnijim zakonskim izmjenama na području regionalne politike u ovom sazivu, posebno naglasivši promjene u ovlastima jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, izmjene izbornog zakona te decentralizaciju fiskalnih prihoda. Osvrnuvši se na snažnu regionalnu orijentaciju EU temeljenu na načelima supsidijarnosti i partnerskog odnosa, povjerenica Europske komisije Danute Hübner poduprla je reforme i proces usklađivanja zakonodavstva na tom planu u RH.

SUSRETI S VELEPOSLANICIMA

Gordan Jandroković primio u posjet veleposlanika Republike Makedonije Mahija Nesimija

(Zagreb, 29. svibnja 2007). Obostrano je potvrđeno da nema otvorenih pitanja između dviju zemalja. Istaknuta je zadovoljavajuća kulturna suradnja, a razgovaralo se i o intenziviranju gospodarske suradnje između Hrvatske i Makedonije. Sugovornici su se složili oko buduće intenzivnije bilateralne suradnje dvaju vanjskopolitičkih odbora. Susret je zaključen dogovorom o skorom posjetu Odbora za vanjsku politiku Hrvatskoga sabora makedonskom parlamentu.

Gordan Jandroković primio veleposlanicu Australije Tracy Reid

(Zagreb, 1. lipnja 2007). U sklopu svojih nastupnih posjeta veleposlanica Australije Tracy Reid sastala se s predsjednikom Odbora za vanjsku politiku Hrvatskoga sabora Gordanom Jandrokovićem.

Obostrano je konstatirano da su odnosi dviju zemalja vrlo dobri, bez otvorenih pitanja, a u budućnosti treba intenzivirati međuparlamentarne kontakte. Najvažnija poveznica Hrvatske i Australije su hrvatski iseljenici u Australiji koji danas tu zemlju smatraju svojom domovinom, a ujedno potiču gospodarsku i svaku drugu

međudržavnu suradnju. Tracy Reid ocijenila je trgovinsku razmjenu kao konstantnu, dapače, posljednjih nekoliko godina ima uzlaznu putanju, što je vrlo pozitivno, ali je unatoč tome nedovoljna s obzirom na potencijale jedne i druge strane. Razgovaralo se i o pojednostavnjenju viznog režima za hrvatske građane u Australiji. Tracy Reid naglasila je da Hrvatska ima punu potporu Australije u procesu pristupanja EU i NATO-u.

S.Š.; A.F.; I.Č.



Gordan Jandroković u razgovoru s veleposlanicom Australije

izvješća
HRVATSKOGA
SABORA

GLAVNA I ODGOVORNA UREDNICA:
Ružica Šimunović

OSNIVAČ I IZDAVAČ: Hrvatski sabor, 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6

REDAKCIJA: Ivana Čerkez, Ana Favro, Dunja Hergula (protokolarne aktivnosti Predsjednika Sabora), Mirjana Kozar, Marija Krakić (zamjenica glavne i odgovorne urednice), Đurđa Krmpotić, Marta Micek, Jasenka Šarlija, Sanja Šurina i Vjekoslav Žugaj

TAJNICE REDAKCIJE: Danica Baričić, Gordana Petrović

ADRESA REDAKCIJE: 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6

tel: 01/4569-722

fax: 01/6303-018

Web: <http://www.sabor.hr>

E-mail: sabor@sabor.hr

POŠTARINA: plaćena u pošti 10000 Zagreb

PRETPLATA NA ŽIRO-RAČUN BR: 2390001-1100016162
Hrvatski sabor, 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6

TISAK: Tiskara Hrvatskoga sabora