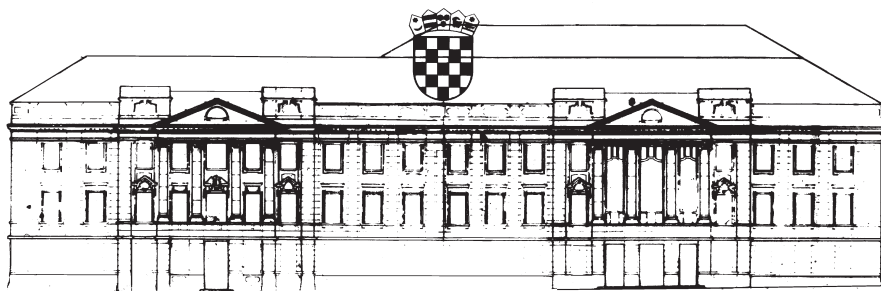


izvješća HRVATSKOGA SABORA



ISSN 1845-9404

GODINA XVIII.

BROJ 473

ZAGREB, 10.IX. 2007.

26. SJEDNICA HRVATSKOGA SABORA



**Predsjednik Parlamentarne skupštine OEES-a
posjetio Hrvatski sabor**

SADRŽAJ

- PRIJEDLOZI I KONAČNI PRIJEDLOZI ZAKONA: O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O MIROVINSKOM OSIGURANJU; O DODATKU NA MIROVINE OSTVARENE PREMA ZAKONU O MIROVINSKOM OSIGURANJU	3	- KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRANI	19
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O FINACIJSKOM OSIGURANJU	5	- KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O MUZEJIMA IVANA MEŠTROVIĆA	19
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O STRANCIMA	6	- PRIJEDLOG ZA POKRETANJE PITANJA POVJERENJA VLADI REPUBLIKE HRVATSKE	19
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O LIJEKOVIMA	9	- PRIJEDLOG NACIONALNOGA PROGRAMA MJERA ZA UVOĐENJE OBVEZNOGA SREDNJOŠKOLSKOG OBRAZOVANJA	23
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O PRIJEVOZU OPASNIH TVARI	10	- PRIJEDLOG STRATEGIJE MIGRACIJSKE POLITIKE REPUBLIKE HRVATSKE ZA 2007/2008. GODINU	26
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O HRVATSKOJ KOMORI INŽENJERA TEHNONOLOGIJE PROMETA I TRANSPORTA	11	- POSLOVNO IZVJEŠĆE O RADU FONDA HRVATSKIH BRANITELJA IZ DOMOVINSKOG RATA I ČLANOVA NJIHOVIH OBITELJI ZA 2006. GODINU	27
- PRIJEDLOG ZAKONA O UDOMITELJSTVU	13	- IZVJEŠĆE O POSLOVANJU HRVATSKE AGENCIJE ZA MALO GOSPODARSTVO ZA 2006. GODINU	29
- PRIJEDLOG ZAKONA O JAVNOJ NABAVI	15	- GODIŠNJA FINACIJSKA IZVJEŠĆA HRVATSKE BANKE ZA OBNOVU I RAZVITAK (HBOR) ZA 2006. GODINU	30
- PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O VINU	15	- IZVJEŠĆE O RADU ZA 2006. GODINU NACIONALNOG VIJEĆA ZA ZNANOST REPUBLIKE HRVATSKE	31
- PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O POTVRĐIVANJU EUROPSKE POVELJE O LOKALNOJ SAMOUPRAVI	16	- PROTOKOLARNE AKTIVNOSTI	32
- KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O AZILU	16		



PRIJEDLOZI I KONAČNI PRIJEDLOZI ZAKONA: O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O MIROVINSKOM OSIGURANJU; O DODATKU NA MIROVINE OSTVARENE PREMA ZAKONU O MIROVINSKOM OSIGURANJU

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Bolji dani za nove umirovljenike

Na 26. sjednici Sabor je - hitnim postupkom - novelirao Zakon o mirovinskom osiguranju te donio novi Zakon o dodatku na mirovine. Osnovna je svrha ovih mjera poboljšanje materijalnog položaja umirovljenika, napose tzv. novih, čije mirovine osjetno zaostaju za primanjima umirovljenih prije 1. siječnja 1999. Uvodno spomenimo još da je o ovim zakonskim prijedlozima provedena objedinjena rasprava (12. srpnja).

O PRIJEDLOZIMA

Obrazlažući zastupnicima predložene promjene potpredsjednik Vlade **Damir Polančec** naglasio je da će se njihovom primjenom značajno poboljšati materijalna i socijalna sigurnost korisnika prijevremenih i invalidskih mirovina, a osobito korisnika najniže mirovine, koji su tu mirovinu ostvarili od 1. siječnja 1999. Naime, predloženo je smanjenje koeficijenta trajnog umanjenja prijevremenih mirovina s 0,34 na 0,15 posto, za svaki mjesec ranijeg umirovljenja. To znači da bi trajno umanjenje primanja ove kategorije umirovljenika ubuduće iznosilo maksimalno 9, a ne 20,4 posto kao dosad. Promjenom faktora za izračun invalidskih mirovina, zbog

smanjene radne sposobnosti, prosječna mirovina korisnika kojima se ona isplaćuje za vrijeme zaposlenja ili obavljanja samostalne djelatnosti povećat će se za oko 48 posto. Novim načinom određivanja najniže mirovine (primjenom koeficijenta 0,825 za sve godine staža korisnika) osjetno će porasti i razina tih mirovina u Republici Hrvatskoj. Prema računici predlagatelja, za provedbu ovih mjera u Proračunu za iduću godinu bit će potrebno osigurati 190 mln. kuna, u 2009. godini 239 mln. kuna, a u 2010. godini 274 mln. kuna.

Osnovna je svrha predloženog Zakona o dodatku na mirovine povećati primanja tzv. novih umirovljenika, koja zaostaju za prosječnom mirovinom starih umirovljenika za oko 540 kuna, te smanjiti razlike u mirovinama unutar te kategorije korisnika. To će se postići uvođenjem posebnog dodatka na njihove mirovine, u rasponu od 4 do 27 posto (ovisno o godini umirovljenja). Taj bi dodatak, kao specifično mirovinsko primanje, pratio i rast mirovina temeljem usklađivanja s troškovima života, a pripadao bi korisnicima najranije od 1. listopada 2007.

Za provedbu ovog Zakona u ovogodišnjem Državnom proračunu

trebat će osigurati 127 mln. kuna, iduće godine 826 mln. kuna, a u 2009. godini 957 mln. kuna, napominje Polančec.

RADNA TIJELA

Oba zakonska prijedloga dobila su jednoglasnu podršku **odbora za zakonodavstvo te za rad, socijalnu politiku i zdravstvo**. Spomenuta radna tijela nisu se usprotivila ni prijedlogu predlagatelja za donošenje ovih propisa hitnim postupkom.

RASPRAVA

Nedostaju sredstva za potpuno usklađivanje

Klub zastupnika IDS-a će poduprijeti ovaj zakon jer standard umirovljenika treba poboljšati, iako se njime problem rješava samo napola. Naime, ovo nije Zakon o izjednačavanju primanja novih i starih umirovljenika, već samo ublažavanje jedne nepravde koju će ispraviti neka buduća Vlada (IDS za to jamči). Naime, za potpuno usklađivanje mirovina trebat će osigurati još najmanje toliko novaca koliko se planira izdvojiti u razdoblju od 2007. do 2009. godine (samo u 2008. za

tu će namjenu nedostajati 520 mln. kuna), upozorava zastupnik. Mišljenja je da za to ima prostora u Proračunu te da se u ovoj godini moglo namaći još 60 mln. kuna, uz ovih 60 koliko Vlada predlaže svojim amandmanom.

Nema sumnje - kaže - da je u ovom mandatu ipak nešto učinjeno za umirovljenike. Naime, u mirovinsku osnovicu uključeno je onih 100 kuna dodatka plus 6 posto, ide povrat mirovina, iako samo do 50 posto, osigurane su božićnice, 12 mln. kuna za invalidske mirovine, itd. Nadali smo se, međutim, da će do kraja mandata ove Vlade prosječna mirovina dostići 50 posto prosječne plaće, ali nakon ovog usklađenja iznosit će svega 43,08 posto, odnosno 37,61 posto kad je riječ o novim umirovljenicima. Dakako, problem je kako osigurati sredstva za tu namjenu kad je broj umirovljenika u Hrvatskoj gotovo izjednačen s brojem zaposlenih.

Više pravičnosti u mirovinskom sustavu

Po riječima **Silvana Hrelje**, predstavnika **Kluba zastupnika HSU-a**, predloženim se unosi više pravičnosti, odnosno socijalne pravde u mirovinski sustav koji se vraća svojim izvornim postulatima (visina mirovine ovisit će o ukupno uplaćenim doprinosima kroz godine). Nitko nije tvrdio da su time realizirane želje i potrebe hrvatskih umirovljenika, ali činjenica je da se povećavaju i izjednačavaju prava novih umirovljenika (niveliranje je svedeno na granicu plus minus 2 posto po godinama umirovljenja). Mi smo proučili i zakonske prijedloge SDP-a i HSU-a i na temelju tih prijedloga i naših spoznaja napravili model koji smo prezentirali hrvatskoj Vladi, kao inventuru šteta koja je mirovinskom reformom učinjena novim umirovljenicima. Predloženim se realiziraju 4 i pol točke iz pregovaračkih zahtjeva HSU-a - uvođenjem

dodatka na mirovinu ublažavaju se razlike, na zadovoljavajući način je riješeno pitanje najnižih mirovina, te penalizacije zbog odlaska u prijevremenu starosnu mirovinu, a stvoreni su i uvjeti da korisnici invalidskih mirovina što duže rade u okviru preostale radne sposobnosti. To nisu ad hoc rješenja, već ona koja će dugoročno pridonijeti poboljšanju socijalnog i materijalnog položaja umirovljenika i njihovih obitelji, naglašava Hrelja.

S ovakvim prijedlozima je trebalo izaći ranije, a ne uoči izbora, i to u zadnji čas, tako da se zastupnici nisu stigli pripremiti za raspravu, negodovao je dr.sc. **Zvonimir Sabati**, glasnogovornik **Kluba zastupnika HSS-a**. Da su lani usvojeni zakonski prijedlozi HSS-a, umirovljenici su već godinu dana mogli dobivati veće mirovine, ustvrdio je (trebalo bi retroaktivno isplatiti razliku onima koji već godinama primaju evidentno manju mirovinu). I haesesovci drže da će predloženim rješenjima razlike u primanjima između starih i novih umirovljenika biti samo ublažene. Ne samo da su predviđeni postoci povećanja mirovina određeni paušalno, nego nisu iznivelirane kako spada niti razlike u primanjima između novih umirovljenika, a kamoli one u odnosu na stare. Za potpuno izjednačavanje trebalo bi osigurati duplo više sredstava, tvrdi Sabati (u proračunu ionako ima 5 mlrd. kuna viška). Njegove stranačke kolege inače podržavaju prijedloge koji se odnose na najniže mirovine i korisnike invalidskih mirovina, ali smatraju da bi institut prijevremene mirovine trebalo riješiti na drugačiji način (nakon navršenih 65, odnosno 60 godina osiguraniku treba priznati punu mirovinu, a ne je umanjivati), kao i poljoprivredne mirovine.

Zakašnjele i parcijalne mjere

Zakon o mirovinskom osiguranju mijenjao se u zadnjih sedam godi-

na već osam puta, a niti u jednom slučaju nismo dobili relevantne analitičke podatke o udjelu prosječne mirovine u prosječnoj plaći i dr., negodovao je **Jozo Radoš**, govoreći u ime **Kluba zastupnika HNS-a i Liberalnih demokrata**. Nepravdu prema novim umirovljenicima treba što je moguće prije ispraviti i stoga ćemo mi podržati ove zakone, iako u našem programu stoji da Republika Hrvatska mora u potpunosti izjednačiti prava starih i novih umirovljenika ("mi ćemo to i učiniti, dobijemo li povjerenje građana na izborima"). Prema izračunu zastupnika, nakon ovog usklađenja udio prosječne mirovine u prosječnoj plaći ponovno će se vratiti na razinu na kojoj je bio prije tri i pol godine (44 posto), što znači da nema značajnijih pomaka. Zanima ga zbog čega ovaj problem nije riješen dopunama Zakona o mirovinskom osiguranju, a ne donošenjem novog Zakona o mirovinskom dodatku (sustav je ionako previše kompliciran). Budući da, prema predloženom, dodatak na obiteljske mirovine neće pratiti njihovo povećanje temeljem usklađivanja s troškovima života, i dr., ta će kategorija umirovljenika i dalje biti u neravnopravnom položaju, upozorava zastupnik. Ostale promjene zaslužuju podršku, ali treba reći da ova mjera socijalne politike nije cjelovita, i da je zakašnjela. S druge strane, zbog namicanja sredstava za provođenje ovih zakona mogle bi doći u pitanje neke razvojne pozicije (rebalansom se smanjuju proračunske stavke za Hrvatsku banku za obnovu i razvoj te za participaciju u predpristupnim fondovima EU).

Klub zastupnika HDZ-a će poduprijeti oba ponudena zakona jer će se njihovom primjenom barem djelomice ispraviti nepravde prema tzv. novim umirovljenicima, najavio je **Velimir Pleša**. HDZ, za razliku od SDP-a ili HSS-a, koji iz rukava nude ili su nudili spasonosna rješenja, ispunjava svoja predizborna obećanja. Nema sumnje

da će se primjenom Zakona o dodatku na mirovine anulirati dosadašnje razlike među umirovljenicima. Naime, novi umirovljenici ubuduće će dobivati više mirovine (ovisno o godini umirovljenja povećavat će se od 4 do 27 posto). To će se povećanje isplaćivati kao dodatak na mirovinu, ali će se na njega primjenjivati polugodišnje usklađivanje. Osim toga, od 1. siječnja iduće godine umanjene prijevremenih mirovina će se ograničiti na najviše 9 posto, invalidske mirovine povećat će se u prosjeku za 48 posto, a za izračun najnižih mirovina sve godine staža bodovat će se istim koeficijentom (0,825).

Podržavamo svaki napor koji se čini za poboljšanje životnog standarda novih umirovljenika, ali ćemo inzistirati na dugoročnijoj mirovinskoj reformi koja neće biti palijativna, izjavio je dr.sc. **Zlatko Kramarić**, govoreći u ime **Kluba zastupnika HSLA-a**. Ta bi reforma trebala biti rezultat javne rasprave i konsenzusa svih političkih stranaka, ali ne smijemo se fokusirati samo na povećanje mirovina. Briga oko najugroženijih kategorija našeg društva mora biti sveobuhvatna, a ne da u nekom drugom segmentu povučemo neke poteze koji će dovesti u pitanje plemenite namjere predlagatelja

(npr. skidanje nekih lijekova s liste i sl.)

Nedopustiv upad u mirovinski sustav

Suvišno je govoriti o motivima predlaganja zakona koji bi umirovljenicima trebali donijeti stanovitu poboljšicu petnaestak ili dvadesetak dana prije izbora, kaže **Davorko Vidović**, predstavnik **Kluba zastupnika SDP-a**. Riječ je o improvizaciji, odnosno o "zbrzanim" rješenjima koja će struka ocijeniti kao nedopustiv upad u mirovinski sustav. Primjerice, smanjivanje restrikcije za raniji odlazak u mirovinu zasigurno će proizvesti suprotan učinak od očekivanog, s obzirom na nepovoljan odnos između zaposlenih i umirovljenika. Istina je da će se donekle povećati primanja novih umirovljenika, ali 143 337 onih koji primaju najniže mirovine neće dobiti ništa, ili tek pokoju kunu. To je jedna od najvećih prevara umirovljenika koje se godinama sustavno vara. Uostalom, građani su svjesni toga da su im u mandatu bivše Vlade mirovine nominalno porasle u prosjeku za oko 572 kune (48 posto, odnosno realno 33 posto), a za vrijeme ove Vlade za samo 182 kune (ima li se u vidu inflacija faktički rasta nije

bilo). Mi smo ponudili zakonski prijedlog kojim bismo u cijelosti izjednačili nove i stare umirovljenika, podsjeća Vidović. To ćemo i učiniti, ali ne s 800 milijuna kuna u idućoj godini, nego s 2 milijarde i 50 milijuna kuna. U međuvremenu ćemo podržati vaš nepravedan zakon da bi umirovljenici, makar jedan mjesec, dobili nešto više novca.

Klub zastupnika HSP-a podržava ove zakonske prijedloge, u nadi da to nije samo predizborno obećanje i da realizacija neće biti ostavljena novoj Vladi, rekla je **Ruža Tomašić**. Naime, pomalo su skeptični u pogledu izvora sredstava za njihovu provedbu.

U pojedinačnoj raspravi su sudjevali: **Nenad Stazić (SDP)** i dr.sc. **Andrija Hebrang (HDZ)**, ne računajući predstavnika predlagatelja koji je odgovarao na primjedbe zastupnika.

U nastavku sjednice 3. srpnja oba zakona su izglasana jednoglasno. Zakon o dodatku na mirovine u ponuđenom tekstu, a novelirani Zakon o mirovinskom osiguranju uz amandmansku korekciju članka 7. što ju je predložio Klub zastupnika HSU-a (riječ je o amandmanu pravno-tehničke naravi).

M.Ko.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O FINACIJSKOM OSIGURANJU

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Zastupnici su na 26. sjednici 4. srpnja raspravljali hitnim postupkom o Prijedlogu i Konačnom prijedlogu zakona o financijskom osiguranju.

Zakonom će se omogućiti uklanjanje formalnih zapreka za obavljanje poslova u vezi s osiguranjem financijskih obveza financijskim instrumentima ili novčanim sredstvima, povećanje pravne sigurnosti, sma-

njenje kreditnog rizika, olakšavanje prekograničnih transakcija, te jačanje tržišta kapitala i financijskog sustava u cjelini.

Odbor za gospodarstvo, razvoj i obnovu, Odbor za financije i državni proračun te Odbor za europske integracije podupiru donošenje Zakona. **Odbor za zakonodavstvo** također podupire donošenje Zakona, uz podnesene aman-

dmane na članke 2, 3, 6, 7, 9, 13. i 14. kojima se doraduje i ujednačuje izričaj.

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorio je **Dražen Bošnjaković (HDZ)**. Kazao je kako će Klub zastupnika HDZ-a podržati predmetni Zakon.

U ime **Kluba zastupnika SDP-a** govorio je mr.sc. **Mato Arlović (SDP)**. Istaknuo je da bi bilo poželj-

no da se o Zakonu raspravlja u drugom čitanju na jesenskom zasjedanju Sabora, s obzirom na pitanja ustavno-pravne prirode koja su dvojbena u Zakonu.

U ime **Kluba zastupnika HSP-a Pero Kovačević (HSP)** je predložio

da se Zakon povuče iz procedure ili da ide u drugo čitanje, kako bi se zaštitili monetarni interesi i interesi hrvatskih građana, koji su ovim Prijedlogom zakona narušeni.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovao je **Mato Crkvenac (SDP)**.

Zastupnici su 6. srpnja 2007. godine sa 73 glasa "za", 18 "suzdržanih" i 4 "protiv" donijeli Zakon o financijskom osiguranju.

I.Č.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O STRANCIMA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Strancima europski tretman

Na 26. sjednici Hrvatski sabor je - hitnim postupkom - donio novi Zakon kojim se statusna pitanja stranaca u Republici Hrvatskoj uređuju prema standardima EU. Rasprava o ovoj temi provedena je 19. lipnja.

O PRIJEDLOGU

Ponuđena zakonska rješenja zastupnicima je obrazložio **Ivica Buconjić**, državni tajnik Ministarstva unutarnjih poslova. Napomenuo je da viza i dalje ostaje odobrenje za ulazak, boravak ili tranzit preko područja Republike Hrvatske (vizni sustav propisuje Vlada RH), a novost je uvođenje Hrvatske baze podataka o vizama. Boravci stranaca u Hrvatskoj regulirani su kao: kratkotrajni (do 90 dana), privremeni i stalni. Privremeni boravak može se odobriti radi spajanja obitelji, rada, srednjoškolskog obrazovanja i studiranja, znanstvenog istraživanja te iz humanitarnih razloga. Poseban režim boravka predviđen je za strance koji su identificirani kao žrtve trgovanja ljudima (imali bi pravo na siguran smještaj, zdravstvenu zaštitu, novčanu pomoć, obrazovanje i rad). Dakako, privremeni boravak radi spajanja obitelji neće se odobri-

ti osobama za koje se utvrdi da su sklopile fiktivan brak.

Preduvjet za stalni boravak 5 godina privremenog

Da bi dobio odobrenje za stalni boravak stranac mora imati status privremenog boravka 5 godina neprekidno (u spomenutom roku može izbivati višekratno do 10 mjeseci, ili jednokratno do 6 mjeseci), a jedan od uvjeta je i poznavanje hrvatskog jezika i latiničnog pisma. Prema predloženom, stalni boravak ne može se odobriti stranim studentima, sezonskim radnicima "au pair", te pružateljima usluga u ime inozemnih poslodavaca. Za razliku od važećeg zakona, decidirano je utvrđen pojam nezakonitog boravka (teret dokazivanja zakonitosti je na strancu). Za odlučivanje o protjerivanju stranca u nezakonitom boravku ubuduće bi, osim sudova, bilo nadležno i Ministarstvo unutarnjih poslova, u čijoj je ingerenciji i provođenje ovog Zakona. U glavi "Mjere za napuštanje Republike Hrvatske," propisani su i uvjeti pod kojima se stranca ne može protjerati.

Novim Zakonom stancima se jamči ista razina radnih prava kao i hrvatskim državljanima, naglašava

Buconjić. Među ostalim, precizirani su uvjeti za izdavanje i poništenje radne i poslovne dozvole, te propisane kategorije osoba kojima se može izdati poslovna dozvola (njihovo poslovanje trebalo bi utjecati na povećanje gospodarske aktivnosti u Hrvatskoj). Po novome poslovna dozvola više ne znači automatski i odobrenje privremenog boravka, već se odnosi isključivo na dozvolu rada.

Detaljnije su razrađeni i uvjeti glede obveze prijave i odjave stranaca, te inspekcijski nadzor.

Posebnim poglavljem Zakona reguliran je ulazak, boravak i rad državljana članica Europskog ekonomskog prostora i članova njihovih obitelji, te državljana trećih država koji imaju odobren stalni boravak u drugoj državi članici Europskog ekonomskog prostora. Riječ je o novim odredbama koje sadrže povoljnija rješenja u odnosu na državljane trećih država, napominje Buconjić (trebale bi stupiti na snagu danom pristupanja Republike Hrvatske EU). Usvajanjem ovog Zakona Hrvatska će učiniti još jedan korak u približavanju standardima EU u tretiranju stranaca na svom području, zaključio je.

RADNA TIJELA

Donošenje ovog Zakona podupr-
la su nadležna radna tijela. **Odbor
za zakonodavstvo** je uložio više
amandmana pravno-tehničke naravi
na tekst Konačnog prijedloga zako-
na te sugerirao predlagatelju da vla-
stitim amandmanima otkloni manj-
kavosti u dijelu odredbi (članci 18,
21, 72, 88. i 186.)

**Odbor za Ustav, Poslovník i
politički sustav** drži da provjeru
poznavanja hrvatskoga jezika, što
je jedan od uvjeta za odobrenje stal-
nog boravka strancu, osim visokih
učilišta mogu obavljati i pojedine
škole stranih jezika. Založio se i za
primjenu reciprociteta, u slučaju da
neka država u postupku izdavanja
viza diskriminira hrvatske državlja-
ne.

Po mišljenju članova **Odbora za
useljništvo**, bilo bi logičnije da,
umjesto MUP-a, radne dozvole za
strance odobrava ministarstvo nad-
ležno za rad. Predložili su i dodava-
nje nove odredbe kojom bi se preci-
ziralo da se Hrvati sa stranim držav-
ljanstvom, ili bez državljanstva (apa-
tridi) ne smatraju strancima u smislu
ovog Zakona.

Uz žaljenje što se o predloženom
raspravlja hitnim postupkom, čla-
novi **Odbora za ljudska prava i
prava nacionalnih manjina** zalo-
žili su se za preciziranje zakonskih
odredbi (npr. članci 68, 70. i 95.), te
za usklađivanje članaka 56. do 58.
sa zakonima o istospolnim zajed-
nicama i o ravnopravnosti spolova.
Ponudena rješenja poduprli su, bez
primjedbi, **odbori za unutarnju
politiku i nacionalnu sigurnost, te
za europske integracije.**

Dražen Bošnjaković je najavio da
će **Klub zastupnika HDZ-a** podu-
prijeti donošenje ovog Zakona, jer
se njime na kvalitetniji i precizni-
ji način uređuje materija statusnih
pitanja stranaca u Hrvatskoj. Poseb-
no pozdravljaju prijedlog za osniva-
nje Hrvatske baze podataka o viza-
ma, te uvođenje obveze poznavanja

hrvatskog jezika i latiničnog pisma,
kao jednog od uvjeta za odobravanje
stalnog boravka.

Zakon u drugo čitanje

Ovaj Zakon je dobra osnova,
ali ga još treba doraditi, izjavio je
Šime Lučin, glasnogovornik **Kluba
zastupnika SDP-a**. Bilo bi dobro da
smo najprije raspravljali o migracij-
skoj strategiji ali, u svakom slučaju,
do ljetne stanke još ima vremena za
redovnu proceduru. U prvom redu
treba poraditi na izričaju (mnoge
odredbe doslovno su prepisane iz
brojnih direktiva i preporuka EU) te
bolje definirati problematiku izdava-
nja putnih isprava i viza. Odbijenice
bi podnositeljima zahtjeva trebalo
uručivati pismeno, i omogućiti im
da izraze prigovor ministru, odno-
sno Ministarstvu vanjskih poslova.
U članku 56., gdje su pobrojani čla-
novi obitelji stranca kojima se može
odobriti privremeni boravak radi
spajanja obitelji, treba predvidjeti i
članove istospolne zajednice.

Po mišljenju esdepeovaca, valja
precizirati koje će tijelo utvrđiva-
ti je li podnositelj zahtjeva sklopio
brak iz koristi. Upozorili su i na dis-
kriminatorsku odredbu koja predvi-
đa da se stranom studentu u vrijeme
potrebno za dobivanje dozvole stal-
nog boravka računa samo polovica
vremena provedenog na privreme-
nom boravku. Zalažu se i za brisanje
odredbe koja omogućava protjeriva-
nje iz zemlje stranca u nezakonitom
boravku, bez provođenja prekršaj-
nog postupka, te one koja ograniča-
va slobodu kretanja osobama koje
zatraže azil ili supsidijarnu zaštitu
nakon što im je određen smještaj u
prihvatnom centru (to je u suprotno-
sti i s Prijedlogom zakona o azilu).

Po ocjeni **Kluba zastupnika
HNS-a**, ponudeni zakonski tekst je
nomotehnički dobro napisan i obu-
hvaća sve aspekte problema tretira-
nja stranih državljana u Hrvatskoj
- izjavio je **Nikola Vuljanić**. Među-
tim, trebalo bi još jednom preispitati

odredbu kojom je reguliran kratko-
trajni boravak stranaca. Predviđeno
je, naime, da oni mogu boraviti u
Hrvatskoj tri mjeseca, ali nakon toga
ne mogu ponovno ući u zemlju dalj-
njih šest mjeseci. Ostane li se kod
tog rješenja moglo bi se dogoditi,
primjerice, da se strani turisti koji
su proveli ljetne mjesec na našem
moru, ne mogu vratiti za Božić.

U nastavku je izrazio zadovolj-
stvo što je u zakon uveden institut
poznavanja hrvatskog jezika i lati-
ničnog pisma, ali smatra da bi ispit
iz te materije stranci trebali polaga-
ti već nakon jedne godine privreme-
nog boravka i rada u Hrvatskoj. Da
bi se izbjegle zloporabe u primjeni
zakona, predlagatelj bi trebao defi-
nirati pojam sezonskog rada. Dobro
je, kaže, da se kvota radnih dozvo-
la utvrđuje u skladu s migracijskom
politikom Vlade i hrvatske države,
ali to će biti neizvedivo dok god
nemamo jasno zacrtanu strategiju
razvoja.

Fleksibilnost s radnom snagom
nedostajućih profila

Iako smatra da su ponudena rje-
šenja korektna, **Klub zastupnika
IDS-a** ne protivi se prijedlogu za
upućivanje ovog Zakona u drugo
čitanje, rekao je **Damir Kajin**.
Posebno se osvrnuo na poglavlje
kojim su uređena radna prava stra-
naca. S obzirom na to da u Hrvatskoj
vlada velika nezaposlenost, omogu-
ćimo dolazak stranih radnika u one
gospodarske grane za koje hrvatski
građani ne iskazuju interes, apelira
zastupnik. Primjerice, Istra vapi za
radnom snagom određenih profila,
a i ostale županije trebaju sezonske
radnike, najviše u industriji, turiz-
mu, poljoprivredi i graditeljstvu. U
tom bismo pogledu trebali biti flek-
sibilni i prema državljanima BiH,
Srbije, Makedonije, ali i Slovačke,
Češke, Moldavije, itd.

Ovim Zakonom Hrvatska postaje
ono što je tradicionalno uvijek bila
- otvoreno europsko društvo, kon-

statirao je - u pojedinačnoj raspravi - dr.sc. **Slaven Letica (nezavisni)**. Bio bi dobro - kaže - da stranci koji traže dozvolu stalnog boravka poznaju i hrvatsku himnu, te da znaju vezati kravatu. U zakonu bi trebalo predvidjeti i odgovarajuću odredbu u odnosu na državljane zemalja koje prema našim građanima primjenjuju diskriminatorne vizne poretke. U pojedinačnoj raspravi su još sudjelovali: **Kruno Peronja (HDZ)**, **Zdenka Babić-Petričević (HDZ)**, **Ingrid Antičević-Marinović (SDP)** i mr.sc. **Mato Arlović (SDP)**.

U završnom osvrtu Ivica Buconjić je obećao da će Vlada razmotriti mogućnost da se konstruktivne primjedbe iz ove rasprave ugrade u zakonski tekst kroz amandmane. Naime, osnovna je intencija novog Zakona dostići najviše europske standarde u zaštiti prava stranaca i reguliranju njihova boravka u Hrvatskoj.

Vladinih 27 amandmana

U nastavku sjednice, 13. srpnja, uslijedilo je izjašnjavaње o podnesenim amandmanima (ukupno 48). Najprije se glasovalo o onima koje je Vlada naknadno utvrdila i dostavila zastupnicima iza poslovnčkog roka (27). Nakon što je Ivica Buconjić obrazložio prvi od njih (izmjena članka 80. predložena je radi nastavka provođenja Programa povratka i zbrinjavanja prognanika, izbjeglica i raseljenih osoba), za riječ se javio predstavnik Kluba

zastupnika HSP-a, Pero Kovačević. Prigovorio je Vladi da je u proceduru uputila zakonski tekst koji nije prethodno usuglasila s Europskom komisijom. Nedopustivo je - kaže - naknadnim amandmanskim korekcijama mijenjati temeljna načela predloženog Zakona. To mišljenje dijeli i dr.sc. Tonči Tadić. Predstavnik Vlade, **Ivica Buconjić** pojasnio je da se preostali Vladini amandmani odnose na odredbe kojima su regulirana prava državljana članica Europskog ekonomskog prostora, dakle na one koje će se primjenjivati nakon ulaska Hrvatske u EU. Unatoč prigovorima oporbe, većina nazočnih zastupnika podržala je amandmane Vlade RH, koji su na taj način postali sastavnim dijelom Konačnog prijedloga zakona, kao i dio amandmana **Odbora za zakonodavstvo** (ostali su povučeni). Vlada je uvažila i amandmanski zahtjev **Šime Lučina** za dopunu članka 10.st.2, dok su ostali njegovi amandmani (5) odbijeni. Nisu prihvaćeni njegov i zahtjev **Furia Radina**, da se članci 56 - 58. usklade sa zakonima o istospolnim zajednicama i o ravnopravnosti spolova, uz obrazloženje da su odredbe koje reguliraju privremeni boravak stranca radi spajanja obitelji usuglašene s direktivom Vijeća 2003/86. Odbijeni su i amandmani **Nikole Vuljanića** na članke 49. i 83., budući da se prema direktivi Vijeća 2003/109. obveza provjere hrvatskog jezika može propisati samo za strance koji podnose zahtjev za stalni boravak.

Nije uvaženi zahtjev grupe zastupnika HDZ-a (**Zdenka Babić-Petričević, Krešimir Ćosić, Ivan Bagarić i Florijan Boras**) da se iz članka 95. brišu riječi: "zbog pripadnosti posebnoj društvenoj skupini" (taj je termin preuzet iz Konvencije o statusu izbjeglica iz 1951. godine). Ništa bolje sreće podnositelji nisu bili ni s prijedlogom za izmjenu članka 121.st.2., koji ide za tim da o zahtjevu za izdavanje radne dozvole za stranca odlučuje ministarstvo nadležno za rad, odnosno područne službe Hrvatskog zavoda za zapošljavanje" (oba amandmana su povučena). Prihvaćen je jedino njihov amandman na članak 118.st.2., ali u nešto izmijenjenom obliku. To znači da će prijedlog godišnje kvote radnih dozvola ubuduće izrađivati ministarstvo nadležno za rad, na temelju mišljenja Hrvatskog zavoda za zapošljavanje, Hrvatske gospodarske komore, Hrvatske obrtničke komore i predstavnika socijalnih partnera. Amandmane koje je predlagatelj odbio **Zdenka Babić-Petričević** je povukla, kao i vlastiti amandman kojim je, sukladno stavu Odbora za useljništvo, tražila da se Hrvati sa stranim ili bez državljanstva izjednače u pravima s hrvatskim državljanima.

Ishod rasprave - zahvaljujući podršci većine nazočnih zastupnika (83 glasa "za", 17 "protiv" i 3 "suzdržana") donesen je novi Zakon o strancima, korigiran usvojenim amandmanima.

M.Ko.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O LIJEKOVIMA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Djelotvorni, kvalitetni i sigurni lijekovi

Hrvatski je sabor o ovom zakonskom prijedlogu, koji donosi kvalitetne novine određivanjem pravila za ispitivanje, proizvodnju i druga pitanja u vezi s lijekovima, raspravljao 29. lipnja 2007.

O PRIJEDLOGU

Osnovni mu je cilj zaštita zdravlja ljudi. Zbog potrebe usklađivanja domaćeg zakonodavstva s propisima Europske unije na području osiguranja djelotvornih, kvalitetnih i sigurnih lijekova kao proizvoda od posebnoga značenja za zdravstvenu zaštitu ljudi nužno je donijeti novi zakon, hitnim postupkom, navodi predlagatelj. Definira se, među ostalim, i postupak hitnog povlačenja gotovog lijeka s tržišta, a uređuju se i uvjeti i način stavljanja u promet i nadzora nad homeopatskim proizvodima.

RADNA TIJELA

Odbor za zakonodavstvo podupire donošenje ovog zakona, sa svojih dvadesettri amandmana predlaže pravno i nomotehničko usklađivanje izričaja (prihvaćeni). Daje i primjedbe na pojedine odredbe (primjere, nejasna rješenja). **Odbor za rad, socijalnu politiku i zdravstvo** predlaže donošenje ovog zakona te amandman kojim se na jasniji način štite prava djece pacijenata pri ispitivanju lijekova (prihvaćen). **Odbor za europske integracije** utvrdio je da je ovaj zakonski prijedlog usklađen s pravnom stečevinom EU i da ispunjava obveze iz Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju.

RASPRAVA

Jedinstvena lista lijekova

O predloženom zakonu zastupnicima je govorio u ime predlagatelja ministar zdravstva i socijalne skrbi dr. sc. **Neven Ljubičić**. Jedno od izuzetno značajnih rješenja odnosi se na stavljanje gotovog lijeka u promet. Ukoliko lijek nije uzastopce tri godine bio u prometu u Republici Hrvatskoj Agencija za lijekove ima pravo oduzeti odobrenje za stavljanje lijeka u promet. Predložene odredbe odnose se i na posebnu skupinu lijekova, "orfan drugs", za izuzetno rijetke i vrlo teške bolesti koji se sada stavljaju na listu lijekova. U Hrvatskoj se danas 25 djece liječi tim izuzetno skupim lijekovima, cijena im je i po nekoliko tisuća eura, i ovime Hrvatska prvi put izjednačuje u cijelosti svoju listu s listom lijekova u Europskoj uniji. Hrvatska neće više ići ispod standarda europskih zemalja (Austrije, Njemačke, Belgije, Francuske), naveo je ministar, među ostalim govoreći i o odredbama o provjeri kakvoće svakog lijeka.

Stjepan Bačić javio se u ime **Kluba zastupnika HDZ-a** koji podržava ovaj zakon. Njegov je glavni cilj zaštita zdravlja ljudi i ovim tekstom to je maksimalno postignuto. Dobro bi bilo naznačiti da infuzijske otopine mogu distribuirati i veletrgojari (a ne samo Hrvatski zavod za transfuziju i medicinu) rekao je, među ostalim (predlagatelj je to prihvatio).

Poštivati Zakon o javnoj nabavi

Antun Kapraljević izvijestio je da će i **Klub zastupnika HNS-a** podržati ovaj zakon, no da ostaje pitanje javne nabave u prometu lijekovima. Znamo da je u praksi drugačije nego što je napisano u Zakonu i da farmaceutske industrije međusobno dogovaraju cijene koje su na štetu korisnika lijekova i proračuna, naveo je zastupnik te pitao ministra na koji će način ići promet lijekova da se ne bi opet potrošilo 2,4 milijuna kuna suprotno Zakonu o javnoj nabavi.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su dr.sc. **Slaven Letica (nezavisni)**, **Željko Pavlic (MDS)**, **Antun Kapraljević (HNS)**, **Ingrid Antičević-Marinović (SDP)**.

U završnom osvrtu ministar zdravstva i socijalne skrbi **dr.sc. Neven Ljubičić** odgovorio je na navode iz rasprave. Javna nabava lijekova se provodi, a put korupciji se zatvara i Pravilnikom. Njime se cijena lijekova u Hrvatskoj formira u odnosu na tri zemlje Europske unije s najnižim cijenama i od tih cijena naša je niža 10 odnosno 35 posto (generički lijek). Takvim načinom snizili smo cijenu lijekova za 40 posto, rekao je. Naglasio je da su prvi put, a što je i bio cilj Vlade, konsolidirani financijski izdaci za lijekove. U prvih pet mjeseci ove godine ukupna potrošnja lijekova na recept iznosila je 1,19 milijardi kuna, što je 70 milijuna kuna manje nego u istom razdoblju prošle godine. Prvi put uvodi se i definira pojam tradicionalnog biljnoga lijeka i prije registracije mora proći test neškodljivosti. A kako smo imali snage napraviti sve ovo imat

ćemo i snage za donošenje zakona o alternativnoj medicini odnosno tradicionalnoj medicini, zaključio je.

Hrvatski je sabor hitnim postupkom 21. lipnja donio ovaj Zakon zajedno s prihvaćenima amandmanima (82 "za", 3 "protiv", jedan "suzdržan").

Izvan dnevnog reda

Željko Pecek predložio je u ime **Kluba zastupnika HSS-a** da se otvori rasprava u vezi s aferom oko privatizacije (Hrvatski fond za privatizaciju) i da o tome zastupnika upozna predsjednik Vlade Republi-

ke Hrvatske dr.sc. Ivo Sanader. Prijedlog će u skladu s Poslovníkom biti prenijet, odgovorio je predsjedatelj i potpredsjednik Hrvatskoga sabora **Luka Bebić**.

Đ. K.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O PRIJEVOZU OPASNIH TVARI

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Prijevoz opasnih tvari sigurniji za ljude i okoliš

Zastupnici su na 26. sjednici 4. srpnja 2007. raspravili ovaj zakonski prijedlog kojim se postiže daljnje usklađivanje zakonodavstva Republike Hrvatske s pravnom stečevinom Europske unije u području prijevoza opasnih tvari, ali i zbog usklađivanja s potpisanim međunarodnim ugovorima, obvezama i praksom. Ovim bi se Zakonom omogućila veća sigurnost prometa te zaštita ljudi i okoliša.

O PRIJEDLOGU

U prikazu zakonskog prijedloga poslužili smo se uvodnim izlaganjem **Dražena Bregleca**, državnog tajnika Ministarstva mora, turizma, prometa i razvitka. Važeći Zakon o prijevozu opasnih tvari datira iz 1993. godine, a posljednje opsežne izmjene bile su 2003, podsjetio je Breglec. Zbog svojih opasnih svojstava za ljudsko zdravlje i okoliš, opasne tvari, a takvih je oko 5000 registriranih, definirane su u 13 klasa. U 2005. zabilježen je prijevoz 6,33 milijuna tona opasne robe u cestovnom, željezničkom i riječnom prometu ili 8,5% ukupnog prijevoza opasne robe ostvarenog u Hrvatskoj.

Predloženim će se zakonom postići daljnje usklađivanje zakonodavstva Republike Hrvatske s pravnom stečevinom EU-a u području prijevoza opasnih tvari, sigurnost i zaštita, obrazovanje osoba koje sudjeluju u prijevozu opasnih tvari, zaštita okoliša i definiranje okvira za sigurno obavljanje djelatnosti prijevoza opasnih tvari cestom, željeznicom, zrakom i unutarnjim plovnim putovima. Ovaj se Zakon oslanja na međunarodne ugovore koje je potpisala Republika Hrvatska, ali i međunarodne obveze i praksu. Potpuna usklađenost područja prijevoza opasnih tvari provest će se donošenjem podzakonskih propisa u rokovima propisanim Zakonom. Kao značajnu novinu istaknuo je osnivanje Nacionalnog povjerenstva za prijevoz opasnih tvari.

RADNA TIJELA

Odbor za pomorstvo, promet i veze te Odbor za prostorno uređenje i zaštitu okoliša predložili su Saboru da donese ovaj Zakon. Potonji je Odbor podnio tri amandmana. Prvim je u članku 34. predložio, radi veće sigurnosti prometa uvođenje najmanje jedne godine radnog

iskustva na poslovima vozača teretnog vozila čija najveća dopuštena masa prelazi 3500 kg., kao dodatnog uvjeta koji mora ispuniti vozač vozila za prijevoz opasnih tvari. Amandmanom na članak 59. povećava se zastarni rok za pokretanje prekršajnog postupka za prekršaje iz ovog članka s jedne na dvije godine, a posljednjim amandmanom (članak 60.) propisuje se raspon novčanih kazni od 1500 kn do 10.000 kn za prekršaje fizičkih osoba. Uz devetnaest amandmanskih prijedloga kojima se u pravilu pravno i nomotehnički doraduju neki izričaji, donošenje zakona podupro je i **Odbor za zakonodavstvo**. **Odbor za europske integracije** ocijenio je da je zakonski prijedlog usklađen s pravnom stečevinom EU-a i da ispunjava obveze iz Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju.

RASPRAVA

Opasne tvari u pravilu prevoziti željeznicom

Ivan Vučić je najavio da će **Klub zastupnika HDZ-a** podržati donošenje ovog Zakona hitnim postup-

kom. Riječ je, kaže, o jako dobrom i vrlo važnom zakonu s obzirom na povećanje svih vrsta prijevoza, poglavito onog cestovnog, pa i prijevoza opasnim tvarima.

Predstavnik **Kluba zastupnika HSP-a Pero Kovačević**, podsjetio je na eko incident koji se 23. siječnja 2007. godine dogodio u Palešniku kod Garešnice kada se iz cisterne izlilo 11000 litara plavog dizela i raznog ulja, a koje posljedice do dana današnjeg nisu otklonjene. Tamošnji su bunari i dalje zagađeni naftom i nitko nije pokrenuo pitanje saniranja učinjene štete, a ljudima je voda neophodna za život i napajanje stoke. Na tom je primjeru zastupnik pokazao kako funkcionira Zakon u jednoj stvarnoj situaciji te ustvrdio da Hrvatska ima relativno dobre zakonske propise, ali je upitna njihova provedba. Stoga je prijeko potrebno testirati predloženi Zakon na konkretnim slučajevima, napose kroz kaznene odredbe. Ocjena je Kluba da bi opasne tvari u pravilu trebalo prevoziti željeznicom, jer je tu zaštita i sigurnost puno jača nego npr. u cestovnom prijevozu, a cestovni prijevoz i prijevoz vodenim putovima koristiti kada nema drugog načina. U kon-

tekstu odgovora na zatražena pitanja oko Palešnika ovisit će podrška Kluba predloženom Zakonu, zaključio je Kovačević.

Nekoliko ozbiljnih akcidenata na hrvatskim cestama i na željezničkim prugama dokazuju da još uvijek država i lokalna i regionalna samouprava nisu osposobljeni za rješavanje takvih situacija do kojih dolazi u prijevozu opasnih tvari, primijetio je **Miroslav Korenika** u ime **Kluba zastupnika SDP-a**. Klub podržava zakonsko rješenje kojim se propisuje obveza imenovanja sigurnosnog savjetnika, ali smatra da bi on trebao biti član Komore inženjera tehnologije prometa i transporta. U nadležnosti Komore trebala bi biti i stručna poduka osoba koje sudjeluju u prijevozu opasnih tvari. Ističe kako bi u Hrvatskoj trebalo odrediti koridore u kojima će se prevoziti opasne tvari, ali poput prethodnika i Korenika naglašava da bi najveći dio takvog prijevoza trebao ići željeznicom, a samo na kraćim relacijama i strogo utvrđenim koridorima cestovnim prijevozom. S obzirom na primjedbe predložio je da se odgodi glasovanje o predloženom Zakonu, i ako je ikako

moguće u dogovoru s klubovima zastupnika Zakon doradi te nakon toga pusti u daljnju proceduru.

Završni osvrt dao je **Dražen Breglec**, državni tajnik. U odnosu na dosad važeći zakon, ovaj Zakon preciznije i bolje definira neka rješenja vezana uz preventivno djelovanje u prijevozu opasnih tvari, za jasnije određivanje uloge sigurnosnog savjetnika i odgovornosti u slučaju incidenta. Korenini je odgovorio da sigurnosni savjetnik može, ali ne mora biti član Komore inženjera tehnologije prometa i transporta. Razlog - sigurnosni savjetnik ne mora nužno biti prometne struke, a član Komore mora biti isključivo prometne struke.

Njegovim istupom okončana je rasprava. Na sjednici **13. srpnja 2007. najprije je državni tajnik, Dražen Breglec prihvatio sve amandmane Odbora za zakonodavstvo i Odbora za prostorno uređenje i zaštitu okoliša (postali su sastavni dio ovog Zakona), a zatim su zastupnici sa 94 glasa "za", 6 "protiv" i 1 "suzdržanim" donijeli Zakon o prijevozu opasnih tvari zajedno sa prihvaćenim amandmanima.**

J.Š.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O HRVATSKOJ KOMORI INŽENJERA TEHNOLOGIJE PROMETA I TRANSPORTA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Još jedna strukovna komora

U pravnom sustavu Republike Hrvatske u većem broju slučajeva zakonom je propisano obvezno udruživanje osoba koje obavljaju zakonom određene stručne poslove ili djelatnosti u strukovne organizacije komore koje imaju status

pravnih osoba i zakonom određene javne ovlasti. Nizu postojećih komora ovim je Zakonom sada pridodana još jedna - Komora inženjera tehnologije prometa i transporta. Zakonski prijedlog kojim je predloženo osnivanje te

Komore zastupnici su razmotrili na 26. sjednici 4. srpnja 2007.

O PRIJEDLOGU

O predloženom zakonskom tekstu uvodno je govorio državni taj-

nik Ministarstva mora, turizma, prometa i razvitka, **Dražen Breglec**. Napomenuo je da se predloženim Zakonom osniva Hrvatska komora inženjera tehnologije prometa i transporta u koju se obvezno udružuju spomenuti inženjeri koji ispunjavaju za to propisane uvjete i koji upisom u Imenike koje vodi Komora stječu položaj ovlaštenog inženjera u struci te odobrenje (licencu) za samostalni rad. Komora ima i druge javne vlasti koje propisuje zakon, a obavlja i druge poslove određene Zakonom i Statutom Komore. Potreba za osnivanjem Komore proizašla je iz povećanja opsega i razine svih vrsta prometa i transporta, intenziviranje sigurnosti i zaštite u prometu i transportu, izrade sve složenijih studija projekta i elaborata vezanih uz prometnice, prometna sredstva i čovjeka kao ključnog čimbenika u odvijanju prometnih procesa. Zakonom se određuju ustrojstvo i tijela Komore te način njezina financiranja koji će biti uglavnom iz članarine i vlastitih prihoda, a za prvu godinu i inicijalno iz Državnog proračuna.

RADNA TIJELA

Odbor za pomorstvo, promet i veze predložio je Saboru da doneše ovaj Zakon u tekstu kako ga je predložila Vlada Republike Hrvatske, a uz četiri amandmana donošenja Zakona podupro je i **Odbor za zakonodavstvo**. Nužno je utvrditi da se Komora osniva ovim Zakonom jer to nije navedeno ni u jednoj ni u drugoj odredbi, obrazloženje je njegovog prvog amandmana na članak 1. Razvidno je da će inženjeri morati položiti stručni ispit pa im se amandmanom na članak 33. ostavlja rok do isteka kojeg su to dužni učiniti. Imajući u vidu neprimjerena rješenja u člancima 19. i 35. Odbor ih s preostala dva amandmana pravno oblikuje uvažavajući pritom, dakaako, namjeru predlagatelja. **Odbor za Ustav, Poslovník i politički sustav** također je podupro donošenje pred-

loženog Zakona, a **Odbor za europske integracije** utvrdio je da je ovaj Zakon usklađen s pravnom stečevinom EU-a te da ispunjava obveze iz Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju.

AMANDMAN

Provođenjem Bolonjske deklaracije u visokom obrazovanju osnovani su i stručni specijalistički diplomski studiji, u trajanju od 5 godina, čijim završetkom studenti stječu 300 ECTS bodova, isto kao i na sveučilišnom studiju. U klasifikaciji zanimanja oni bi po razini i pravima trebali biti izjednačeni sa studentima koji su završili sveučilišni diplomski studij, pa nema nikakvog razloga da ih se i u tekstu ovog Zakona ne izjednači po pravima na članstvo u stručnoj komori, smisao je amandmanskog zahtjeva **Kluba zastupnika HNS-a** na članak 2. Konačnog prijedloga zakona.

RASPRAVA

Nepreciznost nekih zakonskih rješenja

Nakon uvodnog obrazloženja predstavnika predlagatelja, slijedila su izlaganja predstavnika klubova zastupnika.

U ime **Kluba zastupnika SDP-a Miroslav Korenika** iznio je dvojbu o tome je li potrebno dozvoliti članstvo u Komori i ljudima koji imaju završeni stručni studij, a ne samo sveučilišni studij iz polja tehnologije prometa i transporta, kako je predloženo. Predloženi zakon već u startu onemogućava osobe koje imaju završeni stručni studij da se učlane u Komoru. Sporno mu je i predloženo rješenje u vezi sa stručnim usavršavanjem članova Komore koje bi se provodilo u suradnji s fakultetima i nadležnim ministarstvima. Zar stručni studij na veleučilištima, ali i instituti i druge stručne usta-

nove također ne bi mogli sudjelovati u suradnji s Komorom u stručnom usavršavanju članova Komore? - pita Korenika. U predloženom zakonu manjkaju i jasni kriteriji na temelju kojih će Komora ocijeniti da podnositelj zahtjeva ne zadovoljava uvjete za upisa u imenik ovlaštenih inženjera. Predložio je stoga odgodu izjašnjavanja o predloženom zakonu dok Vlada svojim amandmanima ne korigira ove nepreciznosti ili povuče ovaj Zakon, a do početka jesenskog zasjedanja Sabora pripremi drugi zakon.

Donošenjem predloženog zakona i osnivanjem Komore osigurat će se promicanje stručnog rada u području tehnologije prometa i transporta te prava ovlaštenih inženjera u ovom području kao i njihova odgovornost u radu prema poslodavcima i drugim osobama, rekao je **Ivan Vučić** i podržao donošenje ovog Zakona u ime **Kluba zastupnika HDZ-a. Klub zastupnika HSS-a** ne dvoji da je potrebno osnivanje jedne ovakve komore, i podržat će donošenje Zakona, ali očekuje da ga predlagatelj precizira u dijelu kojim se regulira pitanje članstvo u Komori i upis u imenik ovlaštenih inženjera, podvukao je **Željko Ledinski**.

Državni tajnik očitovao se o primjedbama iz rasprave. Na upit treba li dozvoliti članstvo u Komori i ljudima koji imaju završeni stručni studij, a ne samo sveučilišni, rekao je da tu postoji različita praksa. Za usavršavanje članova sredstva se izdvajaju iz sredstava Komore, a jedan od izvora je i članarina njezinih članova. Zastupnik mr. sc. **Mato Arlović (SDP)** ustvrdio je da su neka zakonska rješenja sasvim oprečna - npr. tko donosi Statut Komore (članci 11. i 33. Konačnog prijedloga zakona) ili čak u suprotnosti s Ustavom. Sugerirao je stoga da se odgodi izjašnjavanje o ovom Zakonu, a predlagatelj cijeli zakonski tekst usuglasi s Ustavom.

Na sjednici 13. srpnja glasovalo se o predloženom Zakonu, a prethodno je

državni tajnik **Dražen Breglec** prihvatio sve amandmane Odbora za zakonodavstvo (postali su sastavni dio zakona), ali ne i amandman Kluba zastupnika HNS-a ustvrdivši da taj amandmanski prijedlog nije predmet usklađenja kroz ovaj zakon. O amandmanu

se glasovalo jer je to bio zahtjev zastupnika **Nikole Vuljanića** u ime Kluba zastupnika HNS-a, a zastupnici su bili istog mišljenja kao i predlagatelj zakona i nisu prihvatili amandman.

Sa 87 glasova "za", 11 "suzdržanih" i 10 "protiv" zastupnici su

hitnim postupkom donijeli Zakon o Hrvatskoj komori inženjera tehnologije prometa i transporta, korigiran prihvaćenim amandmanima.

J.Š.

PRIJEDLOG ZAKONA O UDOMITELJSTVU

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Udomiteljstvo kao humanitarni čin, ali i profesija

Zastupnici su, na 26. sjednici Sabora održanoj 15. lipnja, razmotrili Prijedlog zakona o udomiteljstvu kojim se utvrđuju zakonski preduvjeti i standardi za ovu djelatnost unutar sustava socijalne skrbi.

O PRIJEDLOGU

O predloženom zakonskom tekstu uvodno je govorio predstavnik predlagatelja, ministar zdravstva i socijalne skrbi dr.sc. **Neven Ljubičić**. Temeljna intencija predlagatelja je osjetno poboljšanje i širenje udomiteljske skrbi, koja u Hrvatskoj bilježi tradiciju od 105 godina. Međutim, do sada nije postojao zasebni zakon, istaknuo je ministar, ocjenjujući potrebnim urediti udomiteljstvo kao zasebnu profesiju. Predloženim se tekstom žele definirati kriteriji za udomitelje, te omogućiti da barem jedan iz obitelji ima završenu srednju stručnu spremu. Objasnio je zatim razloge zbog kojih jedan dio hospitaliziranih osoba ipak ne može prihvatiti smještaj u udomiteljskim sredinama, preferirajući bolničke ili socijalne institucije ove namjene. Zaključno je konstatirao da se plaće udomiteljima moraju povećati

i uskladiti s obvezama i standardima koji su također u porastu. Ocijenio je na kraju da očekuje jednoglasnu podršku prilikom glasovanja, budući da se radi o značajnom unapređenju za cjelokupni sustav socijalne skrbi.

RADNA TIJELA

O predloženom zakonskom tekstu očitovala su se nadležna radna tijela Hrvatskog sabora. **Odbor za zakonodavstvo** podupro je Prijedlog, uz sugestiju da se preciznije odrede pojedini dijelovi udomiteljstva, te ukloni uporaba tuđica u tekstu (članci 10. i 12.). **Odbor za rad, socijalnu politiku i zdravstvo** proveo je raspravu kao matično radno tijelo, te upozorio na probleme zbog kategorizacije domova socijalne skrbi. **Odbor za obitelj, mladež i šport** raspravio je predloženi tekst kao zainteresirano radno tijelo. Većina članova Odbora u raspravi je podržala donošenje predloženoga Zakona, ocjenjujući da je zakonsko reguliranje ove djelatnosti izuzetno značajno.

Odbor za ravnopravnost spolova proveo je raspravu, i podržao Prijedlog, no drži da bi trebalo utvr-

diti veće naknade udomiteljima koji skrbe o djeci s teškoćama u razvoju.

RASPRAVA

Nakon izlaganja predstavnika predlagatelja dr.sc. **Nevena Ljubičića**, stavove Odbora za rad, socijalnu politiku i zdravstvo iznijela je i obrazložila zastupnica **Karmela Caparin**, a zatim su riječ uzeli predstavnici klubova zastupnika.

Udomiteljstvo

Prvi je u ime Kluba zastupnika HNS-a govorio zastupnik **Nikola Vuljanić**. Upozorio je na slučajevne zapostavljanja odgoja djece bez roditelja, ističući važnost individualnog pristupa i razumijevanja. Ne bi trebalo otežavati udomiteljstvo starijim ljudima, koji često pružaju primjer izvrsnih i uspješnih udomitelja. Iako je ovakav zakon potreban, trebalo bi ukloniti uočene pogreške i povisiti naknade udomiteljima. Predlagatelj treba bolje osmisliti pojedina rješenja, te uvažiti primjedbe i prijedloge koje su iznijele udruge. U ime Kluba zastupnika SDP-a govo-

mila je zastupnica **Milanka Opačić**. Predložila je da se predloženi zakonski tekst povuče s obzirom na ozbiljne primjedbe na predložena. Upozorila je da zbog neaktivnosti Centara za socijalnu skrb, dolazi do pada broja djece koja su smještena u udomiteljskim sredinama. Treba prioritetno razdvojiti udomiteljstvo za djecu i odrasle, jer se radi o specifičnim situacijama. Osim toga, više pažnje valja uložiti edukaciji udomitelja, pogotovu jer se radi o traumatiziranoj djeci koja dolaze u novu sredinu.

U ime **Kluba zastupnika HSU-a** govorio je zastupnik **Stjepan Kozina**. Na početku svoga izlaganja definirao je temeljnu potrebu i smisao samog udomiteljstva. Njime se izvan vlastite obitelji skrbi o djetetu ili odrasloj osobi, te osigurava stanovanje, prehrana, odgoj i zdravstvena skrb. Upozorio je i na potrebu povećavanja cijena i naknada za pojedine usluge, kako bi udomitelji mogli pokriti i osigurati provođenje zakonom propisanih mjera i standarda. Klub podržava predloženi zakonski tekst u prvom čitanju, očekujući od predlagatelja usvajanje iznesenih prijedloga i primjedbi.

Zastupnica **Ljubica Lalić** iznijela je stavove i razmišljanja **Kluba zastupnika HSS-a**. Smatra da je Zakon o udomiteljstvu potreban, ali pojedina predložena rješenja nisu na tragu očekivanih standarda. Neshvatljivo je ujedno da predlagatelj nije razmotrio mišljenja udomiteljskih udruga, sindikata i ostalih zainteresiranih osoba. Bilo bi naj mudrije obaviti opću raspravu, a nakon toga u redovitoj proceduri donijeti dobar zakonski tekst kojim bi se popularizirala udomiteljska skrb.

Duga tradicija udomiteljstva

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorila je zatim i zastupnica **Karmela Caparin**. Analizirala je tradiciju udomiteljstva po pojedinim regijama, ističući dugu tradiciju te djelatnosti u Zagrebu i njegovoj okolini. Osvijetlila je ujedno i pojedine podatke pristigle iz UNICEF-a, koji promiče plemenitu ideju da svako dijete treba odrasti u obitelji ukoliko se njegovi biološki roditelji ne mogu odgovarajuće skrbiti. Kvalitetna skrb udomitelja pokazala se korisnijom od boravka djece u domovima, koji kao institucija ne mogu pružiti odgovarajuću zamjenu za obitelj. Predložila je da se do drugog čitanja uklone pojedini propusti, te jasnije reguliraju obveze udomitelja i centara za socijalnu skrb.

U ime **Kluba zastupnika HSP-a** govorio je zastupnik **Pero Kovačević**. Smatra da je potrebno donijeti optimalna rješenja te odrediti jasne kriterije i pravila ponašanja udomitelja. Upozorio je na porast broja djece koja se smještaju u udomiteljske obitelji, ocjenjujući da je u takvim situacijama najvažnija sigurnost i ljubav, a ne stručna sprema.

Zastupnik dr.sc. **Zlatko Kramarić** iznio je stavove **Kluba zastupnika HSLS-a**. Pozitivnim je ocjenama prokomentirao namjeru predlagatelja da centri za socijalnu skrb provedu edukaciju udomitelja i pruže svu stručnu pomoć. Time bi se ujedno rasteretile institucije i podigao standard udomiteljstva. Korisnicima je potrebno osigurati kvalitetniji život, a udomitelji moraju zadovoljiti uvjete za licence i propisane dozvole za taj posao. Do drugog čitanja, predlagatelj bi trebao uvažiti iznijete prijedloge i primjedbe, zaključio je zastupnik Kramarić. Iznijete prijedloge u sažetom je komentira-

ru analizirala i državna tajnica u Ministarstvu, **Dorica Nikolić**. Osvrnula se na iznijete prijedloge i primjedbe, ocjenjujući da treba uvažiti pojedine korisne sugestije, ali imajući na umu dosadašnju stogodišnju praksu i uspjehe na ovom polju socijalnog djelovanja. Obrazložila je ujedno sustav naknada i opskrbnina, te razloge za predloženu srednju stručnu spremu udomitelja. Međutim, nema govora o restrikcijama i oduzimanju licence, već o želji predlagatelja da se visoki standardi i bolji uvjeti trasiraju za buduće vrijeme, zaključila je **Dorica Nikolić**. U nastavku rasprave, svoje ocjene o predloženom zakonskom tekstu iznijeli su i zastupnici u pojedinačnoj raspravi: **Ruža Lelić (HDZ)**, **Vesna Škare-Ožbolt (DC)**, **Davoriko Vidović (SDP)**, **Miroslav Korenika (SDP)**, **Anton Peruško (SDP)**, **Ingrid Antičević -Marinović (SDP)**, **Stjepan Bačić (HDZ)**, **Antun Kapraljević (HNS)**, dr.sc. **Zvonimir Sabati (HSS)** i mr.sc. **Kajo Bučan (HDZ)**. U petominutnoj raspravi u ime **Kluba zastupnika SDP-a** zastupnica **Milanka Opačić** ocijenila je da bi Zakon u konačnici trebao biti što kvalitetniji, pa valja ukloniti evidentne i uočene slabosti. Istovremeno se ne mogu predvidjeti i normirati sve životne situacije pa treba ostaviti i dovoljno prostora za djelovanje nadležnih Centara za socijalnu skrb.

Završne ocjene iznijela je i državna tajnica Ministarstva zdravstva i socijalne skrbi **Dorica Nikolić**, a predsjedatelj je zaključio raspravu.

Zastupnici su većinom glasova 15. lipnja 2007, sa 73 glasa "za", 31 glasom "protiv", 3 "suzdržana" prihvatili prijedlog zaključka kojim se prihvaća Prijedlog zakona o udomiteljstvu u prvom čitanju.

V.Ž.

PRIJEDLOG ZAKONA O JAVNOJ NABAVI**Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske**

Zastupnici su na 26. sjednici 19. lipnja raspravljali o Prijedlogu zakona o javnoj nabavi.

Osnovne zadaće Zakona su: reforma sustava javne nabave i njezino usklađivanje s europskim zakonodavstvom; otvaranje tržišta javne nabave i slobodna konkurencija; te potpuno usuglašavanje zakonske regulative u području javne nabave sukladno preuzetoj obvezi Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju i ispunjavanje zahtjeva sukladno pregovorima s Europskom komisijom i

otvaranjem poglavlja broj 5.- javna nabava.

Odbor za zakonodavstvo, Odbor za europske integracije te Odbor za financije i državni proračun podupiru donošenje ovog Zakona.

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorio je **Dražen Bošnjaković (HDZ)**. Kazao je kako Prijedlog zakona sadrži niz novina koje bi trebale dovesti do toga da sustav javne nabave bude bitno dinamičniji, fleksibilniji, ali i efikasniji od postojećeg. Klub zastupnika HDZ-a podržat će donošenje Zakona.

U ime **Kluba zastupnika SDP-a** govorio je **Josip Leko (SDP)**. Kazao je kako će Klub zastupnika SDP-a u prvom čitanju podržati Zakon.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Jure Bitunjac (HDZ)**, **Marko Širac (HDZ)** i **Ivana Sućec-Trakošćanec (HDZ)**.

Zastupnici su 21. lipnja 2007. godine sa 84 glasa "za" i 3 "suzdržana" prihvatili Prijedlog zakona u prvom čitanju.

*I.Č.***PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O VINU****Predlagatelj: Klub zastupnika PGS-SBHS-MDS-a**

Zastupnici su na 26. sjednici, 5. srpnja 2007. godine, raspravljali o Prijedlogu zakona o dopunama Zakona o vinu.

U obrazloženju Prijedloga zakona o dopunama Zakona o vinu ukazano je na različite stavove dvaju ministarstva - Ministarstva financija i Ministarstva poljoprivrede - o problematici različitog klasificiranja i vrednovanja "vina" i "voćnih vina". Kako se oba ministarstva slažu da bi situaciju trebalo riješiti, predlaže se da se u ovim dopunama Zakona o vinu izričito navede da voćna vina spadaju u "vina" u užem smislu riječi i da je "vino" u smislu ovog Zakona poljoprivredni prehrambeni proizvod, dobiven potpunim ili djelomičnim alkoholnim vrenjem masulja ili mošta, od svježeg i za preradu u vino pogodnoga grožđa ili voća. Na taj način

proizvođači voćnih vina ne bi više imali obvezu plaćanja posebnog poreza na alkohol i stavili bi se u ravnopravan položaj s ostalim proizvođačima vina.

Vlada Republike Hrvatske predložila je neprihvatanje ovog Prijedloga jer se predloženim dopunama Zakona o vinu usklađuje područje voćnih vina u Zakonu o vinu sa Zakonom o posebnom porezu na alkohol. Definiranjem voćnih vina kao vina u užem smislu Zakona o vinu izjednačili bi se uvjeti proizvodnje vina od grožđa i vina od voća. Također, dodavanjem riječi "ili voća" mijenja se kompletna koncepcija Zakona o vinu jer se poistovjećuju pojmovi "vino" i "voćno vino".

Odbor za poljoprivredu i šumarstvo nije podržao Prijedlog zakona o dopunama Zakona o vinu.

Zastupnici su, 6. srpnja 2007. većinom glasova, sa 66 "za", 24 "protiv", i 3 "suzdržana" prihvatili Zaključak kojim se ne prihvaća Prijedlog zakona o dopunama Zakona o vinu.

Zastupnici su, također, sa 80 glasova "za", 6 "protiv", 3 "suzdržana" prihvatili zaključak što ga je predložio zastupnik Željko Pavlic kojim se obvezuje Vlada Republike Hrvatske da do 27. sjednice Hrvatskoga sabora podnese Saboru Prijedlog zakona o dopuni Zakona o posebnom porezu na alkohol, s Konačnim prijedlogom zakona. Predlaže se promjena članka 9. stavka 2. Zakona o posebnom porezu na alkohol kojim bi se i "voćna vina" oslobodila plaćanja posebnog poreza na alkohol.

A. F.

PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O POTVRĐIVANJU EUROPSKE POVELJE O LOKALNOJ SAMOUPRAVI

Predlagatelj: Klub zastupnika HSS-a

Zastupnici su na 26. sjednici, 5. srpnja 2007. godine, raspravljali o Prijedlogu zakona o dopuni Zakona o potvrđivanju Europske povelje o lokalnoj samoupravi.

Ovaj zakonski prijedlog predviđa pristupanje drugom koraku ratifikacije tj. prihvaćanja onih članaka Europske povelje o lokalnoj samoupravi koji do sada nisu prihvaćeni. Kako sadašnji pravni okvir ne osigurava bilo koju vrstu samostalnosti u obnašanju prenijetih ovlasti ili zaštiti jedinica od nezakonitih odluka tijela državnih vlasti, nužno je urediti primjenjivanje načela "razmjernosti" kako je to predviđeno u povelji, te urediti do kraja sustav financiranja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave.

Vlada Republike Hrvatske predložila je Saboru da ne prihvati Prijedlog. Imajući u vidu činjenicu da

se upravo provodi reforma lokalne i područne (regionalne) samouprave, koja se odnosi na reformu izbornog sustava na toj razini, ustroja i djelokruga tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, kao i proces funkcionalne i fiskalne decentralizacije te stvaranja preduvjeta za potpunu implementaciju europskih smjernica, Vlada RH predložit će dopunu potvrđivanja Europske povelje o lokalnoj samoupravi.

Odbor za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu nije imao primjedbi, dok **Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav** nije podržao Prijedlog zakona o dopuni Zakona o potvrđivanju Europske povelje o lokalnoj samoupravi.

Jedini u raspravi govorio je zastupnik **Dragutin Lesar**, u ime **Kluba zastupnika HNS-a**. Rekao

je kako njegov Klub neće podržati ovaj Prijedlog iz razloga jer su predlagatelji "dio vladajuće koalicije", a ovaj način predlaganja je izraz politikantstva. Kao drugi razlog naveo je činjenicu da odredba o osiguravanju primjerenih izvora financiranja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave postoji i u Ustavu Republike Hrvatske, te je mišljenja kako se i u okviru postojećeg, nacionalnog pravnog okvira moglo iznaći bolje rješenje.

Zastupnici su, 6. srpnja 2007. većinom glasova, (67 "za", 20 "protiv", 6 "suzdržanih"), prihvatili Zaključak kojim se ne prihvaća Prijedlog zakona o dopuni Zakona o potvrđivanju Europske povelje o lokalnoj samoupravi.

A. F.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O AZILU

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Veća prava azilantima

U paketu sa Zakonom o strancima Hrvatski sabor je donio i novi Zakon o azilu, kojim se sustav azila u Republici Hrvatskoj usklađuje s pravnim stečevinama EU. Uvođenje novih zakonskih instituta trebalo bi poboljšati postupak za odobravanje azila, onemogućiti zloporabe i ubrzati rješavanje neutemeljenih zahtjeva. Rasprava o ovoj temi provedena je 19. lipnja.

O PRIJEDLOGU

Budući da je od prvog čitanja ovog zakonskog prijedloga prošlo poprilično vremena (Prijedlog zakona usvojen je u prosincu 2006.), podsjetimo na osnovna pitanja koja se njime uređuju. Spomenimo, najprije, da je sukladno najnovijim direktivama Vijeća Europe izmijenjena definicija azila (to više nije pravo koje se priznaje, već zaštita koja se odo-

brava strancu). Uvodi se i pomoćni oblik zaštite za tražitelje azila koji ne ispunjavaju uvjete za odobrenje azila, a povratkom u zemlju podrijetla bili bi izloženi trpljenju ozbiljne nepravde. Nakon jedne godine boravka u Hrvatskoj tražiteljima azila omogućuje se pravo na rad, ako u tom vremenu postupak azila nije okončan; proširuje se njihovo pravo na školovanje, regulira se besplatna pravna pomoć u drugostupanjskom

postupku, proširuje se definicija članova obitelji te uvodi pravo na spajanje obitelji azilanta i stranca pod privremenom i supsidijarnom zaštitom. Među ostalim, propisuju se prekršajne sankcije za one koji zloupotrebljavaju zakonske odredbe o ograničenju slobode kretanja ili učestalo krše zakonske odredbe Kućnog reda Prihvatnog centra.

Kako je uvodno naglasio predstavnik predlagatelja **Ivica Bucunjić**, državni tajnik MUP-a, predloženi Zakon je već u prvom čitanju dobio konsenzualnu podršku zastupnika. Najviše zamjerki bilo je na članak 12. kojim je ukinuto žalbeno tijelo u postupcima azila i propisana nadležnost Upravnog suda za rješavanje tužbi u tim predmetima. Vlada je uvažila te primjedbe i uvodi drugostupanjsko upravno tijelo - Povjerenstvo za azil - koje će rješavati žalbe tražitelja azila i azilanata. Predsjednik i dva člana tog tijela imenovat će se iz reda državnih službenika (jedino predsjednik bi bio stalni zaposlenik), jedan član iz reda istaknutih sveučilišnih nastavnika pravnih predmeta, a jedan iz reda predstavnika nevladinih organizacija koje se bave promicanjem i zaštitom ljudskih prava, posebice izbjeglica.

RADNA TIJELA

Prije rasprave na plenarnoj sjednici Konačni prijedlog zakona razmotrila su i podržala nadležna radna tijela. Matični **Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav**, zatim **Odbor za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost** te **Odbor za europske integracije** poduprli su ga bez primjedbi, dok je **Odbor za zakonodavstvo** sugerirao predlagatelju da preispita pojedina rješenja (npr. odredbu članka 2. u kojoj se definira pojam "sigurna treća zemlja", te rješenje u članku 106.st.3.). **Odbor za ljudska prava i prava nacionalnih manjina** zatražio je (amandmanski) preciziranje odredbe stavka 1.

podstavak 4. u članku 60., tako da glasi: "Zahtjev za azil odbacit će se ako je tražitelj azila došao iz sigurne treće zemlje, gdje postoji veza između osobe koja traži azil i odnosne treće zemlje, na temelju čega bi bilo razumno očekivati da se ta osoba vrati u tu zemlju."

Odbor za useljništvo ostao je kod svojih primjedbi iznesenih prilikom prvog čitanja ovoga zakonskog propisa, koje je predlagatelj odbio. Među ostalim, drži da se nejasnim kriterijima omogućava useljavanje u Hrvatsku velikog broja ekonomskih imigranata te da joj se nejasnim definicijama i omogućavanjem besplatne pravne pomoći azilantima nameće teret koji neće moći nositi i zakon koji je neprovediv.

RASPRAVA

Ovo je još jedan zakon kojim se Republika Hrvatska svrstava među zemlje s najvišim dosezima politike azila, konstatirao je **Marijan Mlinarić**, predstavnik **Kluba zastupnika HDZ-a**. O tome, među ostalim, svjedoči činjenica da se tražiteljima azila u postupku jamči da će biti navrijeme obaviješteni o pravima i obvezama, osiguravaju im se usluge prevoditelja, imaju pravo na osobni intervju i mogućnost komunikacije s predstavnikom UNHCR-a, pravo na besplatnu pravnu pomoć, itd. Zbog navedenih razloga zastupnici HDZ-a će podržati predloženi Zakon.

Zakon prerestriktivan

Za razliku od Zakona o strancima, ponuđena rješenja su prerestriktivna i još uvijek ispod minimalnih standarda predviđenih direktivama Europske komisije, konstatirao je predstavnik **Kluba zastupnika SDP-a**, **Šime Lučin**. Strah predlagatelja da će prevelik broj ljudi tražiti azil u Hrvatskoj posve je neopravdan, budući da je dosad utočište zatražilo svega nekoliko desetaka osoba, a samo jedna ga je dobila.

U nastavku je predložio (amandmanski) da se članak 2. Konačnog prijedloga zakona uskladi sa Zakonom o istospolnim zajednicama, te da se u definiciji "određene društvene skupine", uz karakteristike spolne orijentacije, dodaju i karakteristike rodnog izražavanja. Sugerirao je i redefiniranje koncepta "sigurne treće zemlje" (sukladno amandmanu Odbora za ljudska prava i prava nacionalnih manjina). Među ostalim, smatra da bi prilikom povećanja broja članova Povjerenstva za azil trebalo voditi računa o jednakoj zastupljenosti civilnog i javnog sektora, te da u tom tijelu ne bi trebali biti isključivo pravници. Predložio je i izmjenu članka 32., sukladno Direktivi Vijeća Europe, kako bi se maloljetne tražitelje azila što prije uključilo u obrazovni sustav. Onima koji ne poznaju hrvatski jezik treba omogućiti obrazovanje, uz učenje hrvatskog jezika, u prihvatnom centru, najkasnije godinu dana od dolaska u Centar.

Esdepeovci se također zalažu za uvođenje besplatne pravne pomoći i u prvostupanjskom postupkom (Direktiva Vijeća Europe to ne ograničava), ali smatraju da to uključuje i zastupanje tražitelja azila u tom postupku. Ne slažu se s tim da MUP, kao prva instanca za odlučivanje o zahtjevu za azil, istovremeno bude nadležan i za ta pitanja (precizirati da besplatnu pravnu pomoć pruža Ministarstvo pravosuđa ili Vladin Ured za ljudska prava). Njihova je sugestija da se pravo na rad tražiteljima azila omogući već nakon tri mjeseca od podnošenja zahtjeva, te da se produže žalbeni rokovi u postupku azila (sa 5 na barem 8 dana). Mišljenja su, također, da saslušanja tražitelja azila ne bi trebala biti zatvorena (omogućiti prisustvo članova obitelji, predstavnika UNHCR-a i drugih organizacija koje se bave zaštitom prava izbjeglica.)

Izbaciti ubrzani postupak

Predstavnik **Kluba zastupnika HNS-a**, **Nikola Vuljanić**, najprije je

pohvalio ponuđeni zakonski tekst, a potom prigovorio njegovu nazivu (hrvatski Ustav poznaje riječ utočište, a ne azil). Stječe se dojam - kaže - da je osnovna zadaća predloženog spriječiti da "svi ti silni azilanti" koji bi došli u Hrvatsku ne zlorabe ovaj humanitarni institut. Kako reče, njegove stranačke kolege zalažu se za to da tražitelji azila imaju pravo na besplatnu pravnu pomoć i pri sastavljanju molbe za odobravanje azila, a ne samo u drugostupanjskom postupku. Smatraju suvišnom odredbu članka 24. u kojoj stoji da će se onima koji ne razumiju hrvatski jezik, ako je to moguće, osigurati prevoditelj istog spola. Nema sumnje da mnogi od njih dolaze iz nama stranih kultura, gdje nema spolne ravnopravnosti, ali trebali bi poštivati naše civilizacijske norme, kaže Vuljanić.

Sve u svemu, zakonski tekst je popravljen u odnosu na prvo čitanje i uvažava li se spomenute primjedbe, te izbaci ubrzani postupak, Klub zastupnika HNS-a bi ga mogao prihvatiti, zaključio je na kraju.

U pojedinačnoj raspravi su sudjelovali: mr. **Mato Arlović (SDP)**, **Niko Rebić (HDZ)**, **Zdenka-Babić Petričević (HDZ)** i **Željko Pavlic (MDS)**. U završnom osvrtu **Ivica Buconjić** je izrazio zadovoljstvo zbog gotovo konsenzualne potpore ponuđenim rješenjima. Napomenuo je da je u izradu zakonskog teksta bio uključen i nevladin sektor, UNHCR i druge mjerodavne institucije, kako bi zaštita ovih ranjivih skupina stranaca bila regulirana na najbolji mogući način, sukladno najvišim europskim i svjetskim standardima. Svoje javljanje iskoristio je da, uoči Svjetskog dana izbjegli-

ca, izrazi zahvalnost gradu Kutini i lokalnoj samoupravi koji su omogućili da se na njihovu području sagrađi Centar za tražitelje azila. Nema sumnje - kaže - da Hrvatska korača koracima od 7 milja u usvajanju najviših standarda poštovanja ljudskih prava i zaštite sloboda.

IZJAŠNJAVANJE

Na ponuđeni zakonski tekst podnesena su 33 amandmana. O njima se, u nastavku sjednice 13. srpnja, očitovao predstavnik predlagatelja **Ivica Buconjić**. Prethodno je obrazložio amandmane koje je Vlada naknadno utvrdila na vlastiti tekst. Prvim je promijenila definiciju pojma "azil" (riječ je o zaštiti kojom se ostvaruje ustavna odredba o pružanju utočišta strancu u Hrvatskoj, temeljem rješenja MUP-a o udovoljavanju zahtjeva za azil), a drugim prolongirala rok stupanja na snagu ovog Zakona na 1. siječnja 2008. (ranije predviđeni rok je već istekao). U nastavku je informirao zastupnike da je Vlada prihvatila prijedlog **Božice Šolić (HDZ)** za precizniju definiciju bračnog druga tražitelja azila (sukladno važećem Obiteljskom zakonu) te sužavanje definicije srodnika (ovaj posljednji u nešto izmijenjenom obliku). Uvažava se i njen zahtjev za izmjenu članka 7. kojom se precizira da će se supsidijarna zaštita strancu koji ne ispunjava uvjete za odobrenje azila odobriti kad postoji konkretna opasnost da će povratkom u zemlju podrijetla biti izložen ozbiljnoj nepravdi. Ostala tri amandmana zastupnica je povukla, među ostalim i zahtjev za bolje definiranje pojma "određena društvena skupina" (na tragu

primjedbi Odbora za useljništvo). Uvažila je obrazloženje predstavnička predlagatelja, da je ta definicija usklađena s direktivom Vijeća Europe, iako članovi Odbora smatraju da su zakoni članica EU daleko restriktivniji. Mišljenja su, naime, da te države ne odobravaju azil osobama koje pripadaju određenim društvenim skupinama koje se temelje na zajedničkim karakteristikama spolne orijentacije.

Šime Lučin je bio bolje sreće jer su usvojena 4 njegova amandmana od kojih se 3 odnose na sastav Povjerenstva za azil (članci 14 - 16). Uvažava se i prijedlog mr.sc. **Mate Arlovića**, da se iza kratice UNHCR dodaju riječi "Hrvatskim crvenim križem", ali samo u članku 88. (govori o suradnji Ministarstva s drugim tijelima i organizacijama koje se bave zaštitom prava izbjeglica). Njegovi amandmansi za proširivanje prava tražitelja azila, azilanata i stranaca pod supsidijarnom zaštitom na pravnu pomoć i dr. nisu prihvaćeni. Odbijen je i zahtjev **Furia Radina**, koji je tražio da se odredbe koje se odnose na članove obitelji tražitelja/ica azila i azilanata/ica na odgovarajući način primjenjuju i na istospolne partnere/ice. Zeleno svjetlo predlagatelja dobio je amandman **Odbora za ljudska prava i prava nacionalnih manjina** na članak 60.st.1.

Usljedilo je glasovanje o Konačnom prijedlogu zakona. Ishod - većinom glasova nazočnih zastupnika (84 "za", 7 "protiv" i 3 "suzdržana") donesen je Zakon o azilu, korigiran prihvaćenim amandmanima.

M.Ko.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRANI

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Zastupnici su na 26. sjednici 4. lipnja 2007. godine raspravljali u drugom čitanju o Konačnom prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obrani.

Konačnim prijedlogom Zakona uređuje se: način donošenja odluka o održavanju vojnih vježbi u zemlji i inozemstvu; zatim se ustrojava Vijće za obranu; propisuje način imenovanja glavnog inspektora obrane; uvodi mogućnost donošenja odluke

o nepozivanju novaka na služenje vojnog roka, te oslobađanje obveze služenja vojnog roka određenih kategorija policijskih službenika, svećenika i drugih vjerskih službenika.

Zakon se donosi radi normativne potpore daljnjoj reformi obrambenog sustava.

Odbor za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost podupire donošenje Zakona. Odbor za zako-

nodavstvo također se pozitivno očitovao, uz amandmane na članke 13. i 25., te članke 22. i 24. nomotehničke prirode, koje je predlagatelj prihvatio.

Zastupnici su 6. lipnja 2007. godine sa 90 glasova "za" i 4 "suzdržana" donijeli Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o obrani zajedno s prihvaćenim amandmanima.

I.Č.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O MUZEJIMA IVANA MEŠTROVIĆA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Zastupnici su na 26. sjednici, 4. srpnja 2007. godine, raspravljali o Konačnom prijedlogu zakona o muzejima Ivana Meštrovića.

Državni tajnik u Ministarstvu kulture **Jadran Antolović**, dodatno obrazlažući Prijedlog, istaknuo je da njime Republika Hrvatska u potpunosti ispunjava obveze iz Donatorskog ugovora iz 1952. godine. Muzeji Ivana Meštrovića osnivaju se radi osiguravanja uvjeta za trajnu zaštitu i stručno i znanstveno izučava-

vanje, ali se i omogućava da se ta ustanova uklopi u muzejski sustav, te da se na nju primijene sva pravila za muzejsku struku. Istaknuo je da su prihvaćene sugestije iz prvog čitanja, osim u vezi sa sjedištem Muzeja, za koji je odlučeno da bude u Splitu gdje se nalazi i veći fundus kao i veći dio kadrova.

Odbor za zakonodavstvo te Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu podupiru donošenje predloženog Zakona.

Nije bilo rasprave.

Prihvaćeni su svi amandmani Odbora za zakonodavstvo, na članke 2, 3, 5, 8, 11, 15, 16. i 18. kojima se nomotehnički usklađuje izričaj.

Zastupnici su, 6. srpnja 2007, većinom glasova, (90 "za" i 3 "suzdržana") prihvatili Konačni prijedlog zakona o muzejima Ivana Meštrovića.

A. F.

PRIJEDLOG ZA POKRETANJE PITANJA POVJERENJA VLADI REPUBLIKE HRVATSKE

Predlagatelj: 33 zastupnika u Hrvatskom saboru

Odbijen prijedlog o izglasavanju nepovjerenja Vladi RH

Prijedlog za pokretanje pitanja povjerenja Vladi Republike Hrvatske (33 zastupnika HNS-a i SDP-a) Hrvatski sabor je razmatrao na 26. sjednici 28. lipnja. Pri-

jedlogom je zatraženo da se Vladi Republike Hrvatske izglasa nepovjerenje zbog korupcijskog skandala u Hrvatskom fondu za privatizaciju.

O PRIJEDLOGU

Podnositelji Prijedloga smatraju da je potrebno pokrenuti pitanje povjerenja i otvoriti raspravu o

radu i odgovornosti Vlade Republike Hrvatske u svezi s razotkrivanjem korupcijskog skandala u Hrvatskom fondu za privatizaciju. Vlada je, kažu, morala biti upoznata sa stanjem i nezakonitim radnjama u HFP-u, a neprovođenjem nadzora i neizvršavanjem zakonskih obveza pogodovala je razvoju korupcije, nastanku milijunske štete i time odstupila od deklarirane politike, zbog čega snosi političku odgovornost. Ocjena je predlagatelja da je potrebno pokrenuti ovo pitanje i otvoriti raspravu u Hrvatskom saboru zbog toga što su potpredsjednik Vlade gosp. Polančec i ministri u Vladi (Šuker, Kalmeta i Čobanković) predsjednik, odnosno članovi Upravnog vijeća HFP-a, a predsjednik Hrvatskog fonda za privatizaciju gosp. Grga Ivezić ujedno je i državni tajnik na čelu Središnjeg državnog ureda za upravljanje državnom imovinom. Zastupnici su tražili da Vlada u svojem očitovanju o pokretanju pitanja povjerenja Vladi u cjelini podnese Izvješće o stanju u HFP-u, s posebnim osvrtom na djelovanje članova Vlade koji su imenovani u Upravni odbor HFP-a, za razdoblje od 5. veljače 2004. do 15. lipnja 2007. godine.

U obrazloženju Prijedloga navedeno je i da su nakon provedenih uhićenja osumnjičenih iz Fonda, na vidjelo počeli izlaziti detalji nezakonitih radnji koje su se provodile u HFP-u. Uhićenje trojice potpredsjednika Fonda, te njihova višegodišnja zloporaba položaja, kao i brojna druga kaznena djela koja im se stavljaju na teret, jasno su pokazala da sustav i mehanizam nadzora unutar Fonda ne funkcioniraju. Isključivi razlog tome je nemar, nebriga i nesposobnost predsjednika i Upravnog odbora Fonda. Upravni odbor nadgleda poslovanje i upravljanje imovinom Fonda, te podnosi Vladi na potvrđivanje godišnje financijsko izvješće o poslovanju Fonda. Potvrđivanjem godišnjih izvješća za 2004, 2005. i 2006. godinu, Vlada je "potvrdila"

i sve nepravilnosti, nezakonitosti i kriminal u Hrvatskom fondu za privatizaciju, kaže se u Prijedlogu. S obzirom na sve navedeno, podnositelji su predložili Hrvatskom saboru da po završenoj raspravi o Prijedlogu, temeljem članaka 113. i 118. Poslovnika Hrvatskoga sabora, donese odluku kojom će izglasati nepovjerenje Vladi Republike Hrvatske.

MIŠLJENJE VLADE

Očitujući se o Prijedlogu, **Vlada Republike Hrvatske** navodi da je svjesna težine i važnosti borbe protiv korupcije u hrvatskom društvu, već u svom Programu za razdoblje 2003-2007., odredila svoju odlučnost da pristupi borbi protiv korupcije. S tim je ciljem Saboru predložila, a on u ožujku 2006. donio Nacionalni program suzbijanja korupcije 2006 -2008. Njegovim donošenjem iskazana je snažna politička volja Hrvatskoga sabora i Vlade RH u odlučnosti za suzbijanje korupcije. Radi provedbe Programa Vlada je izmjenama zakona i financijskom potporom omogućila nadležnim institucijama - USKOK-u, Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske i drugima - da započnu odlučnu akciju razotkrivanja korupcije i kriminala u hrvatskom društvu, što je rezultiralo i uspješnom akcijom u HFP-u. Naglašava da nedostatak političke volje i odlučnosti nije nešto što se ovoj Vladi može zamjeriti, kao što se čini, jer se ona, za razliku od prethodnih, najodlučnije uključila u borbu protiv korupcije i apsurdno je tražiti političku odgovornost Vlade HDZ-a zbog toga što je uistinu učinila ono što je propušteno u prošlom mandatu. Suprotno tvrdnjama predlagatelja, Vlada RH je stvaranjem uvjeta za provođenje akcije Maestro iskazala odlučnost državnog vrha da se do kraja obračuna s mitom, korupcijom i kriminalom u zemlji, te dokazala visoku svijest o neprihvatljivosti korupcije i odgovornost

prema hrvatskim građanima u smislu da se korupcija počne iskorjenjivati na svim područjima i razinama društva. Slijedom iznesenog, Vlada je predložila Hrvatskom saboru da u cjelini odbije Prijedlog (33 zastupnika) za izglasavanje nepovjerenja Vladi Republike Hrvatske.

RASPRAVA

Pljačka uz ministre na "straži"

Govoreći uvodno, predstavница predlagatelja dr. sc. **Vesna Pusić (HNS)** obrazložila je Prijedlog da se Vladi izglasa nepovjerenje zbog korupcijskog skandala u Hrvatskom fondu za privatizaciju. Kaznenu odgovornost uhićenih čelnika HFP-a, rekla je, trebaju utvrditi sudovi, a na Hrvatskom je saboru da utvrdi političku odgovornost Vlade, jer u Upravnom odboru HFP-a sjede četiri njezina ministra. Minimum što se od Vlade može očekivati je da preuzme političku odgovornost za ovaj slučaj, a kroz Prijedlog se pokreće ovo pitanje jer je Hrvatski sabor jedino mjesto na kojem Vlada polaže račune. Pljačka se, naime, dogodila dok su "na straži" bila četiri ministra čuvajući imovinu hrvatskih građana. Podsjetila je da je nekadašnji predsjednik Upravnog odbora Fonda Andrija Hebrang izjavio da ima potpuni uvid u ono što se događalo dok je bio u Fondu. Što se onda dogodilo sada kada su sjedila četiri ministra, koji tvrde da nisu imali uvid te da nisu znali niti mogli znati što se događa u Fondu. Kako je njihov prethodnik znao, i što su ministri tamo radili ako nisu znali i mogli znati za događanja u Fondu, upitala je Pusić. Akcija otkrivanja korupcijskog skandala u Fondu i različitih malverzacija državnom imovinom može se smatrati uspjehom USKOK-a i Državnog odvjetništva Republike Hrvatske, ali ne i Vlade Republike Hrvatske koja za akciju nije ni znala, zaključila je Pusić.

”Ova je Vlada politički odgovorna za uspjeh operacije Maestro za to što lupeži i kriminalci više mirno ne spavaju u Hrvatskoj, i rado prihvaćamo tu političku odgovornost, poručio je premijer dr. sc. **Ivo Sanauder**. Dodao je da je operacija Maestro veliki uspjeh pravne države, i najbolji dokaz da hrvatsko društvo uspješno napreduje i u borbi protiv korupcije. Iako korupcija vjerojatno nikada neće biti do kraja iskorištenjena, nedvojbeno je da spomenuta akcija znači žestoki udarac tom obliku kriminala. Podsjetio je da su realizaciji operacije Maestro prethodile izmjene Zakona o Uskoku, o Državnom odvjetništvu, o sigurnosnim službama i MUP-u. Namjerno se prešućuje da su sigurnosne službe i MUP od početka bili uključeni u akciju. U Vladi s pravom smatraju operaciju ”Maestro” i uhićenja svojim velikim uspjehom, a to smatra i većina građana koji su nas podržali u anketama, rekao je premijer. Na opasku Pusić o straži koju su držala četiri ministra odgovorio je: ”Ta četiri ministra bila su na straži i pljačkaši su uhvaćeni, a kada su vaši ministri bili na straži pljačkaši nisu uhvaćeni i to je razlika između vas i nas. Zar mi želite reći da dok su u Upravnom odboru sjedili Čačić, Jurčić i Linić u HFT-u nije bilo pljačke? Doći će istraga i do tog vremena”, poručio je premijer. Pozvao je SDP i HNS da se opredijele jesu li za borbu protiv korupcije ili ne, te dodao da oni koji su bili na vlasti nisu imali dovoljno hrabrosti uhvatiti se ukoštac s korupcijom. U saborskoj će se raspravi vidjeti tko je za odlučnu borbu protiv korupcije. Bilo bi dobro, kaže, da se i o pitanju borbe protiv korupcije postigne suglasnost u Saboru jer je riječ o problemu koji nadilazi stranačke razlike. Zahtjev za iskazivanje nepovjerenja Vladi okarakterizirao je kao ”pucanj u prazno”, a Hrvatski sabor pozvao da odbaci Prijedlog HNS-a i SDP-a i pruži potporu Vladi i državnim institucijama u odlučnoj borbi protiv korupcije.

Četiri godine afera

Dragutin Lesar je u ime **Kluba zastupnika HNS-a** istaknuo političku odgovornost Vlade i zbog kršenja Zakona o HFP-u, jer Upravni odbor koji je imenovala nije Hrvatskom saboru podnio nijedno izvješće o stanju u Fondu niti je Vlada od Upravnog odbora tražila takvo izvješće. Vlada se, kaže, oglušila i na zahtjev zastupnika da se očituje o stanju u HFP-u nakon akcije Maestro. Problem je što je žestok udar koji je zadan korupciji u Hrvatskoj otkriven na mjestu gdje su stražari spavali.

Veseli činjenica da su USKOK, Državno odvjetništvo i neke državne institucije odradile svoj posao u ovoj akciji, ali ako bi se ona promatrala samo u kontekstu predizborne kampanje onda ne bi imala smisla i služila bi jednokratno političkoj svrsi, ustvrdio je dr. sc. **Zlatko Kramarić** u ime **Kluba zastupnika HSLS-a**. Želio bi vidjeti spremnost državnih institucija i društva u cjelini da se suoči s korupcijom koja je jedan od najvećih problema hrvatskoga društva. U nastavku dr. sc. **Ivan Čehok** je u ime istog Kluba ocijenio da je za ovog mandata stvoren zakonski i financijski okvir za borbu protiv korupcije, što je, smatra, prošla vlast propustila učiniti. ”Tada smo imali obavještajne i kontraobavještajne službe koje su progonile novinare, umjesto kriminalce”, rekao je Čehok. Založio se za povlačenje ministara iz svih nadzornih i upravnih odbora i dovođenje stručnjaka. Tako bi Vlada do kraja pokazala svoju vjerodostojnost.

Stavove **Kluba zastupnika SDP-a** prenijela je **Milanka Opačić**. Primijetila je da je Andrija Hebrang izjavio da su trojica uhićenih ”vrhunski profesionalci”, dodala da to i jesu, ali u uzimanju 800.000 eura mita te ustvrdili da su ”četiri godine HDZ-ovog mandata četiri godine afera”. HDZ-ovu su vladavinu obilježile afere poput Bechte-

la, Imostroja, Brodosplita, Kamen Ingrada, do aktualnih u cestogradnji i HFP-u. Vladu i HDZ optužila je da za te afere uvijek odgovaraju oni na nižim razinama, nikada oni na višoj i najvišoj razini vlasti, o čemu, kaže, svjedoči i činjenica da je akcija Maestro preuranjeno zaustavljena. Pored izgradnje jednog dobrog i kvalitetnog sustava koji će se boriti protiv korupcije i gospodarskog kriminala potreban je i povratak morala kao temeljne vrijednosti politike i pravosuđa.

Potpredsjednik Vlade **Damir Polančec** istaknuo je da članovi Vlade nisu znali za akciju Maestro, ali da bez obzira na to, nitko nema pravo negirati Vladine zasluge u stvaranju zakonskih i materijalnih pretpostavki da državne institucije konačno mogu efikasnije i kvalitetno obavljati svoj posao za Maestro i druge akcije protiv korupcije. I zbog toga akcija Maestro, iako za nju nisu znali, jest velika pobjeda i ove Vlade. Oporbu je pozvao da pričekava završetak istrage u HFP-u jer će se tek tada moći govoriti o odgovornosti, ali i zaslugama za akciju Maestro.

Zagristi u privatizacijsku jabuku

Istupajući u ime **Kluba zastupnika IDS-a Damir Kajin** akciju Maestro Državnog odvjetništva i USKOK-a smatra dosad najozbiljnijim pokušajem da se pretvorbenom kriminalu koji je počeo poprimati oblike organiziranog kriminala ”stane na vrat”. Preko ovakve akcije hrvatskih institucija može se legalno ”provesti stvarna revizija pretvorbe i privatizacije”, i može uroditi time da se dio otuđene imovine vrati u državni portfelj. Sumnja, međutim, da će aktualna ili buduća Vlada imati hrabrosti zagristi u tu privatizacijsku jabuku. ”Priznajem, ova Vlada nas je oslobodila hipoteke Haaga - HFP je načet, a tu su još i Gotovina, Glavaš te novo ročište za

Norca, Ademija, Petrač je u zatvoru, Zagorec vjerojatno čeka izručenje, nastavio je Kajin, ali i ustvrdio da su ministri politički odgovorni, jer nisu primijetili kriminal u HFP-u.

U ime predlagatelja javio se **Dragutin Lesar (HNS)**. Interesiralo ga je je li Upravni odbor Fonda podnosio Vladi Republike Hrvatske financijsko izvješće za 2004, 2005. i 2006. godinu i kakve su odluke Vlade bile povodom tih izvješća.

Nakon akcije Maestro u Hrvatskoj više ništa neće biti kao što je bilo i nitko se više u ovoj državi neće tako lako odlučiti na korupciju, primijetio je ministar financija **Ivan Šuker**. Dodao je još da je aktualna Vlada stvorila zakonodavne i materijalne uvjete za odvijanje spomenute akcije, a panika je zavlada onog trenutka kada se nije znalo dokle će Maestro svirati i hoće li možda neki drugi pjevači i svirači biti u toj priči, zaključio je ministar Šuker.

Nastaviti akciju

Anto Đapić izvijestio je da **Klub zastupnika HSP-a** podupire akciju Maestro, koja je vrijedna, i da smatra da nema potrebe izglasavati nepovjerenje hrvatskoj Vladi. A možda bi bilo mudro i da su prozvani ministri sami dali mandat na raspolaganje predsjedniku Vlade, rekao je među ostalim, ocijenivši važnim nastavljanje ove akcije i dublje zahvaćanje. Podsjetio je da je i dosad u Saboru bilo rasprava o privatizaciji, da u razdoblju vladavine koalicije koja je obećala da će se obračunati s pljačkom i grabežom u privatizaciji i pretvorbi nije bio promijenjen Zakon o privatizaciji nego se nastavljalala privatizacija s istom metodologijom i Fondom. Ovaj Klub je nekoliko puta u proceduru upućivao zakon o sankcioniranju rezultata pretvorbe, ali očito nije bilo dovoljno kritične mase da se krene u taj postupak, naveo je, među ostalim.

Luka Bebić izvijestio je da **Klub zastupnika HDZ-a** podupire sve akcije koje idu u smjeru razobličavanja i do kraja istraživanja djela korupcije, mita i organiziranog kriminala, podupire Vladu da stvara okvir i potporu za to, a to je i zadaća svih. Ako je Vlada odobrila tolika sredstva a da nije konkretno znala za koju akciju pokazuje da je imala povjerenja u sustav državne vlasti i to je uspjeh Vlade, a glavna vjerodostojnost ove akcije je što ministri nisu za to znali. Ima dojam da je neke ljude uhvatio strah, pa i panika. Zna da je ovim oduzeta značajna tema za izbore i teško je podnijeti mnoge uspjehe Vlade, rekao je, među ostalim, podsjetivši da je za ovo trebalo pripremiti odgovarajuće zakone. A što se tiče članova upravnih odbora podsjetio je da je HDZ-ova vlast 1999. ukinula mogućnost da to budu ministri, zastupnici no koalicijska je vlast to ponovno uvela (jedan član prošle Vlade bio je u 72 upravna odbora).

U ime predlagatelja **Antun Kapraljević (HNS)** prigovorio je da se cijelo vrijeme priča želi vratiti unatrag i da se ne može reći da je ovo uspjeh Vlade (govorio i o njenim aferama poput Bechtela, Imostroja itd). A premijer štiti one koji su uhvaćeni u korupciji, rekao je. To je navelo nekoliko zastupnika HDZ-a na ispravke netočnih navoda.

Ministar **Petar Čobanković** naglasio je da ova Vlada daje puni doprinos da Hrvatska postane pravna država i da ne bude politička, rekao je, među ostalim.

Donijeti zakon o korupciji

Željko Pecek prenio je da **Klub zastupnika HSS-a** smatra da u Saboru treba donijeti zakon o korupciji, da iz svih nadzornih odbora trebaju otići ministri i ostali dužnosnici, da treba zaustaviti daljnju privatizaciju (građanima dati dionice) i prije nove privatizacije donijeti novi zakon.

Treba kompenzirati štete onima koji su ih direktno imali, formirati saborsko istražno povjerenstvo koje bi se bavilo stanjem (lošem) u Fondu, naveo je, među ostalim. Krajnje je vrijeme da se razbije "kasica prasića" u koju svi ubacujemo, a nitko zapravo ne zna koliko je stavljeno i je li baš sve stavljeno (na koju slične Fond ali i druga tijela koja upravljaju državnom imovinom) i pobroji što je eventualno ostalo unutra i počnemo se ponašati transparentno. Krajnje je vrijeme da se počne razmišljati drugačije i umjesto Fonda osnuje nešto drugo, rekao je, među ostalim.

U ime predlagatelja **Nikola Vuljanić (HNS)** naglasio je da se danas razgovara o odgovornosti ljudi koji ne znaju i ne mogu, a da će o krivnji razgovarati netko drugi, najprije državni odvjetnik. Sve bi nas trebalo zanimati kako se moglo dogoditi da se pokraj ministara prošuljaju kroz Fond poslovi od toliko milijuna eura i da nitko ne zna da se nešto loše dogodilo.

Mr.sc. **Vladimir Šišljagić** izvijestio je da **Klub zastupnika HDSSB-a** drži da je pitanje povjerenja Vladi RH u cjelini preuranjeno jer je istraga u tijeku. Ali zakašnjelo je pitanje što se svih ovih godina događalo u Fondu i zašto se nije na vrijeme reagiralo na kriminal i lopovluk u pretvorbi. Temeljno je pitanje za što su ovi ljudi u Fondu primili 800 000 eura i to je mito i korupcija. Treba razjasniti koji su to poslovi na kojima su ovi ljudi radili i zašto su primili to mito, i javnost treba znati odgovore na to, zatražio je zastupnik. Ne dopustimo opravdanje zastare i da ne odgovaraju oni koji su sudjelovali u kriminalu u pretvorbi i privatizaciji. Njih treba sankcionirati i svu imovinu vratiti u početno stanje, zaključio je.

Iskazati političku volju

Silvano Hrelja javio se u ime **Kluba zastupnika HSU** rekavši da

je rasprava poprilično destruktivna, bez cilja je i nekako slična kolektivno pranje savjesti. HSU je više puta pismeno upozoravao Vladu Republike Hrvatske o zabrinjavajućim procesima pretvorbe i privatizacije koja i o potrebi njenog aktivnijeg djelovanja, podsjetio je, među ostalim, dodajući da nitko nema pravo biti iznenađen posljednjim događajima u Fondu. Ona mogu biti tek povod za konačno iskazivanje političke volje i odlučnosti za sređivanje izuzetno teškog zatečenog stanja, a ne drveno oružje za predizborna optuživanja i prepucavanja. U međusobnim optuživanjima i prepucavanjima političkih stranaka nećemo sudjelovati i svrstavati se. Sve ovo doživljavamo kao politikanstvo, rekao je, među ostalim, navevši i prodaju dionica "Agrolagune" po nominalnoj cijeni. HSU nije za pretvaranje Fonda u Vladinu agenciju nego za potpuno raščišćavanje situacije u Fondu i uvođenje poslovanja po zakonu.

Dr.sc. **Vesna Pusić (HNS)** naglasila je u ime predlagatelja da nije svrha ove rasprave razvodniti temu. Mi moramo imati stav o konkretnoj pljački i odgovornosti, upozorila je.

U pojedinačnoj raspravi uz brojne ispravke netočnih navoda i replike, sudjelovali su **Pero Kovačević (HSP)**, **Marin Jurjević (SDP)**, **Vesna Škare-Ožbolt (DC)**, dr.sc. **Slaven Letica (neovisni)**, **Gordana Sobol (SDP)**, **Biserka Perman (SDP)**, **Darko Milinović (HDZ)**, **Zdenko Antešić (SDP)**, **Krunoslav Markovinović (HDZ)**, **Nenad Stazić (SDP)**, **Damir Kajin (IDS)**, **Jagoda Martić (SDP)**, **Josip Leko (SDP)**, **Nikola Vuljanić (HNS)**, dr.sc. **Miljenko Dorić (HNS)**, **Jozo Radoš (HNS)**, **Anton Peruško (SDP)**, **Jakša Marasović (HNS)**, **Antun Kapraljević (HNS)**, **Ljubica Brdarić (SDP)**, **Slavko Linić (SDP)**.

Tijekom ove pojedinačne rasprave u ime predlagatelja govorili su **Antun Kapraljević (HNS)**, dr.sc. **Vesna Pusić (HNS)**, **Dragutin Lesar (HNS)**, a u raspravu su se u ime Vlade uključili ministar financija **Ivan Šuker** i ministrica pravosuđa **Ana Lovrin**. **Ivan Šuker** u širem govoru naglasio je da Hrvatska ima razloga za optimizam i zatražio od oporbe mir kako bi se vlast mogla obračunati s mitom i korupcijom.

U završnoj riječi u ime predlagatelja dr.sc. **Vesna Pusić** rekla je da su predlagatelji nakon ove cjelodnevnog rasprave sada sigurni da ministri u Upravnom odboru Fonda nisu odgovorno obavljali svoj posao i time su omogućili korupciju. Pokrenuli smo ovu raspravu da bi se ustanovila (ne)odgovornost tih članova Vlade, a njen rezultat je da je bjelodano da Vlada HDZ-a i njezini koalicijski partneri ne prihvaćaju odgovornost za korupciju koja se događala u Fondu.

Hrvatski je sabor 28. lipnja 2007., poimeničnim glasovanjem, (prijedlog Kluba zastupnika HSS-a) nije prihvatio Prijedlog odluke za iskazivanje nepovjerenja Vladi (37 zastupnika "za", 70 "protiv", 6 "suzdržanih").

Nisu prihvaćeni ni predloženi zaključci Kluba zastupnika HSS-a da se zaduži Vlada Republike Hrvatske za izradu prijedloga odluke o ukidanju Hrvatskog fonda za privatizaciju i izradu određenih zakonskih prijedloga, primjerice, zakon o privatizaciji i, korupciji (7 "za", 82 "protiv", 10 "suzdržanih").

J.Š.; Đ.K.

PRIJEDLOG NACIONALNOGA PROGRAMA MJERA ZA UVOĐENJE OBVEZNOGA SREDNJOŠKOLSKOG OBRAZOVANJA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Za poboljšanje obrazovne strukture stanovništva

Nakon kraće rasprave, na sjednici 20. lipnja, Sabor je donio Nacionalni program mjera za uvođenje obveznog srednjoškolskog obrazovanja. Riječ je o nizu poticajnih mjera kojima država nastoji motivirati učenike na masovnijem upisu u srednje

škole (npr. osiguranje besplatnih udžbenika i međumjesnog prijevoza te smještaja u učeničkim domovima). Podsjetimo, Vlada je suočena s problemom nezadovoljavajuće obrazovne strukture stanovništva, još prije godinu dana najavila uvođenje obve-

znoga srednjoškolskog obrazovanja.

O PROGRAMU

Predloženim dokumentom se, uz ocjenu stanja u obrazovnom sustavu u Republici Hrvatskoj, određuju

strateški ciljevi u ovom sektoru za razdoblje od 2007. do 2013. godine - poboljšanje stope upisa mladih u srednje škole i stvaranje pretpostavki za veće stope završavanja srednjoškolskog obrazovanja; stvaranje uvjeta za njihovu bolju socijalnu uključenost, posebice onih s posebnim potrebama, s poremećajima u ponašanju i bez potpore obitelji, te mladih osoba s invaliditetom; osiguranje boljih uvjeta za učenje i rad u školama; poboljšanje uvjeta rada nastavnika/ca, stručnih suradnika/ca i ravnatelja/ca te njihova stručnog usavršavanja i napredovanja; definiranje zadaća nadležnih tijela državne uprave, javnih ustanova i drugih sudionika u obrazovnom sustavu; poboljšanje suradnje između sektora obrazovanja i rada; usklađivanje hrvatskog obrazovnog sustava s europskim sustavima, radi usporedivosti rezultata učenja, te stvaranje pretpostavki za cjeloživotno učenje.

RASPRAVA

Podrška obrazovnom sustavu

Resorni ministar dr.sc. **Dragan Primorac** uvodno je podsjetio na to što je sve u protekle tri godine učinjeno u obrazovnoj infrastrukturi, da bi naš obrazovni sustav do 2010. postao konkurentan europskima. Naime, od početka ovog mandata ustrojeno je nekoliko novih stručnih ustanova - agencije za odgoj i obrazovanje, za strukovno obrazovanje, za obrazovanje odraslih, Nacionalni centar za vanjsko vrednovanje obrazovanja te petnaestak povjerenstava. U tijeku je izrada Nacionalnog kurikulum, a pedagoški standard trebao bi ugledati svjetlo dana ujesen. Da bi se stvorili uvjeti za prelazak na jednosmjensku nastavu izgrađena su ili dograđena 253 školska objekta, te osigurana sredstva za još 260 novih (uz pomoć kredita Svjetske banke).

Anketna istraživanja pokazuju da većina građana, pa i učenika,

podupire ovaj projekt kojim se postupno stvaraju jednaki uvjeti obrazovanja za sve, bez obzira na to u kojem kraju žive, kaže Primorac. U tu svrhu osigurano je i 6,2 mln. kuna za novo zapošljavanje nastavnika i stručnih suradnika (ukupno 791), te oko 50 mln. kuna za financiranje smještaja u učeničkim domovima. Svi koji upišu prvi razred srednje škole dobit će besplatne udžbenike, a država će im osigurati i besplatni međumjesni prijevoz. Izrađeni su i modeli novih nastavnih programa te prilagođeni programi za individualne potrebe učenika. U suradnji sa socijalnim partnerima puno je učinjeno i u sektoru strukovnog obrazovanja. Naime, broj zanimanja je osjetno reduciran, a Hrvatska prvi put radi kvalifikacijski okvir zanimanja koja će biti komplementarna onima u Europskoj uniji. Dakako, ovaj projekt ne može zaživjeti bez partnerskog odnosa nastavnika, roditelja, Ministarstva te ostalih subjekata. Iznimno je važna i uloga lokalne zajednice, koja danas prepoznaje obrazovanje kao apsolutni prioritet u društvu, napominje Primorac.

Konkretizirati mjere i rokove

Mi u SDP-u se slažemo s tim da u Hrvatskoj treba produžiti obvezno obrazovanje, ali najava ministra da će srednja škola biti obvezna već od ove školske godine nije realna, kaže predstavnica njihova Kluba, **Marija Lugarić**. To više što taj cilj nije definiran ovim Programom, a nije sadržan ni u Strategiji razvoja obrazovnog sustava 2005-2010. U Programu stoji da treba povisiti stope upisa u srednje škole, učenicima osigurati bolje uvjete te pretpostavke za cjeloživotno učenje, itd. Ti ciljevi nisu sporni, ali za uvođenje obveznog srednjoškolskog obrazovanja treba osigurati i materijalne i kadrovske uvjete, te restrukturirati programe, a o tome ovdje nema ni riječi.

Daljnja je zamjerka esdepeovaca da veći dio sadržaja ovog dokumenta otpada na ocjenu stanja u

obrazovnom sustavu (najmanji dio se odnosi na srednje školstvo) te da su neke od predloženih mjera prepisane iz drugih dokumenata (npr. iz mjera populacijske politike te akcijskih planova za obrazovanje odraslih). Ne samo da te mjere nisu konkretizirane, nego su za sve njih predviđeni neodređeni rokovi provedbe (od 2007. do 2013. godine). Budući da nedostaju pokazatelji o sredstvima koja će za njihovu provedbu trebati osigurati u Državnom proračunu, zastupnica je zatražila da o tome dade svoje mišljenje Odbor za financije.

Nema sumnje da treba popraviti lošu obrazovnu strukturu stanovništva, no pitanje je hoće li predviđene mjere biti dostatne da se to realizira dovoljno brzo, kaže **Jozo Radoš**, predstavnik **Kluba zastupnika HNS-a - Liberalnih demokrata**. Ovaj Program ima ambiciju duboko zadrijeti u obrazovni sustav, a ne zna se ni koliko je težak (ovako ambiciozni projekti trebali bi se predlagati na početku mandata). Mi se slažemo s predviđenim ciljevima, ali mjere za njihovu provedbu nisu precizno razrađene, kao ni rokovi ni potrebna financijska izdvajanja, što znači da sve može ostati samo deklaracija. Neke poticajne mjere (npr. uvođenje besplatnih udžbenika, prijevoza i smještaja učenika u domove) možda se mogu realizirati za godinu dana, novi obrazovni programi za dvije godine, dok za neke mjere treba i šest godina. Ovaj Program bi morao biti puno ambiciozniji u operacionalizaciji da bi bio prihvatljiv, kaže Radoš. Među ostalim, upozorio je i na zabrinjavajuću činjenicu da udio proračuna Ministarstva obrazovanja, znanosti i športa u Državnom proračunu već četiri godine stagnira.

Povećana ulaganja u obrazovni sustav

Po riječima **Ivanke Roksandić Kluba zastupnika HDZ-a** će poduprijeti predloženi dokument, jer je

to u interesu cijelog društva. Naime, Nacionalni program sadrži ne samo sliku stanja obrazovanja danas i jučer, nego i strateške ciljeve i planove za sutra. U nastavku je apostrofirala posebne ciljeve - povećati stopu upisa u srednje škole te završavanja redovitog srednjoškolskog obrazovanja; unaprijediti kvalitetu hrvatskog srednjeg školstva i uskladiti ga s europskim standardima. Budući da je riječ o mjerama koje ne mogu biti provedene za godinu ili dvije, rok od 6 godina je primjeren. Kako reče, njene stranački kolege posebno pozdravljaju reformu strukovnog obrazovanja, gdje je dosad bilo najviše problema.

Podsjetila je i na to što je ova Vlada u protekle tri i pol godine napravila na poboljšanju obrazovnog sustava. U prvom redu povećana su ulaganja u taj sustav (za 34,2 posto), isplaćeni su naslijedeni dugovi i potraživanja, otvorena nova radna mjesta, sagrađeni brojni školski objekti, itd. Među ostalim, uvedena je i državna matura, a od ove školske godine u sve osnovne škole i nacionalni obrazovni standard.

Klub zastupnika HSS-a podupire ideju predlagatelja, ali smatra da bi ovaj Program trebalo doraditi te razraditi cjeloviti model financiranja, kaže dr.sc. **Zvonimir Sabati**. Pohvalna su nastojanja da se povećá učenički standard, ali predlagatelj nije precizirao koliko će novih prostora trebati sagraditi i zaposliti nastavnika za realizaciju projekta jednosmjenske nastave. Dakako, to će zahtijevati i povećana sredstva za tekuće održavanje objekata, budući da postojeća decentralizirana sredstva nisu dovoljna. Ovo je odli-

čan plan želja i predizborni materijal, ali nema financijsku podlogu, tvrdi zastupnik. Kako reče, haese-sovce zanima i kakva će biti mreža srednjih škola, odnosno kani li ih se malo i decentralizirati, s obzirom na to da sela polako odumiru.

Klub zastupnika HSLŠ će dati punu potporu ovom Programu, najavio je dr.sc. **Zlatko Kramarić**. Slažu se s tim da što prije treba napraviti određene simulacije, kako bi se utvrdilo koliko će koštati predviđene mjere i u kojem roku ih je moguće realizirati. Ako u drugim europskim zemljama obvezno školovanje traje 9 - 12 godina, nema razloga da i mi ne produžimo njegovo trajanje, kaže zastupnik. Osim toga, upravo sustavom srednjih škola mogu se ublažiti i demografski problemi. To može biti ključ i za politiku decentralizacije, odnosno regionalizacije i ravnomjernog razvoja Republike Hrvatske. Ne smijemo dopustiti da školovanje bude privilegija samo žitelja velikih gradova ili bogatih građana, već ono mora biti dostupno svakom građaninu ove zemlje, naglašava zastupnik.

U pojedinačnoj raspravi o ovoj temi sudjelovali su: **Krunoslav Markovinović (HDZ)**, dr.sc. **Petar Selem (HDZ)**, **Ljubica Lalić (HSS)** i **Jozo Radoš (HNS)**.

Ponudena široka paleta programa

Usljedio je završni osvrt **Želimir Janjića**, državnog tajnika Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa. Napomenuo je, među ostalim, da će svima koji uđu u sustav srednjeg obrazovanja biti

ponudena široka paleta programa koji trebaju tržištu rada (napravljene su u suradnji s gospodarstvom i Hrvatskim zavodom za zapošljavanje). Oni koji upišu programe koji kraće traju moći će nastaviti obrazovanje u nekom zahtjevnijem programu, nakon što polože razlikovne ispite. Dakako, otvorena je i mogućnost cjeloživotnog učenja, odnosno završavanja određenih programa u sustavu obrazovanja odraslih.

Na kraju je izjavio da predlagatelj prihvaća sugestiju predsjednika Sabora, te obećao da će Odboru za financije i državni proračun biti predložena procjena financijskog učinka predloženih mjera za ovu i sljedeće tri godine. Napomenuo je da će u ovoj godini za besplatne udžbenike biti izdvojeno oko 77,5 mln. kuna, za prijevoz učenika 26 mln. kuna, te 49,6 mln. kuna za pokriće troškova smještaja u učeničke domove.

U nastavku sjednice, 21. lipnja, glasovalo se o ponuđenom Programu. **Odbor za financije i državni proračun** je u međuvremenu raspravljao o osiguranju financijskih sredstava potrebnih za njegovo provođenje. Na osnovi dodatnog obrazloženja predstavnika Vlade, članovi Odbora su ocijenili da će planirana sredstva biti dostatna za tu namjenu, pod uvjetom da se osiguraju u rebalansu Državnog proračuna za 2007. godinu.

Nacionalni program mjera za uvođenje obveznoga srednjoškolskoga obrazovanja donesen je većinom zastupničkih glasova 69 "za", dok ih 4 bilo "protiv", 12 "suzdržano".

M.Ko.

PRIJEDLOG STRATEGIJE MIGRACIJSKE POLITIKE REPUBLIKE HRVATSKE ZA 2007/2008. GODINU

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Zastupnici su na 26. sjednici, 20. lipnja 2007. raspravljali o Prijedlogu strategije migracijske politike Republike Hrvatske za 2007/2008. godinu.

O PRIJEDLOGU

Strategijom migracijske politike nastoje se predvidjeti potrebni koraci u zakonodavstvu i praksi na području migracija, a posebno odrediti nadležnost i zadaće pojedinih državnih tijela radi kvalitetnijeg i učinkovitijeg djelovanja. Cilj migracijske politike je stvoriti jedinstveni i sustavni pristup pitanju migracija kako bi se osigurao transparentan i učinkovit sustav upravljanja zakonitim ili slobodnim migracijama pojedinaca koje su poticajne za nacionalni razvoj i gospodarski rast. Pravednim i suvremenim sustavom kompenziranja zahtjeva koji proizlaze iz problema prisilnih migracija, stvorio bi se jasan i učinkovit sustav kontrole i sprječavanja nezakonitih migracija - krijumčarenja i trgovine ljudima.

RADNA TIJELA

Odbor za useljeništvo, te Odbor za Ustav, Poslovník i politički sustav nemaju primjedbi na tekst Prijedloga.

RASPRAVA

Prvi u raspravi, u ime Kluba zastupnika HNS-a, govorio je

zastupnik **Miljenko Dorić**. Najavivši kako njegov Klub zastupnika neće podržati ovaj Prijedlog zbog ozbiljnih manjkavosti u njegovoj razradi, zastupnik je inzistirao da se tekst prilagodi stvarnim potrebama imigracijske politike RH koja će se temeljiti na razvojnoj politici zemlje.

U ime Kluba zastupnika SDP-a zastupnik **Davorko Vidović** koji podržao je prethodnog govornika, te također najavio nepodržavanje ove strategije. Predložio je Vladi da sastavi kvalitetnu dugoročnu strategiju za razdoblje od 10-15 godina s kvalitetnom analitičkom podlogom i projiciranim demografskim trendovima, te osnivanje Ureda za migracije koji bi se bavio ovom problematikom. Zastupnik se osvrnuo i na nespretan naslov strategije koji ne odgovara ovakvom tipu dokumenta.

Zastupnik **Milorad Pupovac** govoreći u ime Kluba zastupnika SDSS-a rekao je da ovaj dokument promatra kao neku vrstu radnog materijala kojemu je potrebna daljnja dorada sa širokim krugom stručnjaka koji će biti u nju uključeni. Ukazao je na nedostatke u dijelu koji se bavi demografskim deficitom, dodavši kako se problem povratka izbjeglica nije spomenuo u tom kontekstu, što smatra bitnim.

Posljednja u raspravi po klubovima govorila je zastupnica **Ljubica Lalić** u ime Kluba zastupnika

HSS-a. Upozorila je da, iako naziv materijala ukazuje da se dokument odnosi na migracijsku politiku, on se ustvari dotiče samo jednog manjeg segmenta, imigracije. Dodala je, nadalje, kako nedostaje podloge i analitike temeljem koje bi se mogao napraviti kompletan plan i strategija. Zastupnica je upozorila i na velik problem kontinuirane emigracije mladih ljudi iz Republike Hrvatske, koji je usko vezan uz ovo područje, a također uključuje širu ekonomsku i socijalnu analizu.

U pojedinačnoj raspravi govorili su zastupnici **Ivan Bagarić (HDZ)**, **Nikola Vuljanić (HNS)** i **Antun Kapraljević (HNS)**.

Završni osvrt dao je tajnik u Ministarstvu unutarnjih poslova **Ivica Buconjić**.

O AMANDMANIMA

Prihvaćen je amandman Odbora za useljeništvo kojim se mijenja naziv akta i glasi: "Prijedlog migracijske politike Republike Hrvatske za 2007/2008. godinu.

Zastupnici su, 13. srpnja 2007, većinom glasova, (86 "za", 4 "protiv" i 3 "suzdržana"), prihvatili Prijedlog strategije migracijske politike Republike Hrvatske za 2007/2008. godinu.

A. F.

POSLOVNO IZVJEŠĆE O RADU FONDA HRVATSKIH BRANITELJA IZ DOMOVINSKOG RATA I ČLANOVA NJIHOVIH OBITELJI ZA 2006. GODINU

Podnositelj: Upravni odbor Fonda hrvatskih branitelja

Uspješno financijsko poslovanje Fonda

Zastupnici su na 26. sjednici Sabora, 27. lipnja, razmotrili i većinom glasova prihvatili Poslovno izvješće o radu Fonda hrvatskih branitelja. Tijekom opsežne rasprave, rad Fonda ocijenjen je pozitivnim, a izneseni su prijedlozi o potrebi da se uspori i spriječi rasprodaja udjela nakon isteka moratorija. Dio saborskih zastupnika predložio je da se popis branitelja iz Domovinskog rata upisanih u Registar, bude otvoren za javnost.

O IZVJEŠĆU

Uvodno obrazloženje o Poslovnom izvješću iznijela je predsjednica Upravnog odbora Fonda, potpredsjednica Vlade i ministrica obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti, **Jadranka Kosor**. Podsjetila je da je Upravni odbor poslovne odluke donosio uglavnom jednoglasno, a imovina Fonda danas je veća od 3,4 milijarde kuna. To potvrđuje da se dobro gospodarilo s imovinom hrvatskih branitelja, koja se koristi za razvojne, socijalne i humanitarne namjene i potrebe. Istaknula je da se dio dobiti upisuje dioničarima, dio se investira, a jedna trećina koristi se za socijalne i humanitarne programe, kako bi se poboljšao status hrvatskih branitelja. Opisala je zatim i neke od projekata, potpore i stipendije koje se koriste iz Zaklade hrvatskih branitelja, iznoseći i imovinsku strukturu Fonda, koji se popunjava dionicama prenesenim u određenom roku, a na temelju Vladinih odluka. Poduzete su mjere kako bi se sačuvala vrijednost udjela hrvatskih bra-

nitelja i onemogućilo "torbarenje" koje je ostavilo brojne negativne posljedice u prethodnom razdoblju. Imovina Fonda hrvatskih branitelja u budućnosti će se dodatno povećavati, jer sukladno zakonskim odredbama o privatizaciji velikih tvrtki, jedan dio ulazi u strukturu imovine Fonda. Takvi su postupci već obavljani s dionicama INE i HT-a, čijih 7% dionica tvori temeljni dio vrijednosti Fonda, zaključila je ministrica Kosor, pozivajući zastupnike da prihvate podnijeto Poslovno izvješće.

RADNA TIJELA

O predloženom Poslovnom izvješću prethodno se očitovalo i nadležno radno tijelo Hrvatskog sabora. **Odbor za ratne veterane** održao je dvije sjednice. U raspravi je, među ostalim, istaknuto da će vrijednost Fonda postupno rasti, te da članovi ne bi trebali prodavati svoje udjele nakon proteka moratorija u travnju 2008. godine. Jednoglasno je donesen i zaključak kojim se predlaže prihvaćanje Poslovnog izvješća o radu Fonda hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji za 2006. godinu.

MIŠLJENJE VLADE

U mišljenju Vlade Republike Hrvatske, nisu iznesene primjedbe na Poslovno izvješće o radu Fonda.

RASPRAVA

Nakon izlaganja ministrice **Kosor** predsjedatelj je riječ dao zastupniku **Vladi Jukiću** koji je iznio stavove

i ocjene **Odbora za ratne veterane**. Zatim su govorili i predstavnici parlamentarnih stranaka, a prvi je u ime **Kluba zastupnika SDP-a** govorio zastupnik **Ivica Pančić**. Smatra da je u Fond trebalo uplatiti i 400-500 milijuna dividende HT-a, a otvorenim ostaje i pitanje Registra branitelja jer je broj od 489 tisuća visok i nerealan. Upozorio je ujedno da se veliki broj branitelja javlja tražeći većinom pomoć zbog rješavanja egzistencijalnih i zdravstvenih problema. Njihovi se problemi ne bi trebali politizirati, već rješavati izravnim potporama države. Prihvatio je financijsku stranu podnijetog izvješća, ostavljajući otvorenim primjedbe u vezi s registrom i kriterijima za raspodjelu udjela u Fondu.

Kompletiranje i dopuna Registra branitelja

Zastupnik **Josip Đakić** iznio je ocjene i prijedloge **Kluba zastupnika HDZ-a**. Prihvatio je i pozdravio Poslovno izvješće, podsjećajući na neke od odluka Upravnog odbora vezanih uz funkcioniranje Fonda za stipendiranje hrvatskih branitelja i članova njihovih obitelji. Odbor za ratne veterane dao je preporuku dioničarima da vrijednost dionica sačuvaju što dulje u svom vlasništvu kako ne bi došlo do njihova rasipanja i obezvrjeđivanja, zaključio je zastupnik Đakić.

Dvojbeni su kriteriji oko stjecanja statusa branitelja, upozorio je na početku izlaganja u ime **Kluba zastupnika HSLS-a**, zastupnik dr.sc. **Zlatko Kramarić**. Podsjetio je ujedno da ni sam nije dobio bra-

niteljski status, premda je u dugotrajnom ratnom periodu obnašao zahtjevne poslove gradonačelnika Osijeka. To je istovremeno bio i najveći hrvatski grad koji je branio Hrvatsku od agresije. S druge strane, ovaj su status dobili i pojedinci koji su obavljali marginalne uslužne djelatnosti, i to daleko od iskušanja prve linije ratišta. Razumljivi su zato i razlozi zbog kojih je postojeći Registar hrvatskih branitelja dvojbena i problematičan.

Fond je ispunio očekivanja i kriterije braniteljskih udruga

U ime **Kluba zastupnika HSP-a** govorio je zastupnik **Vlado Jukić** uvodno pojasnivši kriterije koji su se koristili prilikom utvrđivanja statusa hrvatskih branitelja. Možda bi bilo dobro da se objave podaci o broju branitelja koji su svih pet godina bili na bojišnici, ali u svakom slučaju treba spriječiti bilo kakvu zlorabu podataka ili getoizaciju hrvatskih branitelja. Podnijeto izvješće ocjenjujući drži korektnim i prihvatljivim, da je Fond u potpunosti zadovoljio postavljene kriterije i očekivanja, te dao brojne potpore i stipendije za školovanje. I sam je postavio pitanje o sudbini dividendi vezanih uz dionice HT-a, ocjenjujući da će se o navedenom pitanju uskoro očitovati i Ustavni sud. Upozorio je na opasnost od mogućnosti brze rasprodaje dionica te na potrebu korektnog i transparentnog poslovanja zaposlenika i uprave u radu Fonda.

Govoreći u ime **Kluba zastupnika HNS-a**, zastupnik **Željko Kurtov** ocijenio je da je financijski dio izvješća korektno prezentiran. Međutim, upozorio je da 12. travnja 2008. godine prestaje moratorij oko raspolaganja udjelima u Fondu. Moglo bi doći do kaosa ukoliko ministarstvo ne bude raspolagalo definitivnim brojem izdanih bodo-

va i udjela hrvatskih branitelja. Podsjetio je zatim i na probleme zbog negativnih rješenja koja dobivaju pojedini branitelji u svojim molbama upućenim Fondu, upozoravajući ujedno i na nužnost postojanja pravnog postupka u slučaju negativnih odluka. Smatra da je Registar trebao biti podijeljen na borbeni i neborbeni sektor, jer bi se takvim pristupom izbjegle nepravilnosti. Ove su nepravilnosti bile ujedno motiv za podizanje tužbe Upravnom sudu koji bi trebao donijeti konačnu odluku oko Registra hrvatskih branitelja. Osim toga, potrebno je zaštititi branitelje od raznih torbara koji koriste njihovu tešku materijalnu situaciju kako bi se domogli vrijednih dionica.

Zastupnik **Damir Kajin**, govoreći u ime **Kluba zastupnika IDS-a**, uvodno je sumirao financijske iznose koji su isplaćeni hrvatskim braniteljima od 2000. godine. Radi se o značajnom iznosu za zemlju koja ipak ima ograničene ekonomske potencijale. Iznio je zatim pojedine nelogične omjere unutar Fonda, jer jedan vukovarski branitelj može recimo imati manje bodova od tajnice koja je radila administrativne poslove u državnoj upravi. Konstatirao je ujedno da je potrebno izjednačiti prava hrvatskih branitelja s pravima boraca iz antifašističkog rata. Treba jačati postojeći Fond za branitelje, ali istovremeno sačuvati potencijale važnih tvrtki poput HEP-a, koje su potrebne za energetsku neovisnost zemlje i njenih građana.

Spriječiti rasprodaju i zaštititi prava hrvatskih branitelja

U ime **Kluba zastupnika HSS-a** govorio je zastupnik **Ante Markov**. Podržao je podnijeto Poslovno izvješće ocjenjujući da se dobro gospodarilo povjerenom imovinom namijenjenom hrvatskim braniteljima.

ma. Analizirao je zatim daljnju privatizaciju tvrtki s većinskim vlasništvom države, upozoravajući na mogućnosti brze rasprodaje udjela zbog lošeg ekonomskog stanja pojedinih branitelja. Kako bi se osnažila vrijednost udjela i zaštitila prava branitelja, potrebno je dograditi zakonske propise kojima bi se destimulirala rasprodaja. Ne treba osporavati vlasnička prava, ali potrebno je onemogućiti rasprodaju udjela već prve godine. Moramo ujedno zaštititi objavu podataka, jer javna internetska objava popisa branitelja, može rezultirati brojnim neugodnim posljedicama, zaključio je zastupnik Markov.

Nakon izlaganja predstavnika parlamentarnih klubova, uslijedila je pojedinačna rasprava u kojoj su sudjelovali: **Vesna Škare-Ožbolt (DC)**, **Pero Kovačević (HSP)**, **Vladimir Štengl (HDZ)**, **Ruža Lelić (HDZ)**, **Tomislav Čuljak (HDZ)**, **Petar Mlinarić (HDZ)**, dr.sc. **Slaven Letica (nezavisni)**, **Božica Šolić (HDZ)**, **Ingrid Antičević-Marinović (SDP)**, te mr.sc. **Ivan Bagačić (HDZ)**.

U ime **Kluba zastupnika HSP-a** u petominutnoj raspravi govorio je i zastupnik **Vlado Jukić** je postavio pitanje o radu pojedinih članova Upravnog odbora Fonda branitelja i o izboru u upravna tijela na Koordinaciji udruga. Od državnog tajnika zatražio je da pojasni trenutnu poziciju gospode Merčepa i Dečaka u upravnim tijelima Fonda.

U nastavku rada Sabora pristupilo se glasovanju. Zastupnici su većinom glasova 29. lipnja 2007. (95 "za" i 1 "suzdržan") donijeli zaključak kojim se prihvaća Poslovno izvješće o radu Fonda hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji za 2006. godinu.

V.Ž.

IZVJEŠĆE O POSLOVANJU HRVATSKE AGENCIJE ZA MALO GOSPODARSTVO ZA 2006. GODINU

Predlagatelj: Hrvatska agencija za malo gospodarstvo

Rezultati poslovanja udvostručeni

Ostvareni rezultati poslovanja Hrvatske agencije za malo gospodarstvo u 2006. dvostruko su povećani u odnosu na 2005. godinu, a taj se rast očituje u većem broju i iznosu izdanih garancija za kredite te u nizu projekata kojima Agencija doprinosi razvoju gospodarstva u Hrvatskoj. To je ujedno najbitniji podatak Izvješća o poslovanju HAMAG-a za 2006. godinu o kojem su zastupnici raspravljali 27. lipnja 2007. godine.

O IZVJEŠĆU

Za prikaz Izvješća poslužili smo se uvodnim izlaganjem predstavnika predlagatelja, gospodina **Tomislava Kovačevića**. HAMAG je državna institucija usmjerena prema poticanju razvoja gospodarstva. Rezultati poslovanja Agencije ostvareni u 2006. godini dvostruko su povećani u odnosu na prethodnu godinu, podvukao je Kovačević. Agencija je u promatranom razdoblju izdala 174 garancije, u iznosu višem od 145 milijuna kuna čime je omogućila više od 374 milijuna kuna investicija u hrvatsko gospodarstvo. Najviše garancija izdano je poduzetnicima s područja Osječko-baranjske županije te Vukovarsko-srijemske, što posebno raduje jer je riječ o županijama koje su bile obuhvaćene ratnim djelovanjem. Najviše garancija odobreno je prema garancijskom programu "Poljoprivreda", a za to su zaslužni Operativni programi razvoja govedarske proizvodnje i podiza-

nja dugotrajnih nasada te proizvodnju slavonskog kulena. Tijekom 2006. godine Agencija je potpisala Sporazum o poslovnoj suradnji sa tri najveće banke u Hrvatskoj. Uzme li se u obzir smanjenja aktivnost Agencije 2002., 2003. i 2004. godine kada su banke i poduzetnici otkazali suradnju sa Agencijom, lanjsko potpisivanje Sporazuma s najvećim bankama koje posluju u Hrvatskoj vraća povjerenje u rad ove institucije. Kako su tijekom 2005. potpisani sporazumi o suradnji s 18 banaka, u 2006., broj potpisanih Sporazuma o poslovnoj suradnji porastao je na 21. HAMAG-u je lani povjereno provođenje dva projekta bespovratnih potpora: "Poduzetništvo ciljnih skupina" i Projekt "Učenička zadruga i učeničko poduzeće" i za to odobreno ukupno 4,5 milijuna kuna. Istaknuo je i projekt izobrazbe i razvoja mreže konzultanata koji trebaju biti osposobljeni za pružanje stručne pomoći potencijalnim ulagačima.

RADNA TIJELA

Odbor za gospodarstvo, razvoj i obnovu predložio je Saboru da prihvati Izvješće, a jednako tako i **Odbor za turizam** uz pozitivnu ocjenu napora koji se ulažu u obnovu i financiranje razvoja malog i srednjeg poduzetništva.

MIŠLJENJE VLADE

Vlada Republike Hrvatske nije imala primjedbi na Godišnje izvješće o poslovanju Hrvatske agencije

za malo gospodarstvo (HAMAG) za 2006. godinu.

RASPRAVA

Proširenjem svoje djelatnosti HAMAG je nadrastao Hrvatsku garancijsku agenciju čiji je pravni sljednik, rekao je **Krunoslav Markovinović** u ime **Kluba zastupnika HDZ-a**. Istaknuo je nove projekte HAMAG-a, posebno projekt bespovratne potpore za ciljane skupine poduzetnika (žene, početnike, mlade osobe, osobe s invaliditetom). Za Agenciju je rekao da već drugu godinu zaredom bilježi rast poslovanja i da ima kvalitetne Sporazume o poslovnoj suradnji s bankama, dobru međunarodnu suradnju. Na kraju je rekao da će Klub podržati Izvješće.

Iz Izvješća se razabire kako se iz godine u godinu poboljšavaju rezultati poslovanja Agencije, ali još uvijek ostaje činjenica da se i tu može brže i bolje, istaknula je **Doro-tea Pešić-Bukovac** u ime **Kluba zastupnika IDS-a**. Pitanje je npr. je li Agencija dovoljno učinila na deblokiranju 25000 poduzeća koja su dužna 12,5 milijardi kuna, što poduzima konkretno prateći broj obrta koji se tijekom godine otvore i zatvore, prati li broj nezaposlenih u Hrvatskoj i što čini za razvoj ženskog poduzetništva. IDS se uvijek zalagao za decentralizaciju i ravnomjerni regionalni razvoj Hrvatske pa se slijedom takve politike zalaže za stvaranje mreže podružnica Agencije. Također je potrebna bolja

suradnja Agencije s drugim financijskim institucijama (ne samo sa HAVOR-om već i s ostalim bankama npr.), te uključivanje ove institucije u proces donošenja svake zakonske regulative koja se tiče gospodarstva pa i u izradu Strategije regionalnog razvoja, istaknula je zastupnica.

Jače djelovanje HAMAG-a na područjima od posebne državne skrbi

Klub zastupnika SDP-a će podržati Izvješće jer je ono bolje od dvaju prethodnih ali upozorava na nisko postavljenu ljestvicu očekivanih podataka zbog čega su onda i indeksi o kojima se govori izuzetno visoki, rekao je **Miroslav Korenika**. Predlagatelj se hvali da je u

2006. zaprimljeno 58% više zahtjeva za garanciju u odnosu na prethodnu godinu, što, po ocjeni Kluba ne može biti zadovoljavajući podatak u postojećoj gospodarsko-ekonomskoj situaciji u Hrvatskoj, i s obzirom na broj nezaposlenih osoba. Agencija nije kriva za neravnotežen broj odobrenih garancija po županijama, ali taj podatak svakako ukazuje da razvoj nekih županija ozbiljno kasni te da mrežu konzultanata treba širiti, a ne sputavati. Prema garancijskom programu "Područja posebnog državnog interesa" odobreno je samo 16 garancija. S tim u vezi zanima ga što je sa Zakonom o područjima od posebne državne skrbi kojeg je Vlada pompozno najavljivala. HAMAG bi trebao daleko jače djelovati na područjima od posebne državne

skrbi, podvlači Korenika. Razlog - to će biti jamstvo da ljudi neće iseljavati iz tih područja niti ćemo imati slabo razvijeno gospodarstvo, jer i u tim područjima postoje ljudi koji se žele upustiti u opasne vode poduzetništva, zaključuje Korenika.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su zastupnici: **Zdravko Sočković (HDZ)**, **Valter Poropat (IDS)** i **Željko Nenadić (HDZ)**, te ponovno predstavnik predlagatelja **Tomislav Kovačević**.

Time je rasprava zaključena, a zastupnici su 29. lipnja 2007. godine sa 81 glasom "za", 4 "protiv" i 8 "suzdržanih" prihvatili Izvješće o poslovanju Hrvatske agencije za malo gospodarstvo (HAMAG) za 2006. godinu.

J.Š.

GODIŠNJA FINANCIJSKA IZVJEŠĆA HRVATSKE BANKE ZA OBNOVU I RAZVITAK (HBOR) ZA 2006. GODINU

Predlagatelj: Hrvatska banka za obnovu i razvoj

Zastupnici su na 26. sjednici, 27. lipnja 2007. godine, raspravljali o Godišnjim financijskim izvješćima Hrvatske banke za obnovu i razvitak (HBOR) za 2006. godinu.

U ime predlagatelja zastupnicima je izvješće predstavio **Antun Kovačev**, predsjednik Uprave HBOR-a. Podsjetio je kako je Hrvatska banka za obnovu i razvitak u 15 godina postojanja postala partner hrvatskim poduzetnicima, te je izrasla u razvojnu i izvoznu banku s međunarodnim ugledom. Banka bilježi gotovo 15 milijardi kuna aktive, što je povećanje za 45 puta u odnosu na prvu bilancu 1992. godine. Banka je u proteklom razdoblju kreditima i garancijama odobrila 54 milijarde kuna, te poticala poljoprivrednike, obrtnike, male i srednje poduzetnike i velike gospodarske subjek-

te. Financijski pokazatelji u 2006. godini pokazuju ukupnu aktivu od 14 milijardi i 930 milijuna kuna, ukupne prihode od 803 milijuna kuna, dok su ukupni rashodi bili 623 milijuna kuna, a dobit 180 milijuna kuna.

Odbor za turizam, Odbor za gospodarstvo razvoj i obnovu te Odbor za financije i državni proračun predlažu Hrvatskom saboru donošenje Odluke kojom se potvrđuju Godišnja financijska izvješća Hrvatske banke za obnovu i razvitak (HBOR) za 2006. godinu.

Vlada RH nema primjedbi na Godišnja financijska izvješća Hrvatske banke za obnovu i razvitak (HBOR) za 2006. godinu.

U ime **Kluba zastupnika IDS-a** govorio je **Damir Kajin (IDS)** kazao je da taj Klub prihvaća Godišnja financijska izvješća Hrvatske

banke za obnovu i razvitak za 2006. godinu u vjeri da će i ubuduće biti prisutna na svim prostorima Republike Hrvatske.

U ime **Kluba zastupnika HNS-a** govorio je **Zlatko Koračević (HNS)**. Istaknuo je kako je HBOR gotovo jedina banka koja ne kreditira potrošnju, po čemu se u znatnoj mjeri razlikuje od ostalog bankarskog sektora u državi. Banka svoja sredstva uglavnom plasira putem poslovnih banaka. Iz financijskog izvješća proizlazi da je HBOR svojim poslovanjem znatno povećao svoju pozitivnu ulogu u financiranju osnovnih subjekata u Republici Hrvatskoj.

Govoreći u ime **Kluba zastupnika HDZ-a Šime Prtenjača (HDZ)** podržao je izvješće.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Stjepan Kozina (HSU)**,

Nevenka Majdenić (HDZ), i Željko Pavlic (MDS).

Zastupnici su 29. lipnja 2007. godine sa 90 glasova "za" i 4

"suzdržana" prihvatili Odluku o potvrđivanju Godišnjih financijskih izvješća Hrvatske banke

za obnovu i razvitak (HBOR) za 2006. godinu.

I.Č.

IZVJEŠĆE O RADU ZA 2006. GODINU NACIONALNOG VIJEĆA ZA ZNANOST REPUBLIKE HRVATSKE

Predlagatelj: Nacionalno vijeće za znanost Republike Hrvatske

Zastupnici su na 26. sjednici, 4. srpnja 2007. godine, raspravljali o Izvješću o radu Nacionalnog vijeća za znanost Republike Hrvatske za 2006. godinu.

Tijekom 2006. godine Nacionalno vijeće za znanost, u okviru svojih ingerencija, raspravljalo je i odlučivalo o pitanjima važnim za znanstvenu djelatnost, te predlagalo i poticalo donošenje mjera za njezino unaprjeđenje. Glavne sastav-

nice su bile: rasprava i usvajanje znanstveno- tehnološkijske politike Republike Hrvatske do 2010. godine; vrednovanje znanstvenih projekata i programa (inicirane su dvije krupne novosti u procesu prijave i vrednovanja programa i projekata - međunarodne recenzije i elektronički postupak); donošenje kriterija za vrednovanje znanstvenih organizacija; razrada kriterija za vrednovanje mentora i zahtjeva za izbor znan-

stvenih novaka; te ostale djelatnosti u nadležnosti Vijeća za znanost.

Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu nema primjedbi na tekst predloženog Izvješća.

Zastupnici su, 6. srpnja 2007. većinom glasova, (91 "za" i 4 "suzdržana"), prihvatili Izvješće o radu Nacionalnog vijeća za znanost Republike Hrvatske za 2006. godinu.

A. F.

Protokolarne aktivnosti Predsjednika Hrvatskoga sabora

Predsjednik Sabora razgovarao s predsjednikom srbijanske Narodne skupštine Oliverom Dulićem

(Zagreb, 17. srpanj 2007.) "Za cijeli jugoistok Europe vrlo je važno da se odnosi između Hrvatske i Srbije razvijaju na najvišim demokratskim standardima, pa je prvi susret predsjednika Hrvatskog sabora i predsjednika Narodne skupštine Srbije dobar početak uspostave parlamentarnih odnosa između dviju zemalja", rekao je predsjednik Sabora u izjavi za novinare uoči početka radne večere s predsjednikom srbijanske Skupštine i članovima parlamentarnoga izaslanstva. "Odnosi Republike Hrvatske i Republike Srbije presudni su za budućnost ovoga dijela Europe, kao što su to bili i u prošlosti", rekao je Šeks, naglasivši kako pouke iz prošlosti moraju biti putokaz i jednoj i drugoj zemlji na putu u budućnost.

Razmotreni su brojni aspekti međudržavnih odnosa Hrvatske i Srbije, pri čemu je dominiralo pitanje kako dva parlamenta mogu pomoći objema zemljama na putu u EU i NATO. Šeks je Duliću ponovio potporu koju Hrvatska daje Srbiji kako bi što prije ušla u eurointegracije i dodao kako očekuje buduće susrete predsjednika odbora dvaju parlamenata.

Dvojica sugovornika razmijenila su stajališta o inicijativi da CEFTA dobije parlamentarnu dimenziju koja bi pridonijela snažnijem gospodarskom razvoju i sigurnijem koraku regije prema eurointegracijama. "Ti se odnosi ne bi temeljili ni na kakvim modelima iz prošlosti, već na racionalnom pristupu u cilju ispunjavanja gospodarskih interesa naših zemalja i zaštite nacionalnih manjina u njima", istaknuo je Dulić.

Predsjednik Hrvatskoga sabora Vladimir Šeks primio predsjednika Parlamentarne skupštine OEES-a Görana Lenmarkera

(Zagreb, 10. rujan 2007.) Predsjednik Hrvatskoga sabora Šeks zahvalio je za veliki doprinos Misije OEES-a

demokratskim promjenama i izgradnji institucija tijekom 11 godina njene prisutnosti u Hrvatskoj.

Predsjednik Parlamentarne skupštine OEES-a Lenmarker je sa zadovoljstvom istaknuo kako se u Hrvatskoj primjećuje brzi razvoj izrazivši podršku što skorijem ulasku Republike Hrvatske u Europsku uniju dodavši kako smatra da će korist od hrvatskog članstva biti obostrana.

Predsjednik Sabora primio u oproštajni posjet mađarskog veleposlanika Lászla Mohajja

(Zagreb, 16. srpanj 2007.) U razgovoru je posebno istaknuto kako je u zadnje četiri godine uspostavljena tijesna parlamentarna suradnja, kruna koje je bilo potpisivanje Memoranduma o suglasnosti o strategijskom partnerstvu između Hrvatskog sabora i mađarske Naci-



Predsjednik Hrvatskoga sabora Vladimir Šeks i mađarski veleposlanik

onalne skupštine u travnju ove godine. Obostrano je zaključeno da hrvatsko-mađarski odnosi mogu poslužiti kao primjer uzornih dobrosusjedskih odnosa. Predsjednik Hrvatskog sabora je mađarskom veleposlaniku zahvalio na efektivnoj podršci Mađarske ulasku Hrvatske u Europsku uniju i NATO rekavši kako su solidno postavljeni temelji bilateralnih odnosa jamac svake buduće suradnje između dviju država.

Kineski veleposlanik u oproštajnom posjetu kod predsjednika Hrvatskoga sabora

se uspješna suradnja, ostvarena na brojnim područjima, nastavi i dalje razvijati uzlaznom linijom.

D.H.

(Zagreb, 10. rujan 2007.) U razgovoru je obostrano istaknuto zadovoljstvo razvojem bilateralnih odnosa u posljednje tri godine. Prilikom susreta usuglašeno je da istaknuto mjesto u hrvatsko-kineskim odnosima zauzima parlamentarna suradnja kao prethodnica susreta na izvršnoj razini.

Partnerstvo o općoj suradnji između Republike Hrvatske i Narodne Republike Kine, potpisano u svibnju 2005. godine, predstavlja odraz želja dviju država da zajedničkim naporima proširuju i produbljuju raznoliku suradnju, rekao je predsjednik Sabora Vladimir Šeks u razgovoru s kineskim veleposlanikom koji je pak izrazio želju da



Predsjednik Hrvatskoga sabora Vladimir Šeks u razgovoru s kineskim veleposlanikom



Izaslanstvo Zastupničkog doma Kongresa SAD-a posjetilo Hrvatski sabor

(Zagreb, 23. srpanj 2007.) Odbor za vanjsku politiku i Hrvatsko-američka skupina prijateljstva primili su u radni posjet izaslanstvo Zastupničkog doma Kongresa SAD-a.



Odbor za vanjsku politiku i Hrvatsko-njemačka skupina prijateljstva sa izaslanstvom Zastupničkog doma Kongresa SAD-a

Predsjednik Odbora za vanjsku politiku Gordan Jandroković zahvalio je na sveukupnoj potpori koju američka strana pruža Republici Hrvatskoj oko njezinih vanjskopoličkih prioriteta, pristupanja EU i NATO save-

zu. Konstatirao je da je Hrvatska zadovoljna pozitivnim uzlaznim trendom u bilateralnim odnosima dviju zemalja. Američko izaslanstvo pokazalo je poseban interes za pitanja koja se tiču regionalne suradnje, aktualne situacije na Kosovu i sudjelovanja hrvatskih vojnika u Afganistanu. Razgovaralo se i o predstojećim parlamentarnim izborima u Hrvatskoj, te o sustavu biranja zastupnika u Hrvatski sabor.

Potpredsjednik Sabora Mato Arlović sastao se s parlamentarnim izaslanstvom Islamske Republike Iran

(Zagreb, 5. rujn 2007.) Predsjednik Odbora za vanjsku politiku i nacionalnu sigurnost iranskog parlamenta Allaedin Borujerdijem u uvodnom dijelu sastanka izrazio je želju za nastavkom razvijanja međusobnih odnosa dviju zemalja. Naglasio je da Islamska Republika Iran sve više radi na produbljivanju odnosa s europskim državama, posebno istaknuvši potrebu za unapređenjem gospodarske suradnje.

Razgovaralo se i o parlamentarnim izborima koji uskoro očekuju obje zemlje. Allaedin Borujerdijem informirao je potpredsjednika Hrvatskoga sabora Matu Arlovića i o razgovorima koji su u tijeku s Međunarodnom agencijom za nuklearnu energiju. Gosti su predstavili i stanje u regiji s obzirom na situaciju u Afganistanu.

SUSRETI S VELEPOSLANICIMA

Gordan Jandroković sastao se s veleposlanicima Narodne Republike Kine i Talijanske Republike

(Zagreb, 31. kolovoz 2007.) Obostrano je izraženo zadovoljstvo visokom razinom političkih odnosa dviju zemalja, kao i odličnom međuparlamentarnom suradnjom koja je rezultirala brojnim međuparlamentarnim susretima.

Istoga dana Gordan Jandroković primio je u radni posjet i veleposlanika Talijanske Republike u Republici Hrvatskoj Alessandra Grafinja. Razgovaralo se o bilateralnim odnosima Hrvatske i Italije koji su obostrano ocijenjeni vrlo dobrima, kao i o predstojećem uzvratnom posjetu izaslanstva Odbora za vanjsku politiku Hrvatskoga sabora Parlamentu Talijanske Republike početkom listopada 2007. godine.

Ivo Josipović, voditelj Hrvatsko-kineske skupine prijateljstva primio kineskog veleposlanika Wu Zhenglonga

(Zagreb, 7. rujan 2007.) Veleposlanik Wu Zhenglong zahvalio je domaćinu na osobnom angažmanu u parla-



Ivo Josipović i kineski veleposlanik Wu Zhenglong

mentarnoj razmjeni i jačanju bilateralnih odnosa između Hrvatske i Kine koji postaju sve sadržajniiji i intenzivniji. Uzvrativši zahvale, Ivo Josipović istaknuo je parlamentarni aspekt suradnje kao izrazito bitan činitelj razvoja sveukupnih odnosa dviju zemalja.

Sugovornici su se složili da je napredak u suradnji postignut, što je posebno vidljivo na kulturnom planu, no, također, kako se dobra praksa mora kontinuirano razvijati.

Veleposlanik Narodne Republike Kine u oproštajnom posjetu potpredsjedniku Arloviću

(Zagreb, 10. rujan 2007.) Veleposlanik Wu Zhenglong istaknuo je ulogu potpredsjednika Arlovića u ostvarivanju uspješne suradnje Narodne Republike Kine i Republike Hrvatske i to kako parlamentarne, tako i suradnje državnih institucija, humanitarnih udruga te političkih stranaka. Potpredsjednik Arlović, uz zahvalu na aktivnostima veleposlanika koje su dovele do boljeg upoznavanja i razumijevanja naših naroda i država, izrazio je uvjerenje da će se takva suradnja i ubuduće nastaviti.



izvješća
HRVATSKOGA
SABORA

GLAVNA I ODGOVORNA UREDNICA:
Ružica Šimunović

OSNIVAČ I IZDAVAČ: Hrvatski sabor, 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6
REDAKCIJA: Ivana Čerkez, Ana Favro, Dunja Hergula (protokolarne aktivnosti
Predsjednika Sabora), Mirjana Kozar, Marija Krakić (zamjenica glavne i odgovorne
urednice), Đurđa Krmpotić, Marta Micek, Jasenka Šarlija,
Sanja Šurina i Vjekoslav Žugaj

TAJNICE REDAKCIJE: Danica Baričić

ADRESA REDAKCIJE: 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6

tel: 01/4569-722

fax: 01/6303-018

Web: <http://www.sabor.hr>

E-mail: sabor@sabor.hr

POŠTARINA: plaćena u pošti 10000 Zagreb

PRETPLATA NA ŽIRO-RAČUN BR: 2390001-1100016162
Hrvatski sabor, 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6

TISAK: Tiskara Hrvatskoga sabora