

Izvješća Hrvatskoga sabora

BROJ 11

6. – 9. SRPNJA 2010.



TJEDNI PREGLED RADA HRVATSKOGA SABORA od 6. do 9. srpnja 2010.

SADRŽAJ

STRANICA

❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PRAVIMA I DUŽNOSTIMA ZASTUPNIKA U HRVATSKOM SABORU	3
❖ PRIJEDLOG ODLUKE O IZBORU JEDNOG SUCA USTAVNOG SUDA REPUBLIKE HRVATSKE	6
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O SPRJEČAVANJU NEREDA NA ŠPORTSKIM NATJECANJIMA	8
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA O FINANCIRANJU IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I EUROPSKE KOMISIJE U VEZI S NACIONALNIM PROGRAMOM ZA HRVATSKU U OKVIRU PROGRAMA IPA – KOMPONENTA POMOĆ U TRANZICIJI I JAČANJE INSTITUCIJA ZA 2009. GODINU	13
❖ PRIJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU PREDSJEDNIKA I DIJELA ČLANOVA UPRAVNOG VIJEĆA HRVATSKE ENERGETSKE REGULATORNE AGENCIJE	15
❖ IZVJEŠĆE O STANJU I RADU KAZNIONICA, ZATVORA I ODGOJNIH ZAVODA ZA 2009. GODINU	16
❖ IZVJEŠĆE O RADU UPRAVE ZA PROBACIJU MINISTARSTVA PRAVOSUĐA ZA 2009. GODINU	18
❖ IZVJEŠĆE O PROVEDBI NACIONALNOG PROGRAMA SIGURNOSTI CESTOVNOG PROMETA REPUBLIKE HRVATSKE 2006. – 2010. GODINE, ZA 2009. GODINU	20
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O ZAŠTITI OD NEIONIZIRAJUĆEG ZRAČENJA	24
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA O OSNIVANJU REGIONALNE ŠKOLE ZA JAVNU UPRAVU (ReSPA)	26
❖ PRIJEDLOG ZA ISKAZIVANJE POVJERENJA DRAŽENU BOŠNJAKOVIĆU ZA OBNAŠANJE DUŽNOSTI MINISTRA PRAVOSUĐA	29

SADRŽAJ

STRANICA

❖ GODIŠNJI FINACIJSKI IZVJEŠTAJI HRVATSKE BANKE ZA OBNOVU I RAZVITAK (HBOR) ZA 2009. GODINU	30
❖ GODIŠNJE IZVJEŠĆE HRVATSKE NARODNE BANKE ZA 2009. GODINU	32
❖ GODIŠNJE IZVJEŠĆE O RADU HRVATSKE AGENCIJE ZA POŠTU I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE ZA 2009. GODINU	37
❖ GODIŠNJI IZVJEŠTAJ O RADU NACIONALNE ZAKLADE ZA RAZVOJ CIVILNOGA DRUŠTVA ZA 2009. GODINU	40
❖ IZVJEŠĆE O OBAVLJENOM UVIDU U ZAVRŠNA IZVJEŠĆA O IZBORIMA I VISINI SREDSTAVA UTROŠENIH ZA IZBORNU PROMIDŽBU – LOKALNI IZBORI 2009.	42
❖ IZVJEŠĆE POVJERENSTVA ZA ODLUČIVANJE O SUKOBU INTERESA ZA 2009. GODINU	45
❖ PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O OSNIVANJU ISTRAŽNOG POVJERENSTVA ZA UTVRĐIVANJE ČINJENICA U VEZI PRIVATIZACIJE INA – INDUSTRIJA NAFTE D.D.	49
❖ PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PRAVU NA PRISTUP INFORMACIJAMA	50
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA O FINANCIRANJU IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I EUROPSKE KOMISIJE U VEZI S PRIPREMNIM MJERAMA ZA SUDJELOVANJE HRVATSKE U PROGRAMU ZA CJELOŽIVOTNO UČENJE I PROGRAMU MLADI NA DJELU U OKVIRU PROGRAMA IPA – KOMPONENTA POMOĆ U TRANZICIJI I JAČANJE INSTITUCIJA ZA 2009. GODINU, hitni postupak; prvo i drugo čitanje	52
❖ KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O PROVEDBI OVRHE NA NOVČANIM SREDSTVIMA	54
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDJELOVANJU PRIPADNIKA ORUŽANIH SNAGA REPUBLIKE HRVATSKE, POLICIJE, CIVILNE ZAŠTITE TE DRŽAVNIH SLUŽBENIKA I NAMJEŠTENIKA U MIROVNIM OPERACIJAMA I DRUGIM AKTIVNOSTIMA U INOZEMSTVU - hitni postupak; prvo i drugo čitanje; PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU MEMORANDUMA O SUGLASNOSTI IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I UJEDINJENIH NARODA U SVEZI S DOPRINOSOM SREDSTVIMA PROMATRAČKIH SNAGA UJEDINJENIH NARODA ZA RAZDVAJANJE (UNDOF) - hitni postupak; prvo i drugo čitanje.	56
❖ PRIJEDLOG ZAKONA O DRŽAVNOM SUDBENOM VIJEĆU (prvo čitanje); PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDOVIMA (prvo čitanje); PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O DRŽAVNOM ODVJETNIŠTVU (prvo čitanje)	59
❖ PRIJEDLOG ZAKONA O NACIONALNOM MEHANIZMU ZA SPRJEČAVANJE MUČENJA I DRUGIH OKRUTNIH, NELJUDSKIH ILI PONIŽAVAJUĆIH POSTUPAKA ILI KAŽNJAVANJA - prvo čitanje	63
❖ PRIJEDLOG ZAKONA O JAVNIM OVRŠITELJIMA (prvo čitanje); PRIJEDLOG OVRŠNOG ZAKONA (prvo čitanje)	65
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDSKOM REGISTRU – hitni postupak; prvo i drugo čitanje	68
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O PRAVOSUDNOJ SURADNJI U KAZNENIM STVARIMA S DRŽAVAMA ČLANICAMA EUROPSKE UNIJE - hitni postupak; prvo i drugo čitanje	70
❖ KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSTUPKU PRIMOPREDAJE VLASTI, drugo čitanje	71
❖ POSLOVNO IZVJEŠĆE O RADU FONDA HRVATSKIH BRANITELJA IZ DOMOVINSKOG RATA I ČLANOVA NJIHOVIH OBITELJI ZA 2009. GODINU	72
❖ IZVJEŠĆE O UČINCIMA PROVEDBE ZAKONA O OTOCIMA U 2009. GODINI	73
❖ IZBORI – IMENOVANJA- RAZRJEŠENJA	75

18. sjednica Hrvatskoga sabora - nastavak (6. – 9. srpnja 2010.)

Hrvatski sabor nastavio je 18. sjednicu 6. srpnja 2010. godine u 9,30 sati.

* PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PRAVIMA I DUŽNOSTIMA ZASTUPNIKA U HRVATSKOM SABORU - hitni postupak; prvo i drugo čitanje

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Prijedloga zakona: [PZ_546.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za Ustav](#), [Poslovnik i politički sustav](#), [Odbor za zakonodavstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

Predloženi zakon bio je prva točka o kojoj su zastupnici raspravljali 6. srpnja 2010.

RASPRAVA

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba **Emil Tomljanović**

Klub podržava predloženi zakon, a uporište za to nalazi u prvom redu u mogućnosti smanjenja rashoda državnog proračuna, kao jednim od bitnih elemenata u realizaciji ciljeva Programa gospodarskog oporavka Hrvatske. Uistinu je nužnost smanjenje rashoda državnog proračuna na svim razinama pa su svi zakonski prijedlozi koji idu u tom pravcu dobrodošli i osnovni su preduvjet gospodarskog oporavka.

Klub zastupnika HND/HSU-a; u ime Kluba dr. sc. **Miljenko Dorić**

Klub će apsolutno podržati ove zakonske izmjene, a ako treba štedjeti onda treba krenuti od nas. Podržali smo sve dosadašnje štednje i što se tiče plaća, mirovina, kava, sokova, a podržat ćemo i ovo što se tiče javnog prijevoza. Nadamo se da će Vlada

biti dosljedna i da će se štednja odnositi i na uporabu službenih vozila.

No, ovom zakonskom prijedlogu nešto nedostaje, o tome nismo čuli ni riječ od predlagatelja: koliko je Hrvatski sabor koštao javni prijevoz saborskih zastupnika u 2008. i 2009. godini i koliko ćemo uistinu ove godine uštedjeti. Vidjeli smo pokušaj Vlade da mjerama pridonese punjenju proračuna - povećan PDV, krizni porez itd. - a rezultat je slabije punjenje proračuna nego prije godinu dana. Donijeli smo niz mjera štednje, a troši se 0,6 posto više ove godine nego u istom razdoblju prošle godine. Kamo curi novac? Zašto mjere koje poduzima Vlada ne daju baš nikakve rezultate? Štedimo na tisućama ili desecima tisuća kuna a cure milijarde, pa se to ne može dopustiti.

Ovakvim mjerama možemo i trebamo štedjeti ali nemojmo očekivati da ćemo na ovaj način izaći iz krize.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Slavko Linić

I ovaj Klub će podržati predloženi zakon. Ocjenjuje da to i nije veliko odricanje, jer najveći dio saborskih zastupnika koristio je javni prijevoz za dolazak i odlazak sa sjednica Sabora, a to se i dalje priznaje. I to je vjerojatno razlog zašto predlagatelj nije iznio iznos koji će se ovime uštedjeti. Procjenjujemo da je svrha predloženog zakona poruka Vlade i predsjednice Vlade da pokušavamo štedjeti, no ovakvim uštedama bitne promjene u državnom proračunu na rashodovnoj strani ne mogu se razriješiti.

To je i razlog zašto Klub neprekidno posljednja dva mjeseca inzistira na raspravi o rebalansu proračuna. Očito je da u 2010. godini ne ostvarujemo proračun, da imamo povećanje na rashodovnoj strani i ne možemo pokriti prihodovnom stranom, jer imamo pad prihoda i financiranje svih tih povećanja rashoda daljnjim zaduživanjem. To moramo raspraviti u Hrvatskom saboru i otvoreno porazgovarati gdje dodatno naći mogućnosti ušteda. Nažalost, te rasprave u Hrvatskom saboru nema.

Vladin Program mjera štednje nikad nije pretvoren u brojke tako da građanin, ozbiljna poslovna javnost, a ni zastupnici u Hrvatskom saboru nisu u stanju procijeniti učinke niti djelotvornost tih mjera. Dokle god ne vidimo rebalans mi bitno saznanje o uštedama nećemo imati i sve ovo ostaje deklarativno. To je razlog da Klub još jednom poziva Vladu da uputi rebalans proračuna u saborsku proceduru. Neovisno o tome podržava ovaj deklarativni Prijedlog.

Klub zastupnika SDSS-a; u ime Kluba Mile Horvat

Sa svoje dvije odredbe predloženi zakon je u principu benigni zakon. Njime se treba poslati određena poruka javnosti, da postoje još uvijek nekakve privilegije saborskih zastupnika o kojima treba razgovarati i koje u pravilu treba dokinuti i onda će se u proračunu Republike Hrvatske učiniti značajna ušteda. To je rečeno i sugerira se i u obrazloženju ovoga zakonskog prijedloga. Složit ćemo se da besplatni javni prijevoz saborskim zastupnicima treba ukinuti i to u vrijeme kad prijevoz tramvajem u Zagrebu plaćaju umirovljenici, studenti i drugi. No, to nije suština problema. Postavlja se pitanje je li ovo rješenje problema ili ponovno poruka javnosti da postoji još uvijek kategorija ekstra privilegiranih kojima privilegije na neki način treba ukinuti i onda će državni proračun biti znatno puniji.

No, koliko ima beneficiranih službi, primjerice Vladine agencije, gdje se za zakup prostora troše milijune, s često iznadprosječnim brojnim plaćama, a moglo bi se razgovarati i o menadžerskim ugovorima i astronomskim otpremninama ljudi koji su bili na čelu državnih firmi. Mi nismo za to da u ovoj situaciji imamo nešto ekstra, ali nismo ni za to da budemo javno diskreditirani i da se svaka dva-tri mjeseca pojavljuju ovakve poruke „njima će se uzeti to i to, i onda ćemo imati sređeno stanje u društvu“. No, možemo se pitati da li smo se i sami doveli u ovakvu situaciju svojim raspravama, (ne)prisustvom u sabornici i treba li sve to skupa drugačije postaviti.

Klub podržava predložene zakonske izmjene, ali nije zadovoljan poslanom porukom javnosti.

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Boro Grubišić, petominutno javljanje

Klub će biti za predloženi zakon, iako misli da je to demagogija i politikanstvo. U našim elektronskim i pisanim medijima udarne vijesti govore o kresanju, rezanju još jedne privilegije omražene, lijene, nepoštene i neodgovorne političke elite.

Doista je nepotrebno da zastupnik putuje vlakom, avionom, autobusom na teret poreznih obveznika. No, nema odgovora kolike će biti uštede rezanjem ovih privilegija i koliko je zastupnika koristilo javni prijevoz u druge svrhe osim za dolazak u Sabor. Treba rezati stečena prava dužnosnika (Vlade) o korištenju službenih automobila (s vozačima). Bilo bi potrebno i mjeriti nazočnost zastupnika u Hrvatskom saboru, koji

vrlo često zjapi prazan, i koliko sudjelujemo u raspravi o važnim temama.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Davorko Vidović (SDP)** i **Dragutin Lesar (Hrvatski laburisti)**.

Hrvatski je sabor hitnim postupkom 9. srpnja 2010. donio ovaj Zakon (94 „za“ i 3 „suzdržana“) zajedno s prihvaćenim amandmanima.

Đ. Krmpotić

*** PRIJEDLOG ODLUKE O IZBORU JEDNOG SUCA USTAVNOG SUDA REPUBLIKE HRVATSKE**

Predlagatelj: Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav

Prijedloga odluke: [IZBOR SUCA US.pdf](#)

Radna tijela: [Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav](#)



[Videosnimka rasprave](#)

Hrvatski je sabor o Prijedlogu ove odluke raspravljao 6. srpnja 2010.

RASPRAVA

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Josip Leko

U demokratskim zemljama Ustavni sud je čuvar pravne države i jamac vladavine prava, a to mora biti i u Republici Hrvatskoj i neobično cijenimo njegovu ulogu. Klub je pri promjeni Ustava Republike Hrvatske predložio da se ustavni suci biraju dvotrećinskom većinom svih zastupnika u Hrvatskom saboru, što je prihvaćeno. Smatramo da je Ustav donesen, proglašen i da je valjan i da se ta odredba može i mora izravno primjenjivati, dakle i u ovom slučaju.

Naša je sugestija i traženje da nakon ove rasprave o Prijedlogu odluke uslijedi unutar parlamentarno usuglašavanje. To je korak u demokratizaciji, ali i značajan korak za jačanje pozicije suca Ustavnog suda i njegovog legitimiteta.

Klub zastupnika SDSS-a; u ime Kluba dr.sc. Milorad Pupovac

Klub smatra da ova Odluka ne može biti tehničko pitanje. Donesene su promjene Ustava Republike Hrvatske koje mijenjaju postupak izbora sudaca Ustavnog suda i propisuju da se oni biraju dvotrećinskom većinom zastupnika. Namjera onih koji su takve promjene predlagali i koji su se s njima usuglasili je očito bila vođena dosadašnjom lošom praksom biranja sudaca Ustavnog suda, koja je trpjela od niza nedostataka. S pravom se postavlja pitanje hoćemo li nastaviti postupak izbora sudaca Ustavnog suda ne obazirući se na promjene Ustava ili ćemo tu promjenu kao i razloge za nju uvažiti i pokušati stvoriti pretpostavke da se taj izbor obavlja po novim ustavnim odredbama.

Moglo bi se reći da je to više doktrinarno nego praktično pitanje jer je riječ o izboru jednog suca odnosno u ovom slučaju sutkinje, budući da se radi o dvjema kandidatkinjama. Mi u Klubu bliski smo mišljenju da treba doći do usuglašavanja i više voditi računa o struci i odredbama i Ustava i Zakona. Kad bi se moglo suditi o struci, na temelju dobivenih podataka od kandidatkinja, onda bi se moglo procijeniti da nismo dobili najbolje što bi struka u Hrvatskoj mogla ponuditi iz akademskih ili sudskih krugova. Način na koji su pisani pojedini životopisi ne ulijeva najveće povjerenje u pogledu stručnosti i kvalificiranosti. Ukoliko ćemo mi u Saboru svojim načinom biranja sudaca Ustavnog suda pridonositi devalviranju institucije ustavnog suca i Ustavnog suda, onda svoj posao ne možemo obavljati dobro.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovala je samo **Ingrid Antičević-Marinović (SDP)**.

Zaključni osvrt predsjednika Odbora

Nakon rasprave u ime predlagatelja govorio je predsjednik Odbora za Ustav, Poslovnik i politički sustav i potpredsjednik Hrvatskoga sabora **Vladimir Šeks**. Objasnio je da je procedura za izbor za upražnjeno mjesto jednog suca Ustavnog suda, konkretnije sutkinje, počela i dovršila se besprijekorno po Ustavnom zakonu o Ustavnom sudu. U međuvremenu je došlo i do promjene Ustava kojom je utvrđeno da se izbor suca Ustavnog suda obavlja dvotrećinskom većinom, čime se željelo učiniti kvalitetni korak naprijed, da dođe do doista potrebnoga usuglašavanja oko izbora kandidata za suca Ustavnog suda. Dvotrećinska većina neizbježno traži usuglašavanje jer ni jedna politička stranka u Saboru nema dvotrećinsku većinu. Uoči glasovanja o

ovoj odluci treba provesti usuglašavanje (predsjednici klubova zastupnika) za koju se kandidatkinju odlučiti. Zatim, usuglasiti i proceduralno pitanje odnosno da li primijeniti ustavnu odredbu novog Ustava ili biranje obaviti po postojećem Ustavnom zakonu o Ustavnom sudu, objasnio je, među ostalim, odbacivši spekulacije o bilo kakvoj trgovini.

O predloženoj Odluci Hrvatski sabor glasovat će kad se steknu uvjeti.

Đ. Krmpotić

*** PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O SPRJEČAVANJU NEREDA NA ŠPORTSKIM NATJECANJIMA - hitni postupak; prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ 556.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za obitelj, mladež i šport](#), [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za ljudska prava i prava nacionalnih manjina](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O predloženom Zakonu Hrvatski je sabor raspravljao 6. srpnja 2010.

Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Marijana Petir

Želimo li živjeti u društvu čiji će navijači na športskim natjecanjima navijati, a ne razbijati i divljati, pravi je trenutak za osvještavanje sve većeg problema nasilja na športskim utakmicama. Rješavanju toga problema treba pristupiti na sveobuhvatan način, suradnjom stručnjaka iz različitih područja - pravosuđa, policije, školstva i športa, kao i suradnjom športskih klubova, navijačkih udruga, lokalne samouprave te angažmanom javnih osoba radi senzibiliziranja cjelokupnog građanstva. Divljanje navijača na nogometnoj utakmici Dinamo – Hajduk u Zagrebu, koja je povod za izmjene postojećeg Zakona (tom prigodom je 36 osoba lakše a 3 teže ozlijeđeno)ponovo nameće pitanje kako postupati prema nasilnim mangupima u navijačkim redovima.

Riječ je o 7 do 8 posto mlade populacije koja je uvjetima odrastanja u Hrvatskoj iznimno zbunjena, izgubljena i treba joj stručna pomoć. S problemom huliganizma trebali bismo se uhvatiti ukoštac svi, uz opći društveni konsenzus, pogotovo mediji i politika.

S obzirom na porazne statistike o porastu svih vrsta prekršaja i kaznenih djela za vrijeme utakmica podupiremo prijedlog da se proširi popis protupravnih ponašanja te uvede kaznena odgovornost za organiziranje nasilja na športskim natjecanjima, sudjelovanje u tučnjavi ili napadu na gledatelje, uništavanje stvari ili imovine te nepoštivanje mjera i zabrana. Ne slažemo se, međutim, s uvođenjem nulte stope tolerancije na alkoholiziranost posjetitelja športskih objekata, jer je ta mjera usmjerena protiv 90 posto građana koji dolaze na utakmice i ne prave nikakve izgrede. Osim toga, zabrana prodaje alkoholnih pića unutar športskih objekata onemogućila bi poslovanje ugostitelja koji su iznajmili prostor (sredstva od najma koriste se za održavanje stadiona). Ni jedna članica UEF-e nema tako rigorozan zakon, napominje zastupnica. Uostalom, prema sadašnjem zakonu MUP ima pravo zabraniti točenje alkohola organizatoru koji se ne pridržava pravila.

Po mišljenju zastupnika HSS-a predloženi Zakon treba proslijediti u drugo čitanje radi dorade. Naime, zalažu se za to da se predvide sankcije za organizatore športskih natjecanja, vlasnike stadiona, športske klubove i saveze koji su odgovorni za sigurnost na stadionima (policajska odgovornost ograničena je na sigurnost izvan stadiona). Cilj nam je suzbiti nasilna ponašanja huligana, a ne kažnjavati građane braneći im da popiju čašu pive na utakmici, naglašava Petir.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Šime Lučin

Bilo bi bolje da ovaj Zakon donosimo povodom svjetskog nogometnog prvenstva ili nekog drugog događaja, a ne kao reakciju na utakmicu između Dinama i Hajduka u Maksimiru 1. svibnja. Problemu huliganizma pristupili smo jednodimenzionalno, ne sagledavajući širi društveni kontekst. Ne samo predložene izmjene nego i važeći Zakon klasični su represivni zakoni u kojima nema ni riječi o prevenciji. Pitanje je i kako će se primjenjivati, s obzirom na to da niti jedan naš nogometni stadion, a dobrim dijelom ni športske dvorane, nemaju odgovarajuće uvjete. Stječe se dojam da je cilj predlagatelja da se što više ljudi uhiti i kazni, a ne da se spriječe neredi na

stadionima.

Po mišljenju zastupnika SDP-a za održavanje reda na športskim natjecanjima moraju biti odgovorni organizatori i uprave klubova u kojima sjede i političari. Ako policija, redari i zaštitari ne mogu spriječiti unošenje pirotehničkih sredstava na stadione kako će kontrolirati je li netko pod utjecajem alkohola ili ne – pita zastupnik (znači li to da će gledatelji morati „puhati“ da bi im se utvrdila količina alkohola u krvi?) Nije moguće da na utakmici 1. svibnja nije bilo nikakvih propusta policije, kaže Lučin. Ako je bilo očito što će se desiti trebalo je zabraniti tu utakmicu. Moramo razbiti iluziju o tome da ćemo nereda na sportskim terenima riješiti isključivo represijom, napominje dalje. Dobiju li športski djelatnici signal da će snositi odgovornost za to priča će se uozbiljiti.

Najavio je da će Klub SDP-a podržati Zakon, te apelirao na predlagatelja da ponuđeni tekst proslijedi u drugo čitanje (u njegovu doradu trebalo bi uključiti i prosvjetare, sociologe i psihologe).

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Vedran Rožić

Zastupnik je podsjetio na to da je važeći Zakon iz 2003. pretrpio više izmjena (2006. i 2009.) ali da, unatoč tome, nisu postignuti željeni efekti. Samo u razdoblju od travnja 2009. do svibnja 2010. u neredima za vrijeme održavanja športskih događaja, kao i na dolasku i odlasku, ozlijeđeno je na desetke navijača i policijskih službenika te nanesena velika materijalna šteta (na autobusima, željezničkim vagonima, osobnim vozilima, te na službenim vozilima MUP-a). U proteklih godinu dana zbog toga su privedene 1.652 osobe, a protiv 1380 podnesen je optužni prijedlog. Zbog straha od nereda navijača klubovima se čak zabranjuje odigravanje prijateljskih utakmica u inozemstvu.

Najnovijim izmjenama se, među ostalim, policiji omogućava da zabrani održavanje športskog natjecanja ako športski objekt nije opremljen uređajima za kontrolu i brojanje ulaznica te videonadzorom. Uz postojeću zaštitnu mjeru zabrane odlaska na športsko natjecanje u inozemstvo za ranije prekršitelje predviđena je i predaja putne isprave. Prema predloženom, neki teži oblici protupravnog ponašanja ubuduće će se tretirati kao kaznena djela. Prihvaćamo odgovarajuću primjenu represivnih mjera nad osobama devijantnog ponašanja, ali možda bi trebalo razmotriti

i mogućnost uvođenja obveze rada za opće dobro. Mišljenja smo da kod mladih, pa i onih koji su se ogriješili o zakon, moramo nastojati primijeniti restituciju discipline pomoću odgojnih mjera u obitelji, vrtićima, školama, vjerskim institucijama, športskim te političkim udrugama. Među ostalim, učenike osnovnih i srednjih škola trebalo bi uključivati u humanitarne programe, radi poticanja altruizma i odgovornijeg ponašanja.

Radi što kvalitetnijeg noveliranja važećeg Zakona Klub HDZ-a se također zalaže za to da se zakonski prijedlog uputi u drugo čitanje, izjavio je Rožić.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba dr.sc. Miljenko Dorić

Od donošenja postojećeg Zakona prije sedam godina idemo treći put na popravni, podsjetio je zastupnik. Naime, mjere zabrane prisustvovanja izgređenika određenim sportskim natjecanjima u zemlji i inozemstvu, povećanje novčanih i zatvorskih kazni i dr. nisu dale nikakve rezultate. Policija je korektno odradila svoj posao, ali prekršajno je kažnjeno samo 8,5 onih koji su ugrožavali druge gledatelje i uništavali imovinu (121 osoba). Svega 95 izgređenika kažnjeno je novčano, a 1 posto njih dobilo je uvjetnu kaznu zatvora. Prema tome, i do sada smo imali mehanizam da izgređenikima stanemo na kraj, ali nisu svi odradili svoj dio posla na odgovarajući način. Osim toga, sudovi nisu nikoga obavijestili o izrečenim mjerama, pa ni športske saveze. To svjedoči o potpunom nedostatku koordinacije između subjekata koji su trebali sprječavati nered na športskim natjecanjima, upozorava zastupnik. „Naš Klub će poduprijeti Zakon isključivo zbog toga što policija smatra da će im predložena rješenja olakšati posao (sudovi, športski klubovi i savezi ne zaslužuju prolaznu ocjenu).

U nastavku je upozorio na neke nepreciznosti u zakonskom tekstu koje bi trebalo otkloniti kako se pojedine odredbe ne bi dvojako tumačile. Primjerice, valja precizirati pojam protupravnog ponašanja gledatelja u većem opsegu te odredbu prema kojoj je, na zahtjev policije, zbog sigurnosnih razloga organizator dužan ograničiti broj ulaznica koje se stavljaju u prodaju na broj manji od ukupnog kapaciteta športskih objekata. U Klubu smatramo da one koji opetovano izazivaju nered treba drastično kažnjavati, a ne da se nakon dvije godine „brišu crveni kartoni“, izjavio je na kraju.

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Boro Grubišić

Predloženi Zakon je skup represivnih mjera za kažnjavanje izgređenika na športskim natjecanjima a ne onih kojima bismo spriječili nered (ponašanje na stadionima odražava i stanje u društvu). Među ostalim, predviđeno je da policija može zabraniti održavanje športskog natjecanja ako športski objekt nije opremljen onako kako to nalaže Zakon. Naime, mora biti osiguran neprekidni videonadzor, s mogućnošću ispisa i pohranjivanja snimljenog zapisa, te uređaji za kontrolu i brojanje ulaznica. Mogućnost zabrane nikada dosad nije iskorištena u praksi, a zasigurno neće ni ubuduće, jer su u upravama klubova situirani i neki političari ili tajkuni, napominje zastupnik. Osvrnuo se i na odredbu koja propisuje zabranu pristupa u športski objekt osobama u alkoholiziranom stanju. Zanimalo ga je kako će se osigurati njeno provođenje, odnosno tko će u onoj gužvi na ulazima utvrditi je li neki gledatelj pod utjecajem alkohola (hoće li svi prolaziti alkotestove?). Iz predloženog nije jasno – kaže – ni tko će biti ovlašten da legitimira posjetitelje, kako bi se utvrdilo je li riječ o osobi koja ima zabranu pristupa zbog ranijih prekršaja. Umjesto da stadione pretvaramo u kazališta krenimo odlučnije u prevenciju i to pedagoškim mjerama, odnosno edukacijom mladih ljudi. Kada bismo im prikazivali filmove o strašnim posljedicama nereda na našim športskim stadionima i sl. možda bi neki od njih ipak promijenili način ponašanja, smatra Grubišić.

Na kraju je izvijestio da će se i njegov Klub založiti za drugo čitanje zakonskog prijedloga, s tim da se u tekstu isprave nepreciznosti na koje je ukazao prethodnik.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Dragutin Lesar (Hrvatski laburisti), Arsen Bauk (SDP), Perica Bukić (HDZ) i Suzana Bilić Vardić (HDZ).**

U nastavku sjednice, 9. srpnja, glasovalo se o prijedlogu Kluba zastupnika HSS-a da se hitna zakonodavna procedura pretvori u redovnu. Ishod – **većinom zastupničkih glasova (98 „za“, 2 „suzdržana“ i 2 „protiv“)** donesen je **zaključak o upućivanju Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima u drugo čitanje.**

M. Kozar

*** PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA O FINANCIRANJU IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I EUROPSKE KOMISIJE U VEZI S NACIONALNIM PROGRAMOM ZA HRVATSKU U OKVIRU PROGRAMA IPA – KOMPONENTA POMOĆ U TRANZICIJI I JAČANJE INSTITUCIJA ZA 2009. GODINU - hitni postupak; prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Prijedlog zakona: [PZ_565.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za financije i državni proračun](#), [Odbor za regionalni razvoj, šumarstvo i vodno gospodarstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O podnesenom zakonskom prijedlogu zastupnici su raspravljali 6. srpnja 2010. godine.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Marija Pejčinović Burić

Zastupnica je naglasila da je potvrđivanje Sporazuma o financiranju iz IPA sredstava za 2009. godinu neophodan proceduralni korak kako bi se i formalno bespovratna sredstava namijenjena Republici Hrvatskoj mogla i koristiti. Radi se o komponenti Pomoć u tranziciji i jačanju institucija za 2009. godinu, odnosno pripremi institucija za dobro funkcioniranje i ispunjavanje obveza koje proistječu iz budućeg članstva u EU. Taj dio IPA-e financira one aktivnosti koje su se ranije financirale iz PHARE, odnosno CARDS programa pa se može reći da je to najdugovječnija komponenta pristupne pomoći. Ova komponenta za 2009. godinu završna je faza priprema za početak funkcioniranja Hrvatske u Uniji, naglasila je zastupnica. Sporazum sadrži Dodatak A, u kojemu je naveden opis projekata koji će se financirati kroz program. Ukupna vrijednost programa IPA – komponenta Pomoć u tranziciji i jačanje institucija za 2009. godinu iznosi 395,1 milijun kuna ili 54 milijuna eura. Vrijednost koja je predviđena darovnicom Europske unije Republici Hrvatskoj iznosi 307,3 milijuna kuna odnosno 42,1 milijun eura, dok će ostatak iznosa osigurati tijela

državne uprave u svojim proračunima.

Niz je područja na koja se usmjeravaju sredstva za ove komponente programa IPA-e. Kroz program je definirano čak 18 projekata. Pomoć Europske unije u okviru programa IPA komponente Pomoć u tranziciji i jačanje institucija za 2009. godinu usmjerena je na jačanje demokratskih institucija i vladavinu prava, reformu državne uprave, provedbu ekonomske reforme, poštivanje ljudskih i manjinskih prava, promicanje ravnopravnosti spolova, podržavanje razvoja civilnog društva i unapređenje regionalne suradnje te pomirbu i obnovu, kao i održivi razvoj i smanjivanje siromaštva. Pomoć Europske unije također je usmjerena na usvajanje i provedbu cjelokupne pravne stečevine EU te posebice na pripremu Hrvatske za provedbu poljoprivredne i kohezijske politike Europske unije.

„Ako se pogleda vremenski slijed kada će se sredstva isplaćivati, vidi se kako će to doći na red u proračunskoj 2011. i 2012. godini, odnosno u vremenu kada je realno očekivati da Republika Hrvatska postane članicom Europske unije“, istaknula je zastupnica. Dodala je da će u budućnosti više sredstava i to onih iz strukturnih fondova EU biti usmjerena prema tzv. kohezijskoj komponenti, za realizaciju programa ravnomjernijeg razvoja svih krajeva, što znači da će ta sredstva biti dostupna daleko širem broju korisnika.

Klub zastupnika HDZ-a podržat će Prijedlog zakona, zbog neupitne koristi koju će Hrvatska imati od sredstava predviđenih Sporazumom, napomenula je zastupnica.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Daniel Mondekar

Klub zastupnika SDP-a podržava potvrđivanje predmetnog Sporazuma o financiranju između Vlade RH i Europske komisije. „Ova sredstva bitna su jer pripremaju hrvatske državne institucije za članstvo u Europskoj uniji i za velike novčane iznose koji dolaze sa članstvom u Europskoj uniji. Ovo je na svojevrsan način jedna škola kako se na to pripremiti“. Klub apelira na potrebu edukacije u svim sektorima kao pripremu za povlačenje sredstava iz strukturnih fondova.

Zastupnici su 9. srpnja 2010. godine, većinom glasova, sa 101 glasom „za“ i 1 „suzdržanim“, donijeli ovaj Zakon.

S. Šurina

*** PRIJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU PREDsjedNIKA I DIJELA ČLANOVA
UPRAVNOG VIJEĆA HRVATSKE ENERGETSKE REGULATORNE AGENCIJE**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PO_IMENOVANJE_HERA.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za gospodarstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O ovom Prijedlogu odluke zastupnici Hrvatskoga sabora raspravljali su 6. lipnja 2010. godine.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba **Zlatko Koračević**

Zastupnik je u izlaganju rekao da će njegov Klub zastupnika podržati ovaj Prijedlog odluke, no upozorio je da se nedavnim razrješenjem predsjednika i dijela članova Upravnog vijeća Hrvatske energetske regulatorne agencije Vlada ogriješila o Zakon o regulaciji energetske djelatnosti, koji govori da će Hrvatski sabor razriješiti dužnosti člana Upravnog vijeća, prije isteka razdoblja na koji je imenovan, na prijedlog Vlade Republike Hrvatske u slučaju ako to sam zatraži, u slučaju teže povrede dužnosti utvrđenih Statutom Agencije, nemogućnosti urednog obavljanja dužnosti dulje od 6 mjeseci, trajnog gubitka sposobnosti za obavljanje dužnosti, pravomoćne osude za kazneno djelo koje ga čini nedostojnim obavljanja dužnosti i nastupanje okolnosti iz članka 17. koji govori o vlasništvu ili o sukobu interesa u vlasništvu. Zastupnik je također otvorio i pitanje nužnosti opstanka Agencije u svijetlu rezanja troškova, no zaključio je da ipak treba dati šansu predloženim kandidatima da ispune zadano im povjerenje.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba **Krešimir Ćosić**

Odredbama člana 16. i 18. Zakona o regulaciji energetske djelatnosti utvrđeno je da predsjednika i članove Upravnog vijeća Hrvatske energetske regulatorne agencije imenuje i razrješuje Hrvatski sabor na prijedlog Vlade Republike Hrvatske, rekao je uvodno zastupnik. Dodao je da je, sukladno tim činjenicama, Vlada Republike

Hrvatske utvrdila Prijedlog odluke o imenovanju predsjednika i dijelova članove Upravnog vijeća Hrvatske energetske regulatorne agencije na preostalo vrijeme do isteka roka punog mandata razriješenog predsjednika i članova Upravnog vijeća Hrvatske energetske regulatorne agencije. U Prijedlogu odluke dostavljene Hrvatskom saboru za predsjednika Upravnog vijeća Hrvatske energetske regulatorne agencije predlaže se magistar Danijel Žamboki, a za članove Upravnog vijeća Hrvatske energetske regulatorne agencije predlaže se Tomislav Jureković, Igor Sutlović i Dunja Trakošćanec-Jokić. Zastupnik je u izlaganju naveo važnije činjenice iz životopisa kandidata, zaključivši da su iznimno kompetentni za obavljanje ovih dužnosti. Najavio je podršku Kluba zastupnika HDZ-a ovo prijedlogu.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Luka Denona

Zastupnik je u izlaganju istaknuo da su predsjednik i dio članova Upravnog vijeća Hrvatske energetske regulatorne agencije smijenjeni zato što, prije nego što su donijeli svoje, što po zakonu imaju pravo na to, neobvezujuće mišljenje, nisu konzultirali nikoga u Vladi Republike Hrvatske. Poruka koju je Vlada Republike Hrvatske poslala na takav način i ovim ljudima je da niti novi članovi Upravnog vijeća HERA-e neće biti samostalni. Zastupnik je, nadalje, kritizirao rad HERA-e također dovodeći u pitanje potrebu opstanka takve važne Agencije koja koristi značajne resurse, a nije samostalna u radu.

Zastupnici su 9. srpnja 2010. godine, većinom glasova, (82 "za", 17 "protiv" i 3 "suzdržana") donijeli Odluku o imenovanju predsjednika i dijela članova Upravnog vijeća Hrvatske energetske regulatorne agencije.

A. Favro

* IZVJEŠĆE O STANJU I RADU KAZNIONICA, ZATVORA I ODGOJNIH ZAVODA ZA 2009. GODINU

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [KAZNIONICE.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za obitelji, mladež i šport](#), [Odbor za ravnopravnost spolova](#)



[Videosnimka rasprave](#)

O ovom Izvješću zastupnici Hrvatskoga sabora raspravljali su 6. srpnja 2010. u poslijepodnevnim satima.

RASPRAVA

Zoran Pičuljan, Ministarstvo pravosuđa

U ime predlagatelja, državni tajnik u Ministarstvu pravosuđa **Zoran Pičuljan** otvorio je raspravu davši uvodni osvrt na Izvješće. Posebno je istaknuo boljku hrvatskih kaznionica, ne samo u 2009. već u zadnjih 20 godina, a to je prekapacitiranost kaznionica te potkapacitiranost u broju službenika, pravosudnih policajaca i drugih službenika. Na standarde smještaja je upozorio Ustavni sud i Pučki pravobranitelj te je stoga kao mjera povećana glinska kaznionica na 410 zatvorenika, a kani se uposliti i novih 105 djelatnika. Pičuljan je još kazao da je 2009. osnovana i Uprava za probaciju budući da su dnevni troškovi jednog zatvorenika u zatvorskom sustavu oko 360 kn, a u sustavu probacijskih povjerenika oko 45 kn dnevno.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Ingrid Antičević - Marinović

Antičević uvodno upozorava na alarmantno stanje u hrvatskim kaznionicama i zatvorima te da je situacija sve teža iz godine u godinu. Dalje kaže da je to ocjena Pučkog pravobranitelja, a ne SDP-a. Ne slaže se dalje s uvođenjem riječi kao probacija već se zalaže za uporabu hrvatske riječi kušnja. U nastavku je ustvrdila da se stanje u zatvorima sustavno pogoršava od 2003. godine, odnosno od kada je zaustavljena kazneno-pravna reforma i stavljena izvan snage novela Kaznenog zakona iz 2003. godine. Antičević je još kazala da ni Zakon o probaciji neće promijeniti sadašnju situaciju, koja je zbog prenapučenih zatvora kritična. Popunjenost hrvatskih zatvora se kreće oko 160%, a u nekim kaznionicama, prema podacima Pučkog pravobranitelja, i 160% i 200% rekla je još Antičević. Zbog te se prenapučenosti dešava da se miješaju mladi delikventi s okorjelim kriminalcima i recidivistima, da se miješaju zdravi zatvorenici s onima oboljelim od hepatitisa C, zbog čega svako malo dobivamo kazne i reakcije od Europskog suda za ljudska prava. Antičević je završno rekla da je prijeko potrebno da novela Kaznenog zakona što prije ugleda svjetlost dana jer bi se time riješio niz problema, bili bi efikasniji u obračunavanju s organiziranim kriminalom,

narkomafijom, trgovcima oružjem, trgovcima ljudima a riješio bi se i problem velike populacije primarnih delikvenata koji su u pravilu više pacijenti nego zločinci da se prema njima djeluje na neki drugačiji način.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Tomislav Čuljak

Čuljak u izlaganju iznosi statističke podatke o broju zatvorenika, broju zatvora, vrsti i rasponu kazni, zaposlenima u zatvorskom sustavu i druge podatke. Također je ustvrdio da je sustav prekapacitiran zatvorenicima, a potkapacitiran zaposlenima, što rezultira brojnim prekovremenim satima. Čuljak je još rekao da se dužina kazni povećava, da je velik problem sa zatvorenicima ovisnicima koji čine proporcionalno najveći dio zatvorenika u odnosu na ukupnu populaciju i da se na njih troše golema sredstva. Završno je rekao da se problem prenapučenosti postupno rješava, proširenjem kaznionice u Glini za 420 zatvorenika, dogradnjom zatvora u Zagrebu za 376 zatvorenika te da se u Šibeniku sprema izgraditi novi zatvor s kapacitetom od 1230 zatvorenika. HDZ će podržati donošenje ovog Izvješća, dodao je na kraju Čuljak.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovao je samo **Ivan Šantek (HDZ)**.

Zastupnici su o Izvješću glasovali 9. srpnja i prihvatili ga većinom glasova, sa 100 glasova „za“, 1 „suzdržanim“ i 1 „protiv“.

V. Goldberger

* IZVJEŠĆE O RADU UPRAVE ZA PROBACIJU MINISTARSTVA PRAVOSUĐA ZA 2009. GODINU

Podnositelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Izvješća: [PROBACIJA.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za pravosuđe](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

Hrvatski je sabor o Izvješću raspravljao 6. srpnja 2010.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Ana Lovrin

Prošla je godina bila godina početka izgradnje novoga probacijskog sustava. U rujnu lani ustrojena je Uprava za probaciju, kao upravna organizacija u sastavu Ministarstva pravosuđa. Obavlja upravne i stručne poslove kod odlučivanja o kaznenom progonu, izboru i izvršavanju kaznenopravnih sankcija i mjera punoljetnom počinitelju kaznenog djela, kod organizacije podrške i pomoći žrtvi i oštećeniku, napose obitelji žrtve i obitelji počinitelja kaznenog djela. U prosincu 2009. Sabor je donio Zakon o probaciji čime su stvoreni temeljni preduvjeti za obavljanje probacijskih poslova u Republici Hrvatskoj.

Reforma pravosuđa (u Hrvatskoj se provodi od 2005.) donijela je snažnu podršku razvijanju sustava probacije kao načinu da se rastereti skup i prenapučen zatvorski sustav, humanizira izvršavanje kaznenopravnih sankcija, pospješi resocijalizaciju počinitelja kaznenih djela, smanji rizik ponovnog počinjenja kaznenog djela i što učinkovitije zaštiti društvena zajednica.

Iz Izvješća se iščitava da je u razdoblju od 2004. do 2009. rapidno rastao broj izrečenih presuda zaštitnog nadzora uz uvjetnu osudu i rad za opće dobro na slobodi, što je i bilo poticano, prije svega, u cilju rasterećenja zatvorskog sustava. Zamijećen je prilično neravnomjeran broj izrečenih alternativnih sankcija u pojedinim županijskim sudovima, pa sve upućuje na potrebu ujednačavanja sudske prakse i daljnje edukacije sudaca. Dovršeno je i ustrojstvo unutar Ministarstva pravosuđa i osnovani su probacijski uredi. Probaciju, odnosno izvršavanje zaštitnog nadzora i rada za opće dobro na slobodi provode povjerenici. Financijski rezultati idu u prilog probacije (u zatvorskom sustavu jedan zatvorenik dnevno košta 360 kuna, u zatvorskoj bolnici 600 kuna, a u današnjem sustavu probacije putem povjerenika 45 kuna).

Na kraju je zastupnica izrazila zadovoljstvo činjenicom što Hrvatska ima zakonski okvir za sustav probacije i ustrojene institucije te dala potporu Izvješću.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Ingrid Antičević-Marinović

Probacija neće spasiti efikasnost kaznenog sudovanja niti će poboljšati situaciju u našem penalnom sustavu bez istinske promjene Kaznenog zakona kojim bi se rasteretila tijela progona i represivnog aparata. Po važećem Kaznenom zakonu sve i svašta je kazneno djelo te se svaki pa i najmanji počinitelj trpa u zatvor. Pohvalila je

Zakon o probaciji ali, smatra da probacijski sustav mora biti rezerviran za one koji pokazuju volju i snagu da se poprave, a zatvori za opasne počinitelje kaznenih djela. Iako je Vlada još prije dvije godine izvijestila da radi na izmjenama Kaznenog zakona, iz Izvješća se iščitava da je tek u prosincu lani usvojila Smjernice za izradu novog Kaznenog zakona. Smjernicama je, među ostalim, istaknuta potreba unapređenja i povećanja djelotvornosti sustava kaznenopravnih sankcija i to kroz reformu kazne zatvora u cilju ograničenja mogućnosti izricanja kratkotrajnih zatvorskih kazni, te poticanjem primjene alternativnih sankcija koje će provoditi u probacijskom sustavu.

Klub će podržati Izvješće.

U pojedinačnoj raspravi za riječ se javio samo **Ante Kulušić (HDZ)**.

Hrvatski je sabor 9. srpnja 2010. sa 101 glasom „za“ i 1 „suzdržanim“ prihvatio Izvješće o radu Uprave za probaciju Ministarstva pravosuđa za 2009. godinu.

J. Šarlija

* IZVJEŠĆE O PROVEDBI NACIONALNOG PROGRAMA SIGURNOSTI CESTOVNOG PROMETA REPUBLIKE HRVATSKE 2006. – 2010. GODINE, ZA 2009. GODINU

Podnositelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Izvješća: [IZVJESCE_SIGURNOST_CESTOVNOG_PROMETA.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za lokalnu i područnu \(regionalnu\) samoupravu;](#)
[Odbor za pomorstvo, promet i veze](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O podnesenom Izvješću zastupnici su raspravljali 6. srpnja 2010. godine.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Luka Denona

Zastupnik je podsjetio da je krajnji cilj donošenja Nacionalnog programa sigurnosti cestovnog prometa Republike Hrvatske od 2006. do 2010. godine bio taj da se u Republici Hrvatskoj broj poginulih na 100 tisuća stanovnika smanji na najviše 10

poginulih. Kako je u 2009. godini poginulo 116 osoba manje nego u 2008., što je smanjenje od čak 17,5 posto, proizlazi da je broj poginulih u prometnim nesrećama sveden na razinu iz 1965. godine. Iz toga proizlazi da je „statistički gledano stanje bolje nego što je to bilo svih ovih godina dosad“. Budući da Nacionalni program obuhvaća još kratko vrijeme, traje do kraja 2010. godine, zastupnik je mišljenja da bi se Vlada trebala očitovati o zaključcima Odbora za pomorstvo, promet i veze u kojima se predlaže da se napravi analiza svega dosad učinjenog da bi se dostigao konačan cilj, a to je brojka od najviše 10 poginulih na 100 tisuća stanovnika. Također, mišljenja su da treba izraditi novi nacionalni program za buduće razdoblje.

Iz Izvješća je vidljivo da je Ministarstvo unutarnjih poslova podnijelo najveći teret da bi predmetno Izvješće za 2009. godinu bilo takvo kakvo jest, istaknuo je zastupnik, napominjući da svi naponi policije da djeluje edukativno i represivno još uvijek nisu dovoljni, ukoliko se drugi aktivno ne uključe u provedbu nacionalnog programa. „Cilj koji je deset poginulih na sto tisuća stanovnika se može dostići samo onda kada to bude simbioza svih onih ministarstava koja su dužna učiniti puno više na sigurnosti, pogotovo na preventivi koja također nedostaje“.

Drži da je i donošenje Zakona o sigurnosti prometa na cestama (17. lipnja 2008.) pridonijelo smanjenju broja nesreća, ali i broja smrtno stradalih i ranjenih u saobraćajnim nesrećama. Zakon je donesen prvenstveno radi usklađenja s odredbama Prekršajnog zakona koji je stupio na snagu 1. siječnja 2008. godine i to u pogledu visine novčanih kazni, zaštitnih mjera, negativnih prekršajnih bodova i pravne posljedice osude.

Stav je Kluba da bi se po završetku izgradnje autocesta trebalo razmisliti da se dio sredstava transferira u saniranje postojeće mreže županijskih i lokalnih cesta koje su također poznate po tome da imaju svoje „crne točke“. Smatra da bi u 2010. godini saniranje takvih crnih točaka trebalo imati prioritet. Također, Klub drži da je potrebno puno više učiniti na edukaciji policajaca i vatrogasaca iz pružanja prve pomoći unesrećenima, jer upravo oni prvi dolaze na mjesto nesreće. Zastupnik je naglasio da bi trebalo reaktivirati projekt heliodroma na našim otocima kako bi se stanovništvo, ali i gosti koji tamo borave tijekom turističke sezone, mogli u što kraćem vremenu prevesti u bolnice i kliničke bolničke centre.

Posebice je to značajno s aspekta povećanja osjećaja sigurnosti kod stanovništva

i turista koji boravi na našoj obali znajući da će im u slučaju potrebe medicinska pomoć biti na vrijeme pružena.

Na kraju je zaključio da za dostizanje temeljnog cilja iz Nacionalnog programa – deset poginulih na sto tisuća stanovnika, ne može biti odgovorno samo Ministarstvo unutarnjih poslova, odnosno represivni organi, već taj teret moraju preuzeti svi podjednako na način da to bude šira društvena aktivnost svih zainteresiranih u Republici Hrvatskoj, od državnih institucija, preko strukovnih udruga sve do udruga građana, jer je u zajedničkom interesu podizanje stupnja sigurnosti prometa u Republici Hrvatskoj.

Upozorio je da neka ministarstva nisu nažalost ispoštovala sve obveze na koje su se obvezala temeljem Nacionalnog programa. Klub drži da bi srednjoškolski programi trebali sadržavati određene nastavne sadržaje vezane uz kulturu prometa, jer upravo iz te dobne skupine stasaju budući mladi vozači, koji su ujedno najosjetljivija kategorija naših vozača. Zastupnik se osvrnuo i na znakovitu brojku od 25 tisuća tehnički neispravnih vozila, koja su prometovala hrvatskim cestama u prošloj godini bez tehničkog pregleda, dodajući da je ta brojka u stvarnosti znatno veća od ove zabilježene. Klub Izvješće ocjenjuje pozitivnim.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Danica Hursa

Zastupnica je naglasila da se realizacija Nacionalnog programa sigurnosti cestovnog prometa u 2009. godini provodila kroz slijedeće osnovne ili strateške aktivnosti: smanjenje brzine vozila i poštivanje najviših dopuštenih brzina; zaštita djece, mladih i najranjivijih sudionika u prometu; suzbijanje vožnje pod utjecajem alkohola i opojnih droga u prometu; saniranje opasnih mjesta. Osim tih osnovnih, provodile su se dodatne aktivnosti, među kojima je zastupnica izdvojila povećanje razine tehničke ispravnosti vozila, uporabu sigurnosnih pojaseva itd. Istaknula je da je Nacionalni program sigurnosti cestovnog prometa Republike Hrvatske od 2006. do 2010. godine temelj svih aktivnosti vezanih uz poboljšanje stanja sigurnosti cestovnog prometa.

Osnova Nacionalnog programa bazira se na preventivnom djelovanju. Ipak, nemoguće je postići povećanu razinu sigurnosti bez represivne komponente, naglasila je zastupnica. Dodala je da je bolje stanje sigurnosti cestovnog prometa posljedica

angažiranja raznih subjekata, od udruga građana, strukovnih udruga i državnih institucija, koje organiziraju i provode razne aktivnosti kao što su seminari i okrugli stolovi na temu sigurnosti cestovnog prometa.

Pokazatelji stanja sigurnosti cestovnog prometa u Hrvatskoj u protekloj 2009. godini u odnosu na prethodnu 2008. godinu govore u prilog smanjenja ukupnog broja prometnih nesreća za 3.107 ili 5,8 posto. U 2009. godini poginulo je 116 osoba manje nego u 2008. godini, što je smanjenje od čak 17,5 posto. Na taj način, broj poginulih u prometnim nesrećama sveden je na razinu iz 1965. godine. „Ova dobra i pozitivna kretanja u sigurnosti cestovnog prometa postignuta su u uvjetima stalnog povećanja broja vozila i vozača na hrvatskim cestama i povećanja ukupnog opsega prometa na cestama“, naglasila je zastupnica.

Ipak, najteže prometne nesreće događaju se zbog ljudskih pogrešaka, odnosno grubog kršenja prometnih pravila i nepoštivanja prometne signalizacije. I dalje je glavni uzrok smrtnog stradavanja brzina pa je zbog nepoštivanja njenog ograničenja ili neprilagođivanja brzine uvjetima na kolniku poginulo više od 55,3 posto od ukupnog broja poginulih.

Zastupnica je naglasila da Izvješće govori da je smanjen broj prometnih nesreća i stradavanja u njima koje su prouzrokovali mladi vozači i osobe od 16 do 24 godine. Upravo to smatra najboljom pozitivnom promjenom stanja u sigurnosti cestovnog prometa.

Ciljana edukacija, ali usmjerena prema svim kategorijama sudionika u prometu, jedno je od najsnažnijih raspoloživih sredstava u borbi za smanjenje broja prometnih nezgoda. „Dakako, nužno je uspostaviti cjeloviti i kvalitetni sustav edukacije na nivou cijele države, te tada sustavno raditi na njegovoj provedbi. U tom dijelu može se i mora dati više, a posebice je važno kontinuirano obrazovanje i provođenje prometnog odgoja mladih kroz programe primjerene njihovom uzrastu“, istaknula je. U 2009. godini planirano je 5 edukativnih kampanja za koje će se ugovori potpisati tek ove godine pa će i realizacija ići s vremenskim odmakom.

Konačno, mobilizacija stručne javnosti i udruga građana, koji su organizirali razne aktivnosti kao što su seminari i okrugli stolovi, pridonijela je također poboljšanju sigurnosti cestovnog prometa. Mediji su također ti koji mogu dati značajan doprinos poboljšavanju sveukupnog stanja sigurnosti cestovnog prometa i podići

razinu prometne kulture svih sudionika u prometu, zaključila je zastupnica, dodajući da najveću pozornost treba usmjeriti prema sigurnosti djece i mladih, posebice u svjetlu činjenice da u Hrvatskoj svako treće dijete koje umre u dobi od jedne do 19. godine umre od posljedica ozljeda nastalih uslijed prometnih nesreća.

Konstatirala je da unatoč tome što hrvatske ceste gotovo svakodnevno ubiru nove žrtve, statistički podaci MUP-a govore da se stanje napokon popravlja. Broj poginulih u prometu na 100 tisuća stanovnika s preklanjskih 15, smanjen je na 12, što je na tragu smjernica zacrtanih Nacionalnim programom cestovnog prometa iz 2006. godine. Cilj tog programa je smanjiti broj poginulih na 10 osoba na 100 tisuća stanovnika. Klub će prihvatiti Izvješće.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Milivoj Škvorc (HDZ)**, **Mirela Holy (SDP)** i **Šime Lučin (SDP)**.

Zastupnici su 9. srpnja 2010. godine, većinom glasova, sa 101 glasom „za“ i 3 „suzdržana“ prihvatili ovo Izvješće.

S. Šurina

* PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O ZAŠTITI OD NEIONIZIRAJUĆEG ZRAČENJA - hitni postupak; prvo i drugo čitanje

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZE_571.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb](#), [Odbor za europske integracije](#), [Odbor za zakonodavstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O ovom Prijedlogu zastupnici Hrvatskoga sabora raspravljali su 6. srpnja 2010. godine.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba **Andrija Hebrang**

Zastupnik je podsjetio da je Hrvatska prije nekoliko godina donijela Zakon o

zaštiti od neionizirajućeg zračenja, no veliki pomaci koji su se dogodili na tom području zahtijevali su adekvatniju legislativu, zaključio je. Zastupnik je u izlaganju podsjetio da neionizirajuće zračenje, za razliku od ionizirajućeg, ne može podijeliti atom, nema toliku energiju i zbog toga se njemu pridaje manje važnosti. Međutim, naglasio je, da to nije opravdano jer su istraživanja pokazala da i takvo neionizirajuće zračenje može dovesti do određenih oštećenja i da svaka država mora precizno regulirati i izvore zračenja i obvezati osobe koje s njim rade na određeni stupanj edukacije i odrediti nadležne pravne osobe koje će cjelokupni sustav stručno nadzirati. U neionizirajuće zračenje tako spadaju laseri, ultrazvuk, solariji, ali i upotreba mobilnih telefona i sl. Zastupnik je pozdravio intenciju Vlade RH da regulira to područje i kvalitetno zaštititi svoje građane, no skrenuo je pozornost da su predviđene kazne za prekršaje puno više od kazni za kršenje Zakona o zaštiti od ionizirajućeg zračenja koje je puno opasnije. Najavio je podršku Kluba zastupnika HDZ-a ovom Prijedlogu.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Danica Hursa

Zastupnica je rekla da su ljudi danas sve više izloženi povećanoj razini zračenja što povećava i rizik od štetnih učinaka po zdravlje ljudi. Djelovanje neionizirajućeg zračenja, pojasnila je, može se podijeliti u tri razreda; ozračivanje radnika odnosi se na odrasle zdrave osobe koje tijekom rada mogu biti kontinuirano ili povremeno izložene zračenju, ozračivanje stanovništva i medicinsko ozračivanje bolesnika u svrhu dijagnostike ili terapije. Posljednjih deset godina intenzivno se radi na postizanju međunarodnog suglasja oko načela i mjera kojima će se utjecati na promet i uporabu te određivanje granice izlaganja za pojedine vrste neionizirajućeg zračenja. Razlog tome je prebrzo, a često i nekontrolirano, uvođenje brojnih izvora tih zračenja u život ljudi, a istovremeno sve je više izvješća i saznanja o štetnostima ovih zračenja. Zastupnica je naglasila da će Klub zastupnika HNS-a i HSU-a prihvatiti Prijedlog zakona o zaštiti od neionizirajućeg zračenja te je sugerirala da se što prije donesu i potrebni pravilnici kako bi se osiguralo učinkovito provođenje zakona i adekvatna zaštita građana.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Stjepan Kundić (HDZ) i Miljenko Dorić (HNS).**

Zastupnici su 9. srpnja 2010. godine, jednoglasno (103 glasa "za") donijeli Zakon o zaštiti od neionizirajućeg zračenja.

A. Favro

* PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA O OSNIVANJU REGIONALNE ŠKOLE ZA JAVNU UPRAVU (ReSPA) – hitni postupak; prvo i drugo čitanje

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Prijedlog zakona: [PZ_554.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav](#), [Odbor za zakonodavstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

Zastupnici su o ovom predloženom zakonu raspravljali 6. srpnja 2010. godine u kasnim poslijepodnevnim satima.

RASPRAVA

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba **Ingrid Antičević-Marinović**

Klub će podržati predloženi zakon, što ne treba čuditi. Naime, upravo je Hrvatska 2003. godine u Solunu prisustvovala sastanku Europske unije i zemalja tzv. zapadnog Balkana i početku procesa stvaranja Regionalne škole, uz relativno žestoko protivljenje tadašnje oporbe, a današnjeg predlagatelja ovog zakona. Važno je, među ostalim, dosljedno ostvarivati depolitizaciju i dovršenje normativnog okvira koji se odnosi na regrutiranje, nagrađivanje, usavršavanje i napredovanje državnih službenika. Nema sumnje da će i samo donošenje ovakvog zakona dovesti do političke klime da zemlje budu jednostavno prisiljene svoju upravu učiniti otvorenom, transparentnom, izračunljivom za ljude koji žele tu graditi svoju političku karijeru.

Mi imamo vojsku slabo plaćenih činovnika koja je počesto nemotivirana i tome treba stati na kraj. Primjerice, Austrija je prije nekoliko godina uvela pilot-program o dodatnom nagrađivanju službenika i namještenika, na način da svi u određenom

platnom razredu imaju minimalnu plaću ali je mogu višestruko premašiti brojem riješenih predmeta. Tad je nastala jagma za predmetima (čak su zbog njih jedan drugome provaljivali u ormare) i praktički se počeli ponašati kao privatnici. U Klubu smo uvjereni da je dodatno nagrađivanje najjeftiniji način da imamo zadovoljne građane i motivirane službenike, a u krajnjoj liniji pomaže se i reformi pravosuđa jer ti predmeti onda ne dospijevaju na sud.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Ana Lovrin

Gledajući šire predloženi zakon, kojim se potvrđuje Ugovor, mogli bismo ga svrstati među nekoliko strateških dokumenata, primjerice, Strategiju reforme državne uprave, Strategiju razvoja ljudskih potencijala u državnoj upravi, Strategiju suzbijanja korupcije, Strategiju stručnog osposobljavanja i usavršavanja državnih službenika, konačno i Program gospodarskog oporavka. Potonji predviđa plan izobrazbe zaposlenih u javnoj upravi u europskim institucijama, propisima i procedurama. U svim tim dokumentima provlači se načelo potrebe trajne edukacije.

Na nacionalnoj razini organizacijski okvir za to uspostavljen je ustrojavanjem Centra za stručno osposobljavanje i usavršavanje službenika pri Ministarstvu uprave, kroz koji se odvija 120 programa i u prošloj godini tu edukaciju je završilo oko 9000 državnih službenika.

Predloženim zakonom potvrđuje se Ugovor koji regulira načela aktivnosti tijela, nadležnost, djelovanje i financiranje Regionalne škole. Svrha Ugovora je stvaranje pravnog okvira za razvoj suradnje na području obrazovanja u javnoj upravi, a ciljevi Škole su, među ostalim, unapređenje suradnje i jačanje razmjene sa zemljama Europske unije i europskog gospodarskoga prostora. Predviđeno je da Ugovor traje 7 godina. Europska unija dosad je uložila oko dva milijuna eura u djelatnost Škole, a očekuje se i daljnje financiranje.

Klub će podržati predloženi zakon. Sugerira predlagatelju da razmisli o kratici u nazivu zakona jer ne odražava naziv škole na hrvatskom jeziku.

Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Stanko Grčić

Projekt osnivanja regionalne škole za javnu upravu - ovdje se naziva po engleskom nazivu ReSPA - iniciran je u Solunu 2003. godine, a u svibnju 2006.

spomenute države (zemlje tzv. Zapadnog Balkana) potpisale su Protokol o suradnji. Sukladno njegovim ciljevima provedene su brojne aktivnosti u razdoblju od 2006. do 2008. godine i stvoreni preduvjeti za prijelaz u drugu fazu razvoja u kojoj je ReSPA trebala prerasti u međunarodnu organizaciju, odnosno profesionalnu školu za javnu upravu. U tom smislu Odlukom Vlade iz studenoga 2008. pokrenut je postupak za sklapanje ugovora o osnivanju te škole. Ugovor predstavlja pravnu osnovu koja omogućava Republici Hrvatskoj sudjelovanje u procesima i aktivnostima koji će se provoditi u skladu s preuzetim ugovorenim obvezama: unapređenje suradnje na području javne uprave. Ta škola je posebno značajna jer se Hrvatska nalazi među rijetkim zemljama koje nemaju ni jednu javnu niti privatnu obrazovnu instituciju za stručno osposobljavanje upravnog osoblja, a osnovna pretpostavka neutralne i profesionalne uprave je visoka stručnost službenika.

Klub će podržati predloženi zakon.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba dr. sc. Miljenko Dorić

Posljednjih godina došlo je do značajnih pomaka u regionalnoj suradnji na razini parlamenata, lokalnoj i regionalnoj razini, što je za svaku pohvalu. Ovdje imamo još jedan mogući oblik. Jasno da želimo ratificirati ovaj Ugovor i Klub će podržati predloženi zakon, ali ne bez prigovora.

Naime, možemo reći da 150.000 eura koliko se za Školu treba osigurati u državnom proračunu nije velik novac, ali s druge strane jest velik. Znamo da smo zadnjih mjeseci prestali redovito financirati na hrvatskim sveučilištima čak 2299 znanstvenih projekata i to nije dobro. Gasimo jedan sustav, otvaramo drugi. Za znanstvenike je tih 150.000 eura odnosno milijun kuna velik novac, i s tim smo novcem i sami mogli napraviti značajne pomake u kvaliteti nastave za naše službenike. Zanima nas i koliko će taj projekt biti sveobuhvatan, hoće li obuhvatiti i lokalnu i regionalnu samoupravu i da li će oni sudjelovati u financiranju.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Ivo Grbić (HDZ)**, dr. sc. **Mirela Holy (SDP)** i **Marija Lugarić (SDP)**.

Hrvatski je sabor 9. srpnja 2010. godine hitnim postupkom donio ovaj Zakon (98 „za“, 1 „protiv“ i 1 „suzdržan“).

Đ. Krmptić

*** PRIJEDLOG ZA ISKAZIVANJE POVJERENJA DRAŽENU BOŠNJAKOVIĆU ZA
OBNAŠANJE DUŽNOSTI MINISTRA PRAVOSUĐA**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PRIJEDLOG ISKAZIVANJA POVJERENJA](#)



[Videosnimka rasprave](#)

O ovom Prijedlogu zastupnici Hrvatskoga sabora raspravljali su 7. srpnja 2010. u prijedodnevnom satima.

RASPRAVA

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime klubova dr.sc. Vesna Pusić

Pusić uvodno hvali rad ministra Šimonovića te reforme koje je pokrenuo u pravosudnom sektoru. Mišljenja je da je Bošnjaković u radu u Saboru te kao državni tajnik u Ministarstvu pravosuđa stekao puno iskustva i da će biti u stanju okončati pregovore u poglavlju pravosuđa. „Zbog izrazito kratkog roka za okončanje pregovora i velikih zadataka koji su pred nama“, rekla je Pusić, „mi Vas podržavamo i nadamo se da ćete biti uspješni u obavljanju svojih dužnosti i obveza.“

Kluba zastupnika IDS-a; u ime Kluba Damir Kajin

Kajin uvodno kaže da je „jasno da će Bošnjaković postati ministar, ma kako glasovala opozicija“ te se pita što će on kao ministar učiniti na čelo jednog od najzahtjevnijih ministarstava. Uz pojedina otvorena pitanja, Kajin ipak drži da je Bošnjaković jedino dobro rješenje za ministra jer poznaje rad Ministarstva „iznutra“. Nada se da će ga javnost prihvatiti kao i Šimonovića te mu u radu želi puno puno sreće.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Ingrid Antičević - Marinović

Antičević kritički ocjenjuje rad Vlade u proteklih 365 dana jer nisu učinjene potrebne reforme i nije zaustavljena kriza. U sektoru pravosuđa također je stopirana reforma kaznenog zakonodavstva. Što se prijedloga za budućeg ministra tiče, smatra

da je Bošnjaković dobar izbor jer je „dobar poznavatelj prilika i neprilika u pravosuđu“. Antičević završno kaže da je Hrvatskoj ipak prijeko potrebna konstrukcija, a ne rekonstrukcija Vlade.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovao je **Daniel Srb (HSP)**.

Zastupnici su o Odluci o povjerenju ministru Draženu Bošnjakoviću glasovali 7. srpnja i prihvatili je većinom glasova, sa 80 glasova „za“, 2 „suzdržana“ i 21 „protiv“.

V. Goldberger

* GODIŠNJI FINANCIJSKI IZVJEŠTAJI HRVATSKE BANKE ZA OBNOVU I RAZVITAK (HBOR) ZA 2009. GODINU

Podnositelj: Hrvatska banka za obnovu i razvitak

Sadržaj Godišnjih izvještaja: [GODIŠNJI FINANCIJSKI IZVJEŠTAJI](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za razvoj i obnovu](#), [Odbor za financije i državni proračun](#), [Odbor za poljoprivredu, ribarstvo i ruralni razvoj](#), [Odbor za gospodarstvo](#)

Mišljenje Vlade Republike Hrvatske: [Vlada Republike Hrvatske](#)



[Videosnimka rasprave](#)

Zastupnici su o Godišnjim financijskim izvještajima HBOR-a raspravljali 7. srpnja 2010.

RASPRAVA

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba dr. sc. Goran Marić

Dolaskom svjetske ekonomske krize povećana je nelikvidnost u gospodarstvu. S obzirom na to HBOR je uveo nove programe financiranja obrtnih sredstava. Tako je tijekom prošle godine odobreno 879 kredita u ukupnom iznosu više od 4,7 milijardi kuna, odnosno 77 posto ukupnih odobrenja. Iz tog podatka vidljivo je da su kreditne aktivnosti „u pravo vrijeme usmjeravane tamo gdje su bile najpotrebnije“. U zemljama koje je zahvatila recesija smanjena je pasivna kamatna stopa, povećane kreditne aktivnosti komercijalnih banaka i znatno smanjene kamatne stope na kreditne

plasmane. U Hrvatskoj, suprotno od toga, komercijalne su banke povećavale pasivne kamate, smanjile razinu kreditnih aktivnosti, čak i povećavale kamatne stope za kreditne plasmane. „U takvim uvjetima glavni je teret pao na HBOR, u takvim je uvjetima HBOR odgovorio i bio ključna prevaga za održavanje hrvatskoga gospodarstva u ovim prijelomnim vremenima“, rekao je Marić.

Simptomatično je, ali ne i zabrinjavajuće da su prihodi od kamata rasli stopom od 0,7 posto, a rashodi od kamata dvostruko većim tempom (1,5 posto). U postojećoj situaciji to je podnošljivo, ali treba imati u vidu prilikom daljnjih aktivnosti HBOR-a. HBOR bi svoju poslovnu politiku trebao usmjeriti na davanje kredita preko poslovnih banaka, a izbjegavati mogućnost izravnog kreditiranja. Posebnu pozornost treba posvetiti efikasnijoj naplati izravno danih kredita. Rizik naplate jedino se može smanjiti kvalitetnijim jamstvom. Uz sve napomene, preporuke, pohvale i upute što bi trebao HBOR ubuduće činiti, Klub zastupnika HDZ-a podržat će Godišnje financijske izvještaje HBOR-a za 2009. godinu.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Davor Bernardić

Godišnji financijski izvještaji HBOR-a u skladu su s izvješćem o jednoj ekonomskoj politici koja postoji gotovo 20 godina, tek s nešto većim programom, ali bez ozbiljnijih promjena trendova i jačeg poticanja gospodarstva. Jamstveni fond za gospodarski oporavak i razvoj nije mogao zaživjeti jer hrvatsko gospodarstvo nije dovoljno propusno da upije novčana sredstva koja bi se mogla u njega upumpati. U takvoj situaciji nije dobro kada izostane odgovarajuća reakcija i politika Vlade Republike Hrvatske. Ta je politika bila uglavnom stihijska, i takav je odraz podnesenog Godišnjeg financijskog izvještaja HBOR-a. Apsurdnim je ocijenio da se velika sredstva izdvajaju za likvidnost i isplatu plaća, dakle za ono što ne može potaknuti rast i razvoj gospodarstva. Samo rast domaće proizvodnje i stvaranje dodatne vrijednosti može dugoročno osigurati održivi razvoj u Hrvatskoj. „Bez toga samo pričamo priču, prebacujemo lopticu na drugu stranu terena, pretačemo iz šupljeg u prazno i jedemo svoju supstancu“. Ukoliko ne postoji volja, spremnost i snaga da se provedu reforme i reformski zakoni tada izlaz vidi u prijevremenim izborima i novom gospodarskom programu.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Zlatko Koračević

Podržat će Godišnje izvještaje HBOR-a kao i uvijek dosad. Izvješće na vrlo korektan način daje prikaz onoga što je HBOR učinio u okviru realnih mogućnosti koje pruža ili osigurava Vlada Republike Hrvatske. Rekao je da su mogućnosti HBOR-a daleko veće nego što mu ih pruža hrvatska Vlada, koja, kako je istaknuo, nema znanja i odgovornosti potaknuti rast posrnulog gospodarstva. Prozvao je Vladu za izostanak gospodarske strategije dodajući da nije odredila koje gospodarske grane država želi poticati, a koje će promijeniti strukturu naše ekonomije, potaknuti zapošljavanje i stvoriti pozitivan neto devizni efekt. Kada bi hrvatska Vlada bila spremna preuzeti takvu odgovornost i imala za to znanje tada bi sasvim sigurno snažnije došao do izražaja i potencijal HBOR-a, poručio je zastupnik. Oporba je predložila čitav niz mjera za izlazak iz krize, a hrvatsko gospodarstvo teško može očekivati bilo kakav rast sve dok Vlada Republike Hrvatske „ne preuzme odgovornost i iskoristi sve alate koji su joj na raspolaganju (jedan od tih alata je i HBOR) da pomogne gospodarstvu“.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Željko Turk (HDZ), Nevenka Majdenić (HDZ), Davor Huška (HDZ) i Jerko Rošin (HDZ).**

Hrvatski je sabor 9. srpnja 2010. sa 97 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ prihvatio godišnje financijske izvještaje Hrvatske banke za obnovu i razvitak (HBOR) za 2009. godinu.

J. Šarlija

* GODIŠNJE IZVJEŠĆE HRVATSKE NARODNE BANKE ZA 2009. GODINU

Podnositelj: Hrvatska narodna banka

Sadržaj Izvješća: [GI HNB 2009.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za financije i državni proračun](#), [Odbor za razvoj i obnovu](#)

Mišljenje Vlade: [Vlada Republike Hrvatske](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O ovom Izvješću Hrvatski je sabor raspravljao 7. srpnja 2010.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Zlatko Koračević

Naš Klub će podržati Godišnje izvješće HNB-a kao i sva dosadašnja izvješća te institucije (ti bi dokumenti svima trebali biti uzor). Stanje naših državnih financija je relativno stabilno i to ne zahvaljujući fiskalnoj politici i Vladi RH nego u prvom redu konzervatornoj politici HNB-a. Ta politika ponekad možda i nije bila najkorisnija za izvozno gospodarstvo, ali zasigurno bi bila bolja da je guverner HNB-a imao odgovarajućeg partnera. Poznato je, naime, da je jedan od najbitnijih preduvjeta za uspješni razvoj gospodarstva i države uskladenost fiskalne i monetarne politike.

Jedan od ključnih problema ove države je neracionalno postupanje s novcem u državnoj blagajni, konstatira zastupnik. Naime, u proteklih sedam godina proračunsku potrošnju smo povećali za 40 posto. Nažalost, još uvijek nema konkretne akcije, osim pisma namjere, za radikalnije rezanje tih troškova. Svi rebalansi proračuna, nakon onoga kojim je bivši premijer Sanader srezao državni proračun za oko 6 milijardi kuna, bili su kozmetičke naravi. Po svemu sudeći takav će biti i onaj najavljen krajem ovoga ili početkom sljedećeg mjeseca. Centralna banka je bila spremna osloboditi 10 milijardi kuna za kreditiranje profitabilnih projekata, ali taj je novac otišao u potrošnju, jer nisu bili osigurani mehanizmi koji bi ga usmjerili prema proizvodnji. Stoga je shvatljiva poruka HNB-a hrvatskoj Vladi da zaustavlja daljnje transfere.

Dok se država dodatno zadužuje (lani je povećala kreditna zaduženja za 16,7 posto) građani su smanjili dugove (za 0,7 posto). Potpuno je jasno da Hrvatskoj trebaju radikalne reforme i da ti rezovi moraju početi upravo od Vlade, naglašava Koračević. Guverner je najavio da je HNB spreman dati svoj doprinos u tom pravcu, ali odgovornost leži i na nama u Parlamentu.

Na kraju je u ime Kluba čestitao guverneru Rohatinskom i svim djelatnicima HNB-a na uspješnom radu.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba mr.sc. Vesna Buterin

Naš Klub će poduprijeti ovo kvalitetno Izvješće koje pruža cjelovit uvid u sva područja koja su u nadležnosti Hrvatske narodne banke. Iz predočenih podataka vidljivo je da je zbog prelijevanja svjetske financijske krize u realnu sferu gospodarstva lani prvi put nakon 1999. godine zabilježeno realno smanjenje bruto

domaćeg proizvoda za 5,8 posto. Negativna kretanja u gospodarstvu uglavnom su rezultat smanjenja izvoza robe i usluga zbog smanjenja inozemne potražnje. Zamjetan je bio i pad bruto investicija, kao i smanjenje osobne potrošnje. Negativna kretanja u gospodarstvu negativno su se odrazila i na pokazatelje tržišta rada, ali s određenim vremenskim odmakom. Osim smanjivanjem zaposlenosti poslodavci su se recesijskim uvjetima prilagođavali i smanjivanjem plaća.

Zahvaljujući mjerama HNB-a osigurana je stabilnost cijena, tako da je prosječna godišnja stopa inflacije smanjena sa 6,1 posto u 2008. na 2,4 posto (najveći doprinos usporavanju inflacije dao je pad cijena prehrambenih proizvoda i energije). Usporavanje gospodarske aktivnosti snažno je utjecalo na kretanje monetarnih i kreditnih agregata, napominje zastupnica. Naime, prvi put nakon 1999. zabilježen je godišnji pad plasmana banaka privatnom sektoru. Suočene s povećanim kreditnim rizikom banke su povećale kamate i pooštrile uvjete kreditiranja. Bruto inozemni dug se tijekom 2009. povećao za 3,6 mlrd. eura, što je znatno manje nego prethodne godine (iznosio je 5,9 mlrd. eura), tako da je krajem prosinca dosegnuo 43 mlrd. eura. Državne financije karakterizira pad prihoda konsolidirane opće države, u prvom redu poreznih. To je smanjenje ublaženo uvođenjem kriznog poreza te povećanjem stope PDV-a, tako da je osigurano uredno ispunjavanje svih proračunskih obveza. Radi prevladavanja gospodarske krize Vlada je donijela mjere za gospodarski oporavak koje je podržala ne samo centralna banka, nego i sve relevantne svjetske financijske institucije, podsjeća Buterin.

Klub zastupnika IDS-a; u ime Kluba Damir Kajin

Činjenica je da su se svi makroekonomski pokazatelji ove godine pogoršali u odnosu na 2009. To potvrđuje i najava plasmana državnih obveznica koji bi se trebao dogoditi do kraja ovog mjeseca. Očekuje se, naime, da će se ministar Šuker zadužiti za dodatnih 15 mlrd. kako bi zatvorio proračunski deficit (sredinom godine dosegnuo je 7,7 mlrd. kuna ili 90 posto planiranog za 2010.). Ključno je pitanje u što će se taj novac utrošiti i tko će ga vratiti. Budući da se primiču izbori zasigurno će biti iskorišten za kupovanje socijalnog mira i golo preživljavanje. Premijerka je najavila da će idućih 6 mjeseci biti još teže i da je zato potrebno okupljanje HDZ-a i svih opozicijskih stranaka. „Želimo li pomoći Hrvatskoj, moramo se okupiti oko naroda i to na

prijevremenim izborima, jer u protivnom doista možemo potonuti u bezdan“.

Jedina svijetla točka u gospodarskoj zbilji prošle, ali i na početku ove godine je HNB. Možda je 2000. godine trebao voditi fleksibilniju politiku tečaja kune, ali kada to nije učinjeno do današnjeg dana onda tu kunu treba čuvati „kao zjenicu oka“. Lani nas je zasigurno spasilo to što centralna banka ima deponirane ogromne depozite poslovnih banaka. Doduše, ove godine se i ti depoziti smanjuju, kao i krediti, što je također jedan od pokazatelja da se u zemlji živi lošije. Posebno zabrinjava činjenica da se iz godine u godinu povećava postotak nenaplaćenih kredita. To još uvijek ne znači da su banke ugrožene, ali teret plaćanja ne može se prebacivati promjenom kamatnih stopa na one koji uredno podmiruju svoje obveze. Naime, strane banke, koje su faktično zavladaile Hrvatskom, plasiraju kreditna sredstva uz daleko više kamate nego u domicilnim zemljama. To se pitanje mora riješiti na relaciji između države i banaka, odnosno između banaka i proizvođača automobila i dr. Kajin je upozorio i na probleme građana koji su se zadužili uz valutnu klauzulu. Apelirao je na Vladu, Sabor i HNB da preporuče poslovnim bankama da rate kredita koje se obračunavaju u švicarskim francima konvertiraju u neku drugu valutu. Naime, franak je u 12 mjeseci ojačao 30 posto u odnosu na euro, pa bi mnogi građani mogli završiti u dužničkom ropstvu. Druga je solucija da se zakonom ukine valutna klauzula, smatra Kajin.

Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Stanko Grčić

Prošle godine Centralna banka je, među ostalim, potpuno prilagodila pravni okvir za područje poslovanja kreditnih institucija pravnoj stečevini Europske unije, a bila je iznimno aktivna i na području izravnog nadzora u tim institucijama. Prvi put je provela nadzor i nad kreditnim unijama a intenzivirala je i suradnju sa stranim supervizorima vezano uz nadzor nad bankovnim grupacijama kojima pripadaju domaće kreditne institucije. U nezahvalnim okolnostima gospodarske krize HNB je pravodobnim provođenjem odgovarajućih mjera monetarne politike održao stabilnost cijena i tečaja kune prema euru. Zbog navedenih razloga Klub HSS-a će podržati ponuđeno Izvješće.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Slavko Linić

Čestitamo HNB-u na uspješnom vođenju monetarne politike u kriznoj 2009.

godini. Svojim mjerama nastojali su održati stabilnost financijskog sektora (šteta što fiskalna vlast nije učinila isto). Nakon analize brojki iz Izvješća HNB-a postaje jasno koliko je kriza u Hrvatskoj teška (dobrim dijelom, uzrokovana je strukturnim problemima, odnosno prevelikom potrošnjom u odnosu na mogućnosti gospodarstva i poreznih obveznika). Centralna banka je obavila svoj osnovni zadatak – očuvanje tečaja kune i stabilnosti cijena. Veće intervencije na tom planu i nisu bile potrebne, budući da je osjetan pad potrošnje rezultirao i padom cijena.

Kriza u Hrvatskoj nije bitno utjecala na stabilnost banaka, osim povećanja portfelja rizičnih plasmana (zbog slabije kreditne aktivnosti bankarskog sustava prema privredi). Unatoč tome kamate na kredite su porasle, budući da su sredstva iz inozemstva opterećena procjenom rizika u Hrvatskoj. Naime, u svijetu su ocijenili da se teško nosimo s krizom i da nismo efikasni u provedbi reformi. Poskupljenju kapitala pridonijela je i fiskalna vlast stalnim zaduživanjem, pa i na domaćem tržištu. Zabrinjava podatak da je prosječna cijena kapitala banaka u vrijeme kad su smanjeni plasmani prema privredi oko 9 do 13 posto. Stoga nije čudno da je lani potpuno zamrlo investiranje u Republici Hrvatskoj a raste samo broj nezaposlenih.

U vrijeme kad bilježimo pad industrijske proizvodnje, potrošnje i dr. raste jedino potrošnja centralne države i ostalih fondova. To potvrđuje da se fiskalna vlast nije prilagodila uvjetima krize. Zabrinjavaju enormni skok zaduženja centralne države, kao rezultat deficita proračuna (stvarni deficit je veći od iskazanog) a nije istina ni da su trgovačka društva u većinskom vlasništvu države doista platila sve svoje obveze. Fiskalni nameti uvedeni prošle godine (povećanje PDV-a i krizni porezi) također su pridonijeli negativnim kretanjima umanjivši potrošačku moć građana.

Uočivši nedostatak kreditnih aktivnosti prema privredi, koja je postala nelikvidna, monetarna vlast je poduzela dodatne mjere. Nažalost, to nije pomoglo oporavku gospodarstva, a po svemu sudeći negativan trend će se nastaviti i ove godine, prognozira Linić. Klub SDP-a podržava Izvješće i rad HNB-a u prošloj godini, izvijestio je na kraju.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Ingrid Antičević-Marinović (SDP)**, dr.sc. **Krešimir Čosić (HDZ)** i **Gordan Maras (SDP)**.

Ishod rasprave - sukladno prijedlogu saborskih radnih tijela **zastupnici su jednoglasno, s 94 glasa „za“, prihvatili Godišnje izvješće Hrvatske narodne**

banke za 2009. godinu.

M. Kozar

* GODIŠNJE IZVJEŠĆE O RADU HRVATSKE AGENCIJE ZA POŠTU I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE ZA 2009. GODINU

Podnositelj: Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije

Sadržaj Izvješća: [GODIŠNJE IZVJEŠĆE](#), [IZMIJENJENO GODIŠNJE IZVJEŠĆE](#), [DOPUNJENO GODIŠNJE IZVJEŠĆE](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za pomorstvo, promet i veze](#), [Odbor za financije i državni proračun](#)

Mišljenje Vlade Republike Hrvatske: [Vlada Republike Hrvatske](#)



[Videosnimka rasprave](#)

Hrvatski je sabor o ovom Izvješću raspravljao 7. srpnja 2010. godine.

RASPRAVA

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba mr. sc. **Josip Salapić**

Agencija za poštu i elektroničke komunikacije nacionalna je regulatorna agencija za obavljanje regulatornih i drugih poslova u okviru nadležnosti propisanih Zakonom o elektroničkim komunikacijama i Zakonom o pošti. Osnivač Agencije (osnovana 2008.) je Republika Hrvatska, a osnivačka prava ostvaruju Hrvatski sabor i Vlada Republike Hrvatske.

Ukupan prihod od svih djelatnosti elektroničkih komunikacija u 2009. godini u odnosu na 2008. godinu pao je za 1,67 posto, prije svega zbog krize. Fenomen veća cijena manji prihod, manja investicija, inovacija karakterističan je ne samo za svjetsko, već i tržište komunikacija u Republici Hrvatskoj. Javna nepokretna telefonska mreža bilježi pad prihoda za 2,9 posto, no porastao je ukupan broj korisnika interneta za 11,2 posto. Gledajući ukupne rezultate poslovanja poštanskih operatora isključivo od obavljanja poštanskih i kurirskih usluga vidljivo je da je skupina njih povećala dobit u 2009., dok je Hrvatska pošta u ovoj djelatnosti ostvarila gubitak, ali i

značajnu dobit u 2009. u odnosu na 2008. godinu. Treba naglasiti prigovore korisnika usluga operatora fiksnih i mobilnih telefona na ispostavljene puno veće račune i da ih je teško kontrolirati. Daje se naglasak da bi Agencija trebala u 2010. povesti posebnu brigu o tim prigovorima, prije svega putem svog Povjerenstva.

Prihodi Agencije u 2009. godini iznosili su više od 108 milijuna, rashodi 82 milijuna kuna pa je ostvarena dobit u iznosu od 26,5 milijuna kuna, neki su od podataka koje je prenio zastupnik.

Klub podržava Izvješće koje je vrlo strukturalno, kvalitetno i pregledno i pokazuje rad Agencije.

Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Marijana Petir

Rad Agencije u 2009. bio je usmjeren na ostvarivanje utvrđenih načela i ciljeva regulacije tržišta elektroničkih komunikacija i poštanskih usluga, s posebnim naglaskom na promicanje djelotvornog tržišnog natjecanja kao i poticanje pristupa tržištu novim operatorima i davateljima usluga.

Klub želi upozoriti na određene probleme o kojima javljaju građani. Riječ je o nemogućnosti kontrole iznosa računa koje dostavljaju operatori za korištenje fiksnih i mobilnih telefona. Sve više građana žali se da su im ispostavljeni puno veći računi od stvarne potrošnje telefonskih impulsa, a poseban problem su visoki računi za uslugu roaminga, koju mnogi korisnici deaktiviraju. Takve pojave na telekomunikacijskom tržištu treba što prije i što bolje regulirati i pojačati zaštitu korisnika tih usluga.

Upozorava i na pojave da u pojedinim županijama i mjestima operatori odbijaju uvođenje brzog interneta premda se to pokazuje kao potreba i građani to traže peticijama. Budući da Agencija ima posebno Povjerenstvo za zaštitu korisnika bilo bi dobro da se s tim dodatno upoznaju korisnici.

Klub će podržati Izvješće.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Arsen Bauk

Zastupnik je najprije obavijestio da je ovih dana u Finskoj pravo na širokopojasni Internet postalo osnovno ustavno ljudsko pravo pa se nada da će se o tome voditi računa pri sljedećoj izmjeni Ustava.

Klub podržava Izvješće (ipak upozorava podnositelja da ne bude preočito

prepisivanje iz prošlogodišnjeg Izvješća). Uz pad prometa ukupnog tržišta za 1,67 posto, od čega najveći dio otpada na pad prihoda u nepokretnoj mreži, 9,6 posto, Agencija je utvrdila povećanje broja korisnika u pokretnoj mreži unatoč tome što su cijene u Hrvatskoj iznad europskog prosjeka. Dakle, tu postoji daleko veći prostor za smanjenje cijena nego što se to događa s razno raznim tarifama, paketima i svime onim čime se mobilni operatori reklamiraju.

Kad je riječ o internetu u Izvješću nedostaje ocjena Agencije o njegovoj dostupnosti, kvaliteti i cijenama. Ne govori se o tome kako idu pregovori s Hrvatskim telekomom, posebno u dijelu optičkih kabela. Općenito, ovakva izvješća Agencije puno se više bave nabranjem konkretnog stanja nego prijedlozima iz kojih bi se moglo iščitati što nas čeka iduće godine. Što se tiče digitalne televizije očekujemo nove stručne ili specijalne kanale i novi, posebni sportski program, neki su od iznesenih mišljenja i prijedloga.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Danica Hursa

Zastupnica se u svom izlaganju najprije osvrnula na podatke iz Izvješća, a zatim na proces digitalizacije. Europska unija nastoji ubrzati proces prelaska na zemaljsku digitalnu televiziju, a procjena je da neće sve zemlje Europske unije to uspjeti napraviti do preporučenog roka - 2012. godine. Sukladno Strategiji prelaska s analognog na digitalno emitiranje televizijskih programa u Republici Hrvatskoj Hrvatska će isključivanje analogne televizije provesti do kraja 2010. godine. Pitanje Kluba u vezi s tim je što će biti s onim područjima naše zemlje gdje je nemoguće pribaviti digitalni signal, a stanovništvo uredno plaća radiotelevizijsku pretplatu. Imamo li možda procjenu o kojem je broju domaćinstava riječ na područjima gdje se već prešlo na digitalni signal.

Izvješće daje dobar prikaz rada Agencije i stanja razvoja tržišta elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga i Klub će ga prihvatiti. Zastupnica je na kraju upozorila na pojavu štetnosti prekomjerne uporabe mobitela, posebice kod djece, o čemu se provode brojna istraživanja u mnogim zemljama te da britanska Vlada priprema u vezi s tim upozorenje za građanstvo.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Milivoj Škvorc (HDZ)**, dr.sc. **Mirela Holy (SDP)**, **Dragutin Lesar (Hrvatski laburisti)**, **Marija Lugarić (SDP)** i dr.sc.

Zdenko Franić (SDP).

Hrvatski je sabor 9. srpnja 2010. prihvatio Izvješće, s 94 glasa „za“ i 5 „suzdržanih“.

Đ. Krmpotić

* GODIŠNJI IZVJEŠTAJ O RADU NACIONALNE ZAKLADE ZA RAZVOJ CIVILNOGA DRUŠTVA ZA 2009. GODINU

Podnositelj: Nacionalna zaklada za razvoj civilnoga društva

Sadržaj Izvještaja: [IZVJESTAJ CIVILNO DRUSTVO 2009.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav](#)

Mišljenje Vlade Republike Hrvatske: [Vlada Republike Hrvatske](#)



[Videosnimka rasprave](#)

O ovom Izvješću zastupnici su raspravljali 7. srpnja 2010.

RASPRAVA

Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Marijana Petir

Zastupnica je u svom izlaganju najprije govorila o tradiciji zakladništva u Hrvatskoj te njenom oživljavanju početkom devedesetih godina prošlog stoljeća. Uloga Nacionalne zaklade je velika, budući da financijska sredstva usmjerava u programe i projekte koji imaju cilj ne samo poboljšanje položaja određenih skupina građana već i rješavanju problema i time pridonose poboljšanju kvalitete života svih građana Hrvatske odnosno općem dobru.

Klub će podržati Izvješće. Vidljivo je da se podupiru različiti oblici djelovanja od malih građanskih inicijativa usmjerenih na rješavanje konkretnih problema u zajednici pa sve do projekata kojima se pridonosi daljnjem razvoju demokracije i civilnog društva u Hrvatskoj. Posebno je važno istaknuti otvorenje „IMPACT“, Europskog centra za međusektorsku suradnju u Zadru, navela je, među ostalim. U 2009. godini odobreno je više od 36 milijuna kuna za 345 projekata što je 4 milijuna kuna manje nego u 2008., pa u vezi s tim Klub moli komentar ravnateljice Zaklade.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Suzana Bilić-Vardić

Klub je pozorno razmotrio Godišnji izvještaj i prihvatit će ga, rekla je zastupnica govoreći zatim najprije o značenju civilnog društva kao pokazatelju vitalnosti jedne moderne demokracije. Pohvalila je što je Izvješće uvažilo primjedbe iz prošlogodišnje saborske rasprave i govori više o stanju u civilnom sektoru.

Izvješće donosi rezultate istraživanja o stanju razvoja organizacije civilnoga društva u Republici Hrvatskoj. Anketirano je 717 udruga. Najčešće područje njihovog djelovanja je kultura, zatim socijala. Polovica njih nema ni jednog zaposlenog, trećina zapošljava do dvije osobe, najčešće su to žene. Okvirni izvori prihoda u 2008. godini za više od trećine ispitanih udruga kreću se do 100 000 kuna, za petinu udruga prihod je veći od pola milijuna kuna. Zanimljivi su i rezultati o percepciji javnosti o radu tih udruga: 52,4 posto ispitanih iskazuju kako niti imaju niti nemaju povjerenje prema radu udruga. Smatramo da rezultati istraživanja pokazuju da postoji određeni prostor u kojem i udruge i nacionalna zaklada trebaju raditi na daljnjem poboljšavanju uvjeta rada udruga.

Zaklada je programe podrške razvoju civilnog društva i tijekom 2009. provodila kroz financijsku potporu, priznanja, nagrade i kroz druge oblike. Transparentnosti Izvješća pridonosi i statistika odobrenih potpora na natječajima i pozivima na suradnju i partnerstvo, navela je, među ostalim, zastupnica.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Goran Beus Richembergh

Ovo je još jedno Izvješće središnje zaklade, koja izravno utječe na razvoj civilnog društva u Republici Hrvatskoj. To nije jedina zaklada u Republici Hrvatskoj, ali je jedina ovakvog profila, s višegodišnjom vrlo čvrstom aktivnošću i dobro strukturiranim radom. Najvažnije je što ima visoko postavljene i sofisticirane kriterije za raspodjelu sredstava - u 2009. bilo 42 milijuna kuna, a imamo i regionalne zaklade.

Nažalost, zakladništvo u Republici Hrvatskoj još uvijek nije razvijeno u skladu s potrebama suvremenog hrvatskog društva, a ni visina sredstava koja se raspodjeljuju nisu ni približno proporcionalna dobrim običajima i standardnim načinima pomaganja civilnog društva. Vlasnici privatnog kapitala kod nas su uglavnom skorojevići i ljudi koji su se tajkunskom privatizacijom domogli velikog novca, opće dobro za njih je zadnja

rupa na svirali.

Bitno je da strateški procijenimo koji prostori civilnoga sektora još nisu dovoljno razvijeni i da se tamo usmjeravaju sredstva.

Klub Izvješće ocjenjuje korektnim, detaljnim i podržat će ga.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Zdenko Franić

Nacionalna zaklada je mala, agilna ali izuzetno dobro vođena zaklada, društvena organizacija od koje bi mnogi mogli učiti u privatnom i društvenom sektoru. Zaklada je učinila izuzetno mnogo na poticanju volonterstva, dobrih međuljudskih odnosa i općenito potakla razvoj civilnoga sektora u Republici Hrvatskoj, a i učinila je mnogo i na razvoju društvenog kapitala.

Klub smatra da institucije Vlade i Hrvatski sabor trebaju učiniti puno više na promicanju civilnog društva i volonterskog rada. Hrvatski sabor na neki način kaska za tim aktivnostima pa bi trebalo razmisliti o izmjenama Zakona o volonterstvu pa čak i nekim drugim zakonima kako bi se intenzivirale aktivnosti na promicanju i unapređivanju društvenog kapitala kao još nedovoljno iskorištenog resursa u Republici Hrvatskoj. U zemljama razvijene demokracije više od 70 posto vrijednosti nekih kompanija počiva na nefinancijskih dobrima, na onom što se šire može nazvati upravo društvenim kapitalom, naveo je, među ostalim, zastupnik.

Klub će sa zadovoljstvom podržati Izvješće, čestitajući Zakladi na dosadašnjem radu i želeći da i ubuduće bude uspješna i da se uspije nametnuti i privatnom sektoru kao mogućem donatoru u financiranju projekata koje vodi.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovala je samo **Karolina Leaković (SDP)**.

Hrvatski je sabor 9. srpnja 2010. godine prihvatio ovaj Izvještaj (90 „za“ i 2 „suzdržana“).

Đ. Krmpotić

* IZVJEŠĆE O OBAVLJENOM UVIDU U ZAVRŠNA IZVJEŠĆA O IZBORIMA I VISINI
SREDSTAVA UTROŠENIH ZA IZBORNU PROMIDŽBU – LOKALNI IZBORI 2009.

Podnositelj: Državni ured za reviziju

Sadržaj Izvješća: [IZVJEŠĆE](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za financije i državni proračun](#), [Odbor za lokalnu i](#)

[područnu \(regionalnu\) samoupravu, Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav](#)

Mišljenje Vlade Republike Hrvatske: [Vlada Republike Hrvatske](#)



[Videosnimka rasprave](#)

Zastupnici su 18. sjednicu 8. srpnja 2010. počeli raspravom o Izvješću.

RASPRAVA

Klub zastupnika IDS-a; u ime Kluba Damir Kajin

Sveukupni troškovi lokalnih jedinica za provedbu izbora u 2009. (izbori za općinske načelnike, gradonačelnike, župane i gradonačelnika Grada Zagreba te njihove zamjenike) iznosili su 153.624.712,09 kuna. Za financiranje izborne promidžbe kandidati i zamjenici kandidata su prikupili 54.023.023,93 kune, a utrošili 52.782.649,07 kuna. Podatak da administracija za provedbu izbora košta tri puta više od izborne promidžbe kandidata za Kajina spada u rubriku vjerovali ili ne. Podsjeća da izborna kampanja traje 30 dana, a provedba izbora tek nekoliko dana. Iznenadio ga je i podatak o broju angažiranih ljudi u provedenim izborima. Za provedbu izbora je angažirano 6579 biračkih odbora, koji su u pravilu imali po šest članova, što je ukupno 39 474 članova, a za praćenje provedbe izbora još 8 064 članova u 576 izbornih povjerenstava. Svemu treba dodati troškove izbora u drugom krugu. Demokracija košta, kaže Kajin, troškovi parlamentarnih izbora bili bi daleko veći, ali osobno misli da bi nam u ovom trenutku dobro došli.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba dr. sc. Goran Marić

Nakon pažljivijeg iščitavanja Izvješća da se zaključiti da je Državna revizija odradila iznimno opsežan, zahtjevan i složen posao, a Izvješće stručno, kvalitetno i pregledno sastavljeno. Nakon izbora mjerodavnim izbornim povjerenstvima trebalo je dostaviti završna izvješća o financiranju izbornih promidžbi kandidata. Od ukupno 1997 kandidata, 1763 ili 88,3 posto je dostavilo izvješća. U zakonski propisanom roku (14 dana nakon objave rezultata izbora) izvješća je stiglo od 870 kandidata (49,3 posto), a to ni nakon opomene nisu uradila 234 kandidata (11,7 posto), od kojih je 9 izabrano za nositelje izvršnih ovlasti. Osim što je takve podatke okarakterizirao poražavajućima zastupnika je zanimalo tko su ti ljudi koji se oglašuju i ponašaju iznad

zakona. Od 576 izbornih povjerenstava Zakonom propisanu obvezu objave Završnog izvješća u lokalnom službenom glasilu i lokalnim sredstvima javnog priopćavanja ispunilo je samo njih 50 posto (288 izbornih povjerenstava), a od 288 tako objavljenih izvješća čak 26 posto nije bilo cjelovito. Sve upućuje na potrebu propisivanja oblika, sadržaja i roka objave cjelovitog Završnog izvješća izbornih povjerenstava, napose jedinstvenog obrasca financijskog izvješća za potrebe Završnog izvješća (sada to financijsko izvješće popunjava kako tko želi). Potrebno je izraditi i zakonski okvir kojim će se onemogućiti isplata naknade troškova izborne promidžbe za sve one koji nisu dostavili izvješće i onemogućiti različite isplate naknada biračkim odborima. Rad u biračkim odborima je jednako vrijedan svugdje i njegovo vrednovanje ne treba prepustiti na volju pojedincima u lokalnoj sredini. Klub će podržati Izvješće.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Zlatko Koračević

Izvješće je kvalitetno i upozorava na niz nepravilnosti uočenih za trajanja promidžbe i lokalnih izbora 2009. godine i Klub će ga prihvatiti. U proteklim lokalnim izborima 2009. bilo je onih koji su uzeli novce za promidžbu, a nisu ispoštovali zakonsku obvezu i objavili Završno izvješće. S tim u vezi ponovio je podatak o 9 takvih izabраниh nositelja izvršnih ovlasti i više od 100 kandidata koji su sudjelovali u izborima. S obzirom na to da su evidentno utvrđene nepravilnosti zastupnik se retorički zapitao „i kaj bu se sada dogodilo“. U Zakonu o izborima općinskih načelnika, gradonačelnika, župana i gradonačelnika Grada Zagreba za takav nemar nisu propisane gotovo nikakve sankcije, kaže zastupnik, ali jesu, kaže, Zakonom o financiranju političkih stranaka, nezavisnih lista i kandidata. Ostavljen je, znači, jedan zrakoprazni prostor. Da su izborna povjerenstva u jedinicama lokalne samouprave odradila svoj posao (objavila izvješća) sigurno bi broj nemarnih koji nisu ispunili tu obvezu bio manji, a Državni ured za reviziju ne bi došao u situaciju da intervenira i traži od kandidata da naknadno dostave izvješća.

Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Stanko Grčić

Pozdravlja i podržat će Izvješće ne samo zbog iscrpnosti i obilja podataka koje donosi, već i zbog činjenice da predstavlja svojevrsnu obavljenu kontrolu zakonitosti postupanja kandidata i njihovih zamjenika pri trošenju novčanih sredstava u

izbornom postupku. Izvješće detektira nepravilnosti u provedenim lokalnim izborima 2009. u svezi s visinom utrošenih sredstava izborne promidžbe, napose navode se razlozi njihova nastojanja. Najveći broj kandidata i zamjenika kandidata koji nisu dostavili završno izvješće kandidirao se u lokalnim jedinicama u pet županija, a Klub je mišljenja da bi se osim imena navedenih županija javnosti trebalo obznaniti i imena tih kandidata. Pohvalio je Državni ured za reviziju za nesumnjivo odrađen ogroman posao i rekao da će Klub podržati Izvješće.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su **Nedjeljka Klarić (HDZ)** i **Damir Sesvečan (HDZ)**.

Na sjednici 9. srpnja 2010. zastupnici su jednoglasno sa 94 glasa „za“ prihvatili Izvješće.

J. Šarlija

* IZVJEŠĆE POVJERENSTVA ZA ODLUČIVANJE O SUKOBU INTERESA ZA 2009. GODINU

Podnositelj: Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa

Sadržaj Izvješća: [IZVJESCE SUKOB INTERESA.pdf](#)

Očitovanje radnog tijela: [Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O podnesenom Izvješću zastupnici su raspravljali 8. srpnja 2010. godine.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Silvano Hrelja

Zastupnik je izrazio zadovoljstvo u ime Kluba kvalitetom Izvješća, ali i radom Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa u 2009. godini. Izvješće obuhvaća cijelu kalendarsku 2009. godinu koja oslikava cjelokupni rad ovog tijela koje se najviše, kako je istaknuo Silvano Hrelja, koji je i sam bio članom Povjerenstva do 3. prosinca 2009. godine, bavilo imovinskim karticama čelnika tijela lokalne i područne samouprave. Naime, od 317 odluka koje je Povjerenstvo donijelo tijekom 2009. godine, 296 odluka odnosi se na dužnosnike, koji su stupili na dužnost čelnika tijela lokalne i područne samouprave nakon provedenih izbora u svibnju 2009. godine, a zbog neobavješćivanja

o imovinskom stanju temeljem zakonske obveze izrečena im je sankcija u visini od 10 tisuća kuna. Od navedenih 296 dužnosnika, kojima je utvrđen sukob interesa i izrečena sankcija zbog neispunjavanja obveze, 87 dužnosnika je protiv odluke Povjerenstva podnijelo zahtjev za zaštitu ustavnih prava Upravnom sudu Republike Hrvatske. Svi navedeni predmeti nalaze se na odlučivanju na Sudu. Za 40 dužnosnika, koji niti nakon donesenih odluka nisu dostavili izvješće o imovinskom stanju („imovinska kartica“), upućen je poziv tijelima vlasti, u kojima obnašaju dužnost da dužnosniku izvrše obustavu isplate plaće, dok ne bude ispunjena navedena obveza.

Zastupnik je rekao da su ipak prevelika očekivanja javnosti od rada Povjerenstva, naglasivši da je prvenstvena uloga Povjerenstva preventiva, jer Povjerenstvo nije tu da bi kažnjavalo, već da bi kroz potpunu javnost rada ukazivalo na mogući sukob interesa, koji može biti predvorje korupciji. Klub ocjenjuje pohvalnim da je Povjerenstvo donijelo tako velik broj odluka u prošloj godini kojom su zahvaćeni čelnici lokalne i područne samouprave zbog toga što nisu dostavili Povjerenstvu svoje „imovinske kartice“. Ipak, zastupnik je iznio malu zadržku rekavši: „Siguran sam da jedan dio ljudi koji su obuhvaćeni ovim odlukama nisu dostavili podatke za svoju imovinsku karticu ne iz razloga što su nešto skrivili, nego zbog toga što jednostavno nisu znali za tu obvezu kao i zbog toga što parlamentarne stranke nisu dovoljno educirale svoje ljude o njihovim obvezama nakon izbora na te pozicije u izvršnoj vlasti“. Stoga zaključuje da su i čelnici političkih stranaka suodgovorni da je ovako velik broj dužnosnika lokalne, odnosno regionalne samouprave kažnjen. Isto tako, mišljenja je da je u Izvješću trebalo objaviti kojih je to 40 dužnosnika koji još uvijek nisu dostavili svoje imovinske kartice, a što je zakonska obveza.

Pohvalno se osvrnuo na zaključak Izvješća koji ukazuje da je Povjerenstvo aktivni sudionik u borbi protiv korupcije. Iznio je stav Kluba da se u budućnosti još više treba naglašavati preventivna komponenta Povjerenstva, kako bi se od njega stvorio moralni autoritet čiji će pravorijek imati stvarnog značaja u našem društvu. Klub će podržati Izvješće.

Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Stanko Grčić

Zastupnik se pridružio pohvalama vezanim uz predstavljeno Izvješće, a koje je izrekao Silvano Hrelja u ime Kluba HNS/HSU-a. I Klub zastupnika HSS-a ocjenjuje

vrlo pozitivnim rad Povjerenstva u 2009. godini, kao i Izvješće koje Klub ocjenjuje sadržajnim i kvalitetnim.

Zastupnik je napomenuo da je suzbijanje korupcije važan segment u procesu približavanja Hrvatske Europskoj uniji, ali je suzbijanje tog zla još važnije poradi samog hrvatskoga društva. Naglasio je da država godišnje zbog korupcije gubi 6 milijardi kuna pa je i to jedan od razloga zašto je u njezino suzbijanje potrebno uključiti cijeli sustav i državni aparat. Upravo je u tom smislu važan institut sprečavanja sukoba interesa. Izvješće se poziva na dokument Svjetske banke prema kojem se učinkovita Strategija borbe protiv korupcije temelji na 5 ključnih elemenata: na povećanju političke odgovornosti, na jačanju participacije civilnog društva, na stvaranju kompetitivnog privatnog sektora, na institucionalnom ograničavanju vlasti te na poboljšanju upravljanja u javnom sektoru. „Uspjeh u suzbijanju korupcije postiže se sinergijom djelovanja svih čimbenika, a Povjerenstvo je samo jedno od zaduženih tijela i ne može djelovati izvan okvira svojih ovlasti“.

Zastupnik je naglasio da je Povjerenstvo u 2009. godini zaprimilo ukupno 78 zahtjeva i prijedloga za davanje mišljenja te zahtjeva i prijedloga za pokretanje postupka odlučivanja o sukobu interesa. Od ukupnog broja zaprimljenih predmeta, 18 ih se odnosi na dužnosnike državne razine, 50 na dužnosnike lokalne i područne razine, a 7 na osobe koje nisu dužnosnici u smislu zakona. Od ukupnog broja predmeta koji sadrže prijave sukoba interesa, u 9 predmeta prijava se odnosila na dužnosnike državne razine vlasti, u 11 na dužnosnike lokalne i područne razine vlasti, a 3 se ne odnose na dužnosnike u smislu ovog zakona. Zastupnik je naglasio da je u 2009. godini, sa danih 40 mišljenja o tome smatra li se određena situacija sukobom interesa, višestruko premašen broj danih mišljenja naspram prethodnih izvještajnih razdoblja, a premašen je i broj izrečenih sankcija.

U cilju što veće transparentnosti, Povjerenstvo je omogućilo uvid u svoj rad medijima, organizacijama civilnog društva, kao i ostaloj zainteresiranoj javnosti, a svi formalni akti Povjerenstva su od rujna 2009. godine dostupni na web stranicama Povjerenstva. Tako su na tim stranicama javnosti dostupne i imovinske kartice onih dužnosnika koji su ih dostavili.

Za učinkovito djelovanje Povjerenstva potrebno je jačanje njegovog institucionalnog položaja, napomenuo je zastupnik. „Ove godine donošenjem

Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu ureda Povjerenstva, izvršena je mjera akcijskog plana uz Strategiju borbe protiv korupcije kojom su izdvojeni djelatnici iz Stručne službe Hrvatskoga sabora te je to ujedno bio i konstitutivni čin ustrojavanja vlastite stručne službe“.

Zastupnik je istaknuo da jačanje Povjerenstva u smislu njegove potpune neovisnosti ne proizlazi samo iz procesa priprema za članstvo u EU, već iz čvrste opredijeljenosti Vlade za iskorjenjivanje i suzbijanje svake situacije pa tako i one vezane uz moguć sukob interesa koja bi otvorila mjesto korupciji. Pri tome je jasno da Povjerenstvo ne može samo voditi tu bitku već da je za iskorjenjivanje korupcije iz hrvatskoga društva potrebna sinergija svih nadležnih tijela i međusobna suradnja.

Izvješće je ocijenio kvalitetnim i sadržajnim i izrazio uvjerenje da će ono prije svega svojim preventivnim djelovanjem doprinijeti sprečavanju sukoba interesa. Klub će ga podržati.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Krunoslav Markovinić

Ocijenivši rezultate rada Povjerenstva vrlo zadovoljavajućim, posebice u svjetlu činjenice da se predmeti rješavaju izuzetno brzo i temeljito, zastupnik je rekao: „Pohvala svim članovima Povjerenstva da se ne štedi nikoga, bez obzira na ime, prezime, stranku ili slično. Postupa se točno prema zakonu i mislim da je na taj način Povjerenstvo itekako dobilo na ugledu“.

Naglasio je da su velika pomoć Povjerenstvu u radu upravo građani. „Internet je dostupan svima, imovinske kartice su objavljene, građani mogu provjeriti što je napisano, neka provjere je li na kraju mandata postoje velike razlike u imovini, jesu li one tolike da odgovaraju onome što je dužnosnik primio kao plaću ili je to znatno više“.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Josip Leko

Klub će podržati Izvješće Povjerenstva za 2009. godinu. Istaknuo je da Povjerenstvo obavlja javnu funkciju u interesu građana, a jedini sudac za uspješno obavljanje te zadaće je hrvatska javnost. Neovisnost Povjerenstva je od izuzetne važnosti jer Povjerenstvo ima zadaću kontrolirati među inima i zastupnike Hrvatskoga sabora. Zastupnik je naglasio da je Povjerenstvo još uvijek pod jakim utjecajem političkih stranaka, jer je njegov sastav politički. Smatra da izgradnja

antikorupcijskog sustava zahtijeva daleko veći utjecaj javnosti na rad Povjerenstva.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Josip Salapić (HDZ)**, **Suzana Bilić Vardić (HDZ)**, **Emil Tomljanović (HDZ)**, **Mirjana Ferić - Vac (SDP)** i dr.sc. **Miljenko Dorić (HNS)**.

Zastupnici su 9. srpnja 2010. godine, jednoglasno, sa 96 glasova „za“, prihvatili Izvješće Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa za 2009. godinu.

S. Šurina

* PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O OSNIVANJU ISTRAŽNOG POVJERENSTVA ZA UTVRĐIVANJE ČINJENICA U VEZI PRIVATIZACIJE INA – INDUSTRIJA NAFTE D.D. TE SVIH UGOVORA I DODATAKA UGOVORA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I STRATEŠKOG PARTNERA MOL HUNGARIAN OIL. AND GAS PLC.

Predlagatelj: Istražno povjerenstvo za utvrđivanje činjenica u vezi privatizacije INA – Industrija nafte d.d. te svih ugovora i dodatka ugovora između Vlade Republike Hrvatske i strateškog partnera MOL Hungarian oil. and gas plc.

Sadržaj Prijedloga: [PRIJEDLOG ISKAZIVANJA POVJERENJA](#)



[Videosnimka rasprave](#)

Ova Odluka bila je na dnevnom redu 8. srpnja 2010. u ranim poslijepodnevним satima.

Rasprave o ovoj točki nije bilo.

Zastupnici su o Odluci glasovali 9. srpnja i prihvatili je većinom glasova, s 95 glasova „za“ i 1 „suzdržanim“.

V. Goldberger

*** PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PRAVU NA PRISTUP INFORMACIJAMA, prvo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZE 570.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za Ustav](#), [Poslovnik i politički sustav](#), [Odbor za europske integracije](#) i [Odbor za lokalnu i područnu \(regionalnu\) samoupravu](#)



[Videosnimka rasprave](#)

O ovom zakonskom aktu Hrvatski je sabor raspravljao 8. srpnja 2010.

RASPRAVA

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba *Željka Antunović*

Zakonske su izmjene, između ostalog, temeljene i na Akcijskom planu uz Strategiju suzbijanja korupcije kojeg je Vlada Republike Hrvatske usvojila u lipnju 2008. Zašto je trebalo proći čak pune dvije godine da Vlada izade sa svojim zakonskim prijedlogom ako je on jedna od mjera koja bi trebala utjecati na smanjenje korupcije u Hrvatskoj. Temeljni prigovor Kluba je što predloženim zakonom nije definiran povjerenik za informacije kao neovisno tijelo koje bi nadziralo provedbu zakona. Odgovor na to treba tražiti u zakonskom prijedlogu SDP-a (u saborskoj je proceduri) kojim bi se uveo povjerenik za informacije kao neovisna institucija koja bi osiguravala punu primjenu Zakona o pristupu informacijama.

U predloženom se zakonu previše pozornosti daje onome što se označava kao državna tajna ili različite vrste tajnosti tih podataka. Zastupnica napominje da je u demokratskom svijetu sve manje tajnih i nedostupnih podataka. Ukoliko želimo biti demokratsko društvo tada gotovo ni jedan podatak, osim podataka koji se odnose na nacionalnu sigurnost, teško da može biti nedostupan javnosti.

Skrivanje informacija i njihova nedostupnost stvara pogodan teren za sukob interesa i za različite vrste korupcije. Iza svega toga skriva se ne samo bahatost birokracije i političke vlasti već i različiti interesi. Još uvijek se tijela javne vlasti ne

otvaraju prema svojim građanima. Naprotiv, neprestano se pa i kroz predloženi zakon traži način kako izbjeći obvezu davanja informacije. Trebalo bi izbrisati sve odredbe koje tijekom primjene Zakona mogu biti alibi da se zakon ne provodi.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Ljubica Lukačić

Dobro je i pohvalno predloženo zakonsko rješenje prema kojem će ovlaštenici prava na pristup informacijama biti oslobođeni od plaćanja upravnih pristojbi u postupcima pred tijelima javne vlasti. Međutim, i dalje ostaje pravo tijelima javne vlasti na naknadu stvarnih materijalnih troškova koji nastaju pružanjem informacije i donošenje podzakonskih akata kojima će se urediti na jedinstveni način kriteriji za određivanje visine naknade. Apelirala je na predlagatelja zakona da određene kategorije građana oslobodi od plaćanja te naknade (osobe s invaliditetom i socijalno ugrožene).

Pohvalila je predložene odredbe o novčanim kaznama za odgovorne u tijelima javne vlasti koji u propisanom roku i sadržaju ne dostave godišnje izvješće o provedbi ovog Zakona. Zakonski prijedlog je dobar i Klub će ga podržati, a zastupnica vjeruje da će u konačnici biti još bolji i kvalitetniji. Isto se tako nada da će svoj doprinos kvaliteti ovog zakona svojim prijedlozima dati i udruge civilnog društva.

Klub zastupnika HNS/HSU-a.; u ime Kluba Goran Beus Richembergh

Klub pozdravlja namjeru predlagatelja da konačno pristupi izmjenama Zakona o pravu na pristup informacijama koje će omogućiti njegovu kvalitetniju provedbu, napose nadzor i kažnjavanje svih koji ne poštuju Zakon. Traži, međutim, da se do drugog čitanja vrati u Prijedlog institut neovisnog tijela koje bi nadziralo provedbu zakona (povjerenik za informacije). Za razliku od prvotnog rješenja, predloženim nije definiran povjerenik za informacije. „Gdje se izgubio povjerenik“, upitao je zastupnik, podsjetivši da je kroz javnu raspravu definiran taj institut, ali se sredinom lipnja ove godine, kada je Prijedlog razmatrala Vlada Republike Hrvatske, to tijelo „izgubilo na putu iz Ministarstva uprave do Hrvatskoga sabora. Na tu činjenicu, kaže, upozoravaju i nevladine organizacije zanimajući se zašto je to tako. Smatraju da je riječ o određenoj vrsti prevare te da nisu pruženi argumenti kojima bi se opravdao takav manevar. „Opći je javni interes imati neovisno tijelo koje nije dio Vladine administracije i koje će

nadzirati provedbu ovoga zakona“, rekao je zastupnik. Ocjenjuje kako ne bi bilo dobro da se pitanje toga neovisnog tijela definira posebnim propisom nego bi to trebalo riješiti predloženim zakonom.

Rekao je da će Klub podržati predloženi zakon u prvom čitanju. Predlagatelj je pozvao da do drugog čitanja vrati u zakonski tekst institut neovisnog tijela koje može garantirati neovisan nadzor nad provedbom Zakona založivši se ujedno da ne prestane javna rasprava o ovoj materiji.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Šime Lučin (SDP)**, **Sunčana Glavak (HDZ)**, **Ivan Hanžek (SDP)** i **Ana Lovrin (HDZ)**.

Hrvatski je sabor 9. srpnja 2010. jednoglasno (sa 92 glasa „za“) prihvatio Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravu na pristup informacijama.

J. Šarlija

*** PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA O FINANCIRANJU IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I EUROPSKE KOMISIJE U VEZI S PRIPREMNIM MJERAMA ZA SUDJELOVANJE HRVATSKE U PROGRAMU ZA CJELOŽIVOTNO UČENJE I PROGRAMU MLADI NA DJELU U OKVIRU PROGRAMA IPA – KOMPONENTA POMOĆ U TRANZICIJI I JAČANJE INSTITUCIJA ZA 2009. GODINU, hitni postupak; prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ 574.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za financije i državni proračun](#)



[Videosnimka rasprave](#)

O ovom Sporazumu zastupnici Hrvatskoga sabora raspravljali su 8. srpnja 2010. u poslijepodnevnim satima.

RASPRAVA

Zvonimir Savić, Središnji državni ured za razvojnu strategiju i koordinaciju

fondova Europske unije

U ime predlagatelja, državni tajnik u Središnjem državnom uredu za razvojnu strategiju i koordinaciju fondova Europske unije **Zvonimir Savić** otvorio je raspravu kratkom kronologijom rekavši da je 1. prosinca 2009. Europska komisija usvojila pripremne mjere za sudjelovanje Hrvatske u okviru programa IPA-e te da je u travnju dostavljen Nacrt teksta sporazuma o financiranju, čijim će se potpisivanjem ostvariti preduvjeti za pružanje financijske pomoći Europske unije u okviru programa. Dalje je rekao od kojih će se aktivnosti sastojati pripremne mjere te planu rada koji će ugovoriti Hrvatska agencija za mobilnost i programe Europske unije. Financijska sredstva na raspolaganju Republici Hrvatskoj unutar programa iznose više od 24 milijuna kuna, od kojih će Europska unija Hrvatskoj dodijeliti 18 milijuna i 250 tisuća kuna, dok će Hrvatska sufinanciranjem osigurati ostatak od 6 milijuna i 205 tisuća kuna. Program ne zahtijeva izmjenu ili donošenje novih zakona, ali financijski obvezuje Hrvatsku, dodao je. Vlada Republike Hrvatske je na sjednici u lipnju donijela Odluku kojom se prihvaća Sporazum o financiranju te se ovim prijedlogom zakona isti Sporazum o financiranju između Vlade Republike Hrvatske i Europske komisije potvrđuje i omogućuje se provedba svih aktivnosti u okviru projekta, uključujući i akreditaciju Agencije, koja je preduvjet za punopravno sudjelovanje Hrvatske u oba programa, rekao je završno Savić.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Nevenka Marinović

Marinović na početku izlaganja kaže da će Klub HDZ-a podržati Sporazum o financiranju. Dalje je podsjetila zastupnike što je IPA, odnosno da se radi o predpristupnom programu pomoći koji zamjenjuje CARDS, ISPA, PHARE i SAPARD programe te da za sve zemlje korisnice iznosi čak 11,5 milijardi eura. Također podsjeća da je Hrvatska korisnica svih komponenti IPA programa od 2007. godine te da je za to osigurano 589,9 milijuna eura. Ova konkretna komponenta podupire aktivnosti usmjerene na jačanje demokratskih institucija i vladavinu prava, reformu državne uprave, provedbu ekonomskih reformi, poštivanje ljudskih i manjinskih prava, poticanje regionalne suradnje, održivi razvoj i usvajanje pravne stečevine Europske unije, rekla je Marinović. Ovim se zakonom uređuju uvjeti za isporuku pomoći Europske unije, pravila i postupci, dodala je. U nastavku izlaganja Marinović je

ponovila riječi državnog tajnika, o kakvom se programu radi, o iznosima koje će Hrvatska dobiti te dinamici provedbe Sporazuma. Završno je ponovila da će HDZ podržati Sporazum te u ime Kluba pozvala da se što bolje iskoriste i sve ostale komponente IPA-e.

Za pojedinačnu raspravu nije se javio ni jedan zastupnik.

Zastupnici su o Sporazumu glasovali 9. srpnja i prihvatili ga jednoglasno, sa 99 glasova „za“.

V. Goldberger

*** PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O PROVEDBI OVRHE NA NOVČANIM SREDSTVIMA – hitni postupak; prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ 573.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za financije i državni proračun](#) i [Odbor za pravosuđe](#)



[Videosnimka rasprave](#)

Hrvatski je sabor o predloženom zakonu raspravljao 8. srpnja 2010.

RASPRAVA

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Nada Čavlović – Smiljanec

Dobro je da se donosi potpuno novi zakon i Klub će ga podržati. Slični sustav ovrhe imali smo prije pet, šest godina kad je ovrhu novčanih sredstava provodila FINA. Međutim, preko noći taj su posao dobile poslovne banke i tada su nastali problemi. Očito su se na neki način štitili nečiji interesi, prije svega, interesi banaka.

Što se tiče predloženog zakona dobro je da u novom sustavu ovrhu nad novčanim sredstvima provodi Financijska agencija, a bitno je da obračunava zatezne kamate te daje naloge bankama u kojima ovršenik ima svoja novčana sredstva. Važno je i što ovaj zakon omogućava blokadu odnosno ovrhu novčanih sredstava sa svih kunskih i deviznih računa te novčanih sredstava koje ovršenik ima na temelju štednih

uloga i oročenih sredstava. Bitno je i što će se ustrojiti očevidnik redoslijeda za plaćanje. Iako su zakonom propisane prekršajne kazne u slučaju da ovršenik ima blokiran račun, a provodi druge kompenzacije i zaobilazi plaćanje državi, odnosno drugim vjerovnicima, problem nastaje kad se to utvdi naknadno u postupku nadzora, a došlo je do zastare u tom slučaju.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Ana Lovrin

Klub će podržati predloženi zakon, a treba ga podržati prije svega zbog suštinskih novina. Prije svega, to je omogućavanje djelotvorne ovrhe na novčanim sredstvima a time i pravne sigurnosti i povjerenja građana u sustav.

Zakon je izuzetno dobrodošao jer uvodi institute koji omogućuju objedinjenu provedbu ovrhe na ukupnim novčanim sredstvima građana i pravnih osoba, odnosno poslovnih subjekata. Na jedinstven način će se obračunavati kamate. Isto tako obavještavati sudionici u ovrsi a najvažnije je, postojat će jedinstvena baza podataka s otvorenim računima i o drugim novčanim sredstvima koje poslovni subjekt odnosno fizička osoba imaju u bankama, stambenim štedionicama i kreditnim unijama, navela, je, među ostalim, zastupnica.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Danica Hursa

Predloženim zakonom uvodi se jedinstven način provedbe ovrhe na novčanim sredstvima ovršenika i time otklanjanju nedostaci postojećeg sustava. Najvažnija novost je da će se ovrha provoditi na novčanim sredstvima po svim računima. Ovrhu će provoditi Financijska agencija, rekla je, među ostalim.

Klub će podržati predloženi zakon.

Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Stanko Grčić

Donošenje ovog zakona potrebno je radi jedinstvenog postupka, metodologije i redoslijeda u izvršavanju plaćanja odnosno učinkovite provedbe ovrhe. Sve u cilju povećanja pravne sigurnosti i funkcioniranja pravnoga sustava Republike Hrvatske. Novost je da ovrhu na novčanim sredstvima ovršenika provodi Financijska agencija, s tim da ovrhovoditelji i nadležna tijela osnovu za plaćanje dostavljaju Agenciji. Ona na jedinstven način obračunava zatezne kamate te daje naloge za izvršenje bankama u

kojima ovršenik ima novčana sredstva.

Prednosti jedinstvenoga načina provedbe ovrhe na novčanim sredstvima su višestruke. Bit će ujednačena primjena propisa, a osnova za plaćanja dostavljat će se na jedno mjesto. Cijena postupka bit će jedinstvena kao i obračun zateznih kamata.

Klub će podržati predloženi zakon.

Pojedinačno govorio je samo **Ivo Grbić (HDZ)**.

Hrvatski je sabor 9. srpnja 2010. godine donio hitnim postupkom ovaj Zakon (92 „za“ i 2 „suzdržana“).

Đ.Krmpotić

*** PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDJELOVANJU PRIPADNIKA ORUŽANIH SNAGA REPUBLIKE HRVATSKE, POLICIJE, CIVILNE ZAŠTITE TE DRŽAVNIH SLUŽBENIKA I NAMJEŠTENIKA U MIROVNIM OPERACIJAMA I DRUGIM AKTIVNOSTIMA U INOZEMSTVU - hitni postupak; prvo i drugo čitanje; PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU MEMORANDUMA O SUGLASNOSTI IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I UJEDINJENIH NARODA U SVEZI S DOPRINOSOM SREDSTVIMA PROMATRAČKIH SNAGA UJEDINJENIH NARODA ZA RAZDVAJANJE (UNDOF) - hitni postupak; prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj prijedloga: [PZ 575.pdf](#), [PZ 579.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#) i [Odbor za obranu](#)



[Videosnimka rasprave](#)

[Odbor za zakonodavstvo](#)

[Odbor za obranu](#)

Hrvatski je sabor 8. srpnja 2010. proveo objedinjenu raspravu o ova dva zakonska prijedloga.

RASPRAVA

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Ante Kotromanović

Klub će podržati prvi zakonski prijedlog koji se usklađuje Zakon o sudjelovanju pripadnika Oružanih snaga Republike Hrvatske, policije, civilne zaštite te državnih

službenika i namještenika u mirovnim operacijama i drugim aktivnostima u inozemstvu s Promjenama Ustava (redefinirana je uloga i postupanje Oružanih snaga Republike Hrvatske). Nomotehnički se uređuju izričaji pojedinih odredbi ovoga Zakona. Prema predloženom pripadnici Oružanih snaga Republike Hrvatske mogu prijeći njezine granice ili djelovati preko njezinih granica na temelju odluke Hrvatskoga sabora, koju predlaže hrvatska Vlada uz prethodnu suglasnost Predsjednika Republike Hrvatske. Pod određenim uvjetima utvrđenim Ustavom, Sabor može donijeti odluku i bez prethodne suglasnosti Predsjednika Republike Hrvatske. Propisuje se i da pripadnici Oružanih snaga mogu prijeći granice Hrvatske radi vježbi i obuke u okviru međunarodnih organizacija kojima je Republika Hrvatska pristupila ili im pristupa na temelju međunarodnih ugovora te radi pružanja humanitarne pomoći, te na temelju odluke Vlade Republike Hrvatske uz prethodnu suglasnost Predsjednika Republike Hrvatske.

Zastupnik je izrazio zabrinutost zbog sve „tanjeg proračuna“ Ministarstva obrane. Ustvrdio je da neke stvari u životu naprosto nemaju cijenu kao npr. sigurnost ljudi. Životi naših vojnika koje upućujemo u međunarodne misije (neke su vrlo opasne) ne mogu se mjeriti u kunama. Bilo bi vrlo štetno i pogubno smanjivati proračunska sredstva namijenjena za tu namjenu. U eventualnom razmatranju rebalansa proračuna nikako ne bi trebalo smanjiti predviđena sredstva ni za jednu kunu za preuzete međunarodne obveze, naglašava zastupnik.

Klub će podržati i drugi zakonski prijedlog. Zakonom se potvrđuje Memorandum kojim se uređuje niz pitanja vezanih uz pravni položaj te nesmetano odvijanje zadaća pripadnika Oružanih snaga Republike Hrvatske u sastavu UNDOF-a (riječ je o jednoj postrojbi veličine satnije unutar promatračkih snaga za razdvajanje na Golanskoj visoravni).

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba dr. sc. Krešimir Ćosić

Osvrćući se na prvi zakonski akt ustvrdio je kako je više nego očito da predložena struktura i hijerarhija odlučivanja u Republici Hrvatskoj u ovom području odgovara najvišim demokratskim standardima. Klub će podržati predloženi zakon.

Na isti će način postupiti i u slučaju drugog zakonskog prijedloga (potvrđivanje Memoranduma).

Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Stanko Grčić

Klub će podržati oba zakonska prijedloga. Pozdravlja intenciju predlagatelja da što prije uskladi odredbe Zakona o sudjelovanju pripadnika Oružanih snaga Republike Hrvatske, policije, civilne zaštite te državnih službenika i namještenika u mirovnim operacijama i drugim aktivnostima s Promjenama Ustava.

Pozdravio je donošenje i drugog zakonskog akta. Potvrđivanjem Memoranduma Republika Hrvatska kao punopravna članica Ujedinjenih naroda dokazuje da na međunarodnom planu ostaje pouzdan partner. Tekst Memoranduma pisan je bez volje i nametanja određenih interesa bilo koje strane i Klub ga smatra formalno pravnim okvirom za suradnju između Republike Hrvatske i Ujedinjenih naroda na temelju kojih će se urediti niz pitanja vezanih uz pravni položaj i nesmetano odvijanje zadaća pripadnika Oružanih snaga Republike Hrvatske u sastavu misije UN-a na Golanskoj visoravni. Ujedno bi se olakšao rad nadležnim institucijama u Hrvatskoj s međunarodnim partnerima uključenim u zajedničke aktivnosti.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba dr. sc. Miljenko Dorić

Klub će glasovati za oba zakonska prijedloga. Upozorava, međutim, na financijske aspekte u potpori mirovnim misijama. U godinama velike financijske krize i recesije izmjenama pojedinih zakonskih rješenja štedi se na svakom koraku, a s druge strane prihvaćamo sudjelovanje u skupim misijama (svaki nas takav vojnik otprilike košta nešto malo manje od milijun kuna godišnje). Nedavno su Republiku Hrvatsku posjetili čelni ljudi NATO-a, a premijerka je, kaže zastupnik, obećala poslati još 20 vojnika u Afganistan. To je, računa zastupnik, 20 milijuna kuna koje valja osigurati u državnom proračunu ili 10 posto proračuna Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa za sve znanstvene projekte u Republici Hrvatskoj. UN i NATO nam neće zamjeriti ako zatražimo da podrška Republike Hrvatske u tim mirovnim misijama i aktivnostima bude u skladu s našim gospodarskim mogućnostima, uvjeren je zastupnik.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovao je samo **Arsen Bauk (SDP)**.

Na sjednici 9. srpnja 2010. zastupnici su sa 91 glasom „za“, 1 „protiv“ i 4 „suzdržana“ donijeli Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o sudjelovanju pripadnika Oružanih snaga Republike Hrvatske, policije, civilne zaštite te

državnih službenika i namještenika u mirovnim operacijama i drugim aktivnostima u inozemstvu, zajedno s amandmanima Odbora za zakonodavstvo koje je prethodno prihvatio predstavnik predlagatelja.

Nakon toga na istoj su sjednici sa 96 glasova „za“ i 1 „suzdržanim“ donijeli Zakon o potvrđivanju Memoranduma o suglasnosti između Vlade Republike Hrvatske i Ujedinjenih naroda u svezi s doprinosom sredstvima promatračkih snaga Ujedinjenih naroda za razdvajanje (UNDOF).

J. Šarlija

* PRIJEDLOG ZAKONA O DRŽAVNOM SUDBENOM VIJEĆU (prvo čitanje); PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDOVIMA (prvo čitanje); PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O DRŽAVNOM ODVJETNIŠTVU (prvo čitanje)

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj prijedloga: [PZE 576.pdf](#), [PZE 577.pdf](#), [PZE 582.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za europske integracije](#), [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za pravosuđe](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O paketu pravosudnih zakona Hrvatski je sabor raspravljao 8. srpnja 2010.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba **Emil Tomljanović**

Naš Klub podupire sva tri zakonska prijedloga. Njihovo donošenje uvjetovano je promjenama Ustava kojima su značajno izmijenjene odredbe kojima se uređuje sudbena vlast. Izmjenama članka 123. Ustava proširen je djelokrug i sastav Državnoga sudbenog vijeća te način izbora članova tog tijela. Po novome Državno sudbeno vijeće više neće imenovati Hrvatski sabor već se postupak i uvjeti za izbor članova i predsjednika toga tijela i prestanak njihove dužnosti uređuju posebnim Zakonom. Njime je Vijeće određeno kao samostalno i neovisno tijelo koje osigurava samostalnost i neovisnost sudbene vlasti u Republici Hrvatskoj. Predviđeno je da ima

jedanaest članova te da izbore za članove iz redova sudaca (7) provodi posebno Povjerenstvo i birački odbori (za vrijeme obnašanja te dužnosti suci ne mogu biti imenovani na sudačku dužnost u sud višeg stupnja). Članove vijeća iz redova sveučilišnih profesora pravnih znanosti biraju svi profesori pravnih fakulteta u Republici Hrvatskoj a Hrvatski sabor imenuje dva člana iz redova zastupnika od kojih jedan treba biti iz oporbe.

Promjenom Ustava propisano je da Državno sudbeno vijeće samostalno odlučuje i o imenovanju, napredovanju, premještanju i razrješenju sudaca. U djelokrug tog tijela uvršten je i postupak za utvrđivanje njihove stegovne odgovornosti te za imenovanje i razrješenje predsjednika sudova. S obzirom na to odredbe o imenovanju sudaca koje su do sada bile sadržane u Zakonu o sudovima trebalo je „prebaciti“ u ovaj zakonski prijedlog. Njime se posebno propisuje da suci koji su prema dosadašnjim propisima bili imenovani na vrijeme od pet godina ostaju na dužnosti trajno. Zastupnik je upozorio na neusklađenost odredbi o imenovanju članova Državnoga sudbenog vijeća i onih o imenovanju članova Državnoodvjetničkog vijeća u Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnom odvjetništvu. Ovim posljednjim je predviđeno da Glavni državni odvjetnik, Odbor za pravosuđe Hrvatskog sabora i dekani pravnih fakulteta dostavljaju Kolegiju Državnog odvjetništva RH, na njegov zahtjev, prijedloge kandidata (za svako mjesto u Vijeću mora se predložiti najmanje tri kandidata). Nema nikakvog razloga da imamo različite kriterije i način odabira članova ove dvije važne pravosudne institucije, napominje zastupnik. Upozorio je i na to da je iz Zakona ispuštena odredba prema kojoj je Državno odvjetništvo jednom godišnje Saboru podnosilo izvješće o svom radu. Prijelaznim i završnim odredbama valja precizirati i pitanje mandata (prema važećem Zakonu mandat tijela i mandat članova Vijeća nije istovjetan).

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba dr.sc. Vesna Pusić

Izrazila je zadovoljstvo činjenicom da predloženi zakoni idu u dva čitanja, jer se njihovim donošenjem realiziraju preuzete obveze iz pregovaračkog poglavlja Pravosuđe i temeljna prava. O tome kako ćemo regulirati pitanja o kojima je riječ izravno ovisi ishod pregovora u ulasku Hrvatske u Europsku uniju, naglašava zastupnica. Da bismo uspješno završili taj posao nije važno samo uskladiti hrvatsko

zakonodavstvo s europskom pravnom stečevinom, nego i zakone koji reguliraju područje pravosuđa međusobno. Definiramo li Zakon o Državnom sudbenom vijeću kako treba on može poslužiti i kao model za strukturiranje Zakona o Državnoodvjetničkom vijeću.

Predloživši dopunu članka 22. Zakona o Državnom sudbenom vijeću naglasila je da imenovanje sudaca, napose onih koji tek ulaze u profesiju, kao i njihovo napredovanje, mora biti utemeljeno na objektivnim kriterijima (to vrijedi i za državne odvjetnike). Tu smo obvezu preuzeli u pregovaračkom stajalištu o spomenutom poglavlju, a kriteriji su jasno navedeni u Zakonu o pravosudnoj akademiji. Naime, sposobnost za sudački posao treba procjenjivati na temelju prosjeka ocjena, uspjeha na pravosudnom ispitu i u državnoj Pravosudnoj akademiji te rezultata testa psihološke sposobnosti. Po mišljenju zastupnice u Zakonu treba formalizirati i kriterije za napredovanje sudaca. Sugerirala je također, da se ide na donošenje novog Zakona o sudovima, budući da se predlažu brojne izmjene postojećeg, među kojima i brisanje 16 članaka.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Josip Leko

Predloženim izmjenama Hrvatski sabor pravno predaje sudove i suce Državnom sudbenom vijeću, a odgovornost Vlade ostaje samo kod osiguranja sredstava za rad. U takvoj situaciji suci i sudbeno vijeće potpuno autonomno snose odgovornost za sudovanje. Nažalost, parlamentarna većina kod donošenja ustavnih promjena nije prihvatila prijedlog našeg Kluba da predsjednik Vrhovnog suda RH jednom godišnje podnosi izvješće o sudovanju u Republici Hrvatskoj.

U nadležnost Sudbenog vijeća prebačeno je i imenovanje predsjednika sudova, što je važna novina za samostalnost sudova, ali i za odgovornost Sudbenog vijeća, naglašava zastupnik.

Klub SDP-a upozorava na to da u prijelaznim i završnim odredbama Zakona o sudbenom vijeću nije regulirano do kada Vijeće radi u sadašnjem sastavu i što bi se dogodilo u slučaju izvanrednih izbora. Mišljenja su da je rok od 6 mjeseci za donošenje Pravilnika za izbor članova Vijeća iz reda sveučilišnih profesora pravnih znanosti predug a predviđeni postupak preskup. Nema logike da svi profesori iz svih sveučilišta biraju predstavnike u sudbeno vijeće, tvrdi Leko. Zanima ga je li izmjena ustavne odredbe kojom se prvo imenovanje sudaca obavljalo na pet godina posljedica uputa iz

Europske unije ili naših iskustava.

U nastavku je podsjetio na činjenicu da se izmjenama Zakona o sudovima u županijskim i općinskim sudovima u Splitu, Osijeku, Zagrebu i Rijeci osnivaju uskočki odjeli. To je logična posljedica donošenja Zakona o suzbijanju korupcije i organiziranog kriminala, ali i jedan od uvjeta za pristup Hrvatske Europskoj uniji. Zanimljivo je – kaže - da se davanje mišljenja Visokog upravnog suda ili Vrhovnog suda RH o nacrtima zakona (nije jasno da li o svima) predviđa kao zakonska obveza, a ne kao mogućnost. Po mišljenju zastupnika SDP-a još uvijek nije riješen status Državnog odvjetništva. Naime, prema sadašnjem rješenju to je još uvijek upravno-pravosudno tijelo, s tim da predstavnici EU preporučaju da se ograniči utjecaj izvršne vlasti. Kada bismo to još realizirali u praksi napravili bismo značajan iskorak u demokratizaciji i pravnoj sigurnosti građana, zaključio je Leko.

Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Stanko Grčić

Od brojnih odredbi koje predloženi Zakon o Državnom sudbenom vijeću čine pravim europskim zakonom želimo se posebno osvrnuti na one koje će sigurno pozdraviti sudački korpus u cjelini, a koje su na nivou informacija od interesa za javnost. Primjerice, odredbom članka 19. određeno je da za vrijeme obnašanja dužnosti člana Vijeća suci ne mogu biti imenovani na sudačku dužnost u sudu višeg stupnja. To je trebalo propisati zakonom zbog dosadašnje prakse koja je išla u suprotnom smjeru, zbog čega su općinski sudovi nerijetko ostajali bez svoga predstavnika u Vijeću. Pozitivno je da se kriteriji za izbor kandidata za suce objektiviziraju provjerom znanja, razgovorom pred Državnim sudbenim vijećem u kojem se ocjenjuje njihova motiviranost za rad u pravosuđu, itd. Bitna je novost i to da će predsjednike sudova (osim predsjednika Vrhovnog suda) ubuduće imenovati Državno sudbeno vijeće i to po pribavljenom mišljenju nadležnog sudačkog vijeća, predsjednika neposredno višeg suda i ministra pravosuđa. Predviđeno je da se predsjednik suda imenuje na 4 godine i da ne može biti imenovan više od dva mandata uzastopce. Isključena je mogućnost imenovanja suca nižeg ranga za predsjednika suda višeg stupnja. Tako se više neće moći dogoditi da se suca općinskog suda, bez ijednog dana sudačkog staža na višem sudu, imenuje predsjednikom županijskog suda.

Uvjereni smo da će se donošenjem ovog Zakona unaprijediti rad Državnog sudbenog vijeća a dat ćemo potporu i ostalim zakonskim prijedlozima iz pravosudnog

paketa u prvom čitanju, zaključio je Grčić.

U nastavku sjednice, 9. srpnja, uslijedilo je glasovanje. **Većinom glasova Hrvatski je sabor prihvatio: Prijedlog zakona o Državnom sudbenom vijeću (98 „za“ i 1 „suzdržan“); Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima (101 „za“ i 1 „suzdržan“) te Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnom odvjetništvu (98 „za“ i 2 „suzdržana“).**

M. Kozar

*** PRIJEDLOG ZAKONA O NACIONALNOM MEHANIZMU ZA SPRJEČAVANJE MUČENJA I DRUGIH OKRUTNIH, NELJUDSKIH ILI PONIŽAVAJUĆIH POSTUPAKA ILI KAŽNJAVANJA - prvo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ_580.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za pravosuđe](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O ovom Prijedlogu zastupnici Hrvatskoga sabora raspravljali su 8. srpnja 2010. godine.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Josip Salapić

Zastupnik je izložio sadržaj Prijedloga zakona. Republika Hrvatska ovim Prijedlogom zakona ispunjava međunarodnu obvezu jer je fakultativni protokol za ovu Konvenciju potpisan 22. lipnja 2006. godine i od tada je počeo teći rok od kada bi u roku od tri godine Republika Hrvatska trebala preuzeti navedeni fakultativni protokol uz Konvenciju o nacionalnom mehanizmu za sprečavanje mučenja i drugih okrutnih neljudskih ili ponižavajućih postupaka ili kažnjavanja. Ovim Prijedlogom zakona bit će ispunjena međunarodna obveza i kako je predviđeno Zakonom Pučki pravobranitelj osigurava djelovanje ovog nacionalnog mehanizma za sprečavanje mučenja. Zastupnik je također izdvojio da se u Zakonu predviđaju mehanizmi u sprečavanju mučenja, u što spadaju i redoviti obilasci mjesta na kojima se nalaze ili bi se mogle nalaziti osobe

lišene slobode davanje preporuka nadležnim tijelima, davanje prijedloga primjedba na zakone te druge propise, te nacрте i zakone drugih propisa radi promicanja zaštita osoba lišenih sloboda, te suradnja s pododborom Ujedinjenih naroda za sprečavanje mučenja i nehumanih postupaka prema osobama lišenih slobode. Pučki pravobranitelj će odrediti osobe iz svog ureda koje će biti nadležne za provedbu ovog nacionalnog mehanizma, isto tako predviđena su dva predstavnika iz udruga koje su registrirane u Republici Hrvatskoj za obavljanje područja djelatnosti iz zaštite ljudskih prava i dva predstavnika iz akademske zajednice, rekao je zastupnik. Zaključno je najavio potporu Kluba zastupnika HDZ-a ovom prijedlogu.

Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Marijana Petir

Potporu ovom Zakonu zastupnica je istakla već u prvom dijelu izlaganja. Osvrnuvši se na odredbe Prijedloga, zastupnica je podsjetila da je ovakav model poznat u velikom broju zemalja, u Sloveniji, Češkoj, Španjolskoj, Danskoj, Švedskoj, Estoniji i Makedoniji i drugim zemljama, te da se ovim zakonom također definira nacionalni mehanizam za sprečavanje mučenja. Sprečavanje i iskorjenjivanje mučenja i nečovječnog postupanja prioritet je politike ljudskih prava Europske unije, a mučenje i nečovječno postupanje stavljaju se među najgore oblike kršenja ljudskih prava i ugrožavanja ljudskog dostojanstva, podsjetila je u svom govoru zastupnica.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba dr.sc. Miljenko Dorić

Zastupnik je objasnio u izlaganju da je ovu Konvenciju UN-a potpisala tek 41 država, dok su njih 25, uključujući i Hrvatsku, supotpisnice pripadajućeg Protokola. Zastupnik je sugerirao predlagatelju da se uz sam prijedlog zakona ubuduće prilože i popratni materijali o samim konvencijama. Također je podsjetio da je Hrvatska u zadnjih 20 godina pripremila tri izvješća na ovu temu za odgovarajući odbor odnosno pododbor UN-a, no da saborski zastupnici nisu upoznati sa sadržajima tih izvješća. Predložio je da se ubuduće izvješća šalju i nadležnom odboru u Hrvatskome saboru. Zaključno je naglasio da će Klub zastupnika HNS/HSU-a podržati ovaj Prijedlog.

Zastupnici su 9. srpnja 2010. godine, jednoglasno (103 glasa "za")


donijeli zaključak da se prihvaća Prijedlog zakona, a sve primjedbe, prijedlozi i mišljenja će se dostaviti predlagatelju radi pripreme Konačnog prijedloga o nacionalnom mehanizmu za sprječavanje mučenja i drugih okrutnih, neljudskih ili ponižavajućih postupaka ili kažnjavanja.

A. Favro

* PRIJEDLOG ZAKONA O JAVNIM OVRŠITELJIMA (prvo čitanje); PRIJEDLOG OVRŠNOG ZAKONA (prvo čitanje)

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj prijedloga: [PZE 581.pdf](#), [PZE 584.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za europske integracije](#), [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za pravosuđe](#) [Odbor za europske integracije](#) [Odbor za zakonodavstvo](#) [Odbor za pravosuđe](#)
 [Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O ovim zakonskim prijedlozima zastupnici su raspravljali 9. srpnja 2010.

Klub zastupnika HNS-a; u ime Kluba Danica Hursa

Ovrha je već niz godina jedan od glavnih razloga neefikasnosti hrvatskog pravosuđa, o čemu svjedoči i činjenica da je važeći Ovršni zakon doživio niz novela. Vlada RH se stoga odlučila na radikalnu reformu ovršnog sustava te 30. srpnja 2009. usvojila Stratešku studiju za učinkovitiji način ovrhe i uvođenje javnih ovršitelja.

Prijedlogom novog Ovršnog zakona napušta se model sudske ovrhe i ona se povjerava potpuno novom institutu – javnim ovršiteljima. U nadležnosti sudova ostat će samo ovrha radi predaje djeteta roditelju te radi ostvarivanja susreta i druženja roditelja s djetetom, određivanje ovrhe na temelju odluke stranog suda, domaćeg ili stranog arbitražnog pravorijeka, ili kada je to propisano zakonom. Zakonodavac posvećuje posebnu pozornost pravnim lijekovima, odnosno svim institutima koji su do sada ovrhu činili neefikasnom i omogućavali zloupotrebu procesnih ovlasti. Među

ostalim, uređen je institut odgode ovrhe, na prijedlog ovršenika, stvoreni su uvjeti za primjenu osobnog identifikacijskog broja, omogućeno je pojednostavljeno podnošenje prijedloga za provedbu ovrhe pred javnim ovršiteljem, a pojednostavljeni su i posebni provedbeni postupci.

Uvođenje instituta javnih ovršitelja potpuna je novost našega pravnog sustava, ali on se već dugo primjenjuje u mnogim zemljama Europske unije, te se u praksi pokazao vrlo učinkovitim. Stoga je pri izradi Zakona o javnim ovršiteljima predlagatelj nastojao primijeniti najbolje standarde EU vezane za taj institut te glavne točke iz Preporuke 17 Vijeća Europe iz 2003. Godine. Prijedlogom zakona se, među ostalim, uređuje način izbora javnih ovršitelja, uvjeti za imenovanje, kriteriji za određivanje broja javnoovršiteljskih mjesta, nadležnost javnih ovršitelja, njihove ovlasti i obveze, odgovornost za štetu, obveza stalne edukacije, stegovna odgovornost, sustav kontrole, itd.

Naš Klub će podržati oba zakonska prijedloga, u nadi da će, zajedno s trećim iz ovog paketa (Zakon o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima), pridonijeti bržoj i učinkovitijoj ovrši. To bi trebalo smanjiti zaostatke na sudovima, što je put ka učinkovitijem pravosuđu u cjelini, napomenula je zastupnica, izrazivši žaljenje što se nije ranije ušlo u reformu ovršnog sustava.

Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Boris Klemenčić

Klub HSS-a podupire uvođenje instituta javnih ovršitelja jer očekuje da će njegova primjena rasteretiti sudove i ubrzati provođenje ovršnog postupka. S obzirom na stručne i moralne uvjete kojima moraju udovoljiti osobe koje pretendiraju na tu funkciju, mišljenja smo da će novi način ovrhe jamčiti nepristrano i brzo odvijanje tih postupaka.

Prema predloženom, javni ovršitelji moći će postati isključivo diplomirani pravnici s položenim pravosudnim i javnoovršiteljskim ispitom a imenovat će ih ministar pravosuđa na temelju provedenog natječaja. Mjesta javnoovršiteljskih zamjenika popunjavat će se također na temelju natječaja koje će raspisivati i provoditi Hrvatska javnoovršiteljska komora. Zakonom je propisano da javni ovršitelj, usprotivi li se postavljenju određenog javnoovršiteljskog zamjenika, u narednih godinu dana ne može popuniti mjesto zamjenika u svom uredu. Po mišljenju zastupnika i HSS-a se tu

restriktivnu odredbu trebalo bi ublažiti, odnosno javnom ovršitelju pružiti mogućnost da prvi puta odbije određenog javnoovršiteljskog zamjenika bez sankcija. Za funkcioniranje javnoovršiteljskih ureda u kojima neće biti popunjeno mjesto zamjenika bit će itekako bitan rad javnoovršiteljskih pomoćnika. Riječ je o diplomiranim pravnicima s najmanje 18 mjeseci radnog staža na pravnim poslovima, upisanim u imenik javnoovršiteljskih pomoćnika koji će voditi Komora.

Zbog navedenih razloga Klub HSS-a će podržati Prijedlog zakona o javnim ovršiteljima, rekao je Klemenčić.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Ingrid Antičević-Marinović

Sudska presuda ostaje mrtvo slovo na papiru ako se ne izvrši, napominje zastupnica. Dok je ovrhu provodio isključivo sud to nije bilo efikasno, budući da je njegova primarna zadaća da sudi i donosi odluke u spornim stvarima. Radi rasterećenja sudova veliki dio tog posla je izmjenama Ovršnog zakona prenesen na javne bilježnike, a ubuduće će u procesu ovrhe sudjelovati i javni ovršitelji. Stoga u startu treba razjasniti koja je razlika kad sud delegira određeni postupak na javnog ovršitelja ili na javnog bilježnika i kome će se građani obratiti sa svojom vjerodostojnom ovršnom ispravom.

Predložena rješenja će u svakom slučaju uvesti reda u ovoj oblasti, u kojoj smo do sada imali dosta praznog hoda, tvrdi zastupnica. Nesporno je – kaže - da će resorni ministar voditi računa o tome da se na tu funkciju imenuju osobe od javnog povjerenja. U Zakonu su prilično objektivizirani uvjeti za njihovo imenovanje, ali bi te kriterije ipak trebalo precizirati, kao i one za određivanje broja javnoovršiteljskih mjesta. U čl. 18. Prijedloga zakona o javnim ovršiteljima stoji da će prigodom određivanja njihova broja i sjedišta Ministarstvo uzeti u obzir i potrebe za javnobilježničkim uslugama te razvijenost gospodarskog i pravnog prometa na određenom području. Nažalost, do ovrha dolazi tamo gdje nije razvijeno gospodarstvo, gdje ljudi siromaše i tvrtke propadaju, pa bi trebalo pronaći drugačije mjerilo. Smeta je i to što je u Prijedlogu ovršnog zakona zadržan sporan institut fiducijarnog zaloga. Nije pravedno da u kriznim vremenima financijske institucije, prije svega banke, građanima koji ne mogu platiti zadnje rate kredita oduzimaju cijelu nekretninu bez ikakvog ovršnog postupka, smatra zastupnica.

Na kraju je najavila da će Klub SDP-a podržati zakonske prijedloge te da do drugog čitanja očekuju odgovore na sporna pitanja.

Ishod rasprave – **Hrvatski je sabor 9. srpnja, većinom glasova (97 „za“ i 2 „suzdržana“), prihvatio Prijedlog zakona o javnim ovršiteljima. Prijedlog ovršnog zakona prihvaćen je jednoglasno (101 glas „za“).**

M. Kozar

*** PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDSKOM REGISTRU – hitni postupak; prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ 583.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za pravosuđe](#)



[Videosnimka rasprave](#)

O predloženom zakonu zastupnici su raspravljali 9. srpnja 2010.

RASPRAVA

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Damir Sesvečan

Klub će podržati predloženi zakon s obzirom na to da se radi o dodatnim poboljšanjima na području prava trgovačkih društava. Donošenje ovog zakona potrebno je radi usklađivanja s izmjenama Zakona o trgovačkim društvima.

Sudski registar je javna knjiga u koju se upisuju podaci o pravnim osobama, prvenstveno o trgovačkim društvima. Baza podataka sudskog registra definirana je kao povijesna, što znači da svaki podatak jednom upisan u glavnu knjigu sudskog registra ostaje trajno upisan. Uređuje se zaštita osobnih podataka, domaćih i stranih fizičkih i pravnih osoba, precizno se propisuju potrebni podaci za svaki subjekt upisa, prvenstvo u odnosu na dionička društva i društva s ograničenom odgovornošću. Detaljno je uređen postupak brisanja ili promjene pojedinih podataka u registru, a propisuje se, među ostalim, rok za podnošenje prijave za upis u registar.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Ingrid Antičević-Marinović

Naravno da smo očekivali da će predlagatelj podnijeti ove zakonske izmjene zbog izmjena Zakona o trgovačkim društvima (odnosno zbog odluke Ustavnog suda). Naša upornost se isplatila jer vraćamo u zakon osnovnu i pravednu odredbu da ne treba praviti razliku između vjerovnika, bilo da su oni država, jedinica lokalne samouprave, dobavljači, radnici.

Zakon promatramo sa stajališta borbe protiv korupcije. Poznato je da fizičke osobe koji su zgrnuli ogromno bogatstvo devedesetih godina na tko zna kakve načine davno više ne djeluju kao pojedinci, već, nažalost, kao pravne osobe. Zato je potrebno više pažnje skrenuti na osobe, osnivače i na dostupnost javnosti podataka tko stoji iza određene tvrtke, a i kako bi represivna tijela mogla identificirati takve pravne osobe.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Goran Beus Richembergh

Klub će podržati predloženi zakon, ali nažalost, dolazi s velikim zakašnjenjem. Da smo ranije u našem zakonodavstvu imali neka od ovih rješenja vjerojatno bismo izbjegli mnoge probleme koje smo imali u procesu privatizacije i u procesu tajkunizacije, a i u onom što možemo nazvati manipulacijom pravnih normi.

Želimo posebno pozdraviti neka od predloženih rješenja, kao što su obveza upisa svih osnivača društava s ograničenom odgovornošću, jer time zapravo više nema tajnih ortaka. Osobito važnim držimo rješenje o obvezi osnivača društava s ograničenom odgovornošću o potpisivanju posebne izjave kojom jamče pod materijalnom i krivičnom odgovornošću da su sve svoje dugove u tvrtkama u kojima su dotad djelovali, uredno podmirili, bilo prema državi ili radnicima.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovao je jedino **Boro Grubišić (HDSSB)**.

Hrvatski je sabor 9. srpnja 2010., hitnim postupkom, prihvatio ovaj Zakon (103 glasa “za“) zajedno s prihvaćenim amandanima.

Đ. Krmpotić

*** PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O PRAVOSUDNOJ SURADNJI U
KAZNENIM STVARIMA S DRŽAVAMA ČLANICAMA EUROPSKE UNIJE - hitni postupak;
prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZE_585.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za pravosuđe](#), [Odbor za europske integracije](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O ovom Prijedlogu zastupnici Hrvatskoga sabora raspravljali su 9. srpnja 2010. godine.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Josip Salapić

Zastupnik je pojasnio da je Prijedlog zakona o pravosudnoj suradnji u kaznenim stvarima s državama članicama Europske unije rezultat ustavnih promjena koje su nedavno izglasane u Hrvatskom saboru, posebice članak 9. stavak 2. novoga Ustava Republike Hrvatske, te je i posljedica otvaranja i zaključenja poglavlja 24. koji se tiče završetka postupka pregovaranja u području pravosuđa. Prijedlog zakona koji je pred nama, nastavio je, prije svega usklađuje zakonodavstvo Republike Hrvatske sa zakonodavstvom Europske unije u pogledu Europskog uhidbenog naloga i u postupcima predaje između država članicama Europske unije. Ovim Zakonom uvodi se i neposredna komunikacija pravosudnih tijela, lista kaznenih djela u odnosu na koje ne dolazi do primjene načela obostrane kažnjivosti. Ta lista kaznenih djela ima predviđena 32 kaznena djela za koje se ne vrši postupak provjere je li isto djelo kažnjivo u državi članici Europske unije. Posebice je važno naglasiti, zaključio je, da će ovaj Prijedlog zakona stupiti na snagu onoga dana kada Republika Hrvatska postane punopravna članica Europske unije. Zastupnik je podsjetio da će se također postići brže i učinkovitije provođenje kažnjavanja onih kaznenih djela koji su predviđeni europskim uhidbenim nalogom, izbjeci će se dugotrajan postupak izručenja državljana

Republike Hrvatske, odnosno državljana Europske unije koje su počinile kaznena djela bilo na području Republike Hrvatske, bilo na području bilo koje od članica Europske unije. Zastupnik je izlaganje zaključio izjavom da će Klub zastupnika HDZ-a podržati donošenje ovog zakona.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Goran Beus Richembergh

Na početku izlaganja rekao da je ovo jedan od onih zakona koji su očekivani odmah nakon usvajanja izmjena i dopuna hrvatskoga Ustava. Jedan od vrlo važnih instituta koji spada u okvir koji nazivamo pravosudnom suradnjom u kaznenim stvarima svakako je europski uhidbeni nalog koji je jedan od glavnih elemenata koji se ovim zakonom uređuje, naglasio je. Dodao je da je opće načelo reciprociteta u državama Europske unije jedno od temeljnih načina funkcioniranja kako bi se Europska unija stvorila kao prostor sigurnosti, a ne kao rascjepkani prostor pojedinačnoga utočišta za one koji misle da prekograničnim kriminalom mogu zapravo postići nekakvu korist za sebe, štetu za svoju zemlju, a onda pronaći utočište negdje drugdje. To se posebno odnosi, zaključio je, na Hrvatsku koja se nalazi na jednoj od glavnih krijumčarskih ruta. Zastupnik je najavio podršku ovo zakonskom prijedlogu.

Zastupnici su 9. srpnja 2010. godine, jednoglasno (101 glas "za") donijeli Zakon o pravosudnoj suradnji u kaznenim stvarima s državama članicama Europske unije.

A. Favro

* KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSTUPKU PRIMOPREDAJE VLASTI, drugo čitanje

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ 500.pdf](#)

Radna tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

O ovom Prijedlogu zastupnici Hrvatskoga sabora raspravljali su 9. srpnja 2010. u prijepodnevnim satima.

RASPRAVA

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Ivo Jelušić

Jelušić izražava zadovoljstvo što je Vlada uvažila primjedbe SDP-a kod prvog čitanja ovog Prijedloga. Drži da će uvođenje tih primjedbi u Prijedlog zakona dovesti do demokratičnijeg i civiliziranijeg postupka primopredaje vlasti.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime klubova Goran Beus Richembergh

Richembergh također smatra da se radi o dobrom Prijedlogu i da će omogućiti uljudan i uređen način primopredaje vlasti. U ovom konkretnom slučaju radi se o tome da je Vlada usvojila prijedlog oporbe da se članovi nadzornih odbora biraju putem javnih natječaja te da kod izmjena vlada ti članovi imaju staviti svoj mandat na raspolaganje vladi. Richembergh na kraju podsjeća da je krajnja odgovornost za funkcioniranje javnih poduzeća, makar im članstvo nadzornih odbora bilo izabrano putem javnog natječaja, uvijek na vladi jer je ona ta koja donosi konačne odluke.

U pojedinačnoj raspravi nije sudjelovao ni jedan zastupnik.

Zastupnici su o zakonskom prijedlogu glasovali 9. srpnja i prihvatili ga jednoglasno, s 97 glasova „za“.

V. Goldberger

* POSLOVNO IZVJEŠĆE O RADU FONDA HRVATSKIH BRANITELJA IZ DOMOVINSKOG RATA I ČLANOVA NJIHOVIH OBITELJI ZA 2009. GODINU

Podnositelj: Fond hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji

Sadržaj Prijedloga: [IZVJESCE FOND HRV BRANITELJI 09.pdf](#)

Radna tijela: [Odbor za ratne veterane](#)



[Videosnimka rasprave](#)

O ovom Izvješću zastupnici Hrvatskoga sabora raspravljali su 9. srpnja 2010. u ranim poslijepodnevним satima.

RASPRAVA

Kluba zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Josip Đakić

Đakić uvodno pozdravlja Izvješće jer daje do znanja da Fond radi dobro te je rad uprave kvalitetan. To potkrjepljuje statističkim podacima o vrijednosti Fonda, dividendama te brojem djece koja se stipendiraju iz Fonda. Pozdravivši završno rad Fonda i ovo Izvješće, Đakić je dodao da će ga HDZ prihvatiti i da je ono definitivan dokaz da u Fondu ne postoje nikakve malverzacije.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Ivan Šantek (HDZ)** i **Petar Mlinarić (HDZ)**.

Zastupnici su o Izvješću glasovali 9. srpnja i prihvatili ga većinom glasova, s 97 glasova „za“ i 1 „suzdržnim“.

V. Goldberger

* IZVJEŠĆE O UČINCIMA PROVEDBE ZAKONA O OTOCIMA U 2009. GODINI

Podnositelj: Vlade Republike Hrvatske

Sadržaj Izvješća: [IZVJESCE_OTOCI_2009.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za pomorstvo, promet i veze](#), [Odbor za razvoj i obnovu](#), [Odbor za prostorno uređenje i graditeljstvo](#), [Odbor za regionalni razvoj, šumarstvo i vodno gospodarstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

Zastupnici su o Izvješću raspravljali 9. srpnja 2010. godine.

RASPRAVA

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Branko Bačić

Klub će podržati Izvješće kojim je prikazana sustavna briga Vlade Republike Hrvatske ili još bolje rečeno države o životu na otocima. Kroz Izvješće je itekako

vidljivo da je Zakon o otocima napravio značajan iskorak u poboljšanju života na hrvatskim otocima. Prošle je godine država u razvoj otoka uložila 1.479.264,240,01 kuna proračunskih sredstava i sredstava pravnih osoba, od čega su 1.150.932.399,16 kuna bespovratna sredstva, a 328.331.840,85 kuna ulaganja u obliku kreditiranja. U odnosu na 2007. i 2008. nešto manji je ukupan iznos ulaganja, a na taj je rast utjecala i gospodarska kriza. Činjenica je, međutim, da je od donošenja Zakona o otocima 1999. godine (ovo je šesta godina kako se Saboru dostavljaju ovakva izvješća) uloženo dosta u razvoj naših otoka. Najveći dio sredstava lani usmjeren je ka subvencioniranju pomorskog prometa, a sve u funkciji boljeg povezivanja otoka s kopnom i otoka međusobno, napose stvaranja potrebnih uvjeta koji će omogućiti što kvalitetniji pomorski prijevoz. U izvještajnom su razdoblju brodari u javnom obalnom prijevozu povezujući otoke prevalili više od milijun i 400 tisuća nautičkih milja (u odnosu na stanje od prije šest godina to je povećanje negdje oko 45 posto). Značajno je povećan broj i učestalost brodskih linija (uvedene su i noćne linije za veće hrvatske otoke), izgrađeno ukupno 68 luka, obnovljena je i pomorska flota svih brodara koji sudjeluju u pomorskom prometu, pa tako i „Jadrolinija“ flota. Učinjen je tako veliki iskorak u prometnom povezivanju hrvatskih otoka što je osobito važno s obzirom na to da na otocima živi oko 125 tisuća stanovnika i tijekom godine ih posjeti oko 2 milijuna turista.

Dosta se ulagalo i u komunalnu infrastrukturu, a izgrađeni objekti komunalne i društvene infrastrukture pridonijeli su boljim životnim uvjetima na našim otocima. Veliki broj projekata u tom smislu i značajna sredstva državnog proračuna doprinose razvoju lokalne, odnosno općinske i gradske uprave na pojedinim otocima.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Arsen Bauk

Podržat će Izvješće jer je dobro i sveobuhvatno, a neke sitne primjedbe ne mogu odrediti drugačiji stav Kluba prilikom glasovanja. Iako je riječ o Izvješću o učincima provedbe Zakona o otocima, nesumnjivo je da se jedanput godišnje povodom ove točke dnevnog reda širi tema pa se raspravlja i o godišnjoj inventuri svega što je država uradila kako bi poboljšala život na hrvatskim otocima. Održati život, potaknuti demografski preporod i gospodarski napredak, a uz to očuvati sklad nenadmašnih prirodnih vrijednosti, zadaće su kojima teži ostvarenje Nacionalnog programa razvitka

otoka. Rezultati popisa stanovništva 2011. će pokazati koliko je bila uspješna politika u tom zacrtanom demografskom dijelu. Najteža će zadaća biti ostvarenje gospodarskog napretka. Ostvarenje te zadaće teško je i na razini države, a kamoli na otocima koji su specifični i u kojima su na djelu posebni uvjeti za razvoj gospodarstva.

Vremenska odrednica razvitka otoka nije uvijek u potpunosti i ne bi trebala biti omeđena nekim mandatima ili pak političkim kretanjima. Što se tiče politike prema otocima dosad je jedna sveobuhvatna i široka lepeza političkih orijentacija imala za cilj boljitak hrvatskih otoka. Zastupnik duboko vjeruje da je to cilj i aktualne Vlade Republike Hrvatske a o njezinoj sposobnosti ili nesposobnosti ovisi hoće li taj boljitak biti dobar, bolji ili nešto lošiji.

Zadovoljavajućim je ocijenio stanje povezanosti hrvatskih otoka kako u sezoni tako i izvan sezone, a postojeći standard ne bi trebalo smanjivati (manja je šteta produljiti za godinu dana gradnju neke škole i luke nego ukinuti jednu trajektnu liniju), jer se time umanjuje kvaliteta života na otocima. Pohvalio je značajan iskorak kojeg su učinili „Jadrolinija“ i drugi brodari osiguravajući kvalitetan i brzi prijevoz. Založio se za vraćanje domova zdravlja na otoke pojašnjavajući da su prvo odlukom Vlade iz 2003. ukinuti, a zatim odlukom Sabora 2004. vraćeni na otoke, ali se odluka ne provodi.

Na sjednici 9. srpnja 2010. zastupnici su većinom glasova (100 „za“ i 1 „suzdržanim“) prihvatili Izvješće o učincima provedbe Zakona o otocima u 2009. godini.

J. Šarlija

*** IZBORI – IMENOVANJA- RAZRJEŠENJA**

Predlagatelj odluka: Odbor za izbor, imenovanja i upravne poslove

**O sadržaju odluka: [PO ODB FINACIJE.pdf](#), [PO ODB TURIZAM.pdf](#),
[PO ODB PREDSTAVKE.pdf](#), [PO ODB REGIONALNI.pdf](#),
[PO ODB RAVN SPOLOVA.pdf](#), [PO FOND PRIVATIZACIJA.pdf](#)**



[Videosnimka rasprave](#)

Predsjednica Odbora za izbor, imenovanja i upravne poslove **Nevenka Majdenić** predložila je u ime Odbora nekoliko odluka:

- **Nada Čavlović - Smiljanec (SDP)** razrješuje se dužnosti članice Odbora za financije i državni proračun, a za člana istoga Odbora bira se **Ivo Jelušić (SDP)** (**prijedlog Odbora prihvaćen jednoglasno sa 96 glasova za**);
- **Ivo Jelušić (SDP)** bira se za člana Odbora za turizam (**prijedlog Odbora prihvaćen jednoglasno sa 108 glasova za**);
- **Nada Čavlović - Smiljanec (SDP)** bira se za članicu Odbora za predstavke i pritužbe (**prijedlog Odbora prihvaćen jednoglasno sa 109 glasova za**);
- **Vladimir Kovačević** razrješuje se dužnosti člana Odbora za regionalni razvoj, šumarstvo i vodno gospodarstvo iz reda javnih, znanstvenih i stručnih djelatnika (**prijedlog Odbora prihvaćen jednoglasno sa 109 glasova za**);
- **Radoslav Marić** razrješuje se dužnosti člana Odbora za ravnopravnost spolova iz reda nevladinih udruga, znanstvenih i stručnih institucija (**prijedlog Odbora prihvaćen jednoglasno sa 109 glasova za**);
- U Nadzorni odbor Hrvatskog fonda za privatizaciju imenuju se iz reda zastupnika: **Vesna Buterin (HDZ)**, **Milivoj Škvorc (HDZ)**, **Slavko Linić (SDP)**, **Ivo Jelušić (SDP)**, a iz reda uglednih financijskih stručnjaka **Ivan Jelenčić** i **Tihomir Domazet**.

Članovi Nadzornog odbora Hrvatskog fonda za privatizaciju po položaju su **Dragan Kovačević (HDZ)**, **Goran Marić (HDZ)** i **Marin Brkarić (IDS)** (**prijedlog Odbora prihvaćen jednoglasno sa 109 glasova za**).

M. Micek

Izvješća Hrvatskoga sabora tjedni pregled

Impresum:

Izdavač: Služba za odnose s javnošću Hrvatskoga sabora

Voditeljica Službe i odgovorna urednica: Ružica Šimunović

Redakcija: Ana Favro (novinarka), Vanja Goldberger (novinar; grafičko-tehnička obrada), Mirjana Kozar (novinarka), Đurđica Krmpotić (novinarka), Marta Micek (lektorica), Jasenka Šarlija (novinarka), Sanja Šurina (novinarka)

Adresa redakcije: 10000 Zagreb, Trg Sv. Marka 6

Telefon: 01/4569 722

Telefaks: 01/6303 018

Internet adresa: <http://www.sabor.hr>

E-mail: sabor@sabor.hr