



Izvješća Hrvatskoga sabora

BROJ 15

29. RUJNA – 1. LISTOPADA 2010



TJEDNI PREGLED RADA HRVATSKOGA SABORA 29. rujna - 1. listopada 2010.

SADRŽAJ

STRANICA

❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA O PRAVNOM POLOŽAJU ORGANIZACIJE SJEVERNOATLANTSKOG UGOVORA, NACIONALNIH PREDSTAVNIKA I MEĐUNARODNOG OSOBLJA; (hitni postupak, prvo i drugo čitanje)	2
❖ GODIŠNJE IZVJEŠĆE HRVATSKE AGENCIJE ZA NADZOR FINACIJSKIH USLUGA ZA 2009. GODINU	5
❖ IZVJEŠĆE O RADU I POSLOVANJU HRVATSKOG ZAVODA ZA MIROVINSKO OSIGURANJE ZA 2009. GODINU	7
❖ KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O DRŽAVNOM SUDBENOM VIJEĆU; drugo čitanje.	12
❖ KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDOVIMA; drugo čitanje	12
❖ KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O DRŽAVNOM ODVJETNIŠTVU; drugo čitanje	13
❖ KONAČNI PRIJEDLOG OVRŠNOG ZAKONA; KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O JAVNIM OVRŠITELJIMA, drugo čitanje	17
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNAMA STEČAJNOG ZAKONA (hitni postupak; prvo i drugo čitanje)	19
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POSTUPKU ODUZIMANJA IMOVINE, IMOVINSKE KORISTI OSTVARENE KAZNENIM DJELOM I PREKRŠAJEM, hitni postupak, prvo i drugo čitanje	22
❖ PRIJEDLOG ZAKONA O PODRUČJIMA I SJEDIŠTIMA SUDOVA, prvo čitanje	23
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O UREDU ZA SUZBIJANJE KORUPCIJE I ORGANIZIRANOG KRIMINALITETA (hitni postupak; prvo i drugo čitanje)	27

20. sjednica Hrvatskoga sabora - nastavak (29. rujna – 1. listopada 2010.)

Hrvatski je sabor nastavio 20. sjednicu 29. rujna s početkom u 9,30 sati.

Dnevni red je započeo prvom točkom dnevnoga reda:

* PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA O PRAVNOM POLOŽAJU ORGANIZACIJE SJEVERNOATLANTSKOG UGOVORA, NACIONALNIH PREDSTAVNIKA I MEĐUNARODNOG OSOBLJA; (hitni postupak, prvo i drugo čitanje)

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ 593.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za obranu](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba dr.sc. **Krešimir Ćosić**

Republika Hrvatska postala je punopravna članica NATO-a 1. travnja 2009. i od nje se očekuje da postane strankom određenog broja međunarodnih ugovora koji čine pravnu stečevinu NATO-a. Tako se u skladu s postupkom potvrđivanja međunarodnih ugovora predloženim zakonom potvrđuje već potpisani Sporazum, čiji članci mogu biti interesantni pa čak i atraktivni u određenom pogledu. Zastupnik u tom smislu izdvaja odredbe Sporazuma koje mogu izazvati određenu pažnju i biti korisni za hrvatsku akademsku i znanstvenu zajednicu. Prema njima Organizacija i njena sredstva oslobođeni su od svih carina i količinskih ograničenja na uvoz i izvoz svojih izdanja. U praksi to može značiti da važan program NATO-a, „Science for peace“, koji se odnosi na djelatnost istraživanja i razvoja, mogu biti doprinos jačanju sigurnosti i čitave

međunarodne zajednice. U ovom času postoji čitav niz odobrenih projekata NATO-vih znanstvenih programa koji su u stanju mirovanja, jer u troškovima tih projekata nisu bila predviđena izdvajanja za PDV, a nakon ratificiranja ovog Sporazuma bit će aktivirani.

Provedba tih zakona zahtijevat će pažljivu interpretaciju nadležnih ministarstava, rekao je, među ostalim.

Klub zastupnika IDS-a; u ime Kluba Damir Kajin

Jasno je da predloženi zakon nije sporan i da Sporazum treba prihvatiti. Dolazi u pravo vrijeme, smatra zastupnik s obzirom na nesreću koja se dogodila hrvatskim migovima. Smatrao je potrebnim citirati članak 13. Sporazuma koji govori o određenim povlasticama i imunitetu predstavnika države članice u Vijeću (tijelo NATO-a).

No, od odredbi ovog Sporazuma hrvatsku javnost puno više zanima stanje naših Oružanih snaga. Danas sve ovisi o novcu, a da se možda nije toliko vodilo računa kakav će status uživati generali i da se neki iz tog sustava nisu bezobrazno obogatili (neki generali su iz sustava izašli teški više od milijardu kuna) bilo bi više novca za tehniku i vojnu industriju, rekao je, među ostalim. Što se tiče naše mirovne misije u Afganistana zastupnik predlaže da se naše dečke povuče kući i smanji njihov broj jer to više ne možemo financirati.

Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Stanko Grčić

Ovim Sporazumom uređuje se pravni položaj, povlastice, imunitet i olakšice NATO-a, nacionalnih predstavnika i međunarodnog osoblja. Nakon što je Republika Hrvatska postala punopravnom članicom NATO-a od nje se očekuje da postane strankom određenog broja međunarodnih ugovora koji čine pravnu stečevinu NATO-a, podsjetio je, među ostalim zastupnik. Republika Hrvatska kao punopravna članica NATO-a potvrđivanjem ovog Sporazuma dokazuje da na međunarodnom planu postaje bitan partner i na taj način se i formalnopravno primjenjuju ista pravila. Klub će podržati predloženi zakon.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Ante Kotromanović

Republika Hrvatska je članica NATO-a i bitno je da prihvatimo predloženi zakon kako bi se mogao početi primjenjivati. Klub će ga poduprijeti.

Nada se da će u Saboru biti prava rasprava o stanju vojnih snaga Republike Hrvatske. Proračun Ministarstva obrane smanjen je za 1,4 posto i Ministarstvo je ostalo bez jedne milijarde kuna. To je upaljena crvena lampica za funkcioniranje Ministarstva obrane. Svi ovdje moramo zauzeti čvrsti stav da se u narednom proračunu ne dira ni jedna lipa za Ministarstvo obrane. Naravno da je upitna modernizacija, opremanje borbenim vozilima, opremanje novom jurišnom puškom, razmišljanja o novom zrakoplovu. Za razliku od Ministarstva unutarnjih poslova koji je u godinu dana uložio oko 100 milijuna kuna u patrolne brodove, 80-tak milijuna kuna u kupnju motornih vozila, Ministarstvo obrane nema sredstava ni za jedan brod, naveo je, među ostalim, govoreći o financijskoj situaciji u Ministarstvu obrane.

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Boro Grubišić

I ovaj Klub će podržati predloženi zakon. Zastupnika posebno veseli odredba Sporazuma koja govori o suradnji Organizacije i država članica kako bi olakšale djelovanje pravosuđa, te među ostalim, osigurale pridržavanje propisa. Kada se govori o našim Oružanim snagama svi skupa bismo voljeli vidjeti transparentno stanje uključujući i zastarjelost tehnike i svih drugih elemenata koji opterećuju spremnost Hrvatska vojske i Oružanih snaga. U smislu poboljšanja tog stanja treba govoriti o mogućim uštedama, a mjesta za to ima počevši od oko 100 milijuna kuna u 2008. godini za nepripadne isplate mirovina do leta zrakoplovima Vlade Republike Hrvatske u Osijek ili Vukovar i u istom pravcu kolona praznih službenih automobila. Znači, ima mjesta štednji za pomoć našim Oružanim snagama, samo to treba jasno reći jer naša vojska, pobjednica u Domovinskom ratu, nije zaslužila da ovako „krpa“ avione i ostalu tehniku. Za montirani proces Branimiru Glavašu, njegov progon i suđenje potrošeno je više od 100 milijuna kuna, a umjesto toga ne bi bilo loše da je preraspodijeljeno u korist Ministarstva obrane.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su **Berislav Rončević (HDZ)** i **Niko Rebić (HDZ)**.

Hrvatski je sabor 1. listopada 2010. donio ovaj Zakon (104 glasa “za“ i 2

„suzdržana“).

D. Krmpotić

* GODIŠNJE IZVJEŠĆE HRVATSKE AGENCIJE ZA NADZOR FINACIJSKIH USLUGA
ZA 2009. GODINU

Podnositelj: Hrvatska agencija za nadzor financijskih usluga

Sadržaj izvješća: [IZVJESCE HANFA 2009.pdf](#), [SAZETAK GI HANFA.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za financije i državni proračun](#)

Mišljenje Vlade Republike Hrvatske : [Vlada Republike Hrvatske](#)



[Videosnimka rasprave](#)

Hrvatski je sabor o ovom Izvješću raspravljao 29. rujna 2010. godine.

RASPRAVA

Klub zastupnika IDS-a; u ime Kluba Damir Kajin

Zastupnik **Damir Kajin** ocijenio je da je iz spomenutih podataka vidljivo da se Hrvatskoj „crno piše“. Posebno se osvrnuo na, kako je rekao, „igre“ s Liburnia Riviera Hotelima iz Opatije. U 2005. zaustavljeno je poklanjanje toga hotelskog poduzeća, a zastupnik od zaposlenih u Agenciji traži odgovor na pitanje čime su se rukovodili kada su hotelsko poduzeće prepustili Darku Ostoji (čelni čovjek SN Holdinga). Kako to da ovo opatijsko poduzeće sa 150 godišnjom tradicijom (uz dubrovačke hotele predstavlja ono najbolje što Hrvatska u turizmu posjeduje) ne može voditi država, a može pojedinac. Kroz kuponsku privatizaciju ostvaren je postupak prijenosa dionica bez naplate, a netko tko nije imao ništa 90-tih godina, i nije ništa uložio da bi došao do dionica opatijskog poduzeća dobiva isto tako bez naplate cijelo poduzeće Liburnia Rivieru Hotele.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba dr. sc. Goran Marić

Klub zastupnika HDZ-a podržava rad HANFA-e, a i Izvješće jer je sadržajno i cjelovito, rekao je dr. sc. **Goran Marić**. Do većih posljedica špekulacija na tržištu

kapitala u Hrvatskoj nije došlo isključivo zbog preventivnih i pravodobnih aktivnosti HANFA-e, rekao je u nastavku. A bilo je pokušaja amoralnog, bahatog, nestručnog i nezakonitog ponašanja poslovnih subjekata i odgovornih osoba. Stoga je HANFA za svoj rad zaslužila svaku pohvalu. Uz to, HANFA je izvanredno reagirala na kulminaciju globalne financijske krize. Zajedno s najvećim investicijskim i mirovinskim fondovima osnovala je interventni fond u vrijednosti od 150 milijuna kuna, a samo zahvaljujući visokoj razini profesionalnog nadzora HANFA-e taj fond u ovoj krizi nije bio aktiviran. Agencija je tako ispunila dva osnovna cilja: osigurala je stabilnost financijskog sustava i provela nadzor zakonitosti rada subjekata nadzora. Ostvarila je i treći cilj, a to je transparentan i analitički prikaz rada i rezultata svih subjekata nadzora. U posljednjih je 12 godina Hrvatska platila ogroman ceh dviju bankarskih kriza, a ceh sanacije banaka bio je veći i u sebi nosio i dio jednoga regulatornog neiskustva i nadzornog oportunizma koji je pogodio pojedincima, a štetio Hrvatskoj. Srećom danas imamo HANF-u čije je djelovanje usmjereno u zaštitu financijskog sustava i nacionalnih interesa Republike Hrvatske, zaključio je Marić.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Davor Bernardić

Zastupnik je najavio da Klub neće poduprijeti HANFA-ino izvješće za 2009. godinu jer je statističke naravi bez analitičkog pristupa uz puko nabranje brojeva. Nema niti informacije o regulatornoj ulozi Agencije, napose nadzoru što ga je ista provela. Uz to, još nije osnovan Savjet HANFA-e, što je zakonska obveza pa se postavlja pitanje je li HANFA uopće legalna institucija. U takvoj situaciji pitanje je tko upravlja Agencijom, a tko kontrolira njezin rad. Na sva ta pitanja morala bi odgovoriti Vlada Republike Hrvatske. Zamjera HANFA-i nepostupanje u aferama u Hrvatskoj. Agencija nije reagirala kada je tvrtka FIMA kupila dionice Podravke i njima manipulirala, odnosno nije proveden nadzor, nisu provjeravani FIMA-ina računi, a nije se, kaže, reagiralo ni kada je Marinac progovorio o preuzimanju Podravke. „Sve to upućuje na diskrecijski kriterij djelovanja – postupa se kada se mora, a ne kada se želi, smatra Bernardić.

Klub zastupnika HNS/HSU-u; u ime Kluba Zlatko Koračević (HNS)

HANFA-ino Izvješće neće podržati niti ovaj Klub, u ime kojega je **Zlatko Koračević** rekao da aktivnosti ne pružaju učinak, a i sama se Agencija, smatra, nije prilagodila aktualnoj gospodarskoj situaciji. Spekulacije, manipulacije na tržištu kapitala i nepravilnosti na tržištu leasinga ne događaju se slučajno, jednako tako što nije slučajno da ne funkcionira Savjet HANFA-e. U odnosu na 2007. promet dionicama na Zagrebačkoj burzi 2008. godine bilježi pad otprilike 70 posto, a trend pada je nastavljen i 2010. godine. Ljudi ostaju bez posla, velik broj tvrtki radi, ali radnici ne primaju plaću, a ipak HANFA ostvaruje ekstraprofit i više zaposlenih (2008. bilo je 119 zaposlenih, a danas ih ima 136). Je li to razlog što još uvijek HANFA nema Savjet, zanima zastupnika.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Nevenka Majdenić (HDZ)**, **Željko Turk (HDZ)**, **Gordan Maras (SDP)**, **Slavko Linić (SDP)** i **Zvonimir Mršić (SDP)**.

Hrvatski je sabor 1. listopada 2010. sa 76 glasova „za“, 33 „protiv“ i 2 „suzdržana“ prihvatio Godišnje izvješće Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga za 2009. godinu.

J. Šarlija

* IZVJEŠĆE O RADU I POSLOVANJU HRVATSKOG ZAVODA ZA MIROVINSKO
OSIGURANJE ZA 2009.GODINU

Podnositelj: Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje

Sadržaj Izvješća: [HZMO 2009.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za rad i socijalno partnerstvo](#), [Odbor za financije i državni proračun](#)

Mišljenje Vlade RH



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O podnesenom Izvješću zastupnici su raspravljali 29. rujna 2010.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Davorko Vidović

Naš Klub će prihvatiti Izvješće koje na stručan način prikazuje zabrinjavajuće

stanje mirovinskog sustava u Hrvatskoj koje je iz godine u godinu sve gore. Naime, predloženi podaci pokazuju da je lani broj osiguranika smanjen za 4,6 posto u odnosu na 2008., dok je broj korisnika mirovine povećan za 2,1 posto. Posljedice – pogoršan omjer između osiguranika i umirovljenika (sa 1,37 krajem 2008. spao je na 1,30). Taj problem s kojim će muku mučiti i buduće vlade ne može se riješiti samo unutar mirovinskog sustava, nego i nizom mjera u području zapošljavanja, rada, itd. S obzirom na to da je mirovinski sustav najveći i najskuplji sustav socijalne sigurnosti u većini država (na isplatu mirovina u Hrvatskoj se godišnje potroši 35 mlrd. proračunskih kuna ili više od 10 posto BDP-a) začuđuje lakoća kojom se godinama prelazi preko tako ozbiljnih problema. Umjesto ozbiljnog pristupa toj problematici brojnim zakonskim izmjenama u posljednjih sedam godina (7) sustav je dodatno pokvaren tako da vlada kaos. Svaka generacija umirovljenika umirovljena je temeljem drugog zakona, a ni mirovinska reforma iz 99. koju je provela HDZ-ova Vlada nije zaživjela do kraja. Posljedice – 1173814 korisnika i mirovine niže nego ikada. Naime, udio prosječne mirovine u prosječnoj plaći pao je sa 43 posto u '99. na 40,61 posto u 2009., a više od 50 posto umirovljenika prima mirovinu manju od 2000 kuna. Možda je vrijeme da formiramo nekakav mirovinski odbor i zajednički krenemo tražiti rješenja za probleme unutar tog sustava (takva praksa postoji u Velikoj Britaniji). Moja stranka već ima gotov program koji ćemo rado podijeliti sa širokom javnosti, izjavio je Vidović.

Klub zastupnika HNS /HSU-a; u ime Kluba Goran Beus Richembergh

Podržat ćemo Izvješće iz kojega je vidljivo (to se potvrđuje i u praksi) da Zavod za mirovinsko osiguranje iz godine u godinu sve bolje funkcionira i posluje racionalno (to je jedno od rijetkih tijela s javnim ovlastima koje u pozitivnom svjetlu spominje i pučki pravobranitelj). Čestitavši ravnatelju i njegovim suradnicima na tome zastupnik je izrazio mišljenje da bi Vlada više trebala surađivati sa stručnjacima Zavoda kad je riječ o zakonskim izmjenama u ovoj oblasti. S druge strane oni bi trebali intenzivirati napore na osmišljavanju novih rješenja za saniranje postojećih prilika u mirovinskom sustavu. Sudeći po podacima iz Izvješća, ali i iz analitičkog biltena HZZO-a, stanje je već nekoliko godina iznimno teško, čak alarmantno. To je ne samo odraz stanja u gospodarstvu nego i drugih okolnosti koje su umnogome povezane s politikom, odnosno

s razvojnim politikama (zbog toga niti jedna vlada ne može pobjeći od odgovornosti). Niti jedna ekonomija ne može podnijeti tako nepovoljan odnos između umirovljenika i zaposlenih koji do kraja godine može biti dodatno narušen. Naime, u tijeku je postupak izdavanja rješenja brojnim građanima koji su se, prepavši se novog zakona, odlučili na prijevremenu mirovinu. Činjenica je – kaže - da Hrvatska u mnogim segmentima zaostaje za drugim zemljama, osobito članicama EU-a, od postotka zaposlenosti radno sposobnog stanovništva, do svih drugih parametara. Primjerice, u susjednoj Austriji je postotak zaposlenosti stanovništva u dobi od 15 do 64 godine iznosio 71,6 posto, a kod nas svega 56,6 posto. Ključno je pitanje kako pronaći model razvojne politike koji će tu situaciju promijeniti nabolje. Sustav treba ozbiljne preinake, ali to ne može riješiti Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje, niti se to može riješiti izmjenama Zakona o mirovinskom osiguranju. To je prije svega pitanje političke hrabrosti, vizije i spremnosti Vlade koja kreira uvjete razvoja gospodarstva, zaključio je zastupnik.

Klub zastupnika IDS-a; u ime Kluba Damir Kajin

Slazem se s mišljenjem da je u sadašnjim uvjetima problem mirovina gotovo nerješiv te da je upravo ova gospodarska situacija „priča svih priča“ našega mirovinskog sustava. Naime, Hrvatska je lani izgubila 94 tisuće radnih mjesta, zbog čega je u mirovinu otišlo 56 970 ljudi. Do 20. rujna ove godine u prijevremenu mirovinu su otišle 19 294 osobe a do kraja mjeseca ta će brojka zasigurno premašiti 20 tisuća. Do kraja 2011. omjer između umirovljenika i zaposlenika bit će još nepovoljniji nego danas, a povećat će se i broj nezaposlenih. U većini europskih država, pa čak i onih koje su u dubokoj krizi, poput Španjolske, taj je odnos puno bolji (i kod nas je prije 20 godina iznosio 1 naprama 3). Doduše, kad je riječ o prosječnoj dobi odlaska u mirovinu (59,9 godina)nismo daleko od europskog prosjeka, što svjedoči o tome da i druge države imaju problema kad je riječ o mirovinskom osiguranju.

Za isplatu mirovina u Hrvatskoj treba godišnje osigurati 34,61 mlrd kuna, što zajedno s rashodima za 3100 zaposlenih u Zavodu iznosi 35,2 mlrd. kuna. Od te svote za povlaštene mirovine ide 7,2 mlrd., dok prosječna mirovina iznosi oko 2200 kuna (mirovine branitelja su u prosjeku veće – 5611 kuna). Nažalost, 557 166 ljudi prima mirovinu manju od 2 tisuće kuna, što je na granici siromaštva (među njima i 1954

branitelja). Trebat će vremena da se situacija promijeni nabolje, kaže Kajin. Doduše, prilike oko Hrvatske se popravljaju pa bi to možda moglo izvući našu ekonomiju (vjerojatno nakon turističke sezone 2011). Promjena vlasti na predstojećim izborima sigurno će ubrzati promjene na bolje, što bi također trebalo pripomoći da se, ne tako skoro, stabilizira i mirovinski sustav. Nema razloga da se Izvješće ne prihvati, budući da realno prikazuje stanje u toj oblasti, zaključio je.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba mr.sc. Vesna Buterin

Klub zastupnika HDZ-a će podržati ponuđeno Izvješće, jer je kvalitetno pripremljeno a iz godine u godinu vidljivi su i pozitivni pomaci u radu i poslovanju Zavoda za mirovinsko osiguranje, najavila je zastupnica. Uz ono što je već rečeno u raspravi izdvojila je nekoliko zanimljivih podataka iz tog dokumenta. Primjerice, na dan 31. prosinca 2009. bilo je evidentirano oko 1,5 milijuna osiguranika, dakle 4,6 posto manje nego godinu dana ranije. Polovina od njih mlađa je od 40 godina, 413218 u dobi od 40 do 49 godina i 330355 s 50 i više godina. U strukturi osiguranika kontinuirano opada broj poljoprivrednika i obrtnika. Polovina od ukupnog broja građana koji su lani ostvarili mirovinu korisnici su starosnih i prijevremenih starosnih mirovina, 13139 ih prima invalidske a 15182 obiteljske mirovine. Prosječni mirovinski staž korisnika starosne mirovine iznosi 32 godine, invalidske mirovine 24, a obiteljske mirovine 27. Prosjek mirovinskog staža svih korisnika mirovine iznosi 29 godina. Oni s navršenim mirovinskim stažom od 40 i više godina sudjeluju u ukupnom broju umirovljenika sa svega 11,54 posto. Spomenula je, među ostalim, da su prošlogodišnjim usklađivanjem mirovine realno porasle nešto više od rasta potrošačkih cijena (za 0,24 posto), te da su isplatom zaštitnog dodatka i povećanjem prijevremenih, najnižih i invalidskih mirovina ostvarenih od 1. siječnja 1999. ublažene razlike između mirovinskih primanja ostvarenih u različitim razdobljima.

Na prosječnu razinu mirovina – kaže - nepovoljno utječe i činjenica da je oko 10,3 posto od ukupnog broja umirovljenika ostvarilo mirovinu primjenom međunarodnih ugovora o socijalnom osiguranju (s prosječno 11 godina mirovinskog staža).

Zbog demografskog starenja stanovništva broj umirovljenika će se i ubuduće povećavati, što će dugoročno nepovoljno utjecati na financijsko stanje u mirovinskom

osiguranju generacijske solidarnosti, upozorava zastupnica.

Na kraju je konstatirala da se poslovanje Zavoda lani odvijalo u skladu s financijskim planom. Svi prihodi i primici uplaćivani su na jedinstveni račun državne riznice, a za financiranje sustava mirovinskog osiguranja utrošeno je 98,08 posto (redovitim usklađivanjem mirovine i mirovinska primanja povećana su 3,68 posto). Budući da ta institucija provodi i postupak ostvarivanja prava na doplatak za djecu, spomenula je i to da su ukupni prihodi odnosno rashodi po toj osnovi (1,76 mlrd.kuna) bili za 6 posto manji nego 2008., jer se smanjio broj korisnika. U protekloj godini nastavljen je i rad na modernizaciji i preustroju Zavoda te na podizanju kvalitete usluga koje pruža korisnicima.

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Boro Grubišić

Izvješće je odlično napisano i prikazuje racionalno poslovanje Zavoda koji uredno posluje i sa smanjenim brojem djelatnika, konstatirao je zastupnik. Točno je – kaže - da su mirovinski fondovi u prošlosti bili svojevrsna privatizacijska samoposluga iz koje je netragom nestalo silno bogatstvo građana Hrvatske koji su to stjecali desetljećima. U nastavku je upozorio na podatak iz Izvješća da su lani 12372 osobe primale tzv. nepripadne mirovine ili dječji doplatak. Riječ je, uglavnom, o mirovinama umrlih korisnika ili korisnicima kojima ne pripada to pravo. Samo 2008. na takve je isplate utrošeno 105 mln. kuna. Stoga bi bilo dobro da je u Izvješću navedeno o kojim se iznosima radi, o kojim korisnicima i kojim područnim službama. Među umirovljenicima je i 181224 korisnika mirovina ostvarenih po posebnim propisima te pod povoljnijim uvjetima. Tu su na prvom mjestu sudionici NOR-a (41 679) ali nema usporednih podataka iz prethodnih godina. Zanimljivo je – kaže - da je broj pripadnika bivše JNA s povlaštenim mirovinama izjednačen s brojem umirovljenih pripadnika Hrvatske vojske koji primaju takve mirovine. Interesantno je, također, da neki ljudi primaju hrvatsku mirovinu iako u Hrvatskoj nisu odradili niti jedan dan radnog staža. Riječ je, uglavnom, o umirovljenicima iz Bosne i Hercegovine, kojima se do '98. godine priznavao staž odraden u toj državi.

U razdoblju od 1995. godine do danas broj umirovljenika u Hrvatskoj povećao se za 308 tisuća, pa nije čudo da je odnos te kategorije stanovništva prema radno aktivnima sve lošiji, konstatira zastupnik. S obzirom na sve manji broj novorođene

djece i odlazak mladih ljudi u inozemstvo, jasno je da imamo neprirodno strmi pad demografske slike. Stoga treba skupiti pametne ljude, bez obzira na stranačku pripadnost, koji će zajedno sa stručnjacima iz Zavoda za mirovinsko osiguranje i nadležnih ministarstava napraviti program za saniranje stanja u mirovinskom sustavu.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Nedjeljka Klarić (HDZ), Gordan Maras (SDP), dr.sc.Goran Marić(HDZ), Boris Kunst (HDZ), dr.sc. Zdenko Franić (SDP), Stjepan Kundić (HDZ)i Ingrid Antičević-Marinović (SDP).**

U nastavku sjednice, 1. listopada, Hrvatski je sabor većinom zastupničkih glasova (106 „za“ i 2 „suzdržana“) prihvatio Izvješće o radu i poslovanju Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje za 2009. godinu.

M.Kozar

*** KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O DRŽAVNOM SUDBENOM VIJEĆU; drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Prijedlog zakona: [PZE 576.pdf](#); [DODATAK PREDSTAVNIK PZE 576.pdf](#)

Radna tijela: [Odbor za europske integracije](#); [Odbor za pravosuđe](#); [Odbor za zakonodavstvo](#)

*** KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDOVIMA; drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Prijedlog zakona: [PZE 577.pdf](#); [DODATAK PREDSTAVNIK PZE 577.pdf](#)

Radna tijela: [Odbor za europske integracije](#); [Odbor za pravosuđe](#); [Odbor za zakonodavstvo](#)

*** KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O DRŽAVNOM ODVJETNIŠTVU; drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Prijedlog zakona: [PZE 582.pdf](#), [DODATAK PREDSTAVNIK PZE 582.pdf](#)

Radna tijela: [Odbor za europske integracije](#); [Odbor za pravosuđe](#); [Odbor za zakonodavstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

Objedinjenu raspravu o paketu pravosudnih zakona zastupnici su započeli poslijepodne 29. rujna. Rasprava je nastavljena i završena ujutro 30. rujna.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Ana Lovrin

Raspravu je u ime Kluba zastupnika HDZ-a otvorila Ana Lovrin, uvodno rekavši da se u izmjene i dopune ovog paketa zakona krenulo zbog promjena Ustava i usklađivanja tih zakona i Ustava s Pravnom stečevinom Europske unije. Konkretno, rekla je, radilo se o ispunjavanju i zatvaranju mjera iz poglavlja 23. – Pravosuđe i temeljna prava. Lovrin je dalje pobliže objasnila o kojim se izmjenama radi i što smo to točno usvojili. U prvom redu radi se o potpunom odvajanju sudske vlasti od zakonodavne i izvršne prilikom odabira sudaca te članova državnog sudskog i odvjetničkog vijeća. Do sada je na to imao određen upliv Hrvatski sabor, no sada je potpuno razgraničeno pravosuđe od zakonodavstva. Od sada se potpuno samostalno biraju članovi tih vijeća, odnosno sudaca. Sastav Državnog sudbenog vijeća je slijedeći: 7 članova iz redova sudaca ili državnih odvjetnika, 2 iz redova sveučilišnih profesora te 2 iz reda parlamentarnih zastupnika, od kojih jedan mora biti iz opozicije.

Od daljnjih novosti, nastavila je Lovrin, ograničenje mandata članova tih vijeća na jedan mandat, kao i to da se mandat daje tijelu, a ne pojedinom članu tijela. Uz to, nastavila je Lovrin, novost predstavlja i proširen djelokrug kako sudbenog, tako i odvjetničkog vijeća, smanjenje utjecaja izvršne vlasti na njih jer predsjednike sudova

više ne bi birao ministar pravosuđa, već Državno sudbeno vijeće. Isto se odnosi i na odvjetnike. U djelokrug tih vijeća sada spada i edukacija sudaca i sudskih službenika, odnosno odvjetnika i odvjetničkih službenika. Imovinske kartice sudaca odnosno odvjetnika sada također čuvaju ta vijeća, koja su dostupna javnosti.

Lovrin je zaključila da će Klub zastupnika HDZ-a podržati sva tri zakona jer su u skladu s mjerilima koja su zacrtana još 2008. godine, a cilj im je postići neovisno, nepristrano, objektivno i učinkovito pravosuđe. Završno se Lovrin osvrnula na izmjene Zakona o sudovima te rekla da su izmjene tehničke naravi jer se sada cijela materija vezana uz izbor, napredovanje i razrješenje sudaca prebacuje u materiju Zakona o Državnom sudbenom vijeću. Možda je bitno istaknuti, rekla je Lovrin, što novi Zakon o sudovima predviđa ustroj USKOK-ovih odjela na četiri županijska suda u Hrvatskoj, napomenuvši da isti već funkcioniraju temeljem Poslovnika.

Klub zastupnika HNS-a/HSU-a; u ime klubova Vesna Pusić

Zastupnica Pusić uvodno je istaknula kako se radi o vjerojatno najvažnijem paketu zakona u ovom sazivu Sabora, posebice Zakon o Državnom sudbenom vijeću. Pusić tvrdi da je situaciju u pravosuđu bilo moguće popraviti i ranije, no ta prilika nije bila iskorištena. Srećom, nastavila je Pusić, ove nove izmjene zakona su pravi smjer i intencija im je da se formuliraju kriteriji, transparentni kriteriji za odabir kvalitetnih i stručnih kadrova u pravosuđu. Dva su mjerila iz poglavlja 23. Pravosuđe i temeljna prava koja su ugrađena i u ove zakone: evidencija rezultata u provedbi, u regrutiranju u profesiju i imenovanje sudaca, državnih odvjetnika i predsjednika sudova na temelju objektivnih kriterija; I drugo, reforma i jačanje Državnog sudbenog vijeća i Državnog odvjetničkog vijeća kroz imenovanje profesionalnih članova od strane profesije. Ispunjavanjem tih dvaju mjerila, rekla je Pusić, moći ćemo i zatvoriti 23. poglavlje. Pusić naglašava da mi sami ne smijemo zatvoriti to poglavlje bez ispunjavanja tih mjerila.

Reformom pravosuđa hrvatski će građani imati opipljive koristi od ulaska u EU čak i prije ekonomskih rezultata i to je šansa da imamo pravosuđe koje sudi po zakonima, koje funkcionira i u kojem je, za razliku od ostalih profesija, ekstremno važno da se selekcioniра elita. Zakon o Državnom sudbenom vijeću, uz ostala dva zakona, je ogroman iskorak od onoga što smo imali do sada, dodala je. Do sada su članovi Državnog sudbenog vijeća bili birani političkom voljom vladajuće većine u Saboru, a što to više nikada neće biti tako. Prema novom prijedlogu, Državno sudbeno

vijeće će birati suci, svi suci u Republici Hrvatskoj, tajnim glasovanjem, uz dva člana iz redova sveučilišnih profesora i dva iz Sabora, od kojih jedan mora biti iz opozicije.

Pusić posebno ističe kriterije za izbor članova Državnog sudbenog vijeća te s time u vezi kaže da su iz klubova HNS-a/HSU-a dali i amandman prema kojemu predlažu da se za izbor članova koriste kriteriji; 100 bodova za rezultate na testu, 40 bodova za prosjek ocjena na školovanju i 10 bodova za ocjenu na razgovoru s budućim kandidatom, a ne 50 bodova kao što je predviđeno zakonom jer tu postoji najviše prostora za buduće greške i subjektivne ocjene. Pusić se također zalaže da se rezultati javno objave na internetu. Na kraju Pusić kaže da je nedopustivo da se novo Državno sudbeno vijeće bira u roku od godine dana, već kaže da to moramo učiniti u roku od maksimalno 4 mjeseca.

Završno, Pusić moli da se prihvate amandmani klubova HNS/HSU-a jer to nisu samo njihovi amandmani, već, vjeruje, svih zastupnika i da bi u tom slučaju podržali zakone i na taj način zatvorili pregovore.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Ingrid Antičević-Marinović

SDP će podržati paket pravosudnih zakona, rekla je uvodno Antičević. Zastupnica se slaže s predlagateljem i s prethodnim klubovima da je cilj tih zakona doći do sposobnog i stručnog kadra. Antičević drži da sucima treba dati široke ovlasti i da se neovisnog i jakog sudstva država ne treba bojati. Politička korupcija je razorna, rekla je, ali kada se ugnijezdi u pravosuđe, onda je razorna. Iz tih razloga vjeruje da se prihvaćanjem ovih zakona i amandmana stvaraju temeljne zasade društva.

Krucijalno pitanje, prema Antičević, je kako doći do tih „pravosudnih svećenika“. Osvrnuvši se na konkretne prijedloge zakona, Antičević je konstatirala da kod izbora članova Državnog sudbenog vijeća više neće biti potreban Sabor, što je dobro, već da će o njima odlučivati suci. Ono što je zabrinjavajuće, prema Antičević, je nedostatak jasnih kriterija za izbor članova u Državno sudbeno vijeće, pa makar ih birala struka. Jer, često oni koji su najbolji, nisu omiljeni, pa postoji opasnost da ih struka ne izabere, da izabire mediokritete. To je najveći problem, prema Antičević, kako će struka prepoznati najbolje među njima.

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Boro Grubišić

Zastupnik Grubišić se slaže sa svim prethodnicima o važnosti predmetnih zakona, da se radi o jednom od stupova društva i da je vraćanje povjerenja u te

institucije presudno. Bez obzira radi li se o pritisku ili o poticaju iz EU da se ti zakoni prilagode i reformira pravosuđe, radi se o dobrome. Kao i svi govornici prije, slaže se da je cilj tih zakona smanjiti utjecaj izvršne, odnosno zakonodavne vlasti na sudstvo. Grubišić se također osvrnuo i na biranje članova tih vijeća, načina prikupljanja bodova za kandidate rekavši kako ono može predstavljati sjeme budućih problema. Zbog toga, zastupnik se slaže s prijedlogom koji je iznijela zastupnica Pusić. Završno Grubišić pledira na zastupnike da razmisle o tom i takvom pravosuđu.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Damir Sesvečan (HDZ); Emil Tomljanović (HDZ) i mr.sc. Josip Salapić (HDZ).**

Potom je uslijedila i završna, petominutna rasprava u kojoj je riječ dala **Vesna Pusić (HNS/HSU)**, a nakon nje se završnim riječima, u ime predlagatelja zastupnicima obratio i **Damir Kontrec** (državni tajnik u Ministarstvu pravosuđa).

Glasovanje o tri zakona o kojima se vodila objedinjena rasprava održano je 1. listopada.

Konačni prijedlog Zakona o Državnom sudbenom vijeću prihvaćen je većinom glasova, sa 112 glasova „za“ i 1 „suzdržanim“. Na predloženi Zakon amandmane su dali Vlada Republike Hrvatske, Odbor za zakonodavstvo, Klub zastupnika HNS-HSU-a, zastupnica Ana Lovrin i potpredsjednik Hrvatskoga sabora Vladimir Šeks. Svi su amandmani prihvaćeni i postali su sastavnim dijelom Zakona.

Konačni prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima prihvaćen je većinom glasova, sa 109 glasova „za“ i 1 „suzdržanim“. Na predloženi Zakon amandmane je dao Odbor za zakonodavstvo te je prihvaćen i postao sastavnim dijelom Zakona.

Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnom odvjetništvu prihvaćen je većinom glasova, sa 106 glasova „za“ i 1 „suzdržanim“. Na predloženi Zakon amandmane su dali Vlada Republike Hrvatske, Odbor za pravosuđe, Odbor za zakonodavstvo i zastupnica Ana Lovrin. Svi su amandmani prihvaćeni i postali su sastavnim dijelom Zakona.

V. Goldberger

*** KONAČNI PRIJEDLOG OVRŠNOG ZAKONA; KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O JAVNIM OVRŠITELJIMA**, drugo čitanje

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZE_584.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za europske integracije](#), [Odbor za pravosuđe](#), [Odbor za zakonodavstvo](#)

*** KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O JAVNIM OVRŠITELJIMA**, drugo čitanje

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZE_581.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za europske integracije](#), [Odbor za pravosuđe](#), [Odbor za zakonodavstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O ovim prijedlozima zakona rasprava je bila objedinjena, a zaključena je 30. rujna 2010. godine.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Josip Leko

S obzirom na to da je predlagatelj već prihvatio zahtjev da se s Ovršnim zakonom i Zakonom o javnim ovršiteljima ide u treće čitanje, zastupnik je rekao da je važno naglasiti da je Ovršni zakon moćan alat pravne države koja želi uvesti red u tržište. Dodao je da je Ovršni zakon relativno neutralan politički zakon, te da se bez efikasnog alata Ovršnog zakona ne može računati na konkurentsku sposobnost hrvatskog društva i gospodarstva. Zastupnik je otvorio raspravu o tome treba li u pravni sustav Republike Hrvatske uvoditi nove pravne institucije, kao što su javni ovršitelji, koji bi bili samostalni neovisni nositelji službe, tj. koji imaju svojstvo osoba javnog povjerenja. Prema ovom prijedlogu ovlasti se disperziraju na tri različita tijela, a budući da nije riječ samo o sudbenim tijelima, moglo bi biti i pitanje ustavnopravne nadležnosti. Ako je cilj reforme ovršnog postupka prestanak sudske ovrhe i prijenos

ovrhe na novu službu javnih ovršitelja, nastavio je, onda nema mjesta odredbama o pokretanju i provođenju ovršnog postupka pred sudom. Sud bi morao zadržati nadzornu funkciju nad zakonitošću rada ovršitelja i javnih bilježnika, zaključio je. Iznijevši još par prijedloga, zastupnik je zaključio izlaganje rekavši da će Klub zastupnika SDP-a poduprijeti zaključak da oba prijedloga idu u treće čitanje.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Ivo Grbić

Zastupnik je uvodno istaknuo da Klub zastupnika HDZ-a podržava prijedlog ovršnog zakona kao i Prijedlog zakona o javnim ovršiteljima, a nužnost reforme ovršnog sustava ogleda se u potrebi stvaranja efikasne ovrhe. Dosadašnji sustav ovrhe unatoč brojnim novelama zakona, predstavlja glavnu prepreku učinkovitosti pravosuđa te je osnovni čimbenik velikih zaostataka predmeta na sudovima, rekao je. Zastupnik je u svom izlaganju naveo odredbe zakona i mogućnost njihove primjene u praksi.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Danica Hursa

Zastupnica je najavila da će Klub zastupnika HNS/HSU-a podržati treće čitanje oba prijedloga zakona, jer je potrebno precizirati još neke pojmove kao što su ovlasti u kojima postupa sud, a u kojima javni ovršitelji i javni bilježnici. Zaključila je raspravu rekavši da nema dvojbe da će donošenjem oba ova zakona ovrha postati brža i učinkovitija što će za posljedicu imati i smanjenje zaostataka na sudovima, a samim time imat ćemo učinkovitije pravosuđe u cjelini.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Ingrid Antičević-Marinović (SDP)**, **Ana Lovrin (HDZ)** i **Damir Sesvečan (HDZ)**.

Zastupnici su 1. listopada 2010. godine, jednoglasno (113 glasova "za") donijeli Zaključak da se o Konačnom prijedlogu Ovršnog zakona provede treće čitanje.

Zastupnici su 1. listopada 2010. godine, većinom glasova (108 glasova "za" i 1 „suzdržan“) donijeli Zaključak da se o Konačnom prijedlogu zakona o javnim ovršiteljima provede treće čitanje.

A. Favro

*** PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNAMA STEČAJNOG ZAKONA**

(hitni postupak; prvo i drugo čitanje)

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ 594.pdf](#), [DODATAK PREDSTAVNIK PZE 594.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela:: [Odbor za financije i državni proračun](#), [Odbor za rad i socijalno partnerstvo](#), [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za pravosuđe](#), [Odbor za zakonodavstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

O ovom zakonskom prijedlogu Hrvatski je sabor raspravljao 30. rujna 2010.

RASPRAVA

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Nadica Jelaš

I dosad smo imali potreban zakonski okvir za pokretanje i vođenje stečajeva, ali je on ignoriran, a Porezna uprava nije pokretala stečajeve čuvajući socijalni mir i tako zapravo produžavala agoniju tvrtki nesposobnih za plaćanje te poticala širenje insolventnosti. Zastupnica upozorava da će se pokretanjem skraćenog stečajnog postupka, umjesto da ih se kazni, amnestirati vlasnike tvrtki od odgovornosti za ogroman financijski nered koji su napravili u hrvatskom gospodarstvu i za odljev novca u privatne džepove. Otvaranjem i zatvaranjem stečaja počistit će se sudski registar po sistemu „pojeo vuk magare“ i staviti točka na još jedan krug kriminalnog prisvajanja rezultata tuđeg rada i imovine, jer uzeti nečiju robu ili koristiti uslugu i ne platiti pljačka je, a jednako tako ne platiti poreze i doprinose državi. Ovaj je zakon za radnice Kamenskog, nažalost, došao prekasno, rekla je zastupnica, prozivajući Poreznu upravu da nije reagirala iako radnicama nisu isplaćene plaće. Godinama se dozvoljavala isplata neto plaće bez plaćanja poreza i doprinosa, isplata plaće preko sindikalnih računa jer je redovni račun za poslovanje tvrtke bio blokiran, te isplata ispod stola ili preko bonova. Ideja za zaobilazanje zakona u Hrvatskoj doista nikada nije manjkalo, a predloženim se zakonom izmišlja „topla voda“. Ovaj zakon nije i ne može biti nikakva antirecesijska mjera niti mjera koja može pridonijeti oporavku

hrvatskog gospodarstva. Ovo je zakon o amnestiji vječitih neplatiša. Dosad su profitirali stečajni upravitelji, a profitirat će i u ovom krugu čišćenja registra trgovačkih sudova. Stečajni upravitelj jedno je od najunosnijih zanimanja i profesija u Hrvatskoj. Profesionalni pokapatelji tvrtki, kako ih je nazvala, u velikoj su mjeri pridonijeli dugotrajnosti stečajeva i lošim ishodima stečajnih postupaka.

Klub zastupnika IDS-a; u ime Kluba Damir Kajin

Iako pozdravlja namjeru zakonodavca da stvori uvjete za učinkovitiju provedbu stečajeva, zastupnik smatra da nepostojanje zaposlenih ne bi trebao biti osnovni kriterij za pokretanje stečajnog postupka. Veći problem vidi u činjenici da vlasnici tvrtki koje nisu podmirile obveze nesmetano osnivaju nove tvrtke i poručuje kako tu „treba djelovati po načelu – nisi podmirio stare obveze, nema nove tvrtke“. Stečaj bi, kaže, trebalo proglasiti nad 20-tak tisuća tvrtki koje nemaju ni jednog zaposlenika i duguju 11 milijardi kuna. Siguran je da njih 90 posto nema nikakve imovine pa to jasno govori u kojem će pravcu ići stečajni postupak. Predložene dopune zakona pomoći će u stvaranju uvjeta za učinkovitiju provedbu stečajeva, ali će se vjerojatno nakon izvjesnog vremena neke zakonske odredbe morati mijenjati i dopunjavati, jer život je, kaže, daleko kompleksniji nego što ga zastupnici mogu sagledati iz zastupničkih klupa.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba mr. sc Josip Salapić

Predloženi zakon uvodi red u šumu nereda kada je u pitanju poslovanje pravnih subjekata koji su bez zaposlenih osoba i u blokadi dulje od 60 dana, a preko banaka ne mogu ostvariti platni promet i kao takvi su teret hrvatskom gospodarstvu. Takva poduzeća jednostavno treba očistiti iz sudskog registra jer su teret posebice mjerama koje provodi Vlada Republike Hrvatske glede plana gospodarskog oporavka i izlaska države iz gospodarske krize. Predloženi zakon neće nikoga abolirati, kako se moglo čuti tijekom ove rasprave, već će kao dio reforme pravosuđa (zatvaranje Poglavlja 23.) biti samo jedan u nizu zakona kojim se želi poboljšati pravosudni sustav pred ulazak Republike Hrvatske u Europsku uniju i počistiti nelogičnosti u postojećim zakonima. Klub će podržati zakonski prijedlog.

Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Marijana Petir

Za ovaj dopunjeni Prijedlog zakona možemo reći da je riječ o modernom stečajnom zakonu, sličnom stečajnim zakonima razvijene tržišne ekonomije i zapadne demokracije. Predložena rješenja u vezi sa skraćenim stečajnim postupkom kako bi se iz pravnog prometa isključile tvrtke čije poslovanje opterećuje zdrave subjekte i utječe na njihovu sigurnost poslovanja, Klub smatra najboljim poboljšanjem Zakona. Može se reći da predloženi zakon ima cilj očistiti tržište od trajno nelikvidnih, a u nekim slučajevima i fantomskih subjekata. Njegovom primjenom s tržišta bi nestalo u kratkom roku 19 000 subjekata koji su dugotrajno nelikvidni, i s dugom oko 11 milijardi kuna. Cilj zakona je i pojačati odgovornost u poslovanju trgovačkih društava, a državu osloboditi obveze plaćanja troška stečajnog predujma.

Provedbom predloženih odredbi, a sukladno Planu aktivnosti Vlade Republike Hrvatske za provedbu programa gospodarskog oporavka, zakonodavac će bitno pridonijeti jačanju sigurnosti na tržištu, jačanju međusobnog povjerenja u poslovanju gospodarskih subjekata, boljoj i učinkovitijoj zaštiti vjerovnika i redovnom odvijanju ugovorenih poslova. Klub će podržati donošenje ovog zakona.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Danica Hursa

Pred nama je relativno mali zakon koji omogućuje skraćeni stečajni postupak odnosno prijeku put za rješavanje nagomilanih neplaćanja, nelikvidnosti. Narodski rečeno, pribjeglo se lakšem putu odabira trulih jabuka iz košare.

To je jedan od zakona koji dolazi iz paketa Programa gospodarskog oporavka. Iz Prijedloga zakona relativno je lako iščitati namjeru Vlade i svrhu donošenja zakona. No, iz Ocjene stanja ne može se ni u tragovima iščitati kakva je situacija na području koje ovaj zakon pokriva, hoće li se popraviti stanje i kakvu korist za gospodarski oporavak očekuje Vlada donošenjem ovog zakona.

Minimum korektnosti koju smo očekivali je da Vlada kaže koliko poslovnih subjekata ima evidentiranu blokadu poslovnog računa duže od 60 dana i koliko iznose ti neplaćeni računi, koliki je porezni dug. Osim nekorektnosti prema saborskim zastupnicima ova netransparentnost Prijedloga je vjerojatno loš pokušaj prikrivanja odgovornosti za trenutnu situaciju i za posljedice koje će nastati primjenom predloženog zakona.

Podržavamo potrebu rješavanja ove problematike, čak i način na koji to Vlada misli napraviti, ali zbog toga što Vlada ne otvara problem u meritumu, Klub će biti suzdržan u odnosu na predloženi zakon, rekla je zastupnica.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Ivo Grbić (HDZ)**, **Nada Čavlović-Smiljanec (SDP)** i dr.sc. **Goran Marić (HDZ)**.

Hrvatski je sabor 1. listopada 2010. jednoglasno, hitnim postupkom, donio ovaj Zakon zajedno s prihvaćenim amandmanima (104 „za“).

J.Šarlija; Đ. Krmpotić

*** PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POSTUPKU ODUZIMANJA IMOVINE, IMOVINSKE KORISTI OSTVARENE KAZNENIM DJELOM I PREKRŠAJEM, hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZE_595.pdf](#), [DODATAK_PREDSTAVNIK_PZE_595.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za europske integracije](#), [Odbor za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost](#), [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za pravosuđe](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O ovom Prijedlogu zakona rasprava je zaključena 30. rujna 2010. godine, a tijekom rasprave predstavnik predlagatelja prihvatio je prijedlog da se Prijedlog zakona raspravi u redovnoj proceduri.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Ingrid Antičević-Marinović

Zastupnica je uvodno naglasila da je Klub zastupnika SDP-a s velikim očekivanjima dočekao ovaj prijedlog zakona jer smatra da je on iznimno potreban, posebno u okviru borbe protiv korupcije i organiziranog kriminala. Zastupnica se u izlaganju osvrnula na prakse ostalih europskih država. Ponovila je da je Klub zastupnika SDP-a za donošenje ovog Zakona, no, ne u hitnoj proceduri zbog primjedaba na neka nomotehnička rješenja u tekstu Zakona. Zastupnica je izložila

primjedbe, zaključivši da se nada da će ih predlagatelj usvojiti kako bi Hrvatska dobila jedan učinkovit mehanizam za ovaj tip kaznenih i prekršajnih djela.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Ana Lovrin

Zastupnica Ana Lovrin rekla je da će Klub zastupnika HDZ-a podržati ovaj Prijedlog no, da također predlaže donošenje Zakona u redovnoj proceduri. Zastupnica je u izlaganju predstavila tekst Zakona ukazavši na potrebne ispravke kako bi se jasnije i preciznije uredile odredbe Zakona. Zaključila je da je ovaj Prijedlog važna karika u sveukupnoj borbi protiv korupcije i organiziranog kriminala.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Danica Hursa

Ovim Prijedlogom dobivamo Zakon koji na cjelovit način realizira načelo da nitko ne može steći niti zadržati imovinu ostvarenu kaznenim djelom i prekršajem. Zakon jednim svojim dijelom preuzima postojeće odredbe iz drugih zakona, a drugim većim dijelom nadograđuje područje oduzimanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom i sistematizira cijeli proces procesuiranja, oduzimanja i upravljanja navedenom imovinom. Zastupnica je izrazila zadovoljstvo što je predlagatelj prihvatio da Prijedlog ide u drugo čitanje.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Ivo Grbić (HDZ), Damir Sesvečan (HDZ) i Josip Salapić (HDZ).**

Zastupnici su 1. listopada 2010. godine, većinom glasova (109 glasova "za" i 1 „suzdržan“) donijeli Zaključak da se prihvaća Prijedlog zakona o postupku oduzimanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom i prekršajem te da se sve primjedbe, prijedlozi i mišljenja iznesena u raspravi dostave predlagatelju radi pripreme Konačnog prijedloga zakona.

A. Favro

*** PRIJEDLOG ZAKONA O PODRUČJIMA I SJEDIŠTIMA SUDOVA, prvo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZE 600.pdf](#), [DODATAK PREDSTAVNIK PZE 600.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za europske integracije](#), [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za lokalnu i područnu \(regionalnu\) samoupravu](#), [Odbor za pravosuđe](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O zakonskom prijedlogu zastupnici su raspravljali 30. rujna 2010. godine

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Ivo Grbić

Klub će podržati Prijedlog zakona, koji je Vlada Republike Hrvatske predložila kao nastavak aktivnosti na reformi pravosudnog sustava i racionalizaciji mreže sudova. Zastupnik je podsjetio da je Vlada 2007. godine donijela zaključak o početku racionalizacije mreže sudova u Republici Hrvatskoj, jer je postojeća mreža bila neučinkovita i neekonomična. Proces je započeo 2008. godine racionalizacijom mreže općinskih sudova na način da je od tada postojećih 115 općinskih sudova ustanovljeno 67 općinskih sudova. Nakon toga, 2009. godine uslijedila je racionalizacija prekršajnih sudova na način da je od tada postojećih 106 prekršajnih sudova ustanovljeno 63 prekršajna suda. Predlagatelj se pri racionalizaciji mreže općinskih i prekršajnih sudova rukovodio i predložio ju temeljem analize broja predmeta, godišnjeg priliva predmeta, broja sudaca, a istim se kriterijima rukovodio predlažući racionalizaciju županijskih i trgovačkih sudova, istaknuo je zastupnik. Ovim prijedlogom umjesto dosad ustanovljenih 21 županijskih sudova predlaže se 14 županijskih sudova, dok se utvrđena racionalizacija općinskih sudova usklađuje s racionalizacijom županijskih sudova. Nadalje, od dosad utvrđenih 13 trgovačkih sudova ovim prijedlogom ustanovljuje se 7 trgovačkih sudova. Također, Prijedlogom se utvrđuju područja i sjedišta četiri upravna suda i to tako da se svaki pojedini upravni sud ustanovljuje za područje više županija.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Ingrid Antičević-Marinović

Klub se protivi donošenju Zakona o područjima i sjedištima sudova iz razloga što se time sudovi ukidaju, što se u dosadašnjoj praksi ukidanja sudova općinske nadležnosti pokazalo lošim rješenjem. Dodaje da ako je i trebalo ukinuti koji općinski ili županijski sud, nije se trebalo dirati u trgovačke sudove. Postavila je pitanje je li

napravljen finansijska analiza, što se ustvari time dobiva, kolike su finansijske uštede, jer se tako i tako ne mogu ukinuti sudačka mjesta, a već su stvoreni svi uvjeti da ti sudovi rade. „Sada ćete zatvoriti sudove koji dobro rade, a ogromna su sredstva uložena u njihovo opremanje“.

Osvrnula se i na ukidanje županijskih sudova u Koprivnici, Virovitici i Gospiću. Napomenula je da sudovi u Bjelovaru, Karlovcu, Slavonskom Brodu i u Varaždinu nisu toliko veliki sudovi da bi im mogli biti pripojeni drugi sudovi. „Gdje ćete smjestiti sve suce koji će doći iz Koprivnice i Virovitice u Bjelovar, ili iz Čakovca i Zlatara u Varaždin“? Drži da će se pripajanjem sudova dobiti neažurni sudovi. Također, mišljenja je da će finansijska posljedica ukidanja sudova biti veliko poskupljenje postupka za građane. Kad su u pitanju trgovački sudovi, njih nikako ne treba ukidati, jer je brzina postupanja najpotrebnija upravo u trgovačkim stvarima, a pripajanjem sudova doći će neminovno do zagušenosti tih sudova predmetima. Posebno je tu bojazan istaknula u vezi s pripajanjem Trgovačkog suda u Dubrovniku splitskom trgovačkom sudu, te pripajanjem Trgovačkog suda u Šibeniku onom u Zadru.

Klub zastupnika IDS-a; u ime Kluba Damir Kajin

Klub je protiv ukidanja Trgovačkog suda u Pazinu. Damir Kajin je naglasio da se osnivanjem Trgovačkog suda u Pazinu pomoglo Istri i njenom gospodarstvu, ali još više Hrvatskoj i državnom proračunu. Prijedlog koji ide u smjeru ukidanja sudova nazvao je „politikantstvom i štetočinstvom“. Naglašava da se ne može očekivati gospodarski oporavak činjenjem takvih mjera koje direktno idu na štetu gospodarstva. „Trgovački sud u Zadru ostaje zato jer je tamo na vlasti HDZ. U Bjelovaru trgovački sud ostaje jer je tamo na vlasti HSS, a u Varaždinu ostaje sud jer je tamo na vlasti koalicija s HDZ-om“. Ističe da je Trgovački sud u Pazinu, a koji pokriva Istarsku županiju s oko 200 tisuća stanovnika zapravo na 3. mjestu u državi, gledajući broj stanovnika koji mu gravitira. „Prvi je Zagreb kojem gravitira više od milijun stanovnika, drugi je Split kojemu gravitira više od 600 tisuća stanovnika, a 3. i 4. mjesto dijele Istra i Primorsko-goranska županija“. Naglasio je da u Istarskoj županiji djeluje 18.402 aktivnih trgovačkih društava, Rijeka ima 200 trgovačkih društava manje nego Istra, a u Osječkoj županiji djeluje svega 8.715 trgovačkih društava, čak 10 tisuća manje nego u Istri. Međutim, Trgovački sud u Osijeku ili Rijeci ostaje, dok bi

se ovaj u Pazinu ukinuo. Kajin je ovo pitanje problematizirao i sa stajališta vrijednosti predmeta, ovršnih i parničnih predmeta zaprimljenih u 2008. godini: na prvom je mjestu Grad Zagreb sa 5,5 milijardi kuna, na drugom je mjestu Istra odnosno Pazin sa 3,9 milijarde kuna, a na trećem Rijeka sa 3,5 milijardi kuna. Kajin je stoga postavio pitanje iz kojeg se razloga žele ukinuti određeni trgovački sudovi, kad se zna da se time radi šteta ekonomiji Republike Hrvatske. Drži da u ovom trenutku nije potrebno ukinuti ni jedan trgovački sud.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Danica Hursa

Prijedlogom zakona šest županijskih sudova pripaja se drugom županijskom sudu, a među njima se nalazi i Županijski sud u Zlataru koji bi se trebao pripojiti Županijskom sudu u Varaždinu. Prijedlog zakona utvrđuje 7 trgovačkih sudova (sada ih je 13) pa bi Trgovački sud u Varaždinu postao nadležan za Krapinsko-zagorsku županiju. „Nedavno je zgrada i opremanje Županijskog suda u Zlataru stajalo porezne obveznike 70 milijuna kuna, a po ovom prijedlogu zakona slijedi selidba i pripajanje istog Varaždinu“, kritički je izjavila zastupnica. Stoga pita kolike se stvarne uštede planiraju ovakvom racionalizacijom sudstva ili će se zapravo stvoriti nove obveze i troškovi na teret poreznih obveznika. „Nikako u prilog racionalizaciji ne ide izjava da nitko od sudaca i službenika neće dobiti otkaz, nego će uz plaću primati i naknadu za putne troškove“. Naglasila je da su posebno nezadovoljni građani s onih područja gdje se ukidaju postojeći sudovi, jer će zbog reorganizacije morati putovati i potrošiti puno više vremena, ali i vlastitog novca. „Držimo da se reforma pravosuđa

ne radi samo ukidanjem i spajanjem sudova, nego prije svega mjerama kadrovske i normativne prirode, koje će za posljedicu imati učinkovitije sudstvo, što je zapravo cilj“. Klub predlaže Vladi da zadrži Županijski sud u Zlataru i da on pokriva općinske sudove u Zaboku, Krapini i Zlataru, te predlažu da se Županijskom sudu u Zlataru pripoji Općinski sud u Zaprešiću. Što se tiče trgovačkih sudova, Klub je mišljenja da su oni specijalizirani sudovi za potrebe gospodarstva i njegov servis, „pa ako se želi oporavak gospodarstva, trebaju nam i ažurni i kvalitetni trgovački sudovi u punom broju, kao što to sada imamo“. Ovakav prijedlog zakona kakav je sada, Klub ne može podržati.

Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Zdravko Kelić

Predloženim zakonom broj županijskih sudova smanjio bi se sa 21 na 15, a broj trgovačkih sudova sa 13 na 7. „Mi u Klubu podržavamo racionalizaciju mreže dosadašnjih sudova i uspostavljanje upravnih sudova u Zagrebu, Splitu, Rijeci i Osijeku, ali isto tako čvrsto stojimo na stajalištu da su izvrsnost u radu, rješavanje broja predmeta te godišnji priliv spisa, ključni kriteriji uspješne racionalizacije mreže sudova“. Analizirajući statističko izvješće Ministarstva pravosuđa o količinskom učinku rada sudaca za 2008. i 2009. godinu, razvidno je da su suci Županijskog suda u Koprivnici, a koji se ovim prijedlogom zakona predlaže spojiti Županijskom sudu u Bjelovaru, u 2008. godini riješili najveći broj predmeta po jednom sucu svih županijskih sudova u Hrvatskoj, 358, dok se u 2009. godini sa 328 riješenih predmeta po jednom sucu, nalaze na 4. mjestu. Kako Županijski sud u Koprivnici ima 10 sudaca, a spajaju se sudovi koji imaju manje od 10 sudaca, Klub poziva Vladu RH da do drugog čitanja u mrežu sudova uključi i postojeći Županijski sud u Koprivnici.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Zvonimir Mršić (SDP), Damir Sesvečan (HDZ), Brankica Crljenko (SDP), Tatjana Šimac Bonačić (SDP), Franjo Lucić (HDZ), Josip Leko (SDP), Josip Salapić (HDZ), Nadica Jelaš (SDP), Dino Kozlevac (SDP).**

Zastupnici su 1. listopada 2010. godine, većinom glasova, sa 78 glasova „za“, 32 „protiv“ i 4 „suzdržana“, donijeli Prijedlog zakona o područjima i sjedištima sudova.

S. Šurina

* PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O UREDU ZA SUZBIJANJE KORUPCIJE I ORGANIZIRANOG KRIMINALITETA (hitni postupak; prvo i drugo čitanje)

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj prijedloga: [PZE 612.pdf](#), [DODATAK PREDSTAVNIK PZE 612.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za europske integracije](#), [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost](#), [Odbor za pravosuđe](#)



Videosnimka rasprave

Hrvatski je sabor o ovom zakonskom prijedlogu raspravljao 1. listopada 2010. godine. U raspravi, s brojnim ispravcima netočnih navoda, sudjelovali su predstavnici četiri kluba zastupnika te šest zastupnika u pojedinačnoj raspravi.

RASPRAVA

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba dr.sc. Željko Jovanović

Klub će podržati predloženu izmjenu i dopuna Zakona i smatra da će pridonijeti još uspješnijem radu „Uskočke vertikale“, rekao je zastupnik te šire govorio o borbi protiv korupcije. Odgovori na pitanja o tome postoji li korupcija i koliko je raširena govore što treba učiniti u borbi s korupcijom. Kroz te odgovore možemo i pratiti odnos prema korupciji u Hrvatskoj u posljednjih dvadeset godina. Možemo reći da su devedesete godine bile majka svih korupcija, majka svih problema koji su kasnije nastali zbog kriminalne pretvorbe u kojoj je nestalo 400 000 radnih mjesta i propala trećina tvrtki. To je bilo doba nedemokratske antikorupcijske devijacije i jedini lijek bilo je više demokracije koja je počela 3. siječnja 2000. godine, rekao je, među ostalim zastupnik.

Danas percepcija javnosti o korupciji u hrvatskom društvu ukazuje na ozbiljnost i potrebu još jače borbe s korupcijom koja se najprije ogleda u istragama. One moraju biti bez ikakvih političkih pritisaka (pretjerano revnog ravnatelja policije ili ministra unutarnjih poslova) i u najkraćem mogućem roku moraju dovesti do pravomoćnih presuda i završiti kompletnim oduzimanjem imovine stečene korupcijom. To je jedini način da u Hrvatskoj profunkcionira borba protiv korupcije i da građani počnu vjerovati radu „Uskočke vertikale“, naveo je, među ostalim. Nada se da će predložene zakonske izmjene spriječiti da se državne tvrtke koriste za financiranje političkih kampanja bilo koje političke stranke. Ako je aktualna vlast svoje političke kampanje financirala novcem isisanim političkim reketom ili političkom korupcijom iz državnih tvrtki ona je duboko nepravedna, nelegalna, kriminalna, rekao je zastupnik nadajući se da će takvoj vlasti građani presuditi na izborima, koji moraju biti što prije.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Ana Lovrin

Klub će podržati predloženi zakon kao još jedan u nizu zakona i mjera u sustavnoj borbi protiv korupcije i organiziranog kriminaliteta. Ovim se zakonom riječi „pokrivanje protuzakonitog dobivenog novca“ zamjenjuju s riječima „pranje novca“ što je usklađivanje s Kaznenim zakonom. Čuli smo politikantske opservacije o tome kad je demokracija došla u Hrvatsku i sl., no takav politikantski pristup neće biti dobar u borbi protiv korupcije. Gosp. Jovanović je citirao upravo dijelove iz Izvješća o radu Nacionalnog vijeća za borbu protiv korupcije, koje smo mi na Vijeću problematizirali jer smatramo da Vijeće mora biti stranačko nepristrano tijelo. Ni riječi o tome da je Akcijski plan borbe protiv korupcije donesen 2006. godine kao prvi program s konkretnim mjerama i njihovim nositeljima. Niti riječi o tome da je, doduše, 2000. godine donijet jedan program borbe protiv korupcije ali bez konkretnih mjera, zaduženja i financijskih izvora, ai nikad nismo čuli izvješće o tome.

I prvi put je Hrvatski sabor 2006. donio odluku o osnivanju takvog Vijeća i današnja parlamentarna većina izglasala je odluku da na čelu tog Vijeća bude predstavnik oporbe kako bi taj nadzor bio nepristran i objektivan. Stoga nije dobro da se on koristi u stranačke politikantske svrhe i da kada institucije rade svoj posao i kad se te institucije približe nekim osobama, članovima stranaka u opoziciji, onda ih se naziva sramotnim imenima i da prekoračuju svoje ovlasti.

Takav politikantski pristup neće biti dobar u borbi protiv korupcije. Tu borbu treba provoditi bez obzira na političke i stranačke boje i zadaće, naglasila je.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Danica Hursa

Iz obrazloženja predloženog zakona vidljivo je da Ministarstvo pravosuđa ni nakon nekoliko pokušaja nije uspjelo uvjeriti neovisne stručnjake Europske komisije da je kazneno djelo utaje poreza i drugih davanja, ako je povezano s kaznenim djelom korupcije i organiziranog kriminala već u nadležnosti Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminala pa su se morala napisati ova dva članka u predloženom zakonu. Tako se ispunilo predmjerilo za zatvaranje pregovaračkog poglavlja 23. u pristupanju Europskoj uniji. Ako je to tako Klub će podržati predloženi zakon (predlaže da se u njega uvrsti i članak 34. iz Prijedloga zakona o postupku oduzimanja imovinske koristi ostvarenih kaznenim djelom).

Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Stanko Grčić

Povod ovih zakonskih izmjena je usklađivanje sa zakonima Europske unije odnosno točnije određenje nadležnosti USKOK- a kad su u pitanju kaznena djela utaje poreza i drugih davanja ako si povezana s djelima korupcije i organiziranog kriminala. Kad je riječ o korupciji i kriminalu bilo koje vrste ne smije biti nedodirljivih. Istrage koje se provode zadnjih mjeseci pokazuju da suzbijanje tih zala nije samo deklarativno, rekao je.

Svjedoci smo da institucije društva rade svoj posao i u tom poslu ih treba podržati, a ne nekim politikantskim pričama onemogućavati njihovo djelovanje. Klub zastupnika HSS-a pozdravlja sve napore koji se čine u suzbijanju i iskorjenjivanju tog društvenog zla, koje je prisutno u većoj ili manjoj mjeri i u drugim zemljama. Podržat će predloženi zakon.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Ingrid Antičević-Marinović (SDP), Ivo Grbić (HDZ), Emil Tomljanović (HDZ). Josip Leko (SDP), Boro Grubišić (HDSSB) i Krunoslav Markovinović (HDZ).**

Hrvatski je sabor 1. listopada 2010. godine hitnim postupkom donio **Zakon o izmjeni i dopuni Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (110 „za“, 1 „suzdržan“)** zajedno s prihvaćenim amandmanom Odbora za zakonodavstvo.

Đ. Krmpotić

Izvješća Hrvatskoga sabora tjedni pregled

Impresum:

Izdavač: Služba za odnose s javnošću Hrvatskoga sabora

Voditeljica Službe i odgovorna urednica: Ružica Šimunović

Redakcija: Ana Favro (novinarka), Vanja Goldberger (novinar; grafičko-tehnička obrada), Mirjana Kozar (novinarka), Durdica Krmpotić (novinarka), Marta Micek (lektorica), Jasenka Šarlija (novinarka), Sanja Šurina (novinarka)

Adresa redakcije: 10000 Zagreb, Trg Sv. Marka 6

Telefon: 01/4569 722

Telefaks: 01/6303 018

Internet adresa: <http://www.sabor.hr>

E-mail: sabor@sabor.hr