



Izvješća Hrvatskoga sabora

BROJ 18

27. – 29. LISTOPADA 2010.



TJEDNI PREGLED RADA HRVATSKOGA SABORA od 27. do 29. listopada 2010.

SADRŽAJ

STRANICA

❖ PRIJEDLOG ZA POKRETANJE PITANJA POVJERENJA PREDSDJEDNICI VLADE REPUBLIKE HRVATSKE	2
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O HRVATSKOJ POLJOPRIVREDNOJ KOMORI (hitni postupak, prvo i drugo čitanje) . .	15
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O ZAŠTITI I SPAŠAVANJU; hitni postupak, prvo i drugo čitanje	21
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I VLADE MALTE O BORBI PROTIV NEZAKONITE TRGOVINE OPOJNIM DROGAMA I PSIHOTROPNIM TVARIMA, ORGANIZIRANOG KRIMINALA I MEĐUNARODNOG TERORIZMA; hitni postupak, prvo i drugo čitanje	25
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O ENERGIJI; hitni postupak; prvo i drugo čitanje	27
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I SULTANATA OMANA O IZBJEGAVANJU DVOSTRUKOG OPOREZIVANJA I SPRJEČAVANJA PLAĆANJA POREZA NA DOHODAK; hitni postupak, prvo i drugo čitanje	31
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I VLADE SAVEZNE REPUBLIKE NJEMAČKE O FINACIJSKOJ SURADNJI (2002. GODINA); hitni postupak, prvo i drugo čitanje . . .	32
❖ PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAKLADI „Hrvatska za djecu“; prvo čitanje	33
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PRAVOSUDNOJ AKADEMIJI; hitni postupak, prvo i drugo čitanje	34
❖ PRIJEDLOG ZAKONA O PODRUČJIMA I SJEDIŠTIMA DRŽAVNIH ODVJETNIŠTAVA, prvo čitanje	36
❖ IZBORI – IMENOVANJA – RAZRJEŠENJA	39

20. sjednica Hrvatskoga sabora - nastavak (27. – 29. listopada 2010.)

Peti tjedan rada 20. sjednice Hrvatskoga sabora (ne i posljednji kako je bilo predviđeno) počeo je 27. listopada 2010. godine raspravom o **Prijedlogu za pokretanje pitanja povjerenja predsjednici Vlade Republike Hrvatske Jadranki Kosor**. Prije rasprave zastupnica **Gordana Sobol (SDP)** izrazila je sumnju u manipulaciju rasporeda izlaganja za saborskom govornicom. Tjedan dana prije, kaže Sobol, prijavila se za raspravu o toj temi i dobila informaciju da je prva na redu u pojedinačnoj raspravi, da bi na kraju sada bila treća. Predsjednik Hrvatskoga sabora **Luka Bebić** rekao je da će provjeriti o čemu se radi.

* PRIJEDLOG ZA POKRETANJE PITANJA POVJERENJA PREDSJEDNICI VLADE REPUBLIKE HRVATSKE

Predlagatelji: 58 zastupnika Hrvatskoga sabora

Sadržaj Prijedloga: [PITANJE POVJERENJA VLADI.pdf](#)

Očitovanje: [Vlada Republike Hrvatske](#)



[Videosnimka rasprave](#)

Rasprava o Prijedlogu 58 saborskih zastupnika pet parlamentarnih stranaka: SDP-a, HNS-a, IDS-a, HSP-a, Hrvatskih laburista, počela je u 9,30 sati 27. listopada 2010. Uz istupe predstavnika klubova zastupnika, pojedinačnu raspravu i brojne replike i ispravke netočnih navoda okončana je iza pola noći. Uz premijerku **Jadranku Kosor** sjednici su još nazočili Ivan Šuker, potpredsjednik Vlade i ministar financija, mr. Darko Milinović, potpredsjednik Vlade i ministar zdravstva i socijalne skrbi, mr. sc. Božidar Pankretić, potpredsjednik Vlade i ministar regionalnog razvoja i vodnog gospodarstva te resorni ministri.

U saborsku je proceduru Prijedlog uputio Klub zastupnika SDP-a na temelju

potpisa 58 saborskih zastupnika. Oporba je zatražila da se premijerki Kosor izglasa nepovjerenje zbog sve lošije gospodarske situacije, neprovođenja nužnih reformi te brojnih afera vezanih uz članove i čelnike HDZ-a.

RASPRAVA

Uvodno obrazloženje predstavnika predlagatelja

Na početku rasprave Prijedlog je u ime predlagatelja dodatno obrazložio mr. sc. **Zoran Milanović (SDP)**, ali je i više puta tijekom rasprave uzimao riječ. Najprije se očitovao o pozivu premijerke Kosor da dođe (u četvrtak 28. listopada) na sastanak posvećen razgovoru o svim aktivnostima vezanim uz završetak pristupnih pregovora Hrvatske s Europskom unijom, ocijenivši ga kao marketinški trik. U pozivu nije vidio državničke motive, ali jeste nastavak prakse njezinog prethodnika sazivanja revijalnih sastanaka iz kojih se nikada nije obavještavalo tko će sastancima nazočiti.

Obrazlažući zahtjev za pokretanje povjerenja premijerki Kosor, zastupnik Milanović poručio je da će oporba u raspravi tražiti da se „istina istjera načistac“. Objasnio je da će se suzdržati od uvreda, ali ne i od dokaza. Podsjetio je da se prijedlog za pokretanje pitanja povjerenja predsjednici Vlade temelji na tri osnove. Smatraju je odgovornom za sve lošiju gospodarsku situaciju i gospodarsku depresiju, neprovođenje nužnih reformi zbog čega Hrvatska stagnira godinama te ne uspijeva završiti pregovore s Unijom. Ali, prije svega, smatraju je odgovornom zbog gubitka političke i moralne vjerodostojnosti. Ponovio je da je Hrvatska postala talac unutarstranačkih sukoba u HDZ-u te da takvo stanje mora prestati u interesu države, nacionalne stabilnosti, napose provođenja reformi i ulaska Hrvatske u EU. Naglasio je kako se protiv najviših Vladinih i HDZ-ovih dužnosnika provode istrage zbog sumnji na kaznena djela, teškog kriminala i pljačke, te izvlačenja novca, a to izaziva zabrinutost, nespokoj i političke reakcije.

U ovom trenutku Hrvatska pod HDZ-om pati i narušava joj se međunarodni ugled, nastavio je Milanović. Premijerkin posjet Bruxellesu ocijenio je kao marketinški posjet, a rezultat je jedan topao prijateljski zagrljaj i distancirana državnička ocjena predsjednika Europske komisije da ne zna kada će završiti pregovori i da sve ovisi o nama.

Optužio je HDZ da je odgovoran za sve korupcije i druge deformacije s obzirom

na to da je na vlasti 16 od 20 godina postojanja Republike Hrvatske kao države. Vladi je predbacio da je Hrvatska jedna od rijetkih država koja je gospodarski još uvijek u minusu i 2010. će završiti s gospodarskim padom. Ono što se događa u Hrvatskoj sramota je, jednako tako ono što se događa s dužnosnicima HDZ-a. Svaka politička stranka može imati unutarstranačke probleme, ali je jako važno na kojoj se razini ti nesporazumi događaju, a u slučaju HDZ ocijenio je da se radi o pandemiji koja je zapljusnula cijenu Hrvatsku. Iz tog stanja valja što prije izaći tako što će se raspisati izbori. Na insinuacije da bi se na taj način usporile reforme i ulazak Hrvatske u Uniju pita na koje se to reforme odnosi i dodaje da s EU godinama pregovaramo, a svake godine cilj je sve dalje.

„Mi smatramo da aktualna Vlada Republike Hrvatske sramoti Hrvatsku i da treba otići“, rekao je Milanović. Smeta ga što se Vlada očitujući o Prijedlogu oporbe poziva na međunarodne faktore i međunarodnu političku javnost „koja kao pruža veliku podršku predsjednici Vlade“. Smatra da se ne treba pozivati na međunarodne faktore jer su to naši partneri, a ne mentori.

Zaključujući istup rekao je da je Hrvatska u nezavidnoj situaciji zahvaljujući unutarstranačkim sukobima jedne stranke, a Vlada nije u stanju voditi Hrvatsku, nema reformski potencijal, ulazak u EU odgađa unedogled i zato je ona neuspješna ali, prije svega, odgovorna što daje loš primjer te svojim unutarstranačkim sukobima paralizira Hrvatsku.

Milanovićev istup izazvao je 29 ispravaka netočnih navoda vladajućih.

Osvrt premijerke Jadranke Kosor

U nastavku sjednice premijerka **Jadranka Kosor** osvrnula se na zahtjev potpisnika Prijedloga i uvodno izlaganje Milanovića, ali je i tijekom rasprave više puta istupala za govornicom. Prijedlog 58 zastupnika oporbe nazvala je optužnicom protiv Vlade te poručila da je Vlada očitavajući se o tome dostavila svoj odgovor, a ne obranu. Vlada nije poslala svoju obranu, nego argumente, a jedan od njih je Izvješće o provedbi plana aktivnosti gospodarskog oporavka, pojasnila gospođa Kosor. Podsjetila je da nije postavljena na mjesto premijerke nego je dobila potporu većine zastupnica i zastupnika Sabora i s mandatom predsjednika Mesića. Predstavila je i program svoje Vlade koji se zasniva na tri temeljna stupa (izlazak iz krize i gospodarski oporavak

zemlje, završetak pregovora kako bi Hrvatska postala 28 punopravna članica Unije te borba protiv kriminala i korupcije). Rekla je da je Vlada kojoj predsjedava u osobito teškim okolnostima uspjela razdvojiti pristupne pregovore od rješavanja graničnih pitanja sa Slovenijom, te da je kraju privela pregovore, koji će, uvjerenjena je premijerka, završiti slijedeće godine. Spomenula je da je za vrijeme boravka u Bruxellesu dobila istinsku potporu oko najtežih poglavlja pristupnih pregovora za ulazak u Europsku uniju.

Nedostojnim je ocijenila da bilo tko na hrvatskoj političkoj sceni njezin razgovor s predsjednicom Europske komisije procjenjuje govoreći o ledenom licu Barossa, jer na takav način ne govore političari koji žele završetak pregovora. Dodala je da je dobila Barosovu potporu, ali i potpredsjednice Europske komisije Vivian Reding. „Toliko oko konstatacije da ova Vlada sramoti Hrvatsku. Takvo mišljenje koje je izrekao Milanović, kaže premijerka Kosor, sasvim sigurno ne dijele ni svjetski državnici ni premijeri s kojima se sastajala od Obame i potpredsjednika SAD Biddena do ruskog premijera Putina. Naglašava da je cilj okončati pregovore i uvjerenjena je da će takva nastojanja poduprijeti sve relevantne političke snage.

Odbila je Milanovićevu konstataciju da je njezin poziv na sastanak u Vladu marketinške, a ne državničke naravi. Ustvrdila je da poziv za taj sastanak nije uputila novinarima, nego predsjednicima stranaka u hrvatskom parlamentu i poručila oporbi da osobno dolazi na svaki sastanak gdje se govori o europskoj budućnosti Hrvatske. „Okupljat ću i dalje sve stranke i SDP pozivam da nam se pridruži na tom poslu“, kratko je poručila. Vlada je na tom tragu već napravila puno posla, rekla je, podsjetivši kako često nisu imali potporu SDP-a, dok su imali potporu nekih drugih stranaka. SDP nije želio poduprijeti ni jedan dokument koji je vodio deblokadi pregovora i uštedi u državnom proračunu (u početku se protivio graničnom sporazumu sa Slovenijom, nije želio poduprijeti Zakon o radu i mirovinskom osiguranju i sl., a radio je hajku na apsurdno benigne stvari, poput spajanja uprava dvaju ergela).

Najavila je da će Vlada nastaviti s provođenjem mjera gospodarskog oporavka zemlje i beskompromisnu borbu protiv korupcije, a SDP optužila da radi veliku „frtutmu“ kad se borba protiv korupcije primakne SDP-ovom plotu te da u tu svrhu napada ministra unutarnjih poslova Tomislava Karamarka i glavnog državnog odvjetnika Mladena Bajića. „Nećemo biti uzdrmani ni poljuljani niti ćemo posustati samo zato što neki žele

da Hrvatska bude talac nestrpljive i nezrele želje za dolazak na vlast. „Neće se ovdje suditi Vladi, ni vladajućoj koaliciji, ni ministrima, ni meni, nego na izborima, kad za to dođe vrijeme, a svi članovi Vlade te će izbore dočekati ponosno“, poručila je premijerka Kosor. Neshvatljivo joj je da se tijekom ove rasprave udara na koalicijske partnere vladajućih, koje se, prema njezinom riječima, pokušava obeshrabriti, omalovažiti i izgurati iz vladajuće koalicije kako svoj posao ne bi obavili do kraja.

Nakon premijerkinog istupa uslijedio je niz ispravaka netočnih navoda oporbenih zastupnika i na njih prijava povrede Poslovnika vladajućih zastupnika.

Klub zastupnika IDS-a; u ime Kluba Damir Kajin

Zastupnik **Kajin** ustvrdio je da nema smisla tražiti povjerenje Vladi, jer kako je rekao, Vlada nema uopće povjerenja, pa ne znam zašto tražiti nešto što ne postoji“. Smatra da su za ovu situaciju najodgovornija dva premijera, bivši i sadašnji. Dodao je kako su HDZ-ovci u Sanaderu još do jučer vidjeli božanstvo i tukli se da mu budu što je moguće bliže, a sada se srame pružiti mu ruku. To je za zastupnika Kajina nevjerojatan obrat. „Ako to nije unutarstranački rat, kojeg negirate, onda ne znam što je“, poručio je. Podsjeća da i prije nije vjerovao premijeru Sanaderu, a jednako toliko ne vjeruje ni ekipi za koju Sanader kaže da ju je izabrao i postavio. Potom je iznio niz činjenica o tome kako je Hrvatska stigla do aktualne situacije za koju je procijenio da je takva da nam gotovo ni dragi Bog ne može pomoći. Ne misli da će oporba preko noći promijeniti prilike nabolje. To je jednostavno nemoguće, ali što kasnije dođu izbori misli da će se prilike u Hrvatskoj teže mijenjati. Naglasio je kako ni Vlada neće pokrenuti Hrvatsku te da je unutarstranački rat u HDZ-u razorio Hrvatsku, a sada je na djelu „bitka za ostavštinu HDZ-a“. Ja vidim da Sanaderova bitka čak nije bezizgledna, ali je Hrvatska što dulje bitka traje u beizizglednijoj situaciji, rekao je zastupnik Kajin.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba dr. sc. Andrija Hebrang

Zastupnik je uvodno rekao da prijedlog nije dobro vremenski tempiran zato jer se Vlada nalazi u punom zamahu, premijerka je provela niz mjera za gospodarski oporavak, uklonila je glavne barijere za ulaz u Europsku uniju te omogućila nastavak pregovora. Prijevremeni izbori u ovom trenutku usporili bi proces približavanje EU za

minimalno šest mjeseci, naglasio je zastupnik. Također je istaknuo da su mjere oporavka gospodarstva počele davati rezultate. Bruto domaći proizvod je prvi put pozitivan u ovom kvartalu, a i raste indeks industrijske proizvodnje, izvoz u europske zemlje, zemlje Europske unije i u Ameriku, zaključio je. Govoreći o borbi protiv korupcije, zastupnik je višestruko ponovio da u tom području „neće biti nedodirljivih“ te da je potrebno nastaviti u započetom pravcu. Zastupnik je nadalje naveo međunarodna priznanja dodijeljena predsjednici Vlade, replicirajući na izjavu da je premijerka osramotila Hrvatsku u inozemnim istupima. Osvrnuvši se još jednom na gospodarsku situaciju zastupnik Hebrang je usporedio rast bruto društvenog proizvoda RH i europskih zemalja, naveo je podatke o zaposlenosti te rastu prosječne plaće od 2003. godine zaključivši da je ova Vlada u proteklom razdoblju uspjela popraviti ono što je svjetska gospodarska kriza ostavila na ovim prostorima. Govoreći o vanjskom dugu i deficitu državnog proračun, zastupnik je izdvojio podatak da je vanjski dug Slovenije razmjerno znatno veći od hrvatskog te da je današnji deficit proračuna u RH 2,5% dok je prosjek država EU 6,6%. BDP po glavi stanovnika u odnosu na EU u zadnje 2 godine porastao je za 3% i danas iznosi 63%, te je veći od svih zemalja u regiji kao i od 7 zemalja EU, rekao je. „Klub zastupnika HDZ-a će glasovati protiv ovog dokumenta, a za našu premijerku jer je uspjela odagnati puno veće balvane nego što je ovaj dokument“ zaključio je svoje izlaganje zastupnik dr.sc. Andrija Hebrang.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba i predlagatelja mr. sc. Zoran Milanović

Zastupnik je odbacio izjavu da bi prijevremeni izbori zaustavili i onako predug i neuspješan put Hrvatske prema članstvu u Europskoj uniji. Govoreći o borbi protiv korupcije, naglasio je da bi se te istrage trebale voditi neovisno o sastavu Vlade i datumu ulaska u EU. Ono što je Vlada trebala riješiti, zaključio je, jest problem brodogradilišta koji je još uvijek otvoren. Imamo brodogradnju, to je veliki problem, ali to je nešto što ste davno trebali riješiti. I nije pošteno da sada cijelu Hrvatsku u biti ucjenjujemo. Na neki način držimo taocem time što HDZ i HDZ-ova Vlada nije u ovih 7 godina odradila svoj posao i što prijeti zatvaranje ili stečaj nekima od temelja hrvatske materijalne kulture. To je problem koji ste trebali davno riješiti. Zastupnik je također odbacio izjavu da SDP pokušava usporiti pristupanje Hrvatske euroatlantskim

integracijama kao krajnje neozbiljnu.

Klub zastupnika SDSS-a; u ime Kluba dr. sc. Milorad Pupovac

Zastupnik je uvodno izrazio žaljenje kvalitetom i razinom na kojoj se vodi rasprava o ovom pitanju. U ime Kluba zastupnika SDSS-a, zastupnik je rekao da je ovo prijelomni trenutak za Hrvatsku u segmentu borbe protiv korupcije te je potrebno održati okolnosti, uključujući i političke, da se nastavi s tom borbom da se naše društvo rastereti tereta korupcije. Zastupnik se u izlaganju koncentrirao na problem neodgovornog odnosa prema državnim sredstvima koji je identificirao kao i jedan od najvažnijih uzročnika gospodarske krize. Upozorio je na nedostatak industrijske proizvodnje i privrednog okvira koji bi omogućio jačanje realnog sektora. Razvijena trgovina i turizam nisu stabilni oslonci na kojima se može graditi gospodarski rast, zaključio je, jer te djelatnosti, prije svega, ovise o tuđoj proizvodnji i stanjem u drugim zemljama. Zastupnik je apelirao da sve stranke zadrže samostalnost u svom djelovanju. Klub zastupnika Samostalne demokratske srpske stranke će nastaviti podržavati politiku ove koalicije zbog svjesnosti o činjenici da bi odlaganje iznalaženja rješenja za ekonomski oporavak zemlje bilo vrlo riskantno. Zastupnik je izlaganje zaključio riječima „Klub zastupnika SDSS-a smatra da je legitimno iznalaženje načina borbe za glasove birača, uključujući i zahtjeve o povjerenju Vladi ili predsjednici Vlade, ali s druge strane mi mislimo da politička racionalnost i politička opravdanost za to ovoga trenutka nije na strani podnositelja toga zahtjeva“.

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Dinko Burić

Zastupnik je uvodno istaknuo da je današnji zahtjev legitiman i opravdan iako je i samim predlagateljima jasno da je zahtjev osuđen na neuspjeh. No, dodao je, to nije razlog da ne progovori o tome zašto ova Vlada treba u interesu Hrvatske, hrvatskih građana što prije otići s vlasti. Stav Kluba zastupnika HDSSB-a, naglasio je, jest da bi za Republiku Hrvatsku bilo najbolje da ova Vlada na čelu s HDZ-om odstupi. Kao razloge, zastupnik je naveo rušenje vrijednosti Domovinskoga rata, dužničko ropstvo i rub gospodarskog sloma, beskrupuloznu pljačku države, te maćehinski odnos prema Slavoniji i Baranji. Kao rušenje vrijednosti Domovinskog rata zastupnik je označio izručenje i kazneni progon generala, nebrigu o krajevima

pogođenim ratom te nedostatnom brigom za branitelje. Govoreći o gospodarstvu, zastupnik je podsjetio na jamstvenu karticu HDZ-a prije stupanja na vlast, zaključivši da obećanja nisu ispunjena te da se u Hrvatskoj još uvijek širi problem korupcije. Hrvatskoj prije svega treba pročišćenje od kriminalaca koji su se uvukli u brojne državne firme i državna tijela, zaključio je. Kao posljednji razlog, zastupnik se još jednom osvrnuo na teško stanje u Slavoniji i Baranji za što je, prema njegovim riječima, najodgovornija aktualna politika Vlade.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba dr.sc. Vesna Pusić (HNS)

Danas, nažalost, više nitko ne očekuje da ova Vlada pripremi temu o gospodarskoj situaciji i da se o tome raspravlja u Saboru, eventualno o strategiji izlaska iz gospodarske krize. Čuli smo iz vladajuće koalicije da nema odgovora za gospodarsku krizu. A glavna tema danas u Hrvatskoj i u Saboru je ima li ova Vlada još uvijek parlamentarnu većinu. Mi smatramo da građani ove zemlje ne mogu biti taoci te situacije.

Stojimo pred dvije globalne zadaće, jedna je, izlazak iz gospodarske krize i stvaranje uvjeta za napredak i druga, ulazak Hrvatske u Europsku uniju. Da bismo se koncentrirali na postizanje tih ciljeva važna je doza stabilnosti i osjećaja sigurnosti u društvu, a posao je Vlade baviti se s ta dva cilja, a ne odnosima u najvećoj stranci, rekla je zastupnica. - Mi ne smatramo da nisu učinjeni koraci u borbi protiv korupcije. Smatramo da je ova Vlada otkad je gospođa Kosor došla na njezino čelo počela borbu protiv korupcije, no to je jedino što se promijenilo od odlaska bivšeg premijera Sanadera. To je dobro, to je važno i s tim treba nastaviti i mi je podržavamo. Zahvalila je zastupniku Markovinoviću (HDZ) na naporu u borbi protiv korupcije što je od Državnog odvjetništva zatražio mišljenje „o famoznom zaključku Saborskog istražnog povjerenstva temeljem koje je puno puta ponavljao optužbe i insinacije na račun predsjednika HNS-a gospodina Čačića. Slučaj se raščistio i u odgovoru Državno odvjetništvo navodi da se nije našlo razloga za sumnju na počinjenje kaznenog djela i daljnje postupanje, navela je.

Klub će glasovati za ovu inicijativu izglasavanja nepovjerenja i za odlazak pred birače po novi legitimitet. Izbori su normalan način promjene vlasti u situaciji u kojoj smo s jedne strane s neizvjesnom Vladinom većinom, a s druge, s cijelom serijom

sudskih postupaka protiv članova te Vlade i noseće stranke, rekla je.

Klub nezavisnih zastupnika; u ime Kluba Đurđa Adlešić

Raspravljat će u ime Kluba na predvidljiv način, rekla je, podsjetivši da su ona i zastupnik Čehok 7 godina podupirali Vladu, a da je ona do jučer sjedila u Vladi. Bilo bi licemjerno, kaže, da joj sada okreću leđa i kad nešto ne ide, da dižu sidro.

Svi se slažemo da se reforme provode sporo ili sporije nego što bismo htjeli, da je oporavak iz gospodarske krize spor, međutim, mi smo u krizu i kasnije ušli. Zna da postoji volja u borbi protiv korupcije, da je puno urađeno na međunarodnoj afirmaciji Hrvatske i da se pokušalo brinuti za one najslabije. Predložila je da čelnici vladajuće i najjače oporbene stranke razgovaraju, kao što se razgovaralo o ustavnim promjenama i da se dogovore o ključnim točkama: borbi protiv korupcije, borbi za standard, o strukturnim reformama i oko izbora.

Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Josip Friščić

Klub smatra da ovu raspravu treba iskoristiti za analizu postavljenih ciljeva i njihovu realizaciju, koji su problemi i izazovi i imaju li snage premijerka i Vlada da na te izazove odgovore i ponude rješenja. Opširnije je govorio o dogovoru HSS, kao koalicijske stranke u Vladi, s premijerkom. Javno želimo reći da smo zadovoljni s tim dogovorom i njegovom realizacijom. Zadovoljni smo što je sa susjedima dogovoreno rješavanje granica, s realizacijom pitanja vezanih uz proračun odnosno njegovog rebalansa i smanjenja izdataka. Kao koalicijski partneri, nakon duboke analize o stanju u gospodarstvu, dogovorili smo se da treba razgovarati o svakom segmentu gospodarstva jer odrazi krize nemaju iste posljedice kod svih gospodarskih subjekata. Prvi sastanci su bili s granom drvoprerađivača uz koju je vezano desetke tisuća zaposlenih. Učinci poduzetih mjera su da neki od njih sada imaju čak i 4 puta veći broj narudžbi. Da nije bilo takvog pristupa danas bismo mogli govoriti o tragovima drvoprerađivačke industrije.

Čitavo to vrijeme bilo je onih koji su nudili druga rješenja a ne jedanput je bilo sugerirano da se pozove MMF. Znamo koji recept on daje - smanjiti plaće i mirovine za 10 do 20 posto. Nudila su se i druga rješenja, primjerice, racionalizacija državne uprave i odmah 30 000 otkaza, devalvacija kune. Premijerka to nije prihvatila i rekla

je racionalizacija da, djelotvornost da, naveo je, među ostalim, ne zaobilazeći hrabrost premijerke da razgovara realno i sa brodograditeljima, s onima iz željezare i drugih djelatnosti.

Zbog tih argumenata premijerka ima podršku Kluba zastupnika HSS-a i Klub će biti protiv izglasavanja nepovjerenja, zaključio je.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Slavko Linić

Klub smatra da je predsjednica Vlade Republike Jadranka Kosor odgovorna za lošu gospodarsku politiku u Republici Hrvatskoj i za značajan pad standarda hrvatskih građana. Smatra i da je odgovorna za rast nezaposlenosti, za pad bruto društvenog proizvoda, za nekontrolirani rast vanjskog duga. Također, Klub je drži odgovornom za rast proračunskog deficita, a bez ikakvih rezultata u dijelu gospodarskog oporavka, krize u gospodarstvu i ulaganja u razvoj.

U 15 mjeseci rada predsjednice Vlade kroz gospodarski program donijelo je građanima Hrvatske dvije najteže stvari - nesigurnost i nesolidarnost koji ugrožavaju građane Hrvatske. Ovaj mjesec u Hrvatskoj bilježit ćemo više od 300 000 nezaposlenih, a samo u tih 15 mjeseci odgovornost premijerke je za 80 000 izgubljenih radnih mjesta. Svjedoci smo najava gospodarstvenika o zatvaranju firmi i smanjivanju gospodarske djelatnosti i o mogućih novih 30 000 nezaposlenih. Rezultat rada premijerke je i što 85 000 radnika ne dobiva plaću za svoj rad. Evidentan je i pad kupovne moći i zaposlenih i umirovljenih pa 80 posto zaposlenih ne mogu sa svojom plaćom održavati mjesečne životne obiteljske potrebe. Upravo Jadranka Kosor odlučila je rješenje krize prebaciti na one koji žive od rada, na radnike i umirovljenike i uvela krizni porez. A Vlada je sve prijedloge Kluba zastupnika SDP-a, počevši od toga da se teret krize prebaci na one koji žive od kapitala do mjera za gospodarski oporavak, odbila. Tu je ogroman broj neuplaćenih mirovinskih i zdravstvenih doprinosa, nelikvidnost viša od 31 milijardu kuna, nabrojio je, među ostalim. Svi ovi rezultati rada predsjednice Vlade razlozi su zašto će Klub zastupnika SDP-a glasovati za nepovjerenje.

Pojedinačna rasprava

U popodnevnom dijelu sjednice, u 16 sati, počela je pojedinačna rasprava s

prijavljenih 78 zastupnika i bilo je najavljivano da će rasprava potrajati do jutarnjih sati. Međutim, na navod zastupnika dr. sc. **Željka Jovanovića (SDP)** da je vrh HDZ-a kriminalna organizacija **Vladimir Šeks (HDZ)** je u ispravku netočnog navoda to nazvao klevetničkom tvrdnjom. Rekao je, među ostalim, da je točno da je vrh SDP-a kriminalna organizacija i da treba razmotriti primjenu dijela Ustava koji određuje da Ustavni sud nadzire ustavnost programa političkih stranaka i da može u skladu s Ustavom zabraniti njihov rad. To je izazvalo niz replika oporbenih zastupnika ali i odluku Kluba zastupnika SDP-a da više ne sudjeluje u raspravi. Stoga je u pojedinačnoj raspravi, koja je poticala zastupnike na često dizanje pločica odnosno ispravke netočnih navoda, na replike, odgovore na repliku i povrede Poslovnika, sudjelovalo 11 zastupnika.

Tijekom pojedinačne rasprave u ime predlagatelja govorili su mr.sc. **Neven Mimica (SDP)** i mr.sc. **Zoran Milanović (SDP)**, a u ime Vlade **Gordan Jandroković**, ministar vanjskih poslova i europskih integracija.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Vladimir Šeks (HDZ)**, **Josip Đakić (HDZ)**, **Gordana Sobol (SDP)** **Franjo Matušić (HDZ)**, **Dubravka Šuica (HDZ)**, **Branko Bačić (HDZ)**, **Krunoslav Markovinović (HDZ)**, **Suzana Bilić-Vardić (HDZ)**, dr.sc. **Krešimir Ćosić (HDZ)**, dr.sc. **Romana Jerković (SDP)** i dr. sc. **Željko Jovanović (SDP)**.

Nastavak sjednice nakon stanke zatražene od klubova zastupnika

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba mr.sc. Zoran Milanović

Citirao je riječi potpredsjednika Sabora Vladimira Šeksa koji je rekao: „Netočna je i lažna i klevetnička tvrdnja zastupnika Jovanovića da je vrh HDZ-a kriminalna organizacija. Točno je da je vrh SDP-a kriminalna organizacija i da treba razmotriti o primjeni članka 129. Ustava Republike Hrvatske o tome da Ustavni sud nadzire ustavnost programa i djelovanja političkih stranaka i može u skladu s Ustavom zabraniti njihov rad. Vrh SDP-a ruši temeljna načela ustavnog poretka, ne priznaje odluke Ustavnog suda i zbog toga bi mogli doći itekako pod udar zakona i zabrana političke stranke SDP-a“. Zoran Milanović je rekao da nakon ovakve izjave potpredsjednika Sabora, „SDP u toj blamaži više neće sudjelovati“.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba dr. sc. Andrija Hebrang

Predsjednik Kluba zastupnika Andrija Hebrang pozvao je na tolerantnost kako bi se ova rasprava mogla mirno privesti kraju.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba dr.sc. Vesna Pusić

Istaknula je da je ova rasprava pokrenuta zato što je u Saboru došlo do određenih promjena koje su učinile upitnom parlamentarnu većinu, a da je preispitivanje postojanja parlamentarne većine nužnost i obveza Parlamenta. „Situacija u kojoj parlamentarna većina više nije stabilna i sigurna zahtijeva ovu vrstu rasprave i preispitivanja“.

Klub zastupnika IDS-a; u ime Kluba Damir Kajin

Drži da treba završiti raspravu koja je započeta i vođena cijeli dan. „Ali neka gospoda doista su pretjerala. Poštujem gospodina Šeksa, ali nam je počeo prijetiti, a to jednostavno nije dobro. HDZ nije, gospodo, Hrvatska. Možda je HDZ stvorio Hrvatsku, ali bojim se da je u ovom trenutku uništio naciju“.

Zamolio je zastupnike da jedni drugima ne prijete. Naglasio je da je rasprava u Saboru na trenutke vođena ispod svakog digniteta te institucije. „Nemojmo prijetiti gašenjem stranaka“. Za kraj je konstatirao da što prije dođe do promjene vlasti, Hrvatskoj i njenom narodu će biti bolje.

Potpredsjednik Sabora **Vladimir Šeks** javio se za ispravak netočnog navoda. „Ja nisam nikome prijetio. Ja sam reagirao na opetovanu tvrdnju da je vrh HDZ-a kriminalna organizacija, a ako je to kriminalna organizacija, onda ju treba, po Ustavu, zabraniti“. Dodao je da je rekao da su kroz istupe zastupnika Jovanovića i Milanovića povrijeđene temeljne ustavne odredbe.

Klub zastupnika SDSS-a; u ime Kluba dr. sc. Milorad Pupovac

Rekao je da se rasprava negdje treba prekinuti, ali dogovorno. „Mislim da je vrijeme da shvatimo da smo iscrpili dosta tema i možda najveći dio argumenata, ali i sebe. Predlažem da se dogovorimo na kojoj točki ćemo stati i da se ta rasprava zaustavi“.

Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Stanko Grčić

„Smjenjivati i rušiti radi samog rušenja, a ne pomagati i graditi, mislimo da nije dobro. Traži se smjena radi smjene. Mi u HSS-u smatramo da narodu treba služiti, reći istinu i omogućiti napredak i razvoj društva i podizanje životnog standarda. Sada se već vide konkretni učinci borbe protiv korupcije koje naši građani i očekuju od nas i od naše Vlade“.

Naglasio je da je rušenje Vlade legitimno pravo oporbe, ali da treba ponuditi dobre i valjane razloge i argumente zašto treba smijeniti Vladu i dati odgovore i rješenja na konkretne i aktualne teškoće. „Sada se ovdje samo nabrajaju određeni neuspjesi sadašnje vlade, ali osim nabiranja, ne nudi se izlazak iz teškoća, barem ne bolji od programa koji ova Vlada provodi“.

Završna riječ u ime predlagatelja; mr. sc. Zoran Milanović

Zastupnik je istaknuo da je ovoj Vladi davno istekao rok trajanja. „Ekonomski osiromašena, s dvije godine gospodarskog nazadovanja, s lošim trendovima, sa slabim perspektivama, sa slabim reformama, s kaosom koji vlada na političkoj sceni, sukobima u vladajućoj stranci, nepovjerenjem, blamažom, sve to skupa Hrvatsku dovodi u tako neugodnu i tešku poziciju. Mi smo danas ovdje rekli sve što imamo za reći, više nećemo. Nakon ove sramotne izjave nema više smisla da SDP na bilo koji način sudjeluje niti u pojedinačnim raspravama, niti replikama, niti ispravcima krivog navoda, vi se loptajte sami sa sobom“.

Predsjednica Vlade Republike Hrvatske Jadranka Kosor

Predsjednica hrvatske Vlade svima je zahvalila na raspravi. Rekla je da parlamentarna većina nije upitna i da će se to vidjeti za koji trenutak. „To će biti još jedan poraz onih koji su predlagali izglasavanje nepovjerenja ovoj Vladi“.

Predsjednik **Luka Bebić** zaključio je raspravu. Napomenuo je da bi Sabor izglasao nepovjerenje predsjednici Vlade potrebna je natpolovična većina zastupnika, dakle 77 zastupnika. Dao je na glasovanje Prijedlog 58 zastupnika za iskazivanje nepovjerenja predsjednici Vlade RH Jadranki Kosor s napomenom da će oni koji su za iskazivanje nepovjerenja glasovati „za“ Prijedlog, a oni koji su protiv iskazivanja

glasovat će „protiv“ Prijedloga.

Za iskazivanje nepovjerenja gospođi Jadranki Kosor, predsjednici Vlade Republike Hrvatske, 28. listopada 2010. glasovalo je 62 zastupnika „za“, 79 „protiv“ i jedan „suzdržan“. Predsjednik Bebić utvrdio je da je Prijedlog za iskazivanje nepovjerenja predsjednici Vlade odbijen i da predsjednica Vlade i dalje ima podršku Hrvatskoga sabora.

J. Šarlija; A. Favro; Đ. Krmpotić; S. Šurina

*** PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O HRVATSKOJ POLJOPRIVREDNOJ KOMORI (hitni postupak, prvo i drugo čitanje)**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ 618.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#), Odbor za poljoprivredu, ribarstvo i ruralni razvoj



[Videosnimka rasprave](#)

O predloženom Zakonu Hrvatski je sabor raspravljao 22. i 28. listopada 2010.

RASPRAVA

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Dragica Zgrebec

Budući da Hrvatska nema tradiciju komorskog organiziranja poljoprivrednika upitno je može li se dobro organizirana institucija, poput Hrvatskog zavoda za poljoprivrednu savjetodavnu službu, pripojiti tek osnovanoj Hrvatskoj poljoprivrednoj komori koja još uvijek nije u potpunoj funkciji. Naime, osnivanje te institucije uređeno je Zakonom o poljoprivredi iz 2001., ali njen ustroj započeo je tek 2009. (profunkcionirala je početkom ove godine). Prema postojećem zakonu Poljoprivredna komora nema javnih ovlasti. Poljoprivredna savjetodavna služba je specijalizirana ustanova, osnovana 1997. godine, koja funkcionira kao svojevrсни servis obiteljskih poljoprivrednih gospodarstava (osigurava im kvalitetne i stručne informacije, potiče

njihovu suradnju s institucijama, posreduje u provođenju mjera potpore, itd.). Poljoprivredna komora je, pak, stručna i poslovna organizacija, odnosno interesno udruženje, koje još uvijek nije teritorijalno organizirano. Stoga bi bilo logičnije da se Zavod, ako ga već treba negdje smjestiti, pripoji Hrvatskom centru za poljoprivredu, hranu i selo.

Zastupnica se osvrnula i na odredbe koje propisuju uvođenje komorskog doprinosa (obvezan je za sve članove Komore koji ostvaruju pravo na izravna plaćanja u poljoprivredi). Po ocjeni njenih stranačkih kolega, nije prihvatljivo da taj doprinos obračunava, ali i obustavlja Agencija za plaćanje u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju, te da ih uplaćuje na žiro račun Komore (to bi trebale raditi njene članice). Nije logično ni to da Komora, kao interesno udruženje, odlučuje o tome kojim će službenicima i namještenicima Zavoda ponuditi sklapanje ugovora o radu, a kojima ne (kao i kod drugih institucija koje se ukidaju ili spajaju trebalo bi preuzeti sve djelatnike). Predlažemo da se ovaj zakonski prijedlog proslijedi u redovnu proceduru kako bi se do drugog čitanja razjasnile spomenute nelogičnosti, izjavila je Zgrebec (u protivnom ga naš Klub neće poduprijeti).

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Krešo Filipović

Naš Klub će podržati predložene izmjene jer su usmjerene daljnjem snaženju Komore, kako u stručnom, tako i u financijskom smislu. Prema predloženom, ta će institucija ubuduće obavljati i poljoprivredno savjetodavnu djelatnost, kao javnu službu koja će se financirati iz državnog proračuna. Savjetodavne usluge poljoprivrednicima i ribarima pružat će u okviru svoje stručne službe u kojoj će raditi 250 visokostručnih djelatnika koji su dosad radili u Zavodu (njome će rukovoditi predstojnik). Predviđeno je da uz zaposlenike (po mogućnosti sve) preuzme i opremu, prava i obveze Zavoda te financijska sredstva za obavljanje preuzetih poslova. Ta je služba u proteklom razdoblju značajno pridonijela razvoju hrvatske poljoprivrede, pa se nadamo da će i u okviru Komore nastaviti raditi na isti način, napominje Filipović.

Ponudnim Zakonom znatno su transparentnije i efikasnije definirani izvori sredstva za rad Komore, konstatira dalje. Predlaže se uvođenje komorskog doprinosa koji bi, uz sredstva državnog proračuna (predviđena za obavljanje poslova javnih ovlasti i poljoprivredno-savjetodavne djelatnosti kao javne službe) trebao biti glavni

izvor financiranja te institucije Obveznici plaćanja bili bi svi članovi Komore koji ostvaruju pravo na izravna plaćanja u poljoprivredi, a visinu te naknade bi određivala Skupština Komore. Logično je da tu naknadu obračunava Agencija za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju jer ona jedina raspolaže podacima o poljoprivrednim gospodarstvima koja ostvaruju pravo na izravne državne potpore. To, međutim, može biti samo prijelazno rješenje, do ulaska Republike Hrvatske u Europsku uniju, jer Europska komisija to više neće dozvoliti.

Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Marijana Petir

Mi u Klubu HSS-a podržavamo prijedlog Vlade jer smatramo da uključanjem stručne savjetodavne službe pridonosi daljnjem jačanju Hrvatske poljoprivredne komore, što je na tragu najboljih europskih iskustava. Naime, preuzimanje poslova i 250 zaposlenika Hrvatskog zavoda za poljoprivrednu savjetodavnu službu pridonijet će racionalnijoj organizaciji poslova i uštedi proračunskih sredstava za 20 posto, ali i efikasnijem radu savjetodavaca u suradnji s izabranim članovima Komore. Na taj će način edukacija poljoprivrednika postati bolja i izravnija, što je posebice važno sada, kad smo na pragu ulaska u Europsku uniju (to im donosi nove izazove, žele li opstati na zahtjevnom tržištu EU-a). I u Austriji i Sloveniji, koje se često spominju kao primjer, komore su preuzele savjetodavnu ulogu u poljoprivredi. To se u praksi pokazalo pozitivnim i efikasnim načinom razvijanja partnerstva s državnom upravom, što je jedan od prioriteta zacrtanih i u Vladinom programu gospodarskog oporavka. Uloga Komore, kao samostalne poslovne strukovne organizacije, izuzetno je važna za brži razvitak hrvatske poljoprivrede i prilagodbu obiteljskih poljoprivrednih gospodarstava tržišnim uvjetima. Komora treba zastupati zajedničke interese poljoprivrednika, ali i olakšati Vladi i resornom Ministarstvu pregovore s poljoprivrednim sektorom. Njena vjerodostojnost kao relevantnog partnera u sukreiranju i provođenju mjera poljoprivredne politike i razvojnih programa u tom sektoru temelji se na činjenici da su članovi skupštine Komore izabrani na izborima u svim županijama (119 u cijeloj državi), napominje zastupnica. Stoga podržavamo donošenje Zakona i zalažemo se za to da se što prije i operativno provede na terenu, za dobrobit razvoja hrvatske poljoprivrede.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Danica Hursa

Nakon preuzimanja oko 250 zaposlenih Hrvatskog zavoda za poljoprivrednu savjetodavnu službu Komora će biti veliki sustav, upitne su uštede, a postavlja se pitanje i kako će se sve to odraziti na hrvatsku poljoprivrednu proizvodnju i poljoprivredne proizvođače. Bilo bi interesantno znati koliko je zaposlenih trenutno u Stručnoj službi te institucije. Naime, očito je da će preuzeti djelatnici i dalje biti na državnim jaslama, dok će se ostali zaposlenici vjerojatno financirati iz drugih izvora (komorski doprinos, prihodi od obavljanja vlastite djelatnosti i dr.) i tu bi mogao nastati problem. Zastupnike HNS-a i HSU-a zanima i zašto se predlaže da radom te službe ubuduće upravlja predstojnik, a ne tajnik (ako smo se već opredijelili za to rješenje trebalo bi ga primijeniti i na Obrtničku komoru i dr.). Među ostalim, upozoravaju na činjenicu da se u Zakonu neopravdano brkaju nadležnosti Skupštine Komore i Agencije za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju. Što se, pak, tiče načina preuzimanja poslova, djelatnika, opreme, prava i obveza Zavoda za poljoprivrednu savjetodavnu službu dijele stajalište zastupnika SDP-a. Svoju podršku predloženom Zakonu uvjetuju njegovim upućivanjem u treće čitanje, kako bi se otklonile nejasnoće na koje su upozorili, napomenula je Hursa.

Klub zastupnika SDSS-a; u ime Kluba Mile Horvat

U potpunosti podupiremo Vladine mjere za reorganizaciju pojedinih agencija, fondova, zavoda i dr. jer je to jedina mogućnost rasterećenja državnog proračuna određenih troškova javne uprave. Nameće se utisak da smo osnivanjem tih agencija birokratizirali i samu poljoprivrednu proizvodnju. Međutim, na predložen način neće biti postignuti očekivani efekti, budući da će se djelatnici preuzeti od Zavoda i dalje financirati iz Državnog proračuna (godišnje „koštaju“ oko 42 mln. kuna).

Po ocjeni zastupnika SDSS-a Poljoprivredno-savjetodavna služba je na prostoru istočne Slavonije i Baranje u potpunosti ispunila svoju zadaću. U proteklih desetak godina djelatnici Zavoda educirali su poljoprivrednike, pomagali novoformiranim obiteljskim poljoprivrednim gospodarstvima da se uključe u programe raspolaganja poljoprivrednim zemljištem, kod pregovaranja s bankama oko kredita i, što je najvažnije, u ime države kontrolirali protok kapitalnih ulaganja. Sada se predlaže da

se ta ekipa izvanrednih stručnjaka „utopi“ u jednu asocijaciju koja postoji tek godinu dana (donose joj u miraz javne ovlasti). I ne samo to. Oni koji su cijeli svoj radni vijek posvetili unapređivanju poljoprivrede naći će se u situaciji da budu tehnološki višak, prepušteni na volju upravljačkog menadžmenta Poljoprivredne komore. Nemamo ništa protiv postojanja te institucije (neka egzistira na način kao što je to uobičajeno svuda u zapadnoj Europi), ali predloženi model njena financiranja je upitan, ako ne i protuustavan. Pitanje je, naime, je li ovlaštenje Agencije za plaćanja u poljoprivredi da obustavlja komorski doprinos bez suglasnosti nositelja obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva u skladu s Ustavom. Zbog navedenih razloga ponuđeni zakonski tekst bi trebalo „provući“ kroz još jedno čitanje, zaključio je Horvat.

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Dinko Burić

Klub HDSSB-a neće poduprijeti predložene izmjene, osobito stoga što se predlažu hitnim postupkom. Naime, valja dobro proanalizirati što znači spajanje Hrvatskog zavoda za poljoprivrednu savjetodavnu službu u volonterski komorski sustav. Uvođenje komorskog doprinosa ima smisla samo ako se namjerava povećati broj savjetodavaca koji trebaju raditi na transferu tehnologija, edukaciji poljoprivrednih proizvođača i pisanju projekata za IPARD programe. S druge strane, postoji bojazan da će uključivanjem u Hrvatsku poljoprivrednu komoru oslabiti uloga savjetodavne službe. Osim toga, iz predloženog je vidljivo da spomenuti doprinos neće plaćati svi članovi Komore, budući da je ta obveza predviđena samo za korisnike izravnih plaćanja u poljoprivredi (sukladno Zakonu o državnoj potpori i ruralnom razvoju). HDSSB jest za jaku Hrvatsku poljoprivrednu komoru, ali predloženi Zakon to ne osigurava, tvrdi Burić. Ta se institucija mora znatno bolje organizirati kako bi se doista mogla izboriti za interese poljoprivrede Republike Hrvatske.

To je jedna od najvažnijih strateških grana u Hrvatskoj, ali samo deklarativno. Naime, Hrvatska nema viziju kako poljoprivredu učiniti profitabilnom. Država ne isplaćuje seljacima zakonom osigurane poticaje (duguje im više od milijardu kuna), a dobrano je pripomogla i smanjenju proizvodnje mesa, mlijeka, voća i povrća (kroz narušene odnose na tržištu i prekomjernim uvozom, što pogoduje agromafiji). To se najbolje vidi na primjeru Slavonije i Baranje, regije koja posjeduje sve potrebne resurse za razvoj poljoprivrede, ali je unatoč tome gospodarski najsiromašnija. Razlozi

- sve dosadašnje politike nisu imale jasnu strategiju i koncepciju razvoja poljoprivrede i prehrambene industrije na tom području. Budući da se velike količine prehrambenih proizvoda uvoze, taj kraj je danas samo sirovinska baza (projekti iz oblasti poljoprivrede radije se razvijaju na zagrebačkom i drugim područjima). Resorno Ministarstvo je lošom agrarnom politikom osiromašilo selo i dozvolilo upis stranih banaka na imovinu naših seljaka, negodovao je zastupnik. Zbog bezidejnosti i nesposobnosti odgovornih izgubili smo dragocjeno vrijeme za prilagodbu poljoprivrede europskim standardima. Naši pregovarači se u pretpristupnim pregovorima nisu založili za rješavanje ključnih problema u poljoprivredi Republike Hrvatske (hrvatske seljake nitko ništa nije pitao). Stoga u pregovore treba uključiti i Hrvatsku poljoprivrednu komoru, no prethodno valja poboljšati njenu organizaciju, naglašava Burić.

Klub zastupnika IDS-a; u ime Kluba Damir Kajin

Nema sumnje da treba poduprijeti napore Vlade za racionalizaciju javne uprave, ali do sada nismo imali takav primjer. Dok se u realnom sektoru gube na desetine tisuća radnih mjesta, u javnom sektoru svi ostajemo na broju i prečesto se bavimo sami sobom. A još je gore od toga stvaranje ovakvih hibrida kakvoga predlaže Ministarstvo, da bi se zadovoljili politički apetiti HDZ-ovih partnera. To će dugoročno naštetiti savjetodavnoj službi, koja se itekako potvrdila u praksi, državnom proračunu, a najviše našim poljoprivrednicima, upozorava Kajin. Po njegovu mišljenju Poljoprivredna komora se ne bi trebala baviti poslovima savjetodavne službe koja brine o tehnološko-tehničkom unapređenju poljoprivrednih gospodarstava, daje stručne savjete poljoprivrednicima, sudjeluje u izradi razvojnih planova u tom sektoru, itd. Predloženi Zakon je, očito, na tragu dogovora HDZ-a i HSS-a, tvrdi zastupnik. Na takav zaključak upućuje činjenica da je na proračunskim pozicijama resornog Ministarstva za rad Hrvatskog zavoda za poljoprivrednu savjetodavnu službu planiran iznos od četrdesetak mln. kuna, a za Hrvatsku poljoprivrednu komoru svega 100 tisuća kuna. Krajnji je cilj, očito, da HSS, koji vodi Komoru, preuzme kontrolu i nad savjetodavnom službom koja trenutno broji 250 ljudi, ima osigurana sredstva (do kraja godine preostalo je 25,3 mln. kuna), opremu, itd.

Klub IDS-a nije protiv postojanja Poljoprivredne komore (treba se izboriti za

vjerodostojnost te institucije), ali neće glasati za predloženi Zakon, najavio je Kajin. Umjesto donošenja ovakvih propisa trebali bismo se – kaže - usredotočiti na to kako da izađemo iz krize. Za početak treba sniziti stopu PDV-a na hranu proizvedenu u Hrvatskoj, u dogovoru s poslovnim bankama prolongirati kreditne obveze poljoprivrednih proizvođača, itd.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Đurđica Sumrak (HDZ)**, **Nada Čavlović Smiljanec (SDP)**, **Nevenka Marinović (HDZ)**, **Branko Kutija (HDZ)**, dr.sc. **Dragutin Bodakoš (SDP)**, dr.sc. **Goran Heffer (SDP)** i **Boro Grubišić (HDSSB)**.

U nastavku sjednice, 29. listopada, uslijedilo je glasovanje o prijedlogu **Kluba zastupnika SDP-a**, da se zakonski prijedlog proslijedi u drugo čitanje (nije prošao). Nisu prihvaćeni ni amandmani zastupnice **Dragice Zgrebec** na članke 6. i 7. Konačnog prijedloga zakona. Ishod rasprave – **novelirani Zakon o Hrvatskoj poljoprivrednoj komori donesen je u ponuđenom tekstu, sa 73 glasa „za“, 32 „protiv“ i 2 „suzdržana.“**

M. Kozar

* **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O ZAŠTITI I SPAŠAVANJU; hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj prijedloga: [PZ 607.pdf](#)

Radna tijela: [Odbor za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost](#), [Odbor za zakonodavstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O dopunama Zakona o zaštiti i spašavanju, zastupnici su raspravljali 28. listopada 2010. u poslijepodnevним satima.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Tomislav Čuljak

Zastupnik Čuljak je otvorio raspravu u ime Kluba zastupnika HDZ-a uvodno

istaknuvši razloge zbog kojih je osnovana Državna služba za zaštitu i spašavanje i što je ona učinila u proteklih pet godina, posebno u „izgradnji jedinstvenog sustava zaštite i spašavanja“.

Stupanjem na snagu dopuna tog Zakona, nastavio je, „prestaje važiti Uredba o osnivanju regionalnog središta i briše se iz sudskog registra.“ U nastavku izlaganja naveo je razloge osnivanja Regionalnog središta, od vođenja baze podataka o katastrofama, razmjene informacija o katastrofama do pružanja pomoći i uklanjanja posljedica katastrofa.

Mnoge djelatnosti Regionalnog središta preklapaju se s djelatnostima Državne uprave za zaštitu i spašavanje, čiji su primarni zadaci: procjenjivanje rizika nastanka katastrofa, upravljanje rizicima, analiziranje stanja u području zaštite i spašavanje, vođenje informacijskog centra koji prikuplja, raščlanjuje i usmjerava podatke o prijetnjama, vođenje baze podataka o snagama, sredstvima i mjerama u području zaštite i spašavanja, provođenje međunarodnih obveza, suradnja i razmjena informacija s nadležnim državnim tijelima i međunarodnim organizacijama. Uz to, Državna uprava upravlja i vatrogasnim snagama Republike Hrvatske, usklađuje uključivanje Oružanih snaga Republike Hrvatske, sudjeluje u međunarodnim vježbama nacionalnih službi za zaštitu i spašavanje, NATO snagama i Euroatlantskim centrom te provodi suradnju u području prevencije i saniranja posljedica katastrofa s drugim državama.

Čuljak se nadovezao na rečeno, zaključivši da je zbog brojnih preklapanja Regionalnog središta i Državne uprave za zaštitu i spašavanje logično da se, sukladno odluci Vlade o racionalizaciji rada tijela državne uprave i provedbi mjera za gospodarski oporavak, ta dva tijela ujedine, da Državna uprava preuzme sve djelatnike regionalnog središta koji bi nastavili radom u sklopu Državne uprave za zaštitu i spašavanje. Konkretno, rekao je, radi se o 24 djelatnika Regionalnog središta.

Zaključio je da će se provedbom ovog Zakona provesti jedna od mjera utvrđenih programom gospodarskog oporavka, da će se na taj način uštedjeti 700 tisuća kuna u 2010. godini te oko 800 tisuća kuna u 2011. i 2012. godini te da će zbog svega navedenoga Klub zastupnika HDZ-a glasovati za usvajanje predloženih dopuna Zakona.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Dino Kozlevac

Ovo je jedan od Vladinog paketa zakona za gospodarski oporavak Republike

Hrvatske, zbog preklapanja nadležnosti, racionalizacije i financijskih ušteda, rekao je uvodno Kozlevac, naglasivši da Klub zastupnika SDP-a neće podržati predložene dopune Zakona.

U nastavku izlaganja naveo je razloge zbog kojih SDP neće podržati predložene dopune Zakona, prvenstveno zato što je Regionalno središte osnovano kvadrilateralom, sporazumom Hrvatske, Austrije, Mađarske i Slovenije s ciljem da postane Regionalno središte za katastrofe. Osnovna je zamisao bila da Regionalno središte postane baza za katastrofe u ovom dijelu Europe od kojeg su najveće koristi trebale imati službe i organizacije, neovisno o stupnju organiziranosti i razini, državnoj, županijskoj, općinskoj ili gradskoj.

Kozlevac je ustvrdio da predložene dopune Zakona, nažalost, predviđaju ukidanje takvog Regionalnog središta, zbog razloga koje je naveo kolega Čuljak. Regionalno središte je trebalo biti otvoreno u Splitu u Divuljama i trebao je biti Regionalni centar za borbu protiv požara, a prema najnovijim saznanjima, rekao je Kozlevac, taj bi se centar trebao otvoriti u Nišu, u Srbiji, zemlji koja je daleko manje ugrožena požarima i daleko manje spremna za borbu protiv njih.

„Hrvatska se morala izboriti da Regionalni centar bude u Splitu, jer ima svu stručnu logistiku i resurse te bi mi imali najviše koristi od tog Centra“, dodao je. Zbog toga nam je potrebno i Regionalno središte. Kozlevac je posebno istaknuo da se poslovi Regionalnog centra i Državne uprave „nisu preklapali“ usput „izrazivši žaljenje što su aktivnosti Državne uprave provedene s intencijom gašenja Regionalnog centra.“

Sustav zaštite i spašavanja u Republici Hrvatskoj je organiziran sukladno konvencijama UN-a, deklaracijama, direktivama i konvencijama EU-a, po liniji suspidijarnosti. Taj je sustav u Hrvatskoj „dobrim dijelom posložen“, rekao je dalje, ali „postoje određeni problemi, što se vidjelo iz katastrofa na Kornatima, pada aviona na Velebitu, poplavama u Lici, sve do zadnjih poplava te je zahtijevao preslagivanja“.

Problem nastaje kada tijelo državne uprave postane preglomazno i košta milijune novaca. Kozlevac smatra da je potrebno sastaviti regionalno središte po toj cijeni od 700 tisuća kuna te da treba reformirati i transformirati državnu upravu na način da se funkcionalno i organizacijski poveže na razini općina, gradova i županija.

Kozlevac zaključuje da nam EU ništa ne zapovijeda već da nam direktive EU govore da moramo ostvariti sustav, i to kompatibilan sustav, a način na koji će se uspostaviti ovisi od države do države, ali da sustav koji Hrvatska sada gradi ne postoji nigdje drugdje u Europi.

Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Marijana Petir

Petir uvodno naglašava da će Klub zastupnika HSS-a podržati predložene dopune Zakona. Kao razloge za podršku dopunama Zakona ističe istovjetnost djelatnosti regionalnog središta i Državne uprave te da se time provodi Vladin program gospodarskog oporavka. Dalje navodi već spomenute razloge zbog kojih je korisno ujediniti ta dva tijela.

Posebno ističe „jedinstvenost sustava zaštite i spašavanja“, zbog kojeg HSS podržava predložene dopune Zakona te podsjeća na izvrsnu suradnju između Državne uprave za zaštitu i spašavanje i Hrvatskih voda s mađarskim kolegama vezano uz tešku tehnološku katastrofu koja je pogodila Mađarsku u mjestu Kolontar, kojom prigodom je isteklo oko 800 tisuća metara kubnih otrovnog crvenog mulja.

Petir je u nastavku izlaganja pozdravila Odluku Vlade o Planu zaštite i spašavanja za područje Hrvatske, dodavši usput da živimo sa stalnim rizicima, od prirodnih do tehnoloških katastrofa, te da ranjivost zajednice pada sa stupnjem njihove razvijenosti

Zbog svega navedenoga, zaključila je, HSS će podržati donošenje dopuna Zakona.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Danica Hursa

Zastupnica Hursa također zaključuje kako se raspravlja o jednom iz paketa Vladinih zakona koji bi trebali pomoći u racionalizaciji i uštedama na rashodovnoj strani proračuna. Dalje ističe da argumenata za ukidanje regionalnog središta u stvari i nema. Postavlja pitanja: „Kakve uštede na rashodovnoj strani proračuna Vlada planira? Gdje je taj podatak? Ako uštede postoje, zašto su tajna za zastupnike?“

Hursa dalje navodi što bi sve zakon trebao sadržavati da bi bio transparentan te da bi za takve prijedloge zakona zasigurno dobila podršku, no budući da toga nema, „ostaje dojam da Vlada donosi odluke i rješenja kao alibi da nešto radi.“

Da bi Klub zastupnika HNS/HSU-a podržao ovaj Zakon, rekla je zaključno, traže „prezentaciju svih relevantnih podataka o obavljanju javnih poslova, održivosti sustava i efekata koji će prouzročiti ovaj prijedlog zakona.“

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: dr.sc. **Mirela Holy (SDP)**; **Dino Kozlevac (SDP)**; **Šime Lučin (SDP)**; **Ivan Šantek (HDZ)** i **Ivan Dragovan (SDP)**.

Zastupnici su o dopunama Zakona o zaštiti i spašavanju glasovali 29. listopada. Na prijedlog dopuna Zakona amandmane je dao Odbor za zakonodavstvo koji su postali sastavnim dijelom zakona. Konačni prijedlog zakona usvojen je, sa 74 glasa „za“ i 31 „protiv“.

V. Goldberger

* PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I VLADE MALTE O BORBI PROTIV NEZAKONITE TRGOVINE OPOJNIM DROGAMA I PSIHOTROPNIM TVARIMA, ORGANIZIRANOG KRIMINALA I MEĐUNARODNOG TERORIZMA; hitni postupak, prvo i drugo čitanje

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj prijedloga: [PZ 611.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost](#), [Odbor za pravosuđe](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O podnesenom zakonskom prijedlogu zastupnici su raspravljali 28. listopada 2010. godine.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Tomislav Čuljak

Zastupnik je naglasio da međunarodno organizirani kriminal djeluje globalno koristeći slobodu kretanja robe, usluga, kapitala i modernih tehnologija. Tako organiziranom kriminalu treba se suprotstaviti brzo i učinkovito, a konačni rezultat u velikoj mjeri ovisi i o učinkovitosti uspostavljene međunarodne policijske suradnje.

Naglasio je da MUP Republike Hrvatske učinkovito i odlično surađuje s policijama svih zemalja, naročito s policijama susjednih zemalja. Suradnja je svakodnevna korištenjem raznih multilateralnih i bilateralnih ugovora i okvira, te naravno bilateralnim sporazumima o policijskoj suradnji. „Učinkovita prevencija i represija kriminala današnjice traži i takav pravni okvir koji će nam uz najmoderniju

tehnologiju, znanje i opremu omogućiti brzi i što uspješniji odgovor“. Naglasio je da novi sporazumi sadrže i najmodernija rješenja i instrumente međunarodne suradnje, a jedan u nizu takvih sporazuma je Sporazum između Vlade Republike Hrvatske i Vlade Malte o borbi protiv nezakonite trgovine opojnim drogama i psihotropnim tvarima.

Klub zastupnika HSS-u; u ime Kluba Marijana Petir

Zastupnica je naglasila da je Sporazum između Vlade Republike Hrvatske i Vlade Malte rezultat zajedničke želje za promicanjem i produbljivanjem međusobne suradnje u području borbe protiv nezakonite trgovine drogama i psihotropnim tvarima, organiziranog kriminala i međunarodnog terorizma. Njime se uspostavlja pravni okvir za međusobnu suradnju dviju država u području borbe protiv kriminala što konkretno podrazumijeva međusobno pružanje pomoći u nadzoru osoba koje su uključene u organizirani kriminal, razmjenu svih korisnih informacija, uspostavu najprikladnijih putova komunikacije, te međusobnu suradnju u području zaštite svjedoka. Klub će podržati ratifikaciju Sporazuma.

Uzimajući u obzir činjenicu da je međunarodna suradnja jedan od važnijih čimbenika u sprečavanju i učinkovitom suzbijanju organiziranog kriminala, posebice na području droga, Vlada RH, MUP i Ured za suzbijanje zloporaba droga Vlade RH kao nacionalno koordinacijsko tijelo za provedbu politike o drogama, posljednjih godina intenzivno rade na brojnih reformama i jačanju međunarodne i regionalne suradnje na području suzbijanja zloupotreba droga.

Budući da Hrvatska prednjači u strukturi sustava suzbijanja zloupotreba droga u strateškom planiranju, ali i u provedbi mjera, te postignutim rezultatima, prepoznati smo kao partner. „Naš sustav je primjer dobre prakse, a iskustvo kvalitetan temelj za suradnju sa zemljama regije, ali i sa zemljama EU“.

Hrvatska već niz godina aktivno sudjeluje u radu Europske mreže nacionalnih informacijskih jedinica za droge, Europskog centra za praćenje droga i ovisnosti o drogama, zahvaljujući programima pretprijetne pomoći Europske komisije koji su omogućili razvoj Nacionalnog informacijskog sustava za droge u RH i usklađivanje nacionalne prakse s europskim standardima.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Danica Hursa

Zastupnica je podsjetila da je 7. travnja 2010. godine u Zagrebu potpisan Sporazum između Vlade Republike Hrvatske i Vlade Malte o borbi protiv nezakonite trgovine opojnim drogama i psihotropnim tvarima, organiziranog kriminala i međunarodnog terorizma. Ovim zakonom predlaže se potvrditi potpisani sporazum čime se uspostavlja pravni okvir za međusobnu suradnju dviju država na području borbe protiv kriminala. U cilju provedbe Sporazuma osnovat će se Odbor za suradnju u borbi protiv nezakonite trgovine opojnim drogama i psihotropnim tvarima i protiv organiziranog kriminala. Odbor čine predstavnici obaju ministarstava, policijski službenici i stručnjaci za područja navedena u Sporazumu. S obzirom na svoj geostrateški položaj Hrvatska je tranzitna zemlja preko koje se droga krijumčari na putu između zemalja proizvođača i zemalja potrošača i jedna je od aktivnijih karika balkanske rute koja u Hrvatskoj počinje na graničnom prijelazu Bajakovo, istaknula je zastupnica. Klub drži da je međunarodna suradnja zaista važan čimbenik u sprečavanju i učinkovitom suzbijanju nezakonite trgovine drogama, organiziranog kriminala i međunarodnog terorizma, a ovaj je sporazum daljnji pozitivni pomak u odnosima Hrvatske i Malte koje su dosad sklopile pet dvostranih međudržavnih ugovora kojima su pravno uređena područja suradnje od interesa za obje države. Klub će podržati donošenje zakona.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Nedjeljka Klarić (HDZ)** i **Ivan Šantek (HDZ)**.

Zastupnici su 29. listopada 2010. godine donijeli Zakon većinom glasova, sa 99 glasova „za“ i 1 „suzdržanim“.

S. Šurina

*** PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O ENERGIJI; hitni postupak; prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ_616.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za lokalnu i područnu \(regionalnu\) samoupravu](#), [Odbor za gospodarstvo](#), [Odbor za zakonodavstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O ovom zakonskom prijedlogu zastupnici su raspravljali 28. listopada 2010.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Davor Bernardić

Ovaj Zakon je još jedan u nizu skupih i nepotrebnih eksperimenata koji će u Hrvatskoj u narednom razdoblju prouzročiti organizirani kaos, konstatirao je zastupnik. U prvom redu zakonski prijedlog nema ni valjano obrazloženje, a u suprotnosti je i s energetsom strategijom koju smo sami donijeli, čiji je cilj povezivanje sustava (predložene izmjene to će otežati). Naime, predviđeno je da će ubuduće visinu pojedinih tarifnih stavki za cijenu toplinske energije, umjesto Vlade RH, utvrđivati predstavnička tijela jedinica lokalne samouprave. Isti subjekti dodjeljuju i koncesije za proizvodnju, opskrbu te distribuciju te energije (s iznimkama za povlaštene kupce). Po mišljenju zastupnika SDP-a u ovom trenutku ne bi trebalo ići na izmjene postojećeg Zakona radi prenošenja nadležnosti, jer lokalne jedinice ne raspolažu stručnim kapacitetima za rješavanje ove složene problematike (na to upozoravaju i udruge gradova i općina te Hrvatska gospodarska komora). Postavlja se pitanje i temeljem kojih kriterija će Hrvatska energetska regulatorna agencija ocjenjivati je li prijedlog za promjenu visine tarifne stavke opravdan, a nisu predviđene ni sankcije za one koji donesu lošu odluku. Nerealan je i prijedlog da se cijena toplinske energije mora formirati 30 dana od traženja mišljenja HERA-e, budući da se predstavnička tijela jedinica lokalne samouprave sastaju jednom u tri mjeseca. Po ocjeni esdepeovaca primjena predloženog Zakona mogla bi dovesti do divljanja cijena toplinske energije na tržištu i otvoriti vrata korupciji, čime će u krajnjem slučaju biti pogođeni građani. Zbog navedenih razloga Vlada bi ga trebala povući iz procedure, sugerirao je Bernardić.

Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Marijana Petir

Cijene toplinske energije dosad su bile tretirane kao socijalna kategorija i njihovo je određivanje bilo u nadležnosti Vlade RH, podsjeća zastupnica. Međutim,

prilagodba energetsom zakonodavstvu Europske unije traži otvaranje tržišta i u ovom području. Razlog za prenošenje nadležnosti na predstavnička tijela jedinica lokalne samouprave je činjenica da cijene goriva za toplinarstvo nisu stabilne, već se mijenjaju svaka tri mjeseca. Uz to sustav toplinarstva nije razvijen na području cijele države, nego samo u pojedinim gradovima i općinama (procjenjuje se da ga koristi maksimalno 250 tisuća korisnika). Treba imati u vidu i to da toplinska energija ne košta jednako sve potrošače, jer cijene ovise o poslovanju energetske subjekata i nizu drugih tehničkih aspekata.

Predloženo rješenje, koje nameće postojeće stanje na tržištu, moglo bi potaknuti lokalne jedinice da više pažnje posvete svojoj ulozi u osiguranju odgovarajuće opskrbe energijom stanovništva na svom području. Naime, korištenje obnovljivih izvora energije (npr. energane na bioplin ili biomasu) ne samo da povećava energetske neovisnost, nego je ujedno i rješenje za zbrinjavanje otpada, čime se efikasno smanjuju i emisije stakleničkih plinova. Kao potpisnica Kyotskog protokola Republika Hrvatska je dužna sudjelovati u globalnim naporima da se ublaže klimatske promjene, podsjeća zastupnica. U proizvodnji energije iz goriva u vlastitom dvorištu vidimo dobre mogućnosti za ruralni i regionalni razvoj, za veću zaposlenost, razvoj domaće industrije i tehnologije, te za očuvanje energetske sigurnosti. Umjesto za tisuću dimnjaka s nekontroliranim emisijama HSS se zalaže za jedan dimnjak s kontroliranim emisijama i stoga ćemo podržati donošenje Zakona, zaključila je Petir.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba dr.sc. Krešimir Ćosić

Dosadašnje zakonsko rješenje, prema kojem je tarifne stavke za toplinsku energiju određivala Vlada RH, bilo je moguće u vrijeme dok je dinamika promjene cijena goriva bila daleko sporija nego danas. Ubrzane promjene tih cijena i relativno mali obuhvat toplinarstva u Republici Hrvatskoj smatramo dovoljnim razlogom da cijene toplinske energije može određivati predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave. To više što one nisu identične za sve potrošače u zemlji, nego ovise o racionalnosti poslovanja pojedinih energetske subjekata i o čitavom nizu drugih tehničkih aspekata (npr. kvaliteta infrastrukture, tehnički gubici i dr.). Uostalom, u zajedničkom je interesu da imamo što više kompetentnih ljudi, posebno na lokalnim razinama, naglašava Ćosić. Po riječima zastupnika predloženi Zakon je prihvatljiv, jer

prisiljava predstavnička tijela na lokalnoj razini da preuzmu daleko veću odgovornost, ali i rizik za donošenje odluka o visini pojedinih tarifnih stavki u tarifnim sustavima za toplinsku energiju. Dakako, pritom će se događati i određeni propusti i greške, ali i to je dio procesa unutar kojeg će se unaprjeđivati znanje o strukturiranju troškova i odgovornost za upravljanje energetske resursima. Predložena rješenja osiguravaju da cijene i dalje kontrolira HERA čiji stručnjaci mogu pomoći predstavničkim tijelima u donošenju konačne odluke, napominje Čosić. Na kraju je najavio da će Klub HDZ-a dati potporu zakonskom prijedlogu.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Zlatko Koračević

Naš Klub će poduprijeti predloženi Zakon, pod uvjetom da predlagatelj uvaži primjedbe i prijedloge Udruge gradova koji su pretočeni u amandman zastupnika Mršića.

Dobro je da smo krenuli s decentralizacijom u ovoj oblasti, ali ne na predložen način. Naime, predstavnička tijela lokalnih jedinica dobila su mogućnost da određuju cijenu toplinske energije na svom području, na zahtjev distributera, uz prethodnu suglasnost Hrvatske regulatorne agencije. Poznato je da se ta tijela ne sastaju mjesečno, nego u pravilu tromjesečno. Osim toga, pitanje je kako bi to funkcioniralo u onim sredinama gdje je prisutna kohabitacija između gradskog i općinskog vijeća ili općinskog načelnika i gradonačelnika. Stoga bi bilo logičnije da suglasnost na visinu cijene usluge daje izvršno, a ne predstavničko tijelo lokalne jedinice. U zakonskom prijedlogu nije precizirano u kojem roku HERA mora dostaviti svoje mišljenje, pa bi bilo uputno da tridesetodnevni rok u kojem predstavničko tijelo mora donijeti odluku počne teći od trenutka dostave njenog izvješća. Nažalost, lokalna samouprava nema utjecaj na racionalnost poslovanja distributera, niti na cijenu energenta u konačnici, konstatira zastupnik. Stoga bi trebalo prihvatiti prijedloge udruga gradova i općina čije mišljenje predlagatelj nije ni zatražio prilikom izrade zakonskog teksta. To je u suprotnosti i s Europskom poveljom o lokalnoj samoupravi, s Poslovníkom Vlade RH, itd.

Predloženim Vlada RH želi prebaciti odgovornost za neminovno, znatno poskupljenje plina na gradove i općine, tvrdi Koračević („to je kukavičje jaje zapakirano u formu usklađivanja energetske zakona s europskom praksom“). Po

mišljenju Kluba početak primjene ovog Zakona trebalo bi prolongirati na 1. siječnja 2011. „do kada bi se stvari trebale iznivelirati, tako da možemo krenuti u ozbiljnu i odgovornu decentralizaciju“.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: dr.sc. **Zdenko Franić (SDP)**, dr.sc. **Mirela Holy (SDP)**, **Tonino Picula (SDP)** i **Luka Denona (SDP)**.

U nastavku sjednice, 29. listopada, Hrvatski je sabor većinom glasova (73 „za“, 34 „protiv“ i 3 „suzdržana“) donio Zakon o izmjeni i dopuni Zakona o energiji u predloženom tekstu.

M. Kozar

* PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I SULTANATA OMANA O IZBJEGAVANJU DVOSTRUKOG OPOREZIVANJA I SPRJEČAVANJA PLAĆANJA POREZA NA DOHODAK; hitni postupak, prvo i drugo čitanje

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj prijedloga: [PZ_617.pdf](#)

Radna tijela: [Odbor za financije i državni proračun](#), [Odbor za zakonodavstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

Zastupnici su o Ugovoru između Vlade Republike Hrvatske i Sultanata Omana raspravljali 28. listopada u poslijepodnevnim satima.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba dr.sc. Goran Marić

Zastupnik Marić uvodno naglašava da je matični Odbor dao jednoglasnu podršku ovom prijedlogu zakona. Od osamostaljenja do danas, Republika Hrvatska potpisala je 47 ovakvih ugovora o izbjegavanju dvostrukog oporezivanja. Radi se o tehničkom zakonu, preuzetom iz obveze Republike Hrvatske da primjenjuje sve međunarodne ugovore, ako nisu u suprotnosti s Ustavom i zakonom.

Ovaj konkretni prijedlog zakona ima za cilj unaprjeđenje gospodarskih odnosa sa Sultanatom Omanom . U nastavku izlaganja obrazložio je što se sve postiže

usvajanjem predloženog zakona te zbog svega navedenoga Klub zastupnika HDZ-a podržava njegovo izglasavanje.,

Pojedinačne rasprave nije bilo.

Zastupnici su o Ugovoru glasovali 29. listopada i usvojili ga većinom glasova, sa 111 glasova „za“ i 2 „suzdržana“.

V. Goldberger

*** PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I VLADE SAVEZNE REPUBLIKE NJEMAČKE O FINACIJSKOJ SURADNJI (2002. GODINA); hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj prijedloga: [PZ_620.pdf](#)

Radna tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za financije i državni proračun](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O Ugovoru između vlada Republike Hrvatske i Savezne Republike Njemačke, zastupnici su raspravljali 28. listopada u poslijepodnevnim satima.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba dr.sc. Goran Marić

Gospodarska suradnja s Republikom Njemačkom te njen opseg od izuzetne je važnosti za Republiku Hrvatsku, kao i njen doprinos pri osamostaljenju, rekao je Marić. Njemačka je treći ulagač u Hrvatsku, odmah iza Austrije i Nizozemske te je od 93. godine, od kada je u Hrvatsku investirano više od 24 milijarde kuna, Njemačka u Hrvatsku uložila 3 milijarde eura.

Njemačka je, uz Italiju, i najveći gospodarski partner Hrvatskoj te je u 2009. godini u Njemačku uvezeno robe u vrijednosti 800 milijuna eura, dok je uvoz iz Njemačke bio 2 milijarde eura.

Ovaj prijedlog zakona mijenja dosadašnji ugovor tako da se ugovor o financiranju vodoprivrede može primijeniti na cijelu Republiku Hrvatsku, a njime bi Hrvatska dobila 12 milijuna eura sa subvencioniranim kamatama 3 milijuna eura te bespovratne pomoći od 1 milijuna eura..

Zbog svega navedenoga, Klub zastupnika HDZ-a će podržati prijedlog zakona.

Pojedinačne rasprave nije bilo.

Zastupnici su o Prijedlogu zakona glasovali 29. listopada te ga usvojili većinom glasova, sa 111 glasova „za“ i 2 „suzdržana“.

V. Goldberger

* PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAKLADI „Hrvatska za djecu“; prvo čitanje

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj prijedloga: [PZ_622.pdf](#)

Radna tijela: [Odbor za obitelj, mladež i šport](#), [Odbor za zakonodavstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

Zastupnici su 28. listopada predvečer raspravljali o izmjenama Zakona o Zakladi „Hrvatska za djecu“.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Nedjeljka Klarić

Zastupnica Klarić uvodno naglašava da je temeljni cilj izmjena postojećeg zakona „postizanje veće afirmacije i angažmana sredstava zaklade“ te spomenuo što je Zaklada do sada postigla.

U nastavku izlaganja dala je kratak osvrt na predložene izmjene Zakona o Zakladi; kao npr. stipendiranja i srednjoškolaca, „otvaranje mogućnosti zakladi da izravno pruža potporu skrbi za djecu, zaštiti majke i djeteta te odgoja i obrazovanja, koja se ne financiraju iz Državnog proračuna.“ Predložene izmjene, između ostaloga, idu u prilog boljoj provedbi mjera Nacionalne populacijske politike. Istodobno će se proširiti i svrha Zaklade na korisnike obitelji s brojnou djecom ili djecu tih obitelji, ostvarit će se bolja suradnja sa zdravstvenim, odgojno-obrazovnim i socijalnim ustanovama te jedincima lokalne i područne (regionalne) samouprave.

Klarić završno kaže da će se izmjenama sadašnjeg zakona urediti pitanje financiranja stručne službe Zaklade te njezinih privremenih i stalnih povjerenstava, da će biti potrebno ustrojiti stručnu službu Zaklade s potrebnim brojem zaposlenika te stalna i privremena povjerenstva.

Istaknuvši da za provedbu predloženog zakona neće biti potrebna dodatna sredstva iz Proračuna jer se financira iz igara na sreću, Klarić je rekla da će Klub zastupnika HDZ-a podržati predloženi zakon.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovao je samo zastupnik **Šimo Đurđević (HDZ)**.

Zastupnici su o izmjenama Zakona glasovali na sjednici 29. listopada i donijeli zaključke da se prihvaća Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Zakladi „Hrvatska za djecu“, a „sve primjedbe, prijedlozi i mišljenja izneseni u raspravi treba dostaviti predlagatelju radi pripreme konačnog prijedloga zakona.“

Zaključci su prihvaćeni većinom glasova, sa 107 „za“ i 2 „suzdržana“.

V. Goldberger

*** PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PRAVOSUDNOJ AKADEMIJI; hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ_623.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za pravosuđe](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O ovom zakonskom prijedlogu Hrvatski je sabor raspravljao 29. listopada 2010. godine.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Ingrid Antičević-Marinović

Klub, u načelu, podržava predloženi zakon. Njime se mijenja sastav Upravnog vijeća Pravosudne akademije i u sastav se uključuju zaposlenici Akademije, što je već trebalo obuhvatiti osnovnim Zakonom. Značajnija izmjena je što sada odjedanput Vlada odustaje od toga da natječaj za Državnu školu za pravosudne dužnosnike raspisuje na temelju plana potrebnog broja sudaca i zamjenika državnih odvjetnika za područje jedne ili više županija. To je rješenje normalno jer, primjerice, ako nedostaje sudac u županijskom centru u Zadru zbog čega raspisivati natječaj za područje gdje

sudac ne nedostaje. Naime, sada se predlaže da se natječaj raspisuje za područje čitave Hrvatske i pitanje je što se time htjelo postići.

Malo pomalo, ukidanjem sudova, ukidanjem državnih odvjetništava i ovime provodimo apsolutno centralizaciju svega i svačega i Hrvatskoj, i to nije dopustivo, rekla je. Što je sa sudskim savjetnicima koji su vrijedno radili 7, 8 godina i kandidiraju se za ulazak u Državnu školu kao najobičniji početnici, a pitanje je hoće li uopće biti odabrani, rekla je zatraživši o tome obrazloženje.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Ana Lovrin

Klub će podržati predloženi zakon. Republika Hrvatska svjesna je da je za ostvarivanje načela i vladavine prava i pravnu sigurnost građana važno nezavisno, nepristrano i učinkovito pravosuđe. Također, povjerenje u pravosuđe i u cijeli pravosudni sustav ovisi o tome koliko je transparentan i koliko su jasno određena pravila za ulazak u pravosudne dužnosti i za napredak u pravosudnoj karijeri. Sve to je obuhvaćeno mnogim popravcima i poboljšanjima zakonima iz tog područja (zakon o sudovima, o Državnom odvjetništvu i dr.) i sada Zakonom o pravosudnoj akademiji.

Predložene izmjene svakako će pridonijeti daljnjem poboljšanju rada Pravosudne akademije. Smatramo da je dobra izmjena kojom se traži suglasnost Državnog odvjetničkog vijeća i Državnog sudbenog vijeća pri donošenju Pravilnika o načinu provođenja i ocjenjivanja ispita. Klub pozdravlja i izmjenu kojom postupak upisa i završne ispite na Akademiji umjesto dosadašnjeg Povjerenstva provodi Državno sudbeno vijeće odnosno Državno odvjetničko vijeće, navela je, među ostalim.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba dr.sc. Vesna Pusić (HNS)

Ove izmjene i dopune Zakona o Pravosudnoj akademiji dosljedne su i neophodne zbog njegova usklađivanja s paketom već donesenih zakona na području pravosuđa. Smatramo da ovaj Zakon, osnovni, i sada predložene izmjene, pokazuje kako se katkad s jednim malim i na prvi pogled neuglednim zakonom može početi velika i korjenita promjena. Naime, on je zapravo započeo temeljitu promjenu ustrojstva i izgradnje temelja neovisnog pravosuđa u Hrvatskoj. Smatramo da je to pozitivan pomak i Klub podržava predloženo usklađivanje zakona. Jedna od ključnih stvari koje smo učinili u tome su objektivni kriteriji za selekciju i o napredovanju pravosudnih dužnosnika.

Kako bi se smanjila mogućnost arbitrarnog utjecaja pri odabiru kandidata za Državnu školu za pravosudne dužnosnike Klub amandmanom traži da se na usmeni dio ispita pozova 50 posto više kandidata od broja kandidata koji se primaju, a ne kako stoji u Prijedlogu zakona dvostruko više kandidata (predlagatelj prihvatio). Ujedno predlaže predlagatelju da razmotri mogućnost da se rezultati ispita, koji se objavljuju na internetskim stranicama Akademije, daju s brojem bodova iz pisanoga i usmenog dijela, a ne samo zbirni broj bodova. To bi pridonijelo transparentnosti cijele procedure.

Klub će podržati predloženi zakon.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Ivo Grbić (HDZ)**, **Damir Sesvečan (HDZ)** i **Ana Lovrin (HDZ)**.

Hrvatski je sabor 29. listopada 2010. hitnim postupkom prihvatio predloženi zakon zajedno s prihvaćenim amandmanima (105 „za“ i 4 „suzdržana“).

Đ. Krmpotić

* PRIJEDLOG ZAKONA O PODRUČJIMA I SJEDIŠTIMA DRŽAVNIH ODVJETNIŠTAVA,
prvo čitanje

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ_626.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za pravosuđe](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O ovom zakonskom prijedlogu Hrvatski je sabor raspravljao 29. listopada 2010. u prijepodnevnim satima.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Ingrid Antičević-Marinović

Klub neće podržati ovaj zakon kojim se predlaže racionalizacija mreže državnih odvjetništava. Zakon slijedi logiku racionalizacije županijskih sudova. Tako se

predlaže da se, pripajanjem nekih županijskih državnih odvjetništava, njihov broj sa sadašnjih 21 smanji na 15, a ustanovljuje se i 55 općinskih državnih odvjetništava. Prosvjedovala je zbog predloženog zakona, za kojeg je uvjeren da ukida pravosudna tijela koja su kvalitetno zaživjela i od kojih ovise brojni građani. 90-tih godina potezom pera osnovani su mnogi sudovi koji nisu trebali biti osnovani i državna odvjetništva koja nikada nisu radila, a kada su zaživjeli i rade svoj posao predlaže se njihovo ukidanje. Ovaj se apsurd priklanja već postojećem apsurd u Hrvatskoj da radite, a ne dobivate plaću i obrnuto. Osnivajući državna odvjetništva država je utrošila ogromna sredstva kako bi osigurala uvjete za njihov rad pa tako i za velebno zdanje Županijskog suda u Zlataru. Zakonom se sada predlaže njegovo pripajanje Županijskom državnom odvjetništvu u Varaždinu, primijetila je.

Nakon ove racionalizacije pitanje je što će biti sa zaposlenima u državnim tužilaštvima koja se ukidaju. Ukidanjenje državnih odvjetništava znači trajni trošak za državni proračun, a na povećane troškove mogu računati i građani koji će putovati u nova sjedišta državnih tužilaštava. Iz obrazloženja zakona nije vidljivo koliko će se ovom racionalizacijom uštedjeti u državnom proračunu.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Emil Tomljanović

Klub će podržati zakonski prijedlog, rekao je zastupnik Tomljanović, istaknuvši da ovdje nije riječ o ukidanju, već spajanju županijskih državnih odvjetništava. Taj će se proces provoditi do 2019. prema ujednačenim kriterijima - temeljem analize o broju predmeta i godišnjem priljevu predmeta, broju državnih odvjetnika i njihovih zamjenika u županijskim državnim odvjetništvima. Upozorio je da zakon kao mogućnost ostavlja da ministar pravosuđa, uz prethodno mišljenje Glavnog državnog odvjetnika, može u sredinama gdje se to ocijeni potrebnim ustrojiti stalne službe gdje bi se mogla obavljati državnoodvjetnička dužnost.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Danica Hursa (HNS)

Nema valjane i transparentne analize o očekivanoj uštedi predložene racionalizacije državnih odvjetništava te što će biti s eventualnim viškom ljudi koji će na taj način ostati bez posla. Nada se da takva sudbina neće zadesiti suce i odvjetnike koji rade u ustanovama koje se pripajaju novim središtima državnih odvjetništava, ali

pita što će biti s režijskim osobljem i administracijom. Prijedlog zakonodavca o spajanju županijskih državnih tužilaštva izazvao je nezadovoljstvo u Krapinsko-zagorskoj županiji. Središte Varaždina je od nekih zagorskih sela udaljeno i 150 kilometara pa se samo u jednom smjeru putuje tri sata osobnim prijevozom, a dva sata javnim prijevozom, dok se troškovi putovanja penju na par stotina kuna. Osim toga, u zgradu zlatarskog suda nedavno je utrošeno više od 70 milijuna kuna obveznika. Zar zaista nije bilo načina da se uloženi novac koristi tako da sjedište ostane u Zlataru, a pripoji mu se sud u Zaprešiću koji sa Zlatarom čini zemljopisnu cjelinu, prvenstveno glede prometne povezanosti. Navedeno – razlozi su zašto Klub neće podržati zakonski prijedlog.

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Boro Grubišić

U predloženoj racionalizaciji mreže državnih tužiteljstava neka od njih slijede granice županija kao ono u Splitu, Sisku i Osijeku. Takav slučaj nije sa Županijskim državnim odvjetništvom u Bjelovaru koji pokriva tri županije – Krapinsko-križevačku, Virovitičko-podravsku i Bjelovarsko-bilogorsku županiju. Na potezu od Splita preko Šibenika do Zadra (oko 150 kilometara) čak su tri županijska odvjetništva. S druge strane od najistočnijih dijelova Orahovice kojoj pripada i Nova Bukovica, do Županijskog državnog odvjetništva u Bjelovaru kojem će sada to područje pripasti blizu je 130 kilometara. Osim kriterija na temelju kojih se ustrojavaju nova državna tužilaštva, na djelu je i uplitanje politike, a profitirali su određeni gradovi i područja političkim dogovorima između stranaka i osoba u Vladi i vladajućoj koaliciji. Žalosti ga činjenica da je ovom racionalizacijom Požega s dugom tradicijom sudskog sjedišta gubi taj status i pripaja se Državnom odvjetništvu u Bjelovaru.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su **Ivo Grbić (HDZ)** i mr. sc. **Josip Salapić (HDZ)**.

Zastupnici su 29. listopada 2010. godine, većinom glasova, sa 77 „za“ i 32 „protiv“, prihvatili Prijedlog zakona o područjima i sjedištima državnih odvjetništava.

J. Šarlija

*** IZBORI – IMENOVANJA - RAZRJEŠENJA****Predlagatelj odluka: Odbor za izbor, imenovanja i upravne poslove**[Videosnimka rasprave](#)**RASPRAVA**

Predsjednica Odbora **Nevenka Majdenić** izvijestila je zastupnike da je na sjednici Odbora utvrđeno nekoliko odluka.

- ❖ **Željana Podrug** razrješuje se dužnosti potpredsjednice Odbora za obitelj, mladež i šport, a **Sunčana Glavak** bira se na mjesto potpredsjednice Odbora za obitelj, mladež i šport. ([PRIJEDLOG ODLUKE.pdf](#))

Zastupnici su prihvatili Prijedlog odluke jednoglasno, sa 116 glasova „za“

- ❖ **Željana Podrug** razrješuje se članice Odbora za vanjsku politiku, a **Vesna Buterin** bira se za članicu Odbora za vanjsku politiku. ([PRIJEDLOG ODLUKE.pdf](#))

Zastupnici su prihvatili Prijedlog odluke jednoglasno, sa 116 glasova „za“

- ❖ **Sunčana Glavak** razrješuje se članice Odbora za obitelj, mladež i šport, a **Ivan Bagarić** bira se za člana Odbora za obitelj, mladež i šport. ([PRIJEDLOG ODLUKE.pdf](#))

Zastupnici su prihvatili Prijedlog odluke jednoglasno, sa 116 glasova „za“

- ❖ **Željana Podrug** razrješuje se članice Odbora za ravnopravnost spolova, a **Đurđica Sumrak** bira se za članicu Odbora za ravnopravnost spolova. ([PRIJEDLOG ODLUKE.pdf](#))

Zastupnici su prihvatili Prijedlog odluke jednoglasno, sa 116 glasova „za“

- ❖ **Željana Podrug** razrješuje se dužnosti članice u Zajedničkom parlamentarnom odboru Republike Hrvatske i Europske unije, a **Karmela Caparin** razrješuje se dužnosti zamjenice članice; **Karmela Caparin** imenuje se na dužnosti člana, a **Josip Salapić** na dužnost zamjenika člana Zajedničkog parlamentarnog odbora. ([PRIJEDLOG ODLUKE.pdf](#))

Zastupnici su prihvatili Prijedlog odluke jednoglasno, sa 116 glasova „za“

- ❖ **Željana Podrug** razrješuje se zamjenice člana Izaslanstva Hrvatskoga sabora u Skupštini Zapadnoeuropske unije, a **Đurđica Sumrak** imenuje se za zamjenicu člana izaslanstva. ([PRIJEDLOG ODLUKE.pdf](#))

Zastupnici su prihvatili Prijedlog odluke jednoglasno, sa 116 glasova „za“

- ❖ **Ivan Čehok** razrješuje se članom Nacionalnog odbora, a **Đurđa Adlešić** bira se za članicu Nacionalnog odbora. ([PRIJEDLOG ODLUKE.pdf](#))

Zastupnici su prihvatili Prijedlog odluke jednoglasno, sa 116 glasova „za“

V. Goldberger

Izvješća Hrvatskoga sabora tjedni pregled

Impresum:

Izdavač: Služba za odnose s javnošću Hrvatskoga sabora

Voditeljica Službe i odgovorna urednica: Ružica Šimunović

Redakcija: Ana Favro (novinarka), Vanja Goldberger (novinar; grafičko-tehnička obrada), Mirjana Kozar (novinarka), Đurđica Krmpotić (novinarka), Marta Micek (lektorica), Jasenka Šarlija (novinarka), Sanja Šurina (novinarka)

Adresa redakcije: 10000 Zagreb, Trg Sv. Marka 6

Telefon: 01/4569 722

Telefaks: 01/6303 018

Internet adresa: <http://www.sabor.hr>

E-mail: sabor@sabor.hr