



Izvješća Hrvatskoga sabora

BROJ 19

3. – 5. STUDENOGA 2010.



TJEDNI PREGLED RADA HRVATSKOGA SABORA od 3. do 5. studenoga 2010.

SADRŽAJ

STRANICA

❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O POSTUPANJU I UVJETIMA GRADNJE RADI POTICANJA ULAGANJA; hitni postupak; prvo i drugo čitanje	2
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POREZNOJ UPRAVI; hitni postupak, prvo i drugo čitanje	6
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PATENTU; hitni postupak, prvo i drugo čitanje	9
❖ IZVJEŠĆE O KORIŠTENJU PRETPRISTUPNIH PROGRAMA POMOĆI EUROPSKE UNIJE ZA RAZDOBLJE OD 1. SIJEČNJA DO 30. LIPNJA 2010. GODINE	11
❖ PRIJEDLOG ODLUKE O RAZRJEŠENJU ČLANA PROGRAMSKOG VIJEĆA HRT-a; PRIJEDLOG ODLUKE O RAZRJEŠENJU DIJELA ČLANOVA PROGRAMSKOG VIJEĆA HRT-a	14
❖ PRIJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU ČLANA VIJEĆA ZA GRAĐANSKI NADZOR SIGURNOSNO-OBAVJEŠTAJNIH AGENCIJA IZ REDA DIPLOMIRANIH PRAVNIKA	17
❖ PROGRAMSKO I FINANCIJSKO IZVJEŠĆE OLIMPIJSKOG ODBORA ZA 2009. GODINU	18
❖ PRIJEDLOG ZAKONA O REGISTRU VIJEĆA, KOORDINACIJA VIJEĆA I PREDSTAVNIKA NACIONALNIH MANJINA; prvo čitanje	20
❖ IZVJEŠĆE O RADU HRVATSKE AKADEMIJE ZNANOSTI I UMJETNOSTI U GODINI 2009.	23
❖ IZVJEŠĆE O PROVEDBI NACIONALNE STRATEGIJE I AKCIJSKOG PLANA SUZBIJANJA ZLOUPORABE DROGA U REPUBLICI HRVATSKOJ ZA 2009. GODINU	25
❖ GODIŠNJE IZVJEŠĆE O RADU DRŽAVNE KOMISIJE ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE ZA 2009. GODINU	30
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA O RACVIAC-U – CENTRU ZA SIGURNOSNU SURADNJU; hitni postupak, prvo i drugo čitanje; PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA O PRESTANKU SPORAZUMA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I VLADE SAVEZNE REPUBLIKE NJEMAČKE O OSNIVANJU REGIONALNOG SREDIŠTA ZA POMOĆ U VERIFIKACIJI I PROVEDBI KONTROLE NAORUŽANJA (RACVIAC); hitni postupak, prvo i drugo čitanje	33
❖ KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O HUMANITARNOJ POMOĆI; drugo čitanje	35
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I VLADE REPUBLIKE SRBIJE O SURADNJI NA PODRUČJU OBRANE; hitni postupak, prvo i drugo čitanje	38
❖ IZVJEŠĆE O POJAVAMA DISKRIMINACIJE ZA 2009. GODINU	40
❖ IZVJEŠĆE MANDATNO_IMUNITETNOG POVJERENSTVA	40

20. sjednica Hrvatskoga sabora – nastavak (6. tjedan) (3. – 5. studenoga 2010.)

Zastupnici su 20. sjednicu nastavili 3. studenoga, sada već u 6. tjednu zasjedanja. Sjednica je započela raspravom o Konačnom prijedlogu zakona o izmjeni Zakona o postupanju i uvjetima gradnje radi poticanja ulaganja.

*** PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O POSTUPANJU I UVJETIMA GRADNJE RADI POTICANJA ULAGANJA; hitni postupak; prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ_629.pdf](#)

Radna tijela: [Odbor za prostorno uređenje i graditeljstvo](#), [Odbor za zakonodavstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O predloženom Zakonu Hrvatski je sabor raspravljao 3. studenoga 2010.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Branko Bačić

Klub zastupnika HDZ-a podržat će prijedlog Vlade da se važenje postojećeg Zakona produži s kraja ove do 31. prosinca 2012. Naime, anketa koju je provelo resorno Ministarstvo pokazala je da je njegovo donošenje bilo opravdano, jer je omogućio investitorima da lakše i brže dođu do potrebnih dozvola za gradnju. Valja naglasiti da se taj propis primjenjuje samo na objekte za koje je ranije trebalo ishoditi lokacijsku dozvolu i potvrdu glavnog projekta (ne odnosi se na obiteljske kuće do 400 kvadratnih metara, poljoprivredne objekte do 600 kvadrata te velike infrastrukturne objekte za koje je potrebna lokacijska i građevinska dozvola). Donesen je u lipnju prošle godine, kao jedna od proturecesijskih mjera koje bi trebale pridonijeti stvaranju povoljnijih uvjeta gradnje radi poticanja izravnih stranih ili domaćih ulaganja u Republici Hrvatskoj, podsjeća zastupnik.

Prema podacima iz ankete, u razdoblju od 25. lipnja prošle do 31. kolovoza ove godine više od 60 posto investitora koji su podnijeli zahtjev za izdavanje rješenja za građenje ishodilo je taj dokument u zakonskom roku od 45 dana. Dio zahtjeva je odbijen ili odbačen zbog neriješenih imovinsko-pravnih odnosa, ili zbog toga što su se odnosili na građevine na koje se ovaj Zakon ne primjenjuje. Pravi investicijski zamah u našoj zemlji bit će omogućen tek kad se sredi imovinsko-pravno stanje na svim područjima, a posebice u urbanim središtima, na obalnom području i infrastrukturnim koridorima gdje je izgradnja najintenzivnija, napominje zastupnik. Sve lokalne jedinice donijele su prostorne planove, ali u velikom broju njih treba još donijeti i urbanističke te detaljne planove uređenja. Dok se ne donesu svi prostorno-planski dokumenti mnogi potencijalni investitori neće biti u mogućnosti podnijeti zahtjev za gradnju svojih objekata, upozorava Bačić.

Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Marijana Petir

Predloženi Zakon je više nego dobrodošao i mi ćemo ga poduprijeti jer nam je cilj potaknuti ulaganja i otvarati nova radna mjesta. Analiza rezultata prve godine primjene postojećeg Zakona pokazala je da je ispunjena osnovna svrha njegova donošenja – skraćivanje roka za izdavanje akata na osnovi kojih investitor može započeti građenje, ali još uvijek ne postoji dovoljna koordinacija između nadležnih javno-pravnih tijela koja sudjeluju u postupku izdavanja rješenja. To znači da treba u dalje unapređivati rad i postupanje svih sudionika u tom postupku, osobito u pripremi propisane projektne dokumentacije. U narednom razdoblju valja posvetiti osobitu pažnju i afirmaciji primjene Zakona kod potencijalnih investitora, s obzirom na to da je od 811 zahtjeva za izdavanje rješenja za građenje predanih u proteklih godinu dana 186 odbijeno ili odbačeno zbog neispunjavanja zakonskih uvjeta. Od 766 aktivnih zahtjeva (45 investitora je odustalo od gradnje) izdano je 427 rješenja, a u tijeku je rješavanje 153 zahtjeva. Najveći broj zahtjeva podnesen je za građevine infrastrukturne namjene te podjednak broj za stambene i stambeno-poslovne objekte, odnosno one poslovne i proizvodne namjene. Najveći broj rješenja za građenje izdan je u nadležnim upravnim tijelima Grada Zagreba, Varaždinske, Osječko-baranjske, Međimurske, Krapinsko-zagorske i Vukovarsko-srijemske županije te grada Varaždina. Navedeni pokazatelji upućuju na zaključak da je dobro da se rok za

primjenu Zakona o postupanju i uvjetima gradnje radi poticanja ulaganja produži, zaključila je zastupnica.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Davor Bernardić

Riječ je o zakonu stihijske prirode, napravljenom u kriznim uvjetima, odnosno o produženju privremenog rješenja, negodovao je zastupnik (kao da nakon 2012. nećemo morati poticati ulaganja i smanjivati birokraciju). Predloženim Vlada priznaje nesposobnost da sustavno uredi otklanjanje administrativnih zapreka za investitore, a odgađanjem cijele priče za pune dvije godine daje naslutiti da će kriza u Hrvatskoj trajati još najmanje toliko. U svakom slučaju, postavlja se pitanje zašto ovaj Zakon, čija je svrha poticati i olakšati ulaganja, ima ograničen rok trajanja i što to ne valja s temeljnim Zakonom o gradnji da se posebnim zakonom mora ubrzavati postupak gradnje. Osim toga, predloženim nisu definirani nikakvi građevinski niti teritorijalni prioriteti. Sve to upućuje na zaključak da se Vladine mjere za gospodarski oporavak slabo ili gotovo nikako ne provode, a jedna lasta ne čini proljeće, poručuje Bernardić.

Klub nezavisnih zastupnika; u ime Kluba Đurđa Adlešić

Svima nam je jasno da kriza neće proći za godinu ili dvije, ali treba raditi na stvaranju prijateljskog okruženja za investitore. Ovo je zasigurno jedan od važnijih koraka, ali ne i jedini preduvjet za to. Naš Klub će poduprijeti predloženi Zakon, među ostalim i zbog njegova kolokvijalnog naziva (Zakon od 45 dana) koji šalje vrlo jasnu poruku. To pokazuje spremnost Vlade da u dijelu stvaranja poduzetničke klime pokuša uhvatiti trendove razvijenog svijeta.

Po mišljenju nezavisnih zastupnika ovaj bi propis trebalo u potpunosti uskladiti sa Zakonom o poticanju ulaganja, na način da se prioritetno potiču ulaganja koja mogu značajno pridonijeti razvoju lokalne zajednice. Predloženim izmjenama trebalo bi definirati donji prag ulaganja (nije isto ulaže li se u izgradnju nekog kioska ili tvornice). Time bi se definirali i prioriteti ulagačke politike, a županijski, gradski i općinski uredi rasteretili bi se poslova na izdavanju dozvola za manje važne objekte. Na taj bi se način osigurao i jedan od preduvjeta za provedbu „one stop shop“ pristupa za procedure i nakon registracije tvrtke. Jasno je da treba poraditi na cijelom sustavu privlačenja kapitala, jer je brzo i kvalitetno realiziran projekt zasigurno najbolja

reklama. Prioritet bi trebala biti veća ulaganja, ali ne u trgovačke centre, naglašava zastupnica. U tom kontekstu trebalo bi razmisliti i o izmjeni Zakona o strancima što su neke zemlje u našem okruženju već napravile.

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Boro Grubišić

Naš Klub će biti suzdržan kod glasovanja o ovom Zakonu jer smatramo da postoje puno bolje mjere koje bi mogle ubrzati gospodarski oporavak Republike Hrvatske od predložene. Osim toga, nismo uvjereni u to da potkraj 2012. nećemo ponovno produžavati njegovo važenje. Za poticanje investicija bitnija je prostorno-planska dokumentacija, tvrdi zastupnik. Ništa manje važno nije ni sređivanje imovinsko-pravnog stanja na terenu. Podsjetio je na činjenicu da je Ministarstvo sklopilo sporazum o pružanju stručne pomoći na provedbi Zakona sa svim županijama, osim s Koprivničko-križevačkom, te s većinom gradova (osim Rijeke, Siska, Varaždina i Samobora). Zanimalo ga je jesu li lokalne jedinice koje su potpisale taj sporazum bile učinkovitije u rješavanju problema u gradnji na svom području ili ne. Na to pitanje ponukali su ga neriješeni problemi u Slavonskom Brodu gdje već mjesecima stoji investicija vrijedna 2 mln. kuna.

Klub zastupnika IDS-a; u ime Kluba Damir Kajin

Postojeći Zakon trebali smo donijeti daleko prije, a ne kad su u Hrvatskoj već zamrle investicije i bilo je jasno da je graditeljstvo pred kolapsom (u toj branši radi 200 tisuća ljudi). Dobro je da se njegovo važenje produžuje, ali što nam vrijedi relativno korektan zakon kad više nemamo investicija. Naime, u zadnjih 7,8 godina otjerali smo strane investitore „teške“ najmanje 5,6 milijardi eura. Dok se ne promijeni politička i medijska klima u Hrvatskoj se ne može dogoditi gotovo ni jedan pozitivan pomak, tvrdi Kajin.

Doduše, hrvatske je Vlada prije šest mjeseci napravila popis od tridesetak investicija „teških“ gotovo 14 mlrd. eura, ali po svemu sudeći, ni od toga neće biti ništa. Najviše je investicija planirano u području prometne infrastrukture (u vrijednosti od 4,3 mlrd, eura) ali tko će ovoj bankrotiranoj državi pozajmiti toliki novac? Mi nismo bili u stanju povući ni onih 10 milijardi kuna iz Hrvatske narodne banke, a kako ćemo povući potreban kapital za spomenute projekte iz europskih

fondova – pita zastupnik. Jedino što se realno može ostvariti u narednih četiri ili pet godina je izgradnja termoelektrane Plomin na ugljen, ali u to se ne bi smjelo ići bez prethodno sprovedenog lokalnog referenduma, napominje dalje. Da bi se bilo koji od spomenutih projekata mogao realizirati potrebno je 5 – 7 godina, a rijetko koji može dobiti opću potporu (možda izgradnja novoga putničkog terminala u Zagrebačkoj zračnoj luci ili željezničkih pruga).

Predloženu zakonsku izmjenu ćemo podržati, a zalažemo se za to da Zakon o postupanju i uvjetima gradnje radi poticanja ulaganja ostane na snazi do 2015. godine, izjavio je na kraju.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: dr.sc. **Dragan Kovačević (HDZ)**, **Dubravka Šuica (HDZ)**, **Jerko Rošin (HDZ)**, **Anđelko Mihalić (HDZ)**, **Vedran Rožić (HDZ)** i **Gordan Maras (SDP)**.

U nastavku sjednice, 5. studenoga, Hrvatski je sabor sa 99 glasova „za“ i 1 „suzdržanim“ donio predloženi Zakon.

M. Kozar

*** PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POREZNOJ UPRAVI; hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ 625.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za financije i državni proračun](#) i [Odbor za zakonodavstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O predloženom zakonu zastupnici su raspravljali 3. studenoga 2010. godine.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Nada Čavlović-Smiljanec

Vidljivo je da je Porezna uprava odradila svoj posao što se tiče primjene OIB-a u prvoj fazi posla, kad su svi građani i pravne osobe u Republici Hrvatskoj dobili osobni identifikacijski broj. Uvođenje OIB-a je jedan od glavnih elemenata u borbi protiv korupcije, rekla je zastupnica. Problem vidi u drugoj fazi tog posla u kojem će se Porezna uprava pojaviti kao koordinacijsko tijelo koje će razmjenjivati podatke s drugim javnopravnim tijelima, od trgovačkih sudova do općinskih sudova odnosno zemljišno- knjižnih odjela. Tek kad se ostvari to povezivanje možemo reći da je postignut očekivani učinak OIB-a odnosno da će se u Poreznoj upravi nalaziti konačno podaci o imovini svih građana. Međutim, Porezna uprava mogla je i dosad provjeravati određene podatke o svim oporezivim i neoporezivim primicima građana, a imala je i podatke o imovini koju su građani stekli tijekom poreznog razdoblja i po potrebi je mogla otvarati porezni postupak za plaćanje razlike poreza. Porezna uprava nije mnogo na tome učinila i pojedinci su bili amnestirani od tog postupka, rekla je.

Danas porezni referenti nemaju vremena posvetiti se osnovnim zadacima jer rješavaju predmete koje dobivaju od MUP-a u kojima MUP naplaćuje svoju kaznu, a trošak postupka od 120 kuna ide u Poreznu upravu, a isto je i s prekršajnim postupcima.

Uvođenjem OIB-a imat ćemo na jednom mjestu sve te podatke i smisao toga će biti samo ako se za svakog poreznog obveznika, gdje se utvrdi taj nerazmjer utvrđuje nova porezna osnova. Ako ćemo raditi kao dosad onda OIB ne može biti nikako moćno sredstvo protiv korupcije, rekla je, među ostalim.

Klub će podržati predloženi zakon.

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Boro Grubišić

Klub će podržati predloženi zakon u dobroj vjeri i nadi da će napokon doći do reda u poreznoj politici, u plaćanju poreza i doprinosa u Republici Hrvatskoj. Također, da će nestati tzv. politička zaštita onih koji su tu zaštitu mogli koristiti da prolongiraju ili pak da ne plaćaju svoju poreznu pristojbu. Vremena za gospodarstvo su teška i svi znamo da se s Poreznom upravom može dogovoriti prolongiranje plaćanja poreza ili plaćanje u obrocima, ali da se obveze podmire. Međutim, ima firmi koje su dužne višemilijunske iznose Poreznoj upravi. A ovrhe stižu za one koji ne plate struju za jedno kućanstvo, kaznu MUP-u, što je relativno mali iznos u odnosu na ove više

milijunske iznose koje neki poreznici pod političkom zaštitom ne plaćaju.

Pri nedavnom donošenju zakona o spajanju raznoraznih agencija govorilo se o uštedama, a ovdje se izdvaja novih 11,2 milijuna kuna za provedbu zakona. Građani Slavonskog Broda već mjesecima pričaju kako Porezna uprava u Slavonskom Brodu radi u unajmljenom prostoru koji mjesečno država i porezni obveznici plaćaju privatnom najmodavcu 3 milijuna kuna. Ugovor je potpisan na 10 godina što je ukupno 30 milijuna kuna. Zastupnik vjeruje da se za 30 milijuna kuna mogla napraviti zgrada za Poreznu upravu i za četiri godine uštedjeti 12 milijuna kuna, koliko treba za uspostavu elektroničkog sustava prema predloženom zakonu.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba dr.sc. Goran Marić

I Klub zastupnika HDZ-a podržat će predloženi zakon jer se njime zakonski regulira razmjena informatičkih podataka između tijela javne uprave i Porezne uprave. Time Porezna uprava postaje središnje mjesto razmjene podataka i glavna baza podataka.

Primjena ovog zakona sigurno će pridonijeti učinkovitosti Porezne uprave, ažurnosti, jer će u svakom trenutku raspolagati s imovinskim stanjem svake fizičke i pravne osobe i moći će istodobno uspoređivati promjene imovinskog stanja i provjeravati prijave za poreznu osnovicu kao i provjeru ispunjavanju li porezni obveznici svoje zakonski propisane porezne obveze. Nitko nema pravo ne platiti svoju poreznu obvezu i financijska disciplina nikada nije bila potrebija nego danas u ovo teško ekonomsko vrijeme.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Goran Beus Richembergh (HNS)

Klub će podržati predloženi zakon jer smatra da se njime uvode novine neophodne za funkcioniranje sustava OIB-a. Klub je nezadovoljan praksom i dijelom stanja u vezi s funkcioniranjem Porezne uprave. Prije svega, što čelni čovjek Porezne uprave nije izabran javnim natječajem već 6,7 godina sukladno zakonu, već ga je Vlada impostirala imenujući ga paralelno državnim tajnikom. To je nakaradno rješenje kojim je pokrivena pravna praznina. Pitanje je zašto smo čekali ovaj zakonski prijedlog toliko dugo ako smo priču oko OIB-a započeli prije dvije godine i jasno je bilo da je nije moguće finalizirati bez ovakvih zakonskih rješenja.

Moramo biti svjesni da ove zakonske izmjene daju Poreznoj upravi vrlo visoka ovlaštenja i pozicioniraju je u sustavu kao jednu od najodgovornijih institucija za očuvanje fiskalne stabilnosti države. Klub posebno važnim drži da se punom primjenom propisa o OIB-u ustanovi platforma koja će omogućiti ne samo potpuni nadzor nad tijekom novca, prihoda fizičkih i pravnih osoba već i sustav koristan za reformu socijalnih davanja. Naime, mi danas imamo situaciju koja je potpuno neodrživa. Ogroman dio prihoda iz državnog proračuna odlazi na socijalna davanja a znamo da ta sredstva koriste i ljudi koji uopće nemaju pravo na to.

Zatim, Porezna uprava ne treba svaki upit proglašavati poreznom tajnom, jer pitanje o plaćanju poreza najbolje plaćenog nogometaša ne može biti tajna (već ako se radi o iznosu poreza). Važno je da Porezna uprava ne bude poluga za političke pritiske i zato je iznimno važno da prvi čovjek Porezne uprave bude izabran na transparentnom javnom natječaju.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Nevenka Majdenić (HDZ)**, **Nadica Jelaš (SDP)**, **Gordan Maras (SDP)** i **mr.sc. Deneš Šoja (nezavisni, zast. mađar. nac. manjine)**.

Hrvatski sabor je sabor 5. studenoga 2010. jednoglasno (98 „za“) donio hitnim postupkom ovaj Zakon.

D. Krmpotić

*** PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PATENTU; hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZE_633.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za informiranje, informatizaciju i medije](#) i [Odbor za zakonodavstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O ovom Prijedlogu zakona rasprava je zaključena 3. studenoga 2010. godine.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Danica Hursa

Prema prijedlogu ovog zakona uvodi se uređenje instituta svjedodžbe o dodatnoj zaštiti za lijekove namijenjene ljudima ili životinjama, pojasnila je zastupnica. Također, ovim se izmjenama naš zakonski sustav usklađuje s europskom pravnom stečevinom te ostvaruju i preduvjeti za primjenu najnovijih izmjena u području trajanja zaštite patentom za izume koji se odnose na lijekove, u ovom slučaju naročito na dodatno produženje zaštite za lijekove s područja pedijatrije. Eto iz ovih razloga Klub zastupnika HNS/HSU-a će podržati ovaj prijedlog zakona, zaključila je.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Dragan Kovačević

Klub zastupnika HDZ-a podupire donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o patentu, rekao je uvodno zastupnik. Ponajprije iz razloga jer se radi o našim međunarodnim obvezama i obvezama pristupanja EU. Stupanjem na snagu Zakona o patentu iz 2003. godine Hrvatska je u najvećoj mjeri ispunila obveze usklađivanja hrvatskog zakonodavstva na području patenata s pravnom stečevinom EU. Međutim, u međuvremenu je došlo do promjena odnosno ukinuta je uredba 1768/92 EU parlamenta i Vijeća od 18. lipnja 1992. godine. Stupanjem na snagu uredbe 469/09 EU parlamenta i Vijeća od 6. svibnja 2009. godine, predloženim izmjenama Zakona o patentu ovo se područje u potpunosti usklađuje s aktualnim propisima EU, odnosno u Zakon o patentu uvodi se izmjena i uređuje institut svjedodžbi o dodatnoj zaštiti, pojasnio je. Zastupnik je naglasio da u današnjoj globalnoj ekonomiji znanja, intelektualni kapital i inovacije znače komercijalizirano znanje, a posljedično i patenti postaju osnova gospodarske konkurentnosti, posebno prerađivačke industrije. Kada je u pitanju inovacijska politika njezin cilj je staviti znanje u funkciju gospodarskog rasta kroz inovaciju, uključivo i patente kao pokretača gospodarskog rasta, zaključio je.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Jerko Rošin (HDZ)**, **Krešo Filipović (HDZ)** i **Goran Heffer (SDP)**.

Zastupnici su 5. studenoga 2010. godine, jednoglasno (sa 99 glasova "za") donijeli Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o patentu.

A. Favro

*** IZVJEŠĆE O KORIŠTENJU PRETPRISTUPNIH PROGRAMA POMOĆI EUROPSKE UNIJE ZA RAZDOBLJE OD 1. SIJEČNJA DO 30. LIPNJA 2010. GODINE**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj prijedloga: [IZVJESCE_PRETPRISTUPNI_PROGRAM_EU_1_6_2010.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za financije i državni proračun](#), [Odbor za prostorno uređenje i graditeljstvo](#) i [Odbor za europske integracije](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O ovom Prijedlogu zakona rasprava je zaključena 3. studenoga 2010. godine, u poslijepodnevnom satima.

Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Marijana Petir

Zastupnica je u izlaganju podsjetila na najvažnije datume iz procesa pristupnih pregovora koji traje sedam godina. U ovom trenutku, dodala je, prioritet Hrvatske je dovršavanje pregovora, kako bi Hrvatska potpisala Ugovor o pristupanju za vrijeme mađarskog predsjedanja EU. Provedbom dosadašnjih pretpristupnih programa pomoći stečena su vrijedna znanja i iskustva za pripremu za korištenje europskih fondova, rekla je zastupnica, u više od 600 potpisanih projekata u ukupnoj vrijednosti većoj od 320 milijuna eura. U razdoblju od 1. siječnja do 30. lipnja 2010. godine Europska komisija je na račun Nacionalnog fonda doznačila 20,65 milijuna eura. Od prve generacije pretpristupnih programa, ugovaranje je završeno za programe CARDS, PHARE i SAPHARD, a u završnoj fazi je ugovaranje za program ISPA. Dodijeljena sredstva uspješno su korištena, što potvrđuju postoci ugovaranja pojedinih programa koji premašuju 85%. Kroz program ISPA zaključeno je 6 pojedinačnih memoranduma o financiranju, kojima se odobrava financiranje projekata

ukupne vrijednosti od 123,05 milijuna eura od čega je 59 milijuna eura iz programa ISPA, dok se preostali iznos sufinancira iz sredstava Republike Hrvatske. Zastupnica je zaključila da su ovi podaci u suprotnosti sa čestim tvrdnjama i medijima o slaboj iskorištenosti pretpristupnih fondova. Zastupnica je izdvojila dobar primjer Regionalne razvojne agencije Slavonije i Baranje koja je otvorila i ured u Bruxellesu. U posljednje 3 godine, zbog rada Agencije, odobreno je ukupno 43 projekta od EU koje EU sufinancira s iznosom većim od 50 milijuna kuna. Zastupnica je upozorila na kompliciranost procedure za dobivanje sredstava iz SAPARD programa koji je namijenjen prvenstveno poljoprivrednicima. Apelirala je na Agenciju za plaćanje u poljoprivredi te Ministarstvo poljoprivrede da pomognu poljoprivrednim obiteljskim gospodarstvima u pripremi i pisanju projekata. Klub zastupnika HSS-a podržat će ovo Izvješće o korištenju predpristupnih programa pomoći EU za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2010. godine, zaključila je zastupnica.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Tonino Picula

Zastupnik je uvodno istaknuo da, ako se ostvare predviđanja da bi Hrvatska uskoro mogla i službeno postati članica EU. Samo 2012. i 2013. godine tvrtkama, javnim poduzećima i tijelima državne vlasti i lokalne samouprave trebalo bi biti dostupno više od 3,5 milijarde eura. Najvažniji dio tog novca ukupno 2 milijarde i 392 milijuna eura bit će namijenjeno upravo poticanju gospodarskog rasta i zapošljavanja. Svjetska financijska kriza izazvala je golem pad izravnih stranih investicija u Hrvatsku, nastavio je zastupnik, koje su se lani smanjile za više od 50%, na milijardu i 870 milijardi eura. Takav oštar pad priljeva stranog kapitala u Hrvatsku u tako kratkom vremenu rezultirao je ozbiljnim padom gospodarske aktivnosti jer su i domaće kompanije zbog novčane oskudice gotovo potpuno zaustavile svoje investicijske cikluse. To znači da bi se 2012. pomoću novca iz fondova Europske unije iznos izravnih stranih investicija u Hrvatsku mogao vratiti barem na razinu iz 2008. godine, što je ključan uvjet da se cjelokupna gospodarska aktivnost vrati na razinu iz tog perioda, naglasio je. Za ostvarivanje tog cilja, potrebno je ubrzano provesti preostale prilagodbe, zaključio je, upozorivši da će, prema sadašnjoj dinamici, iz europskih fondova u prvoj godini članstva Hrvatska povući polovicu rezerviranog novca odnosno 650 milijuna eura. Prema izvorima s mjerodavnih mjesta procjene o iskoristivosti

europskog novca još su manje optimistične i govore kako ćemo od 3,5 milijarde u dvije godine uspjeti izvući samo 700 milijuna eura, rekao je zastupnik Picula. Govoreći o pozitivnim primjerima, izdvojio je Osječku županiju koja je najuspješnija u Hrvatskoj u povlačenju novca iz europskih fondova, a što je potvrđeno početkom veljače kada su objavljeni rezultati prvog natječaja IPA Prekogranična suradnja Hrvatska – Mađarska koji je na adresu 25 projektnih partnera s područja županije donio ukupno 19 milijuna i 400 tisuća kuna. Zastupnik se u zaključnom dijelu izlaganja osvrnuo i na zloupotrebu eurofondova. U Olafovom izvješću, podsjetio je, Hrvatska se spominje samo u kontekstu jednog slučaja, pokušaja reizvoza šećera iz Rusije u Hrvatsku temeljem čega su tvrtke iz Kalinjingrada neopravdano isplaćeni izvozni poticaji.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Dubravka Šuica

U ime Kluba zastupnika HDZ-a, zastupnica je izrazila zadovoljstvo ovim izvješćem o korištenju pretpristupnih fondova te je najavila da će Klub zastupnika HDZ-a prihvatiti ovakav prijedlog. Izdvojila je podatak da je u više od 600 potpisanih projekata u vrijednosti većoj od 320 milijuna eura, sudjelovalo više od 700 zaposlenih u državnim i javnim institucijama, te je time RH stekla dobre stručnjake. U ovom izvještajnom razdoblju, dodala je, Europska komisija je na račun Nacionalnog fonda doznala 20,65 milijuna eura za programe PHARE i ISPA i komponente IPA-e 2, 3, 4, 5 IPARD. Do 30. lipnja 2010. godine od Europske komisije zatražena su sredstva za programe u iznosu od 338,43 milijuna eura, a doznačeno je 317,33 milijuna eura, i time sredstva uspješno korištena i premašila su 85% iskoristivosti. Ukupno stanje ugovorenosti svih projekata je 94,91%, istaknula je. Dogovoren je konačni nacrt nacionalnog strateškog referentnog plana za razdoblje 2012.-2013., nastavila je te su definirana područja ulaganja koja će se financirati iz programa kohezijske politike, a to su uglavnom promet, okoliš i energetika, regionalna konkurentnost, razvoj ljudskih resursa, jačanje državne uprave u koju se uključuje i pravosuđe. Također je napravljen popis projektnih prijedloga za korištenje europskih fondova, a u tijeku je identifikacija i analiza predloženih projekata u pojedinim resorima. Zastupnica je izdvojila i aktivnosti vezane uz pripremu projekata nadgledane od povjerenstva Vlade RH za koordinaciju priprema za korištenje fondova EU, te institucionalni okvir u kojem su obuhvaćene institucije koje su dobile dozvole za rad u programu IPA-e. Zastupnica je

također sugerirala jače uključivanje lokalne razine u projekte, te je podsjetila da se aktualna zabrana zapošljavanja u državnim službama ne odnosi na dio poslova vezan uz ovo područje.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Miljenko Dorić

Zastupnik je u izlaganju detaljnije razložio izvješće po segmentima, upozorivši da je, kada se ono detaljnije prouči, vidljiva slabija iskorištenost dostupnih sredstava. Zastupnik je predložio izradu dubinske analize kako bi se utvrdilo u kojem segmentu su potrebna pojačanja, te intenzivnija kontrola i nadzor jer su u čak 9,5% slučajeva koji su bili pod nadzorom uočene određene nepravilnosti. Zastupnik se složio s ostalim kolegama da je potrebno pomoći poljoprivrednicima u pisanju projekata, a za te aktivnosti potrebno je intenzivirati edukacijske programe.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Nevenka Marinović (HDZ), Goran Marić (HDZ) i Romana Jerković (SDP).**

Završni osvrt dala je državna tajnica u Ministarstvu financija **Ivana Miletić.**

Zastupnici su 5. studenoga 2010. godine, većinom glasova (99 glasova "za" i 1 „suzdržan“) prihvatili Izvješće o korištenju pretpristupnih programa pomoći Europske unije za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2010. godine.

A. Favro

*** PRIJEDLOG ODLUKE O RAZRJEŠENJU ČLANA PROGRAMSKOG VIJEĆA HRVATSKE RADIOTELEVIZIJE**

Podnositelj: [Odbor za informiranje, informatizaciju i medije](#)

Sadržaj prijedloga: [PO RAZRJESENJE PV HRT.pdf](#)

*** PRIJEDLOG ODLUKE O RAZRJEŠENJU DIJELA ČLANOVA PROGRAMSKOG VIJEĆA HRVATSKE RADIOTELEVIZIJE**

Podnositelj: [Odbor za informiranje, informatizaciju i medije](#)

Sadržaj prijedloga: [PO HRT RAZRJESENJE.pdf](#)



Videosnimka rasprave

RASPRAVA

O predloženim odlukama zastupnici su održali objedinjenu raspravu 3. studenoga u poslijepodnevnim satima.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Krunoslav Markovinović

Zastupnik je uvodno rekao da se HDZ optužuje da opstruira rad i izbor ravnatelja HRT-a te da to zahtijeva objašnjenje. Naime, rekao je Markovinović, Programsko vijeće HRT-a treba imati 11 članova, međutim, do prije nekoliko mjeseci bilo ih je 10 jer jedanaesta članica nije izabrana zbog, kako kaže, sukoba interesa. Osam je članova potrebno za odabir ravnatelja. No, desilo se da je troje dalo ostavke, ne slažući se s informativnim programom. Nakon njih, zbog napada privatne prirode, još je jedan član Vijeća dao ostavku te je tako Vijeće spalo na 6 članova, nedovoljno za odabir ravnatelja. To dokazuje, tvrdi, da HDZ nije odgovoran za neodabir ravnatelja.

Markovinović je skrenuo pozornost na činjenicu da je trojac koji je dao ostavku izabran na prijedlog oporbe. Dodao je da će prema novom Zakonu o HRT-u u izboru ravnatelja biti uključeno Vijeće, ali i Nadzorni odbor. Posebno ga čudi što Odbor za informiranje, informatizaciju i medije ne može odabrati 3 predstavnika oporbe za članove Vijeća, premda postoji lista od 6 članova, što ukazuje na „spletkarenje“ od strane oporbe.

U nastavku se osvrnuo na funkcioniranje HRT-a, netransparentnost financija, smanjenja opsega programa te da se čeka restrukturiranje.

Završno, Markovinović je rekao da će Klub zastupnika HDZ-a prihvatiti razrješenja, odnosno ostavke koje su dali članovi Vijeća.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Nenad Stazić

Stazić u uvodu naglašava da je „urušavanje“ Programskog vijeća započelo neodabirom, i to planskim, jedanaestog člana Vijeća, gđe Vere Robić Škarica. Tvrdi da je donijela dokaze da nije u sukobu interesa, pa ipak do dana današnjeg nije izabrana u Vijeće. Daljnje urušavanje Vijeća, nastavio je, došlo je zbog politike onih članova Vijeća odabranih od vladajuće većine, a zbog razrješenja s dužnosti glavne urednice informativnog programa, Hloverke Novak-Srzić. U tome je Vijeće bilo jedinstveno, rekao je, a zbog velikih propusta u radu glavne urednice. Njeno razrješenje

predložio je direktor televizije, Stipić, nastavio je Stazić, no taj je isti Stipić šest mjeseci kasnije predložio Novak-Srzić na mjesto direktorice programa HRT-a, a s čime se dio članova Vijeća nikako nije mogao složiti te su stoga dali „časne“ ostavke.

Izlaskom iz Vijeća i četvrtog člana, Grgića, situacija je dodatno zakomplicirana i zacementirana, jer je broj članova Vijeća za izbor ravnatelja nedostatan i to vjerojatno do izglasavanja novog zakona o HRT-u.

Stazić se posebno osvrnuo na ostavku člana Vijeća, Siniše Grgića. Naime, on je ostavku dao zbog sudskog postupka koji se vodi protiv njega. Ono što je zanimljivo je to, rekao je, da HDZ nije smetalo da ga izabere u Vijeće iako se znalo za sudski postupak. Usporedio je to s razlogom zbog kojeg nije izabrana u Vijeće Robić Škarica, sukob interesa s jedne strane, a kazneni progon s druge.

Odgovorio je dalje zašto Odbor do sada nije imenovao tri člana Vijeća. „Glupo bi bilo izabrati troje ljudi na funkciju na period od samo mjesec ili dva“ jer se čeka izglasavanje novog zakona o HRT-u, koji je prošao prvo čitanje i najavljeno je da će biti izglasan do kraja godine.

Zbog svega toga, rekao je Stazić, u pitanje je dovedena stabilnost HRT-a jer se novo Programsko vijeće neće moći izabrati do ožujka ili travnja, pa će slijediti izbor Nadzornog odbora, novi Statut i tek će se onda moći pristupiti izboru ravnatelja. Do tada će funkciju obavljati ovo krnje i nelegalno Vijeće. Zaključno je izrazio nadu da će HRT preživjeti sve, ako prije toga ne bude uništen neodgovornim ponašanjem.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Goran Beus Richembergh

Richembergh uvodno podsjeća da Hrvatski sabor stvara kao servis Hrvatsku radioteleviziju, dakle vladajuća većina. Slaže se s kolegom Stazićem da je urušavanje strukture Programskog vijeća započelo presedanom, neodabirom gđe Robić Škarice. Ostavkom četvero članova Vijeća ono postaje nesposobno za daljnji rad, a radi se o nečemu što nije došlo samo po sebi, tvrdi zastupnik. Richembergh drži da se radi o dobro orkestriranom procesu od strane vladajuće većine jer su, blokirajući imenovanje jednog člana Vijeća doveli do situacije u kojoj nije moguće izabrati ravnatelja i da će takvo Vijeće moći obavljati funkciju najmanje do novih izbora. Tvrdi da je to bila intencija, da se od HRT-a stvori jedan limitirani servis u prelaznom razdoblju, od izglasavanja novog zakona, pa sve do izbora.

U nastavku izlaganja osvrnuo se na situaciju u HRT-u, koja je, prema njemu, vrlo loša. Što se pak Okruglog stola tiče, koji je organizirao Nacionalni odbor, jedini

„igrokaz“ koji se je zbio, bio je onaj HDZ-a.

Zaključno je rekao da ovo Vijeće ne predstavlja nikoga i ne može funkcionirati i da to svjedoči o odgovornosti Hrvatskoga sabora.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Sunčana Glavak (HDZ)** i **Antun Vujić (SDP)**.

Zastupnici su o ovim dvjema odlukama glasovali na sjednici 5. studenoga.

Odluka o razrješenju člana Programskog vijeća HRT-a usvojena je većinom glasova, sa 98 „za“ i 2 „suzdržana“.

Odluka o razrješenju dijela članova Programskog vijeća HRT-a usvojena je većinom glasova, sa 99 „za“ i 1 „suzdržanim“.

V. Goldberger

*** PRIJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU ČLANA VIJEĆA ZA GRAĐANSKI NADZOR
SIGURNOSNO-OBAVJEŠTAJNIH AGENCIJA IZ REDA DIPLOMIRANIH PRAVNIKA**

Prijedlog odluke: [PO VIJECE GRADJ NADZOR PRAVNIK.pdf](#)



[Videosnimka rasprave](#)

Odbor za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost uputio je Hrvatskome saboru Prijedlog odluke o imenovanju člana Vijeća za građanski nadzor sigurnosno-obavještajnih agencija iz reda diplomiranih pravnika, a zastupnici je razmatrali 3. studenoga 2010. godine (nije bilo rasprave).

Zastupnici su 5. studenoga, većinom glasova (72 „za“ i 28 „protiv“), izglasali Odluku kojom se dr. Nikola Mijatović, diplomirani pravnik, imenuje (umjesto Miroslava Šeparovića) za člana Vijeća za građanski nadzor sigurnosno-obavještajnih agencija iz reda pravnika.

J. Šarlija

*** PROGRAMSKO I FINANCIJSKO IZVJEŠĆE OLIMPIJSKOG ODBORA ZA 2009. GODINU**

Podnositelj: Hrvatski olimpijski odbor

Sadržaj Izvješća: [PFI HOO 2009.pdf](#), [ISPR PROGRA I FINANC IZVJESCE](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za obitelj, mladež i šport](#), [Odbor za financije i državni proračun](#), [Odbor za ravnopravnost spolova](#)

Mišljenje Vlade Republike Hrvatske: [Vlada Republike Hrvatske](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O podnesenom Izvješću zastupnici su raspravljali 3. studenoga 2010. godine.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Perica Bukić

Zastupnik je istaknuo da je Hrvatski olimpijski odbor u 2009. godini u uvjetima otežane gospodarske situacije i sa smanjenim proračunom uspio pridonijeti velikom ugledu hrvatskog športa nizom postignutih rezultata, osvojenih naslova i medalja te realizirati opsežan plan koji je obuhvaćao: provedbu priprema športaša i pripreme za sudjelovanje na Zimskim olimpijskim igrama u Vancouveru 2010; pripreme i nastup na Mediteranskim igrama u Pescari; realizaciju redovitih programa nacionalnih športskih saveza; realizaciju razvojnih programa Hrvatskog olimpijskog odbora; daljnje unapređenje zdravstvene zaštite športaša; jačanje suradnje s lokalnim športskim zajednicama i provođenje programa te jačanje međunarodne pozicije HOO-a i suradnje s međunarodnim športskim institucijama.

Naglasio je da se iz godine u godinu primjećuje unapređenje sustavne brige o športu na svim razinama, od školskog športa preko gradskih i županijskih natjecanja sve do vrhunskih športskih dostignuća. Hrvatski športaši su u 2009. godini osvojili ukupno 720 medalja, bitno više nego u 2008. godini. Tijekom 2009. godine HOO je brinuo o ukupno 84 saveza, 3 više u odnosu na 2008. godinu. Istaknuo je da su programi poticanja športa na lokalnim razinama dobro osmišljeni i vođeni, a u tu

svrhu odobren je i porast sredstava.

U 2009. godini HOO je sufinancirao 54 velike športske priredbe u 40 športova, od toga 8 svjetskih prvenstava, 7 svjetskih kupova, 10 europskih prvenstava, 5 europskih kupova i 24 međunarodna športska natjecanja. Osim financijske potpore, HOO se aktivno uključio i u pružanje organizacijske i tehničke pomoći nacionalnim športskim savezima u organizaciji velikih športskih priredbi. Klub će podržati Izvješće.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Goran Beus Richembergh (HNS)

Klub će podržati Programsko i financijsko izvješće HOO-a za 2009. godinu, „prije svega zbog toga što ono vrlo realno prikazuje stanje u hrvatskom olimpijskom prostoru i korektno, prema metodologiji na koju smo već navikli u Hrvatskome saboru, izvješćuje o onome što je uspio napraviti u protekloj godini, jer recesijska vremena pogađaju i šport“. Dodao je da recesijska vremena pogađaju šport čak dvostruko, jer se, s jedne strane, sponzorska sredstva smanjuju, a s druge strane, sredstva namijenjena za ovu vrstu djelatnosti u svim javnim budžetima obično su manja. Naglasio je da su danas vrhunski športaši najčešće produkt njihove vlastite upornosti, rada i talenta, te napora i odricanja njihovih roditelja, a manje su produkt sustava koji kvalitetno funkcionira od najnižih razina pa sve do najviše. „Mi bismo željeli da su rezultati još bolji, još uspješniji, ali smo isto tako svjesni da oni prije svega ovise o sustavnoj potpori i o tome koliko sredstava ima na raspolaganju hrvatska olimpijska obitelj“.

Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Stanko Grčić

Klub također podržava ovo programsko-financijsko izvješće, jer smatra da je ono na stručan i sadržajno potpun način obuhvatilo djelovanje HOO-a i detaljno analiziralo postignuća i aktivnosti u hrvatskome športu. „Pozdravljamo uložene napore HOO-a i lokalne zajednice u području stvaranja uvjeta za razvoj športa, posebno onog dijela koji se odnosi na djecu i mlade“. Svrha tog programa je stvaranje uvjeta za razvoj športa na način da HOO u radu sa športskim zajednicama potiče ulaganja u nove planski osmišljene razvojne športske projekte za djecu i mlade u lokalnim zajednicama. Ideja je potaknuti ulaganja u šport na način da se svaki odobreni športski projekt sufinancira iz različitih izvora, a cilj je bio pomoći športskim

zajednicama da iskoriste financijsko praćenje od strane HOO-a kao argument za dodatno ulaganje drugih partnera. Time se pomaže športskim zajednicama da postanu vjerodostojni i aktivni kreatori športske politike na područjima za koja su nadležna. „Moram posebno zahvaliti i dati podršku modelu rada HOO-a na uvažavanju tzv. malih športova, posebno potporu dajemo u ime Hrvatskoga streljačkog saveza jer bez razumijevanja HOO-a izostali bi brojni izvrsni rezultati u tom športu. Zahvaljujući potpori HOO-a hrvatsko streljaštvo danas spada među najtrofejnije hrvatske športove“.

U pojedinačnoj raspravi govorio je jedino **Daniel Srb (HSP)**.

Zastupnici su 5. studenoga 2010. godine jednoglasno, sa 100 glasova „za“ prihvatili predloženo Izvješće.

S. Šurina

*** PRIJEDLOG ZAKONA O REGISTRU VIJEĆA, KOORDINACIJA VIJEĆA I PREDSTAVNIKA NACIONALNIH MANJINA; prvo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ 627.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za ljudska prava i prava nacionalnih manjina](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

Zastupnici Hrvatskoga sabora razmatrali su ovaj zakonski prijedlog na sjednici 3. studenoga 2010.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Emil Tomljanović

Klub će poduprijeti zakonski prijedlog, a od predlagatelja očekuje da do drugog čitanja zakona uzme u obzir iznesene primjedbe i prijedloge posebno glede zakonskog utvrđivanja načina rada i financiranja koordinacija vijeća nacionalnih manjina.

Klub zastupnika SDSS-a; u ime Kluba Mile Horvat

Temeljem Ustavnog zakona o pravima nacionalnih manjina, pripadnici nacionalnih manjina biraju svoje predstavnike radi sudjelovanja u javnom životu i upravljanju lokalnim poslovima putem vijeća i predstavnika nacionalnih manjina. Također je propisano stjecanje pravne osobnosti za vijeća nacionalnih manjina i za koordinacije tih vijeća, ali postupak i način registracije ovih organizacijskih oblika nacionalnih manjina u jedinicama lokalne samouprave te područne (regionalne) samouprave nije bio propisan zakonom, već podzakonskim aktima. Ta se pitanja sada zakonski reguliraju, a u toj nakani zakonodavac je uglavnom uspio. Ostalo je otvoreno pitanje zakonskog uređivanja načina rada i financiranja koordinacije vijeća nacionalnih manjina za područje Republike Hrvatske i svih drugih oblika udruživanja nacionalnih manjina. Ovu bi materiju valjalo obuhvatiti predloženim zakonom. Razlog - na terenu postoje različita iskustva glede financiranja koordinacija, a zakonskim uređivanjem te materije uveo bi se red na tom području.

Klub zastupnika nacionalnih manjina; u ime Kluba mr. sc. Zdenka Čuhnil

Klub podupire zakonski prijedlog kojim se na jednom mjestu definiraju sadržaj, uvjeti za upis i način upisa u Registar vijeća, koordinacija vijeća i predstavnika nacionalnih manjina, akti koja su vijeća i koordinacije vijeća dužne donijeti, nadležno tijelo za vođenje Registra, obveze vijeća nacionalnih manjina, koordinacija vijeća nacionalnih manjina, ovlast za donošenje provedbenog prostora i nadzorno tijelo nad provedbom Zakona.

Kada je u pitanju financiranje koordinacija nacionalnih manjina za područje Republike Hrvatske logično je očekivati, kaže Čuhnil, da se potrebna sredstva osiguraju na razini države. Predloženim zakonom potrebno je urediti način rada i financiranja koordinacija vijeća nacionalnih manjina za područje Republike Hrvatske, a vrijeme izbora tih vijeća i predstavnika nacionalnih manjina vezati uz parlamentarne ili lokalne izbore. Na taj bi se način uštedjela sredstva za provedbu izbora, a dobilo bi se i na izlasku birača na biračka mjesta.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba mr. sc. Mirela Holy

Klub podržava i podržavat će pripadnike nacionalnih manjina u ostvarivanju

njihovih prava, a jedno od tih prava je i izbor vijeća i predstavnika nacionalnih manjina, odnosno osnivanje koordinacije nacionalnih manjina. Podržava i stjecanje pravne osobnosti predstavnicima i koordinacijom vijeća nacionalnih manjina, ali način na koji se to čini predloženim zakonom nije dobar i suprotan je Ustavnom zakonu o pravima nacionalnih manjina. Hrvatskoj nije potreban uski tehnički zakon kojim bi se uredilo samo pitanje Registra vijeća, koordinacija i predstavnika nacionalnih manjina nego jedan sveobuhvatan Zakon o vijećima, predstavnicima i koordinacijama nacionalnih manjina u kojima bi pitanje Registra bilo samo jedno od poglavlja. Stoga Klub neće podržati zakonski prijedlog, rekla je zastupnica Holy i iznijela brojne primjedbe na predložena zakonska rješenja.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Goran Beus Richembergh (HNS)

Predloženim zakonom dobiva se tek jedna tehnička forma kojom se pokušava zakrpati rupu nastalu u procjepu između prakse proistekle iz Ustavnog zakona o pravima nacionalnih manjina i Zakona o izboru predstavnika i vijeća nacionalnih manjina. To nije dobro jer će u praksi dovesti do čitavog niza poteškoća, a od zakona nitko neće imati koristiti, ali bi itekako koristio cjelovit zakon koji bi definirao ulogu, položaj, funkciju, zadaće i način djelovanja predstavnika i koordinacija nacionalnih vijeća. Pitanje pravne osobnosti koordinacija vijeća i predstavnika nacionalnih manjina potrebno je sustavno riješiti, odnosno vidjeti koliko je toga riješeno Ustavnim zakonom i drugim zakonskim propisima. Na tom tragu valja ponuditi novo i cjelovito zakonsko rješenje koje će pokriti sve manjkavosti postojećeg sustava u kojem će pitanje Registra vijeća biti tretirano kao tehničko pitanje, a ne kao sada posebnim zakonom. Budući da je ovdje riječ tek o prvom čitanju zakona postoji šansa da predlagatelj odustane od predloženog zakonskog koncepta i pristupi izradi cjelovitog rješenja, rekao je zastupnik Beus Richembergh.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su **Daniel Srb (HSP)** i **Vladimir Šeks (HDZ)**.

Hrvatski sabor 5. studenoga 2010. prihvatio je Prijedlog ovog zakona (73 glasa „za“, 30 „protiv“ i 1 „suzdržan“).

J. Šarlija

* IZVJEŠĆE O RADU HRVATSKE AKADEMIJE ZNANOSTI I UMJETNOSTI U GODINI 2009.

Podnositelj: Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti

Sadržaj Izvješća: [IZVJESCE O RADU HAZU 2009.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za financije i državni proračun](#), [Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu](#) te Odbor za razvoj i obnovu

Mišljenje Vlade Republike Hrvatske: [Vlada Republike Hrvatske](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

Hrvatski je sabor o Izvješću raspravljao 4. studenoga 2010.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba dr.sc. Krešimir Ćosić

Klub će kao i dosad dati potporu Hrvatskoj akademiji znanosti i umjetnosti. Pritom će svojim sugestijama nastojati pridonijeti daljnjem jačanju uloge Akademije u hrvatskom društvu. Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti je stožerna hrvatska kulturna i znanstvena institucija i njena društvena medijska izolacija u hrvatskom medijskom prostoru nije nikome prihvatljiva.

Postoje opravdana očekivanja da pored svega onog dobrog, korisnog i vrijednog što Akademija čini za hrvatsko društvo svakodnevno, ona može i mora dati snažniji doprinos hrvatskoj društvenoj zbilji i u nekim područjima koja svakako zaslužuju posebnu pažnju, pa i gospodarstvu. Gospodarstvo je utemeljeno na znanju i visokim tehnologijama, inovacijama, pa se nije smjelo dogoditi da vrijedan dokument Akademije - Deklaracija o znanju – jednostavno nestane i o njoj nema nikakvog odjeka u hrvatskoj javnosti. Hrvatska radiotelevizija nije zabilježila ni uspješan međunarodni okrugli stol, koju su s Akademijom prošle godine održali, prije ulaska Hrvatske u NATO, zastupnici NATO-ove parlamentarne skupštine pod nazivom „Energetska sigurnost jugoistočne Europe“.

Akademija je sa svojih 366 članova - 144 redovita, 132 dopisna i 90 članova

suradnika – velik intelektualni potencijal koji se nasreću osjeća na mnogim područjima hrvatske kulture, znanosti itd., no ona mora još snažnije utjecati na promociju znanstvenih istraživanja, razvoja, primjerice, konkurentnosti hrvatskog gospodarstva, naveo je među ostalim, pa tako i da financiranje Akademije nije na potrebnjoj razini.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba dr.sc. Miljenko Dorić (HNS)

Zastupnik se osvrnuo na pitanje znanosti odnosno na rečenicu s mrežnih stranica Akademije „Misijska Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti je uključivanje hrvatske znanosti u europske i svjetske tokove znanosti, trajnim poticanjem i sustavnim povećavanjem ulaganja u istraživanja i razvoj znanosti“. I tu leži problem, rekao je. Svjetska znanost postavila je prije nekoliko desetljeća vrlo jasne kriterije za vrednovanje rada i doprinosa znanosti svakog znanstvenika, naglasio je. U vezi s tim spomenuo da je u prvoj polovici ove godine u jednom razredu Akademije bio izbor za nove članove, te da od dva kandidata odbijen mlađi, s više znanstvenih radova i projekata.

Akademija je bila 150 godina ustanova u kojoj su sjedili najbolji od najboljih, uvijek je bila jedna od najuglednijih ustanova u Hrvatskoj, ponos hrvatskoga naroda, no u Akademiji se puno toga promijenilo u proteklih 15 godina, rekao je.

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Boro Grubišić

Klub će biti za usvajanje Izvješća. U njemu se nabraja sve ono što je Akademija, koja je gotovo 150 godina ponos i dika Hrvatske, simbol znanja, čestitosti i časti, učinila u 2009. To je impozantan broj aktivnosti. Sa zastupljenošću radova ili aktivnosti Akademije u medijima ili pak s poznavanjem javnosti o njima ne može se biti zadovoljan. Postignuća i dostignuća Akademije i njenih članova nisu poznati široj javnosti. Našoj široj javnosti su putem medijskog pristupa (da ne kaže izopačenog) puno poznatije štikle, broševi, torbe, eventi itd. I mi ovdje u Saboru i vi u Akademiji možemo osmisliti strategiju za probijanje takve medijske šutnje ili blokade. A kad se to probije onda će Akademija, njeni članovi i radovi, njihova razmišljanja doći do svakog našeg građanina, a mi želimo biti država znanja.

Vidi se da je Akademija u 2009. ostvarila prihod od 76 milijuna kuna i u okviru

tog iznosa odvijale su se njene aktivnosti, što je, u usporedbi s nekim drugim stavkama državnog proračuna malo. Da se ne govori o novcu koji je opljačkan u raznim državnim tvrtkama. Da smo ga upotrijebili u prave svrhe, pridonijeli bi radu Akademije i uključivanju mladih znanstvenika u Hrvatsku akademiju znanosti i umjetnosti.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Ivanka Roksandić (HDZ)**, dr.sc. **Dragutin Bodakoš (SDP)**, mr.sc. **Goran Marić (HDZ)** i mr.sc. **Ivan Bagarić (HDZ)**.

Hrvatski je sabor 5. studenoga 2010. godine prihvatio Izvješće (99 „za“ i 2 glasa „suzdržana“) uz zaključak Odbora za obrazovanje, znanost i kulturu.

D. Krmpotić

*** IZVJEŠĆE O PROVEDBI NACIONALNE STRATEGIJE I AKCIJSKOG PLANA SUZBIJANJA ZLOPORABE DROGA U REPUBLICI HRVATSKOJ ZA 2009. GODINU**

Podnositelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Izvješća: [IZVJESCE DROGE.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost](#), [Odbor za obitelj, mladež i šport](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

Hrvatski je sabor o ovom Izvješću raspravljao 4. studenoga 2010.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Nedjeljka Klarić

Prema podacima iz Izvješća lani je u registru Hrvatskog zavoda za javno zdravstvo bilo upisano 29 120 osoba liječenih zbog zlouporabe psihoaktivnih droga (6,2 posto više nego 2008.) Tijekom godine na liječenju su bile 7733 osobe od kojih se 1460 javilo na tretman prvi put. Dok je broj liječenih ovisnika u sustavu zdravstva neznatno povećan, u terapijskim zajednicama je na odvikavanju i rehabilitaciji bilo svega 1137 osoba (najmanji broj od 2005. godine). Zabrinjava činjenica da je prosječna dob prvog

uzimanja sredstva ovisnosti 16 godina, a u sustavu liječenja registrirano je i 13 maloljetnika mladih od 14 godina života. Alarmanтно je i to da od prvog uzimanja do liječenja obično protekne između 6 i 7 godina. Lani je evidentiran manji broj smrtnih slučajeva od predoziranja nego prethodne dvije godine (zbog posljedica uzimanja droga umrlo je 89 osoba). Broj otkrivenih kaznenih djela vezanih uz zlouporabu droga i krijumčarenje je u padu, kao i maloljetnički kriminalitet u toj oblasti (istodobno je izvršeno i manje zapljena droga nego prethodne godine).

Iz Izvješća je razvidno da su sva resorna ministarstva aktivno provodila mjere Nacionalne strategije i Akcijskog plana suzbijanja zlouporabe droga, konstatira zastupnica.

Nastavljena je provedba projekta resocijalizacije ovisnika, a izrađen je i Nacionalni program prevencije ovisnosti za djecu i mlade u odgojno-obrazovnom sustavu te u sustavu socijalne skrbi, za razdoblje od 2010. – 2014. To je prvi dokument koji objedinjuje preventivne strategije za suzbijanje svih oblika ovisnosti među djecom i mladima te rizičnog ponašanja vezanog uz eksperimentiranje sa sredstvima ovisnosti (droge, alkohol, pušenje, Internet, klađenje i dr.). Lani su posebno intenzivirane preventivne aktivnosti vezane uz uporabu droga u prometu, konstatira zastupnica. Nažalost, svakodnevno se susrećemo s novim vrstama droga i novim oblicima krijumčarenja, što ukazuje na sivu zonu i na potrebu iznalaženja novih metoda, naročito preventivnih, u borbi s drogom. To je moguće realizirati jedino zajedničkim naporima svih aktera, odnosno koordiniranim djelovanjem na nacionalnoj i lokalnim razinama, zaključila je Klarić. Najavila je da će Klub HDZ-a podržati Izvješće koje sveobuhvatno i korektno prikazuje stanje u ovoj oblasti.

Klub zastupnika HNS-HSU-a; u ime Kluba Danica Hursa

Na temelju predloženih podataka moramo konstatirati da nismo uspjeli u suzbijanju zlouporabe droga, bez obzira na to što u nekim segmentima bilježimo i pozitivne pomake. Naime, podaci govore da u Hrvatskoj imamo 6,2 posto više liječenih osoba zbog zlouporabe psihoaktivnih droga te 2,9 posto više liječenih ovisnika (i broj liječenih opijatskih ovisnika veći je za 3,1 posto nego 2008.) Po broju liječenih ovisnika prednjače Istarska i Zadarska županija. U Izvješću se, među ostalim, spominje da su za borbu protiv droge gradovi i županije lani izdvojili 34,3 posto više sredstava, dok je

ukupno iz državnog i županijskih proračuna utrošeno nešto manje od 100 mln. kuna (povećanje od 6,8 posto). Unatoč tome i činjenici da su pojačane aktivnosti socijalnih ustanova nisu polučeni očekivani rezultati na tom planu. Iako je ukupan broj ovisnika u porastu, u terapijskim zajednicama ih je sve manje na odvikavanju i rehabilitaciji. Pozitivno je jedino to da je zabilježen manji broj smrtnih slučajeva zbog predoziranja, a i udio kriminaliteta iz oblasti zlouporabe droga u ukupnom kriminalitetu (9,64 posto) nešto je manji nego prethodnih godina. Nažalost, sve jeftinija droga nalazi sve više korisnika koji su sve mlađi. To znači da nemamo dovoljno kvalitetne mehanizme za zaštitu od zlouporabe droga kod učenika osnovnih i srednjih škola (Nacionalni program prevencije ovisnosti za djecu i mlade u odgojno-obrazovnom sustavu prihvaćen je tek ove godine). U preventivi moraju sudjelovati i škola i roditeljski dom, a ni jedni ni drugi nisu ispunili zadaću (glavni je razlog neznanje). Stoga se nameće pitanje odgovornosti svih čimbenika koji trebaju raditi na suzbijanju zlouporabe droga, napominje zastupnica.

Klub zastupnika IDS-a;u ime Kluba Damir Kajin

U Hrvatskoj je registrirano 29120 ovisnika (taj broj je zacijelo trostruko veći), s tim da je u 7 županija njihov broj na 100 hiljada stanovnika viši od prosjeka. Nažalost, po broju ovisnika na prvom je mjestu Istarska županija, na drugom Zadarska, pa Grad Zagreb, itd. To je ozbiljan problem, pogotovo ima li se u vidu da je jedino u Istri lani zabilježeno više smrtnih slučajeva od predoziranja nego 2008. a umiru mladi ljudi na pragu života. Možda je tamo bolja prevencija, ali krivnja za takvo stanje se zasigurno ne može svaliti na policiju, tvrdi Kajin. Naime, u Izvješću stoji da je najveći broj zapljena droge zabilježen na području Zagreba, a odmah potom na području Istre. Ta je županija bila na drugom mjestu i po broju kaznenih prijava za zlouporabu droge, smanjenju broja tih oblika kaznenih djela, ali i po visini sredstava utrošenih za provedbu akcijskih planova za suzbijanje ovisnosti (na prvom je mjestu bila Splitsko-dalmatinska županija). Sve to, međutim, nije dovoljno za učinkovitu borbu protiv pošasti droge u kojoj moraju sudjelovati prije svega obitelji, škola, policija, odnosno država, lokalna samouprava, sudovi, itd. Sve je više mladih a na teškim drogama zbog čega bi trebalo uvesti obvezatna testiranje u školama, na fakultetima, pri sistematskim pregledima, kod zapošljavanja, u prometu, pri polaganju vozačkog ispita

itd. To bi u ovom trenutku bila jedna od najisplativijih investicija u Republici Hrvatskoj, budući da je riječ o mladoj populaciji, zaključio je Kajin.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Šime Lučin

Inzistiranje na obveznom testiranju svekolike populacije, pogotovo mlade, pokazalo bi koliko smo kao društvo bespomoćni u borbi s drogom. Tom represivnom mjerom ne bismo ništa riješili, jer ne postoji univerzalni tester za sve droge, napominje zastupnik.

Zabrinjava ga činjenica da je izvješće o ovoj problematici već godinama isto (stalno se ponavljaju iste konstatacije i brojke a problem ovisnosti o drogama ostaje). Dok radikalno ne promijenimo pristup, a to znači i cjelokupno zakonodavstvo koje tretira pitanje zlorabe i ovisnosti o drogama, pa i akcijski plan i strategiju, nećemo moći govoriti o kvalitetnim pomacima. Činjenica da se sve manje ovisnika odlučuje na liječenje nije dobar znak, kao ni to da je među zaplijenjenom drogom najviše lakih droga. To znači da nije obuhvaćena siva zona koju pokriva organizirani kriminal. Podatak da se 71 posto kaznenih djela vezanih uz drogu odnosi na posjedovanje svjedoči o tome da je represivni aparat okrenut prema onima koji posjeduju drogu za vlastite potrebe, a ne prema dilerima koji je preprodaju na tržištu. Krajnje je vrijeme stoga za izmjenu članka 173. Kaznenog zakona, radi dekriminalizacije lakih droga, kako bi se otvorio prostor policiji i pravosuđu za ozbiljnije bavljenje teškim drogama, izjavio je zastupnik. Pozdravio je najave ministra pravosuđa da i Vlada razmišlja o tome. „Drago mi je da je parlamentarna većina napokon shvatila da dekriminalizacija nije legalizacija“. Ta bi izmjena značila da ćemo u zakonodavstvu razlikovati lake i teške droge, kao što smo definitivno priznali da postoje različite vrste droga obzirom na opijate, stimulanse, itd. Dakako, Ministarstvo zdravstva trebalo bi izraditi pravilnik kojim bi propisalo količinu droge koju pojedinac može posjedovati a da ne podliježe kaznenom, nego prekršajnom progonu. To je naročito bitno za maloljetnike koji često probaju drogu iz radoznalosti i zbog toga ulaze u kaznene evidencije. U svakom slučaju, valja promijeniti strategiju i akcijski plan u borbi protiv droge i težište usmjeriti na prevenciju.

Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Marijana Petir

Unatoč intenzivnom razvoju novih programa smanjenja potražnje i ponude droga i dalje se suočavamo s pojavom novih vrsta droga na tržištu, te novih oblika krijumčarenja. Sve to upućuje na postojanje sive zone koju je teško istražiti i potiče nas na ulaganje dodatnih napora u iznalaženje novih metoda za suzbijanje zlouporabe droga. Posebno zabrinjava činjenica da s drogom eksperimentiraju sve mlađe osobe, što ni roditelji ni škola ne uočavaju na vrijeme, tako da od prvog uzimanja do liječenja protekne i deset godina. Osim toga, udio novih osoba u sustavu liječenja ovisnika i dalje se smanjuje (povećan je jedino broj liječenih opijatskih ovisnika). Lani je na odvikavanju i rehabilitaciji u terapijskim zajednicama bilo svega 1137 osoba, za 11,7 posto manje nego preklani, a 16,8 posto manje u usporedbi sa 2007. To ukazuje na potrebu da revidiramo sve naše strategije i aktivnosti u borbi protiv droge te da stavimo veći naglasak na prevenciju i na edukaciju, naglašava zastupnica.

Prma podacima MUP-a, tijekom 2009. evidentirano je ukupno 7063 kaznenih djela vezanih uz zlouporabu i krijumčarenje droga (10,4 posto manje nego 2008.) za što je kazneno prijavljeno 5019 osoba (3,9 posto manje nego preklani). U padu su i kaznene i prekršajne prijave, te broj optuženih i osuđenih osoba. Za posjedovanje droge lani je prijavljena 3151 osoba, što je najmanji broj prijavljenih za taj oblik kaznenog djela od 2001. Klub HSS-a nije sklon izmjenama članka 173. Kaznenog zakona radi dekriminalizacije lakih droga, jer bi to moglo imati dalekosežne posljedice, posebno za mlade ljude, izjavila je zastupnica. Naš je stav da treba provesti širu edukaciju djece, mladih i roditelja o uzrocima i posljedicama uzimanja sredstava ovisnosti. Nažalost, u školama još uvijek nemamo zdravstveni odgoj u okviru kojeg bi se mlade upozorilo na štetnost pušenja, uzimanja alkohola i droga. Trebalo bi voditi veću brigu o mentalnom zdravlju mladih, te unaprijediti suradnju škole i roditelja, kako bismo sačuvali naše obitelji od pošasti droge. Stoga se zalažemo za jaču prevenciju i edukaciju, ali i za snažniji kazneni progon dilera. Klub HSS-a će podržati Izvješće, najavila je Petir.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: dr.sc. **Romana Jerković (SDP)**, **Suzana Bilić Vardić (HDZ)**, **Šime Lučin (SDP)**, **Boris Kunst (HDZ)**, **Dragutin Lesar (Hrvatski laburisti)**, **Jerko Rošin (HDZ)**, **Nadica Jelaš (SDP)**, i **mr.sc. Ivan Bagarić (HDZ)**.

U nastavku sjednice, 5. studenoga, Hrvatski je sabor većinom glasova (73 „za“, 28 „protiv“ i 1 „suzdržan“) prihvatio predloženo Izvješće.

M. Kozar

*** GODIŠNJE IZVJEŠĆE O RADU DRŽAVNE KOMISIJE ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE ZA 2009. GODINU**

Podnositelj: Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave

Sadržaj Izvješća: [IZVJESCE DKOM 2009.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za gospodarstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O ovom Izvješću Hrvatski je sabor raspravljao 4. studenoga 2010. godine.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Josip Leko

Klub će glasovati za prihvaćanje Izvješća. Pozicija Državne komisije je da vodi postupak ocjene zakonitosti postupanja u procesu javne nabave, ali je njeno djelovanje vrlo ograničeno. I zato imamo prigovore iz Europske unije da nam postupak i javna nabava ne štimaju pa se javnom nabavom više bavi Državno odvjetništvo, sudovi i policija, nego Uprava za sustav javne nabave i Komisija za kontrolu javne nabave.

Kad bismo imali tijelo koje brine o općem interesu u javnoj nabavi, koje je neovisno o Vladi i Sabora, da po vlastitoj inicijativi i po zakonu može pokrenuti provjeru postupka javne nabave danas bismo imali rezultat o načinu prodaje (nabave) u privatizaciji „Sunčanog Hvara“, uvjeren je zastupnik. Klub zastupnika SDP-a već je nekoliko puta razgovarao o postupku javne nabave i zaštiti općih interesa i predlagao je da se promijeni pozicija Komisije. Nismo zadovoljni kako se odvija javna nabava i koliko ima sumnji u taj postupak, što šteti u materijalnom i političkom smislu poziciji Republike Hrvatske. A na Vladi je da zaštiti taj postupak.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Nevenka Majdenić

Klub ocjenjuje da je Izvješće napravljeno dobro, da je materija stručno prezentirana i podržat će ga. Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave samostalno je i neovisno državno tijelo nadležno za rješavanje po žalbama u postupcima javne nabave, davanja koncesija i odabira privatnog partnera u projektima javno-privatnog partnerstva. Odlučuje o tijeku postupaka javne nabave prije potpisivanja ugovora o sklapanju poslova. U tom se i ogleda njezino najsnažnije antikorupcijsko djelovanje koje povratno ima višestruke učinke. Valja istaknuti da je Državna komisija u cijelosti uspjela provesti mjere zacrtane Strategijom suzbijanja korupcije.

Transparentnost i javnost rada Komisije su na iznimno visokoj razini i svaka njena odluka u žalbenom postupku objavljuje se na službenim internetskim stranicama, gdje je vidljiv upisnik predmeta i upravni postupak s podacima o podnesenim žalbama. Zakonodavstvo za područje javne nabave je iznimno složeno, za što je potrebno vrijeme i edukacija svih subjekata u postupku javne nabave, što se i provodi. Povećanje broja predmeta nije negativno utjecalo na rješavanje predmeta. Riješeno je gotovo 90 posto zaprimljenih predmeta. To ukazuje i na porast povjerenja stranaka u rad Državne komisije.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Zlatko Koračević

Izvješće je kvalitetno i jezgrovito te će ga Klub podržati. U ključnim elementima, u preporukama Komisije, u kojima je rečeno što nije dobro i što treba mijenjati i kako poboljšati učinkovitost, Izvješće je gotovo isto kao Izvješće za 2008. godinu u kojem je rečeno, među ostalim, da treba povećati broj zaposlenih prema sistematizaciji radnih mjesta, no ništa se nije dogodilo. Poistovjećivati ukupnu javnu nabavu, koja je u 2009. godini bila na razini 40 milijardi kuna s ovim Izvješćem je čisti smokvin list, kaže zastupnik. Naime, Izvješće govori o 7,8 milijardi vrijednosti prekontroliranih javnih nabava.

Državna komisija je u okvirima koje je omogućila Vlada Republike Hrvatske izuzetno kvalitetno i odgovorno odradila svoj posao, dala je sliku stanja i svoje preporuke. Komisija radi isključivo temeljem žalbi i mi u Klubu smatramo i tvrdimo da je to ozbiljan nedostatak. Klub ima i više pitanja, pa tako i ono za Državno

odvjetništvo i Državnu reviziju: je li pokrenut koji postupak za ovaj dio koji kontrolira Komisija i postoji li informacija o tome. Također, koja je uloga Uprave za sustav javne nabave u Ministarstvu gospodarstva i dobiva li Sabor dobiva bilo kakve informacije o njoj, naveo je, među ostalim.

Klub daje podršku članovima Državne komisije koja radi u otežanim uvjetima. Predlaže da se raščisti s javnom nabavom i da se ne treba zadovoljiti s Izvješćem koje je korektno i kvalitetno, ali je samo smokvin list na ukupnim nepodopštinama koje se zovu javna nabava.

Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Boris Klemenčić

Izvješće ukazuje da Državna komisija ne samo da rješava žalbe s područja javne nabave već i označava eventualne probleme te daje preporuke kako ih riješiti. Podaci govore da je u 2009. nastavljen rast broja žalbenih predmeta, a najvažniji razlog za to je donošenje novog Zakona o javnoj nabavi, koji, među ostalim, omogućava ulaganje žalbi u više faza tijekom javne nabave. Konstantan porast broja žalbi svakako ukazuje na povjerenje koje stranke postupka imaju u rad Državne komisije, naveo je, među ostalim, smatrajući nedopustivim da se žalbe dugo rješavaju, i do tri mjeseca. Radi minimalizacije mogućnosti podnošenja malicioznih žalbi treba razmisliti o promjeni iznosa naknada za vođenje žalbenog postupka i da se oni urede uredbom, a ne zakonom.

Klub podržava Izvješće.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Dragutin Lesar (Hrvatski laburisti)**, **Nadica Jelaš (SDP)**, mr.sc. **Deneš Šoja (nezavisni, zastupnik mađarske nacionalne manjine)** i **Krunoslav Markovinović (HDZ)**.

Hrvatski je sabor Izvješće prihvatio 5. studenoga 2010. (97 glasova „za“ i 4 „suzdržana“).

D. Krmpotić

*** PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA O RACVIAC-U – CENTRU ZA SIGURNOSNU SURADNJU; hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ_628.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za obranu](#)

*** PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA O PRESTANKU SPORAZUMA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I VLADE SAVEZNE REPUBLIKE NJEMAČKE O OSNIVANJU REGIONALNOG SREDIŠTA ZA POMOĆ U VERIFIKACIJI I PROVEDBI KONTROLE NAORUŽANJA (RACVIAC); hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ_630.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za obranu](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O ovim prijedlozima zakona objedinjena rasprava je zaključena 4. studenoga 2010. godine.

Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Stanko Grčić

Klub zastupnika HSS-a podržat će tekst prijedloga zakona i ugovora, jer su u skladu sa sigurnosnom politikom koja se razvija u okviru Vlade Republike Hrvatske, a koja podupire ciljeve vanjske politike Republike Hrvatske na ostvarivanju sigurnosne suradnje i kooperacije sa državama u regiji i šire, rekao je uvodno zastupnik. Donošenjem spomenutih zakona, odnosno potvrđivanjem ugovora želi se jasno formulirati odlučnost države u unapređenju ukupnog područja sigurnosti, odnosno daje se snažan doprinos ukupnim odnosima država u regiji na jačanju same sigurnosti,

dodao je. Zastupnik je objasnio da je u posljednjem razdoblju RACVIAC počeo sa svojevrsnom transformacijom iz Regionalnog centra za pomoć u verifikaciji i provedbi kontrole naoružanja u Centar za sigurnosnu suradnju, čime je i nova zadaća RACVIAC-a da njeguje i dijalog i suradnju u sigurnosnim pitanjima u jugoistočnoj Europi kroz partnerstvo sa strankama i njihovim međunarodnim partnerima. Uvjereni smo, naglasio je, da RACVIAC ima perspektivu i iz razloga što je ustrojen za specifične potrebe regije koja prolazi kroz dinamičke sigurnosne promjene te je sposoban brzo reagirati i pronaći nova područja i oblike suradnje u zajedničkom interesu država jugoistočne Europe.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Krešimir Ćosić

Zastupnik se u izlaganju ukratko osvrnuo na povijest Regionalnog centra za pomoć u verifikaciji provedbi kontrole naoružanja s ciljem usavršavanja kontrole naoružanja i promocije povjerenja i sigurnosnih mjera kao i širenja suradnje u jugoistočnoj Europi. S obzirom na doprinos RACVIAC-a u proteklom razdoblju na verifikaciji provedbi kontrole naoružanja, jačanju regionalnog povjerenja i suradnje možemo reći da je to bila institucija koja je itekako dala važan prilog regionalnoj suradnji i jačanju povjerenja, naglasio je dodavši da kako se mijenjaju okolnosti potrebno je mijenjati i prioritete kako bi RACVIAC i u budućnosti imao odgovarajuću širu regionalnu ulogu. Sukladno tome, odlukama MAG-a, upravljačkog tijela RACVIAC-a, pristupilo se reorganizaciji i modernizaciji RACVIAC-a koje su uključivale uspostavu novog i prestanak dosadašnjeg pravnog okvira sklapanjem Ugovora o RACVIAC-u Centru za sigurnosnu suradnju sa sjedištem u RH. Sporazum o osnivanju RACVIAC-a iz 2001. godine prestao bi stupanjem na snagu Ugovora o RACVIAC-u Centru za regionalnu sigurnosnu suradnju ili točnije Centru za sigurnosnu suradnju što je utvrđeno posebnim Ugovorom o prestanku predmetnog sporazuma sklopljenim 26. svibnja 2010. godine. Klub zastupnika HDZ-a dat će potporu potvrđivanju prijedloga navedenih zakona, zaključio je zastupnik.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Miljenko Dorić (HNS)

Klub zastupnika HNS/HSU-a podržat će prijedloge oba zakona, zbog toga što je logično da nakon gašenja Pakta o stabilnosti dođe do reorganizacije i restrukturiranja

niza tijela, pa i Regionalnog sjedišta za kontrolu naoružanja. Također je i svrsishodno da se RACVIAC i iskustva stečena u radu s njim pretvore sada u nešto uistinu korisno na regionalnoj razini, a formiranje Centra za sigurnosnu suradnju svakako je jedan takav iskorak i mi ga podržavamo. Kao ohrabrujuću činjenicu, zastupnik je izdvojio podatak da je već u inicijalnoj fazi sporazum potpisalo 8 država s ovog područja te tijelo nije zatvoreno za pristupanje i ostalih država. Donošenje odluka konsenzusom, također je važan detalj, a financijska izdvajanja RH iznose za ovu godinu malo više od 200 tisuća kuna, što ne predstavlja veće opterećenje za proračun. Klub zastupnika HNS/HSU-a podržat će u cijelosti sporazum kakav nam je ponuđen, zaključio je.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Niko Rebić (HDZ)** i **Mato Bilonjić (HDZ)**.

Zastupnici su 5. studenoga 2010. godine, jednoglasno (sa 98 glasova "za") donijeli Zakon o potvrđivanju Ugovora o RACVIAC-u – Centru za sigurnosnu suradnju.

Zastupnici su 5. studenoga 2010. godine, većinom glasova (sa 98 glasova "za" i 4 „suzdržana“) donijeli Zakon o potvrđivanju Ugovora o prestanku Sporazuma između Vlade Republike Hrvatske i Vlade Savezne Republike Njemačke o osnivanju regionalnog središta za pomoć u verifikaciji i provedbi kontrole naoružanja (RACVIAC).

A. Favro

* KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O HUMANITARNOJ POMOĆI; drugo čitanje

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Prijedlog zakona: [PZ_525.pdf](#)

Radna tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

Zastupnici su o Konačnom prijedlogu zakona raspravljali 4. studenoga

u večernjim satima.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Boris Kunst

Kunst je započeo raspravu povijesnim pregledom humanitarnog rada na ovim prostorima, od Hrvatskog crvenog križa koji je djelovao u sklopu Crvenog križa Austrougarske, pa sve do Crvenog križa u samostalnoj hrvatskoj 1991. godine. Dalje je nastavio o Zakonu o humanitarnoj pomoći, prvi put izglasanom 2003. godine te o novom zakonu, koji se usklađuje s pravnom stečevinom Europske unije. Usput je zastupnicima skrenuo pažnju na činjenicu da je Europska unija jedan od najvećih dobavljača humanitarne pomoći u svijetu, poduprijevši to brojkom od 7 milijardi eura, koliko Europska komisija svake godine izdvoji za pružanje pomoći.

Nastavivši dalje izlaganje, rekao je da sadašnji zakon više ne zadovoljava svrhu prikupljanja i pružanja humanitarne pomoći. Istaknuo je da se radi o posebno osjetljivom području, koje mora biti precizno uređeno zakonom jer se kod humanitarne pomoći i njene raspodjele često javlja profiterstvo, u ovom slučaju najniži oblik zarade. Predloženi zakon, rekao je dalje, decentralizira prikupljanje i pružanje humanitarne pomoći jer bi se rješenja o odobravanju humanitarnog rada odobravalala na razini županija. Kao novinu, Kunst je istaknuo antidiskriminacijsku odredbu, prema kojoj se humanitarna pomoć pruža svima, bez obzira na rasu, spol, boju kože, religiju, jezik ili bilo koju drugu različitost.

Kod svakog pružanja humanitarne pomoći nužno je voditi preciznu evidenciju i izvješća kako bi se osigurala transparentnost i poticala javna podrška, rekao je.

Završno, Kunst je naglasio da će Klub zastupnika HDZ-a podržati predloženi zakon.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Danica Hursa (HNS)

Hursa uvodno kaže da se predloženim izmjenama zakona poboljšava Zakon o humanitarnoj pomoći izglasan 2003. godine. U nastavku izlaganja se osvrće na pojedine odredbe izmjena zakona. Sukladno tome kaže da je zadaća lokalne uprave vođenje evidencije i provedba nadzora u pružanju i prikupljanju humanitarne pomoći. Uredi državne uprave bili bi nadležni za inspekcijski nadzor, a nadležno bi ministarstvo vodilo evidenciju pravnih osoba kojima su dana rješenja za prikupljanje i distribuciju humanitarne pomoći.

Hursa također spominje antidiskriminacijsku odredbu predloženog zakona, kao

i obvezu vođenja evidencija i izvješća, a u svrhu transparentnog dodjeljivanja pomoći.

Završno je rekla da se predloženim zakonom uvodi državna nagrada za humanitarni rad te kaznene odredbe, čega u postojećem zakonu nije bilo, zaključivši da će Klub zastupnika HNS/HSU-a podržati predložene izmjene zakona.

Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Marijana Petir

Klub zastupnika HSS-a podržat će predložene izmjene zakona, rekla je uvodno Petir. Podsjetila je da je Hrvatska u vrijeme Domovinskog rata primala humanitarnu pomoć, ali da je nažalost bilo i onih koji su tu pomoć koristili za vlastito bogaćenje. Upravo zbog neregularnosti koje su se pojavljivale, rekla je, nužno je humanitarnu pomoć regulirati zakonom.

Zakon iz 2003. godine, rekla je dalje, uredio je prikupljanje i distribuciju humanitarne pomoći, ali je imao i određene nedostatke. Predloženi zakon, kaže Petir, sadržava izmjene namijenjene poboljšanju postojećeg zakona, a Klub zastupnika HSS-a podržati će i amandmane Odbora za zdravstvo i socijalnu skrb. Zastupnica se osvrnula i na nadzor nad raspodjelom humanitarne pomoći, rekavši kako to novi zakon dobro određuje. Osim tih izmjena, novi zakon definira i vrste humanitarne pomoći, tko je može prikupljati, o vrstama nadzora te vođenju evidencije. Posebno je istaknula da se pružateljima humanitarne pomoći omogućuje ostvarivanje olakšica pri uvozu ili nabavci dobara koje se propisuju carinskim i poreznim propisima rekavši da je tu moglo biti „boljih rješenja“. Kao primjer je istaknula PDV koji se naplaćuje Udruzi za prijevoz osoba s invaliditetom koja raspolaže autobusom dobivenim donacijom, koji stoji jer Udruga nema novaca da plati PDV.

Na kraju je pohvalila rad svih humanitarnih organizacija, posebno Hrvatskog caritasa čiji volonteri na svakodnevnoj bazi „pokazuju svoju ljubav prema bližnjima“, pozvavši zastupnike da se uključe u Caritasovu akciju „Za tisuću radosti“ kako bi svojim doprinosom pomogli da se akcija održi i ove godine.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Stjepan Kundić (HDZ)**; dr.sc. **Mirela Holy (SDP)**; **Ljubica Lukačić (HDZ)** i dr.sc. **Romana Jerković (SDP)**.

Zastupnici su o predloženim izmjenama zakona glasovali 5. studenoga i usvojili ga, zajedno s amandmanima Odbora za zdravstvo i socijalnu skrb, većinom glasova, sa 94 glasa „za“ i 1 „suzdržanim“.

V. Goldberger

*** PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA
IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I VLADE REPUBLIKE SRBIJE O SURADNJI
NA PODRUČJU OBRANE; hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj prijedloga: [PZ_624.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: Odbor za zakonodavstvo i Odbor za obranu

Pogledajte videoVideosnimka rasprave

RASPRAVA

O podnesenom zakonskom prijedlogu zastupnici su raspravljali 4. studenoga 2010. godine.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Mato Bilonjić

Podsjetio je da su Republika Hrvatska i Republika Srbija sklopile Sporazum o suradnji na području obrane, u Zagrebu, 8. lipnja 2010. godine, imajući u vidu potrebu davanja doprinosa jačanju mira, stabilnosti i razvoja čitave regije. Istaknuo je da odnos između Hrvatske i Srbije na području obrane daje snažan doprinos ukupnim odnosima između dviju država. Ratifikacijom potpisanog sporazuma stvorit će se pravni okvir za intenziviranje obrambene suradnje između Hrvatske i Srbije na područjima koja su precizirana Sporazumom. Suradnja će se ostvariti na područjima: sigurnosne politike, vojno-znanstvene suradnje, vojne izobrazbe, vojne medicine, suradnje vojnih policija, kroz operacije potpore mira, suradnje na području atomsko-biološko-kemijske zaštite, vojno-tehničke suradnje te na drugim područjima od zajedničkog interesa. Klub podupire donošenje ovog zakona.

Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Stanko Grčić

Zastupnik je naglasio da Klub podržava donošenje ovog zakona, jer Sporazum vidi kao važan temelj za uspostavu i intenziviranje međunarodne obrambene suradnje u regiji, u skladu sa sigurnosnom politikom koja se razvija u okviru Vlade Republike Hrvatske, odnosno koju provodi Ministarstvo obrane. Ta sigurnosna politika podupire ciljeve vanjske politike Republike Hrvatske na ostvarivanju sigurnosne suradnje sa

susjednim državama. „Donošenjem ovog zakona želi se jasno formulirati odlučnost države u unapređenju ukupnog područja sigurnosti“. Zastupnik je istaknuo da je predmetni sporazum na području obrane pisan s naglaskom na stručnu i operativnu suradnju. Klub će podržati donošenje Zakona.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Miljenko Dorić

Naglasio je da će Hrvatska u zemljopisnom smislu biti granična država između Europske unije i zemalja koje će još neko vrijeme čekati da uđu u EU, te na granici između NATO-a i zemalja koje će ili čekati još neko vrijeme da uđu u NATO ili uopće nemaju pretenzija ući u NATO. Upravo iz tih razloga naš položaj je značajan u sigurnosnom smislu, jer ćemo mi biti ti koji će osiguravati, i to dobrosusjedskom politikom, sigurnost i stabilnost na granicama EU i NATO-a, rekao je zastupnik. „Hrvatska će ovakvim multilateralnim i bilateralnim sporazumima sebi olakšati da odigra tu vrlo značajnu ulogu kako za EU tako i za NATO“. Klub će podržati donošenje zakona kojim će se ratificirati potpisani sporazum.

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Dinko Burić

Zastupnik je rekao da Klub neće podržati donošenje zakona. Osvrnuo se na članak 2. stavak 2. Zakona o obrani Republike Hrvatske u kojem stoji da se obrana Hrvatske može provoditi i u suradnji s međunarodnim obrambenim organizacijama kojima je Hrvatska pristupila ili im pristupa u skladu s Ustavom, zakonima i međunarodnim ugovorima. „Hrvatska je pristupila organizaciji NATO-a 1. travnja 2009. godine i u skladu s time Hrvatska može provoditi obranu u suradnji s NATO-om, ali temeljem kojeg članka Ustava ili nekoga od zakona može i treba provoditi obranu u suradnji s Republikom Srbijom?“, pita zastupnik. Postavio je i slijedeće pitanje: „Pristupamo li mi to nekom novom savezu koji je osnovan ili se tek treba osnovati?“ Iznio je podatke o tragičnim posljedicama rata, broj smrtno stradalih, ranjenih, nestalih i prognanih. Sve to posljedica je agresije Srbije na Hrvatsku, rekao je. Napomenuo je da se još uvijek ne zna sudbina 859 nestalih Hrvata, a predlaže se donošenje Zakona o potvrđivanju Sporazuma o suradnji na području obrane između Hrvatske i Srbije. „Ruga li se to netko hrvatskim braniteljima i invalidima Domovinskog rata, djeci, udovicama i obiteljima poginulih branitelja, obiteljima

nestalih hrvatskih branitelja i civila iz Domovinskog rata? Što bi na ovaj sporazum rekle sve ove hrvatske žrtve?“ Iz svih tih razloga Klub neće poduprijeti ratifikaciju sporazuma.

Za pojedinačnu raspravu nije bilo prijavljenih zastupnika.

Zastupnici su 5. studenoga 2010. godine, većinom glasova, sa 96 glasova „za“ i 3 „protiv“ donijeli ovaj Zakon.

S. Šurina

* IZVJEŠĆE O POJAVAMA DISKRIMINACIJE ZA 2009. GODINU

Podnositelj: Pučki pravobranitelj

Sadržaj Izvješća: [IZVJESCE DISKRIMINACIJA.pdf](#)

RASPRAVA:



[Videosnimka rasprave](#)

Zastupnici su raspravu o Izvješću započeli 5. studenoga prijedodne. Budući da se rasprava nastavlja idući tjedan, detaljni pregled rasprave slijedi u idućem Tjednom izvješću.

* IZVJEŠĆE MANDATNO-IMUNITETNOG POVJERENSTVA

Predlagatelj: Mandatno-imunitetno povjerenstvo

Prijedlog izvješća: [IZVJEŠĆE.pdf](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O ovom izvješću zastupnici su raspravljali i glasovali 4. studenoga.

Predsjednik povjerenstva **Damir Sesvečan** zastupnicima je obrazložio Izvješće. Rekao je da je na zahtjev Općinskog suda u Osijeku Povjerenstvo razmatralo odobravanje vođenja kaznenog postupka protiv zastupnika Dinka Burića, protiv kojeg je privatnu tužbu digao tužitelj iz Valpova.

Dinko Burić izabran je u 6. saziv Hrvatskoga sabora te prema članku 75. Ustava uživa zastupnički imunitet, rekao je Sesvečan. Temeljem članka 104. Poslovnika Hrvatskoga sabora predlaže se Zaključak prema kojemu se uskraćuje odobravanje pokretanja kaznenog postupka protiv zastupnika Burića za vrijeme trajanja njegovog mandata.

Zastupnici su Zaključak prihvatili većinom glasova, sa 93 glasa „za“, 1 „protiv“ i 1 „suzdržanim“.

V. Goldberger

Izvješća Hrvatskoga sabora tjedni pregled

Impresum:

Izdavač: Služba za odnose s javnošću Hrvatskoga sabora

Voditeljica Službe i odgovorna urednica: Ružica Šimunović

Redakcija: Ana Favro (novinarka), Vanja Goldberger (novinar; grafičko-tehnička obrada), Mirjana Kozar (novinarka), Đurđica Krmpotić (novinarka), Marta Micek (lektorica), Jasenka Šarlija (novinarka), Sanja Šurina (novinarka)

Adresa redakcije: 10000 Zagreb, Trg Sv. Marka 6

Telefon: 01/4569 722

Telefaks: 01/6303 018

Internet adresa: <http://www.sabor.hr>

E-mail: sabor@sabor.hr