



Izvješća Hrvatskoga sabora

BROJ 44

12. – 15. SRPNJA 2011.



TJEDNI PREGLED RADA HRVATSKOGA SABORA od 12. do 15. srpnja 2011.

SADRŽAJ

STRANICA

❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O PROCJENI UČINAKA PROPISA; hitni postupak; prvo i drugo čitanje	2
❖ ZAKON I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA O OSNIVANJU MEĐUNARODNE ANTIKORUPCIJSKE AKADEMIJE KAO MEĐUNARODNE ORGANIZACIJE; hitni postupak, prvo i drugo čitanje	5
❖ PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O NAKNADI ZA IMOVINU ODUZETU ZA VRIJEME JUGOSLAVENSKE KOMUNISTIČKE VLADAVINE	8
❖ PRIJEDLOG ZAKONA O JAVNOOVRŠITELJSKIM PRISTOJBAMA; prvo čitanje	13
❖ PRIJEDLOG KAZNENOG ZAKONA, prvo čitanje	15
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PROSTORNOM UREĐENJU I GRADNJI; drugo čitanje	17
❖ KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POSTUPANJU SA NEZAKONITO IZGRAĐENIM ZGRADAMA	19
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PRIKUPLJANJU PODATAKA PO OSIGURANICIMA O DOPRINOSIMA ZA OBVEZNA MIROVINSKA OSIGURANJA, hitni postupak, prvo i drugo čitanje	21
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O UMIROVLJENIČKOM FONDU; hitni postupak, prvo i drugo čitanje	23
❖ KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O ZAKLADI „KULTURA NOVA“; drugo čitanje	25
❖ PRIJEDLOG ZAKONA O ZAŠTITI ZRAKA; prvo čitanje	27
❖ KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI; hitni postupak; prvo i drugo čitanje	29
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O UDOMITELJSTVU; hitni postupak, prvo i drugo čitanje	31
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O JAVNOJ NABAVI; hitni postupak, prvo i drugo čitanje	34
❖ PRIJEDLOG ZAKONA O ODNOSIMA REPUBLIKE HRVATSKE S HRVATIMA IZVAN REPUBLIKE HRVATSKE	36
❖ OBRAĆANJE ZASTUPNICIMA PREDSEDNIKA TALIJANSKE REPUBLIKE GIORGIA NAPOLITANIA	40
❖ ZAKON I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O KREDITNIM UNIJAMA; hitni postupak, prvo i drugo čitanje	42
❖ PRIJEDLOG NACIONALNE POLITIKE ZA PROMICANJE RAVNOPRAVNOSTI SPOLOVA ZA RAZDOBLJE OD 2011. DO 2015. GODINE	44
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU KONVENCIJE VIJEĆA EUROPE O ZAŠTITI DJECE OD SEKSUALNOG ISKORIŠTAVANJA I SEKSUALNOG ZLOSTAVLJANJA; hitni postupak; prvo i drugo čitanje	46
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDSKOM REGISTRU – NAKNADNO GLASOVANJE	49
❖ IZBORI I IMENOVANJA - PRIJEDLOG ODLUKE ODBORA ZA IZBOR, IMENOVANJA U UPRAVNE POSLOVE O IMENOVANJU I PRESTANKU MANDATA ČLANOVA NACIONALNOGA ZDRAVSTVENOG VIJEĆA	49

23. sjednica Hrvatskoga sabora - nastavak (12. – 15. srpnja 2011.)

Hrvatski sabor nastavio je 23., maratonsku, sjednicu 12. lipnja 2011. godine u 9:30 sati raspravom o Konačnom prijedlogu Zakona o procjeni učinaka propisa. Nakon jedanaest tjedana zasjedanja, bila je to zadnja plenarna sjednica prije ljetne stanke.

❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O PROCJENI UČINAKA PROPISA; hitni postupak; prvo i drugo čitanje

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZE_844.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: Odbor za zakonodavstvo



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O ovom zakonskom prijedlogu rasprava je zaključena 12. srpnja 2011. godine.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba **mr. sc. Tanja Vrbat**

Uvodno, zastupnica je rekla da ovaj prijedlog predviđa postupke i procedure u procesu donošenja propisa koje su trebale već odavno biti prisutne u našem normativnom sustavu, te će Klub zastupnika SDP-a podržati ovaj Prijedlog. Naglasila je da je procjena učinka zakonskih propisa u dosadašnjem normativnom sustavu predviđena u čitavom nizu zakonskih i podzakonskih akata, te ta fragmentiranost materije dovodi do nedovoljno dobre primjene koja ne daje željene učinke, nedovoljno kvalitetnih zakonskih rješenja, otežane provedbe propisa i potrebe za čestim izmjenama i dopunama zakonskih i podzakonskih akata. Nova metodologija koju bi trebao uvesti ovaj zakon i njegova koherentna i korektna provedba, dodala je, trebali bi spriječiti takvu daljnju praksu. Ovaj Zakonski prijedlog donosi čitav niz alata za nove ali i za postojeće propise. Metodologija za procjenu učinka propisa primjenjuje se već u fazi kreiranja politike i trebala bi pomoći u poboljšanju dijaloga s onima na koji se propisi odnose. Najvažniji ciljevi ovog novog postupka jesu razmatranje mogućnosti nenormativnog rješavanja te veća transparentnost u

postupku predlaganja propisa, uključivanjem zainteresirane javnosti u samom procesu odlučivanja o potrebi donošenja propisa. Također, ovim prijedlogom određuje se postupak, prateća metodologija i smjernice za provedbu procjene učinka propisa, predviđa se izrada plana godišnjih normativnih aktivnosti koje obuhvaćaju aktivnosti koje nisu dijelom pravne stečevine Europske unije, a koje ćemo kao članica Unije nastaviti ugrađivati u sustav, rekla je. Zastupnica se posebno osvrnula na kraći postupak procjene koji je predviđen i za akte koji će se donositi u hitnom postupku, jer se i za njih propisuje obvezatna izrada prethodne procjene prema propisanom obrascu. Izrazila je nadu da će to dovesti do manjeg broja ad hoc rješenja i manje improviziranja prilikom budućih zadiranja u normativni sustav. Kritizirala je dosadašnju praksu donošenja velikog broja zakona po hitnom postupku. Čak i se ovaj zakon donosi po hitnom postupku, rekla je, za što nema potrebe jer on ne podliježe usklađivanju s pravnom stečevinom Europske unije, no Klub zastupnika SDP-a će poduprijeti donošenje ovo Zakona jer smatra da je on iznimno bitan za kvalitetniju izradu budućih zakonskih propisa.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Emil Tomljanović

Na samom početku zastupnik je najavio potporu ovom prijedlogu od strane Kluba zastupnika HDZ-a. Procjena učinaka propisa je postupak donošenja odluka o propisima na temelju dokaza i prikupljenih relevantnih podataka koji će poslužiti kao smjernice za odabir najboljeg rješenja za donošenje propisa i za poduzimanje normativnih aktivnosti i mjera, rekao je, dodavši da se procjenom učinka propisa analiziraju pozitivni i negativni učinci propisa na području gospodarstva uključujući financijske učinke, područje socijalne skrbi, područje zaštite okoliša s osvrtom na fiskalni učinak uz istovremeno savjetovanje s javnošću i zainteresiranom javnošću. Zastupnik je naglasio da je Hrvatska i do sada imala metode za procjenu učinaka propisa, međutim, ona je sada sveobuhvatna i sistematizirana upravo ovim zakonskim prijedlogom. U dosadašnjem sustavu, rekao je zastupnik, poslovna zajednica i civilni sektor često nisu bili dovoljno uključeni u postupak izrade propisa što se ovime također mijenja. Postupak procjene učinka propisa kako je predviđeno ovim zakonom odvijao bi se u 6 koraka koji uključuju početne aktivnosti za izradu nacrt prijedloga, iskaza o procjeni učinka procesa, savjetovanja s javnošću oko nacrt prijedloga iskaza, prikupljanja mišljenja nadležnih tijela na nacrt prijedlog iskaza, potom izrada propisa i prijedloga iskaza nakon čega slijedi javna rasprava. I u konačnici, dodao je, upućivanje propisa i prijedloga iskaza u postupak donošenja. Jednako važan aspekt zakona, pojasnio je, jest i uvođenje godišnjeg planiranja zakonodavnih aktivnosti koji prethodi navedenom postupku. Zaključio je da će ovakvom metodologijom, temeljem ovog zakona, u konačnici doći do boljeg reguliranja,

kvalitetnijih propisa i veće pravne sigurnosti.

Klub zastupnika IDS-a: u ime Kluba **Damir Kajin**

Zastupnik je uvodno izrazio sumnju u funkcioniranje ovog prijedloga zakona zbog općenite situacije i načina donošenja propisa u Hrvatskoj. Podsjetio je Hrvatski sabor na godišnjoj razini donese oko 400 zakonskih propisa što je iznimno puno. Govoreći o Zakonu, zastupnik je naveo da je Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske korisnik sredstava iz IPA 2007 pretprijetnog fonda Europske unije u vrijednosti od 1,1 milijun eura za Twinning projekt Razvoj sustava procjene učinka propisa. Ciljevi novog sustava procjene učinka propisa, dodao je, jesu razmatranje prijedloga mogućih nenormativnih rješenja, poticanje suradnje međuresorne koordinacije stručnih nositelja izrade propisa radi jednostavnijeg i bržeg integriranja zajedničkih ciljeva i jačanje transparentnosti predlaganja. Također je izdvojio i godišnje planiranje normativne aktivnosti, učinkovito praćenje provedbe propisa putem analize stanja te obvezno razmatranje mogućih nenormativnih i više varijanti normativnih rješenja prilikom izrade propisa. Zastupnik je ukazao na činjenicu da će za provedbu ovog propisa trebati osigurati znatna materijalna sredstva, a kritizirao je i nepovoljan položaj u koji se, prema njegovom mišljenju, stavlja Hrvatski sabor. Uloga Sabora, naglasio je, postaje sve ograničenija kao i rad i uloga saborskih zastupnika. Predložio je se sredstva koja će biti utrošena na urede predviđene ovim Prijedlogom zakona preusmjere na podizanje kvalitete rada Hrvatskoga sabora.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **dr.sc. Zdenko Franić (SDP)**, **Slavko Linić (SDP)** i **Josip Leko (SDP)**.

Zastupnicima se zaključno obratio državni tajnik u Ministarstvu vanjskih poslova i europskih integracija **Andrej Plenković**.

Zastupnici su 15. srpnja 2011. godine, većinom glasova (sa 109 glasova „za“ i 1 „suzdržanim“), donijeli Zakon o procjeni učinaka propisa.

A. Favro

❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA O OSNIVANJU MEĐUNARODNE ANTIKORUPCIJSKE AKADEMIJE KAO MEĐUNARODNE ORGANIZACIJE; hitni postupak, prvo i drugo čitanje

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ_856.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#) i [Odbor za pravosuđe](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

Zastupnici su o Sporazumu o međunarodnoj antikorupcijskoj akademiji raspravu zaključili 12 srpnja 2011. Prije rasprave po klubovima zastupnika, zastupnicima je prijedlog Zakona o Sporazumu obrazložio ministar pravosuđa **Dražen Bošnjaković**.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Šime Lučin

Zastupnik smatra da je dobro da je Hrvatska osnivač jedne takve institucije. U današnjem globalnom svijetu slučajeve korupcije ne dešavaju se samo na nacionalnoj razini, drži Lučin, već na globalnoj razini. Iz tog je razloga izuzetno bitno da je Hrvatska jedan od osnivača agencije i da će se hrvatski kadrovi educirati o korupciji, razmjenom iskustava, na jednoj takvoj akademiji, istaknuo je.

Lučina je zasmatalo što u prijedlogu Zakona stoji da njegova provedba neće imati nikakve financijske učinke, jer je opće poznato da svi zakoni koštaju. Smatra za štetnim da se akademija koja se bavi korupcijom i borbom protiv nje svoj sredstva dobiva iz privatnih donacija. Naglasio je da bi se financiranje akademije i školovanja trebalo bolje definirati u prijedlogu Zakona. Također drži za spornu činjenicu da nije definirano kada bi akademija trebala započeti s radom, jer je iz Prijedloga nejasno treba li svih 51 potpisnik ratificirati Sporazum prije nego započne s radom ili ne.

Zastupnik je istaknuo kao vrlo bitnu stavku odredbu da akademija treba, osim edukacije, pružati i tehničku pomoć u borbi protiv korupcije.

Lučin je zaključno rekao da će Klub zastupnika SDP-a podržati izglasavanje Zakona o Sporazumu.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Goran Beus Richembergh (HNS)

Richembergh je uvodno pohvalio ažurnost Vlade koja je vrlo brzo poslala u proceduru Zakon o potvrđivanju Sporazuma budući da je tek nedavno, u ožujku ove godine, stupio na

snagu Sporazum o osnivanju akademije. Predloženi Zakon pruža izvrstan okvir koji omogućuje Republici Hrvatskoj da aktivno sudjeluje u ovom projektu, naglašava Richembergh. Sa sigurnošću možemo reći da korupcija predstavlja jednu od temeljnih tema u Hrvatskoj, rekao je, dodavši kako korupcija nije endemična u nas nego vrlo raširena pojava na Zapadnom Balkanu. Gotovo sve afere u posljednjih 5 godina ima predznak korupcije, smatra zastupnik, a njene posljedice na državu i društvo su nemjerljive. Sve to imalo je za posljedicu urušavanja ugleda politike kao djelatnosti za opću korist građana, naglašava zastupnik, te zbog toga položaj političara nikad nije bio gori. Stoga je naša dužnost da se protiv korupcije borimo na svakom koraku, ističe, zbog nas te posebno zbog mladih, koji su izgubili svako povjerenje u politiku i političare. Prema istraživanju UN-a, nastavio je Richembergh, regija zapadnog Balkana spada među najkorumpiranije regije u svijetu. „87,1% ljudi u Hrvatskoj kaže da je u dodiru s javnim službama, a od tih 87,1% njih 11,2% izjavljuje da daju mito u svrhu ubrzanja administrativnih procedura, dobivanja boljeg tretmana u bolnicama, izbjegavanja plaćanja kazni sl.“, rezigniran je zastupnik. Prema tim podacima, nastavio je, situacija u nas je gora nego, primjerice u Srbiji ili na Kosovu. No, korupcija nije samo mito, ona je i zloporaba dužnosti radi osobne ili financijske koristi, ona je nepotizam, rekao je dalje.

Ono što nam ovaj Sporazum nudi, jest aktivna uloga Hrvatske u radu Međunarodne antikorupcijske akademije kao međunarodne organizacije, rekao je Richembergh zaključno, dodavši da će ga Klub zastupnika narodnjaka i umirovljenika podržati.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Ana Lovrin

„Klub HDZ-a podržat će prijedlog Zakona o potvrđivanju Sporazuma o osnivanju Međunarodne antikorupcijske akademije“, rekla je Lovrin uvodno. Edukacija je jedan od najsnažnijih mjera u Strategiji borbe protiv korupcije koju smo donijeli ovdje u Saboru, dodala je, a ovim se Sporazumom osniva akademija kojoj je osnovna uloga edukacija kadrova za borbu protiv korupcije.

Lovrin se složila s kolegama da je vrlo dobro što Hrvatska sudjeluje u osnivanju akademije kao jedan od osnivača. U nastavku je odgovorila na pitanje vezano za osnivanje akademije, istaknuvši kako je Sporazumom predviđeno osnivanje akademije 60 dana nakon polaganja 3. isprave o ratifikaciji Sporazuma. Budući da je već 7 zemalja ratificiralo Sporazum, naglasila je, možemo zaključiti da je akademija već počela funkcionirati.

U nastavku izlaganja Lovrin se osvrnula na svrhu i cilj akademije, njezina tijela funkcioniranja, broju predstavnika u skupštini, programu i sl. Zaključuje da je prevencija korupcije osnovni program i najbolja moguća mjera za borbu protiv nje. Što se financiranja akademije tiče,

nastavila je, premda u Prijedlogu zakona stoji da njegova provedba neće iziskivati dodatno financiranje, to ne znači da će ona raditi bez njih, pogotovo s obzirom na to da su u Proračunu predviđena sredstava za edukaciju i međunarodnu suradnju. Složila se da je malo neobično da se akademija financira iz privatnih donacija, ali vjeruje da će se na skupštini akademije postići dogovor o načinu financiranja.

Lovrin je završno rekla da će HDZ podržati Zakon jer to još jedna daljnja dobra stvar na jačanju edukacije, na izmjeni međunarodnih iskustava i učinkovitijem djelovanju na međunarodnom planu.

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Zoran Vinković

„I Klub zastupnika HDSSB-a podržava izglasavanje ovog Zakona, premda smatramo da je ova akademija trebala biti ustrojena puno ranije“, rekao je uvodno Vinković. Da je akademija bila ustrojena ranije, smatra zastupnik, možda se u Lijepoj našoj ne bi desile određene stvari vezane uz gospodarski kriminal, mito i korupciju.

Vinković također smatra da je financiranje akademije problematična stavka i traži od Vlade i prije svega Ministarstva da što prije pred Sabor dođu s detaljnom financijskom konstrukcijom pogotovo s obzirom da su Sporazumom predviđene dobrovoljne donacije. Složio se da su Proračunom predviđena sredstva za borbu protiv korupcije, ali ne i za osnivanje Međunarodne akademije. „S obzirom na naš mentalitet, moglo bi se lako desiti da upravo one organizacija ogrezle u kriminal i korupciju budu jedni od donatora“, smatra Vinković.

Vinković je u nastavku naveo neke poznate slučajeve korupcije, mahom tijela državne uprave i javna poduzeća, upitavši na koji način Vlada kani snositi odgovornost i kako sanirati posljedice. Spomenuvši i slučajeve političke korupcije, prozvavši ministra, te rekao da ga drži odgovornim i da o svemu nikada nije provedena javna rasprava. „Kupovali su se vijećnici, kupovale su se određene liste, iz državnog i lokalnih proračuna su se vadila sredstva radi ostanka na vlasti, financirale se političke stranke i pojedinci, posebno nacionalne manjine“ naveo je Vinković. Nitko za to nikada nije odgovarao, kritizira Vinković. Kao posljednji slučaj političke korupcije naveo je ukidanje pojedinih državnih odvjetništava i izmještanje nadležnosti sudova, a što je provedeno pod maskom uvjetovanosti ulaska u Europsku uniju. O svemu tome nije bilo javne rasprave, a te su „sulude“ izmjene i dopune izglasane u rekordno kratkom, prekratkome roku, naglasio je. „Budući da se radi o organskim zakonima, o kojima je glasovalo, primjerice za državna odvjetništva 72 zastupnika i zastupnica, za sudove njih 75, ići će ustavna tužba“, zaprijetio je Vinković.

Zbog svih ovih razloga, zaključio je Vinković, HDSSB zahtjeva od Vlade da se, ne samo

zastupnicima u Saboru, nego i cijeloj hrvatskoj javnosti podastru podaci o cjelokupnoj financijskoj konstrukciji akademije. Uz to, predlaže osnivanje, ne stranačkih ogranaka, nego ogranaka akademije u svim ministarstvima, državnim tvrtkama i organizacijama kako se ne bi ponovili slučajevi korupcije.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Ivo Grbić (HDZ)** i **Boro Grubišić (HDSSB)**.

Zakon o potvrđivanju Sporazuma o međunarodnoj antikorupcijskoj akademiji zastupnici su donijeli 15 srpnja, jednoglasno, sa 111 glasova „za“.

V. Goldberger

❖ **PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O NAKNADI ZA IMOVINU ODUZETU ZA VRIJEME JUGOSLAVENSKE KOMUNISTIČKE VLADAVINE**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj prijedloga: [PZ_854.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#) i [Odbor za pravosuđe](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O predloženom Zakonu Hrvatski je sabor raspravljao 12. srpnja 20011. Predstavio ga je ministar pravosuđa **Dražen Bošnjaković**.

Klub zastupnika IDS-a; u ime Kluba **Damir Kajin**

Glusat ću za ovaj zakon jer se njime ispravlja jedna povijesna sramota (treba priznati da je komunizam prema nekima bio itekako opak). Njegova primjena Hrvatsku će skupo koštati (a znamo da su nam sredstva ograničena), ali tu obvezu ne možemo izbjeći jer to od nas traži Europa. Prema podacima u obrazloženju povrat imovine traži 4211 stranih državljana među kojima su i 1034 talijanska državljanina (nije riječ o optantima nego o osobama koje su dobile tzv. otpust iz jugoslavenskog državljanstva), 676 Austrijanaca, 175 Izraelaca, Židova, 143 Nijemca, 114 Slovenaca, itd. Prema projekcijama Ministarstva pravosuđa za isplatu naknade (pod pretpostavkom da svi zahtjevi budu pozitivno riješeni) država bi trebala osigurati oko 700 mln. kuna (veći dio u

obveznicama a manji u novcu). Ako naturalna restitucija nije moguća naknada bi se isplaćivala tijekom 20 godina, počevši od 2015. do 2034., u polugodišnjim anuitetima. Bude li broj zahtjeva veći od dosad evidentiranog za 30 posto to će državu koštati oko 980 mln. kuna, napominje zastupnik. S obzirom na to bilo bi dobro kada bismo dobili pregled na koje se nekretnine ti zahtjevi odnose. Postavlja se pitanje i što će biti s imovinom koja je u međuvremenu promijenila vlasnika, bilo da je ušla u pretvorbu bilo da su stanove dobili naši građani.

Po njegovom mišljenju predloženim Zakonom su u neravnopravni položaj dovedeni hrvatski građani. Naime, strancima se po treći put omogućava da podnesu zahtjev za povrat oduzete imovine, i to u roku od godinu dana, dok su hrvatski državljani to mogli učiniti samo jednom, u razdoblju od 1. siječnja do 30. lipnja '97. Doduše, ovo je tek prvo čitanje tog propisa koji zasigurno neće biti izglasan u dogledno vrijeme. Pitanje je, naime, kada će pred zastupnike doći njegov konačni prijedlog, budući da u ovom trenutku ne znamo ni datum izbora. Jedno je, međutim, sigurno, aktualna Vlada ga neće morati provoditi.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Ingrid Antičević-Marinović

Klub SDP-a neće podržati zakonski prijedlog. Ogorčeni smo postupkom Vlade koja se javno busa u zaštitu imovine Hrvatske i nacionalnih interesa a na kraju svog mandata rasprodaje i ono malo imovine što je još ostalo. Protivimo se tome da hrvatski građani budu podstanari u vlastitoj zemlji, napominje zastupnica.

Ovo je politički zakon kojim se vlast dodvorava nekim interesnim skupinama, ne vodeći računa ni o vlasništvu države i lokalnih jedinica niti o vlasništvu hrvatskih državljana. Primjerice, Zakonom o turističkom zemljištu hrvatskim građanima kojima je nacionalizirano zemljište na kojem su nikle socijalističke tvornice, koje su kasnije privatizirane, onemogućavamo ostvarivanje prava iz ovog Zakona. Po ocjeni Kluba to je nepravedan zakon, jer država zbog ograničenih mogućnosti još nije obeštetila ni sve svoje građane. Oni nemaju nikakvu pravnu sigurnost kad se strancima, unatoč pravomoćno odbačenim ili odbijenim zahtjevima, dozvoljava mogućnost opetovanog zahtjeva. Zbog toga prosvjeduju i udruge gradova, budući da se država i jedinice lokalne samouprave spore za vlasništvo nad nekretninama koje su ranije bile u društvenom vlasništvu. Upravo rješavanje imovinsko-pravnih odnosa između države i lokalne samouprave jedan je od ciljeva Vladinog akcijskog plana za uklanjanje prepreka za ulaganje u Hrvatsku, napominje zastupnica. Umjesto da riješite taj problem vi poklanjate onima koji su već dobili naknadu u svojim matičnim zemljama temeljem međunarodnih ugovora.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Goran Beus Richembergh

Kad je riječ o povratu oduzete imovine niti jedna vlast od '90. do danas nema čisti obraz. Naime, ni 21 godinu nakon formiranja višestranačkoga Hrvatskoga sabora još uvijek nismo vratili i platili dug svojim vlastitim građanima. Ovaj zakonski prijedlog je selektivan jer tek djelomice ispravlja povijesnu nepravdu. Predlagatelj licemjerno prešućuje da u Hrvatskoj ima nekoliko stotina tisuća ljudi koji su zainteresirani za izmjene postojećeg zakona, jer je i njima oteta imovina. Budući da je privatno vlasništvo jedna od ustavnih vrednota trebao bi biti dosljedan u njegovoj zaštiti. Moramo priznati da je u razdoblju od 1944. do 1948. desetine tisuća ljudi bilo izgnano iz svojih domova, zatočeno u koncentracijskim logorima, te da se na njih vršio pritisak da se odreknu jugoslavenskog državljanstva i krenu u egzodus (riječ je o pripadnicima nacionalnih manjina, Židovima, itd.) To su danas stari ljudi koji samo žele doći vidjeti grob svojih predaka, ili leći u zemlju na kojoj su rođeni.

Pravedno društvo ne može počivati na pljački i zato Sabor mora ispraviti povijesnu nepravu i omogućiti svima koji nisu obeštećeni da ostvare pravo na povrat. Ponižavajuće je, međutim, da će to trajati 12 godina, jer će mnogi od njih do tada umrijeti. Sramota je da su se 1996. i 2002. godine kad se raspravljalo o ovoj temi obećavala brda i doline, a da mnogi kojima je zakon omogućio povrat do danas nisu dobili ono što im pripada. Primjerice, ljudi kojima je 1947. oduzeta imovina u zemljišnim zajednicama već 20 godina bezuspješno obijaju prag Hrvatskog sabora, dok njihova djedovina zarasta u šikaru ili je predmet kulačke, špekulantske i banditske trgovine.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Ana Lovrin

Zastupnica je podsjetila na činjenicu da je 1996. HDZ-ova saborska većina donijela postojeći zakon upravo s namjerom da ispravi povijesnu nepravdu prema građanima kojima je oteta imovina. Prema tom Zakonu pravo na naknadu imali su samo hrvatski državljani, ali je 1999. Godine Ustavni sud, temeljem ustavne tužbe, ukinuo odredbe koje su to onemogućavale strancima. Za usklađenje tih odredbi s odlukom Suda ostavljen je rok od godinu dana koji je pet puta produžavan, jer tadašnja Vlada i saborska većina SDP-a nisu izmijenile zakon. Kada je to napokon učinjenom (2002.) ozakonjeno je da prijašnji vlasnik nema pravo na naknadu oduzete imovine u slučaju kad je to već riješeno međudržavnim sporazumom (to stoji i u ponuđenom prijedlogu). Međutim, stavkom 2. istog članka bilo je predviđeno da prava propisana ovim zakonom u iznimnom slučaju mogu steći i strane fizičke i pravne osobe, ako se to utvrdi međudržavnim sporazumom. Zbog različitog tumačenja te odredbe sudska praksa je bila neujednačena (strancima se nekoliko godina osporavalo pravo na povrat oduzete imovine). To je

osnovni razlog za najnovije izmjene kojima se cjelovito uređuju postupak i uvjeti za ostvarivanje prava na naknadu za imovinu oduzetu stranim fizičkim osobama. Predloženim je jasno utvrđeno da prijašnji vlasnik, bio on domaća ili strana fizička osoba, nema pravo na naknadu ako je to pitanje već riješeno međudržavnim sporazumom (to se odnosi i na optante). Prema predloženom osobe s dvojnim državljanstvom koje su to pravo već mogle ostvariti kao hrvatski državljani, neće moći računati na naknadu. Državljanima država koje su na svom području provodile prisilno oduzimanje imovine (bivše komunističke zemlje) moći će ostvarivati prava predviđena ovim Zakonom samo pod uvjetom reciprociteta. Ako se radi o državljaninu države s kojom nema reciprociteta neće mu biti vraćena nekretnina nego će biti obeštećen u obveznicama. Strani državljani su, inače, izjednačeni s hrvatskima u pogledu naturalne restitucije, osim kad je riječ o nekretninama na kojima stranci ne mogu steći pravo vlasništva (npr. poljoprivredno zemljište). Nije točno da oni već treći put mogu podnositi zahtjev za povrat (sada im se to omogućava drugi puta). Prvi put su imali šestomjesečni rok da zatraže povrat, ali su bili odbijeni, jer nisu imali hrvatsko državljanstvo. Možda bi predlagatelj mogao predvidjeti dodatni rok i za naše državljane koji su početkom 97. također imali kratak rok za podnošenje zahtjeva (to je bilo poratno vrijeme, mnogi su bili raseljeni iz svojih domova, itd.)

Klub zastupnika SDSS-a; u ime Kluba Milorad Pupovac

Slažem se s mišljenjem da bi trebalo predvidjeti naknadni rok i za naše državljane koji iz različitih razloga nisu bili u mogućnosti ranije kompletirati svoje zahtjeve, kaže zastupnik. Podsjetio je na činjenicu da privatna imovina nije oduzimana samo u razdoblju od '41. do '45. nego i za vrijeme Nezavisne države Hrvatske. Ne radi se samo o fizičkim osobama (u prvom redu Srbima i Židovima) nego i o raznim udruženjima, organizacijama i institucijama koje su bile raspuštene. Povijesne nepravde se ne mogu naknadno ispraviti na način i u mjeri u kojoj su se dogodile, ali sada je prilika da se progovori o onima koji su se, stjecajem povijesnih okolnosti, našli u svojevrsnoj pravnoj praznini (samo dio tih ljudi dobio je neku vrstu kompenzacije).

Predloženim Zakonom pokušat ćemo osigurati kakvu takvu kompenzaciju oštećenim građanima, ali pritom moramo voditi računa o tome da se ne dogodi nova nepravda, upozorava zastupnik. To znači da bi država kod sređivanja vlasničkih knjiga trebala poštovati stanje u katastru, a ne da one koji su godinama upisani kao katastarski vlasnici kažnjava tako da se upisuju na njihovim posjedima kao vlasnik. Naime, mnogi se građani, zbog različitih okolnosti, ratnih zbivanja i dr., nisu uspjeli upisati u vlasničke knjige.

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Zoran Vinković

Ovaj Zakon se ne smije koristiti u predizborne svrhe, već treba temeljito odvagati predložena rješenja. Stoga naš Klub traži da se do njegova drugog čitanja provede javna rasprava. Riječ je, naime, o jednom od zakona koji zadužuje Republiku Hrvatsku, ali i koji definitivno mora riješiti jedan od najvećih komunističkih zločina – oduzimanje imovine. Mnogima i dan danas nije jasno da su se '45, pa i nakon 2. svjetskog rata dešavali komunistički zločini - konfiskacija, nacionalizacija, pa i agrarna reforma (mnogima u Slavoniji oduzeto je više od 10 jutara zemlje). Najbolji primjer za to je – kaže - Logor Krndija kroz koji je prošlo nekoliko desetaka tisuća stanovnika Hrvatske njemačke nacionalnosti, kojima je bila oduzeta sva imovina (neki su tamo ostavili i život).

Predloženi Zakon je jedan od onih propisa koji ponovno diskriminira hrvatske građane. Naime, mnogi od njih ranije nisu bili informirani o mogućnosti povrata imovine koja im je oduzeta za vrijeme jugokomunističke vladavine. Stoga im treba ponovno omogućiti da podnesu zahtjev za obeštećenje.

Zakonodavac predviđa povrat u naravi ili zamjensku nekretninu, a ako to nije moguće, isplatu naknade u obveznicama i u novcu, podsjeća zastupnik. „Ne bih volio da se dogodi ono što se dogodilo s poljoprivrednim zemljištem koje su nakon '45. ili '47. preuzela zemaljska poljoprivredna dobra koja su kasnije prerasla u poljoprivredno-industrijske kombinat“. Na taj su način mnogi građani, posebno u Slavoniji, ostali bez osnovnih uvjeta za život. To ih je otjeralo u onaj drugi egzodus, krajem '60.-ih i početkom '70.-ih, odnosno na privremeni rad u zapadne zemlje, gdje su mnogi ostali do danas.

Po mišljenju zastupnika ovaj Zakon treba donijeti idući saziv Sabora, s tim da konačna rješenja budu poštena za sve koji su imali imovinu u Republici Hrvatskoj, bili oni strani ili hrvatski državljani.

U pojedinačnoj raspravi su sudjelovali: **Dragutin Lesar (Hrvatski laburisti), Ivan Hanžek(SDP) i Boro Grubišić (HDSSB).**

U nastavku sjednice, 15. srpnja, Hrvatski je sabor većinom glasova (81 „za“, 26 „protiv“ i 2 „suzdržana“ prihvatio Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine.

M. Kozar

❖ PRIJEDLOG ZAKONA O JAVNOOVRŠITELJSKIM PRISTOJBAMA; prvo čitanje**Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske****Sadržaj Prijedloga:** [PZ_861.pdf](#)**Očitovanje radnih tijela:** [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za pravosuđe](#)[Videosnimka rasprave](#)**RASPRAVA**

[O ovom zakonskom prijedlogu rasprava je zaključena 12. srpnja 2011. godine.](#)

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Damir Sesvečan

Klub zastupnika Hrvatske demokratske zajednice podržati će ovaj prijedlog koji se, kao dio reforme ovršnog sustava, nastavlja na novi Ovršni zakon i Zakon o javnim ovršiteljima. Donošenjem navedenih zakona započela je realizacija zacrtanih smjernica reforme ovršnog sustava utvrđenih strateškom studijom Vlade Republike Hrvatske iz srpnja 2009. godine koja je imala za cilj razvoj učinkovitog i djelotvornog sustava ovrhe uz pojednostavljenje i skraćivanje trajanja ovršnog postupka koji bi rezultiralo i rasterećenjem sudova. Uvođenjem sustava javnih ovršitelja koji će provoditi ovrhu temeljem ovršne isprave učinjen je jedan veliki iskorak u ovršnom postupku, naglasio je zastupnik u izlaganju. Ovim Zakonom, pojašnio je, uređuje se obveza plaćanja javnoovršiteljske pristojbe u postupku provedbe ovrhe, definiraju se pristojbeni obveznici, definira se vrijeme nastanka obveze plaćanja pristojbe, način obračuna pristojbene osnovice, institut oslobađanja od plaćanja pristojbi, postupak utvrđivanja vrijednosti radi naplate pristojbe, postupak vraćanja pristojbe te su određene kazne za javne ovršitelje koji ne naplaćuju ili neuredno naplaćuju pristojbu.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Danica Hursa

Pred nama je prijedlog zakona koji stupa na snagu 1. siječnja 2012. godine i čini dio paketa s novim Ovršnim zakonom i Zakonom o javnim ovršiteljima, rekla je zastupnica dodavši da je sastavni dio ovoga Zakona i tarifa javnoovršiteljskih pristojbi. Javnoovršiteljsku službu, obavljaju javni ovršitelji kao samostalni i neovisni nositelji javne službe. Država prenosi dio svojih ovlasti ali dalje ostaje važan čimbenik u njihovom funkcioniranju jer će nadzor nad njihovim radom obavljati nadležna ministarstva. Izlaganje je zaključila rekavši da ovaj prijedlog zakona čini samo

jedan dio ukupne cjeline te da će Klub zastupnika HNS/HSU-a podržati ovaj prijedlog zakona.

Klub zastupnika HSS-a: u ime Kluba Stanko Grčić

Novi Ovršni zakon i Zakon o javnim ovršiteljima nastali su kao rezultat reforme ovršnog sustava u RH, rekao je zastupnik uvodno, a 30. srpnja 2009. godine usvojena je strateška studija za učinkovitiji način ovrhe i uvođenje javnih ovršitelja. Podsjetio je da je institut javnih ovršitelja potpuna novina našeg pravnog sustava, te se prilikom izrade zakona za novi ovršni sustav nastojalo primijeniti najbolje standarde EU kao i sve glavne točke iz preporuke Vijeća Europe još iz 2003. godine, prema kojima ovrha mora biti uređena s jasnim pravnim okvirima, s jasno i jednostavno naznačenim pravima, obavezama, odgovornošću i mogućnostima svih sudionika ovrhe, a njome se mora osigurati i poštivanje zakona i sudskih odluka. Ovim zakonom se uređuje obveza plaćanja javnoovršiteljske pristojbe u postupku pred javnoovršiteljima kao i pristojbeni obveznici, vrijeme nastanka pristojbene obveze, način obračuna pristojbene osnovice i niz drugih detalja, rekao je zastupnik dodavši da je sastavni dio ovog zakona je i tarifa javnoovršiteljskih pristojbi. „Klub zastupnika HSS-a podržava donošenje ovog zakona jer očekujemo da će primjena ovog zakona u praksi ispuniti ciljeve zbog kojih se donosi, a to su omogućavanja pravne sigurnosti i transparentnosti ovrhe te omogućavanje da provedba ovrhe bude što predvidljivija i u najvećoj mogućoj mjeri što efikasnija“ zaključio je.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Josip Leko

Zastupnik je rekao da se Hrvatska odlučila za novi model provedbe ovrhe, no da novim zakonima neće riješiti problem nelikvidnosti koja se penje do 40 milijardi kuna dospjelih nenaplaćenih ili možda čak i nenaplativih potraživanja računa. Predložio je amandman Kluba zastupnika SDP-a nomotehničke prirode. Naglasio je da nije dobro da se gomilaju propisi, instituti i institucije a da nema poželjne efikasnosti. Ipak u danoj situaciji, zaključio je, Klub zastupnika SDP-a poduprijeti će ovaj prijedlog zakona.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Ivo Grbić (HDZ)** i **Ingrid Antičević Marinović (SDP)**.

Zastupnicima se zaključno obratio ministar pravosuđa **Dražen Bošnjaković**.

Zastupnici su 15. srpnja 2011. godine, jednoglasno (s 114 glasova „za“), donijeli zaključak da se prihvaća Prijedlog zakona o javnoovršiteljskim pristojbama, a sve primjedbe, prijedlozi i mišljenja uputit će se predlagatelju radi pripreme Konačnog prijedloga zakona.

A. Favro

❖ PRIJEDLOG KAZNENOG ZAKONA, prvo čitanje

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZE_866.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za rad i socijalno partnerstvo](#), [Odbor za pravosuđe](#), [Odbor za razvoj i obnovu](#) i [Odbor za ravnopravnost spolova](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O ovom Prijedlogu zakona Hrvatski je sabor zaključio raspravu 12. srpnja 2011.

Klub zastupnika IDS-a; u ime Kluba **Damir Kajin**

Nekoliko je apsurdna u predloženom zakonskom aktu npr. da se silovanje u braku kažnjava s 15 godina zatvora, odnosno pet više od „običnog“, rekao je zastupnik Kajin, upitavši tko će dokazivati kvalifikaciju. Od zakonskih novina izdvojio je još nasilništvo u obitelji, kazneno djelo protiv spolne slobode itd. Stječe se dojam, kaže Kajin, da su kad je riječ o tim zakonskim odredbama glavnu riječ imale žene koje su činile Radnu skupinu za izradu Prijedloga. Pozdravio je zakonsku odredbu koja predviđa da će se poslodavci koji ne isplaćuju plaće radi pribavljanja protupravne imovinske koristi sebi ili drugome kazniti zatvorom do tri godine jer bez plaće nisu radili ni robovi, ni kmetovi. Ne vidi, međutim, da postoji volja da se sankcionira kriminal u pretvorbi i privatizaciji i očito je da se pojedince koji su danas postali stupovi društva neće dirati, rekao je. Podržao je Prijedlog zakona u prvom čitanju, ali misli da bi zakon trebao dobiti priliku da se raspravi u tri čitanja.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba **Ingrid Antičević-Marinović** Najavljujući potporu zakonskom prijedlogu ustvrdila je da predloženi zakon ostaje na tragu najsuvremenijih polazišta u sudioništvu, ali kazneno djelo iz nehaja nije dovoljno sankcionirano jer se njime mogu prouzročiti strašni gubici ljudskih života i materijalnih dobara. Sa zabrinutošću je istaknula da u zakonu nema odredbe koja bi se odnosila na slučajeve kada zakon krši sudac i pravosudni dužnosnik. Kad se sudu, sucima i pravosudnim dužnosnicima već daje tolika zaštita onda moraju imati i odgovornost, pojasnila je zastupnica, te dodala da su „suci neovisni, ali nisu neovisni od zakona i zdrave pameti“. Kaznena djela onečišćenja okoliša koja se u pravilu događaju nehajem ne doživljavaju

odgovarajuću kaznenu sankciju. Nisu bili u pravu oni koji su iz kaznenog zakonodavstva htjeli eliminirati kaznena djela protiv čovječnosti i ljudskog dostojanstva (uvreda, kleveta, sramoćenje). Pozdravila je zaštitu ljudskog dostojanstva pojačanim kažnjavanjem povrede časti i ugleda te neisplate plaća. Zastupnica se zauzela za najstrože kažnjavanje trgovine ljudima i dijelovima ljudskog tijela. Posebno je, kaže, monstruozno ubojstvo radi trgovine ljudskim organima. To je kazneno djelo ne samo protiv čovječnosti nego i protiv čovječanstva i trebalo bi ga maksimalno kazniti.

Klub zastupnika SDSS-a; u ime Kluba dr. sc. Milorad Pupovac

Pozdravio je povećane sankcije za povredu časti i ugleda, napose snažnije kažnjavanje klevete kako bi se učinkovitije zaštitilo ljudsko dostojanstvo. Bez obzira na to što se ekonomski odnosi ne mogu predvidjeti ili urediti zakonskim regulativama, nema nikakve sumnje da postoji praksa izbjegavanja plaćanja plaća i doprinosa. Namjerno ne izvršavanje zakonskih obveza mora biti sankcionirano i u tom smislu zastupnik pozdravlja predloženo rješenje, koja uz ostalo predviđa kaznu za neisplatu plaća. Neisplata plaća ravna je uzimanju novca iz tuđeg džepa, ustvrdio je zastupnik Pupovac. Imao je primjedbu na odredbu o kriminalizaciji droga. Smatra da bi posjedovanje lakih droga trebalo kažnjavati prekršajno kako bi se izbjeglo da mladi ljudi budu žigosani za sav život. Kriminalizacija posjedovanja droga nije primjerena mjera i neće, kaže, polučiti odgovarajuće rezultate jer će se samo povećati broj slučajeva za istražne i sudske organe koji ionako nisu dovoljno osposobljeni da se nose s trgovcima i proizvođačima droge.

Za prometne kazne rekao je da su vrlo oštre, u nekim slučajevima i drakonske, i pretpostavlja da će najčešće biti zamijenjene radom za opće dobro te da neće opteretiti kaznene ustanove.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Ana Lovrin

Najavila je potporu predloženom zakonu. Novi Kazneni zakon nije revolucionaran kao npr. novi Zakon o kaznenom postupku, ali u cijelosti štiti društvena dobra, uvodi nova kaznena djela i poboljšava njihov opis kako bi se postigla učinkovitija zaštita, te reformira sustav zastare. Vlada je prihvatila prijedlog dugotrajne kazne zatvora kako bi onemogućila izlazak na slobodu najokorjelijih počinitelja kaznenih djela čija je resocijalizacija gotovo nemoguća.

Prenapučenost zatvora naš je dugotrajan problem. Uočeno je da se otprilike trećina svih kazni odnosi na kratkotrajne zatvorske kazne, a da se smanjuje udio novčanih kazni i u većini zamjenjuje kaznom zatvora. Stoga je trebalo temeljito reformirati sankciju zatvora. Maksimalna

kazna zatvora sada je 50 godina, a kratkotrajne bi se kazne samo iznimno izricale i kažnjavale zatvorom kojeg će zamijeniti rad za opće dobro ili novčana kazna. Pozdravila je predloženo izricanje afirmativnih sankcija za kaznena djela za koja je propisana kazna do šest mjeseci zatvora – rad za opće dobro.

Što se tiče kaznenog djela neisplate plaća zastupnica se zauzela da se zadrži važeća formulacija, a to je da se kazni tko iz neopravdanih razloga ne isplati dio ili cijelu plaću, odnosno tko namjerno ne isplati plaću radnicima. Razlog - smatra da je takvo rješenje povoljnije za radnike.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Boris Kunst (HDZ)**, **Gordana Sobol (SDP)**, **Damir Sesvečan (HDZ)**, **Karolina Leaković (SDP)**, i **Jerko Rošin (HDZ)**.

Hrvatski je sabor 15. srpnja 2011. prihvatio je Prijedlog zakona (108 glasova „za“ i 1 „suzdržan“).

J. Šarlija

❖ **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PROSTORNOM UREĐENJU I GRADNJI; drugo čitanje**

Podnositelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZE_829.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#) i [Odbor za prostorno uređenje i graditeljstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O ovom Zakonu rasprava je zaključena 12. srpnja 2011. godine.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba dr. sc. Mirela Holy

Prijedlogom zakona mijenja se 120 članaka, a sam Zakon ima nešto više od 300 članaka. Time se velikim dijelom zadire u samu materiju Zakona i uobičajeno je, ukoliko se mijenja više od 30% zakona da se donosi novi zakon. Nije jasno zbog čega se iz ovog formalnog razloga predlagatelj nije odlučio za potpuno novi prijedlog zakona. U Klubu SDP-a smatramo da bi bilo mudro i potrebno razdvojiti materiju prostornog uređenja od materije graditeljstva, zbog toga što su ciljevi prostornog planiranja različiti od ciljeva graditeljstva, i zbog toga što nije logično jednu i drugu materiju imati objedinjeno u jednom zakonu. Nadamo se da će se razmotriti i treće

čitanje ovog izuzetno važnog Zakona, zaključila je zastupnica.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Marina Matulović Dropulić

Zastupnica je istaknula da je dobro da se išlo na izmjene i dopune Zakona, a ne u izradu novog, stoga što Strategija upravljanja i zaštite prostora ostaje ista. Ovim Prijedlogom omogućeno je županima da daju suglasnost na provedbene planove u građevinskom području ZOP-a, umjesto ministarstva. Dana je mogućnost i investitorima da sami izgrade potrebnu infrastrukturu za svoje objekte, ali kapacitete i sve uvjete kakva ta infrastruktura mora biti, utvrđuje jedinica lokalne samouprave. Klub zastupnika HDZ-a podržava donošenje Zakona, istaknula je Dropulić.

Klub zastupnika IDS-a; u ime Kluba Damir Kajin

Naglasio je da je predstavljeni Zakon dobar za kontinentalni dio Hrvatske, ali nije dobar za obalni dio. „Osobno smatram da je ovo jedan od najperfidnijih načina kako pogodovati tajkunima, odnosno onima koji su došli u posjed nemjerljivog kapitala“. Ovo je jedan od najštetnijih zakona, barem što se tiče budućnosti priobalnog područja. Ovim Zakonom uništiti će se graditeljstvo, ono sitno poduzetništvo koje poznajemo kroz gradnju jedne kućice, a uništiti će se i sitna uslužna trgovina. Razvijati će se turističke tvrtke, a uništiti turistička industrija kakvu smo do sada poznavali, kazao je Kajin.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Zlatko Koračević

Za pohvaliti je da je u odnosu na prvo čitanje čitav niz primjedbi uključen u Prijedlog zakona. Međutim, to ne znači da smo dobili Zakon koji je efikasan i brz. Činjenica je da se Zakonom u istu poziciju dovode nezakonito izgrađene građevine na prostoru koji je urbaniziran, kao i na prostoru koji nije urbaniziran. U tom segmentu nisu ponuđena dovoljno kvalitetna rješenja, a te prostore je nužno razgraničiti. Zakonskim prijedlogom veliki teret stavlja se jedinicama lokalne samouprave, a upitno je da li postoje kapaciteti za to. Klub zastupnika HNS/HSS-a podržat će Zakon ako predlagatelj prihvati treće čitanje.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Luka Denona (SDP), Jerko Rošin (HDZ), Borislav Matković (HDZ) i Daniel Srb (HSP).**

Zastupnici su 15. srpnja 2011. (sa 77 glasova "za" 28 „protiv“ i 9 „suzdržanih“) donijeli Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju i gradnji.

I.Čerkez Britvić

❖ KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POSTUPANJU SA NEZAKONITO IZGRAĐENIM ZGRADAMA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ_830.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za prostorno uređenje i graditeljstvo](#) i [Odbor za pravosuđe](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

Zastupnici su o Konačnom prijedlogu zakona o postupanju sa nezakonito izgrađenim zgradama raspravljali 12. srpnja 2011. godine.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Luka Denona

Zastupnik smatra da je najvažniji uzrok koji je utjecao na to da veći broj nezakonito izgrađenih objekata nije dosad legaliziran, činjenica postojanja visokih iznosa za komunalni i vodni doprinos. Stoga postavlja pitanje hoće li se izmjenama i dopunama Zakona otkloniti ta kočnica. Mišljenja je da zakon kakav se predlaže nije operativan i da ga neće biti moguće lako provoditi. Smatra da je glavni problem zakona taj što se zbog iznimno velikog obuhvata objekata koji će se ipak moći legalizirati, šalje poruka koja nije dobra, jer budući bespravni graditelji mogu očekivati kako će se opet u nekom intervalu neka vlast morati prilagoditi njima. U ime Kluba zastupnika SDP-a uputio je molbu da zakon ide u treće čitanje.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Marina Matulović-Dropulić

Zastupnica je uvodno istaknula da će Klub podržati donošenje Zakona. Naime, nakon prvog čitanja Vlada je prihvatila niz prijedloga stručnih organizacija i Odbora za prostorno uređenje Hrvatskoga sabora, čime je tekst Konačnog prijedloga dorađen. Zastupnica je podsjetila da je bespravna izgradnja u Hrvatskoj prisutna od 60-tih godina prošlog stoljeća kada je došlo do velikog preseljenja građana u veće gradove zbog posla. Krajem 90-tih dolazi do nove bespravne gradnje, ali ovaj put ne iz potrebe, radi se o izgradnji vikendica i apartmana na obali. Takva izgradnja je intenzivirana 2001. i 2002. godine donošenjem izmjena i dopuna zakona u kojima su izbrisani rokovi za izradu prostornih planova, ali je i dozvoljeno priključenje svih bespravnih objekata na komunalnu infrastrukturu. Konačno, 1. siječnja 2008. godine stupio je na snagu Zakon o

prostornom uređenju i gradnji koji je također omogućio legalizaciju objekata i po kojem bi se danas moglo legalizirati oko 30 tisuća objekata, no svega 8.452 građana je iskoristilo tu mogućnost. Ovaj Prijedlog omogućit će legalizaciju objekata izgrađenih do 21. lipnja 2011. godine uz određene uvjete. Zastupnica je naglasila da neće svi plaćati istu naknadu nego su utvrđeni koeficijenti ovisno o vrsti objekata, socijalnom statusu investitora, lokaciji na kojoj je objekt izgrađen i sl., što je u Prijedlogu taksativno navedeno.

Klub zastupnika IDS-a; u ime Kluba Damir Kajin

„Što god mi radili, što god predlagali, što god mislili, svaka zakonska inicijativa ide u korist onih koji u ovoj zemlji imaju, a ne onih koji nemaju“, počeo je svoje izlaganje zastupnik, dodajući da je temeljno pitanje zakonskog prijedloga legalizirati ili ne bespravnu gradnju. Zastupnik smatra da treba legalizirati bespravno sagrađene objekte. No, pravo je pitanje zašto se dopuštala divlja gradnja. Zastupnik smatra da je veliki problem bio u tome što su inspekcije bile pod patronatom države, a ne lokalne samouprave. „Da su inspekcije kojim slučajem bile u nadležnosti lokalne samouprave, uvjeren sam da bi bilo daleko manje problema u prostoru“. Naglasio je da je u ovom trenutku sigurno da se od legalizacije može dobiti određeni prihod. „Neka uzmu kredite, ali te obveze moraju platiti i moraju se izjednačiti s onima koji su legalno dolazili do svoje imovine“, izjavio je. Klub će podržati Prijedlog.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Zlatko Koračević

Zastupnik je podsjetio da je Klub i u prvom čitanju podržao potrebu donošenja zakona kojim se rješava kompleksan problem bespravno sagrađenih objekata. Iznio je procjenu da se prema trenutno važećim zakonima 30% bespravno izgrađenih objekata moglo legalizirati, ali nije. Postavio je pitanje jesu li građani platežno sposobni ući u ovaj postupak. Upitna je i vremenska dimenzija, jer bi do 31. prosinca 2012. godine trebalo legalizirati tako velik broj bespravno izgrađenih objekata. Stoga je i ključna primjedba Kluba vezana uz rok iz Prijedloga. Druga načelna primjedba tiče se pozicije jedinica lokalne samouprave. One praktički nose teret čitavog posla, moraju evidentirati bespravno izgrađene objekte, moraju osigurati izmjene prostornih planova, kao i osigurati infrastrukturu novo legaliziranim zgradama i naseljima. „Bilo bi logično da kompletna sredstva dobivena legalizacijom bespravno izgrađenih objekata idu isključivo, i s pozicija Vlade i s pozicija jedinice lokalne samouprave, u osiguranje sigurnosti i infrastrukture novo legaliziranih zgrada i naselja“, istaknuo je zastupnik. Treća primjedba Kluba je da se gotovo na isti način tretiraju gospodarski poljoprivredni objekti kao i obiteljske kuće i vikendice. Klub naglašava

potrebu legalizacije u kratkom roku objekata koji su u funkciji poljoprivredne proizvodnje. Zastupnik je u ime Kluba pozvao predlagatelja da prihvati zajednički prijedlog Kluba zastupnika SDP-a i Kluba zastupnika HNS/HSU-a da zakonski prijedlog ide u treće čitanje, kako bi se iznašlo rješenje da se u relativno kratkom vremenu stvore uvjeti da se legaliziraju objekti koji su u funkciji poljoprivredne proizvodnje. „Ako se naš prijedlog zaključka ne prihvati, u tom slučaju nismo spremni preuzeti odgovornost zbog neučinkovitosti prijedloga koji se donosi praktički preko noći“.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Mirela Holy (SDP)**, **Borislav Matković (HDZ)** i **Dubravka Šuica (HDZ)**.

Zastupnici su 15. srpnja 2011. godine, većinom glasova, sa 82 glasova „za“, 23 „protiv“ i 8 „suzdržanih“, donijeli Zakon o postupanju sa nezakonito izgrađenim zgradama.

S. Šurina

❖ **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PRIKUPLJANJU PODATAKA PO OSIGURANICIMA O DOPRINOSIMA ZA OBVEZNA MIROVINSKA OSIGURANJA, hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ_860.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za rad i socijalno partnerstvo](#) i [Odbor za zakonodavstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O ovom zakonskom prijedlogu rasprava je zaključena 13. srpnja 2011. godine.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Boris Kunst

Mirovinska društva posluju s pozitivnim financijskim rezultatima te se procjenjuje da su u mogućnosti plaćati naknadu za uslugu vođenja jedinstvenog računovodstva osobnih računa članova obveznih mirovinskih fondova koje za njih obavlja REGOS (Središnji registar osiguranika). Dosad su ti troškovi od oko 45 milijuna kuna godišnje teretili isključivo državni proračun, što se dugoročno pokazalo neodrživim. Naime, trošak administriranja sustava u razdoblju od 1. siječnja 2002. dosad nisu plaćala obvezna mirovinska društva, koja su u tom razdoblju po osnovi

naknada ostvarila značajne iznose, dok je država na sebe preuzela u cijelosti teret podmirenja troškova vođenja jedinstvenog računovodstva, pojasnio je zastupnik. Budući se promijenio stupanj razvijenosti mirovinskog sustava, Vlada procjenjuje da su mirovinska društva u mogućnosti plaćati naknadu za uslugu vođenja jedinstvenog računovodstva osobnih računa. Na ovaj način doprinosi se postizanju financijske i socijalne održivosti kapitaliziranog sustava mirovinskog osiguranja što je Strategijom Vladinih programa za razdoblje 2011.-2013. definirano kao cilj daljnjeg razvoja mirovinskog sustava, a u skladu je i s mjerama iz Programa gospodarskog oporavka Vlade Republike Hrvatske. S obzirom da se predloženim zakonom predviđa smanjenje izdataka državnog proračuna za iznos koje će podmirivati privatni subjekti (obveza mirovinskih društava), Klub će poduprijeti donošenje ovog Zakona, zaključio je Kunst.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Silvano Hrelja (HSU)

Predloženo ne predstavlja mjeru gospodarskog oporavka, ali je sigurno konsolidacija državnih financija, odnosno smanjenje troška tamo gdje ga objektivno ne bi trebalo biti. Zadnje izvješće za 2010. pokazalo je da su društva za upravljanje obveznim i dobrovoljnim mirovinskim fondovima povećali dobit za 23,69% u odnosu na prvih šest mjeseci 2009. godine – njihova dobit porasla je na 110 milijuna kuna. Tako su, kaže, prije više od godine dana već stvorene pretpostavke da se trošak Središnjeg registra osiguranika ne prevaljuje samo na državu nego dijelom i na dobit obveznih mirovinskih društava. Zastupnik je pozdravio zakonski prijedlog, ali istovremeno upozorio kako on neće riješiti problem II. Mirovinskog stupa. Problem II. mirovinskog stupa puno je širi nego što ovaj zakon predlaže. Naime, 75% radnika prima danas prosječnu ili ispodprosječnu plaću, a nakon isteka štednog razdoblja mirovina iz drugog stupa bit će im manja od 1000 kuna, rekao je Hrelja. Predloženo neće riješiti problem visokih troškova upravljanja i neprimjerenih aktuarskih tabela mirovinskog osiguravajućeg društva. Iako je predloženi zakon vrlo koristan i kvalitetan, to nije dovoljno jer je tek jedan mali kamenčić i staklo u mozaiku problema cjelokupnog funkcioniranja drugog stupa mirovinskog osiguranja, zaključio je zastupnik Hrelja.

Klub zastupnika IDS-a; u ime Kluba Damir Kajin

U ovom slučaju naglasak je na jedinstvenom računovodstvu i pokušaju države da se dočepa 45 milijuna kuna (troškovi računovodstvenih poslova koji su godišnje teretili državni proračun), rekao je zastupnik Kajin. Očigledno je postignut dogovor između države i mirovinskih fondova i potonji su pristali da se njihova dobit (lani je iznosila 110 milijuna kuna) umanjiti za predloženi iznos. I ako je to tako zašto bi Hrvatski sabor bio protiv takvog dogovora i u konačnici protiv predloženog

zakona, ustvrdio je. Klub će poduprijeti predloženi zakon, ali zastupnik upozorava na temeljni problem, a to su „visoke sankcije u slučaju nepodnošenje podataka“. Kaže kako treba imati mjeru kod određivanja sankcija, napose obzir za one koji rade i uredno plaćaju svoje obveze i izdvajaju sredstva u proračun. S tim u vezi govorio je o teškoj situaciji u kojoj se nalaze mali obrtnici ustvrdivši kako su oni danas u gorjoj situaciji od onih koji za njih rade, jer „cijelom svojom imovinom odgovaraju za ispunjavanje obveza prema radnicima koje zapošljavaju“. Za velike privatizirane tvrtke uvijek će se naći koja lijepa riječ, i u Vladi i Saboru za njih će biti razumijevanja, a do ovim malih tvrtki nitko se ne želi spustiti, rekao je Kajin. Stoga, ponovio je, valja imati obzira u određivanju kazni onima koji će u pravilu iste plaćati, a predviđene kazne trebale bi ostati u gabaritima dosada važećeg zakona.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Davorko Vidović

I ovaj će Klub podržati predloženi zakon, rekao je zastupnik Vidović, ali je odmah prigovorio da je motiv njegova donošenja konsolidiranje državnog proračuna, a ne ozbiljno promišljanje kako bi se mirovinski sustav postavio na noge. Tome se, kaže, sada nije pristupila, iako je deseta godišnjica implementiranja mirovinskog sustava bila zapravo odličan povod za ozbiljno promišljanje kako bi se svake paušalne ocjene zaustavile i zamijenile ozbiljnom raspravom o funkcioniranju mirovinskog sustava. Predložena zakonska rješenja su dobrodošla i prihvatljiva, ali ne treba imati strah predlagati raspravu o tome kako zajednički unaprijediti mirovinski sustav, koji se tiče svih nas.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovao je samo **Franjo Lucić (HDZ)**.

Hrvatski je sabor hitnim postupkom 15. srpnja 2011. godine donio ovaj Zakon (112 glasova „za“, 2 „suzdržana“).

J. Šarlija

❖ **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O UMIROVLJENIČKOM FONDU; hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

Podnositelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ 862.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za rad i socijalno partnerstvo](#), [Odbor za financije i državni proračun](#), [Odbor za zakonodavstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O ovom Zakonu rasprava je zaključena 13. srpnja 2011. godine.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Boris Kunst

Zakon o Umirovljeničkom fondu uređuje način obeštećenja korisnika mirovina iz razdoblja 1. rujna 1993. do 31. prosinca 1998. Dosadašnji proces isplate obeštećenja obavljen je na zadovoljstvo svih korisnika. Ovim zakonskim prijedlogom omogućilo bi se da se neisplaćena sredstva nakon proteka od dvije godine od obveze zadnje isplate vrate u Državni proračun. Rok od dvije godine je dostatan za sve one koji imaju interes za realizaciju svojih prava iz članstva u fondu. Klub podržava predloženo zakonsko rješenje, zaključio je zastupnik Kunst.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Silvano Hrelja

Klub će podržati donošenje Zakona, istaknuo je zastupnik. U pitanju je samo jedan dio ovog Zakona, s odnosi se na to da li je zakonodavac morao reći da se obeštećenje kao naknada štete odnosi samo na nasljednike prvog nasljednog reda, a ne i na skrbnike. To je jedino diskutabilno. Sasvim sam siguran da će se obeštećenja za oko 140 000 umirovljenika izvršiti, kazao je zastupnik

Klub zastupnika IDS-a; u ime Kluba Damir Kajin

Isplata obeštećenja iz Umirovljeničkog fonda trajat će do kraja 2013. godine do kada se planira korisnicima obeštećenja isplatiti oko 1, 8 milijardi kuna. Nakon što je u cijelosti izvršena isplata obeštećenja korisnicima mirovina prema modelu A u Umirovljeničkom fondu ostalo je neisplaćeno 76 milijuna i 130 000 kuna za 12 214 korisnika obeštećenja, za koje njihovi korisnici odnosno njihovi nasljednici koji imaju pravo na obeštećenje nisu dostavili podatke. Nevjerojatno je da ima onih u Republici Hrvatskoj koji nisu bili voljni uzeti svoj zaslužen stečen novac, istaknuo je zastupnik Kajin.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Davorko Vidović

Pridružujemo se onima koji će podržati Prijedlog zakona i podržavamo kolegu Kajina koji poziva sve one koji su zbog bilo kojih razloga propustili priliku da dobiju ono što ima po zakonu pripada. Riječ je o velikom novcu, 76 milijuna kuna, to su novci naših građana i bilo bi najbolje da se nađe u njihovom džepu. Ako to nije moguće, onda je logično rješenje da taj novac ne stoji

imobiliziran u Umirovljeničkom fondu, nego da ide u Državni proračun.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba **Silvano Hrelja** (petominutna rasprava)

Iako građani kolokvijalno govore o „povratu duga,, mi nemamo pravo to tako nazivati, jer da se ovdje vraćao dug onda nam ni dva proračuna ne bi bila dovoljna da se vrati dug. Radi se o odluci Ustavnog suda na temelju koje je država dužna građanima nadoknaditi štetu zbog uskrate dijela mirovine u periodu od 1993. do 1998.

U pojedinačnoj raspravi govorio je samo **Stjepan Milinković (HDZ)**.

Zastupnici su 15. srpnja 2011. (jednoglasno sa 114 "za") donijeli Zakon o dopuni Zakona o Umirovljeničkom fondu.

I.Čerkez Britvić

❖ **KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O ZAKLADI „KULTURA NOVA“; drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ_794.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#) i [Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O ovom zakonskom prijedlogu zastupnici su raspravljali 13. srpnja 2011. Obrazložio ga je ministar kulture mr.sc. **Jasen Mesić**.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba mr.sc. **Božo Biškupić**

Iako neovisna kulturna scena u Hrvatskoj ima dužu tradiciju, u proteklih desetak godina organizacije civilnog društva koje djeluju na području suvremene kulture i umjetnosti profilirale su se kao značajan čimbenik novijih vrijednosti na području kulture, konstatirao je zastupnik. Osnovane su brojne udruge i umjetničke organizacije koje često djeluju u tradicionalnim umjetničkim područjima, ali otkrivaju i nova interdisciplinarna te područja multimedijske djelatnosti. U vrijeme krize, kada se u prvom redu štedi u dijelu programskog financiranja, ostaje neriješeno pitanje strukturne potpore redovnom financiranju ovakvih neovisnih projekata. Stoga se predviđa osnivanje Zaklade koja bi pružala stručnu i financijsku potporu programima civilnog društva na području suvremene kulture i umjetnosti. To je važno i zbog toga da taj

sektor i dalje može povlačiti sredstva i iz europskih fondova i od drugih međunarodnih institucija i fondacija, kaže zastupnik. Dakako, taj model ne bi trebao nadomjestiti sve ono što poduzimaju resorna ministarstva i lokalna samouprava kako bi osigurali programsku potporu.

Predloženim Zakonom precizno se definira da je svrha Zaklade promicanje civilnog društva u Republici Hrvatskoj na području suvremene kulture i umjetnosti. Predviđeno je da će se financirati iz dijela prihoda od igara na sreću, te iz osnovne imovina (oko 100 tisuća kuna), prihoda iz te imovine, donacija i dr. Način na koji su uređena tijela Zaklade trebao bi osigurati odgovarajuću razinu neovisnosti i operativnosti, te osigurati nadzor nad radom i trošenjem sredstava, naglašava zastupnik. Institucija javnog poziva za predlaganje članova upravnog odbora jamči da će u to tijelo biti imenovani predstavnici organizacija civilnog društva u kulturi te istaknute javne osobe upućene u razvoj civilnog društva u Republici Hrvatskoj.

Zaklada bi, među ostalim, trebala podupirati suradnju i programsko umrežavanje neovisne scene, poticati međusektorsku suradnju, umjetničko stvaralaštvo i kulturno djelovanje mladih i druge programe. S obzirom na sredstva s kojima će raspolagati nije realno očekivati da bi mogla financirati značajnije infrastrukturne projekte, ali može aktivno promovirati ulaganje u izvaninstitucionalni sektor, te ulagati u obrazovanje, kako bi nositelji projekata bili bolje pripremljeni za povlačenje sredstava.

Klub će podržati donošenje Zakona, jer smo uvjereni da će se osnivanjem te fondacije unaprijediti položaj organizacija civilnog društva koje djeluju na području suvremene kulture i umjetnosti, kao značajnog generatora novih kulturnih vrijednosti u Republici Hrvatskoj, zaključio je Biškupić.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Goran Beus Richembergh

Hvalem vrijedna je ideja da se unaprijedi sustav financiranja programa tzv. nezavisne, suvremene kulturne produkcije i umjetnosti, jer je taj neinstitucionalizirani prostor desetljećima bio neshvaćen i zanemaren, napominje zastupnik. Po njegovom mišljenju nije predviđen dovoljno komotan financijski okvir za početak djelovanja Zaklade koja tijekom ove godine još uvijek neće imati svoje izvorne prihode. Naime, njeno osnivanje je organizacijski zahtjevna zadaća pa treba angažirati kvalitetne ljude koji će omogućiti da ta ustanova već sljedeće godine profunkcionira u punom smislu. Osim toga, ne treba zaboraviti na činjenicu da dio prihoda od igara na sreću već dijeli nekoliko sektora u civilnom društvu. S obzirom na nezavidnu gospodarsku situaciju i nepostojanje tradicije doniranja i sponzorstva u kulturi, ni u prvim godinama rada Zaklade ne može se očekivati veliki priliv sredstava. Stoga bi država trebala više stimulirati donacije u tom sektoru.

„Volio bih da sutra Zaklada financira i umjetničke performanse u kojima će neki novi konceptualni umjetnici, poput Siniše Labrovića, izazvati na boksački dvoboj ministra kulture. Tek kada se to dogodi znat ćemo da je Zaklada ispunila svrhu svoga postojanja“, zaključio je zastupnik i najavio da će Klub poduprijeti zakonski prijedlog.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovala je **Sunčana Glavak (HDZ)**.

U nastavku sjednice, 15. srpnja, Hrvatski je sabor većinom glasova (81 „za“, 34 „protiv“ i 1 „suzdržan“) donio predloženi Zakon.

M. Kozar

❖ PRIJEDLOG ZAKONA O ZAŠTITI ZRAKA; prvo čitanje

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZE 852.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za zaštitu okoliša](#) i Odbor za europske integracije



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

Prijedlog zakona o zaštiti zraka zastupnici su razmatrali 13. srpnja 2011. godine.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba dr. sc. **Zdenko Franić**

Pozdravio je Vladinu odluku što se Zakon donosi u dva čitanja kako bi se manje nedorečenosti još do kraja doradile i što je u javnoj raspravi uvažila gotovo većinu primjedbi Hrvatskog udruženja za zaštitu zraka. Zakonskim je aktom pridana velika važnost struci u nadgledavanju, kontroli, ispitivanju, mjerenju i monitoringu procesa kvalitete zraka i klimatskih promjena. Pozdravio je odluku Vlade da aktivnosti kontrole kvalitete i zaštite zraka, a time i okoliša i zdravlja, provjeri znanstvenim institucijama. „Poznato je da znanstvenici tim procesima daju dodanu vrijednost jer uvijek žele dobiti realne, prave brojke i podatke iz kojih je moguće predviđati određene trendove i buduće događaje koji utječu na okoliš“, ustvrdio je zastupnik Franić. Osvrnuo se i na ulogu Državnog hidrometeorološkog zavoda kao krovne organizacije za vođenje Državne mreže za praćenje kvalitete zraka.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Danica Hursa (HNS)

Zakonski je prijedlog usklađen s pravnom stečevinom EU u području zaštite zraka, klime i ozonskog omotača i Klub će ga poduprijeti u prvom čitanju, jer je kvalitetan i dobar. Zrak znači život, pa je izuzetno važno zaštititi ga od svake vrste onečišćenja, upozorila je zastupnica Hursa. Ustvrdila je vanjski zrak može biti opasan za zdravlje ljudi, ali mali broj ljudi zna da zagađeni zrak u zatvorenim prostorima predstavlja za čovjeka još veću opasnost nego na otvorenom prostoru. Čovjek, naime, 90% svojeg vremena provodi u zatvorenim prostorima gdje je kvaliteta zraka najlošija. Zrak u zatvorenim prostorima, kaže, sadrži do 20 milijuna čestica u jednom kubnom metru, a ta je razina 20 puta veća od one nađene u zraku na gustom prometnom raskršću i čak do 200 tisuća puta veća od one u morskom zraku. Situacija se pogoršava ne samo zimi nego i ljeti.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Marina Matulović Dropulić

Zastupnica Matulović Dropulić podržala je zakonski prijedlog ustvrdivši da će njegovim donošenjem Hrvatska u potpunosti uskladiti to područje s pravnom stečevinom EU. Zakonskim se aktom stvara pravni okvir za implementaciju 28 uredbi i odluka EU, a nakon donošenja zakona čekaju nas zahtjevne sustavne, institucionalne i organizacijske promjene te investicijska ulaganja u najbolje raspoložive tehnike kako bi se udovoljilo postavljenim ciljevima u pogledu smanjivanja i sprječavanje štetnih utjecaja na sve sastavnice okoliša, pa tako i na kvalitetu zraka. Zakonski prijedlog posebno obrađuje sustav kvalitete zraka i zaštite od klimatskih promjena te sustav zaštite ozonskog omotača što je posebno važno za svakog građanina, pa je dobro da se detaljno raspravi u dva čitanja. Podupirući predloženi zakon zastupnica je iznijela, među ostalim, podatak po kojem u Hrvatskoj postoji 146 mjernih postaja za mjerenje kvalitete zraka od toga 35 automatskih postaja, 42 klasične i 69 postaja koje mjere samo ukupno taloženje, ali se državna mreža i dalje razvija.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: dr. sc. **Mirela Holy (SDP)** i **Branko Kutija (HDZ)**.

Hrvatski je sabor 15. srpnja 2011. godine jednoglasno (113 glasova „za“) prihvatio Prijedlog zakona o zaštiti zraka.

J.Šarlija

❖ **KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI; hitni postupak; prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ_858.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu](#), [Odbor za lokalnu i područnu \(regionalnu\) samoupravu](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

[O ovom zakonskom prijedlogu rasprava je zaključena 13. srpnja 2011. godine.](#)

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba dr. sc. Nevio Šetić

Zastupnik je izrazio zadovoljstvo prijedlogom zakona kojim se reizbor ravnatelja s 1.1.2012. pomiče za tri godine, s time da će se do tada riješiti licence za ravnatelja koju propisuje članak 126. postojećeg zakona, a riješit će se i pitanje ljudi koji su na razne načine proveli svoj život u školama, a sada su, pri kraju svoga životnog vijeka, došli u situaciju da mogu godinu, dvije prije svoje mirovine ostati bez posla. Zastupnik je istaknuo uvjerenje da se na ovaj način u sustavu napravilo reda i uravnotežilo neke točke koje su bile problematične. Također, ostvarena je ušteda s novim načinom oglašavanja radnih mjesta u školama, te na mrežnim stranicama i na oglasnoj ploči Hrvatskog zavoda za zapošljavanje, dodao je. Izmjenama i dopunama zakona predlaže se propisivanje obveze osnovnog školovanja za učenike s višestrukim teškoćama u razvoju do 21 godine života, kao i mogućnost da se djeca, odnosno učenici sa navedenim teškoćama, privremeno oslobode upisa u 1. razred osnovne škole ili da se, ako tijekom školovanja nastupe opravdani razlozi, privremeno oslobode školovanja. Istaknuo je također da se ovim izmjenama pojednostavljuje i racionalizira vođenje evidencija o učenicima na način da se učenicima svih razreda osnovne škole izdaje svjedodžba što do sad nije bilo i to je jedna praksa koja je sada tehnološki i tehnički uređena, za razliku od dosadašnje prakse da se učenicima od 1. do 4. razreda osnovne škole izdaju učeničke knjižice. Uvažavajući posebnost poslova odgojno-obrazovnih djelatnika, rekao je, ovim se izmjenama i dopunama predlaže i donošenje posebnog provedbenog propisa kojim će se urediti način evidencije radnog vremena za radnike školskih ustanova. Zastupnik je u završnom dijelu izlaganja pozdravio predlaganje izmjena odredbe o

sastavu i biranju članova školskog odbora, jer su dosadašnji odbori bili preglomazni. Pozdravivši još jednom predložene promjene, zastupnik je rekao da će Klub zastupnika Hrvatske demokratske zajednice glasovati za ovaj Zakon.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Marija Lugarić

Zastupnica je uvodno kritizirala raspored sjednice zbog činjenice da je u isto vrijeme rasprava o ovom zakonskom prijedlogu kao i tematska sjednica Odbora za obrazovanje. Podsjetivši da je ovaj zakon mijenjan nekoliko puta u posljednjih par godina, zastupnica je zaključila da je zakonu potrebna korjenita rekonstrukcija, a ne tek manje izmjene. Podsjetila je da Hrvatska još uvijek nema nacionalni curriculum, a, iako je zakon donesen prije tri godine, još uvijek nisu doneseni svi provedbeni propisi. Zbog ubrzanog donošenja u mnogim svojim dijelovima ovaj je zakon neprecizan, nedovoljno osmišljen pa čak i stručno dvojben, rekla je zastupnica, te je uputila kritiku zbog njegovog donošenja u hitnoj proceduri, za što ne postoje dovoljno opravdani razlozi. U obrazloženju se za razloge hitnosti kaže se da su u prijedlog uvrštene odredbe usklađene sa kolektivnim ugovorima. Upitala je kolege da li zakon treba prilagođavati kolektivnim ugovorima ili treba biti obrnuto? Zastupnica se posebno osvrnula na odredbe članka 126. koje se odnose na ravnateljsku licencu i problem ravnatelja sa višom stručnom spremom u osnovnim školama. Iako se zastupnica složila s odredbom da samo osobe s visokim stupnjem obrazovanja mogu obavljati poslove školskih ravnatelja, upitala je zašto, kada je ta odredba donesena, nisu omogućeni programi doškolovanja. Predložila je da se amandmanom riješi situacija tako da ta ravnatelji koji su trenutno u sustavu s VŠS stručnom spremom zadrže svoj posao do mirovine, iako će to biti nepravedno, naglasila je, zbog učitelja koji svi moraju imati VSS da bi mogli raditi u školama. Govoreći o prolongiranju datuma za dobivanje ravnateljskih licenci, zastupnica je rekla da je to prvenstveno graška Ministarstva koje je trebalo donijeti Pravilnik o licenciranju ravnatelja i, u suradnji s agencijama, Program škole za ravnatelje, što nije učinjeno. Zastupnica je pozdravila odredbu o ispisu svjedodžbi iz e-matice za prva četiri razreda osnovne škole, izazivši pritom nadu da je poboljšana funkcionalnost e-matice. Također je pozdravila donošenje posebnog Pravilnika za evidenciju radnog vremena za radnike u školama, dodavši da bi rok za njegovo donošenje trebalo skratiti s 90 na 30 dana. Zastupnica je rekla da je nekoliko amandmana Kluba zastupnika SDP-a iz 2008. godine anticipirano kroz ove promjene. Predstavila je i amandman Kluba zastupnika SDP-a, koji se odnosi na to da zajednička komisija koju čine predstavnici Ureda za upravu i većinskog, ali i manjinskog sindikata u obrazovanju zajednički odlučuju oko raspodjele tj. oko zapošljavanja ljudi koji su na raspolaganju. Zaključila je da će, ovisno o tome kako će se predlagatelj izjasniti o ovom

našem amandmanu, Klub zastupnika SDP-a podržati ili neće ove izmjene i dopune Zakona.

U pojedinačnoj raspravi govorila je zastupnica **mr. sc. Tajtana Šimac-Bonačić (SDP)**.

Zastupnicima se zaključno obratio državni tajnik u Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa **Želimir Janjić**.

Zastupnici su 15. srpnja 2011. godine, većinom glasova (sa 109 glasova „za“, i 4 „suzdržana“), donijeli Zakon o izmjeni i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi.

A. Favro;

❖ **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O UDOMITELJSTVU; hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ_859.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#) i [Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O predloženom Zakonu zastupnici su raspravljali 13. srpnja 2011. S novim zakonskim rješenjima upoznao ih je **Ante Zvonimir Golem**, državni tajnik u Ministarstvu zdravstva i socijalne skrbi.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Nedjeljka Klarić

Klub HDZ-a podržava hitno donošenje ovog Zakona budući da je jedna od glavnih odrednica reforme socijalne skrbi upravo deinstitutionalizacija te unapređenje i popularizacija udomiteljstva u Hrvatskoj. Osnovni je smisao smanjiti broj korisnika u institucijama socijalne skrbi te povećati broj udomiteljskih obitelji, napose u područjima gdje takav oblik izvaninstitucionalne skrbi nije zaživio (npr. u Dalmaciji) .

Trenutno u Hrvatskoj postoje 1332 udomiteljske obitelji za djecu i mladež, sa 1955 korisnika, te 1303 za starije i nemoćne, osobe s invaliditetom i psihički bolesne odrasle osobe. Novi Zakon o socijalnoj skrbi (stupio na snagu 2. lipnja) predviđa da se djeca u dobi do 7 godina više ne smještaju u domove, nego u srodničke ili udomiteljske obitelji. Planom

deinstitucionalizacije i transformiranja domova socijalne skrbi od 2001. do 2016. godine predviđeni su rokovi i za zbrinjavanje dijela ostalih korisnika izvan institucija.

Koliko god se Hrvatska može podičiti tradicijom udomiteljstva, dužom od jednog stoljeća, za neke korisničke skupine to je još vrlo rijedak oblik socijalne skrbi, napominje zastupnica. Naime, u tradicionalnom udomiteljstvu uglavnom su smještena djeca bez odgovarajuće roditeljske skrbi. Stoga se predloženim uvodi kategorija specijaliziranog udomiteljstva za djecu s poremećajima u ponašanju, s teškoćama u razvoju, žrtve obiteljskog nasilja i osobe s invaliditetom. Zakon omogućava udomiteljima da obavljaju tu djelatnost profesionalno, ako ispunjavaju potrebne uvjete. Moraju imati najmanje srednjoškolsko obrazovanje medicinskog usmjerenja, odgovarajući staž u struci, te propisane stambene i materijalne uvjete). Da bi dobili licencu za rad udomitelji trebaju proći obvezno osposobljavanje koje će provoditi Zavod udomitelja. Potreban broj pojedinih vrsta udomitelja u mreži javne socijalne službe utvrđivat će se socijalnim planovima županija. Dakako, Zakon propisuje da za pruženu skrb dobivaju naknadu (izuzetak je srodničko udomiteljstvo), te mjesečnu opskrbninu za korisnika.

Po riječima zastupnice hvalevrijedno je i uvođenje hitnog, odnosno privremenog udomiteljstva (primjerice, za žrtve obiteljskog nasilja do okončanja postupka prema počinitelju). Njene stranačke kolege pozdravljaju i mogućnost dodjele priznanja udomiteljima za izuzetne uspjehe u obavljanju ovog odgovornog posla na Međunarodni dan obitelji.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Danica Hursa

Podržat ćemo predloženi Zakon jer smatramo da donosi pozitivne pomake, kaže zastupnica. Izrazila je žaljenje što se donosi hitnim postupkom, s obzirom na to da uređuje izuzetno osjetljivu problematiku koja zahtijeva da se u kreiranje provedivih rješenja uključe stručnjaci i praktičari. Primjerice, Savez udomitelja ne slaže s uvjetima koje zakonodavac predviđa za profesionalne udomitelje (završen fakultet s područja socijalnog rada, socijalne pedagogije, psihologije, i sl. ili srednja medicinska škola, petogodišnje radno iskustvo u struci, itd.). Mišljenja su, naime, da stručna sprema ne bi trebala biti presudan faktor za dobivanje licence, nego iskustvo i uzoran status osobe kao udomitelja (takva je praksa i u Sloveniji).

Po riječima zastupnice Klub HNS/HSU-a je zatražio (amandmanski) da se naziv načela u članku 6. promijeni u načelo uključenosti. Po njihovu mišljenju taj naziv u većoj mjeri naglašava suradnju i proaktivnu ulogu korisnika u planiranju načina zadovoljavanja njihovih potreba. Njene stranačke kolege zalažu se to da se u Zakonu precizira da se pri utvrđivanju potrebe i okolnosti za smještaj korisnika u udomiteljsku obitelj treba voditi potrebama korisnika, odnosno ciljevima

individualnog plana. Izrazila je uvjerenje da se tim načelom vodio i predlagatelj, te poželjela sreću Centru za socijalnu skrb u svom gradu (Zaprešiću) u pronalaženju kvalitetnih udomiteljskih obitelji. Izlaganje je završila simboličnom porukom s letka koji je izdala ta ustanova: „Ne mijenjajte svijet, promijenite život jednog djeteta!.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Tatjana Šimac-Bonačić

Udomiteljstvo je velika odgovornost, ali i veliki izazov, naglašava zastupnica. Nažalost, broj korisnika u udomiteljskim obiteljima iz godine u godinu sve je manji, čemu, dobrim dijelom, pridonosi i premala naknada udomiteljima (400-500 kuna) te nedovoljna opskrbnina za djecu (oko 2 000 kuna). Problem je i to što centri za socijalnu skrb teško izriču mjere za nužno izdvajanje djece iz obitelji ili lišavanje roditeljske skrbi. Zbog neravnomjernog broja tih obitelji po regijama djecu se često smještava daleko od njihovih prebivališta i matičnih centara za socijalnu skrb.

U većini slučajeva udomitelji su žene u dobi od 50, 60 godina, oko 52,21 posto ih je slabo obrazovano, nedovoljno surađuju s vrtićima i školama, premalo ih je u urbanim sredinama, itd. Upozorila je i na neprovođenje supervizije te nepripremljenost sustava za specijalizirano udomiteljstvo za djecu sa specifičnim potrebama, vrlo malu djecu i dojenčad. slabo obrazovanje.

Nisam sigurna da će primjena ovog Zakona omogućiti brži i kvalitetniji razvoj udomiteljstva, napominje zastupnica. Naime, propisani su tako rigorozni uvjeti za profesionalne udomitelje da će se zainteresirani moći nabrojiti na prste. Osim toga, tko će za plaću od 5,5 tisuća kuna ostaviti nekakav drugi posao da bi 24 sata brinuo o teško bolesnoj ili traumatiziranoj djeci. Profesionalnim udomiteljima pruža se i mogućnost da u skraćenom radnom vremenu (četiri sata) rade neke druge poslove, ali to je posve nerealno, jer oni nemaju slobodnog vremena. Šteta je da zakonski tekst ne ide u drugo čitanje, kako bi se svi ovi nedostaci raspravili sa strukom. Nema sumnje da je novi Zakon potreban jer potencijalnim udomiteljima treba osigurati povoljne uvjete, te im omogućiti kvalitetnu skrb o povjerenim im štíćenicima. Međutim, na popularizaciji tog instituta trebalo je raditi ranije, a ne čekati donošenje zakona.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Karmela Caparin (HDZ)**, dr.sc. **Romana Jerković (SDP)** i **Ljubica Lukačić (HDZ)**.

U nastavku sjednice, 15. srpnja, Hrvatski je sabor sa 81 glasom „za“, 34 „protiv“ i 1 „suzdržanim“ donio novi Zakon o udomiteljstvu, zajedno s prihvaćenim amandmanima.

M. Kozar

❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O JAVNOJ NABAVI; hitni postupak, prvo i drugo čitanje

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZE_865.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za gospodarstvo](#) i Odbor za europske integracije



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

Zastupnici su 13. srpnja 2011. godine raspravljali o Konačnom prijedlogu zakona o javnoj nabavi.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Zlatko Koračević

Klub smatra da je Prijedlog prenormiran, birokratiziran i da usporava proces javne nabave. Radi se o zakonu koji se usklađuje sa zakonodavstvom EU. Kako je primijetio zastupnik, „zakon vrijedi od 1. siječnja 2012, no neke odredbe i članci stupaju na snagu od vremena ulaska u EU, dok su neke odredbe na snazi u roku 8 dana od dana objave u Narodnim novinama“. Iznio je brojne primjedbe Kluba na određene članke zakonskog prijedloga, te ustvrdio da bi cilj novog zakona trebao biti pojednostavljenje provođenja postupaka javne nabave i žalbenih postupaka, kao i smanjenje žalbenih postupaka, ubrzanje i ekonomičnost, a ne vraćanje na spor i birokratski sustav. Klub smatra da su rokovi za izjavljivanje žalbi predugački. Zastupnik je naglasio da je zakon trebalo približiti principima i načelima tržišta i tržišnog natjecanja u mjeri u kojoj je to moguće, a ne svoditi ga na puki zakon iz oblasti upravnog prava. Bez obzira što je zakonski prijedlog u velikoj mjeri usklađivanje sa zakonodavstvom EU i što daje obvezu primjene određenih zakonskih rješenja od vremena ulaska u EU, Klub drži da s obzirom da ulazimo u EU 1. srpnja 2013. godine, nema nikakvog razloga da se s donošenjem zakona žuri. Zajednički prijedlog Kluba zastupnika HNS/HSU-a i Kluba zastupnika SDP-a je taj da ovaj zakonski prijedlog ide u drugo čitanje. U slučaju da se prihvati taj prijedlog klubova zastupnika, Klub zastupnika HNS/HSU-a će prihvatiti ovaj zakonski prijedlog kao prvo čitanje.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Luka Denona

Klub neke odredbe koje su ugrađene u zakonski prijedlog drži dobrima, kao npr. one vezane

za kriterije odabira, gdje se na neki način suspendira kriterij najjeftinije ponude kao jedini mogući kriterij za odabir, a olakšava se korištenje kriterija ekonomski najpovoljnije ponude pa komparirajući ta dva kriterija javni naručitelj može lakše izabrati kvalitetnijeg izvođača radova ili usluga koje su mu potrebne. S ciljem izjednačavanja ta dva kriterija ovim prijedlogom zakona za naručitelje se ukida obveza izrade izvješća o razlozima primjene kriterija za odabir na temelju ekonomski najpovoljnije ponude, što se dosad u praksi evidentiralo kao administrativna prepreka koja je dovodila do nemoguće situacije u primjeni ovog kriterija.

Također, Klub kao prednost zakonskog prijedloga vidi i odredbe vezane za podizvoditelje, odnosno pozdravlja odredbe Prijedloga kojima se sprečava da oni koji dobiju posao, a onda ga dadu podizvođačima, naposljetku te podizvođače drže u ucjenjivačkom položaju. Naime, sukladno predloženim odredbama naručitelj će neposredno plaćati podizvoditelju robu, radove i usluge koje je odradio podizvoditelj.

Jedna od posljedica koje će proisteći donošenjem zakona je da sudjelovati u postupcima javne nabave mogu i gospodarski subjekti kojima je posebnim propisima odobrena odgoda plaćanja dospjelih poreznih obveza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje. Klub ovu odredbu također drži dobrodošlom, jedino smatra da je potrebno navesti rok do kojeg se moraju namiriti dospjele obveze.

Zastupnik je napomenuo da se Klub zastupnika SDP-a zalaže za redovan postupak u donošenju zakona, jer se radi o sveobuhvatnom i vrlo važnom zakonskom propisu za čije je donošenje prethodno potrebno otkloniti sve nedoumice koje u Prijedlogu postoje. „Nije primjereno, nije pošteno da ovaj zakon stupa na snagu 1.1.2012. godine, ali sa nekim izuzecima, kojih je po mom sudu previše, a zbog tih izuzetaka dovest ćemo neke gospodarske subjekte u neravnotežan položaj, što nije cilj i namjera predlagatelja“. Kako zakon vrijedi od 1.1.2012. godine, a neke odredbe tek ulaskom u EU 2013. godine, ima vremena u još jednom čitanju doraditi tekst zakona, rekao je zastupnik.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Davor Huška

Zastupnik je naglasio značaj područja koje Prijedlog regulira. Uvodno je istaknuo da će Klub podržati donošenje Zakona, naglasivši da ovo područje zahtijeva stalna poboljšanja, sve s temeljnim ciljem provedbe što učinkovitijih postupaka javne nabave uz poštivanje temeljnih načela kao što su tržišno natjecanje, zabrana diskriminacije i transparentnost. Napomenuo je da je Prijedlogu prethodila široka javna rasprava u kojoj su sudjelovali mnogi zainteresirani sudionici javne nabave, predstavnici Hrvatske udruge poslodavaca i Hrvatske obrtničke komore, kao i

različite institucije s lokalne razine, a predlagatelj je prihvatio cijeli niz primjedbi i prijedloga i uvrstio ih u tekst Konačnog prijedloga. Osnovni cilj zakona, uz usklađivanje s pravnom stečevinom EU, a što je Hrvatska preuzela kao obvezu u sklopu aktivnosti na zatvaranju pregovora u poglavlju 5 Javne nabave, jest uvođenje novih zakonodavnih rješenja u koja će se pretočiti iskustvo brojnih sudionika javne nabave u provedbi važećeg zakona. Također, jedan od bitnih ciljeva Prijedloga je i uklanjanje svih nepotrebnih administrativnih barijera koje su otežavale provedbu postupaka i povisivale troškove za naručitelje, te za gospodarske subjekte. Tako se uvodi odredba da se svi dokumenti koje naručitelj zahtijeva od gospodarskih subjekata mogu dostaviti u neovjerenoj preslici, dok će se originalni dokumenti tražiti samo od odabranog ponuditelja čime će se značajno smanjiti i vrijeme potrebno za prikupljanje svih potrebnih dokumenata, kao i troškovi.

Također, u otvorenom postupku javne nabave naručitelji su obvezni prema novom zakonu dokumentaciju za nadmetanje neograničeno i u cijelosti elektronički staviti na raspolaganje u elektroničkom oglasniku javne nabave što će omogućiti transparentnost svih dokumenata za nadmetanje. Jedna od najvažnijih izmjena je izjednačavanje kriterija ekonomski najpovoljnije ponude s kriterijima najniže cijene. Povećanju transparentnosti doprinijet će obveza objave planova nabave i registra ugovora na internetskim stranicama naručitelja.

„Vjerujemo da će provedba novog Zakona omogućiti napredak sustava javne nabave kroz ostvarenje osnovnih ciljeva, a to je provedba učinkovitijih postupaka za naručitelje, te jednostavnije sudjelovanje u postupcima za gospodarske subjekte“.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Dino Kozlevac (SDP)**, **Josip Leko (SDP)** i **Slavko Linić (SDP)**.

Zastupnici su 15. srpnja 2011. godine, većinom glasova, sa 110 glasova „za“, 2 glasa „protiv“ i 4 „suzdržana“, donijeli Zakon o javnoj nabavi.

S. Šurina

❖ PRIJEDLOG ZAKONA O ODNOSIMA REPUBLIKE HRVATSKE S HRVATIMA IZVAN REPUBLIKE HRVATSKE

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ 857.pdf](#)

Očitovanja radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#) i [Odbor za Hrvate izvan Republike Hrvatske](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

Zastupnici su o Prijedlogu zakona o odnosima Republike Hrvatske s Hrvatima izvan Republike Hrvatske raspravljali 14. srpnja 2011. godine.

Klub zastupnika IDS-a; u ime Kluba Damir Kajin

Zastupnik se osvrnuo na ustavne odredbe koje utvrđuju obvezu RH da štiti prava i interese svojih državljana koji žive ili borave u inozemstvu i promiče njihove veze s domovinom. Također, osvrnuo se na promjene Ustava RH, gdje je jedno od pitanja koje je novelirano ono biračkog prava u izborima za Hrvatski sabor, Predsjednika Republike Hrvatske i Europski parlament. Prema odredbi članka 45. stavka 2. Ustava RH, u izborima za Hrvatski sabor, biračima koji nemaju prebivalište u RH, jamči se pravo na tri zastupnika, a glasovanje se provodi u diplomatsko-konzularnim predstavništvima RH. Osvrnuo se na riječi predlagatelja iz obrazloženja Prijedloga gdje stoji da će Hrvatska poticati razvojne projekte koji sadrže programe zapošljavanja povratnika. Nadalje, Vlada RH uredit će i pitanje financiranja programa mikrokreditiranja obiteljskih gospodarstava i malog i srednjeg poduzetništva povratnika i useljenika u RH, a sukladno važećim propisima osigurati će se financiranje razvojnih projekata u BiH i razvojnih projekata za potrebite manjinske zajednice. „Jasno je da valja pomagati, ali ne kao dosad. Sav novac iz proračunskih rezervi ljeta 2009. koji je išao prema BiH isključivo je bio za potrebe Rimokatoličke crkve“. Zastupnik je mišljenja da Hrvatska treba pomagati Hrvatima izvan domovine, poglavito onima u BiH, ali shodno svojim mogućnostima. Smatra da bi zastupnici, kao i hrvatska javnost, trebali biti upoznati sa fin. sredstvima koja su iz Hrvatske odlazila u BiH. Dodao je da je interes razumljiv, jer su Hrvati u BiH najbrojnija skupina Hrvata izvan domovine, a ujedno i konstitutivan narod u BiH. „Znači, da točno znamo koliko iznose invalidnine HVO-a, koliko iznose stavke za Sveučilište u Mostaru, kolike su dotacije Crkvi, bolnici itd“. Napomenuo je da nije sporno da novac ide za kulturne, zdravstvene, sveučilišne ili neke druge svrhe, ukoliko je Hrvatska u mogućnosti izdvajati za te namjene. Naglasio je da sličnu praksu imaju i susjedne zemlje, koje imaju snažnu migraciju. „Svi pomažu svoje manjine shodno vlastitim mogućnostima i to mora i Hrvatska. No, rat je iza nas, kao i neselektivna pomoć i instrumentaliziranje Hrvatima izvan Hrvatske i treba graditi nove odnose, rukovodeći se nacionalnim interesima, a jedan od temeljnih nacionalnih interesa je očuvati hrvatsku komponentu izvan granica Republike Hrvatske. U tom smjeru treba podržati zakonski prijedlog, ali pritom jasno reći da je sredstva potrebno osigurati.

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Boro Grubišić

Naš Klub će prihvatiti zakonski prijedlog, uz određene primjedbe (nadamo se da će ga do drugog čitanja predlagatelj još doraditi). Interesantno je, kaže, da se ovaj Zakon, koji se rađao punih 10 godina, donosi u predizborno vrijeme (jedva smo zaboravili na to da je prošlogodišnjom promjenom Ustava broj zastupničkih mjesta našoj dijaspori smanjen s 5 na 3). To je, očito, bila trgovina budući da su vladajući istodobno svom koalicijskom partneru osigurali pravo na tri zastupnika). Svi pamtimo da su iseljeni Hrvati '90., '91. dali veliki doprinos stvaranju hrvatske države i to ne samo u novcu, čiji je dobar dio nestao u tko zna čijim džepovima i na čijim računima, nego i sudjelovanjem u obrani zemlje od agresora. Stoga ih boli kad se ovakav zakon, kojim bi se napokon trebali na odgovarajući način urediti odnosi matične države s iseljeništvom, s Hrvatima u BiH te s hrvatskim manjinama u susjednim državama, tako dugo rađa. Konstatiravši da je predloženi propis veoma sličan srbijanskom zakonu o dijaspori, osvrnuo se i na konkretne odredbe.

Ustvrdio je, među ostalim, da osnivanjem Središnjega državnog ureda za Hrvate izvan Republike Hrvatske pri Vladi RH više nije jasna uloga ni opseg rada Matice iseljenika Hrvatske, koja inače postiže zavidne rezultate. Što će raditi brojni savjetnici koji se bave sličnom problematikom u Ministarstvu vanjskih poslova i europskih integracija, Ministarstvu unutarnjih poslova, Ministarstvu gospodarstva, rada i poduzetništva, itd. - pita Grubišić. S obzirom na to da izvan Hrvatske živi gotovo isti broj Hrvata kao i u zemlji, bilo bi logično – kaže - da se ustroji posebno ministarstvo iseljeništa koje bi se bavilo ovom problematikom. Možemo donositi hrpu zakona, ako njihova primjena zapne na nekakvom činovničiću, kaže zastupnik. Hrvatima u dijaspori nisu potrebne nikakve povlastice, nego samo ono što su imali do 2000. godine. Najveća im je želja da bez administrativnih prepreka u MUP-u mogu ostvariti svoje pravo na hrvatsko državljanstvo.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba mr. sc. Tatjana Šimac-Bonačić

Zastupnica je podsjetila da je Ustavom utvrđena obveza Hrvatske da štiti prava i interese svojih državljana koji žive ili borave u inozemstvu i promiče njihove veze s domovinom, a isto tako jamči se osobita skrb i zaštita dijelovima hrvatskog naroda u drugim državama. Osvrnuvši se na tijela i ustanove koje promiču rad s iseljenicima, zaključila je da postojeća institucionalna rješenja i prihvaćena praksa u odnosu na Hrvate izvan Republike Hrvatske nije dovoljna. Kao problem, zastupnica je izdvojila činjenicu da ne postoji jedinstveni zakon koji regulira ove odnose, već po pojedinim ministarstvima i institucijama postoje razna parcijalna rješenja koja nedovoljno kvalitetno reguliraju ove odnose. Činjenica je, istaknula je, da ne postoji posebno tijelo koje bi

koordiniralo rad svih državnih institucija koje skrbe odnosima Republike Hrvatske s Hrvatima izvan RH. Odredivši tri kategorije Hrvata izvan RH, pripadnike suverenog konstitutivnog naroda u BiH, pripadnike hrvatske manjine u europskim državama i iseljenike u prekomorskim državama i njihove potomke, rekla je da svaka od te tri skupine ima specifičnosti i upravo zbog toga i pristup prema njima treba biti različit, zaključila je. Govoreći o predloženom zakonu, rekla je da je njegov cilj povezivanje svih Hrvata, kako onih u Republici Hrvatskoj, tako i izvan Republike Hrvatske u ostvarivanju Hrvatskog kulturnog zajedništva kao skupa svih kulturnih, obrazovnih, znanstvenih, informativnih, gospodarskih, športskih i drugih društvenih djelatnosti bitnih za očuvanje i jačanje hrvatskog identiteta i prosperiteta. Neke od novina koje se uvode ovim zakonom zastupnica je ocijenila dobrima dok je neke ocijenila neprovedivima. Naglasila je da Zakon mora biti strukturiranije napisan, dodavši da nema potrebe donositi ovakav zakon, koji jest potreban, na brzinu. Izrazila je nadu da će se uz pojašnjenja i izmjene postići cilj, a to je konsenzus oko ove teme koja je svima vrlo važna i nitko ju nema pravo svojatati, zaključila je rekavši da će Klub zastupnika SDP-a, u tom kontekstu, podržati ovaj prijedlog.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Ivan Bagarić

U ime Kluba podržavam Prijedlog zakona i zahvaljujem Vladi RH što imamo ovaj dokument, uvodno je kazao zastupnik Bagarić. Svi Hrvati bez obzira gdje, i u kakvom statusu žive pripadnici su jednog nedjeljivog hrvatskog naroda. Predloženim Zakonom se uređuju načela, ciljevi i aktivnosti državne politike prema Hrvatima izvan Hrvatske. Republika Hrvatska će ovim Zakonom i Strategijom ostvariti učinkovit odnos s Hrvatima izvan Hrvatske koji će se temeljiti na uzajmnoj i sustavnoj potpori, na ostvarenju političke, gospodarske i kulturne suradnje, a u svrhu ostvarivanja zajedničkih interesa. Zakon se temelji na dugoročnim strategijama razvoja koje počivaju na vjeri u mogućnost velikih pozitivnih pomaka čiji temelj i pokretač jesu ljudski potencijali. Predstavljeni Zakon je integralni dio politike institucija Republike Hrvatske i temelji se na ustavnoj obvezi zaštite Hrvata izvan Republike Hrvatske.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Dragan Vukić (HDZ), Rade Bošnjak (HDZ), mr. sc. Tanja Vrbat (SDP), Ivo Andrić (HDZ), Vedran Rožić (HDZ), Ivo Jelušić (SDP) i Ingrid Antičević Marinović (SDP).**

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Boro Grubišić (petominutna rasprava)

Hrvatskoj i Hrvatima neophodno je potrebna useljenička politika, istaknuo je zastupnik.

Nekakav Vladin ured za useljništvo ili bilo kakav drugi oblik, znatno bi više doprinjeo da se ne dogodi odljev mladih kadrova iz Republike Hrvatske. Umjesto da poboljšavamo našu demografsku sliku, mi poboljšavamo demografsku sliku Europe, Australije, Kanade i Amerike.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Ivan Bagarić (petominutna rasprava)

„Normalno je da treba otkloniti svaku vrstu politikantstva i svaku vrstu demagogije koje je također ovdje bilo, međutim ona neće natkriliti sve ono dobro što smo čuli i sve ono iskreno što smo učinili“. Neistina je da će se administracija povećavati i da će Zakon koštati Hrvatsku na ovaj ili onaj način. Mi vjerujemo da će svaka kuna uložena u ovaj projekt biti deseterostruko vraćena i da će biti na korist Hrvata u Hrvatskoj i izvan Hrvatske.

Zastupnici su 15. srpnja (sa 113 glasova "za" i 3 "suzdržana") donijeli Zaključak: prihvaća se Prijedlog zakona o odnosima Republike Hrvatske s Hrvatima izvan Republike Hrvatske. Sve primjedbe, prijedlozi i mišljenja uputit će se predlagatelju radi pripreme Konačnog prijedloga zakona.

S.Šurina; M. Kozar; A.Favro; I.Čerkez Britvić

OBRAĆANJE ZASTUPNICIMA PREDSJEDNIKA TALIJANSKE REPUBLIKE GIORGIA NAPOLITANIA

14. srpnja 2011. u posjet Hrvatskome saboru stiglo je izaslanstvo Talijanske Republike. Delegaciju je, uz Predsjednika Talijanske Republike **Giorgia Napolitanija**, predvodio Ministar vanjskih poslova **Franco Frattini**. Sjednici su, uz zastupnike, nazočili i Predsjednik Republike Hrvatske **Ivo Josipović** te predsjednica Hrvatske vlade **Jadranka Kosor**. Zastupnicima se, u sklopu posjeta, svečanim govorom obratio Predsjednik Talijanske Republike **Giorgio Napolitani**.

Zastupnicima se, nakon stanke u 12:45, uvodno obratio Predsjednik Hrvatskoga sabora **Luka Bebić**, izrazivši zahvalnost prijateljskoj Italiji na podršci kojoj je pružala i još uvijek pruža Hrvatskoj na putu u Europskoj uniji rekavši da će ovaj posjet doprinijeti razvoju bilateralnih odnosa.

NJ.E.G. Giorgio Napolitani

Predsjednik talijanske Republike Nj.E.G. Napolitani je izrazio zahvalnost što ima čast obratiti se visokim hrvatskim dužnosnicima u tako važnom trenutku za Republiku Hrvatsku. Podsjetio je da su u Rimu 2. lipnja proslavili 20 obljetnicu hrvatske nezavisnosti kao i 150 godišnjicu ujedinjenja

Republike Italije. Istaknuo je i susret u Trstu od 13. srpnja 2010., kojom su prigodom „Hrvatska, Italija i Slovenija otvorile novu stranicu u povijesti, u znaku pomirbe, stavljajući iza leđa tragične rane povijesti“. To što je u Trstu započeto, dodao je, ponovo ćemo potvrditi u Hrvatskoj u Puli, početkom rujna. Napolitani je posebice pozdravio skorašnje punopravno



Nj.E.g. Girorgio Napolitano se obraća zastupnicima

članstvo Republici Hrvatsko, poželjevši joj toplu dobrodošlicu u europsku zajednicu naroda. Dodao je da je put koji je Hrvatska prešla bio dug i mukotrpan, ali da se izazovi za zemlje članice nastavljaju i tokom članstva u uniji. Uspjeh Hrvatske predstavlja značajan primjer, istaknuo je, dodavši da to potvrđuje da proces proširenja ostaje i dalje otvoren i da pokazuje drugima put gospodarske i socijalne modernizacije.

„Hrvatska i Italija zajedno mogu poduprijeti euro-atlantsku perspektivu cijelog balkansko-jadranskog prostora, te tako učvrstiti stabilnost i blagostanje cijele regije“, smatra Napolitano. Europska i atlantska perspektiva Balkana za nas je strateški prioritet i cilj vanjske politike Italije, istaknuo je dalje.

Napolitano se potom osvrnuo na dva velika izazova pred kojima se nalazi Europska unija, vladavinu jedinstvene valute te Mediteranske regije. Jedinstvo zajedničkog tržišta ne bi moglo opstati bez zajedničke valute, naglasio je. Što se Mediterana tiče, Hrvatska kao zemlja koju oplakuje Jadransko more, sastavni je dio Sredozemlja te kao takva i kao dio EU pozvana da pruži svoj doprinos demokratizaciji Sjeverne Afrike i Bliskog Istoka. „Snažna akcija EU je neophodna da bi se mogao popratiti jedan uravnoteženi proces političkog, gospodarskog i socijalnog razvoja“, kaže Napolitano. Europa tu ne smije pretrpjeti poraz jer na tom području počiva značajan dio njene povijesti i identiteta. Zato se radi i na obrani, konsolidaciji i učvršćivanju eura i na cijelom području Sredozemlja.

Napolitano se osvrnuo i na mračnu povijest prve polovice 20. stoljeća, podsjetivši na tamne i bolne stranice koje nam je ostavio 2. Svjetski rat. Napomenuvši da će s Predsjednikom Republike Hrvatske Ivom Josipovićem uskoro posjetiti Istru i pokloniti se žrtvama strašne i užasne prošlosti, istaknuo je da se Italija obračunala s fašističkom prošlošću oslobodilačkom borbom te posebno 25. travnja 1945. kada je proglašena Republika i novi Ustav.



Nj.E.g. Girorgio Napolitano se obraća zastupnicima

Napolitano je u govoru spomenuo i talijansku manjinu u Hrvatskoj te hrvatsku u Italiji, rekavši kako one služe kao most i bogatstvo u obostranim odnosima. Smatra da se prava talijanske manjine u Hrvatskoj poštuju u punom smislu, jer primaju financijsku pomoć Hrvatske vlade, omogućeno im je dvostruko pravo glasa, a i postignuti su značajni rezultati u dvojezičnosti.

„Naše dvije zemlje ne povezuje samo Europa, o kojoj sam mnogo govorio, nego i izvršni bilateralni odnosi.“ Podsjetio je da su nedavno ministarstva unutrašnjih poslova Italije i Hrvatske potpisala ugovor o policijskoj suradnji, koja potvrđuje suradnju koja već postoji na području borbe protiv kriminala i krijumčarenja droge. Rekavši još par riječi o suradnji na području turizma, trgovinskim odnosima, napomenuo je da je Italija već niz godina prvi trgovinski partner Republike Hrvatske.

Završno, Napolitano se prisjetio jednog velikana hrvatske povijesti, velikog znanstvenika i čovjeka ogromne kulture, čiju 300 obljetnicu rođenja ćemo upravo proslaviti, Ruđera Boškovića. „Rođen u Dubrovniku, porijeklom iz Bosne, čija je majka bila iz Bergama, bio je književnik, fizičar, matematičar i osnivač opservatorija u Breri i do svoje smrti u Milanu, počiva u tom gradu. Stoga ga možemo zajedno proslaviti spomenuti ga kao zajedničkog uglednog pretka“, naglašava.

„Suradnju koju smo postigli želimo zadržati i biti ćemo vam uz bok odanom privrženošću starih prijatelja“ zaključio je Napolitani.

V. Goldberger

**PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O KREDITNIM UNIJAMA;
hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ 855.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za financije i državni proračun](#), [Odbor za zakonodavstvo](#) i [Odbor za razvoj i obnovu](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

Zastupnici su 14 srpnja, nakon uvodnog izlaganja državnog tajnika u Ministarstvu financija dr.sc. **Zdravka Marića**, zaključili raspravu o kreditnim unijama.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Dragica Zgrebec

Zakon o kreditnim unijama zapravo znači usklađivanje financijskih institucija sa zakonodavstvom Europske unije. Tim se zakonom štedno-kreditne zadruge transformiraju u kreditne unije, rekla je zastupnica Zgrebec. Tako danas imamo situaciju da od nekadašnjih 124 štedno-kreditne zadruge imamo 23 regionalno raspoređenih kreditnih unija.

Hrvatska ima dugu povijest štedno-kreditnog zadrugarstva, dodala je Zgrebec, pa se mnogi pitaju zašto smo ih ukidali. Razlog tome je usklađivanje zakonodavstva, istaknula je zastupnica. U nastavku izlaganja Zgrebec se osvrnula na ulogu kreditnih unija u svijetu i Europi, kojim se poslovima bave i sl.

Zgrebec je zaključno rekla da se SDP slaže s izmjenama Zakona te će glasati za njih.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Nevenka Majdenić

Zastupnica je uvodno definirala pojam kreditne unije rekavši da se radi o financijskim institucijama u čijem poslovanju sudjeluju svi članovi unije na temelju uzajamne pomoći. U nastavku je rekla da se temeljnim Zakonom, izglasanim 2007., uredila sva bitna područja poslovanja kreditnih unija. Dodala je da su kreditne unije formirane na teritorijalnom načelu te da one danas raspolažu s oko 600 milijuna kuna kapitala.

Istaknula je da se ovim izmjenama zakona omogućuje kreditnim unijama da primaju depozite os sindikata i obrtničkih komora kao i bespovratna sredstva od međunarodnih institucija. Mikrokreditiranjem mogu poticati razvitak djelatnosti svojih članova obrtnika, poljoprivrednika i fizičkih osoba koje samostalno obavljaju svoju djelatnost, dodala je Majdenić.

Zbog svega navedenoga, Klub zastupnika HDZ-a podržati će izmjene i dopune Zakona, zaključila je Majdenić.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Nadica Jelaš (SDP)** i **Dino Kozlevac (SDP)**.

Zastupnici su izmjene i dopune Zakona o kreditnim unijama izglasali 15. srpnja 2011., većinom glasova, sa 108 glasova „za“ i 2 „suzdržana“.

V. Goldberger

❖ **PRIJEDLOG NACIONALNE POLITIKE ZA PROMICANJE RAVNOPRAVNOSTI SPOLOVA ZA RAZDOBLJE OD 2011. DO 2015. GODINE**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [RAVNOPRAVNOST SPOLOVA 2011 2015.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za ravnopravnost spolova](#), [Odbor za ljudska prava i prava nacionalnih manjina](#) i Odbor za zakonodavstvo



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

Zastupnici su 14. srpnja 2011. godine raspravljali o Prijedlogu nacionalne politike za promicanje ravnopravnosti spolova za razdoblje od 2011. do 2015. godine.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Gordana Sobol

Zastupnica je naglasila da će Klub podržati Prijedlog nacionalne politike, iako imaju određene primjedbe, koje iznose u obliku amandmana, uz zamolbu da ih predlagatelj prihvati i uvrsti u konačan tekst. Prvi amandman tiče se samog naziva nacionalne politike. Odbor za ravnopravnost spolova smatra da ovaj dokument treba nositi naziv Nacionalna politika ravnopravnosti spolova za period 2011. do 2015. godine.

Nadalje, Klub je mišljenja da je Prijedlog opterećen nizom preopćenitih mjera, te smatra da bi one trebale biti obvezatnije formulirane no što su sada.

Nadalje, Klub iznosi primjedbu vezano uz izvješća o provođenju politike, smatrajući da je još uvijek nedostatna analiza o učinkovitosti mjera. Zastupnica je u ime Kluba iznijela primjedbu vezano uz financiranje, jer se do kraja ne može vidjeti koliko je sredstava utrošeno na provođenje ove nacionalne politike, a Klub se zalaže za punu transparentnost financija kad je u pitanju ova nacionalna politika.

Kao nedostatak Prijedloga Klub ističe taj što je kao zasebno poglavlje izostalo ono o ženskom zdravlju. „Smatramo da je to korak unazad u odnosu na ono što je pisalo u prošloj nacionalnoj politici, tim više što mjere iz te nacionalne politike nisu provedene“. Upozoravaju da se zdravlje žena ne može vezati samo uz reproduktivno zdravlje, nego se posebna pažnja treba posvećivati i mentalnom zdravlju žena. Zastupnica je napomenula da što se tiče jednakih mogućnosti na tržištu rada, Izvješće pravobraniteljice za proteklu godinu zorno govori da su u tom

dijelu najveći problemi.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Karmela Caparin

Zastupnica je izjavila da je Klub raspravljao o Prijedlogu nacionalne politike za promicanje ravnopravnosti spolova za razdoblje od 2011. do 2015. godine i smatra da se radi o vrlo kvalitetnom dokumentu. Naglasila je da je ova nacionalna politika osnovni strateški dokument koji se donosi sa ciljem uklanjanja diskriminacije žena i uspostavljanja stvarne ravnopravnosti spolova provedbom politike jednakih mogućnosti za razdoblje od 2011. do 2015. godine. Ovo je četvrta nacionalna politika koja je proizašla nakon analize izvješća provedbe prethodne nacionalne politike. Zastupnica smatra da je općenito puno učinjeno na tom polju. Osnaženi su institucionalni mehanizmi na nacionalnoj i lokalnoj razini te su doneseni važni zakoni i drugi dokumenti, među kojima Zakon o ravnopravnosti spolova, Zakon o suzbijanju diskriminacije, Zakon o zaštiti od nasilja u obitelji, Nacionalna strategija zaštite od nasilja u obitelji, Protokol o postupanju u slučaju nasilja u obitelji, Zakon o radu koji sadržava odredbe o sprečavanju diskriminacije temeljem spola u području rada i zapošljavanja. „Međutim, unatoč dobrom zakonodavstvu, 63% građana ne zna ili misli da diskriminacija na temelju spola nije zakonski kažnjiva, a svega 12% zna da imamo antidiskriminacijski zakon“, izjavila je zastupnica. Istaknula je da su najvažniji pokazatelji neravnopravnog položaja žena i dalje sadržani u njihovom nepovoljnom položaju na tržištu rada. „Tako je razlika u bruto plaćama 10,6%, a naglašena je podzastupljenost u procesu donošenja političkih i radnih odluka“. Ipak, u ovom trenutku udio žena u poduzetništvu iznosi oko 30% i uočljiva je tendencija njegovog rasta. U Republici Hrvatskoj, kao i drugim europskim zemljama, bilježi se kontinuirani trend povećanja obrazovanja žena, tako da je udio žena sa magisterijem 51,1%, a udio žena sa doktoratom je 50,1%. Prijedlog predviđa provedbu kampanje na upoznavanju javnosti sa antidiskriminacijskim zakonodavstvom, a tema ravnopravnosti spolova uvodi se u opći dio državnog stručnog ispita. Klub će podržati donošenje Nacionalne politike za promicanje ravnopravnosti spolova za razdoblje od 2011. do 2015. godine.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Danica Hursa

Klub prihvaća i podržava nacionalnu politiku za ravnopravnost spolova u razdoblju od 2011. do 2015. Nacionalna politika za promicanje ravnopravnosti spolova temelji se na cilju uklanjanja diskriminacije žena i uspostavljanja stvarne ravnopravnosti spolova provedbom politike jednakih mogućnosti kroz sljedeća područja: promicanje ljudskih prava žena i rodne ravnopravnosti, stvaranje jednakih mogućnosti na tržištu rada, unapređenje primjene rodno osjetljivog odgoja i

obrazovanja, uravnoteženje sudjelovanja žena i muškaraca u procesima političkog i javnog odlučivanja, uklanjanje svih oblika nasilja nad ženama i promicanje međunarodne suradnje.

Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Marijana Petir

Klub podržava promjenu naziva dokumenta. Ono što nedostaje je inventura proteklog razdoblja, a bilo bi dobro da smo je dobili na uvid ovog puta. Pitanje zdravlja žena također želimo da se vrati u nacionalnu politiku. Zastupnica je istaknula nasilje u sportu koje treba osvješćivati kao i problem financiranja u sportu, gdje se očituje značajan raskorak između financiranja muškaraca i žena. Klub HSS-a prihvaća Nacionalnu politiku za ravnopravnost spolova u razdoblju od 2011. do 2015.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Nadica Jelaš (SDP), Karolina Leaković (SDP), mr. sc. Tatjana Šimac Bonačić (SDP), Dino Kozlevac (SDP).**

Zastupnici su 15. srpnja 2011. (sa 111 "za" i 1 „suzdržan“) donijeli Nacionalnu politiku za promicanje ravnopravnosti spolova od 2011. do 2015.

S.Šurina; I.Čerkez Britvić

❖ **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU KONVENCIJE VIJEĆA EUROPE O ZAŠTITI DJECE OD SEKSUALNOG ISKORIŠTAVANJA I SEKSUALNOG ZLOSTAVLJANJA; hitni postupak; prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ_853.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za pravosuđe](#), [Odbor za obitelj, mladež i šport](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O ovom zakonskom prijedlogu rasprava je zaključena 14. srpnja 2011. godine.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Karmela Caparin

Zastupnica je upoznala nazočne s programom Vijeća Europe "Izgradnja Europe za djecu i s djecom" koji uključuje borbu protiv seksualnog nasilja nad djecom specifičnim

pravnim instrumentima i sveobuhvatnim aktivnostima za podizanje razine svijesti. Cilj kampanje je promicanje potpisivanja, ratifikacije i provedbe Konvencije Vijeća Europe o zaštiti djece od seksualnog iskorištavanja i seksualnog zlostavljanja, te pružanja znanja i praktičnih rješenja za sprječavanje i prijavljivanje seksualnog nasilja nad djecom, a time i podizanje razine svijesti o stvarnim razmjerima seksualnog nasilja nad djecom. Zastupnica je iznijela podatak da je oko 20% djece u Europi žrtva nekog oblika seksualnog nasilja, a od toga je 70 do 85% slučajeva počinitelj poznat žrtvi, dok se većina slučajeva seksualnog zlostavljanja događa u krugu obitelji, te od strane osobe koje su bliske djetetu ili njegovom društvenom okruženju. Najnovija konvencija na ovom području je ova Konvencija Vijeća Europe o zaštiti djece od seksualnog iskorištavanja i seksualnog zlostavljanja, rekla je zastupnica dodavši da ona predstavlja značajan iskorak u sprečavanju seksualnog nasilja, zaštiti djece i kažnjavanju počinitelja, a utemeljena je na Konvenciji UN-a o pravima djeteta. Konvencija obuhvaća sljedeće glavne aspekte: mjere sprečavanja i zaštite, pomoć djeci žrtvama i njihovim obiteljima i programe ili mjere intervencije za počinitelje seksualnog nasilja nad djecom. Kaznena djela uključuju neke nove poput vrbovanja, bilježenje, pohranjivanje podataka o osuđenim počiniteljima kaznenog djela seksualnog nasilja, međunarodnu suradnju, mehanizme praćenja sa ciljem osiguranja provedbe odredbe konvencije. Zakonodavstvo RH je najvećim dijelom usklađeno sa zahtjevima konvencije, međutim za neke odredbe potrebno je i daljnje usklađivanje, a to je upravo odredba o prikupljanju, evidentiranju i pohrani podataka vezanih za identitet i genetički profil DNK osoba osuđenih za kaznena djela utvrđena u skladu s konvencijom, rekla je zastupnica najavivši potporu ovom Prijedlogu zakona.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Danica Hursa

Ovim prijedlogom zakona potvrđuje se Konvencija Vijeća Europe o zaštiti djece od seksualnog iskorištavanja i seksualnog zlostavljanja koju je Republika Hrvatska potpisala 20. listopada 2007. godine, rekla je zastupnica uvodno. Konvencija predstavlja pravni okvir za daljnju dogradnju zakona i pravnih akata potrebnih za učinkovitiju prevenciju, progon i kažnjavanje počinitelja ovih kaznenih djela, kao i pravni okvir za jačanje međunarodne suradnje s ciljem sprečavanja i suzbijanja seksualnog iskorištavanja i seksualnog zlostavljanja djece, zaštite i pružanja pomoći žrtvama, provođenja istraga ili postupaka vezanih uz kaznena djela utvrđena u skladu s Konvencijom. Zastupnica je predstavila novine uvedene ovom Konvencijom, dodavši da je zakonodavstvo RH u velikoj mjeri usklađeno sa zahtjevima konvencije, ali treba još uključiti evidentiranje i pohranu nacionalnih podataka o osuđenim počiniteljima seksualnih kaznenih djela što je propisano odredbama člankom 37. ove Konvencije. Zastupnica je u izlaganju iznijela

definiciju i procjenu učestalosti seksualnog zlostavljanja djece. Ukupan broj kaznenih djela protiv slobode i morala počinjenih na štetu djece i maloljetnika, odnosno maloljetnica, u razdoblju od 2005.g. do 2010.g. u Republici Hrvatskoj je 2483, rekla je, dodavši da je iznimno važno da ne zatvaramo oči nad ovim problemom nego da postanemo svjesni koliko je to učestali, ozbiljan i opširan problem cijelog društva. Zastupnica je sugerirala uvođenje pojačanje edukacije za službenike i stručne osobe koje dolaze u doticaj s djecom, žrtvama ovakvog zlostavljanja. „Klub zastupnika HNS/HSU-a će prihvatiti ovaj Prijedlog zakona uz konstataciju da nam je žao što Zakon o potvrđivanju Konvencije ne prati zakon koji bi, s ciljem sprečavanja djela utvrđenih u skladu s konvencijom, propisao mjere kako bi se prikupili i pohranili podatci vezane uz identitet i genetički profil osoba osuđenih za kaznena djela utvrđena u skladu sa ovom Konvencijom“ rekla je zastupnica zaključno.

Klub zastupnika HSS-a: u ime Kluba Stanko Grčić

„Konvencija vijeća Europe o zaštiti djece od seksualnog iskorištavanja i zlostavljanja još je jedan dodatni napor koji države članice Vijeća Europe poduzimaju s ciljem odlučnije borbe protiv neprihvatljivih oblika kršenja temeljnih prava djeteta“, rekao je zastupnik dodavši da je seksualno zlostavljanje i iskorištavanje djece danas prisutno u svim sferama društvenog života i to u tolikoj mjeri da je krajnje vrijeme za poduzimanje vrlo odlučnih koraka kako bi se postojeće stanje bitno promijenilo u korist djece. Konvencije vijeća Europe o zaštiti djece od seksualnog iskorištavanja i seksualnog zlostavljanja sastavljena je 25. listopada 2007. godine na konferenciji Europskih ministara pravosuđa, podsjetio je, a stupila je na snagu 1. srpnja 2010. godine nakon što je pet država izrazilo pristanak da budu vezane konvencijom. Konvencija predstavlja pravni okvir za daljnju dogradnju pravnog okvira potrebnog za učinkovitu prevenciju, progon i kažnjavanje počinitelja ovih kaznenih djela, te daje okvir za jačanje međunarodne suradnje, s ciljem sprečavanja i suzbijanja seksualnog iskorištavanja i seksualnog zlostavljanja djece, omogućavanja pružanja zaštite žrtvama, provođenje istraga ili postupaka vezanih uz kaznena djela utvrđena u skladu s Konvencijom. Konvencijom su, uz već propisana kaznena djela, u ovom području uvedena neka nova kaznena djela kao što je sudjelovanje djeteta u pornografskoj predstavi i namjerno dovođenje djeteta u situaciju da radi seksualnih razloga gleda seksualno zlostavljanje ili seksualne aktivnosti. Nadalje, Konvencijom se definiraju kvalifikatorne okolnosti kod seksualne zloupotrebe djece između ostalog i seksualnog zlostavljanja i iskorištavanja djece unutar obitelji, a zastara, u skladu s odredbama Konvencije, počinje teći tek od punoljetnosti djeteta. Definirano je također, dodao je, da države trebaju omogućiti korištenje prikrivenih istražitelja kod ovih

kaznenih djela, a države u skladu s Konvencijom trebaju osigurati da djeca u osnovnim i srednjim školama dobiju informaciju o rizicima od seksualne zlopotrebe i iskorištavanja te načina zaštite. Klub zastupnika HSS-a pozdravlja usvajanje ove konvencije i napore Vlada Republike Hrvatske da se sustav borbe protiv seksualnog zlostavljanja dodatno pojača, unaprijedi i pridonese zaustavljanju i sprečavanju novih slučajeva seksualnog iskorištavanja i zlostavljanja djece, zaključio je zastupnik.

Zastupnicima se zaključno obratila državna tajnica u Ministarstvu pravosuđa **Tatjana Vučetić**.

Zastupnici su 15. srpnja 2011. godine, jednoglasno (sa 116 glasova „za“), donijeli Zakon o potvrđivanju Konvencije Vijeća Europe o zaštiti djece od seksualnog iskorištavanja i seksualnog zlostavljanja.

A. Favro

❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDSKOM REGISTRU – NAKNADNO GLASOVANJE

O ovom zakonskom prijedlogu rasprava je zaključena 7. srpnja 2011. godine, a zastupnici su u, naknadnom glasovanju, 15. srpnja 2011., većinom glasova (sa 109 glasa „za“, 1 „suzdržanim“) donijeli Zakon o sudskom registru.

A. Favro

❖ IZBORI I IMENOVANJA - PRIJEDLOG ODLUKE ODBORA ZA IZBOR, IMENOVANJA U UPRAVNE POSLOVE O IMENOVANJU I PRESTANKU MANDATA ČLANOVA NACIONALNOGA ZDRAVSTVENOG VIJEĆA

Prijedlog Odluke: [PO NACIONALNO ZDRAVSTVENO VIJEĆE.pdf](#)

Odbor za izbor, imenovanja i upravne poslove Hrvatskoga sabora je na sjednici 14. srpnja donio Odluku o imenovanju i prestanku mandata članova Nacionalnog zdravstvenog vijeća, rekla je predsjednica Odbora **Nevenka Majdenić**.

Odlukom se za članove Nacionalnog vijeća imenuju: akademik **Željko Rainer**, prof.dr. **Krešimir Rotim**, prof.dr. **Alen Sušić**, prof.dr. **Mate Ljubičić**, prof.dr. **Krešimir Glavina**, prof.dr.

Stipan Janković, prof.dr. **Jadranka Sertić**, prof.dr. **Branka Vizner** i **Zdenka Gizdić**.

Dosadašnjim članovima Nacionalnog vijeća, protekom zakonskog roka od 4 godine, prestaje mandat, zaključila je **Majdenić**.

Zastupnici su Odluku Odbora potvrdili 15. srpnja većinom glasova, s 86 glasova „za“ i 1 „suzdržanim“.

V. Goldberger

Izvješća Hrvatskoga sabora tjedni pregled

Impresum:

Izdavač: Služba za odnose s javnošću Hrvatskoga sabora

Voditeljica Službe i odgovorna urednica: Ružica Šimunović

Redakcija: Ivana Čerkez Britvić (novinarka), Ana Favro (novinarka), Vanja Goldberger (novinar; grafičko-tehnička obrada), Mirjana Kozar (novinarka), Đurdica Krmpotić (novinarka), Jasenka Šarlija (novinarka), Sanja Šurina (novinarka)

Adresa redakcije: 10000 Zagreb, Trg Sv. Marka 6

Telefon: 01/4569 722

Telefaks: 01/6303 018

Internet adresa: <http://www.sabor.hr>

E-mail: sabor@sabor.hr