



**P.Z.E. br. 94 / 4**

**HRVATSKI SABOR**

**Saborski zastupnik Davor Vlaović**

**Zagreb, 1. ožujka 2017. godine**

**- PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA**

**Predmet: Amandmani na Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o gradnji, s Konačnim prijedlogom zakona, hitni postupak, prvo i drugo čitanje, P.Z.E. br. 94**

**Sukladno članku 196. stavku 2. Poslovnika Hrvatskog sabora (Narodne novine br.81/2013) na Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o gradnji, s Konačnim prijedlogom zakona, hitni postupak, prvo i drugo čitanje, P.Z.E. br. 94, podnosimo sljedeće:**

#### **AMANDMAN I**

**U članku 4. kojim se mijenja članak 19. predlažemo da članak 19. glasi**

*„Prilikom građenja građevine dopušteno je odstupanje u odnosu na glavni projekt do 0,30 metra, u pogledu svih vanjskih dimenzija građevine (ukupna dužina, širina i visina građevine te i sve druge dimenzije pojedinih dijelova građevine, uključujući i ostale građevine - balkoni, loggie i sl.), osim u pogledu odstupanja od obveznog građevinskog pravca i najmanje udaljenosti od mede, gdje su dozvoljene tolerancije do 0,05 metra. Ostali dijelovi građevine (otvori građevine, materijali, način zagrijavanja i hlađenja građevine i sl.) sukladno pravilima struke ako se time ne utječe na ispunjavanje temeljnih zahtjeva za građevinu i ne mijenja se usklađenost građevine s utvrđenim lokacijskim uvjetima.“*

#### **OBRAZLOŽENJE:**

Potrebno je preciznije definirati čime su utvrđeni lokacijski uvjeti – usklađenost s kojima se ne smije mijenjati - dokumentom prostornog uređenja ili u projektu kao sastavnom dijelu akta (građevinske ili lokacijske dozvole). Smatramo i da je potrebno konkretno i preciznije odrediti

koja su odstupanja u odnosu na glavni projekt dozvoljena. Neodređenost u smislu stupnja dozvoljenosti odstupanja po pravilima struke omogućiti će različita tumačenja te neujednačenost prakse što je posebno štetno i nedopustivo. Naime, člankom 19. Zakona određena su bila dozvoljena odstupanja u odnosu na mjere iz glavnog projekta (3%, te 30cm...), dok se izmjenama Zakona predlaže dozvoliti odstupanja po pravilima struke ako se time ne utječe na ispunjavanje temeljnih zahtjeva što predstavlja dosta nejasan i rastezljiv pojam, mada je i dosadašnjih 3% odstupanja vrlo upitan normativ.

## AMANDMAN II

**U članku 6. izmijenjenom članku 23. stavak 1. mijenja se i glasi:**

*"(1) Energetski certifikat zgrade, odnosno njezina posebnog dijela (u daljnjem tekstu: energetski certifikat) Izdaje se za zgradu, odnosno njezin poseban dio za koji je potrebno koristiti energiju za održavanje unutarnje projektne temperature u skladu s njezinom namjenom, osim za:*

- 1. zgradu koja se koristi za održavanje vjerskih obreda ili vjerskih aktivnosti*
- 2. privremenu zgradu čiji je rok uporabe dvije godine ili manje, industrijsko postrojenje, radionicu i nestambenu poljoprivrednu zgradu s malim energetskim potrebama,*
- 3. stambene zgrade koje se koriste ili su predviđene za korištenje manje od 4 mjeseca u godini, odnosno koje se koriste ili su predviđene za korištenje u ograničenom vremenu tijekom godine i čija očekivana potrošnja energije iznosi manje od 25 % očekivane potrošnje kod cjelogodišnjeg korištenja.*
- 4. slobodnostojeću zgradu s ukupnom korisnom površinom manjom od 50 m<sup>2</sup>."*

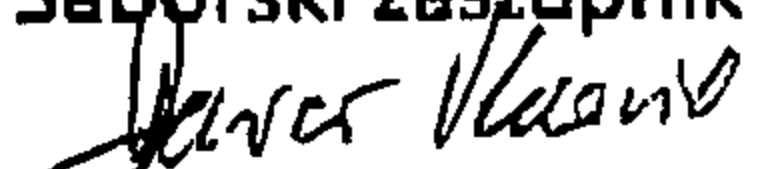
### **OBRAZLOŽENJE:**

Predloženi amandman je u skladu s direktivom EU 2011/31/EU. Izmjenama i dopunama predloženog stavka 3 proširujemo odredbu s tekstom iz direktive.

Smatramo da je nužna energetska certifikacija apartmana jer energetski certifikat vlasnicima i najmoprimcima zgrade odnosno građevinske cjeline daje informacije o njejoj energetskoj učinkovitost. Ti podatci mogu biti korisni i lokalnoj upravi jer bi se pomoću njih saznalo stvarno stanje apartmana i njihov utjecaj na potrošnju energije u ljetnim mjesecima kada se brojna turistička mjesta nailaze na poteškoće u opskrbi energijom. Prednost pri rješavanju ove energetske neravnoteže bi trebalo dati strategijama koje poboljšavaju toplinska svojstva zgrada u ljetnom razdoblju. U tu bi se svrhu trebalo usredotočiti na mjere za sprečavanje pregrijavanja, kao što je zaštita od sunca i dovoljan toplinski kapacitet konstrukcije zgrade. Ako se apartmani izuzmu izrade energetskog certifikata jedan značajan aspekt potrošnje energije i energetske

učinkovitosti će ostati nekontroliran. Ako svi ostali građani podliježu zakonima i direktivi EU ne vidim razlog da apartmani budu izuzetak. To nikome nije u interesu pa ni njima samima jer poboljšanjem energetske učinkovitosti njihovih zgrada odnosno njezinih posebnih dijelova i oni sami štede značajna sredstva u pogledu smanjenja utroška energije.

Saborski zastupnik

  
Davor Vlaović