

# P.Z.E. br. 170 / 2



**HRVATSKI SABOR**

**Klub zastupnika Mosta nezavisnih lista**

Zagreb, 18.04.2018. godine

**PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA**

**Predmet: Amandmani na Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama zakona o profesionalnoj rehabilitaciji i zapošljavanju osoba s invaliditetom, drugo čitanje, P.Z.E.. br. 170**

Temeljem članka 196. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, broj 81/13), Klub zastupnika Mosta nezavisnih lista podnosi na Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama zakona o profesionalnoj rehabilitaciji i zapošljavanju osoba s invaliditetom, drugo čitanje, P.Z.E.. br. 170 slijedeće amandmane:

## **AMANDMAN 1.**

### **NA ČLANAK 1.**

U članku 4. stavak 1. se mijenja i glasi:

„Pravo na profesionalnu rehabilitaciju može ostvariti osoba kojoj je prema posebnom propisu utvrđen status osobe s invaliditetom, te time ispunjava uvjete za upis u očevidnik zaposlenih osoba s invaliditetom iz članka 13. ovog Zakona, dok takva obveza postoji za osobe kojima je po posebnim propisima utvrđena privremena nesposobnost za rad u razdoblju duljem od dvije godine“

## Obrazloženje

Smatramo da je već tada potrebno uključiti osobe u dugotrajnom bolovanju u neki vid profesionalne rehabilitacije radi očuvanja preostalih radnih sposobnosti i/ili stjecanja novih znanja i vještina.

## AMANDMAN 2.

### NA ČLANAK 1.

U članku 4. dosadašnji stavak 8. koji postaje članak 7. mijenja se i glasi:

„Ministar nadležan za rad pravilnikom će provesti uvjete korištenja prava na profesionalnu rehabilitaciju, način izvođenja, standarde izvođenja profesionalne rehabilitacije, te nadzor nad provođenjem profesionalne rehabilitacije pri tome vodeći računa da profesionalna rehabilitacija bude jednako dostupna svima bez obzira na to radi li se o zaposlenoj ili nezaposlenoj osobi“

## Obrazloženje

Budući da je u interesu države i zajednice općenito osposobiti što veći broj osoba s invaliditetom za potrebe otvorenog tržišta rada ili drugih oblika rada, smatramo da bi usluga profesionalne rehabilitacije trebala biti jednako dostupna svima bez obzira na status osobe (zaposlena/nezaposlena). Prema dosadašnjim iskustvima, činjenica da se ova usluga plaća bila je često zaprekom da poslodavac uputi osobu na profesionalnu rehabilitaciju unatoč potrebi za istom.

### **AMANDMAN 3.**

#### **ČLANAK 3.**

U članku 6. dodaje se novi stavak 7. koji glasi:

„ Pri utvrđenju cijena profesionalne rehabilitacije iz stavaka 6. ovog članka, voditi će se računa o dostupnosti usluga profesionalne rehabilitacije svima bez obzira na to radi li se o zaposlenoj ili nezaposlenoj osobi“

#### Objasnenje

Budući da je u interesu države i zajednice općenito osposobiti što veći broj osoba s invaliditetom za potrebe otvorenog tržišta rada ili drugih oblika rada, smatramo da bi usluga profesionalne rehabilitacije trebala biti jednako dostupna svima bez obzira na status osobe (zaposlena/nezaposlena). Prema dosadašnjim iskustvima, činjenica da se ova usluga plaća bila je često zaprekom da poslodavac uputi osobu na profesionalnu rehabilitaciju unatoč potrebi za istom.

### **AMANDMAN 4.**

#### **NA ČLANAK 6.**

U članku 9. stavak 2. mijenja se i glasi:

„Da bi ostvarila pravo prednosti pri zapošljavanju, osoba s invaliditetom je dužna uz prijavu odnosno ponudu na javni natječaj ili oglas priložiti sve dokaze o ispunjavanju traženih uvjeta iz natječaja ili oglasa te dokaz o invaliditetu“.

#### Objasnenje

Prema važećem tekstu Zakona da bi osoba s invaliditetom ostvarila pravo prednosti pri zapošljavanju pod jednakim uvjetima dužna je pozvati se na ovo pravo i priložiti dokaz o invaliditetu, kao i sve dokaze o ispunjavanju traženih

uvjeta. Dakle, uvjet pozivanja na pravo prednosti i uvjet prilaganja dokaza o invaliditetu moraju biti ispunjeni kumulativno.

Naime, u praksi se često događa da osoba priloži dokaz o invaliditetu bez posebnog naglašavanja u prijavi/zamolbi na natječaj ili oglas da se poziva na pravo prednosti, opravdano smatrajući da se navedeno podrazumijeva već iz samog prilaganja dokaza o invaliditetu natječajnoj dokumentaciji. Međutim, ako osoba kumulativno ne ispuni oba uvjeta (pozivanje na pravo prednosti i prilaganje dokaza o invaliditetu) postoji opasnost da neće moći ostvariti pravo prednosti zbog ovog propusta i strogog gramatičkog tumačenja teksta Zakona.

Potpredsjednik Kluba Zastupnika

Mosta nezavisnih lista

Nikola Grmoja

