



HRVATSKI SABOR
KLUB ZASTUPNIKA MOSTA
NEZAVISNIH LISTA
Zagreb, 15.11.2018. godine

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Amandmani na Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost, drugo čitanje, P. Z. E. br. 432

Temeljem članka 196. Poslovnika Hrvatskoga sabora Klub zastupnika Mosta nezavisnih lista podnosi sljedeće amandmane na Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost, drugo čitanje, P. Z. E. br. 432:

Amandman 1.

ČLANAK 6.

U članku 38. stavku 2. točka f) mijenja se i glasi „ulaznice za koncerte, kazališne predstave, muzejske i galerijske izložbe te kino ulaznice“

U članku 38. stavku 2. dodaje se nova točka i) koja glasi „elektroničke publikacije novina, znanstvenih časopisa i knjiga izdanih u fizičkom obliku“.

U članku 38. stavku 2. dodaje se nova točka j) koja glasi „isporuku vode, osim vode koja se stavlja na tržište u bocama ili u drugoj ambalaži, u smislu javne vodoopskrbe i javne odvodnje prema posebnom propisu“.

Obrazloženje

Kulturna djelatnost je poticana na razne načine u cijeloj Europskoj Uniji, a u Hrvatskoj predstavlja i značajan segment turističke ponude. Stoga smatramo da bi ovaj zakon trebao imati jedinstven tretman svih kulturnih priredbi.

Isto tako smatramo da elektroničke publikacije trebaju u pogledu oporezivanja biti izjednačene sa tiskanim izdanjima (u fizičkom obliku) ovo pogotovo vezano na zaključak Vijeća Europe od 2. Listopada 2018. godine (Priopćenje Vijeća Europe broj 533/18 od 02.10.2018.) kada je postiglo dogovor o prijedlogu kojim se državama članicama omogućuje primjena snižene, izrazito snižene ili čak nulte stope PDV-a na elektroničke publikacije, čime se omogućuje usklađivanje pravila o PDV-u za elektroničke publikacije i publikacije u fizičkom obliku.

Prema postojećem sustavu PDV-a hrana (kruh i mlijeko) oporezuju se po stopi od 5%. Stoga smatramo da bi se i voda kao osnovni uvjet za život ljudi trebao oporezivati isto kao i hrana.

Amandman 2.

ČLANAK 6.

U članku 38. stavku 3. točka d) ispred riječi „dječje sjedalice“ dodaju se riječi „dječja kolica“.

U članku 38. stavku 3. točka e) briše se.

Obrazloženje

Ukoliko stvarno želimo pomoći roditeljima s malom djecom, onda osim pelena moramo sniziti PDV i na kolica koja predstavljaju značajan izdatak za obitelji s malom djecom, a i smisleno upotpunjuju namjeru smanjenja PDVa na dječje sjedalice, jer mnoge sjedalice predstavljaju dio kolica.

Obrazloženje vezano na porez na dodanu vrijednost na vodu obrazložen je u Amandmanu 1.

Amandman 3.

ČLANAK 6.

U članku 38. stavku 3. točka f) briše se.

Obrazloženje

Obrazloženje u skladu s Amandmanom 1.

Amandman 4.

ČLANAK 6.

U članku 38. stavku 3. točki l) riječi "osim hrane za kućne ljubimce" brišu se.

Obrazloženje

Ne vidimo razloga za diskriminaciju u pogledu životinjske hrane, a smatramo nelogičnim da je u istom članku stavljena odredba po kojoj se, npr. isporuka zečeva oporezuje s 13%, a hrana za te iste zečeve s 25%.

Amandman 5.

ČLANAK 6.

U članku 38. stavku 3. točki m) iza riječi „kunića“ dodaje se zarez te riječi „zečeva i divljači (srna, srndaća, jelena, košuta i divljih svinja)“

U članku 38. stavku 3. točki n) iza riječi „kunića“ dodaje se zarez te riječi „zečeva i divljači (srna, srndaća, jelena, košuta i divljih svinja)“

Obrazloženje

Ne vidimo razloga za diskriminaciju u pogledu životinja i mesa koje se nalazi u širokoj komercijalnoj mreži te smatramo kako je popisu životinja potrebno dodati i divljač.

Amandman 6.

ČLANAK 6.

U članku 38. stavku 3. točki z) tekst iza riječi „izvođača“ briše se.

Obrazloženje

Smatramo neprimjerenim da se zakonodavac miješa u činjenice jesu li autori, pisci i umjetnici članovi nekih udruženja ili djeluju samostalno.

Amandman 7.

ČLANAK 6.

U članku 38. stavak 4. briše se

Obrazloženje

„Spuštanjem“ zakonskih odredbi u podzakonske akte, dodatno se komplicira i birokratizira ionako složena regulativa.

Amandman 8.

ČLANAK 7.

Članak 7. mijenja se i glasi:

U članku 61. brišu se stavak 2. i stavak 3., a stavak 4. postaje stavak 2.

Obrazloženje

Punim priznavanjem pretporeza kod nabave automobila Hrvatska bi maksimalno iskoristila dopustivu kompetitivnu prednost unutar Europske Unije.

Amandman 9.

ČLANAK 14.

Članak 14. briše se

Obrazloženje

Dodatna evidencija koja se traži od poreznih obveznika predstavlja dodatno administrativno i financijsko opterećenje bez dodatnih koristi. Podatke koje sadrži tražena dodatna evidencija, Porezna uprava može dobiti na zahtjev, što je dosad bila uobičajena praksa.

Amandman 10.

ČLANAK 18.

Članak 18. briše se.

Obrazloženje

Odredbu smatramo diskriminatornom, jer ne vidimo razliku između uvoza prijevoznih sredstava od druge robe koja se uvozi.

PREDSJEDNIK KLUBA
MOSTA NEZAVISNIH LISTA
Nikola Grmoja

