

P.Z. br. 121/4

Marin Škibola, mag. oec.

Nezavisni zastupnik

U Zagrebu, 04. srpnja 2017.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Gospodinu Gordanu Jandrokoviću

Predmet: Amandman na Konačni prijedlog zakona o ništetnosti ugovora o kreditu s međunarodnim obilježjem sklopljenih u Republici Hrvatskoj, P.Z. br. 121

Na temelju članka 196. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“ broj 81/2013), na Konačni prijedlog zakona o ništetnosti ugovora o kreditu s međunarodnim obilježjem sklopljenih u Republici Hrvatskoj, P.Z. br. 121 zastupnik Marin Škibola podnosi sljedeći:

AMANDMAN

Članak 9. mijenja se i glasi :

„Članak 9.

Ovaj Zakon ne utječe na dužnikova prava propisana posebnim zakonima ako su ona za njega povoljnija . . .

Obrazloženje:

Izvanredna potreba za ovim amandmanom javila se nakon javnog objavljivanja Rješenja Ustavnog suda Republike Hrvatske, broj U-I-4455/2015 od 04.04.2017.godine, kojim Ustavni sud ne prihvaća prijedlog predlagateljice Udruge Raiffeisenverband Steiermark iz Raba, Republika Austrija, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 1. Zakona o izmjeni i dopuni Zakona o potrošačkom kreditiranju („Narodne novine“ broj 102/15.) u dijelu kojim su u Zakonu o potrošačkom kreditiranju („Narodne novine“ broj 75/09., 112/12., 143/13., 147/13., 9/15., 78/15. i 52/16.) dodani članci 19.j i 19.k

Naime, citiranim Rješenjem Ustavni sud ocjenjuje da je u skladu s Ustavom propisana ništetnost predmetnih ugovora o kreditu s međunarodnim obilježjem i dopuštena retroaktivna primjena odredbi Zakona o izmjeni i dopuni Zakona o potrošačkom kreditiranju (NN 102/15.) na predmetne obveznopravne odnose, te da je u slučaju podnošenja tužbe za utvrđenje ništetnosti, po prijedlogu ovršenika opravdano odgoditi ovrhu do pravomoćnog okončanja parničnog postupka.

ZASTUPNIK

Marin Škibola, mag. oec.

Marin Škibola