



HRVATSKI SABOR

Odbor za Ustav, Poslovník
i politički sustav
Klasa: 021-12/18-06/03
Urbroj: 6521-1-18-25
Zagreb, 20. ožujka 2018.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Izjašnjavaње o amandmanima na Prijedlog poslovníka o izmjenama i dopunama Poslovníka Hrvatskoga sabora, s Konačnim prijedlogom poslovníka

Odbor za Ustav, Poslovník i politički sustav Hrvatskoga sabora razmotrio je na 31. sjednici održanoj 13. 15. i 20. ožujka 2018. godine sve amandmane podnesene na Prijedlog poslovníka o izmjenama i dopunama Poslovníka Hrvatskoga sabora, s Konačnim prijedlogom poslovníka.

Odbor je utvrdio da su amandmane na Prijedlog poslovníka o izmjenama i dopunama Poslovníka Hrvatskoga sabora, s Konačnim prijedlogom poslovníka podnijeli: zastupnici Goran Aleksić, Vlaho Orepić, Ines Strenja-Linić, Ivana Ninčević-Lesandrić, Slaven Dobrović, Miro Bulj, Ante Pranić, Božo Petrov, Nikola Grmoja, Marko Sladoljev, Tomislav Žagar, Tomislav Panenić, Hrvoje Runtić, Miroslav Šimić, Klub zastupnika GLAS-a i HSU-a, Klub zastupnika SDP-a, Klub zastupnika HSS-a, Klub zastupnika Mosta nezavisnih lista, Klub zastupnika Živog zida i SNAGA-e i Klub zastupnika HDZ-a.

Amandmane su dana 20. ožujka 2018. godine, povukli Klub zastupnika SDP-a te Klub zastupnika Mosta nezavisnih lista. Klub zastupnika SDP-a povukao je sljedeće amandmane prema pregledu amandmana kako slijedi: 2.-9, 11., 12., 14., 16.-19., 25.-65., 71.-108., 110.-142., 149.-219., 227.-247., 258.-289., 291.-306., 308., 310.-315., 318., 319., 327.-346., 348.-359., 361.-399., 409.-411., 417.-441., 447.-463., 470., 478.-487., 490., 491., 502.-508. te 514.-517. Klub zastupnika Mosta nezavisnih lista povukao je sljedeće amandmane prema pregledu amandmana kako slijedi: 21.-24., 67.-70., 144.-147., 222.-225., 250.-252., 254.-257., 322.-325., 405.-408., 413.-416., 443.-446., 465.-468., 474.-477., 497.-500., 510.-513. te 519.-522.

Odbor se izjasnio o podnesenim amandmanima prema pregledu amandmana kako slijedi:

1. Amandman Kluba zastupnika SDP-a na **članak 1.** Odbor ne prihvaća (3 glasa „ZA“).

Obrazloženje:

Smatra se nepotrebno i suvišno razlikovati pojmove „izabranog zastupnika“ i „zastupnika“.

10. Amandman Kluba zastupnika SDP-a na **članak 2.** Odbor ne prihvaća (3 glasa „ZA“).

Obrazloženje:

Smatra se nepotrebno i suvišno razlikovati pojmove „izabranog zastupnika“ i „zastupnika“.

13. Amandman Kluba zastupnika SDP-a na **članak 3.** Odbor ne prihvaća (3 glasa „ZA“).

Obrazloženje:

Smatra se nepotrebno i suvišno razlikovati pojmove „izabranog zastupnika“ i „zastupnika“.

15. Amandman Kluba zastupnika SDP-a na **članak 4.** Odbor ne prihvaća (3 glasa „ZA“).

Obrazloženje:

Smatra se nepotrebno i suvišno razlikovati pojmove „izabranog zastupnika“ i „zastupnika“.

20. Amandman Kluba zastupnika Mosta nezavisnih lista na **članak 4.** Odbor ne prihvaća (4 glasa „ZA“).

Obrazloženje:

Napominje se kako se u konkretnom slučaju ne radi o članku 4. već članku 2. Prijedloga. Amandman se ne prihvaća jer je poslovničkim odredbama određeno kako mandat zastupnika prestaje na dan konstituiranja novog saziva Hrvatskoga sabora i nije bitno da li je predsjednik iz prethodnog saziva Hrvatskog sabora koji predsjedava u slučaju iz članka 4. stavka 2. ponovo izabran.

66. Amandman Kluba zastupnika Mosta nezavisnih lista na **članak 8.** Odbor ne prihvaća (3 glasa „ZA“).

Obrazloženje:

Smatra se kako je ostavka osobni čin predsjednika ili potpredsjednika Hrvatskoga sabora te mora biti regulirana na predloženi način. Osim toga, odredbom članka 272. ovog Prijedloga, između ostalog je propisano kako se predsjednik i potpredsjednici Hrvatskoga sabora biraju na vrijeme do isteka zastupničkog mandata, razrješenja odnosno podnošenja ostavke. Istek zastupničkog mandata reguliran je važećom odredbom članka 10. Poslovnika Hrvatskoga sabora.

109.Amandman Kluba zastupnika SDP-a na **članak 9**. Odbor ne prihvaća (3 glasa „ZA“).

Obrazloženje:

Smatra se kako predloženo rješenje na primjeren način uređuje zamjenjivanje predsjednika Hrvatskog sabora u slučaju podnošenja ostavke.

143.Amandman Kluba zastupnika Mosta nezavisnih lista na **članak 9**. Odbor ne prihvaća (3 glasa „ZA“).

Obrazloženje:

Smatra se kako predloženo rješenje na primjeren način uređuje zamjenjivanje predsjednika Hrvatskog sabora u slučaju podnošenja ostavke.

148.Amandman Kluba zastupnika SDP-a na **članak 10**. Odbor prihvaća (10 glasova „ZA“).

220.Amandman Kluba zastupnika GLAS-a i HSU-a na **članak 10**. Odbor ne prihvaća (3 glasa „ZA“).

Obrazloženje:

Nema potrebe predloženu odredbu dopuniti drugim izvješćima, jer je propisana mogućnost da radno tijelo Hrvatskoga sabora, na temelju zaključka, može predložiti Hrvatskom saboru da se i o izvješćima koja nisu obuhvaćena odredbom članka 10. stavka 2. predloženih izmjena Poslovnika provede rasprava na sjednici Hrvatskog sabora.

221.Amandman Kluba zastupnika Mosta nezavisnih lista na **članak 10**. Odbor ne prihvaća (1 glas „ZA“).

Obrazloženje:

Uređivanjem odredbe na ovaj način omogućit će se rasprava o predloženim izvješćima i poslovnicima od strane stručne javnosti te se istodobno omogućiti svakom zastupniku koji želi sudjelovati u raspravi da to i učini (iako određeni zastupnici nisu članovi pojedinih radnih tijela, oni mogu prisustvovati i sudjelovati u raspravi na njihovim sjednicama). Također, predviđeno je da radno tijelo Hrvatskoga sabora može, na temelju zaključka, predložiti da se izvješća i poslovnici rasprave i na sjednici Hrvatskoga sabora.

226.Amandman Kluba zastupnika SDP-a na **članak 11**. Odbor ne prihvaća (3 glasa „ZA“).

Obrazloženje:

Amandman nije prihvaćen jer navedena intervencija nije potrebna. Naime, odredbom članka 49. Poslovnika Hrvatskoga sabora već je propisana mogućnost da prijedlog za sazivanje sjednice radnog tijela (i tematske sjednice) može zaključkom zatražiti Sabor, predsjednik Sabora ili najmanje jedna trećina članova radnog tijela. U tom slučaju, predsjednik radnog tijela dužan je sazvati sjednicu radnog tijela najkasnije u roku od osam dana od dana zaprimanja zahtjeva ovlaštenog predlagatelja.

248. Amandman Kluba zastupnika Mosta nezavisnih lista na **članak 11**. Odbor ne prihvaća (3 glasa „ZA“).

Obrazloženje:

Predlagatelj ne prihvaća amandman jer se u praksi rada radnih tijela Hrvatskoga sabora uočila potreba za propisivanjem takve odredbe, iako većina radnih tijela saziva tematske sjednice (zbog njihove specifične prirode) na temelju zaključka radnog tijela. Time se i omogućuje svim članovima tog radnog tijela da izraze svoj stav oko potrebe sazivanja tematskih sjednica. Osim toga, odredbom članka 49. Poslovnika Hrvatskoga sabora propisana je mogućnost da prijedlog za sazivanje sjednice radnog tijela (i tematske sjednice) može zaključkom zatražiti Sabor, predsjednik Sabora ili najmanje jedna trećina članova radnog tijela. U tom slučaju, predsjednik radnog tijela dužan je sazvati sjednicu radnog tijela najkasnije u roku od osam dana od dana zaprimanja zahtjeva ovlaštenog predlagatelja.

249. Amandman zastupnice Ines Strenja-Linić na **članak 11**. Odbor ne prihvaća (1 glas „ZA“).

Obrazloženje:

Predlagatelj ne prihvaća amandman jer se praksi rada radnih tijela Hrvatskoga sabora uočila se potreba za propisivanjem navedene odredbe, iako većina radnih tijela saziva tematske sjednice (zbog njihove specifične prirode) na temelju zaključka radnog tijela. Time se omogućuje svim članovima tog radnog tijela da izraze svoj stav oko potrebe sazivanja tematskih sjednica. Osim toga, odredbom članka 49. Poslovnika Hrvatskoga sabora propisana je mogućnost da prijedlog za sazivanje sjednice radnog tijela (i tematske sjednice) može zaključkom zatražiti Sabor, predsjednik Sabora ili najmanje jedna trećina članova radnog tijela. U tom slučaju, predsjednik radnog tijela dužan je sazvati sjednicu radnog tijela najkasnije u roku od osam dana od dana zaprimanja zahtjeva ovlaštenog predlagatelja.

253. Amandman Kluba zastupnika Mosta nezavisnih lista na **članak 12**. Odbor ne prihvaća (2 glasa „ZA“).

Obrazloženje:

Smatra se kako je predmetna odredba uređena na dovoljno obuhvatan i jasan način te je nije potrebno mijenjati.

290. Amandman Kluba zastupnika SDP-a na **članak 13**. Odbor prihvaća (11 glasova „ZA“).

307. Amandman Kluba zastupnika SDP-a na **članak 15**. Odbor prihvaća (11 glasova „ZA“).

309. Amandman Kluba zastupnika SDP-a na **članak 16**. Odbor prihvaća (11 glasova „ZA“).

316.Amandman zastupnika Gorana Aleksića na **članak 17.** Odbor ne prihvaća (2 glasa „ZA“).

Objasnenje:

Nije potrebno dodatno dopuniti odredbu jer je procjena učinaka propisa uređena posebnim propisom u kojem je određen i reguliran sam postupak procjene učinaka propisa. Poslovník Hrvatskog sabora regulira unutarnji ustroj i način rada Hrvatskog sabora.

317.Amandman Kluba zastupnika SDP-a na **članak 18.** Odbor ne prihvaća (1 glas „ZA“).

Objasnenje:

Smatra se kako je odredba uređena na način koji odgovara smislu i sadržaju poslovničkih odredbi koje se odnose na amandmane.

320.Amandman Kluba zastupnika Mosta nezavisnih lista na **članak 18.** Odbor ne prihvaća (0 glasova „ZA“).

Objasnenje:

Smatra se kako je odredba uređena na način koji odgovara smislu i sadržaju poslovničkih odredbi koje se odnose na amandmane.

321. Amandman Kluba zastupnika Živog zida i SNAGA-e na **članak 18.** Odbor ne prihvaća (2 glasa „ZA“).

Objasnenje:

Smatra se kako je odredba uređena na način koji odgovara smislu i sadržaju poslovničkih odredbi koje se odnose na amandmane.

326.Amandman Kluba zastupnika SDP-a na **članak 19.** Odbor prihvaća (9 glasova „ZA“).

347.Amandman Kluba zastupnika SDP-a na **članak 21.** Odbor prihvaća (11 glasova „ZA“) u izmijenjenom obliku tako da glasi:

„U članku 21. iza stavka 1. dodaje se stavak 2. koji glasi:

„Iza stavka 3. dodaje se novi stavak 4. koji glasi:

„Predsjednik Hrvatskoga sabora će u redosljed rasprava za sljedećih sedam dana uvrstiti i rasprava će biti provedena za onu točku dnevnog reda koju pisanim zahtjevom zatraži najmanje 30 zastupnika, a koja je u dnevnom redu najmanje 60 dana. Zastupnik ima pravo potpisati samo jedan zahtjev tijekom istog mjeseca.“

Dosadašnji stavak 4. postaje stavak 5.““

Objasnenje:

Predlagatelj je prihvatio navedeni amandman, ali ga je bilo potrebno nomotehnički doraditi.

360. Amandman Kluba zastupnika SDP-a na **članak 22**. Odbor prihvaća (9 glasova „ZA“).

400. Amandman Kluba zastupnika Živog zida i SNAGA-e na **članak 25**. Odbor ne prihvaća (2 glasa „ZA“).

Obrazloženje:

Ovakvim uređenjem instituta replike nastoji se pridonijeti većoj kvaliteti i dinamici samih rasprava. Predloženim promjenama ne ograničava se pravo govora zastupnika već se isključivo nastoji potaknuti zastupnike da izraze svoje stavove, mišljenja i prijedloge kroz pojedinačne rasprave za koje je potrebna prethodna stručna priprema o temi o kojoj se raspravlja u Hrvatskom saboru.

401. Amandman Kluba zastupnika HSS-a na **članak 25**. Odbor ne prihvaća (2 glasa „ZA“).

Obrazloženje:

Ovakvim uređenjem instituta replike nastoji se pridonijeti većoj kvaliteti i dinamici samih rasprava. Predloženim promjenama ne ograničava se pravo govora zastupnika već se isključivo nastoji potaknuti zastupnike da izraze svoje stavove, mišljenja i prijedloge kroz pojedinačne rasprave za koje je potrebna prethodna stručna priprema o temi o kojoj se raspravlja u Hrvatskom saboru.

402. Amandman zastupnika Gorana Aleksića na **članak 25**. Odbor ne prihvaća (2 glasa „ZA“).

Obrazloženje:

Ovakvim uređenjem instituta replike nastoji se pridonijeti većoj kvaliteti i dinamici samih rasprava. Predloženim promjenama ne ograničava se pravo govora zastupnika već se isključivo nastoji potaknuti zastupnike da izraze svoje stavove, mišljenja i prijedloge kroz pojedinačne rasprave za koje je potrebna prethodna stručna priprema o temi o kojoj se raspravlja u Hrvatskom saboru.

403. Amandman Kluba zastupnika SDP-a na **članak 25**. Odbor djelomično prihvaća (9 glasova „ZA“) tako da glasi:

„U članku 25. stavku 2. rečenica: „Ako osnovno izlaganje iznose dva predstavnika kluba, pojedini zastupnik može replicirati samo jednom od njih.“, briše se.

U stavku 4. iza riječi: „predsjedatelju“, dodaju se riječi: „predstavniku kluba zastupnika“.

Obrazloženje:

Amandman nije prihvaćen u dijelu u kojem se predlaže da Sabor iznimno može odlučiti da se prilikom rasprave o pojedinoj točki omogući repliciranje i na izlaganje predstavnika kluba zastupnika jer navedena intervencija nije potrebna.

404. Amandman Kluba zastupnika Mosta nezavisnih lista na **članak 25**. Odbor ne prihvaća (1 glas „ZA“).

Objasnenje:

Ovakvim uređenjem instituta replike nastoji se pridonijeti većoj kvaliteti i dinamici samih rasprava. Predloženim promjenama ne ograničava se pravo govora zastupnika već se isključivo nastoji potaknuti zastupnike da izraze svoje stavove, mišljenja i prijedloge kroz pojedinačne rasprave za koje je potrebna prethodna stručna priprema o temi o kojoj se raspravlja u Hrvatskom saboru.

412. Amandman Kluba zastupnika Mosta nezavisnih lista na **članak 26**. Odbor ne prihvaća (1 glas „ZA“).

Objasnenje:

U praksi rada Hrvatskoga sabora uočila se potreba za propisivanjem drugačijeg vremena za iznošenje govora zastupnika vezanog za povredu Poslovnika Hrvatskoga sabora te se odredba izmijenila na predloženi način.

442. Amandman Kluba zastupnika Mosta nezavisnih lista na **članak 27**. Odbor ne prihvaća (1 glas „ZA“).

Objasnenje:

U praksi rada Hrvatskoga sabora uočila se potreba za drugačijim reguliranjem odredbe koja se odnosi na mogućnost izricanja opomene s oduzimanjem riječi u slučaju kada zastupnik započne govoriti o drugoj temi za koju nije dobio riječ ako se javio za povredu Poslovnika Hrvatskoga sabora.

464. Amandman Kluba zastupnika Mosta nezavisnih lista na **članak 29**. Odbor ne prihvaća (0 glasova „ZA“).

Objasnenje:

Odredba jasno propisuje kako se odluka o objedinjavanju rasprave donosi na temelju suglasnosti većine nazočnih zastupnika što nikako ne implicira donošenje odluke od strane parlamentarne većine.

469. Amandman Kluba zastupnika HDZ-a na **članak 30**. Odbor prihvaća (7 glasova „ZA“).

471. Amandman Kluba zastupnika Mosta nezavisnih lista na **članak 30**. Odbor ne prihvaća (2 glasa „ZA“).

Objasnenje:

Poslovnik Hrvatskoga sabora je propis od posebnog značaja za reguliranje unutarnjeg ustroja i načina rada Sabora i on treba pridonijeti njegovoj većoj demokratizaciji i radnoj učinkovitosti. Dosad važeća odredba koja se odnosi na stanku, u praksi nije postigla navedenu svrhu. Stoga je predloženo njeno drugačije uređenje uz istodobno propisivanje mogućnosti iznošenja stajališta kluba zastupnika u novom članku 249.a. Pritom nije onemogućeno zastupnicima da istodobno koriste svoje pravo na slobodu govora posebno imajući u vidu važeće odredbe Poslovnika o javnosti rada Hrvatskoga sabora.

472. Amandman Kluba zastupnika Živog zida i SNAGA-e na **članak 30.** Odbor ne prihvaća (2 glasa „ZA“).

Obrazloženje:

Poslovnik Hrvatskoga sabora je propis od posebnog značaja za reguliranje unutarnjeg ustroja i načina rada Sabora i on treba pridonijeti njegovoj većoj demokratizaciji i radnoj učinkovitosti. Dosad važeća odredba koja se odnosi na stanku, u praksi nije postigla navedenu svrhu. Stoga je predloženo njeno drugačije uređenje uz istodobno propisivanje mogućnosti iznošenja stajališta kluba zastupnika u novom članku 249.a. Pritom nije onemogućeno zastupnicima da istodobno koriste svoje pravo na slobodu govora posebno imajući u vidu važeće odredbe Poslovnika o javnosti rada Hrvatskoga sabora.

473. Amandman zastupnika Gorana Aleksića na **članak 30.** Odbor ne prihvaća (2 glasa „ZA“).

Obrazloženje:

Poslovnik Hrvatskoga sabora je propis od posebnog značaja za reguliranje unutarnjeg ustroja i načina rada Sabora i on treba pridonijeti njegovoj većoj demokratizaciji i radnoj učinkovitosti. Dosad važeća odredba koja se odnosi na stanku, u praksi nije postigla navedenu svrhu. Stoga je predloženo njeno drugačije uređenje uz istodobno propisivanje mogućnosti iznošenja stajališta kluba zastupnika u novom članku 249.a. Pritom nije onemogućeno zastupnicima da istodobno koriste svoje pravo na slobodu govora posebno imajući u vidu važeće odredbe Poslovnika o javnosti rada Hrvatskoga sabora.

488. Amandman kluba zastupnika HDZ-a na **članak 32.** Odbor prihvaća (7 glasova „ZA“).

489. Amandman Kluba zastupnika SDP-a na **članak 32.** Odbor prihvaća (12 glasova „ZA“) u izmijenjenom obliku tako da glasi:

„U članku 32. stavak 1. mijenja se i glasi:

„Prvi dan u tjednu rada sjednice Sabora predstavnik kluba zastupnika može zatražiti da iznese stajalište kluba zastupnika o bilo kojoj temi u vremenu između 9,30 i 10,45 sati, ostale dane u vremenu između 13,00 i 14.15 sati, a petkom nakon glasovanja.

Stavak 2. mijenja se i glasi:

„Iznimno od stavka 1. ovoga članka, iznošenje stajališta kluba zastupnika može se zatražiti nakon održavanja Aktualnog prijepodneva.““

Obrazloženje:

Predlagatelj je prihvatio amandman, ali ga je bilo potrebno nomotehnički doraditi.

492. Amandman Kluba zastupnika GLAS-a i HSU-a na **članak 32.** Odbor ne prihvaća (2 glasa „ZA“).

Obrazloženje:

S obzirom da je predlagatelj prihvatio amandman Kluba zastupnika SDP-a, nije bilo potrebno prihvatiti predmetni amandman.

493. Amandman zastupnika Vlahu Orepića na **članak 32.** Odbor prihvaća (10 glasova „ZA“) u izmijenjenom obliku tako da glasi:

„U članku 32. kojim se dodaje članak 249.a iza stavka 4. dodaju se stavci 5. i 6. koji glase:

„Iznimno, jedan od zastupnika koji nije član kluba zastupnika može zatražiti da iznese stajalište o bilo kojoj temi, u vremenu iz stavka 1. ovoga članka, najviše jednom tjedno.

Na zastupnika iz stavka 5. ovoga članka na odgovarajući način se primjenjuju odredbe ovoga članka.““

Obrazloženje:

Predlagatelj je prihvatio amandman, ali ga je bilo potrebno nomotehnički doraditi.

494. Amandman Kluba zastupnika Mosta nezavisnih lista na **članak 32.** Odbor ne prihvaća (2 glasa „ZA“).

Obrazloženje:

Smatra se da se ovakvim određivanjem vremena (posebno imajući u vidu prihvaćene amandmane) u kojem bi klubovi zastupnika iznosili svoja stajališta ne bi narušio kontinuitet rasprave i rad Hrvatskoga sabora, a ni sloboda govora u Hrvatskom saboru.

495. Amandman Kluba zastupnika Živog zida i SNAGA-e na **članak 32.** Odbor ne prihvaća (2 glasa „ZA“).

Obrazloženje:

Smatra se da se ovakvim određivanjem vremena (posebno imajući u vidu prihvaćene amandmane) u kojem bi klubovi zastupnika iznosili svoja stajališta ne bi narušio kontinuitet rasprave i rad Hrvatskoga sabora, a ni sloboda govora u Hrvatskom saboru.

496. Amandman zastupnika Gorana Aleksića na **članak 32.** Odbor ne prihvaća (2 glasa „ZA“).

Obrazloženje:

Smatra se da se ovakvim određivanjem vremena (posebno imajući u vidu prihvaćene amandmane) u kojem bi klubovi zastupnika iznosili svoja stajališta ne bi narušio kontinuitet rasprave i rad Hrvatskoga sabora, a ni sloboda govora u Hrvatskom saboru.

501. Amandman Kluba zastupnika SDP-a na **članak 33.** Odbor prihvaća (11 glasova „ZA“).

509. Amandman Kluba zastupnika Mosta nezavisnih lista na **članak 37.** Odbor ne prihvaća (0 glasova „ZA“).

Obrazloženje:

Smatra se kako predložena promjena odredbe članka 272. na primjeren način uređuje izbor, imenovanje i razrješenje predsjednika i potpredsjednika Hrvatskoga sabora, te predsjednika, potpredsjednika i članova radnih tijela Hrvatskoga sabora.

518. Amandman Kluba zastupnika Mosta nezavisnih lista na **članak 39.** Odbor ne prihvaća (0 glasova „ZA“).

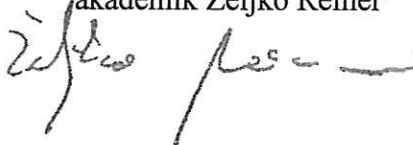
Obrazloženje:

Stupanje na snagu ovih izmjena i dopuna Poslovnika Hrvatskoga sabora u skladu je s odredbom članka 90. Ustava Republike Hrvatske.

Za izvjestitelje na sjednici Hrvatskoga sabora Odbor je odredio akademika Željka Reinerja, predsjednika Odbora, Mariju Jelkovic i Marka Šimića, članove Odbora.

PREDSJEDNIK ODBORA

akademik Željko Reiner

Handwritten signature of Željko Reiner in cursive script.