

# P.Z. br. 620/3



HRVATSKI SABOR  
Klub zastupnika HDZ-a  
KLASA: 022-03/19-01/60  
Urbroj: 6532-1-19-02

Zagreb, 12. lipnja 2019.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA  
gospodinu Gordanu Jandrokoviću

**Predmet: Amandman na Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku, drugo čitanje, P.Z. br. 620**

Na temelju članka 196. Poslovnika Hrvatskog sabora („Narodne novine”, br. 81/13., 113/16., 69/17. i 29/18.) na Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku, drugo čitanje, P.Z. br. 620, podnosim sljedeći amandman:

## A M A N D M A N

U članku 41. stavku 3. Konačnog prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku, kojim je dodan stavak 3. u članku 213. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine, br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) iza riječi „unije“ brišu se riječi „i provedbe oglednog postupka“ te iza riječi „točka 2.“ brišu se riječi „te stavak 2. točke 2. i 3.“ na način da novi tekst odredbe članka 41. stavka 3. glasi:

„Protiv rješenja o prekidu postupka zbog podnošenja zahtjeva Sudu Europske unije (stavak 1. točka 2. ovoga članka) nije dopuštena žalba.“

## Obrazloženje:

Žalba protiv rješenja o prekidu postupka iz stavka 2. točaka 2. i 3. ovoga članka treba biti dopuštena jer žalbeni sud treba imati mogućnost provjere da li odluka suda (doista) ovisi o rješenju zahtjeva Sudu Europske unije (stavak 2. točka 2.) odnosno da li se (doista) radi o postupku u kojemu odluka ovisi o rješavanju istog pravnog pitanja (stavak 2. točka 3.).

Time bi se spriječio izostanak kontrole eventualnih zlouporaba ili pogrešaka u donošenju navedenih rješenja o prekidu postupka zbog prethodnog pitanja, koje su se događale u recentnoj sudskoj praksi te bi se jamčilo ustavno pravo na žalbu iz članka 18. Ustava Republike Hrvatske. Žalba protiv rješenja iz stavka 1. točke 2. nije dopuštena jer će se tim pitanjem baviti Sud Europske unije.

Dakle, navedenim rješenjem bi i dalje bilo isključeno pravo na žalbu protiv rješenja o prekidu postupka u kojem je sud postavio prethodno pitanje Sudu Europske unije, ali bi u postupcima u kojima sud smatra da se radi o istoj ili sličnoj situaciji, rješenje o prekidu bilo podložno preispitivanju od strane drugostupanjskog tijela.

*Predsjednik Kluba zastupnika HDZ-a*

*Branko Bačić*

