

P.Z. br. 225/6

HRVATSKI SABOR

Zastupnica dr. sc. Katarina Peović

U Zagrebu, 13. prosinca 2021.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA

Predmet: AMANDMANI NA KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O SPRJEČAVANJU SUKOBA INTERESA, drugo čitanje, P.Z. br. 225

Temeljem članka 196. stavka 2. Poslovnika Hrvatskog Sabora (NN 81/13, 113/16) ponosim amandmane na KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O SPRJEČAVANJU SUKOBA INTERESA, drugo čitanje, P.Z. br. 225

AMANDMAN 1

U članku 3. stavku 1., točka 65. mijenja se i glasi:

“65. ravnatelj, zamjenici ravnatelja i pomoćnici ravnatelja ustanova u zdravstvu, predstojnici klinika, predstojnici kliničkih zavoda i pročelnici zavoda i drugih zdravstvenih ustanova kojima je osnivač Republika Hrvatska ili jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave.”

Obrazloženje:

U doba kada je zdravstveni sustav pod ogromnim pritiskom, u vrijeme najveće pandemije od prvog svjetskog rata - potrebno je što detaljnije definirati sukob interesa i popis dužnosnika/obveznika u zdravstvenom sustavu, a na koje se ovaj Zakon primjenjuje. Zbog toga je potrebno dodati pored ravnatelja i zamjenike ravnatelja i pomoćnike ravnatelja, predstojnike klinika, predstojnike kliničkih zavoda i pročelnike zavoda i drugih zdravstvenih ustanova. Neprihvatljivo je, i to urušava naš zdravstveni sustav, da privatni sektor parazitira na javnom, gdje je poznato da neki liječnici u javnom sektoru koriste javni sektor kao svoju infrastrukturu, a što ugrožava zdravstvenu uslugu.

AMANDMAN 2

U članku 11., u stavcima 2. i 3. ispred riječi "djece" briše se riječ "maloljetne".

Obrazloženje:

Nelogično je da imovinska kartica sadrži podatke o osnovnom osobnom stanju obveznika, njegovog partnera i maloljetne djece, ali ne i punoljetne djece - imajući u vidu poznate situacije u kojima se dužnosnici/obveznici darovnim ugovorima "rješavaju" svoje imovine tako da ju prebacuju na djecu. Na taj način se legalno omogućava da dužnosnik/obveznik zataji svoju imovinu, pa i onu koja je stekao, potencijalno, u sukobu interesa.

AMANDMAN 3

U članku 12., iza stavka 4. dodaje se stavak 5. koji glasi:

"Porezna uprava dužna je na zahtjev Povjerenstva pokrenuti postupak ispitivanja porijekla imovine."

Obrazloženje:

Zadaća Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa bi trebala biti ne samo prikupljanje podataka - već i pokretanje postupaka ispitivanja porijekla imovine. Funkcija Povjerenstva treba biti da provjerava nesrazmjer imovine dužnosnika u trenutku stupanja i trenutku napuštanja dužnosti - to je i svrha imovinskih kartica. Kada indicije za nesrazmjer prihoda i imovine proizlaze iz podataka u imovinskoj kartici - Povjerenstvo mora imati ovlasti dati nalog Poreznoj upravi da to istraži.

To bi bila jedna od najvažnijih zadaća ovog Zakona, a takvu zadaću bi imao i nepostojeći Zakon o ispitivanju podrijetla imovine - ukinut devedesetih godina prošlog stoljeća upravo u vrijeme velike pljačke u pretvorbi i privatizaciji.

Veliki broj dužnosnika/obveznika imaju izuzetno vrijednu imovinu koja se ne da opravdati приходима. Svrha imovinskih kartica nije da se javnost informira o imovinskom stanju dužnosnika, već je svrha utvrditi je li dužnosnik/obveznik za vrijeme svojeg mandata stekao/la nezakonitu korist.

AMANDMAN 4

Članak 8., stavak 1. briše se. Stavci 2. do 5. postaju stavci 1. do 4.

Obrazloženje:

Ovaj stavak u pravilu ozakonjuje bezakonje - on dozvoljava da dužnosnik/obveznik de facto bude u sukobu interesa ali da, često fiktivno, taj sukob interesa prikrije u roku od šezdeset dana. Ova se nelogičnost povezuje s nedavnim izborom glavnog ravnatelja HRT-a koji će po

novom zakonu također sada biti "obveznik" odnosno dužnosnik na kojeg se ovaj Zakon primjenjuje. No sada je "obveznik dužan urediti svoje privatne poslove kako bi se spriječio predvidljivi sukob interesa, u pravilu u roku od šezdeset dana od izbora ili imenovanja na javnu dužnost". Ravnatelj HRT-a je deklarirao svoj sukob interesa u procesu izbora, što osim toga ovaj zakon potvrđuje da je bilo nezakonito - te ovim stavkom ozakonjuje.

Sličan slučaj je bio povezan s HERA-om. Predložena nova članica Upravnog vijeća Alenka Kinderman Lončarević bila je u sukobu interesa, jer njezin suprug sjedio u tri nadzorna odbora HEP-ovih tvrtki-kćeri, dok se prema Zakonu o regulaciji energetske djelatnosti striktno zabranjuje da član upravnog vijeća i članovi njegove uže obitelji istodobno budu u upravi, nadzornom odboru ili bilo kojem drugom tijelu u energetskim tvrtkama.

Katarina Peović


