

HRVATSKI SABOR  
Željko Pavić, zastupnik

U Zagrebu, 7. prosinca 2023. godine

## PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA

---

**Predmet:** amandmani na Konačni prijedlog zakona o plaćama u državnoj službi i javnim službama, P.Z. br. 527

---

Temeljem članka 196. Poslovnika Hrvatskog sabora na Konačni prijedlog zakona o plaćama u državnoj službi i javnim službama, P.Z. br. 527, podnosim sljedeće amandmane:

### Amandman I.

Iza članka 6., dodaje se novi članak 6a. koji glasi:

#### „Načelo jednakosti plaća žena i muškaraca

6a.

- (1) Žene i muškarci imaju pravo na jednaku plaću za jednaki rad i rad jednake vrijednosti.
- (2) Poslodavac je dužan osigurati prvo na jednaku plaću iz stavka 1. ovoga članka u skladu s posebnim zakonom koji uređuje radne odnose.“

#### Obrazloženje:

Načelo jednakosti plaća žena i muškaraca jamči jednaku plaću za jednaki rad i rad jednake vrijednosti muškarcima i ženama. U tom kontekstu je izrazito bitno istaknuti kako su koeficijenti nekih radnih mjesta ponekad u korelaciji s rodnim kriterijima, u kojim slučajevima su radna mjesta na kojima su pretežno zaposlene žene označena nižim koeficijentom nego radna mjesta na kojima su pretežno zaposleni muškarci, iako se radi o radnim mjestima iste razine složenosti poslova ili odgovornosti te za koja je uvjet ista razina formalnog obrazovanja. Također, dodaci propisani u članku 17. stavku 1. Konačnog prijedloga mogu imati različite učinke na muškarce i žene, osobito dodatak za učinkovitost rada (koji je detaljnije razrađen u članku 19.) ako žena koristi roditeljski ili roditeljski dopust, odnosno ako skrbi o članovima obitelji.

Poseban zakon jest Zakon o radu (Narodne novine, br. 93/14., 127/17., 98/19. 151/22. i 64/23 - Odluka Ustavnog suda), koji u članku 91. stavcima 2. i 3. propisuje što se smatra jednakim radom i radom jednake vrijednosti. Navedena odredba usklađena je s Direktivom Vijeća 2006/54/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 5. srpnja 2006. o provedbi načela jednakih mogućnosti i jednakog postupanja prema muškarcima i ženama u pitanjima zapošljavanja i

rada (preinaka) (SL, L 204, 26. 07. 2006.), Direktivom Vijeća 2000/78/EZ od 27. studenoga 2000. o uspostavi općeg okvira za jednako postupanje pri zapošljavanju i obavljanju zanimanja (SL L 303, 2. 12. 2000.) i Direktivom Vijeća 2000/43/EZ od 29. lipnja 2000. o provedbi načela jednakog postupanja prema osobama bez obzira na njihovo rasno ili etničko podrijetlo (SL, L 180, 19. 7. 2000.).

### **Amandman II.**

U članku 35. stavak 5. mijenja se i glasi:

„(5) Državni službenik i namještenik koji smatra da mu je pogrešno utvrđeno prevođenje naziva radnog mjesta i novi koeficijent za obračun plaće, ima pravo podnijeti zahtjev za ispravak u roku od petnaest dana od dana primitka obavijesti iz stavka 4. ovog članka. Ako čelnik državnog tijela utvrdi da je zahtjev osnovan, obavijestit će službenika i namještenika pisanim putem o prihvaćanju njegovog zahtjeva, a ako utvrdi da zahtjev nije osnovan, dužan je u upravnom postupku donijeti rješenje o utvrđivanju novog naziva radnog mjesta i koeficijenta za obračun plaće.“

#### **Obrazloženje:**

Smatramo da je rok od tri dana od dana primitka obavijesti suviše kratak te predlažem da rok bude petnaest dana od dana primitka obavijesti. Ovo posebno imajući u vidu pravne posljedice prevođenja koje su od bitnog utjecaja na radnopravni status državnih službenika i namještenika.

Uzimajući u obzir da druga rečenica u istome stavku implicira da se ispravak traži zahtjevom o kojemu odlučuje čelnik državnog tijela, predlažem izmijeniti odnosno dopuniti prvu rečenicu stavka 5. toga članka kako bi bilo jasno da državni službenik i namještenik ima pravo podnijeti zahtjev za ispravak obavijesti.

### **Amandman III.**

U članku 35. iza stavka 5. dodaje se novi stavak 6. koji glasi:

„(5) Protiv rješenja o utvrđivanju novog naziva radnog mjesta i koeficijenta za obračun plaće, državni službenik i namještenik ima pravo izjaviti žalbu Odboru za državnu službu.“

#### **Obrazloženje:**

Smatramo da je nužno da postoji mogućnost da službenik i namještenik imaju pravo putem pravnog lijeka preispitivati rješenje o utvrđivanju novog radnog mjesta i koeficijenta za obračun plaće.

#### **Amandman IV.**

U članku 36. stavak 6. mijenja se i glasi:

„(6) Službenik i namještenik u javnoj službi koji smatra da mu je pogrešno utvrđeno prevođenje naziva radnog mjesta i novi koeficijent za obračun plaće, ima pravo u roku od petnaest dana od dana dostave ponuđenog izmijenjenog ugovora o radu podnijeti zahtjev za ispravak. Ako čelnik javne službe utvrdi da je zahtjev osnovan, obavijestit će službenika i namještenika pisanim putem o prihvaćanju njegovog zahtjeva, a ako utvrdi da zahtjev nije osnovan, dužan je u roku od petnaest dana od dana zaprimanja zahtjeva, donijeti odluku o odbijanju zahtjeva, a službenik i namještenik može zatražiti zaštitu povrijeđenog prava pred nadležnim sudom sukladno općem propisu o radu.“

#### **Obrazloženje:**

Budući da u stavku 6. ovoga članka nije bio naveden rok u kojemu službenik i namještenik koji smatra da mu je ponuđenim ugovorom o radu pogrešno utvrđeno prevođenje naziva radnog mjesta i novi koeficijent za obračun plaće, ima pravo podnijeti zahtjev za ispravak, smatram potrebnim navesti rok te ujedno predlažemo da rok bude petnaest dana od dana dostave ponuđenog izmijenjenog ugovora o radu, kako smo predložili i uz članak 35. Konačnog prijedloga. Spomenuti rok je u skladu i s rokovima iz članka 133. Zakona o radu, kojima se regulira zaštita pojedinačnih prava radnika.

Imajući u vidu da druga rečenica u stavku 6. implicira da se ispravak traži zahtjevom o kojemu odlučuje čelnik javne službe, predlažemo izmijeniti odnosno dopuniti prvu rečenicu stavka 6. toga članka kako bi bilo jasno da službenik i namještenik ima pravo podnijeti zahtjev za ispravak ponuđenog izmijenjenog ugovora o radu. Također, u drugoj rečenici stavka 6. predlažem navesti rok od petnaest dana u kojemu je čelnik javne službe dužan donijeti odluku o odbijanju zahtjeva, kako nedostatak navedenog roka u stavku 6. članka 36. Konačnog prijedloga, ne bi ostavio mogućnost za različita postupanja u praksi, a posljedično doveo i do nemogućnosti zaštite povrijeđenog prava službenika i namještenika u postupku pred nadležnim sudom.

#### **Amandman V.**

U članku 10. dodaje se novi stavak 16. koji glasi:

“(16) Vlada ili nadležno ministarstvo dužno je sindikatima odgovoriti na dostavljeno mišljenje iz stavka 15. ovog članka u roku od 15 dana.”

**Obrazloženje:**

U cilju što bolje komunikacije sa sindikatima potrebno je definirati rokove za razmjenu dokumentata što će doprinijeti pravovremenoj reakciji objiju strana.

Zastupnik u Hrvatskom saboru

Željko Ravić