

HRVATSKI SABOR  
Željko Pavić, zastupnik

U Zagrebu, 7. prosinca 2023. godine

PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA

---

**Predmet:** amandmani na Konačni prijedlog zakona o državnim službenicima, P.Z. br. 528

---

Temeljem članka 196. Poslovnika Hrvatskog sabora na Konačni prijedlog zakona o državnim službenicima, P.Z. br. 528, podnosim sljedeće amandmane:

### **Amandman I.**

U članku 42. stavak 4., mijenja se i glasi:

„(4) Žalba odgađa izvršenje rješenja o prijmu u državnu službu na određeno vrijeme, rasporedu na radno mjesto, plaći, premještanju, napredovanju, stavljanju na raspolaganje, otkazu državnom službeniku koji nije zadovoljio na probnom radu, prestanku državne službe po sili zakona te prestanku državne službe istekom roka.“

### **Obrazloženje:**

U praksi postoje slučajevi u kojima državni službenici podnose žalbe Odboru za državnu službu, temeljem kojih Odbor za državnu službu poništava rješenja i vraća ih na ponovni postupak, a u ponovljenom postupku državna tijela ponovno donose ista ili slična rješenja koja se redovito poništavaju. Stoga sam mišljenja da je potrebno unaprijediti postupak kako bi se osigurala brza i učinkovita zaštita državnih službenika.

Isto se osobito odnosi na slučajeve premještanja državnih službenika i donošenje novih rješenja o rasporedu temeljem novih Pravilnika o unutarnjem redu. Državni službenici mogu se zaštititi od nezakonitih rješenja bilo propisivanjem kako žalba odgađa izvršenje rješenja ili ograničenjem vraćanja na ponovni postupak na maksimalno 2 puta. Žurno izvršavanje rješenja zbog potreba službe nikako ne bi trebalo ići na štetu službenika, niti isto opravdava donošenje rješenja bez odgovarajućih obrazloženja.

Trenutačno zakonodavno rješenje ne pruža primjerenu zaštitu državnim službenicima budući da neki od postupaka traju neprimjereno dugo vremena i nadležna državna tijela opetovano donose rješenja koja ne sadrže potpuna obrazloženja. Smatram da navedene situacije uzrokuju neizvjesnost službenika u njihov radno pravni status, što zasigurno negativno utječe na njihovu motivaciju za rad i narušava međuljudske odnose te za posljedicu ima smanjenje učinkovitosti u radu državnih tijela.

## **Amandman II.**

U članku 70. dodaju se novi stavci 4. i 5. koji glase:

“(4) Ako prigovor nije osnovan, donijet će se rješenje o odbijanju prigovora.

(5) Protiv rješenja iz stavka 4. ovoga članka ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.”

### **Obrazloženje:**

Navedeni amandman predlažem jer se u suprotnom nezadovoljnom kandidatu uskraćuje mogućnost sudske zaštite prava u postupku testiranja za zapošljavanje u državnim tijelima.

## **Amandman III.**

U članku 85. stavak 5., mijenja se i glasi:

“(5) Državnog službenika se ne može bez njegove suglasnosti premjestiti iz jednog u drugo mjesto rada, koje je udaljeno više od 30 kilometara od mjesta stanovanja državnog službenika ako bi se premještajem bitno pogoršale njegove obiteljske prilike.”

### **Obrazloženje:**

Sada predloženom odredbom proširuje se mogućnost premještaja državnog službenika bez njegove suglasnosti iz jednog u drugo mjesto rada, obzirom da ono po novome predloženom može biti udaljeno do 50 kilometara od mjesta njegovog stanovanja, dok je trenutno ta udaljenost ograničena na 30 kilometara.

Stoga, predlažem zadržati sadašnje zakonsko rješenje, obzirom da se onim predloženim bitno mijenjanju osobne okolnosti službenika, odnosno mogućnost postizanja ravnoteže između privatnog i poslovnog života, nametanjem obveze dnevnog putovanja od sveukupno i do 100 kilometara.

Zastupnik u Hrvatskom saboru

Željko Pabić