

P.Z.E. br. 99 / 1

**PEĐA GRBIN
ZASTUPNIK U
HRVATSKOM SABORU**

**PREDSJEDNIKU
HRVATSKOG SABORA**

Predmet: amandmani na Konačni prijedlog zakona o osiguranju radničkih tražbina, P.Z.E. br. 99

Na temelju članka 196. Poslovnika Hrvatskog sabora, na Konačni prijedlog zakona o osiguranju radničkih tražbina, P.Z.E. br. 99, podnosim sljedeće

AMANDMANE

I.

U članku 1. Zakona, iza riječi „otvaranja stečajnog postupka nad poslodavcem“, dodaje se zarez i riječi „otvaranja postupka izvanredne uprave u trgovačkim društvima od sistemskog značaja za Republiku Hrvatsku (u dalnjem tekstu postupka izvanredne uprave) nad poslodavcem“.

U preostalom tekstu Zakona, riječi „stečajni postupak“, u određenom broju i padežu, zamjenjuju se riječima „stečajni postupak ili postupak izvanredne uprave“ u odgovarajućem broju i padežu.

Obrazloženje:

Člankom 2. Direktive 2008/94/EZ Europskoga parlamenta i Vijeća od 22. listopada 2008. o zaštiti zaposlenika u slučaju insolventnosti njihovog poslodavca propisano je „*Za potrebe ove Direktive smatra se da je poslodavac insolventan ako je podnesen zahtjev za otvaranjem kolektivnog postupka zbog insolventnosti poslodavca, kako je predviđeno zakonima i drugim propisima države članice,*“.

Imajući u vidu da je Zakonom o postupku izvanredne uprave u trgovačkim društvima od sistemskog značaja za Republiku Hrvatsku („Narodne novine“, br. 32/17.) propisano da su razlozi za otvaranje postupka izvanredne uprave oni stečajni razlozi propisani člankom 5.

Stečajnog zakona – dakle, nesposobnost za plaćanje i prezaduženost – koji su Direktivom 2008/94/EZ predviđeni kao razlozi za primjenu odredbi te Direktive, to je Zakon potrebno dopuniti odredbom koja će predvidjeti njegovu primjenu i onda kada se nad poslodavcem umjesto stečajnog postupka provodi postupak izvanredne uprave. S jedne strane, time dosljedno poštujemo Direktivu 2008/94/EZ, što je naša obveza kao države članice, ali s druge strane, a što je mnogo važnije, radnicima zaposlenima kod trgovačkih društava nad kojima se provodi postupak izvanredne uprave jamčimo ona minimalna prava koja za njih proizlaze iz ovoga Zakona.

II.

U članku 40. dodaju se novi stavci 3. i 4. koji glase:

„(3) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, ovaj se Zakon primjenjuje i na postupke izvanredne uprave koji su započeli prije dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

(4) U slučaju postupaka izvanredne uprave koji su započeli prije dana stupanja na snagu ovoga Zakona, rok iz članka 28. stavka 2. računa se od dana stupanja na snagu ovog Zakona ili od dana određenog sukladno odredbi članka 28. stavka 3. točke 1., ovisno o tome koji je od ta dva roka povoljniji za radnika.“

Obrazloženje

Budući da Zakonom o osiguranju potraživanja radnika u slučaju stečaja poslodavca („Narodne novine“, br. 86/08., 80/13. i 82/15.) nije bilo uređeno pitanje zaštite prava radnika u slučajevima postupka izvanredne uprave, imajući u vidu da je taj postupak uveden nakon stupanja na snagu tog Zakona, to je ovim amandmanom potrebno odrediti retroaktivnu primjenu ovoga Zakona i na one postupke izvanredne uprave koji su pokrenuti prije stupanja na snagu ovoga Zakona.

Kao i u slučaju amandmana I. i ovim se amandmanom provodi Direktiva 2008/94/EZ, te se radnicima zaposlenima kod trgovačkih društava nad kojima se u trenutku stupanja na snagu ovoga Zakona provodi postupak izvanredne uprave, jamče prava koja proizlaze iz ovoga Zakona. Također, a budući da nije poznat točan trenutak stupanja na snagu ovoga Zakona, ureduje se pitanje početka roka iz članka 28. stavka 2. ovoga Zakona tako da se isti računa bilo od dana stupanja na snagu Zakona ili od dana određenog sukladno odredbi članka 28. stavka 3. točke 1., ovisno o tome koji je od ta dva roka povoljniji za radnika.

U Zagrebu, 28. lipnja 2017. godine

Peda Grbin

