



P.Z. br. 485 / 4

HRVATSKI SABOR
Klub zastupnika HDZ-a

Klasa: 022-03/13-01/226

Urbroj: 6532-1-14-01

Zagreb, 21. svibnja 2014.

PREDsjEDNIKU HRVATSKOGA SABORA
gospodinu Josipu Lekiću

Predmet: Amandmani na Konačni prijedlog zakona o udrugama, drugo čitanje,
P.Z. br. 485

Na temelju članka 196. Poslovnika Hrvatskog sabora („Narodne novine“, br. 81/13) na Konačni prijedlog zakona o udrugama, podnosimo sljedeće amandmane.

A M A N D M A N _ I

U članku 4. briše se riječ „sportska“ te se dodaje stavak 2. koji glasi:

„Djelovanje sportskih udruga uređuje se posebnim zakonima.“

Obrazloženje:

S obzirom na činjenicu da je djelovanje sportskih udruga već uređeno posebnim propisima te radi posebnosti namjere u pozadini takve vrste udruživanja, potrebno je jasno definirati da se taj oblik slobodnog i dobrovoljnog udruživanja više fizičkih, odnosno pravnih osoba, uređuje posebnim propisima, a ne predloženim zakonskim odredbama, jer uređivanje pojedinog područja kroz više različitih zakonskih propisa dovodi najčešće do njegove otežane i nejasne primjene. Amandman se predlaže upravo kako bi se izbjeglo nejasno provođenje zakona.

A M A N D M A N II

U članku 9. iza riječi „dobiti“ stavlja se točka.

Obrazloženje:

Predloženom odredbom u članku 9. definira se da se djelovanje udruge temelji na načelu neprofitnosti, što znači da se udruga ne osniva sa svrhom stjecanja dobiti. Ova odredba u proturječju je s nastavkom odredbe istoga članka koja definira da se može obavljati gospodarska djelatnost, sukladno zakonu i statutu. Pretpostavka je, ali i općepoznata činjenica, da se svaka gospodarska djelatnost obavlja sa svrhom stjecanja dobiti, stoga je tu odredbu potrebno brisati.

A M A N D M A N III

U članku 11. stavak 1. mijenja se i glasi:

„(1) Udrugu može osnovati onoliko osnivača koliko je potrebno da se formiraju sva statutom propisana tijela udruge, a najmanje deset osnivača.“

Obrazloženje:

Amandmanom se osigurava transparentno poslovanje i funkcioniranje udruge. Naime, svaka udruga ima barem četiri tijela: Skupštinu kao najviše tijelo udruge, Predsjedništvo, Nadzorni odbor i Sud časti. Tri člana udruge sasvim sigurno ne mogu kvalitetno ispunjavati obveze u svim tijelima udruge, posebice ne istovremeno. Stoga se rad udruge od samo tri člana ne bi mogao smatrati transparentnim upravo zbog nužde da se dužnosti unutar udruge, koje su po prirodi nespojive, preklapaju, odnosno dovodimo se u situaciju da ista osoba zastupa udrugu, nadzire njézin rad i provodi postupak likvidacije. Stoga ne treba omogućavati osnivanje udruge koja zbog premalog broja članova neće biti u stanju djelovati u skladu sa zakonom. Da bi se formirala sva potrebna tijela a da se pritom transparentnost poslovanja udruge i njenih tijela ne dovodi u pitanje potrebno je minimalno deset članova.

A M A N D M A N IV

U članku 27. stavak 7. mijenja se i glasi:

„(7) Ako službena osoba nadležnog ureda utvrdi da postoji spor između članova udruge ili sukob interesa unutar udruge koji nije riješen na način propisan statutom, a rješavanje kojeg je od utjecaja na upis promjene u registar udruga, službena će osoba po hitnom postupku rješavati sporna pitanja te donijeti rješenje o zahtjevu za upis promjena u registar udruga.“

Obrazloženje:

Sukladno odredbi stavka 1. članka 25., nadležni ured dužan je donijeti rješenje o zahtjevu za upis u registar udruga, stoga nije dopustivo da nadležni ured svoju zakonsku

obvezu prebacuje na sudove. Isto tako, postupak mirenja nije primjenjiv na udruge, kao ni rješavanje spora pred sudom, zbog dugotrajnosti takvih postupaka. To je posebno štetno za saveze udruga i udruge koje provode programe i projekte od interesa za opće dobro obzirom da dugotrajnost postupka neizbjegno dovodi do onemogućavanja udruge/saveza da normalno funkcioniraju i prikupljaju sredstva za svoje djelatnosti, te u konačnici i do njihova gašenja.

A M A N D M A N V

U članku 30. stavku 1. iza riječi: „te fondova“ dodaju se riječi: „i/ili inozemnih izvora“.

Obrazloženje:

Zakon ne predviđa mogućnost financiranja udruga, a posebno onih koje provode programe i projekte od interesa za opće dobro u Republici Hrvatskoj, iz inozemnih izvora. Ta nedorečenost zakona može dovesti do zlouporaba, budući je dobro poznato da su inozemni izvori ulagali velika sredstva kako bi utjecali na izborne rezultate i političke prilike u Hrvatskoj pa je takav oblik financiranja potrebno regulirati i u ovom Zakonu.

A M A N D M A N VI

Briše se članak 31. te naslov iznad članka „Gospodarske djelatnosti“.

Obrazloženje:

Kao i uz amandman II.

A M A N D M A N VII

U članku 32. stavku 1. iza riječi: „i drugih javnih“ dodaju se riječi: „i/ili inozemnih“.

Obrazloženje:

Kao i uz amandman III.

A M A N D M A N VIII

U članku 34. u stavku 1. iza riječi „javnih“ dodaju se riječi: „i/ili inozemnih“, te se na kraju briše točka, dodaje zarez i sljedeće riječi “te je dužna učiniti dostupnima javnosti svoja izvješća o korištenju inozemnih sredstava upućenih davateljima tih sredstava“.

Stavak 3. mijenja se i glasi:

„(3) Udruga koja provodi programe i projekte od interesa za opće dobro financirana iz javnih i/ili inozemnih izvora ne može davati finansijsku potporu političkim strankama ili drugim osobama koje se natječu na izborima.“

Iza stavka 3. dodaje se stavak 4. koji glasi:

„Udruga koja provodi programe i projekte za opće dobro ne može dobivena sredstva inozemnih izvora koristiti za promociju političkih interesa inozemnog davatelja sredstava.“

Obrazloženje:

Izmjenom stavka 3. nastoji se spriječiti zlouporabu finansijskih sredstava za provođenje programa i projekata od interesa za opće dobro dobivenih iz javnih izvora, a da se pritom ne ograničava udruge u njihovim ustavnim pravima. Naime, Ustav Republike Hrvatske svojim člankom 38. jamči slobodu mišljenja i izražavanja misli, a člankom 43. jamči pravo na slobodno udruživanje radi zaštite probitaka ili zauzimanja za socijalna, gospodarska, politička, nacionalna, kultura ili druga uvjerenja i ciljeve. Ta prava Ustav ograničava jedino zabranom nasilnog ugrožavanja demokratskoga ustavnog poretka, te neovisnosti, jedinstvenosti i teritorijalne cjelovitosti Republike Hrvatske. S obzirom da je u Hrvatskoj suradnja udruga i političkih stranaka na ostvarenju ciljeva od interesa za opće dobro uvjet ostvarenja tih ciljeva, uspješna suradnja između udruga i političkih stranaka u ostvarenju programa i projekata od interesa za opće dobro ili izražavanje kompatibilnih stavova o pitanjima od interesa za opće dobro, i drugim pitanjima, mogla bi se smatrati razlogom za povrat sredstava dobivenih iz javnih izvora kao i otegovnom okolnošću prilikom budućeg apliciranja pojedine udruge za javna sredstva.

Amandman na članak 34. potrebno je usvojiti budući je dobro poznato da su inozemni izvori ulagali velika sredstva kako bi utjecali na izborne rezultate i političke prilike u Hrvatskoj pa je takvu djelatnost potretno regulirati i u ovom Zakonu. Na taj način bi se onemogućilo da strani financijeri mogu financirati one programe udruga koje su u suprotnosti s pozitivnim hrvatskim zakonima i Ustavom. Naime, dobro je poznato da su strani davatelji sredstava (poput Georgea Sorosa) pojedinim udrugama financirali projekte i programe koji su se u Hrvatskoj predstavljali kao projekti i programi za opće dobro, a bili su u funkciji ostvarivanja, Hrvatskoj neprihvatljivih, političkih interesa jer su u suprotnosti s hrvatskim Ustavom koji zabranjuje jugoslavenske integracije pod bilo kojim imenom. (Npr. Soros je uoči summita o Zapadnom Balkanu, održanom u studenom 2000. godine, pisao i zagovarao svoj politički program da zemlje bivše Jugoslavije trebaju u roku od dvije godine formirati carinsku uniju i usvojiti zajedničku pravnu regulativu. Također, poznato je da je Soros jedan od financijera friziranih izvještaja o zločinima i nedjelima koje je počinila Hrvatska vojska u obrani od agresije. Izvješća što ih je Soros financirao, godinama su se medijski promovirala. Činjenica je da su i u prvostupanjskoj i u drugostupanjskoj presudi Haškoga suda hrvatskim generalima

Anti Gotovini, Ivanu Čermaku i Mladenu Markaču svi ti navodni dokazi od strane Suda
odbačeni kao nevjerodostojni i neutemeljeni.)


Potpredsjednik Kluba HDZ-a
Davorin Mlakar