



HRVATSKI SABOR
Klub zastupnika zeleno-lijevog bloka

Zagreb, 9. srpnja 2021. godine

PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA

Na temelju članka 196. Poslovnika Hrvatskog sabora podnosimo sljedeće

A M A N D M A N E

na KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O VOLONTERSTVU, drugo čitanje, P.Z.E. br. 127:

Amandman 1

Na članak 7.

Dodaju se riječi:

U članku 7. stavku 2 iza riječi „zaklada“ dodaju se riječi „operativne snage sustava civilne zaštite“.

Obrazloženje:

Kako bi se jače prepoznala uloga volonterstva u sustavu civilne zaštite ovim amandmanom direktno navodimo da se volontiranje može provoditi i kroz operativne snage sustava civilne zaštite što je već sada realnost pa ju kao takvu treba eksplicitno ugraditi u zakon.

Amandman 2

Na članak 10.:

U članku 9. dodaju se novi stavci (3), (4) i (5) koji glase:

- 3) Volontiranje doprinosi izgradnji otpornosti zajednice na krizne situacije koja uključuje angažiranje članova zajednice kroz razvijanje modela za krizno volontiranje koji će biti uspostavljeni na načelima supsidijarnosti, sektorske i međusektorske suradnje te ostvarivanja sinergije s neformalnim oblicima volontiranja u zajednici.
- 4) Organizatori volontiranja i volonteri trebaju biti uključeni u sve faze planiranja i uspostavljanja modela odgovora na krizne situacije, ne samo kao sudionici, već i kao sukreatori. Učinkovita suradnja s organizatorima volontiranja i volonterima može pretvoriti volontiranje iz mehanizma za suočavanje u strateški resurs za otpornost zajednice.
- 5) Organizator volontiranja dužan je u kriznim situacijama poduzeti sve mjere zaštite i smanjenje rizika po život i zdravlje volontera te zaštitu dobrobiti i dostojanstva korisnika volontiranja.

Obrazloženje:

Ovi amandmanom uvelo bi se dodatno načelo – načelo doprinosa volontiranja otpornosti zajednice.

Amandman 3

Na članak 22.:

Članak 22. – briše se.

Obrazloženje:

U članku 22. predlaže se povećanje broja članova Nacionalnog odbora za razvoj volonterstva. Po postojećem Zakonu bilo je 6 predstavnika tijela javne vlasti, 7 predstavnika organizacija civilnog društva i 6 nezavisnih stručnjaka (od kojih 3 predlažu organizacije civilnog društva, a 3 jedinice lokalne i područne samouprave). Dakle, sveukupno 10 predstavnika/predloženih od OCD-a i 9 predstavnika/predloženih od javnog sektora. Prema predloženim izmjenama sada bi imali 10 predstavnika tijela javnog sektora, 8 predstavnika OCD-a/organizatora volontiranja i 3 nezavisna stručnjaka, koje opet predlaže javni sektor. Dakle, sveukupno 13 predstavnika javnog sektora i 8 predstavnika OCD-a/organizatora volontiranja, s tim da prema izmjenama to i ne bi morali biti OCD-i, nego bi mogli biti i organizatori volontiranja koji nisu OCD-i, pa bi se udio predstavnika OCD-a u odnosu na javni sektor mogao još više mogao smanjiti. Naime, u obrazloženju je donekle objašnjen razlog zašto su se dodali predstavnici javnog sektora, ali nije jasan razlog zašto je smanjen broj nezavisnih stručnjaka i to tako da su ostavljena 3 stručnjaka koje imenuje opet tijelo javnog sektora (jedinica lokalne i područne samouprave), a izbačeni su nezavisni stručnjaci koje predlažu organizacije civilnog društva. Također, nije

objašnjen razlog zašto se omjer povećao u korist tijela javnog sektora i to 2/3 većinom u korist javnog sektora, u odnosu na OCD-ove/organizatore volontiranja. Slijedom navedenog, može se vrlo očigledno pretpostaviti da će predstavnici javnog sektora redovito preglasavati OCD-ove/organizatore volontiranja u odlučivanju o volonterstvu. Isto tako, javni sektor će redovito preglasavati OCD-ove/organizatore volontiranja kod izbora predsjednika (čl 22). Stoga je ovaj prijedlog odredbe izuzetno nedemokratičan, te ako bude prihvaćen OCD-ima neće biti osigurano ravnopravno odlučivanje, odnosu na javni sektor, o pitanjima koje ih se izravno tiču njih i njihovog rada. Slijedom navedenog, predlažemo da se ovaj članak briše i da se ne mijenja sastav Odbora u izvornom prijedlogu zakona.

Amandman 4

Na članak 32.:

Iza stavka (6) dodaje se novi stavak (7) koji glasi:

„(7) Potvrda o volontiranju izdaje se u muškom ili ženskom spolu ili rodu.“

Obrazloženje:

Ovim amandmanom članak se usuglašava sa člankom 14. stavak 5. Zakonom o ravnopravnosti spolova koji kaže: „Sve obrazovne ustanove, kao i sve druge, moraju u sadržajima svjedodžbi, certifikata, licencija i diploma koristiti jezične standarde sukladno ovome Zakonu, navodeći strukovne kvalifikacije, zvanja i zanimanja u ženskom, odnosno muškom rodu, ovisno o spolu primatelja/primateljice dokumenta.“.

Za Klub zeleno-lijevog bloka,

Sandra Benčić, potpredsjednica Kluba

