

# P.Z. br. 124 / 1

PEĐA GRBIN,  
zastupnik u Hrvatskom saboru

PREDSJEDNIKU  
HRVATSKOG SABORA

---

Predmet: amandmani na Konačni prijedlog zakona o izmjenama  
i dopunama Zakona o državnim službenicima, P.Z. br. 124

---

Na temelju članka 196. Poslovnika Hrvatskog sabora, na Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnim službenicima, P.Z. br. 124, podnosim sljedeće

## A M A N D M A N E

I.

Članak 4. mijenja se i glasi:

"U članku 46. stavak 4. briše se."

## O b r a z l o ž e n j e:

Predmetnim člankom predviđeno je brisanje postojećeg članka 46. Zakona o državnim službenicima kojim je uređen raspored službenika izabranog putem javnog natječaja ili internog oglasa. Brisanjem navedenog članka u cijelosti nastaje pravna praznina u pogledu redoslijeda donošenja rješenja i poduzimanja radnji tijekom popunjavanja radnih mesta u državnoj službi, u slučaju onih kandidata za prijem u državnu službu koji su u njoj već zaposleni, na način da su zaposleni u drugom tijelu ili u istom tijelu koje je raspisalo natječaj.

Obrazloženje predlagatelja koje glasi: "Predlaže se brisanje odredaba vezanih uz raspored službenika izabranog putem javnog natječaja ili internog oglasa, jer da su odredbe istoga sadržaja također propisane i u člancima 52. i 52. a važećeg Zakona." je tek djelomično točno, jer se odnosi isključivo na stavak 4. postojećeg članka 46., dok će situacija koja je do sada bila uređena stavcima 1. do 3. ostati neuređena pa se amandmanom predlaže istu uređiti da se, u skladu s obrazloženjem predlagatelja, briše samo stavak 4. navedenog članka.

## II.

Članak 17. mijenja se i glasi:

"U članku 137. stavku 1. točki 3. crtica se zamjenjuje zarezom, a riječi: "posljednjeg dana godine u kojoj su ostvareni ti uvjeti" zamjenjuju se riječima: "osim ako se čelnik tijela i državni službenik drukčije ne dogovore, vodeći računa o potrebnama službe".

Točka 4. mijenja se i glasi:

"4. kad je osuđen na kaznu zatvora ili kaznu dugotrajnog zatvora ili djelomičnu uvjetnu osudu za kazneno djelo - danom saznanja za pravomoćnost presude, osim ako mu je pravomoćnom presudom izrečena novčana kazna ili uvjetna osuda ili mu je kazna zatvora zamijenjena radom za opće dobro,".

Točka 5. mijenja se i glasi:

"5. kad je osuđen za kaznena djela protiv čovječnosti i ljudskog dostojanstva, protiv ljudskih prava i temeljnih sloboda, krivotvorenja, protiv službene dužnosti, protiv pravosuđa, protiv biračkog prava, protiv Republike Hrvatske, protiv strane države ili međunarodne organizacije ili protiv oružanih snaga Republike Hrvatske - danom saznanja za pravomoćnost presude,".

Iza stavka 1. dodaju se stavci 2., 3. i 4. koji glase:

"(2) Državnom službeniku iz stavka 1. točke 3. ovoga članka državna služba prestaje najkasnije posljednjeg dana godine u kojoj je navršio 65 godina života i najmanje 15 godina mirovinskog staža.

(3) Državnom službeniku iz stavka 1. točke 4. ovoga članka kojem je izrečena uvjetna osuda te sud donose odluku o opozivu izrečene uvjetne osude, državna služba prestaje danom saznanja za pravomoćnost odluke o opozivu uvjetne osude.

(4) Državnom službeniku iz stavka 1. točke 4. ovoga članka kojem je kazna zatvora zamijenjena radom za opće dobro te sud donese odluku kojom određuje izvršenje izrečene kazne zatvora u neizvršenom dijelu ili u cijelosti, državna služba prestaje danom saznanja za pravomoćnost odluke o izvršenju izrečene kazne zatvora."."

### O b r a z l o ž e n j e:

Predmetnim se amandmanom prvenstveno predlaže izmjena predloženog članka 17. na način da se izjednače posljedice izrečene kazne za počinjeno kazneno djelo državnog službenika, bez obzira na predviđeni modus pokretanja postupka. Naime, bez obzira na to pokreće li se postupak po službenoj dužnosti, na prijedlog oštećenika ili po privatnoj tužbi, kazna izrečena u takvom postupku mora imati istu posljedicu po okrivljenika, jer je sud prilikom određivanja kazne vezan istim odredbama Kaznenog zakona. Stoga smatram da bi, bez obzira na modus pokretanja postupka, izricanje kazne zatvora u svakom slučaju moralo imati učinak na prestanak državne službe, jer upravo njen izricanje označava stupanj krivnje počinitelja. Ovo se možda najbolje očituje na pitanju kaznenog djela zlostavljanja na radu, jer se za njega kazneni postupak pokreće samo po prijedlogu, a neprihvatljivo je da državni službenik, osuden za navedeno kazneno djelo ostaje u službi, tijekom koje ga je počinio.

Nadalje, predlaže se djelomično zadržavanje postojećeg rješenja iz članka 137. točke 5. jer mora postojati set kaznenih djela, kao što su prije svega kaznena djela protiv službene dužnosti, čije počinjenje znači automatski prestanak državne službe, bez obzira na visinu izrečene kazne.

Konačno, predmetnim se amandmanom uređuje situacija u kojoj je nečija uvjetna osuda opozvana ili mu je umjesto rada za opće dobro određeno izvršavanje izrečene kazne zatvora, kako bi se uredilo i da onim osobama koje će zbog svojeg ponašanja ipak služiti zatvorsku kaznu u tim situacijama prestane državna služba.

U Zagrebu, dana 25. travnja 2017. godine

Pedja Grbin

