



P.Z.E. br. 440 / 1



P.Z.E. br. 440 / 1

**HRVATSKI SABOR
KLUB ZASTUPNIKA HSU-a**

Trg sv. Marka 6
10000 Zagreb
Tel: 45 69 467 Fax: 63 03 003
E-pošta: klubhsu@sabor.hr

Zagreb, 11. prosinca 2013.

PREDSJEDNIK HRVATSKOG SABORA

PREDMET: Amandmani na Konačni prijedlog zakona o profesionalnoj rehabilitaciji i zapošljavanju osoba s invaliditetom (P.Z. E. br. 440)

Na temelju članka 196. Poslovnika Hrvatskoga sabora na Konačni prijedlog zakona o profesionalnoj rehabilitaciji i zapošljavanju osoba s invaliditetom podnosimo sljedeće

A M A N D M A N E

Amandman na članak 30.

U stavku 1. riječi „mogu ostvariti“ zamjenjuju se riječju „ostvaruju“.

Obrazloženje

Predloženim amandmanom osiguravaju se sredstva za stabilnost poslovanja integrativnih radionica i zaštitnih radionica koje su u neravnopravnom položaju na tržištu rada.

Amandman na članak 33.

Naslov iznad članka 33. mijenja se i glasi:

„VI. ZAVOD ZA PROFESIONALNU REHABILITACIJU, ZAPOŠLJAVANJE OSOBA S INVALIDITEM I VJEŠTAČENJE“

U 1. stavku riječi „Zavod za vještačenje, profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba s invaliditetom“ zamjenjuju se rijećima „Zavod za profesionalnu rehabilitaciju, zapošljavanje osoba s invaliditetom i vještačenje“.

Obrazloženje

Budući je vještačenje postupak, prvenstvo dajemo sustavu, a to su profesionalna rehabilitacija i zapošljavanje, pa držimo da to treba naglasiti i u nazivu Zavoda.

Amandman na članak 43.

U stavku 1. brišu se riječi „sa sjedištem u Zagrebu, Osijeku, Splitu i Rijeci.“

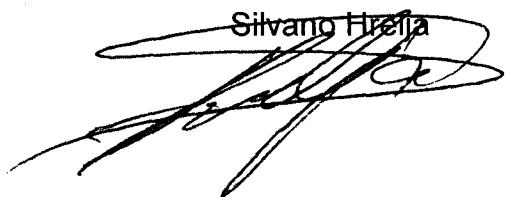
U stavku 2. iza riječi „godine“ stavlja se zarez i dodaju riječi „a njihova sjedišta odlukom će odrediti ministar nadležan za rad.“

Obrazloženje

Čak da je i provedena regionalizacija Hrvatske, ne bi bilo dobro sve aktivnosti smještati u regionalna središta. Stoga držimo da se sjedišta regionalnih centara ne trebaju propisivati zakonom, već ih treba smjestiti u gradove koji najbolje zadovoljavaju potrebne uvjete. Time bi se i pravednije podijelila odgovornost za funkcioniranje različitih sustava na pojedinom području.

U ime Kluba

Silvano Hrelja





P.Z.E. br. 440 / 2

HRVATSKI SABOR
Klub zastupnika HDZ-a



FZEM 440/2

Klasa: 022-03/13-01/171
Urbroj: 6532-1-13-01

Zagreb, 11. prosinca 2013.

**PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA
gospodinu Josipu Leki**

Predmet: Amandmani na Konačni prijedlog Zakona o profesionalnoj rehabilitaciji i zapošljavanju osoba s invaliditetom, drugo čitanje, P.Z.E. br. 440

Na temelju članka 196. Poslovnika Hrvatskog sabora („Narodne novine”, br. 81/13) na Konačni prijedlog Zakona o profesionalnoj rehabilitaciji i zapošljavanju osoba s invaliditetom, podnosimo sljedeće amandmane.

AMANDMAN I

U članku 5. stavak 1. briše se točka, dodaje zarez i tekst: „a za zaposlene osobe područna služba Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje.“

Stavak 2. mijenja se i glasi:

„Postupak za ostvarivanje prava iz stavka 1. ovog članka za nezaposlene osobe pokreće se ili na zahtjev osobe s invaliditetom, njezinog/ih roditelja, zakonskog zastupnika ili skrbnika ili na zahtjev područne ustrojstvene jedinice Hrvatskog zavoda za zapošljavanje, a za zaposlene osobe pokreće se ili na zahtjev osobe s invaliditetom, njezinog/ih roditelja, skrbnika ili zakonskog zastupnika ili na zahtjev područne ustrojstvene jedinice Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje.“.

Dodaje se novi stavak 3. koji glasi:

„Ako se postupak pokreće po službenoj dužnosti ustrojstvene jedinice Hrvatskog zavoda za zapošljavanje za nezaposlene osobe odnosno ustrojstvene jedinice Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje za zaposlene osobe, potrebno je pribaviti prethodnu suglasnost osobe s

invaliditetom, njezinog roditelja, zakonskog zastupnika ili skrbnika. Zahtjevu se prilaže dokaz o utvrđenom invaliditetu i o preostaloj radnoj sposobnosti.“.

Dosadašnji stavak 3. postaje stavak 4.

Obrazloženje:

Nije jasna namjera predlagatelja u predloženim odredbama članka 5. iz kojih se može zaključiti da se pravo na profesionalnu rehabilitaciju može priznavati samo za nezaposlene osobe. Smatramo da ovaj Zakon treba urediti pitanja profesionalne rehabilitacije za sve osobe s invaliditetom neovisno o njihovom statusu, te smatramo da Zakonom treba nedvosmisleno utvrditi da se pravo na profesionalnu rehabilitaciju pod uvjetima propisanim ovim Zakonom može priznati osobama s invaliditetom koje imaju preostalu radnu sposobnost neovisno o tome radi li se o nezaposlenim ili zaposlenim osobama, odnosno osobama sa statusom osiguranika.

AMANDMAN II

U članku 9. iza stavka 4. dodaju se sljedeći stavci:

„(5) Provedbu odredbe članka 9. stavka 1. koja se odnosi na tijela državne uprave (ministarstva, državni uredi Vlade Republike Hrvatske, državne upravne organizacije (državne uprave, zavodi i ravnateljstva) i uredi državne uprave u županijama), druga tijela državne vlasti kao i tijela sudbene vlasti, nadzire upravna inspekcija.

(6) Provedbu odredbe članka 9. stavka 1. koja se odnosi na javne službe i javne ustanove, izvanproračunske i proračunske fondove, tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, te pravne osobe u vlasništvu ili pretežitom vlasništvu Republike Hrvatske kao i pravne osobe u vlasništvu ili pretežitom vlasništvu jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i pravne osobe s javnim ovlastima nadzire inspekcija rada.

(7) Provedbu odredbe članka 9. stavka 1. koja se odnosi na školske ustanove obavlja prosvjetna inspekcija.

(8) Osoba koja ne bude primljena u tijelo državne uprave (ministarstva, državni uredi Vlade Republike Hrvatske, državne upravne organizacije (državne uprave, zavodi i ravnateljstva) i uredi državne uprave u županijama), druga tijela državne vlasti kao i tijela sudbene vlasti, ukoliko smatra da joj je povrijedeno pravo prednosti pri zapošljavanju može izjaviti žalbu na rješenje o prijmu u službu izabranog kandidata Odboru za državnu službu u roku od 15 dana od dana dostave rješenja.

(9) Osoba koja smatra da joj je povrijedeno pravo prednosti pri zapošljavanju, može u roku od petnaest dana od dana podnošenja žalbe iz stavka 9. ovoga članka, podnijeti zahtjev upravnoj inspekciji za provedbu inspekcijskog nadzora.

(10) Upravna inspekcija obvezna je u roku osam dana od dana prijema zahtjeva za nadzor obavijestiti donositelja rješenja o prijmu o pokretanju postupka inspekcijskog nadzora radi ostvarenja prava prednosti pri zapošljavanju.

(11) Donositelj rješenja o prijmu – čelnik tijela ne može donijeti rješenje o rasporedu (postavljenju) na radno mjesto izabranog kandidata do okončanja postupka inspekcijskog nadzora. Rješenje o rasporedu donijeto prije okončanja postupka inspekcijskog nadzora upravna inspekcija proglašit će ništavim.

(12) Upravna inspekcija po provedbi nadzora ovlaštena je u slučaju postojanja povrede prava prednosti pri zapošljavanju iz članka 9. stavka 1. rješenjem poništiti rješenje o prijmu u državnu službu. Protiv tog rješenja može se voditi upravni spor.

(13) Ukoliko upravna inspekcija utvrdi da u postupku prijma nije izvršena povreda prava, izvijestit će podnositelja zahtjeva za nadzor i čelnika tijela o rezultatima provedenoga inspekcijskog nadzora.

(14) Sve pravne osobe navedene u članku 9. stavak 1. ovog zakona obvezne su u roku od 15 dana nakon sklapanja ugovora o radu s izabranim kandidatom o istome obavijestiti osobu s invaliditetom koja je po raspisanim natječaju ili oglasu podnijela prijavu, ili ukoliko nije bilo oglasa ili natječaja sama podnijela ponudu za određeno radno mjesto sukladno stručnoj spremi i uvjetima. Ukoliko se radi o neizboru nijednog kandidata, moraju biti navedeni razlozi istog.

(15) Osoba s invaliditetom kojoj nije dana prednost pri zapošljavanju iz stavka 11. ovoga članka može podnijeti zahtjev nadležnoj inspekciji za provedbu nadzora, najkasnije u roku 15 dana od dana primitka obavijesti iz stavka 11 ovoga članka.

(16) U slučaju zasnivanja radnog odnosa sklapanjem ugovora o radu, nadležna inspekcija obvezna je razmotriti zahtjev podnositelja u roku predviđenim zakonom kojim je reguliran upravni postupak.

(17) Ako nadležna inspekcija utvrdi da je sklapanjem ugovora o radu povrijeđeno pravo prednosti pri zapošljavanju osobi s invaliditetom, rješenjem će utvrditi povredu prava prednosti, koje izvršno rješenje predstavlja opravdan razlog za otkaz ugovora o radu čijim sklapanjem je to pravo povrijeđeno.

Obrazloženje:

Navedeno predlažemo sukladno članku 8. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji („Narodne novine“ broj 140/12) koji je davanje prednosti propisano spomenutim zakonom učinio funkcionalnim pri zapošljavanju hrvatskih branitelja i to propisivanjem obveze i rokova u postupanju inspekcijskih službi po prijavi branitelja kao i poništavanje nezakonitih rješenja o prijemu u službu, kao i nezakonitih ugovora o radu, dok u ovom prijedlogu zakona ni taj minimum nije učinjen.

Smatramo da Zakon o profesionalnoj rehabilitaciji i zapošljavanju osoba s invaliditetom po uzoru na spomenuti Zakon o izmjenama i dopunama zakona o pravima hrvatskih branitelja iz domovinskog rata i članova njihovih obitelji mora predvidjeti djelotvorna sredstva za ostvarivanje ciljeva koji se zakonom žele postići.

AMANDMAN III

„U članku 39. stavku 4. briše se točka, dodaje zarez i tekst:
“a na temelju provedenog javnog natječaja.“.

Obrazloženje:

Prema stavku 3. članka 39. ravnatelja Zavoda imenuje Vlada Republike Hrvatske na prijedlog ministra nadležnog za rad na vrijeme od 4 godine, a na temelju provedenog javnog natječaja, dok se člankom 4. propisuje da zamjenika ravnatelja i pomoćnike ravnatelja Zavoda imenuje Vlada Republike Hrvatske na prijedlog ministra rada na vrijeme od 4 godine, ali bez prethodno provedenog javnog natječaja. Smatramo da je potrebna provedba javnog natječaja i u postupku izbora zamjenika ravnatelja i pomoćnika ravnatelja Zavoda, odnosno da je potrebno uskladiti procedure za izbor odgovornih osoba Zavoda.

Potpredsjednik Kluba HDZ-a

Ivan Šuker

