



## HRVATSKI SABOR

**ARSEN BAUK**  
**zastupnik u Hrvatskom saboru**

Zagreb, 15. lipnja 2022.

## PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

---

**Predmet: Amandman na Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Vladi Republike Hrvatske, drugo čitanje, P.Z. br. 275**

---

Na temelju članka 196. Poslovnika Hrvatskog sabora („Narodne novine”, br. 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. – Odluka Ustavnog suda RH i 123/20.) na Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Vladi Republike Hrvatske, drugo čitanje, P.Z. br. 275 podnosim sljedeći

### AMANDMAN

#### Na članak 4. kojim se mijenja članak 34.

Članak 34. mijenja se i glasi:

„(1) Član Vlade ima imunitet od dana izglasavanja povjerenja u Hrvatskom saboru do dana prestanka obnašanja dužnosti člana Vlade.

(2) Kad se steknu uvjeti za određivanje istražnog zatvora (pritvora) članu Vlade ili za pokretanje kaznenog postupka protiv člana Vlade, nadležno državno tijelo, oštećenik kao tužitelj, odnosno privatni tužitelj, obvezni su zatražiti za to odobrenje Hrvatskoga sabora.

(3) Privatni tužitelj, uz zahtjev iz stavka 2. ovoga članka, dužan je priložiti dokaz o podnesenoj tužbi nadležnom sudu.

(4) Zahtjev za odobrenje istražnog zatvora (pritvora), odnosno za pokretanje kaznenog postupka protiv člana Vlade, nadležno državno tijelo, oštećenik kao tužitelj, odnosno privatni tužitelj, podnosi predsjedniku Hrvatskoga sabora koji ga dostavlja Mandatno-imunitetnom povjerenstvu i predsjedniku Vlade.

(5) Mandatno-imunitetno povjerenstvo dužno je u roku od tri dana od dana dostave raspraviti o zahtjevu za odobrenje istražnog zatvora (pritvora), odnosno za pokretanje

kaznenog postupka protiv člana Vlade, kao i o izvješću o istražnom zatvoru (pritvoru) člana Vlade zatečenog u činjenju kaznenog djela za koje je propisana kazna zatvora u trajanju duljem od pet godina te podnijeti o tome izvješće Saboru na prvoj sljedećoj sjednici.

(6) O zahtjevu za odobrenje istražnog zatvora (pritvora) članu Vlade, odnosno za pokretanje kaznenog postupka protiv člana Vlade Sabor odlučuje na temelju izvješća Mandatno-imunitetnog povjerenstva. Raspravi o izvješću Mandatno-imunitetnog povjerenstva imaju pravo prisustovati i u njoj sudjelovati predsjednik Vlade i član Vlade za kojeg se traži odobrenje.

(7) O odluci o zahtjevu za odobrenje istražnog zatvora (pritvora) članu Vladu, odnosno za pokretanje kaznenog postupka protiv člana Vlade Sabor će izvijestiti nadležni sud, državnog odvjetnika, odnosno privatnog tužitelja.

(8) Kada Sabor ne zasjeda, odobrenje za lišenje slobode zbog određivanja istražnog zatvora (pritvora), odnosno za nastavljanje kaznenog postupka, daje i o primjeni imuniteta člana Vlade odlučuje Mandatno-imunitetno povjerenstvo, uz naknadnu potvrdu Sabora na prvoj sljedećoj sjednici. Sjednici Mandatno-imunitetnog povjerenstva u tom slučaju imaju pravo prisustovati i u njenom radu sudjelovati predsjednik Vlade i član Vlade za kojeg se traži odobrenje.

(9) Član Vlade koji je pozvan na obavijesni razgovor ima pravo ne odazvati se tom razgovoru.

(10) Kada Sabor, odnosno Mandatno-imunitetno povjerenstvo dade odobrenje za određivanje istražnog zatvora (pritvora) članu Vlade odnosno da odobrenje za pokretanje kaznenog postupka, članu Vlade može biti određen istražni zatvor (pritvor), odnosno kazneni se postupak protiv njega može voditi samo za kazneno djelo za koje je dano odobrenje.

(11) Kada Sabor, odnosno Mandatno-imunitetno povjerenstvo dade odobrenje za određivanje istražnog zatvora (pritvora) članu Vlade odnosno da odobrenje za pokretanje kaznenog postupka, to odobrenje vrijedi i ako član Vlade, nakon dužnosti člana Vlade, bude obnašao dužnost zastupnika u tom sazivu Sabora.“

## Obrazloženje

Ovim se amandmanom na odgovarajući način u Zakon o Vladi Republike Hrvatske prenose odredbe članaka 23.-28. Poslovnika Hrvatskoga sabora.

Smatram da se na članove Vlade trebaju primjenjivati odredbe o imunitetu kao i na zastupnike u Hrvatskom saboru. Obzirom da Sabor odlučuje o povjerenju članovima Vlade, smatram da je logično i da odlučuje o njihovom imunitetu.

Također, parlamentarna rasprava o zahtjevu državnih tijela o imunitetu članova Vlade primjereni je demokratski mehanizam kontrole rada i članova Vlade, ali i nadležnih državnih tijela.

Za očekivati je i da će pozornosti predsjednika Vlade prije biti prinesena činjenica da će se o potencijalnom kaznenom djelu člana Vlade voditi parlamentarna rasprava čime bi i on mogao lakše donijeti odluku o razrješenju tog člana Vlade i prije same rasprave, ili bi pak, dobio priliku javno braniti člana Vlade od optužbi za koje smatra da su neutemeljene.

Arsen Bauk

