

P.Z.E. br. 62/10

HRVATSKI SABOR

Erik Fabijanić, saborski zastupnik

U Zagrebu, 23. rujna 2021. godine

PREDSJEDNIKU
HRVATSKOG SABORA

Predmet: amandman na Konačni prijedlog zakona o električnim medijima, drugo čitanje, P.Z.E. br. 62 - predlagateljica: Vlada Republike Hrvatske

Na temelju članka 196. Poslovnika Hrvatskog sabora na Konačni prijedlog zakona o o električnim medijima, drugo čitanje, P.Z.E. br. 62 - predlagateljica: Vlada Republike Hrvatske podnisim sljedeći

A M A N D M A N

Amandman I.

Članak 94. stavak 3. mijenja se i glasi:

„Pružatelj električne publikacije odgovoran je za cijelokupni sadržaj objavljen na električkoj publikaciji, uključujući i sadržaj koji generiraju korisnici ako propusti bez odgađanja ukloniti ili na drugi način ograničiti širenje nezakonitog sadržaja koji generiraju korisnici iz stavka 2 ovog članka, čim postane svjestan njegove nezakonitosti. Načela za određivanje odgovornosti nakladnika za širenje nezakonitog sadržaja kojeg generiraju korisnici Vijeće pobliže uređuje Pravilnikom“.

Obrazloženje

Ovakva odredba omogućila bi tzv. notice-and-take-down pristup, gdje su nakladnici, suodgovorni za širenje očito nezakonitog sadržaja koji generiraju korisnici ukoliko po saznanju ne ograniče njegovo širenje, ali snose manju odgovornost nego za ostali sadržaj električne publikacije koji podliježe uredničkoj odgovornosti. Time ih se ne obvezuje na prekomjernu moderaciju sadržaja koji generiraju korisnici, ali ih se obvezuje na reagiranje u slučajevima očito nezakonitog sadržaja kao i slučaju da su obaviješteni o prisustvu takvog sadržaja u električnim publikacijama.

Dodatno, smatramo da bi zakonodavac trebao propisati Vijeću obvezu donošenje pravilnika u kojem će se definirati načela kojima će se Vijeće voditi u određivanju odgovornosti nakladnika za govor mržnje kojeg generiraju korisnici, a koja obuhvaćaju: kontekst u kojem su komentari napisani, narav/prirodu i doseg nakladnika, odgovornosti autora komentara kao su-odgovornog, korake koje je nakladnik poduzeo radi otklanjanja ili ograničenja širenja komentara, posljedice postupka za nakladnika/oštećenika. Uz to, mišljenja smo da je pravilnik također potrebno definirati da su nakladnici dužni prilikom uspostave sustava ograničavanja širenja sadržaja kojeg generiraju korisnici postupati transparentno u uspostavljanju i primjeni pravila korištenja, te da su dužni jasno objaviti i učiniti dostupnim

pravila korištenja, kao i omogućiti sustav prijave govora mržnje, a pri postupanju se voditi načelima zakonitosti, proporcionalnosti, nužnosti i transparentnosti.

Ukoliko bi se pravilnikom na ovaj način definirala načela za postupanje, smatramo da bi zakonodavac tada trebao jasno definirati i sankcije za kršenje članka 94. stavka 3. Te sankcije bi trebale biti gradirane od izričanja opomene do novčanih kazni, što na adekvatan način zakonodavac treba propisati u članku 99. prijedloga ZEM-a.

Saborski zastupnik

Erik Fabijanić

