

HRVATSKI SABOR
Zastupnica Katarina Peović
U Zagrebu, 23. veljače 2024.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA

Predmet: **AMANDMANI NA KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA STEČAJNOG ZAKONA**, drugo čitanje, P.Z. br. 580 - predlagateljica: Vlada Republike Hrvatske.

Temeljem članka 196. stavka 2. Poslovnika Hrvatskog Sabora (NN 81/13, 113/16) ponosim amandmane na PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA STEČAJNOG ZAKONA, drugo čitanje, P.Z.E. br. 231 - predlagateljica: Vlada Republike Hrvatske

AMANDMAN 1

Iza članka 19. dodaje se članak 20. koji glasi:

U članku 254., stavcima 2. i 3. riječi "5%" mijenjaju se u riječi "15%".

Obrazloženje:

Sukladno Poslovniku, članku 196., stavku 4., ovaj se amandman podnosi na članak zakona koji nije obuhvaćen predloženim izmjenama i dopunama zakona jer je to potrebno zbog usklađivanja s Ustavom Republike Hrvatske člankom 56. Ustava, stavkom prvim koji upućuje da svaki zaposleni ima pravo na zaradu kojom može osigurati sebi i obitelji slobodan i dostojan život; te stavkom četvrtim prema kojemu zaposleni mogu imati, u skladu sa zakonom, udjela pri odlučivanju u poduzeću.

Također amandmanom se omogućuje prilagodba „Direktivi (EU) 2019/1023 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. lipnja 2019. o okvirima za preventivno restrukturiranje, otpstu duga i zabranama te o mjerama za povećanje učinkovitosti postupaka koji se odnose na restrukturiranje, nesolventnost i otpust duga i o izmjeni Direktive (EU) 2017/1132 (Direktiva o restrukturiranju i nesolventnosti). Tom se Direktivom nameće veće uključivanje radnika, obavešćivanje radnika i sudjelovanje radnika u procesu restrukturiranja i stečaja poduzeća. Članak 10. Direktive upućuje

na to da bi trebalo osigurati odgovarajuće sudjelovanje predstavnika radnika kako je predviđeno pravom Unije i nacionalnim pravom, kako u procesu restrukturiranja već i u slučaju stečaja. Članak 23. Direktive navodi da bi u svrhu povećavanja potpore radnika i njihovih predstavnika, države članice trebale osigurati da se predstavnicima radnika osigura pristup relevantnim i ažuriranim informacijama o dostupnosti alata za rano upozoravanje te bi također da bi države članice trebale moći pružiti potporu predstavnicima radnika pri procjeni ekonomске situacije dužnika."

To je ključno jer se u praksi vidi da mnogi vlasnici firmi zaobilaze radnike u procesu naplate dugovanja. Takav je slučaj primjerice Roberta Ježića u slučaju Dine i Diokija, gdje se opteretilo sve nekretnine u poduzeću razlučnim pravima kod banaka. Tako u obračunu troškova vlasnici unaprijed onemogućuju radnike da se naplate od imovine ako nastupi stečaj.

Na taj se način gubi smisao vođenja stečaja - jer nema naplate vjerovnika, posebice radnika, kao najosjetljivijih vjerovnika. Također se cijelo vrijeme od prodaje imovine dužnika namiruju stečajni upravitelj i drugi troškovi stečajnog postupka poput komunalne naknade. Zato je potrebno barem radnicima koji potražuju svoje plaće omogućiti da se makar djelomično namire.

Da bi se to onemogućilo potrebno je povećati opseg sredstava koji su u samom početku stečaja određeni kao „troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava” sa sadšnjih 5% utrška na 15%. Troškovi utvrđivanja predmeta razlučnoga prava trebali bi se određivati paušalno u iznosu od 15% od utrška.

Katarina Peović

