

P.Z.E. br. 147 / 10



HRVATSKI SABOR

Hrvoje Zekanović, zastupnik

Klasa: 022-03/17-01/79

Urbroj: 6532-1-17-01

Zagreb, 21. rujna 2017.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA

gospodin Gordan Jandroković

**Predmet:** KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O ZAŠTITI ŽIVOTINJA, drugo čitanje,

P.Z.E. br. 147 – **AMANDMAN**

Sukladno članku 196. stavku 2. Poslovnika Hrvatskog sabora („Narodne novine“ br.: 81/2013, 113/2016. i 169/2017.) na Konačni prijedlog Zakona o zaštiti životinja , P.Z.E. br. 147, podnosim sljedeći

**Amandman:**

U članku 63. stavak 4. mijenja se i glasi: Jedinica lokalne samouprave može sklopiti ugovor o sakupljanju i zbrinjavanju napuštenih ili izgubljenih životinja sa skloništem osobe iz članka 62. stavka 1. ovoga Zakona koje se nalazi na području jedinice područne (regionalne) samouprave u kojoj je smještena jedinica lokalne samouprave ili na području susjedne jedinice područne (regionalne) samouprave.

**Obrazloženje:**

Odredba članka 63. stavka 4. Prijedloga zakona može se iščitati na način da gospodarski subjekti koji obavljaju gospodarsku djelatnost pružanjem usluge skloništa više neće biti u mogućnosti sklopiti ugovor s jedinicom lokalne samouprave koja se nalazi na području susjedne županije, odnosno da će moći ući u ugovorni odnos isključivo s općinom ili gradom na području županije u kojoj se nalazi sklonište.

Dovođenjem u vezu stavka 4. članka 63. Prijedloga zakona sa stavkom 2. istoga članka, a koji propisuje da se na području svake jedinice područne (regionalne) samouprave mora osnovati najmanje jedno sklonište u kojem je osigurano najmanje 50 smještajnih mjesta za životinje, jasna je intencija predlagatelja da se na čitavom

području RH omogući ravnomjerno obavljanje poslova sakupljanja i zbrinjavanja napuštenih ili izgubljenih životinja. Međutim, sporna je situacija kada sklonište treba zbrinuti više životinja nego što ima kapacitet. U ovom slučaju ipak bi se tražile usluge skloništa iz susjednih županija tako da je nužna promjena ovog stavka, stoga se mora omogućiti da se višak životinja zbrine na adekvatan način u susjednim županijama.

Osporavana odredba u ovome smislu je finansijski štetna i za JLS – naručitelje, jer im se nameću dodatni troškovi u slučaju kad je sklonište na području „njihove“ županije udaljenije od skloništa u susjednoj županiji.

**Hrvoje Zekanović, zastupnik**

