P.Z.E. br. 315/6

KLUB ZASTUPNIKA SDP-a
HRVATSKI SABOR

U Zagrebu, 12. studenoga 2026. godine

PREDSJEDNIKU
HRVATSKOG SABORA

Predmet: **Amandmani na KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O UGOSTITELJSKOJ DJELATNOSTI, drugo čitanje, P.Z.E. br. 315 - predlagateljica: Vlada Republike Hrvatske**

Na temelju članka 196. Poslovnika Hrvatskog sabora na Konačni prijedlog zakona o ugostiteljskoj djelatnosti - predlagateljica: Vlada Republike Hrvatske podnosimo sljedeće

A M A N D M A N E

AMANDMAN 1.

Članak 9. – objektivni kriteriji za radno vrijeme
U članku 9. dodaje se novi stavak koji glasi: „Pri donošenju odluka o radnom vremenu ugostiteljskih objekata nadležno tijelo jedinice lokalne samouprave dužno je primijeniti objektivne i javno dostupne kriterije, uzimajući u obzir zaštitu zdravlja i prava stanovnika, vrstu ugostiteljskog objekta i razmjernost ograničenja. Odluka kojom se ograničava radno vrijeme mora biti obrazložena i jednako primjenjiva na usporedive objekte.".

Obrazloženje: Jača se predvidivost i pravna sigurnost ugostitelja uz očuvanje zaštite stanovnika od buke. Potrebna je provjera ovlasti jedinica lokalne samouprave prema posebnom zakonodavstvu.

AMANDMAN 2.

Članak 11. – obavijest radnicima o pravima
U članku 11. iza stavka 1. dodaje se novi stavak koji glasi: „Ugostitelj koji zapošljava radnike dužan je radnicima na dostupnom mjestu ili elektroničkim putem osigurati informacije o nadležnim tijelima i načinu prijavljivanja povreda prava iz radnog odnosa, na jeziku koji radnik razumije.".

U članku 11. dodaje se novi stavak koji glasi: „Ugostitelj je dužan prije sklapanja ugovora o smještaju ili potvrde rezervacije korisniku usluge na jasan i razumljiv način iskazati ukupnu cijenu usluge, uključujući sva obvezna davanja i naknade koje korisnik plaća ugostitelju, u skladu s propisima o zaštiti potrošača. Naknada koja nije bila prethodno jasno iskazana ne može se dodatno naplatiti, osim ako je korisnik naknadno izričito ugovorio dodatnu uslugu.".

Obrazloženje: Dostupnost informacija o radnim pravima posebno je važna za sezonske i strane radnike. Prije podnošenja provjeriti predmet uređenja članka 11. i odnos prema Zakonu o radu; po potrebi predložiti samostalni članak.

Povećava se transparentnost cijena i smanjuje mogućnost naknadne naplate skrivenih obveznih naknada. Odredbu treba uskladiti s postojećim pravilima o informacijama prije sklapanja ugovora i izbjegavati dupliciranje.

AMANDMAN 3.

Članak 38. – rok za otklanjanje nedostataka

U članku 38. iza stavka 3. dodaje se novi stavak 4. koji glasi: „(4) Ako su utvrđeni nedostaci otklonjivi i ne predstavljaju neposrednu opasnost za život, zdravlje ili sigurnost osoba, prije ukidanja rješenja nadležno upravno tijelo iznajmljivaču ostavlja rok od najmanje 90 dana za otklanjanje nedostataka, koji se na obrazloženi zahtjev može produljiti za najviše 90 dana.".

U članku 38. dosadašnji stavak 4., koji postaje stavak 5., mijenja se i glasi: „(5) Troškove redovitog postupka ponovne kategorizacije koji se provodi po službenoj dužnosti snosi nadležno tijelo. Troškove dodatnog očevida nastale zbog neotklonjenih nedostataka za koje je odgovoran iznajmljivač snosi iznajmljivač.".

Obrazloženje: Predlaže se postupnost i mogućnost ispravljanja otklonjivih nedostataka prije najteže mjere.
Sigurnosni rizici ostaju iznimka. Redoviti državni nadzor ne treba pretvoriti u novi paušalni trošak zakonitih malih iznajmljivača.

AMANDMAN 4.

Članak 41. – zaštita iznajmljivača pri dugu turističke pristojbe

U članku 41. iza stavka 3. dodaje se novi stavak 4. koji glasi: „(4) Prije ukidanja rješenja iz stavka 1. točke 4. nadležno upravno tijelo poziva iznajmljivača da se očituje i u roku od 60 dana podmiri dospjeli dug ili dostavi dokaz o odobrenoj obročnoj otplati prema posebnom propisu. Ako je dug podmiren ili se obveze uredno izvršavaju prema odobrenom planu otplate, rješenje se zbog toga duga neće ukinuti.".

U članku 41. iza novog stavka 4. dodaje se stavak 5. koji glasi: „(5) Odredba stavka 4. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuje na nositelja ili člana obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva kojemu se ukida rješenje o odobrenju zbog nepodmirene turističke pristojbe.".

Obrazloženje: Ispravljen je članak: turistička pristojba i ukidanje odobrenja za iznajmljivače uređeni su člankom 41., a ne člankom 40.
Prethodni prijedlog na članku 27. nije odgovarao materiji ukidanja rješenja zbog pristojbe; odredba je preusmjerena na članak 41. i OPG-ove.

AMANDMAN 5.

Članak 42. – kušanje lokalnih proizvoda na OPG-u

U članku 42. dodaje se stavak koji glasi: „Kušanje vlastitih primarnih poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda te proizvoda drugih registriranih lokalnih poljoprivrednih gospodarstava u malim količinama, u svrhu predstavljanja i neposredne prodaje, ne smatra se samostalnom ugostiteljskom uslugom ako se obavlja u skladu s propisima o hrani, higijeni i stavljanju proizvoda na tržište.".

Obrazloženje: Podupire se ruralni turizam i povezivanje lokalne proizvodnje s turističkom ponudom, bez izuzeća od pravila sigurnosti hrane.

AMANDMAN 6.

Novi članak 54.a – zbirni podaci jedinicama lokalne samouprave

Iza članka 54. dodaje se članak 54.a koji glasi: „Članak 54.a (1) Ministarstvo jedinicama lokalne samouprave omogućuje pristup zbirnim podacima o broju registriranih smještajnih objekata, smještajnih jedinica i kreveta na njihovu području, prema vrstama objekata. (2) Podaci se ažuriraju najmanje jednom godišnje i koriste za planiranje komunalne infrastrukture i održivog razvoja turizma, u skladu s propisima o zaštiti osobnih podataka.".

Obrazloženje: Gradovima i općinama omogućuje se planiranje infrastrukture na temelju pouzdanih agregiranih podataka. Treba provjeriti jesu li isti podaci već dostupni kroz eTurizam i propise o turističkim zajednicama.

AMANDMAN 7.

Članak 56. – godišnje izvješće o nadzoru

U članku 56. iza posljednjeg stavka dodaje se novi stavak koji glasi: „Ministarstvo do 30. lipnja tekuće godine dostavlja Hrvatskome saboru i javno objavljuje izvješće za prethodnu kalendarsku godinu o nadzoru neregistriranog pružanja ugostiteljskih usluga. Izvješće sadržava zbirne podatke o broju nadzora, utvrđenim nepravilnostima, poduzetim mjerama, kanalima oglašavanja i ugovaranja smještaja te teritorijalnoj raspodjeli nadzora, u suradnji s nadležnim inspekcijskim i poreznim tijelima, bez objave osobnih podataka.".

Obrazloženje: Objedinjuju se javna objava i saborski nadzor te praćenje neprijavljenog smještaja izvan digitalnih platformi.

AMANDMAN 8.

Članak 76. – transparentnost pravilnika

U članku 76. dodaje se novi stavak koji glasi: „Ministarstvo je prije donošenja pravilnika iz članka 33. stavka 2. i članka 42. stavka 13. ovoga Zakona dužno javno objaviti usporedni prikaz dotadašnjih i predloženih uvjeta te procjenu administrativnih i financijskih učinaka na postojeće pružatelje usluga i provesti savjetovanje sa zainteresiranom javnošću sukladno posebnom propisu.".

Obrazloženje: Predvidivost budućih tehničkih uvjeta posebno je važna za postojeće objekte i OPG-ove.

AMANDMAN 9.

Članak 80. – zaštita zakonito izdanih rješenja

U članku 80. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Kod usklađivanja već odobrenih objekata promjena uvjeta koji se odnose isključivo na površinu ili raspored zakonito izvedenih prostorija ne može sama za sebe biti razlog ukidanja rješenja, osim ako je to nužno radi zaštite života, zdravlja ili sigurnosti osoba.".

U članku 80. iza novog stavka 2. dodaje se stavak 3. koji glasi: „(3) Iznajmljivač koji je u roku iz stavka 1. podnio uredan zahtjev za usklađivanje može nastaviti pružati usluge na temelju postojećeg izvršnog rješenja do izvršnosti odluke o zahtjevu, osim ako je posebnim rješenjem zbog neposredne opasnosti za život ili zdravlje ljudi zabranjeno pružanje usluga.".

Obrazloženje: Uklanja se neizvjesnost u vezi s novim pravilnicima, uz izričito očuvanje zahtjeva sigurnosti i zakonitosti. Zastoji upravnog tijela ne smiju automatski prekinuti poslovanje građana koji su postupili u zakonskom roku.

Predsjednik Kluba zastupnika SDP-a

Siniša Hajdaš Dončić

u z.