P.Z.E. br. 315

PREGLED AMANDMANA NA

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O UGOSTITELJSKOJ DJELATNOSTI, P.Z.E. br. 315

1. **zastupnik**
Damir Barbir

Na članak 5.

Mijenja se stavak 3. i glasi:

„(3) Pod uvjetima propisanim ovim Zakonom i propisima donesenim na temelju ovoga Zakona, određene ugostiteljske usluge mogu pružati fizičke osobe – građani."

Postojeći stavak 4. postaje stavak 5. te se dodaje novi stavak 4. koji glasi:

„(4) Ugostiteljske usluge u agroturizmu mogu pružati ugostitelji iz stavka 1. ovog članka upisani u Upisnik poljoprivrednika i nositelji ili članovi obiteljskih poljoprivrednih gospodarstava upisani u Upisnik obiteljskih poljoprivrednih gospodarstava u okviru registrirane dopunske djelatnosti pružanja ugostiteljskih i turističkih usluga na obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu.

Ministar pravilnikom, uz prethodnu suglasnost ministara nadležnih za poljoprivredu, zdravlje i zaštitu od požara, propisuje zajedničke odredbe za pružatelje ugostiteljskih usluga u agroturizmu."

2. **Klub zastupnika IDS-a, PGS-a, Unije i ISU-PIP-a**

Na članak 5.

Iza članka 5. dodaju se naslov i članak 5.a koji glase:

„Ugostiteljske usluge u agroturizmu"

Članak 5.a

(1) Ugostiteljske usluge u agroturizmu jesu ugostiteljske usluge koje se pružaju na poljoprivrednom gospodarstvu, u funkcionalnoj povezanosti s njegovom poljoprivrednom proizvodnjom, uz ponudu proizvoda iz vlastite poljoprivredne proizvodnje.
(2) Ugostiteljske usluge iz stavka 1. ovoga članka mogu pružati:
1. nositelji ili članovi obiteljskih poljoprivrednih gospodarstava iz članka 5. stavka 3. ovoga Zakona
2. ugostitelji iz članka 5. stavka 1. ovoga Zakona koji su kao poljoprivrednici upisani u Upisnik poljoprivrednika.

(3) Pružatelji iz stavka 2. ovoga članka moraju obavljati poljoprivrednu proizvodnju na gospodarstvu na kojem pružaju ugostiteljske usluge. Sam upis u odgovarajući upisnik nije dovoljan za pružanje ugostiteljskih usluga u agroturizmu.
(4) Na pripremanje i usluživanje jela, pića i napitaka kod pružatelja iz stavka 2. točke 2. ovoga članka odgovarajuće se primjenjuju zahtjevi u pogledu pretežito vlastite proizvodnje iz članka 42. stavka 2. točaka 1. i 3., zahtjev vlastite proizvodnje iz članka 42. stavka 2. točke 2. te odredbe članka 42. stavaka 5. i 6. ovoga Zakona.

(5) Na pružatelje iz stavka 2. točke 2. ovoga članka odgovarajuće se primjenjuju odredbe članka 42. stavaka 11. i 12. ovoga Zakona.

(6) Pružatelji iz stavka 2. ovoga članka ugostiteljske usluge pružaju na temelju odgovarajućeg rješenja propisanog ovim Zakonom. Na nositelje ili članove obiteljskih poljoprivrednih gospodarstava primjenjuju se odredbe o pružanju ugostiteljskih usluga na obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu, a na ugostitelje odredbe o obavljanju ugostiteljske djelatnosti, osim pitanja posebno uređenih ovim člankom i pravilnikom iz članka 42. stavka 13. ovoga Zakona."

3. **Klub zastupnika SDP-a**

Članak 9. – objektivni kriteriji za radno vrijeme

U članku 9. dodaje se novi stavak koji glasi: „Pri donošenju odluka o radnom vremenu ugostiteljskih objekata nadležno tijelo jedinice lokalne samouprave dužno je primijeniti objektivne i javno dostupne kriterije, uzimajući u obzir zaštitu zdravlja i prava stanovnika, vrstu ugostiteljskog objekta i razmjernost ograničenja. Odluka kojom se ograničava radno vrijeme mora biti obrazložena i jednako primjenjiva na usporedive objekte.".

4. **Klub zastupnika SDP-a**

Članak 11. – obavijest radnicima o pravima

U članku 11. iza stavka 1. dodaje se novi stavak koji glasi: „Ugostitelj koji zapošljava radnike dužan je radnicima na dostupnom mjestu ili elektroničkim putem osigurati informacije o nadležnim tijelima i načinu prijavljivanja povreda prava iz radnog odnosa, na jeziku koji radnik razumije.".

U članku 11. dodaje se novi stavak koji glasi: „Ugostitelj je dužan prije sklapanja ugovora o smještaju ili potvrde rezervacije korisniku usluge na jasan i razumljiv način iskazati ukupnu cijenu usluge, uključujući sva obvezna davanja i naknade koje korisnik plaća ugostitelju, u skladu s propisima o zaštiti potrošača. Naknada koja nije bila prethodno jasno iskazana ne može se dodatno naplatiti, osim ako je korisnik naknadno izričito ugovorio dodatnu uslugu.".

5. **zastupnica**
Marija Lugarić

na članak 11.

U članku 11. stavku 1. iza točke 18. dodaje se nova točka 19. koja glasi:

„19. gostu koji u ugostiteljskom objektu koristi usluge pripremanja i/ili usluživanja jela, pića i napitaka ponuditi i na njegov zahtjev bez naknade poslužiti pitku vodu iz sustava javne vodoopskrbe, u skladu sa stavcima 3. do 6. ovoga članka."

Iza stavka 2. dodaju se novi stavci 3., 4., 5. i 6. koji glase:

„(3) Ugostitelj je dužan gostu koji u ugostiteljskom objektu konzumira jelo, piće ili napitak ponuditi i na njegov zahtjev poslužiti pitku vodu iz sustava javne vodoopskrbe, u čaši ili vrču, bez naplate. Pitkom vodom iz sustava javne vodoopskrbe u smislu ovoga članka smatra se voda namijenjena za ljudsku potrošnju koja se isporučuje putem javne vodoopskrbne mreže.

(4) Ugostitelj ne smije posluživanje pitke vode iz sustava javne vodoopskrbe uvjetovati naručivanjem ili kupnjom flaširane vode ili bilo kojeg drugog jela, pića ili napitka, niti za njezino posluživanje smije izravno ili neizravno naplatiti bilo kakvu naknadu, uključujući naknadu za posluživanje, čašu ili vrč. Ugostitelj ne smije gostu uskratiti mogućnost konzumacije pitke vode iz sustava javne vodoopskrbe niti ga upućivati isključivo na kupnju flaširane vode.

(5) Ugostitelj je dužan na jelovniku, karti pića ili cjeniku, u fizičkom i/ili digitalnom obliku, odnosno na drugom mjestu vidljivom gostu, na hrvatskom i najmanje jednom svjetskom jeziku, istaknuti obavijest o mogućnosti besplatnog posluživanja pitke vode iz sustava javne vodoopskrbe.

(6) Obveze iz stavaka 3. do 5. ovoga članka ne odnose se na ugostiteljski objekt koji nije priključen na sustav javne vodoopskrbe niti za vrijeme u kojem je, zbog zdravstvene neispravnosti vode ili prekida opskrbe, odlukom ili obavijesti nadležnog tijela odnosno javnog isporučitelja vodnih usluga uporaba vode iz javne vodoopskrbne mreže za piće ograničena ili zabranjena."

6. **zastupnik**
Mato Franković

U članku 21. iza stavka 3. dodaje se stavak 4. koji glasi:

»(4) Prije izdavanja rješenja za sobu, apartman ili studio apartman u višestambenoj ili stambeno-poslovnoj zgradi nadležno tijelo utvrđuje je li u građevini ili njezinoj samostalnoj uporabnoj cjelini dopušteno pružanje usluge ugostiteljskog smještaja prema propisima kojima se uređuju prostorno uređenje i gradnja. Dokazi o dopuštenoj namjeni pribavljaju se po službenoj dužnosti ako su dostupni u službenim evidencijama. Ako je prema tim propisima potrebna promjena namjene, rješenje se može izdati nakon što akt kojim se odobrava promjena namjene postane izvršan. Kada je prema propisu kojim se uređuje upravljanje i održavanje zgrada obvezna suglasnost suvlasnika, nadležno tijelo zasebno utvrđuje i ispunjenje toga uvjeta.«

7. **zastupnik**
Mato Franković

U članku 23. iza stavka 3. dodaje se stavak 4. koji glasi:

»(4) Ako se zahtjev odnosi na nastavak pružanja ugostiteljskog smještaja u višestambenoj ili stambeno-poslovnoj zgradi, iznimka iz stavka 1. ovoga članka ne primjenjuje se na provjeru uvjeta iz članka 21. stavka 1. točke 5. ovoga Zakona u dijelu koji se odnosi na dopuštenu namjenu prostora. Ranije rješenje iz članka 86. stavka 1. ovoga Zakona ne smatra se dokazom dopuštene namjene prostora.«

8. **Klub zastupnika IDS-a, PGS-a, Unije i ISU-PIP-a**

Na članak 27.

U članku 27. stavku 1. točka 1. mijenja se i glasi:

„1. po službenoj dužnosti ako se utvrdi prestanak ispunjavanja uvjeta za obavljanje ugostiteljske djelatnosti propisanih člankom 21. stavkom 1. ovoga Zakona, osim uvjeta iz točke 6. toga stavka, odnosno uvjeta za posebni standard ili oznaku kvalitete iz članka 24. ovoga Zakona".

Točka 4. mijenja se i glasi:

„4. po službenoj dužnosti ako ugostitelj nije podmirio dospjelu obvezu plaćanja turističke pristojbe za prethodnu godinu ni nakon dostave obavijesti i isteka roka iz stavka 4. ovoga članka, a obveza je ostala nepodmirena do donošenja rješenja."

Stavak 2. mijenja se i glasi:

„(2) U postupku ukidanja rješenja iz stavka 1. točke 4. ovoga članka Ministarstvo odnosno nadležno upravno tijelo utvrđuje je li ugostitelj podmirio obvezu plaćanja turističke pristojbe sukladno propisu kojim se uređuje plaćanje turističke pristojbe. Nadležno tijelo dužno je samostalno utvrditi jesu li ispunjene zakonske pretpostavke za ukidanje rješenja, uključujući postojanje, iznos i dospijeće nepodmirene obveze. Podaci iz popisa iz stavka 3. ovoga članka ne predstavljaju sami za sebe dostatnu osnovu za donošenje rješenja o ukidanju."

Iza stavka 3. dodaju se stavci 4., 5. i 6. koji glase:

„(4) Prije donošenja rješenja o ukidanju iz stavka 1. točke 4. ovoga članka Ministarstvo odnosno nadležno upravno tijelo dužno je ugostitelju dostaviti pisanu obavijest o evidentiranom dugovanju, s podacima o osnovi, iznosu i dospijeću obveze te upozorenjem na mogućnost ukidanja rješenja. Ugostitelju se mora omogućiti da u roku od najmanje 30 dana od dana dostave obavijesti podmiri dugovanje ili dostavi očitovanje i dokaze kojima osporava postojanje ili visinu dugovanja, odnosno dokazuje da je obveza već podmirena.

(5) Ministarstvo odnosno nadležno upravno tijelo dužno je razmotriti očitovanje i dokaze koje je dostavio ugostitelj te od nadležne turističke zajednice ili drugih nadležnih tijela pribaviti dodatne podatke potrebne za pravilno utvrđivanje činjeničnog stanja. Ako se podaci turističke zajednice razlikuju od dokaza koje je dostavio ugostitelj, nadležno tijelo dužno je provesti odgovarajući ispitni postupak sukladno zakonu kojim se uređuje opći upravni postupak te ugostitelju omogućiti izjašnjavanje o rezultatima provjere.

(6) Rješenje o ukidanju iz stavka 1. točke 4. ovoga članka može se donijeti samo ako je u provedenom postupku utvrđeno postojanje dospjele i nepodmirene obveze te ako ugostitelj nije podmirio dugovanje ni do donošenja rješenja. Ako se utvrdi da dugovanje ne postoji, da je obveza podmirena ili da je nastupila zastara prava na naplatu obveze sukladno propisu kojim se uređuje plaćanje turističke pristojbe, rješenje se ne može ukinuti po toj osnovi."

9. **Klub zastupnika IDS-a, PGS-a, Unije i ISU-PIP-a**

Na članak 30.

Iza članka 30. dodaju se naslov iznad članka i članak 30.a koji glase:

„Mali iznajmljivač"

„Članak 30.a

(1) Mali iznajmljivač u smislu ovoga Zakona jest iznajmljivač iz članka 29. ovoga Zakona koji pruža ugostiteljske usluge smještaja iz članka 29. stavka 3. točke 1. ovoga Zakona u ukupno najviše tri smještajne jedinice, s ukupno najviše deset kreveta, u koji se broj ne ubrajaju pomoćni kreveti.

(2) Smještajnom jedinicom u smislu stavka 1. ovoga članka smatra se soba, studio apartman, apartman ili kuća za odmor za koju je izdano rješenje o odobrenju za pružanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu.

(3) Status malog iznajmljivača utvrđuje se neovisno o mjestu prebivališta iznajmljivača i vrsti građevine u kojoj pruža ugostiteljske usluge. Ispunjavanje uvjeta za status domaćina iz članka 30. ovoga Zakona ne isključuje mogućnost stjecanja statusa malog iznajmljivača. Iznajmljivač koji ispunjava uvjete propisane člankom 30. i ovim člankom može istodobno imati status domaćina i status malog iznajmljivača.

(4) Pri utvrđivanju ispunjavanja uvjeta iz stavka 1. ovoga članka uzima se u obzir ukupan broj smještajnih jedinica i kreveta iz članka 29. stavka 3. točke 1. ovoga Zakona obuhvaćenih važećim rješenjima o odobrenju izdanima istom iznajmljivaču na području Republike Hrvatske.

Ako su rješenja izdana osobama iz članka 40. ovoga Zakona koje žive u zajedničkom domaćinstvu, pri utvrđivanju statusa malog iznajmljivača uzima se u obzir njihov ukupni odgovarajući smještajni kapacitet.

(5) Odredbe ovoga članka ne primjenjuju se na pružanje usluga smještaja u kampovima, kamp-odmorištima i objektima za robinzonski smještaj iz članka 29. stavka 3. točaka 2. i 3. ovoga Zakona.

(6) Ako iznajmljivač prestane ispunjavati uvjete iz stavka 1. ovoga članka, prestaje mu status malog iznajmljivača. Prestanak toga statusa sam po sebi ne predstavlja razlog za ukidanje rješenja o odobrenju za pružanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu niti utječe na status domaćina ako iznajmljivač i dalje ispunjava uvjete iz članka 30. ovoga Zakona.

(7) Na malog iznajmljivača primjenjuju se odredbe ovoga Zakona koje se odnose na iznajmljivača, osim ako je ovim Zakonom izričito drukčije propisano."

10. **zastupnik**
Damir Barbir

Članak 30. briše se.

11. **zastupnik**
Damir Barbir

U članku 31. na kraju stavka 2. dodaje se rečenica:

„Svaki iznajmljivač obvezan je ishodovati registracijskih broj za sve svoje smještajne jedinice."

12. **zastupnik**
Damir Barbir

Članak 35. stavak 2. točka 4. briše se.

13. **zastupnik**
Damir Barbir

Članak 35. stavak 2. točka 5. briše se.

14. **zastupnik**
Damir Barbir

U članku 35. stavak 5. briše se.

15. **zastupnik**
Mato Franković

U članku 35. iza stavka 5. dodaju se stavci 6., 7. i 8. koji glase:

»(6) Za izdavanje rješenja za pružanje smještaja u cijeloj samostalnoj uporabnoj cjelini u višestambenoj ili stambeno-poslovnoj zgradi, uz ostale uvjete iz stavka 2. ovoga članka, potrebno je utvrditi je li u toj cjelini dopušteno pružanje usluge ugostiteljskog smještaja prema propisima kojima se uređuju prostorno uređenje i gradnja. Ako je potrebna promjena namjene, rješenje se može izdati nakon što akt kojim je odobrena promjena namjene postane izvršan. Iznimno od uvjeta stambene namjene iz stavka 2. točke 1. ovoga članka, rješenje se može izdati i za cjelinu za koju je odgovarajućim aktom dopuštena uporaba za ugostiteljski smještaj.

(7) Stavak 6. ovoga članka primjenjuje se i kada se u stanu smještaj pruža u jednoj ili više prostorija, a iznajmljivač preostali dio stana stvarno ne koristi za svoje stanovanje. Za smještaj u dijelu stana u kojem iznajmljivač stvarno stanuje primjenjuju se uvjeti iz stavka 2. ovoga članka, uključujući suglasnost suvlasnika kad je propisana.

(8) Isprave iz službenih evidencija nadležno upravno tijelo pribavlja po službenoj dužnosti. Stvarno stanovanje utvrđuje se prema okolnostima konkretnog slučaja i dokazima pribavljenim prema zakonu kojim se uređuje opći upravni postupak. Sama prijava prebivališta na adresi objekta nije dovoljan dokaz stvarnog stanovanja.«

16. **Klub zastupnika IDS-a, PGS-a, Unije i ISU-PIP-a**

Na članak 35.

U članku 35. iza stavka 5. dodaju se stavci 6., 7. i 8. koji glase:

„(6) Nadležno upravno tijelo na zahtjev iznajmljivača utvrđuje ispunjavanje uvjeta za status malog iznajmljivača iz članka 30.a ovoga Zakona. Ako se zahtjev podnosi tijekom postupka izdavanja rješenja o odobrenju iz stavka 1. ovoga članka, status malog iznajmljivača utvrđuje se tim rješenjem, neovisno o tome ispunjava li iznajmljivač i uvjete za status domaćina iz članka 30. ovoga Zakona.

(7) Iznajmljivaču koji već ima izvršno rješenje o odobrenju status malog iznajmljivača utvrđuje se posebnim rješenjem na njegov zahtjev. U postupku utvrđivanja statusa nadležno upravno tijelo koristi podatke iz službenih evidencija i već izdanih rješenja o odobrenju. Ponovno utvrđivanje minimalnih uvjeta za vrstu i uvjeta za kategoriju objekta ne provodi se ako se zahtjev odnosi isključivo na utvrđivanje statusa malog iznajmljivača. Podatak o utvrđenom statusu evidentira se u Središnjem registru za ugostiteljsku djelatnost i usluge u turizmu. Ako iznajmljivač istodobno ima status domaćina, u Središnjem registru evidentiraju se oba statusa.

(8) Iznajmljivač kojemu je utvrđen status malog iznajmljivača dužan je u roku od 15 dana od nastanka promjene obavijestiti nadležno upravno tijelo o promjenama koje utječu na ispunjavanje uvjeta iz članka 30.a ovoga Zakona. Utvrđivanje ili prestanak statusa malog iznajmljivača ne utječe na izvršnost postojećeg rješenja o odobrenju niti mijenja obvezu trajnog ispunjavanja propisanih uvjeta i mogućnost njihove provjere sukladno članku 38. ovoga Zakona."

17. **zastupnik**
Mato Franković

U članku 37. iza stavka 6. dodaje se stavak 7. koji glasi:

»(7) Prije izdavanja rješenja o nastavku pružanja usluga iz ovoga članka nadležno upravno tijelo utvrđuje da je ranije odobrenje valjano, da je ispunjen uvjet dopuštene namjene prostora i da postoji valjana suglasnost suvlasnika kad je propisana. Suglasnost koja prema zakonu obvezuje budućeg vlasnika može se koristiti do isteka roka na koji je dana Izdavanjem rješenja o nastavku ne počinju iznova teći prijelazni rokovi koji se odnose na taj objekt.«

18. **Klub zastupnika IDS-a, PGS-a, Unije i ISU-PIP-a**

Na članak 38.

Članak 38. mijenja se i glasi:

(1) Objekti u kojima se pružaju ugostiteljske usluge u domaćinstvu dužni su tijekom cijelog razdoblja pružanja usluga ispunjavati propisane minimalne uvjete za vrstu, uvjete za kategoriju te uvjete za posebni standard, ako je takav standard utvrđen.

(2) Nadležno upravno tijelo provodi ponovno utvrđivanje ispunjavanja uvjeta za vrstu i kategoriju objekta te posebni standard po službenoj dužnosti, na temelju procjene rizika ili kada iz nalaza nadležnog inspekcijskog tijela, službenih evidencija, obrazloženih prijava ili drugih objektivno provjerljivih okolnosti proizlazi osnovana sumnja da objekt više ne ispunjava propisane uvjete.

(3) Procjena rizika iz stavka 2. ovoga članka temelji se osobito na starosti objekta, proteklom vremenu od posljednjeg utvrđivanja uvjeta, prethodno utvrđenim nepravilnostima, zaprimljenim pritužbama, vrsti i kapacitetu objekta te drugim okolnostima koje mogu upućivati na povećani rizik neispunjavanja propisanih uvjeta.

(4) Ako se u postupku iz stavka 2. ovoga članka utvrde nedostaci koji ne predstavljaju neposrednu opasnost za život, zdravlje ili sigurnost osoba, nadležno upravno tijelo dužno je iznajmljivača pisanim putem obavijestiti o utvrđenim nedostacima, omogućiti mu očitovanje i odrediti primjeren rok za njihovo otklanjanje, koji ne može biti kraći od 60 dana.

(5) Ako iznajmljivač u ostavljenom roku otkloni utvrđene nedostatke, a objekt ispunjava propisane uvjete, nastavlja pružati ugostiteljske usluge na temelju postojećeg rješenja.

(6) Ako iznajmljivač u ostavljenom roku ne otkloni utvrđene nedostatke, nadležno upravno tijelo, ovisno o vrsti i težini nedostataka, donosi rješenje kojim se utvrđuje nova vrsta odnosno kategorija objekta ili ukida postojeće rješenje o odobrenju, ako se ispunjavanje propisanih uvjeta ne može osigurati blažom mjerom. Ako se utvrđeni nedostaci odnose isključivo na uvjete za posebni standard, a objekt i dalje ispunjava uvjete za vrstu i kategoriju, ukida se rješenje o posebnom standardu, bez ukidanja rješenja o odobrenju za pružanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu.

(7) Ako utvrđeni nedostaci predstavljaju neposrednu opasnost za život, zdravlje ili sigurnost osoba, nadležna tijela poduzimaju odgovarajuće mjere bez odgode, sukladno ovom Zakonu i posebnim propisima.

(8) Troškove postupka ponovnog utvrđivanja ispunjavanja uvjeta koji se provodi po službenoj dužnosti snosi iznajmljivač ako se u postupku utvrdi da objekt ne ispunjava propisane uvjete. Ako se utvrdi da objekt ispunjava propisane uvjete, troškovi postupka ne naplaćuju se iznajmljivaču.

(9) Iznajmljivač je dužan nadležnom upravnom tijelu prijaviti bitne promjene na objektu koje mogu utjecati na ispunjavanje uvjeta za utvrđenu vrstu, kategoriju ili posebni standard, najkasnije u roku od 30 dana od nastanka promjene.

(10) Protiv rješenja nadležnog upravnog tijela donesenog sukladno stavku 6. ovoga članka stranka ima pravo izjaviti žalbu Ministarstvu.

(11) Ministar pravilnikom propisuje detaljnija mjerila za procjenu rizika te način provođenja provjera iz stavaka 2. i 3. ovoga članka, vodeći računa o razmjernosti nadzora, zaštiti korisnika usluga i učinkovitom korištenju administrativnih kapaciteta."

19. **zastupnik**
Damir Barbir

U članak 38. dodaje se stavak 3. koji glasi:

"(3) Ako se u postupku ponovne kategorizacije iz stavka 1. ovoga članka utvrdi da smještaj kod iznajmljivača više ne ispunjava uvjete za utvrđenu kategoriju rješenjem će se utvrditi ispunjavanje uvjeta za privremeno obavljanje ugostiteljske djelatnosti u vrsti smještaja kod iznajmljivača, najdulje godinu dana od dana njegove izvršnosti."

Dosadašnji stavci 3. i 4. članka 38. postaju stavci 4. i 5. članka 38.

20. **Klub zastupnika SDP-a**

Članak 38. – rok za otklanjanje nedostataka

U članku 38. iza stavka 3. dodaje se novi stavak 4. koji glasi: „(4) Ako su utvrđeni nedostaci otklonjivi i ne predstavljaju neposrednu opasnost za život, zdravlje ili sigurnost osoba, prije ukidanja rješenja nadležno upravno tijelo iznajmljivaču ostavlja rok od najmanje 90 dana za otklanjanje nedostataka, koji se na obrazloženi zahtjev može produljiti za najviše 90 dana.".

U članku 38. dosadašnji stavak 4., koji postaje stavak 5., mijenja se i glasi: „(5) Troškove redovitog postupka ponovne kategorizacije koji se provodi po službenoj dužnosti snosi nadležno tijelo. Troškove dodatnog očevida nastale zbog neotklonjenih nedostataka za koje je odgovoran iznajmljivač snosi iznajmljivač.".

21. **zastupnik**
Damir Barbir

Članak 38. briše se.

22. **zastupnik**
Mato Franković

U članku 39. stavku 1. iza riječi »iz članka 35. stavka 1.« dodaju se riječi »i članka 37. stavaka 1. i 2.«.

23. **Klub zastupnika IDS-a, PGS-a, Unije i ISU-PIP-a**

Na članak 41.

U članku 41. stavku 1. točka 3. mijenja se i glasi:

„3. po službenoj dužnosti ako se utvrdi prestanak ispunjavanja uvjeta za pružanje ugostiteljskih usluga propisanih člankom 35. stavkom 2. ovoga Zakona, osim uvjeta iz točke 5. toga stavka, pri čemu se u slučaju prestanka ispunjavanja uvjeta iz točke 2. toga stavka primjenjuje postupak iz članka 38. ovoga Zakona, a u slučajevima iz članka 84. ovoga Zakona primjenjuje se postupak propisan tim člankom, uz poštovanje rokova za usklađivanje propisanih člankom 80. ovoga Zakona".

Točka 4. mijenja se i glasi:

„4. po službenoj dužnosti ako iznajmljivač nije podmirio dospjelu obvezu plaćanja turističke pristojbe za prethodnu godinu ni nakon dostave obavijesti i isteka roka iz stavka 4. ovoga članka, a obveza je ostala nepodmirena do donošenja rješenja."

Stavak 2. mijenja se i glasi:

„(2) U postupku ukidanja rješenja o odobrenju iz stavka 1. točke 4. ovoga članka nadležno upravno tijelo utvrđuje je li iznajmljivač podmirio obvezu plaćanja turističke pristojbe sukladno propisu kojim se uređuje plaćanje turističke pristojbe. Nadležno upravno tijelo dužno je samostalno utvrditi jesu li ispunjene zakonske pretpostavke za ukidanje rješenja, uključujući postojanje, iznos i dospijeće nepodmirene obveze. Podaci iz popisa iz stavka 3. ovoga članka ne predstavljaju sami za sebe dostatnu osnovu za donošenje rješenja o ukidanju."

Iza stavka 3. dodaju se stavci 4., 5. i 6. koji glase:

„(4) Prije donošenja rješenja o ukidanju iz stavka 1. točke 4. ovoga članka nadležno upravno tijelo dužno je iznajmljivaču dostaviti pisanu obavijest o evidentiranom dugovanju, s podacima o osnovi, iznosu i dospijeću obveze te upozorenjem na mogućnost ukidanja rješenja. Iznajmljivaču se mora omogućiti da u roku od najmanje 30 dana od dana dostave obavijesti podmiri dugovanje ili dostavi očitovanje i dokaze kojima osporava postojanje ili visinu dugovanja, odnosno dokazuje da je obveza već podmirena.

(5) Nadležno upravno tijelo dužno je razmotriti očitovanje i dokaze koje je dostavio iznajmljivač te od nadležne turističke zajednice ili drugih nadležnih tijela pribaviti dodatne podatke potrebne za pravilno utvrđivanje činjeničnog stanja. Ako se podaci turističke zajednice razlikuju od dokaza koje je dostavio iznajmljivač, nadležno upravno tijelo dužno je provesti odgovarajući ispitni postupak sukladno zakonu kojim se uređuje opći upravni postupak te iznajmljivaču omogućiti izjašnjavanje o rezultatima provjere.

(6) Rješenje o ukidanju iz stavka 1. točke 4. ovoga članka može se donijeti samo ako je u provedenom postupku utvrđeno postojanje dospjele i nepodmirene obveze te ako iznajmljivač nije podmirio dugovanje ni do donošenja rješenja. Ako se utvrdi da dugovanje ne postoji, da je obveza podmirena ili da je nastupila zastara prava na naplatu obveze sukladno propisu kojim se uređuje plaćanje turističke pristojbe, rješenje se ne može ukinuti po toj osnovi."

24. **zastupnik**
Damir Barbir

U članku 41. stavku 1. točka 4. briše se.

Stavci 2. i 3. brišu se.

Oznaka stavka 1. briše se.

25. **Klub zastupnika SDP-a**

Članak 41. – zaštita iznajmljivača pri dugu turističke pristojbe
U članku 41. iza stavka 3. dodaje se novi stavak 4. koji glasi: „(4) Prije ukidanja rješenja iz stavka 1. točke 4. nadležno upravno tijelo poziva iznajmljivača da se očituje i u roku od 60 dana podmiri dospjeli dug ili dostavi dokaz o odobrenoj obročnoj otplati prema posebnom propisu. Ako je dug podmiren ili se obveze uredno izvršavaju prema odobrenom planu otplate, rješenje se zbog toga duga neće ukinuti.".

U članku 41. iza novog stavka 4. dodaje se stavak 5. koji glasi: „(5) Odredba stavka 4. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuje na nositelja ili člana obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva kojemu se ukida rješenje o odobrenju zbog nepodmirene turističke pristojbe.".

26. **Klub zastupnika SDP-a**

Članak 42. – kušanje lokalnih proizvoda na OPG-u
U članku 42. dodaje se stavak koji glasi: „Kušanje vlastitih primarnih poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda te proizvoda drugih registriranih lokalnih poljoprivrednih gospodarstava u malim količinama, u svrhu predstavljanja i neposredne prodaje, ne smatra se samostalnom ugostiteljskom uslugom ako se obavlja u skladu s propisima o hrani, higijeni i stavljanju proizvoda na tržište.".

27. **zastupnik**
Damir Barbir

Na članak 42.

U stavku 2. mijenjaju se točke 1. i 2. tako da glase:

„1. pripremanje i usluživanje jela, pića i napitaka iz pretežito vlastite proizvodnje za najviše do 100 gostiju odnosno izletnika istodobno

2. usluživanje radi kušanja mošta, vina, voćnih vina, drugih proizvoda od vina i voćnih vina, jakih alkoholnih i alkoholnih pića, domaćih narezaka, ulja, pčelinjih proizvoda i drugih proizvoda iz vlastite proizvodnje u uređenom dijelu stambenog ili gospodarskog objekta, u zatvorenom, natkrivenom ili na otvorenom prostoru za najviše do 100 gostiju odnosno izletnika istodobno"

Briše se stavak 13.

28. **zastupnica**
Marija Lugarić

. članak 42.

U članku 42. stavku 9. iza riječi „primjenjuju odredbe članka" dodaju se riječi:

„11. stavka 1. točke 19. i stavaka 3. do 6."

29. **Klub zastupnika IDS-a, PGS-a, Unije i ISU-PIP-a**

U članku 42. stavak 13. mijenja se i glasi:

„(13) Ministar, uz prethodnu suglasnost ministra nadležnog za poljoprivredu, jednim pravilnikom za sve pružatelje ugostiteljskih usluga u agroturizmu iz članka 5.a ovoga Zakona propisuje:

1. vrste objekata i ugostiteljske usluge koje se u njima mogu pružati
2. minimalne uvjete za vrstu, kategorije, uvjete za kategorije te oznake : način označavanja vrsta i kategorija
3. posebne standarde, uvjete za njihovo utvrđivanje, oznake kvalitete te način njihova označavanja
4. kriterije funkcionalne povezanosti ugostiteljskih usluga s poljoprivrednom proizvodnjom gospodarstva
5. što se smatra vlastitom i pretežito vlastitom proizvodnjom, proizvode koji ne moraju biti iz vlastite proizvodnje te hranu, pića i napitke uobičajene za kraj u kojem se gospodarstvo nalazi
6. način dokazivanja ispunjavanja kriterija iz točaka 4. i 5. ovoga stavka, uz korištenje podataka iz postojećih službenih evidencija kad god su dostupni
7. sastav povjerenstva koje provodi očevid u objektu.

Za odredbe pravilnika kojima se uređuju minimalni uvjeti pribavlja se i prethodna suglasnost ministra nadležnog za zdravlje i ministra nadležnog za područje zaštite od požara."

Iza stavka 13. dodaje se stavak 14. koji glasi:

„(14) Za objekte u kojima se pružaju ugostiteljske usluge u agroturizmu, pitanja iz stavka 13. ovoga članka uređuju se pravilnikom iz toga stavka umjesto pravilnicima iz članka 8. stavka 4., članka 15. stavka 2., članka 16. stavka 3. i članka 17. stavka 3. ovoga Zakona. Objekti ugostitelja razvrstavaju se unutar skupina iz članka 8. stavka 1. ovoga Zakona."

30. **Klub zastupnika Možemo!**

U članku 50., dodaje je se novi stavak (3) koji glasi:

"(3) Kampiranjem se ne smatra zaustavljanje autodomova u trajanju do 72 sata na poljoprivrednim gospodarstvima koja ugostiteljske usluge pružaju u skladu s ovim Zakonom."

Dosadašnji stavci (3), (4) i (5) postaju stavci (4), (5) i (6).

31. **zastupnik**
Mato Franković

U članku 54. iza stavka 2. dodaju se stavci 3. i 4. koji glase:

»(3) Izreka rješenja iz stavaka 1. i 2. ovoga članka kojim se odobrava pružanje smještaja sadržava i oznaku samostalne uporabne cjeline kad je primjenjiva, podatak o dopuštenoj namjeni prostora i oznaku akta ili druge isprave na temelju koje je utvrđena. Ako je rješenje privremeno ili izdano na određeni rok, navodi se krajnji datum njegova važenja. Kad je suglasnost suvlasnika propisana, navodi se datum isteka njezina važenja.

(4) Tijelo nadležno za izdavanje rješenja bez odgode upisuje u Središnji registar podatke iz stavka 3. ovoga članka i osnovu i datum prestanka prava čim su službeno utvrđeni. Ako je smještajnoj jedinici dodijeljen registracijski broj, u slučaju prestanka prava tijelo nadležno prema članku 48. stavku 2. ovoga Zakona provjerava taj broj radi njegove suspenzije ili opoziva u skladu s Uredbom (EU) 2024/1028. Pristup podacima iz ovoga stavka osigurava se u skladu s člankom 53. ovoga Zakona.«

32. **Klub zastupnika SDP-a**

Novi članak 54.a – zbirni podaci jedinicama lokalne samouprave

Iza članka 54. dodaje se članak 54.a koji glasi: „Članak 54.a (1) Ministarstvo jedinicama lokalne samouprave omogućuje pristup zbirnim podacima o broju registriranih smještajnih objekata, smještajnih jedinica i kreveta na njihovu području, prema vrstama objekata. (2) Podaci se ažuriraju najmanje jednom godišnje i koriste za planiranje komunalne infrastrukture i održivog razvoja turizma, u skladu s propisima o zaštiti osobnih podataka.".

33. **Klub zastupnika SDP-a**

Članak 56. – godišnje izvješće o nadzoru

U članku 56. iza posljednjeg stavka dodaje se novi stavak koji glasi: „Ministarstvo do 30. lipnja tekuće godine dostavlja Hrvatskome saboru i javno objavljuje izvješće za prethodnu kalendarsku godinu o nadzoru neregistriranog pružanja ugostiteljskih usluga. Izvješće sadržava zbirne podatke o broju nadzora, utvrđenim nepravilnostima, poduzetim mjerama, kanalima oglašavanja i ugovaranja smještaja te teritorijalnoj raspodjeli nadzora, u suradnji s nadležnim inspekcijskim i poreznim tijelima, bez objave osobnih podataka.".

34. **Odbor za zakonodavstvo**

Na članak 57.

U članku 57. stavku 11. riječi: „12. do 19.“ zamjenjuju se riječima: „12. do 18.“

35. **zastupnica**
Marija Lugarić

članak 69.

U članku 69. stavku 1. iza točke 18. dodaju se nove točke 19. i 20. koje glase:

„19. gostu koji u ugostiteljskom objektu konzumira jelo, piće ili napitak ne ponudi ili na njegov zahtjev bez naknade ne posluži pitku vodu iz sustava javne vodoopskrbe, posluživanje te vode uvjetuje kupnjom flaširane vode ili drugog jela, pića ili napitka ili za njezino posluživanje izravno ili neizravno naplati naknadu (članak 11. stavak 1. točka 19. i stavci 3. i 4.)

20. ne istakne obavijest o mogućnosti besplatnog posluživanja pitke vode iz sustava javne vodoopskrbe (članak 11. stavak 5.)“

36. **zastupnica**
Marija Lugarić

članak 73.

U članku 73. stavku 1. iza točke 11. dodaje se nova točka 12. koja glasi:

„12. gostu koji na obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu konzumira jelo, piće ili napitak ne ponudi ili na njegov zahtjev bez naknade ne posluži pitku vodu iz sustava javne vodoopskrbe, posluživanje te vode uvjetuje kupnjom flaširane vode ili drugog jela, pića ili napitka ili za njezino posluživanje izravno ili neizravno naplati naknadu, odnosno ne istakne obavijest o mogućnosti besplatnog posluživanja pitke vode iz sustava javne vodoopskrbe (članak 42. stavak 9., u vezi s člankom 11. stavkom 1. točkom 19. i stavcima 3. do 5.)“

37. **Klub zastupnika SDP-a**

Članak 76. – transparentnost pravilnika

U članku 76. dodaje se novi stavak koji glasi: „Ministarstvo je prije donošenja pravilnika iz članka 33. stavka 2. i članka 42. stavka 13. ovoga Zakona dužno javno objaviti usporedni prikaz dotadašnjih i predloženih uvjeta te procjenu administrativnih i financijskih učinaka na postojeće pružatelje usluga i provesti savjetovanje sa zainteresiranom javnošću sukladno posebnom propisu.“.

38. **zastupnik**
Mato Franković

U članku 80. iza stavka 6. dodaju se stavci 7. i 8. koji glase:

»(7) Iznajmljivač koji na temelju izvršnog rješenja na dan stupanja na snagu ovoga Zakona pruža smještaj u cijelom stanu u višestambenoj ili stambeno-poslovnoj zgradi, odnosno u dijelu stana čiji preostali dio stvarno ne koristi za svoje stanovanje, dužan je najkasnije do 31. prosinca 2030. ishoditi novo izvršno rješenje o odobrenju. Ako rok iz stavka 1. ovoga članka istječe ranije, primjenjuje se raniji rok. Za privremena rješenja primjenjuje se članak 88. ovoga Zakona. U postupku izdavanja novog rješenja nadležno upravno tijelo utvrđuje dopuštenu namjenu samostalne uporabne cjeline prema propisima kojima se uređuju prostorno uređenje i gradnja. Ako je potrebna promjena namjene, novo se rješenje može izdati nakon što odgovarajući akt postane izvršan. Postupak izdavanja novog rješenja može se pokrenuti i po službenoj dužnosti.

(8) Ako iznajmljivač ne ishodi novo izvršno rješenje u roku iz stavka 7. ovoga članka, istekom toga roka prestaje mu pravo pružanja usluga na temelju ranijeg rješenja, koje nadležno upravno tijelo ukida po službenoj dužnosti. Suglasnost iz članka 84. ovoga Zakona pribavlja se u roku propisanom tim člankom. Nadležno upravno tijelo u roku od šest mjeseci od stupanja na snagu ovoga Zakona obavještava iznajmljivače iz stavka 7. ovoga članka o obvezi usklađivanja namjene i krajnjem roku.«

39. **Klub zastupnika SDP-a**

Članak 80. – zaštita zakonito izdanih rješenja

U članku 80. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Kod usklađivanja već odobrenih objekata promjena uvjeta koji se odnose isključivo na površinu ili raspored zakonito izvedenih prostorija ne može sama za sebe biti razlog ukidanja rješenja, osim ako je to nužno radi zaštite života, zdravlja ili sigurnosti osoba.".

U članku 80. iza novog stavka 2. dodaje se stavak 3. koji glasi: „(3) Iznajmljivač koji je u roku iz stavka 1. podnio uredan zahtjev za usklađivanje može nastaviti pružati usluge na temelju postojećeg izvršnog rješenja do izvršnosti odluke o zahtjevu, osim ako je posebnim rješenjem zbog neposredne opasnosti za život ili zdravlje ljudi zabranjeno pružanje usluga.".

40. **Klub zastupnika IDS-a, PGS-a, Unije i ISU-PIP-a**

Na članak 80.

Članak 80. mijenja se i glasi:

„(1) Iznajmljivači koji na dan stupanja na snagu ovoga Zakona pružaju ugostiteljske usluge u domaćinstvu na temelju izvršnog rješenja o odobrenju nastavljaju pružati ugostiteljske usluge na temelju toga rješenja, u skladu s odobrenim opsegom pružanja usluga i prijelaznim rokovima propisanima ovim člankom. Stupanje na snagu ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju ovoga Zakona samo po sebi ne predstavlja razlog za prestanak važenja ranije izdanog rješenja niti za obvezno ishođenje novog rješenja o odobrenju.

(2) Iznajmljivači iz stavka 1. ovoga članka dužni su uskladiti svoje poslovanje s novim uvjetima propisanima ovim Zakonom i pravilnikom iz članka 33. stavka 2. ovoga Zakona u sljedećim rokovima:

1. pet godina od dana stupanja na snagu pravilnika iz članka 33. stavka 2. ovoga Zakona, za objekte za koje je rješenje o odobrenju izdano do 31. prosinca 2015.

2. deset godina od dana stupanja na snagu pravilnika iz članka 33. stavka 2. ovoga Zakona, za objekte za koje je rješenje o odobrenju izdano od 1. siječnja 2016.

(3) Iznajmljivači koji su prije stupanja na snagu ovoga Zakona ishodili izvršno rješenje o odobrenju i koji ne mijenjaju vrstu, kategoriju ni odobreni smještajni kapacitet objekta nisu dužni ishoditi novo rješenje o odobrenju samo zbog promjene propisanih uvjeta. Ispunjavanje tih uvjeta provjerava se u skladu s člankom 38. ovoga Zakona.

(4) Na postojeće objekte iz stavka 1. ovoga članka ne primjenjuju se naknadno propisani tehničko-konstrukcijski uvjeti čije bi ispunjavanje zahtijevalo zahvate u nosivu konstrukciju građevine ili promjenu njezinih zakonito izvedenih gabarita, osim ako su takvi zahvati nužni radi ispunjavanja uvjeta zaštite života, zdravlja i sigurnosti osoba ili proizlaze iz obveza propisanih posebnim zakonima.

(5) Ako se u postupku provjere ispunjavanja uvjeta utvrdi da objekt više ne ispunjava pojedine propisane uvjete, nadležno upravno tijelo postupa sukladno članku 38. stavcima 4. do 7. ovoga Zakona. Ako utvrđeni nedostaci ne predstavljaju neposrednu opasnost za život, zdravlje ili sigurnost osoba, iznajmljivaču se mora omogućiti njihovo otklanjanje u primjerenom roku koji ne može biti kraći od 60 dana.

(6) Ako iznajmljivač u ostavljenom roku otkloni utvrđene nedostatke i objekt ispunjava propisane uvjete, nastavlja pružati ugostiteljske usluge na temelju postojećeg rješenja o odobrenju. Ako nedostaci nisu otklonjeni, nadležno upravno tijelo postupa sukladno članku 38. stavku 6. ovoga Zakona.

(7) Ako je za nastavak pružanja ugostiteljskih usluga zbog promjene vrste, kategorije ili smještajnog kapaciteta objekta potrebno ishoditi novo rješenje, a iznajmljivač je uredan zahtjev podnio u propisanom roku, kašnjenje nadležnog upravnog tijela u donošenju rješenja ne može samo po sebi predstavljati razlog za ukidanje postojećeg rješenja. Do donošenja novog rješenja iznajmljivač može nastaviti pružati usluge isključivo u opsegu prethodno odobrenom postojećim rješenjem, ako za to i dalje ispunjava propisane uvjete.

(8) Iznajmljivači iz stavka 1. ovoga članka koji ispunjavaju uvjete za status malog iznajmljivača iz članka 30.a ovoga Zakona mogu zahtijevati utvrđivanje toga statusa neovisno o postupku usklađivanja poslovanja iz stavka 2. ovoga članka. Status malog iznajmljivača može se utvrditi i iznajmljivaču koji istodobno ispunjava uvjete za status domaćina iz članka 30. ovoga Zakona.

(9) Utvrđivanje statusa malog iznajmljivača iz stavka 8. ovoga članka ne uvjetuje se prethodnim ishođenjem novog rješenja o odobrenju niti provedbom ponovne kategorizacije. Status se utvrđuje na način propisan člankom 35. stavcima 6. i 7. ovoga Zakona, na temelju podataka sadržanih u postojećim rješenjima o odobrenju i službenim evidencijama. Utvrđivanje toga statusa ne utječe na obvezu usklađivanja poslovanja i rokove propisane ovim člankom.

(10) Troškovi postupka provjere ispunjavanja uvjeta koji se provodi po službenoj dužnosti određuju se sukladno članku 38. stavku 8. ovoga Zakona.

(11) Protiv rješenja nadležnog upravnog tijela kojim se mijenja vrsta odnosno kategorija objekta ili ukida postojeće rješenje o odobrenju stranka ima pravo izjaviti žalbu Ministarstvu.

(12) Odredbe ovoga članka ne utječu na obveze iznajmljivača propisane člankom 84. ovoga Zakona niti na obveze koje proizlaze iz posebnih propisa kojima se uređuju sigurnost građevina, zaštita od požara i zakonita uporaba građevina."

41. **Klub zastupnika IDS-a, PGS-a, Unije i ISU-PIP-a**

Na članak 81.

U članku 81. stavak 6. briše se.

42. **zastupnik**
Mato Franković

U članku 84. stavak 1. mijenja se i glasi:

»(1) Ugostitelji i iznajmljivači za koje se na dan 31. prosinca 2026. primjenjuje prijelazna obveza iz članka 18. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti (›Narodne novine‹, broj 152/24.) dužni su pribaviti i dostaviti nadležnom upravnom tijelu suglasnost suvlasnika u petogodišnjem roku iz članka 63. stavka 2. Zakona o upravljanju i održavanju zgrada (›Narodne novine‹, br. 152/24. i 47/26. – ispravak). Rok se računa od 1. siječnja 2025.«

43. **Klub zastupnika IDS-a, PGS-a, Unije i ISU-PIP-a**

Na članak 84.

U članku 84. stavci 2., 3. i 4. mijenjaju se, a iza stavka 4. dodaju se stavci 5., 6., 7. i 8., tako da stavci 2. do 8. glase:

„(2) Ugostitelji i iznajmljivači iz stavka 1. ovoga članka koji u propisanom roku ne pribave potrebnu suglasnost suvlasnika ne mogu nakon isteka toga roka pružati ugostiteljske usluge u predmetnom objektu bez propisane suglasnosti.

(3) Iznimno od odredaba članka 27. stavka 1. točke 1. i članka 41. stavka 1. točke 3. ovoga Zakona, kada je jedini utvrđeni razlog za ukidanje rješenja nepribavljanje suglasnosti iz stavka 1. ovoga članka, primjenjuje se postupak propisan ovim člankom.

(4) Prije donošenja rješenja o privremenoj zabrani pružanja ugostiteljskih usluga zbog nepribavljanja suglasnosti, nadležno upravno tijelo dužno je ugostitelju odnosno iznajmljivaču omogućiti očitovanje te ga pozvati da u roku od 30 dana dostavi dokaz o pribavljenoj suglasnosti ili se očituje o okolnostima zbog kojih suglasnost nije pribavljena odnosno dostavljena. Poziv iz ovoga stavka ne produljuje zakonski rok za pribavljanje suglasnosti niti dopušta pružanje usluga bez suglasnosti nakon njegova isteka.

(5) Ako se u postupku iz stavka 4. ovoga članka utvrdi da potrebna suglasnost nije pribavljena, nadležno upravno tijelo donosi rješenje o privremenoj zabrani pružanja ugostiteljskih usluga u predmetnom objektu. Rješenje o privremenoj zabrani ne ukida ranije izdano rješenje o odobrenju odnosno rješenje o obavljanju ugostiteljske djelatnosti.

(6) Ako ugostitelj odnosno iznajmljivač u roku od dvije godine od dana izvršnosti rješenja iz stavka 5. ovoga članka pribavi i dostavi potrebnu suglasnost, nadležno upravno tijelo donosi rješenje kojim se ukida privremena zabrana pružanja ugostiteljskih usluga. Ugostitelj odnosno iznajmljivač može nastaviti pružati usluge na temelju ranije izdanog rješenja, pod uvjetom da ispunjava ostale uvjete propisane ovim Zakonom i posebnim propisima.

(7) Ako ugostitelj odnosno iznajmljivač ne pribavi potrebnu suglasnost u roku iz stavka 6. ovoga članka, nadležno upravno tijelo, nakon što stranci omogući očitovanje o svim odlučnim činjenicama i okolnostima, donosi rješenje o ukidanju postojećeg rješenja o odobrenju odnosno rješenja o obavljanju ugostiteljske djelatnosti.

(8) Protiv rješenja nadležnog upravnog tijela iz stavaka 5., 6. i 7. ovoga članka stranka ima pravo izjaviti žalbu Ministarstvu. Izjavljena žalba ne oslobađa ugostitelja odnosno iznajmljivača obveze pribavljanja suglasnosti niti dopušta pružanje ugostiteljskih usluga bez suglasnosti nakon isteka roka iz stavka 1. ovoga članka.“

44. **zastupnik**
Damir Barbir

Članak 84. briše se.

45. **zastupnik**
Mato Franković

U članku 86. stavku 1. završne riječi »u roku od deset godina od stupanja na snagu ovoga Zakona.« zamjenjuju se riječima »najkasnije do 31. prosinca 2030.«.

Stavak 2. mijenja se i glasi:

»(2) Za nastavak obavljanja ugostiteljske djelatnosti u istom objektu ugostitelj je do isteka roka iz stavka 1. ovoga članka dužan ishoditi izvršno rješenje iz članka 20. stavka 6. ovoga Zakona. To se rješenje izdaje ako je ugostiteljski smještaj u građevini ili njezinoj samostalnoj uporabnoj cjelini dopušten prema propisima kojima se uređuju prostorno uređenje i gradnja. Ako je potrebna promjena namjene, rješenje se izdaje nakon izvršnosti akta kojim se ona odobrava. Na provjeru namjene ne primjenjuje se iznimka iz članka 23. stavka 1. ovoga Zakona. Ako ugostitelj u propisanom roku ne ishodi rješenje, istekom toga roka prestaje mu pravo obavljanja djelatnosti na temelju ranijeg rješenja, koje nadležno upravno tijelo ukida po službenoj dužnosti. Rokovi iz članka 78. ovoga Zakona ne utječu na primjenu ovoga stavka. Suglasnost iz članka 84. ovoga Zakona pribavlja se u roku propisanom tim člankom.«

Iza stavka 4. dodaje se stavak 5. koji glasi:

»(5) Nadležno upravno tijelo u roku od šest mjeseci od stupanja na snagu ovoga Zakona obavještava ugostitelje iz stavka 1. ovoga članka o roku i uvjetima usklađivanja. O urednom zahtjevu zaprimljenom do 30. rujna 2030. nadležno upravno tijelo dužno je odlučiti najkasnije do isteka roka iz stavka 1. ovoga članka, uz primjenu kraćeg roka propisanog zakonom kojim se uređuje opći upravni postupak.«

46. **zastupnik**
Damir Barbir

Članak 86. briše se.

47. **Klub zastupnika IDS-a, PGS-a, Unije i ISU-PIP-a**

Na članak 87.

U članku 87. iza stavka 2. dodaju se stavci 3. i 4. koji glase:

„(3) Popisi iz stavaka 1. i 2. ovoga članka sadržavaju podatke o osnovi, iznosu i dospijeću pojedinih evidentiranih nepodmirenih obveza plaćanja turističke pristojbe, razdoblju na koje se odnose te datumu posljednjeg ažuriranja podataka.

(4) Podaci iz popisa iz stavaka 1. i 2. ovoga članka predstavljaju osnovu za provjeru postojanja nepodmirenih obveza, ali ne mogu sami za sebe predstavljati dostatnu osnovu za donošenje rješenja o ukidanju. Prije donošenja takvog rješenja nadležno tijelo dužno je provesti postupak utvrđivanja odlučnih činjenica i omogućiti stranci ostvarivanje prava propisanih člankom 27. odnosno člankom 41. ovoga Zakona. Dugovanja koja se ne odnose na prethodnu kalendarsku godinu ne predstavljaju samostalnu osnovu za ukidanje rješenja prema navedenim člancima."

48. **zastupnik**
Mato Franković

U članku 88. stavak 1. mijenja se i glasi:

»(1) Ugostitelji, iznajmljivači i nositelji ili članovi obiteljskoga poljoprivrednoga gospodarstva koji su 31. prosinca 2026. imali važeće privremeno rješenje iz članka 25. stavka 1., članka 34. stavaka 4. i 5. ili članka 39. stavka 9. u vezi s člankom 34. stavcima 4. i 5. Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti (›Narodne novine‹, br. 85/15., 121/16., 99/18., 25/19., 98/19., 32/20., 42/20., 126/21. i 152/24.) mogu na temelju toga rješenja nastaviti obavljati ugostiteljsku djelatnost odnosno pružati ugostiteljske usluge najdulje do 31. prosinca 2027., ako prije toga nije nastupio drugi razlog za prestanak prava.«

Stavak 2. mijenja se i glasi:

»(2) Za privremena rješenja izdana na temelju podnesenog zahtjeva za ozakonjenje nadležno upravno tijelo do 31. ožujka 2027. pribavlja po službenoj dužnosti podatke o stanju ili ishodu tog postupka. Tijelo nadležno za ozakonjenje obavještava ga bez odgode o izvršnosti odluke kojom je postupak okončan. Kad je zahtjev za ozakonjenje izvršnim rješenjem odbijen ili odbačen ili je postupak izvršnim rješenjem obustavljen, nadležno upravno tijelo ukida privremeno rješenje po službenoj dužnosti. Kad je ozakonjenje dovršeno, izdavanje redovitog rješenja provodi se prema uvjetima ovoga Zakona.«

Na kraju stavka 3. dodaje se rečenica koja glasi: »U izvješću se broj privremenih rješenja iskazuje po jedinicama lokalne samouprave te zasebno prema pravnoj osnovi izdavanja i, kad je primjenjivo, stanju postupka ozakonjenja.«