

Z A P I S N I K

sa 67. sjednice Odbora za financije i državni proračun Hrvatskoga sabora, održane 13. svibnja

2014.,

u dvorani "Ivan Mažuranić",

Trg Svetog Marka 6.

Početak u 12,00 sati

Predsjedava: mr. SRĐAN GJURKOVIĆ, predsjednik Odbora za financije i državni proračun Hrvatskoga sabora

PREDSJEDNIK:

Molio bih vas da ugasiite mobitele, ne samo da ih prigušite jer s obzirom da se snima sjednica, ide na video zapis, direktno je na saborskoj televiziji. Svi ti signali utječu da zvuk i glas neće biti dovoljno jasan što za medije, što za naše građane pa vas po tom pitanju još jedanput molim da ih ugasiite. Hvala lijepa.

Mislim da možemo početi. Otvaram 67. sjednicu Odbora za financije i državni proračun Hrvatskoga sabora.

Pozdravljam gospodina Zorana Milanovića, predsjednika Vlade Republike Hrvatske, gospodina magistra Borisa Lalovca, kandidata za obavljanje dužnosti ministra financija, članice i članove Odbora za financije i državni proračun Hrvatskoga sabora, sve druge zastupnice i zastupnike Hrvatskoga sabora koji prisustvuju ovoj sjednici te predstavnike medija.

Odbor za financije i državni proračun Hrvatskoga sabora dužan je provesti raspravu o prijedlogu za iskazivanje povjerenja magistru Borisu Lalovcu za obavljanje dužnosti ministra financija a u skladu sa člankom 119. stavkom 6. Poslovnika Hrvatskoga sabora.

Naime, navedenim člankom je regulirano da ukoliko se naknadno imenuje pojedini član Vlade Republike Hrvatske rasprava o predloženom kandidatu provodi se u radnom tijelu Sabora u čijem su djelokrugu pitanja iz nadležnosti središnjeg, tijela državne uprave čijim se čelnikom kandidat predlaže imenovati a mi smo matični Odbor.

Utvrdžujem da je sjednici prisutna većina članova Odbora te da odbor može donositi pravovaljane odluke. Za 67. sjednicu Odbora predlažem sljedeći dnevni red:

1. točka Prijedlog za iskazivanje povjerenja mr.sc. Borisu Lalovcu za obavljanje dužnosti ministra financija.

Tko je za predloženi dnevni red? Hvala lijepa.

Utvrdžujem da je predloženi dnevni red jednoglasno usvojen.

Prelazimo na 1. točku dnevnog reda – PRIJEDLOG ZA ISKAZIVANJE POVJERENJA mr.sc. BORISU LALOVCU ZA OBAVLJANJE DUŽNOSTI MINISTRA FINACIJA;

Molim gospodina Zorana Milanovića, predsjednika Vlade Republike Hrvatske da uvodno obrazloži prijedlog za iskazivanje povjerenja mr.sc. Borisu Lalovcu za obavljanje dužnosti ministra financija.

Gospodine Milanović izvolite.

ZORAN MILANOVIĆ:

.../Upadica: Molio bih vas mikrofon uključiti. Hvala/...

Zahvaljujem poštovani gospodine predsjedniče Odbora, poštovane zastupnice i zastupnici, dame i gospodo.

Gospodin Boris Lalovac je poznat javnosti u sektoru financija, bio je zadnje 2,5 godine zamjenik ministra. Iz istih razloga iz kojih je na moj prijedlog o tome tada odlučivala Vlada bio

predložen za zamjenika ministra zbog kompetencije, iskustva, mladosti a opet i poslovnog konkretnog iskustva. Te razloge mogu ponoviti samo danas i tome dodati još 2,5 godine rada kao zamjenika ministra financija, sudjelovanja u nizu projekata, strukturnih stvari, dakle općih pitanja više nego konkretnih, materijalnih, što zamjenici obično i rade u ministarstvima.

I sve to skupa, što se mene tiče i kako ja na to gledam, daje dovoljna jamstva i više nego dovoljna jamstva da će gospodin Lalovac biti itekako dorastao stručno, neprijeporno. A što se tiče prekaljenosti i karaktera, radnog karaktera također za sve ono što nas čeka i što njega čeka ukoliko ga potvrdite u mjesecima i vjerujem u godinama koje su pred nama.

Imamo proceduru prekomjernog deficita ali to ne može i ne smije biti glavna točka okupljanja i obrane Republike Hrvatske kada su financije u pitanju, to je nešto kroz što moramo proći kao i mnoge druge europske države. Ono što ostaje pred gospodinom Lalovcem je konsolidacija sustava, uvođenje reda, discipline, kako u poreznu upravu tako u kompletan sustav financija. To nažalost, da ovdje ne politiziram previše zahtjeva jako puno rada, energije, strpljenja nakon svih godinama u kojima su, pa katkad i uz najbolje namjere činjeni propusti. Kao i za vrijeme ove Vlade bilo je dobrih stvari, vjerujem većinu, bilo je i propusta, bilo je i previda, stvari koje nismo vidjeti.

Sve su to stvari koje gospodin Lalovac, kao ni nitko od nas, možda nema u malom prstu ali ima u glavi i u plućima. I trebati će mu velika pluća da iznese sve ono i puno kapaciteta što ga čeka. I vjerujem da će u tome imati vašu podršku.

Još jednom zahvaljujem na vašoj pozornosti i ovom Odboru predlažem kao predsjednik hrvatske Vlade gospodina Borisa Lalovca za ministra financija u Vladi Republike Hrvatske.

Hvala.

PREDSJEDNIK:

Zahvaljujem poštovanom predsjedniku Vlade gospodinu Zoranu Milanoviću na uvodnom izlaganju.

U skladu sa člankom 119. stavak 8 Poslovnika Hrvatskoga sabora predloženom kandidatu za člana Vlade Republike Hrvatske mogu se postavljati pitanja na koja je kandidat dužan odgovoriti. Zahvaljujem i premijeru što je došao na Odbor.

Ukoliko pitanja žele postaviti zastupnice i zastupnici Hrvatskoga sabora koji nisu članovi Odbora za financije i državni proračun a nisu za stolom gdje se nalaze mikrofoni, moliti ću ih da se približe najbližem mikrofONU i postave pitanje kada dobiju riječ.

Otvaram raspravu.

Kolegica, poštovana potpredsjednica Hrvatskoga sabora, Dragica Zgrebec.

DRAGICA ZGREBEC:

Hvala lijepa predsjedniče.

Poštovani kolega Lalovac, mi zapravo poznajemo vaš rad i kroz ovo razdoblje kada ste bili zamjenik ministra financija. Prema tome vaša biografija i vaš rad nije nepoznat nama zastupnicima u Hrvatskom saboru.

Ali ono što je danas aktualno i vjerojatno najvažnije u Ministarstvu financija jeste kako provesti proces prekomjernog deficita.

Zna se da tu mogu biti i rezanja rashoda što u Hrvatskoj se čini, ali i to ima određenu granicu do koje se može ići. A s druge strane povećanje prihoda najkvalitetnije je naravno kroz rast društvenog bruto proizvoda, povećanja proizvodnje.

Neke naznake kroz ova prva tri mjeseca pokazuju da se ka tome ide, međutim zbog javnosti je možda značajno pitanje ili interes hoće li se u ovom, u ove tri godine koliko traje proces prekomjernog deficita ići i na određena povećanja poreznog opterećenja.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa na pitanju.

Gospodin Lalovac.

mr. sc. BORIS LALOVAC:

Hvala lijepa.

Gospodine predsjedniče, dame i gospodo zastupnici, kolegice Zgrebec.

Vežano za proceduru prekomjernog deficita kao što i sami znate Vlada Republike Hrvatske je krajem travnja uputila dva vrlo važna dokumenta Europskoj komisiji. Jedan je program konvergencije, a drugi Nacionalni program reformi. to su dva dokumenta koja zapravo predstavljaju na kojem smjeru i na koji način će se konsolidirati ne samo javne financije kao temeljni prioritet ove Vlade, nego i na koji način će se potaknuti strukturne reforme koje će u konačnici dovesti do onoga što svi čekamo do gospodarskog rasta i do porasta zaposlenosti.

Tako da kad stalno govorimo o kako nema reformi i kako su to samo određene samo poruke, kako konkretno ih nema. Upravo kroz ta dva dokumenta vrlo jasno i detaljno se kaže u kojim rokovima i u kojim smjerovima će te reforme ići i koliko će to da kažem u konačnici sve koštati.

Kad govorimo o novim porezima vrlo jasno je i u tom programu konvergencije navedeno da novih poreza za gospodarstvo neće biti. Kad govorimo o određenim reformama one su navedene kroz brojne reforme kao što znate i reformu zdravstvenog sustava, reformu socijalne politike, odnosno reformu administracije tako da u cjelokupnim tim reformama to nisu često se tako nekad govori da je to glavni nositelj toga Ministarstva financija za nacionalni program reformi su zapravo zadužena Vlada i potpredsjednici jer se programi reformi nalaze u raznim sektorima.

Što se tiče porezne politike u tome razdoblju vrlo jasno su, vrlo jasno je i definirana i na koji način će se zapravo ona i provoditi. Kada govorimo o određenim pojavnim oblicima poreznih

politika u nekoj budućnosti u tom dokumentu se spominje dvije vrste poreza, tako da u javnosti još i dalje ostaje pojam kao da će i dalje nastaviti se ta određena porezna presija.

Zbog čega su oni bitni? Zbog toga zato što cjelokupni porezni fiskalni sustav u Republici Hrvatskoj se hajmo reći temelji na dva stupa umjesto na tri. Dva stupa su uglavnom oporezivanje potrošnje koju je poznata u obliku oporezivanja, znači kroz PDV i drugi oblik oporezivanja kroz oporezivanja dohotka i rada kroz razne oblike poreza.

Ovaj treći stup koji je poznat zapravo ne samo u određenoj stručnoj literaturi u obliku određenoga poreza na razne oblike imovine u Republici Hrvatskoj je, hajmo reći na niskim granama i svjesni smo toga da porezni sustav treba polagano mijenjati. To se neće dogoditi preko noći i to zahtijeva i određene pripreme i gospodarstva i cjelokupne ekonomije na određena u budućnosti neka određena porezna opterećenja.

Ono što bih ovdje kratko rekao da nije samo porezna politika, odnosno fiskalna politika jedini i ključni izlazak iz gospodarske krize, da je to svakako uključivanje i drugih institucija jer se Hrvatska nalazi u toj proceduri prekomjernog deficita i da ne može samo biti nositelj i rješavanje krupnih gospodarskih problema i recesije iz porezne politike jer mi nismo ni došli u ovaj oblik recesije zbog porezne politike, nego zbog drugih strukturnih problema hrvatskog gospodarstva.

Tako da moje gledište i izlaska kad me već pitate o modelima i radu ja odmah i najavljujem u kojem smjeru će se zapravo i Ministarstvo financija kretati i gdje će biti potpora, gdje će tražiti odgovore od drugih institucija koji su također vrlo važne u cjelokupnom hajmo reći, za cjelokupno gospodarstvo prave strukturne probleme koje moramo riješiti, koji oni još uvijek nisu riješeni. Ne govorim o strukturnim problemima, mi samo govorimo o strukturnim problemima u javnoj upravi.

Ja govorim o strukturnim problemima hrvatskog gospodarstva i da ćemo tu tražiti ispravna rješenja. Mi smo dali određene olakšice u zadnjih dvije godine, međutim tu će se, tu će biti

potrebno još daljnjih koraka i zajedničkog rada i sa Hrvatskom narodnom bankom a i sa zapravo Udrugom poslodavaca pokušati riješiti onaj gordijski čvor i naglasak će biti na tome, a ne na novim porezima i ne na novim fiskalnim opterećenjima i građana i poduzetnika koji su na žalost zbog iscrpljenosti došli do, hajmo reći na vrlo visokim razinama su.

Zahvaljujem.

DRAGICA ZGREBEC:

Hvala lijepa.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

Poštovana zastupnica Nadica Jelaš se javila.

Imate riječ.

NADICA JELAŠ:

Poštovani predsjedniče, poštovani kolega Lalovac Ministarstvo financija u dosadašnjem dijelu mandata ove Vlade učinilo je jako puno na rješavanju problema unutarnje nelikvidnosti.

Da li vi osobno kada postanete prvi čovjek Ministarstva financija ...

... vidite neki dodatni prostor za daljnje smanjivanje nelikvidnosti. Naime, podsjećam prije nekog vremena iznijeli ste u javnost jednu vrlo interesantnu analizu o području nekretnina u Hrvatskoj kao velikom generatoru nelikvidnosti. Dajte nam to malo pojasnite šire.

mr.sc. BORIS LALOVAC:

Može, zahvaljujem.

Kada govorimo o nelikvidnosti onda moram reći da analizirajući cjelokupnu nelikvidnost ili neizvršavanje određenih obveza ili određeni dio zamrznute imovine koja se događa u hrvatskom gospodarstvu ono što se događa u zadnjih 10-ak godina možemo reći da različiti pojavnici oblici se događaju. Početkom 2000-ih godina u glavni dio nelikvidnosti generirala je u glavnom dijelu bila država gdje se uvođenjem u rokove plaćanja svih državnih institucija pokušalo tu protočnost novčanih tokova prema privredi olakšati da bi cjelokupna ekonomija počela funkcionirati.

Kada govorimo 10 godina poslije o nelikvidnosti onda govorimo o nekim drugim problemima što ne kažem da tu još i dalje nema problema u određenim rokovima plaćanja nego u iznosima koji su zapravo u obliku zamrznute imovine trenutno je negdje oko 34 milijarde kuna iznos neizvršenih osnova za plaćanje, odnosno blokiranih iznosa i oko 55 do 60 tisuća kompanija koje po svim zakonima RH i Zakonu o trgovačkim društvima i Zakonu o stečaju za te kompanije su otvoreni uvjeti za stečaj.

Međutim, zakoni se ne provode i to je ono što je loše i to je ono što mi pokušavamo reći da se zakoni moraju provoditi i da vjerovnici moraju krenuti u proces rješavanja gordijskog čvora, a jedan od glavnih problema gordijskog čvora su problem nekretninskog biznisa koji nije ništa novo za RH. To je nešto, novo je možda što nam se dogodilo u ovom dijelu krize, međutim nije novo u obliku što se pojavljivalo i u drugim zemljama. Znači da su slični problemi se pojavljivali i u mnogo razvijenijim ekonomijama zapadne civilizacije i SAD-u. I kad govorimo o problemima i u Španjolskoj i

u Velikoj Britaniji i u drugim određenim zemljama gdje je taj određeni nekretninski balon bio jedan od generatora gospodarskog rasta.

Međutim, nitko nije imao odgovor, ni teorija ni praksa kako poslovati kada se taj nekretninski balon ispuše, odnosno kada postane uzdrman. Na koji način kada vam je tržište nekretnina zamrznuto 6 godina kad unutra imate zamrznute i određene oblike poreza, ali svakako ono što je još veći problem što te nekretnine nisu u funkciji jer te nekretnine su trebale formirati gospodarsku aktivnost, trebale su formirati određena radna mjesta i trebale su formirati cjelokupnu gospodarsku aktivnost. I kada vam se dogodi da vam je u tom određenome balonu zamrznuto toliko imovine, a s druge strane imate ekonomiju koja nažalost nije bila da je imala temelj prerađivačku industriju koja je temelj svake zdrave nacionalne ekonomije kad imate slabu industriju, a s druge strane jake investicije, jaki investicijski ciklus u tom segmentu onda se postavlja pitanje da ovaj dio teški dio ne može nositi breme cjelokupnog gospodarstva da ga industrija može iznijeti ukoliko ne riješite onaj ključni problem, a to je problem nekretnina i stavljanje njihovo u funkciju.

I u tome dijelu tražimo određene odgovore i pomoći svih sudionika koji su sudjelovali u tome, koji su bili nositelji tih procesa i da oni također zajedno sa nama kao izvršnom vlašću daju konkretne odgovore i konkretne rokove. Jer ono što se događa da će tržište samo riješiti taj problem neoliberalne doktrine je pao u vodu. Da pustimo tržište, da će tržište koje je napravilo te probleme da će ih tržište i riješiti.

6 godina smo u dubokoj recesiji što ne pamti hrvatska ekonomija i hrvatski građani od svoje samostalnosti i vidimo da daljnja određena čekanja, čekanja određenih investitora iz Europe koji će kupiti te nekretnine po tim vrijednostima da tog rješenja još uvijek nema. I zbog toga je moja intervencija bila u javnosti da se otvori to pitanje i da je to jedno od temeljnih pitanja početka odmrzavanja velikog i velikih investicija u tom segmentu i da onda počnemo pomalo govoriti i o rastu BDP-a i o rastu drugih investicija i razdvajanju, što je najbitnija stvar, temelj današnje naše industrije, da razdvoje propale nekretninske biznise, da razdvoje od svoje osnovne djelatnosti industrijske

djelatnosti. Jer oni to ne mogu nositi na svojim leđima. Ne mogu, upravo zato što im ti projekti nisu na kraju završeni, nisu realizirani, troškovi kamata ih opterećuju i hrvatska industrija ne može biti konkurentna ukoliko na svojim leđima nosi još i taj problem.

I zbog toga je vrlo jasna poruka i HUP-u, HNB-u i svim institucijama koje mogu pomoći u rješavanju ovoga gordijskog čvora da će jedan od prvih i mojih nekakvih poteza, iako nije to direktno u ingerenciji Ministarstva financija ali se nalazi kao u modelu kako aktivirati zamrznuta tržišta gdje unutra nalaze se i veliki iznosi poreza tako da moramo misliti i o tome dijelu jer su zamrznuti veliki iznosi poreza, koji sutra ako bi se aktivirali značili bi da ne moramo dalje tražiti uštede na daljnjoj rashodovnoj strani proračuna, da ne moramo krenuti. Znači, što ne govorim s druge strane da se reforme moraju provesti. I to je moj jasni odgovor za buduću .../Govornik se ne razumije./... politiku ...

... da nisam zagovornik linearnih rezova, nego da određene strukturne reforme mogu dovesti i do poboljšanja i povećanja efikasnosti javne uprave.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa gospodinu Lalovcu.

Uvaženi zastupnik Dragutin Lesar javio se za riječ.

Izvolite kolega.

DRAGUTIN LESAR:

Hvala lijepa predsjedniče.

Gospodine Lalovac moram priznati da sam ugodno iznenađen onime što sam do sad čuo, jer sam prvi put čuo spominjanje da se u proces rješavanja strukturnih problema hrvatskog gospodarstva osim poreznog sustava i porezne politike mora uključiti i HNB. To ohrabruje, pa zbog toga samo jedno kratko pitanje.

Hrvatska narodna banka u ovom trenutku ima preko 12 milijardi eura deviznih pričuva deponiranih u bankama u inozemstvo uz kamatu negdje od 0,8 do 1%. Vaš osobni stav u ideji i prijedlogu da se ide na smanjenje i ogromnih deviznih pričuva HNB-a, da li je to 3 ili 5 milijardi je sasvim svejedno koje bi se mogle koristiti za otpis, odnosno plaćanja djela javnog duga središnje države prema inozemnim vjerovnicima.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

Gospodine Lalovac.

mr.sc. BORIS LALOVAC:

Zahvaljujem.

Ja sam danas u ovom obraćanju vezano za samo jedno područje, nadam se bliske suradnje između Ministarstva financija i Hrvatske narodne banke, otvorio jedno područje a to je područje ovog dijela nekretninskog biznisa. Budući da taj dio iznosa banke drže u svojim bilancama, ali svakako puno otvorenih pitanja. I mislim da bi trebali imati puno jasniju i ajmo reći bližu suradnju između Ministarstva financija i Vlade zajedno sa Hrvatskom narodnom bankom oko vašeg pitanja.

Neću sada ulaziti u detaljni odgovor oko ovoga pitanja. Međutim, otvarajući sva pitanja što imaju svi pravo građani otvoriti, na koji način, a cijelo vrijeme govorimo kojim mehanizmima i kako što brže izaći iz određenih, određene krize u kojoj se nalazimo. Znači da to ne

moraju biti trajna rješenja, da to mogu biti i privremena rješenja, ali da svi moraju biti, ako žele kritizirati, da želim i konkretne odgovore od sviju sudionika. Znači kritike prihvaćamo, ali i vrlo jasno, želio bi dobiti jasne odgovore kada postavimo pitanja da li možemo zajedno raditi da čim prije iz ove krize izađemo.

Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

Uvaženi kolega Ivan Šuker.

Izvolite.

IVAN ŠUKER:

Hvala lijepo gospodine predsjedniče odbora.

Kolegice i kolege, ja neću raspravljati niti postavljati pitanje kandidatu ministra financija zato što odgovor na ta pitanja ćemo dobiti kao zakonske prijedloge, koje ću se, ja se nadam naći u Saboru onda možemo o tome raspravljati.

Međutim, ja bih nešto drugo rekao. Ovo što se dogodilo na početku sjednice i općenito ovaj članak 119., ovo je praktična potvrda marginalizacije Hrvatskog sabora, ali po prvi puta da se o imenovanju novog ministra raspravlja na odboru i da na Plenarnoj sjednici Sabora neće biti rasprava. Mislim da u Plenarnoj sjednici bi to izgledalo sasvim drugačije. No, predsjednik Vlade je sukladno Poslovniku odradio svoj dio posla, predložio, rekao što je mislio reći i upravo na tragu toga i na tragu ovog materijala kojeg smo mi dobili kao saborski zastupnici. Naprosto treba ignorirati

raspravu uz puno poštovanja prema kolegi Lalovcu, dakle tu ne želim na njega na bilo koji način uvest u ovaj dio priče, nego nas saborske zastupnike tj. onu većinu koja je izglasala ovakav Poslovnik.

Prema tome, još jedna potvrda da je Hrvatski sabor totalno marginaliziran. A kad pogledate dnevni red Hrvatskog sabora onda ćete nažalost vidjeti da u tom dnevnom redu, onim točkama koje su u dnevnom redu nema ništa od ovoga što je gospodin Lalovac rekao. Ako mi ne usvojimo neke zakone koji će itekako djelovati na hrvatsko gospodarstvo u sljedećih 15 ili 20 dana onda njihov efekat ne možemo više očekivat u 2014. godini.

Prema tome, rasprava s gospodinom ministrom, budućim o njegovim pogledima, kako vidi vođenje fiskalne, porezne politike kroz zakonske prijedloge u Visokom domu. Jer mislim da o takvim stvarima treba ipak raspravljat na Plenarnim sjednicama, ali morao sam reći u ime i Kluba HDZ-a i u svoje osobno ime, a dugo sam bio i u izvršnoj vlasi, saborski zastupnik da je ovo jedna totalna marginalizacija. I prema tome, naprosto mislim da i, ponovit ću ono što sam rekao, i na obrazloženje prijedloga gospodina Lalovca i na ovo što je predsjednik Vlade rekao u uvodnom dijelu, naprosto nema potrebe raspravljat nego neka svako glasa onako kako je dobio naredbu da glasa od vladajućih a mi u oporbi onako kako mislimo.

PREDSJEDNIK:

Hvala kolega Šuker.

Ja samo moram napomenut da radimo u skladu sa Poslovnikom Hrvatskog sabora, da su, i vidimo ovdje, i zastupnici koji nisu niti članovi vladajućih koalicije, to su zastupnici koji imaju pravo raditi i sudjelovati u radu svih radnih tijela Hrvatskoga sabora uključujući ovaj odbor, postavljaju pitanja. Isto tako baš po pitanju, šta govorite, demokratske procedure osigurali smo i prijenos koji građani mogu na svojim televizijama u svojim kućama imat iz Hrvatskog sabora iz ovih prostorija i čuti sve rasprave, naravno i vaše mišljenje.

Kolega Rađenović se javio.

Poštovani kolega izvolite.

IGOR RAĐENOVIĆ:

Zahvaljujem gospodine predsjedniče.

Pa evo, vrlo kratko. Mi svi koji jesmo u ovom Saboru a i svi vi koji pratite rad ovoga doma znamo karijeru gospodina Borisa Lalovca u zadnje 2,5 godine i ako mogu ovako reći jednu svoju osobnu ocjenu, dakako naš Poslovník omogućuje da na Plenarnim sjednicama nastupaju ministri ili zamjenici ministara, ali u svakom slučaju gospodin Lalovac bio je jedan od najaktivnijih ako ne i najaktivniji i najkvalitetniji zastupnik, dakle svoga ministarstva, tj. kao zamjenik ministra je obranio upravo jedan niz dobrih i kvalitetnih zakonskih prijedloga koje smo imali u ove 2 godine pred nama.

Podsjetit ću vas samo na fiskalizaciju, da ne idem dalje i na zakone i poteze koji su ipak ovu zemlju doveli iz jedne sfere koja nije bila zdrava u jednu daleko zdraviju sferu.

Drago mi je da je i neke od kolega i mene osobno impresioniralo, dodatno impresioniralo i već današnji nastup i jedna čvrstina stavova u kojima, dakle ulijevate povjerenje da u ovom drugom dijelu mandata možemo očekivati također kvalitetne prijedloge ispred Ministarstva financija.

No međutim, gospodine Lalovac, kao ... ministar u Hrvatskoj Vladi, niste samo da tako kažem kreativac i ne predlažete samo zakone, već ste i čelnik tijela državne uprave pa sa te strane dakako imate i vrlo široku zonu odgovornosti, dakle od samog užeg ministarstva, preko porezne i carinske uprave, itd. i sa te strane ćete vjerojatno morati donijeti određene kadrovske odluke, ojačati svoj tim pa evo ukoliko možete danas nam reći u kojem smjeru bi išla ta vaša rješenja i to je moje

pitanje, uz još jednu pohvalu na onome što ste do sada učinili i evo, ako mogu a priori reći da ćete svakako imati i moju podršku nakon onoga što ste izrekli danas.

mr.sc. BORIS LALOVAC:

Zahvaljujem gospodine zastupniče. Kao što znate u dvije godine Ministarstvo financija je napravilo dvije snažne reorganizacije i reforme cjelokupnog sustava.

Prvi sustav je bio reformirati carinsku upravu i u tome mislim da smo napravili dobar i značajan iskorak, pogotovo kada carinska uprava se morala formirati na taj način da kada izgubite određen dio poslova ulaskom u EU da pod navodnike nemate potrebu za tim određenim brojem kadrova koji su obavljali tu djelatnost i vrlo uspješno smo naše kolege koji rade u Ministarstvu financija reorganizirali i stavili ih u novu funkciju, a to je funkcija borbe protiv sive ekonomije i tu mislim da je carinska služba u jedan dio njihovih aktivnosti gdje se vide i na terenu njihove akcije i njihovi dobro razrađeni planovi.

Da se ta reorganizacija je prošla bez značajnijih, ajmo da kažem nekakvih većih potresa, a s druge strane sve ljude koji su i radili u carinskoj do tada su većina njih je i ostala, što znači da smo bili u tome dijelu bez obzira na taj dio smanjivanja određenih troškova imali smo obzira za socijalne kriterije, znači da građane, ako ih se može, da radnike koji su radili u carinskoj službi da nastave raditi na drugim aktivnostima.

Prije također nekih nekoliko mjeseci u Saboru je bio Zakon o poreznoj upravi. Također, reorganizacija sustava, prilagođavanja ajmo reći novim okolnostima, smanjivanja određenih dijela područnih ili tih formiranja određenih sadašnjih regija i puno bolje ... komunikacije i sa građanima i sa poduzetnicima. U tome kontekstu će se taj dio i nastaviti. Vezano je, znači samo kada govorimo i o tehničkim reorganizacijama ministarstva, znači one su već završene, ali treba još konačno vidjeti još koji ljude i kakvi kadrovi će zapravo dobiti koju ulogu.

Kada govorimo o mojim najbližim suradnicima, znači vrlo brzo kroz nekih 10-ak dana, nadam se da ću moći izaći zajedno u konzultaciji sa premijerom oko novih suradnika koji se nadam da će zajedno sa mnom nositi i biti puni entuzijazma i rada da se pokaže da se radi u Ministarstvu financija i da će se nastaviti sa istom snagom, istim tempom u svim ovim projektima koji sam i danas ovdje govorio i da ćemo imati tu snagu da ove reforme koje su pred nama, da ih i provedemo.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

Poštovana kolegica, izvolite.

Nansi Tireli, mikrofona.

NANSI TIRELI:

Zahvaljujem gospodine predsjedavajući.

Gospodine Lalovac, s obzirom da kao zastupnica moram u Saboru i glasati, onda važno mi je i vaš odgovor na nekoliko mojih pitanja. Najavili ste izmjenu Zakona o predstečajnim nagodbama pa bih vas kratko molila da kažete u kojem pravcu taj zakon mislite mijenjati, pogotovo u onom dijelu kada dužnici postaju najveći vjerovnici i u onom dijelu zakona gdje su vjerovnici platili poreza, onda im se veliki dio potraživanja otpiše, što sa tim porezom?

Kako mislite riješiti problem nejednakog postupanja u poreznim nadzorima po istoj osnovi? Jer mislim da jeste jedan veliki problem za gospodarstvo u cjelini, zbog stvaranja neloyalne konkurencije. I da li imate namjeru maksimalno iskoristiti sistem OIB-a u utvrđivanju s razmjera

imovine i dohotka, ne samo u onom dijelu pokretanja nekakvog kaznenog postupka po službenoj dužnosti nego uistinu kao obavezu porezne uprave u svrhu oduzimanja nelegalno stečene imovine?

Hvala lijepa.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

Gospodine Lalovac, izvolite.

mr.sc. BORIS LALOVAC:

Zahvaljujem kolegice Nansi.

Tako je, znači Zakon o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi ide u izmjene, mislim da su radne skupine i Ministarstva financija i Ministarstva pravosuđa prema mojim naputcima već počeli značajnije izmjene, a to je da zakon o, rješavanje tog dijela predstečajne nagodbe bude dio stečajnog zakona, da se određeni dio prijave potraživanja gdje se dosta govorilo o tome, o prijavi potraživanja u samom procesu verifikacije, da se prebaci na sudove, iako moram priznati da i u ovome sadašnjem postupku su sudjelovali, brojni su bili mehanizmi kontrole, ono što je zakon postavljao, a zakon je postavljao da to moraju verificirati revizorska društva...

... da morate imati kod prijave potraživanja i određeni dio prava da ste koristili odbitak preporeza na to, to je isto bio jedan od elemenata. Također da su kod prijave određenih potraživanja sudjelovali povjerenici unutra prilikom kontrole toga, a povjerenici su birani sa liste stečajnih upravitelja, znači nešto vrlo slično kao što rade kod prijave potraživanja u samom stečaju. Međutim ukoliko je bilo određenih zloupotreba u tom dijelu prijave potraživanja svakako je i zato je dobro da su svi ti

dokumenti na stranicama i da je cjelokupni proces transparentan. Cjelokupni proces je transparentan zato što se nekoliko milijuna stranica se nalazi skeniranih na stranicama FINA-e i da oni koji su svakako zloupotrebili taj dio da su išli prijavljivati određena potraživanja koja nisu njihova i da su to javno i objavili da su činili određena kaznena djela da ih lakše možemo i identificirati.

Tako da vezano za predstečajne nagodbe one će biti u nekom novom obliku forme, a to je ovaj dio pred sudovima. Moj osobni stav je da i sva preuzimanja određenih imovinskih oblika raznih nekretnina itd. svakako mora prolaziti proces uključivanja više institucija, a to svakako u prvom redu Državni ured za upravljanje državnom imovinom budući da u konačnici taj državni ured će dobiti tu imovinu i on će s njome raspolagati. Tako da će svakako ne samo što će doživjeti određene promjene zakon u tom kontekstu, da ćemo promijeniti i određenu proceduru prilikom donošenja određenih odluka i uključivanje više institucija prilikom donošenja takvih odluka.

Kada govorimo o neujednačenom tretmanu Porezne uprave moram reći da je to jedan kontinuirani proces koji će biti danas, ali koji je ono čemu uvijek trebamo težiti, ne samo u tom procesu poreza jel nekako smo svi najosjetljiviji na taj dio poreza nego kod svih određenih rješenja da bude taj dio ujednačen. I zbog toga mislim da će nova reorganizacija postavljanje regionalnih centara koji će morati više komunicirati da onaj na jugu kada donosi određena rješenja da znaju da su takva ista rješenja primjenjiva i u drugim dijelovima Hrvatske, tako da ćemo u tom dijelu organizacije koji ćemo sada probati suziti i napraviti puno bolju protočnost, a razmišljamo i o daljnjim koracima. Evo nemojte me da sve sada u ovom kontekstu imam viziju kako bi to trebalo ići oko tih jasnih tumačenja. Vrlo brzo ćemo sa novim ravnateljem Porezne uprave ići u tome koraku jel to je svakako u tom kontekstu izazov.

I ovo treće pitanje je bilo OIB-a. e ovako da prilikom analize duga građana koji sam aktivno vodio od samog početka, a ovdje nisam imao primjedbu reći, prilikom analize sustava bilo kakvih poslovnih odluka mislim da jedan sustav OIB-a jedan izvanredan alat koji može dati državnoj upravi da sutra može donositi kvalitetnije poslovne odluke, bez obzira kakve te poslovne odluke bile.

Vi ste uhvatili samo jedan segment nesrazmjeran imovine u odnosu na određeni dio prihoda, ali ja bi ga koristio u ovom segmentu kada analiziramo određene dugove građana koji su blokirani u ovome sustavu, da nam mogu biti dobar instrument i alat da se ne dogodi da bude vrlo jasno i transparentno sa tim određenim budućim zakonskim rješenjima koji će doći pred vas, kome i kada i pod kojim okolnostima se nešto da kažem pod navodnicima reprogramira, otpisuje itd.

Ja sam napravio do sada određene izračune vezano za usporedbu tih građana da li se nalaze na Zavodu za zapošljavanje ili u mirovinskom sustavu, sljedeći korak je korištenje OIB-a kao izvrsnog alata da onim građanima koji su stvarno i kroz sustav OIB-a se pokaže da nemaju imovinu, da imaju neznatnu imovinu za njihov život, znači ti alati biti će korišteni i u drugim segmentima određenih programa i u ovom dijelu socijalnih programa i brojnim drugim zakonskim rješenjima.

Tako da evo mislim bez obzira koristili ga na ovome drugome dijelu kaznenom dijelu gdje radite samo o tome dijelu govorim sa razmjera imovine ... ja bih ga koristio u drugom kontekstu kako pomoći građanima ali stvarno onim građanima koji se nalaze u problemima i da će on biti tu jedan koristan alat.

PREDSJEDNIK:

Hvalalijepa.

Kolega Jelušić, poštovani.

Izvolite kolega.

IVO JELUŠIĆ:

Hvala.

Moram priznati da se meni ova forma koje smo u izmjenama poslovnika ugradili da kandidat za ministra ovdje na matičnom Odboru dolazi i obrazlaže puno bolja i produktivnija nego na plenarnoj sjednici, a nema niti jedne stvari koja je onemogućiti, dakle televizija prenosi, svaki zastupnik može postaviti pitanje i zaista je ova poslovnička forma ... koja smo uveli.

Dakle nije Sabor marginaliziran, dapače mislim da smo dobili na kvaliteti rada u tom smislu. I nije prvi puta evo drugi put još smo jednom potpredsjednika Vlade na ovaj način kroz odgovarajući odbor proveli.

No gospodine Lalovac, govorimo stalno dug je jedna od tema jedna od pojmova koja je najprisutnija u svim našim razgovorima kada je u pitanju gospodarstvo, država, financije itd. što se tiče dugova gospodarstva puno je napravljeno i još uvijek sami ste rekli 35 milijardi još uvijek nelikvidnosti još uvijek prisutna ali je za 10 milijardi smanjenja, što nije malo, na koncu mislim da smo / .

... u dva navrata išli za reprogramom, zakonski omogućenom reprogramom duga svih onih koji su dužni državi dakle da mogu reprogramirati svoj dug da ne moraju ga platiti odjednom ako ne mogu da im se omogući da nastave živjeti i raditi i platiti ali dakle ne oprostiti im ali kada mogu da to plate.

Što je sa građanima? I građani su isto također dužni, ako se ne varam preko 300 tisuća građanina je blokirano račune, za njih bi trebalo isto nešto napraviti.

Što kanite predložiti Vladi i Saboru da se pomogne građanima koji su prezaduženi?

PREDSJEDNIK:

Može odgovor.

Hvala.

mr.sc. BORIS LALOVAC:

Zahvaljujem, znači vrlo kratko, u suradnji sa drugim ministarstvima, prvenstveno sa potpredsjednicom Vlade za socijalna pitanja i sa kolegom Mirandom iz Ministarstva rada formiramo jedan tim koji već radi na projektu na koji način pomoći građanima koji se nalaze u teškim problemima. Do sada smo prema nekakvim analizama dobili da od ovih 315 tisuća građana imate oko 66 tisuća građana koji se nalaze na zavodu za zapošljavanje i negdje oko 40-ak tisuća građana koji su hrvatski umirovljenici.

Znači to će svakako biti jedni od kriterija kako pomoći u razduživanju građana. Ali ja bih rekao da je to puno širi problem. Znači nije to samo problem ekonomski, to je socijalni, to je društveni problem i tu ne možemo dopustiti ponovo da tržište koje je dovelo neoliberalne doktrine da tržište taj dio ispravi jer ga on neće ispraviti.

I zbog toga postoji socijalna država, zato postoji socijaldemokratska Vlada koja u svim ovim problemima pokušava pomoći onim građanima koji nemaju istu pregovaračku moć u rješavanju njihovih egzistencijalnih problema. I tu se ogleda da li smo mi socijaldemokratska Vlada, odnosno da li smo socijalno društvo, da li onima koji su ugroženi i onima koji nemaju mogućnosti i alata pregovarati o njihovim egzistencijalnim problemima da li tu možemo naći konsenzus kao društvo i kao zajednica i da svi oni koji jesu u tim, da svi sudjeluju u tome programu.

I zato mislim da ponovo kada smo otvorili pitanje i hrvatskih banaka koji su u predstečajnim nagodbama pokazale interes da riješe te probleme, razduživanja, ekonomije da ćemo tu naći i zajednička rješenja i oko razduživanja građana. Jer to cijelo vrijeme govorim, to nije smo ekonomski problem, to je socijalni problem, te programe imaju i puno razvijenije zemlje poput

Švedske, Velike Britanije koji računaju što to znači za društvo, za zajednicu trošak društva kada imate tako jedan veliki broj nažalost građana koji ne mogu riješiti ni svoje egzistencijalne probleme.

I tu je ono po čemu ćemo se mi razlikovati. I htio bih da se razlikujemo u budućnosti u rješavanju problema i rješavanju odgovora na temeljna pitanja a to su pitanja građana i pitanje gospodarstva.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

Vanjski član Odbora gospodin Zoran Bohaček, predstavnik Hrvatske udruge banaka.

Izvolite.

ZORAN BOHAČEK:

Hvala gospodine predsjedniče.

Prvo bih zahvalio gospodinu Lalovcu što je u uvodnom dijelu isto rekao da nastoji ojačati suradnju između institucija i htio bih naglasiti da tu imamo osim Ministarstva financija dva regulatora Hrvatsku narodnu banku i HANFA-u Agenciju za nadzor financijskih usluga. I imamo isto predstavnike poslovnog, realnog sektora, privatnog sektora kao što je Hrvatska udruga poslodavaca, Hrvatski ured za osiguranje, Hrvatska udruga banaka. I da se ja nadam da će ta suradnja u kreaciji novih propisa odnosno izmjeni postojećih u cilju jačanja rasta i gospodarske aktivnosti se nastaviti što je više.

Ali pri tome odmah dolazim do jedne teme koju ovaj Odbor, vjerojatno sam već postao dosadan u zadnjih 8 godina a to je procjena učinka propisa. I tu je moje pitanje i gospodinu,

budućem ministru nadam se, da li će nastojati da se svaki novi zakonski prijedlog prođe potpunu proceduru procjene učinka propisa. Što znači kao što je već i spomenuo prilikom razgovara o otpisu dugova, ekonomski učinak, socijalni učinak i dobro ekološki učinak koji u našim temama nije toliko bitan. I ovo, upravo ova diskusija što je naveo sa Ministarstvom socijalne politike i mladih i Ministarstvom rada oko nalaženja rješenja za stvarno socijalno ugrožene građane je jedan dobar primjer koji nadam se da će se nastaviti i u kojemu banke već sudjeluju, da će se nastaviti i na sve druge propise.

Jer ta procjena učinka propisa je nešto važno da se zna tko dobiva, tko gubi. Možda da spomenem jedan porez, krizni porez koji je poznat pod puno restriktivniji imenom harač da se za njega provela pravilna procjena učinka propisa možda uopće ne bi bio donesen jer je upitno koliko su bili njegovi kratkoročni gubici a koliko su bili dugoročni gubici.

Znači to, mi se zalažemo za sve takve propise da budu i da se pazi prilikom te procjene učinka da propis ne bude u suprotnosti sa Ustavom kao što recimo znamo da je Zakon o političkom kreditiranju izazvao dosta diskusija na tu temu ili da ne bude suprotan pravnoj stečevini Europske unije kao što trenutni prijedlog Zakona o kamatama jest. No nadam se da će se do drugog čitanja to uspjeti promijeniti.

Kada smo već kod poreza tu isto je tema, ne smije biti tabu tema oko poreza. Da li porez na imovinu, da li porez na nekretnine, porez na kamate na štednju, apsolutno ni o čemu ne smije se reći o tome ne želimo razgovarati. O svemu se može razgovarati ali argumentirano, sa stručnom raspravom i sa procjenom učinaka.

Još jedno pitanje u vezi, gospodin Lalovac je rekao, to je jedan stvar s kojom se ne slažem, da kod poreza ćemo polagano mijenjati. Mislimo da je to loše, jer parcijalni zahvati u poreznu politiku, sada idemo oporezovati dividende, sada idemo kamate, sada ćemo ovo, sada ono. Kao prvo ne daju nekakvu stabilnost i stranim ulagačima kada gledamo i hrvatskim građanima.

I možda bih ga htio pitati da li ima volju pokrenuti, ima vremena ova Vlada u ovom mandatu pokrenuti temeljitu analizu porezne politike, uspostaviti jedan pravedniji sustav. I ima cijelu iduću godinu da se to uspostavi i da imamo jednu stabilnu politiku koja će biti pravedna. Jer sada znamo da svi iskorištavaju razne rupe i razne pokrete u poreznoj politici da mijenjaju nekakvo poslovanje, a nama je svima nužna tu stabilnost. Znači to je pitanje oko reforme.

I sad bih još samo na kraju htio osobno u moje osobno ime i u ime institucije koju predstavljam reći da smo u dosadašnje dvije i pol godine skoro mandata imali dobru suradnju sa gospodinom Lalovcom. Nadam se da ćemo to nastaviti, a ona naša Uprava za financijski sustav koja je tu najvažnija za poslovanje banaka, osiguravatelja, investicijskih fondova i svih ostalih da su nadamo se i s njima produbiti suradnju. Znamo da oni nemaju dovoljno resursa, na žalost je teško naći, a pokrivaju 8 ili 9 područja financijskog sektora.

I želim samo ponoviti ovako javno da banke i osiguravatelji svi mogu biti besplatni konzultanti u Upravi za financijski sustav u kreiranju, tumačenju, prenošenju europskih iskustava bez ulaganja normalno u ingerenciju gdje će ministarstvo biti onaj koji će arbitar presuditi i koji će sagledajući širu sliku i političke potrebe ipak donijeti na kraju najbolji propis. Znači svi radimo na tome da propisi nam budu dobri, kvalitetni i stabilni.

Evo hvala.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa na pitanju.

Malo i reklame.

Gospodine Lalovac, izvolite.

mr.sc. BORIS LALOVAC:

Može, vidim da, zahvaljujem gospodinu Bohačeku. Vidim da ćemo imati interesantnu suradnju i vidim da, ne znam da ćemo se baš složiti. Ali dobro, to je čar traženja rješenja kada govorimo o pitanju rješavanja krize.

Ono što više je tu bilo pitanja, ne bih sad, mada imam već sad jasno definirane stavove o svakom tom vašem pitanju i o zakonskim regulativama. I ono što možete sigurno od mene očekivati je da ću ja otvarati ta pitanja, otvarat ću i pitanja pa ćemo dobiti interesantne odgovore i vidjeti ne samo model izlaska iz krize, ono što vam nudimo konkretno. Vi ste ovdje samo otvorili pitanje kamata. Ali doći ćemo u tu određenu raspravu i u saborsku kao što je rekao uvaženi kolega Šuker i kod samih tih prijedloga mislim da ćemo tu imati jako puno prostora argumentima pokazati da li ti određeni prijedlozi će imati učinka na gospodarstvo i na građane.

Ja vam moram priznati da iako se forma mora zadovoljiti to vam je procjena učinaka propisa ono što s druge strane je moja intencija da ne robujem formom i da probleme hrvatskih građana koji su na žalost 26 milijardi kuna blokiranih iznosa glavnice, na to dodajte još 14 milijardi kuna kamata. Od tih 26 milijardi 80, 90% vam je blokada duža od godinu dana. Vi poznajete dobro i propise i međunarodne računovodstvene standarde i porezne propise na koji način, a to su već akumulirani teži problemi u hrvatskome društvu. Hoću li robovati sa procjenom učinaka propisa, jer da se govorilo o procjeni učinaka propisa i prije do toga ne bi došlo.

Da su sve forme u zakonima koji su i trenutno na snazi ne bi uopće mogla akumulirati takav akutni problem i da ću tražiti rješenja koja moraju biti neću reći preko noći. Ali da više nemamo vremena nakon šeste godine recesije robovati formama, da pomognemo najsiromašnijim i najugroženijim dijelovima građana.

Ako ćete sudjelovati cijela zajednica u tom dijelu sa mojim jasnim porukama gdje sam jasno i tražio odgovore od vas i od svih, ne mislim konkretno od vas, nego kada sam uputio na Hrvatsku udruhu banaka oko rješavanja tih problema ja sam vam 24 sata na raspolaganju.

Ali u konačnici svi učinci propisa zakon može napisati u zakonskom, papir trpi sve. Međutim, ono što je moja intencija je da se ti učinci vide u gospodarstvu i da to osjete građani.

Ja želim da to osjete građani i da se tu pokažu određeni pomaci, a procjene ćemo ostaviti i ako se poklope to je dobro. Ali jedno vam ponovno kaže teorija, ali ja želim da građani osjete te određene korake i da oni kažu to su pravi procjena učinaka propisa jer smo mi osjetili da je to pravi zakon koji će uspjeti riješiti naše probleme.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

Evo ja ću, ako smo pri kraju isto postaviti poštovanom gospodinu Lalovcu jedno dva pitanja.

Jedno je jasno kratko. Da li smatrate da treba donosit novi rebalans proračuna u sljedećem periodu ako postanete ministar financija? I drugo je vezano za očito vaše usmjerenje proaktivne politike Ministarstva financija prema monetarnoj i prema rješavanju problema građana koje ste već nekoliko puta istaknuli.

Prema tome, da li građani mogu onda očekivati da će i javne rasprave biti uključene ne samo banke, nego i udruge civilnog društva koje su već značajno se istaknule u borbi za prava građana koji imaju problema sa bankama.

Hvala lijepa.

mr.sc. BORIS LALOVAC:

Zahvaljujem gospodine predsjedniče.

Znači vezano za određenu fiskalnu politiku ona će se odvijati sukladno svim onim dokumentima koje smo zapravo i prezentirali Europskoj komisiji.

Zasada ne bih govorio o nikakvim rebalansima i o nikakvim potezima što se tiče javnih financija. To je definirano već sada određenom dinamikom koju očekujem da se svi unutar toga i pridržavaju.

A vezano za uključenost svih to je ono što i kada otvarajući ova pitanja ovo nisu samo pitanja danas što sam ovdje otvorio i najavio ajmo reći određeni program rada, problem nekretninskog biznisa, problema dugova građana kao dva temeljna programa i fokusa. Govorimo i šireg konsenzusa kako i s čim prije izaći iz krize, mislim da se rješavajući fokusima cijelo vrijeme sam rekao ne na porezima nego na krucijalnim rješavanjima pitanja kako pomoći građanima i kako pomoći s druge strane da se to oživi tržište nekretnina i na taj način mislim da će se okrenuti u tom kontekstu sa vrlo jasnim rokovima i rješavanjima i od mene bar uvijek propitivanjima sa rokovima i da se svi oni uključe tko god treba da se riješe ta dva gordijska čvora.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

Nitko se više ne javlja za riječ od poštovanih zastupnica i zastupnika i vanjskih članova odbora.

Zaključujem raspravu.

Zahvaljujem na zaista konciznim i jasnim odgovorima. I moram reći zahvaljujem vam kao zamjeniku ministra dosada na iznimno dobroj suradnji. I predlažem odboru da Hrvatskom saboru predloži sljedeći zaključak:

- Odbor za financije i državni proračun Hrvatskog sabora podupire donošenje Odluke o iskazivanju povjerenja mr.sc. Borisu Lalovcu za obavljanje dužnosti ministra financija.

Tko je za predloženi zaključak?

Tko je protiv?

Suzdržanih nema.

Zahvaljujem, utvrđujem da je većinom glasova, 9 za, 1 protiv prihvaćen predloženi zaključak.

Zaključujem sjednicu odbora.

Hvala svima.

SJEDNICA ZAVRŠENA U 12,55 SATI.