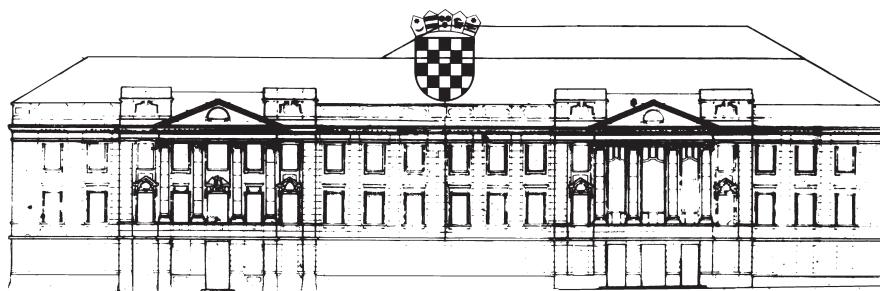


izvješća HRVATSKOGA SABORA



ISSN 1845-9404

GODINA XVI.

BROJ 461

ZAGREB, prosinac 2006.

23. SJEDNICA HRVATSKOGA SABORA



**Financiranje političkih stranaka,
nezavisnih lista i kandidata**

SADRŽAJ

– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O JAVNIM CESTAMA	3	POTPORI U POLJOPRIVREDI, RIBARSTVU I ŠUMARSTVU (PREDLAGATELJ: VLADA REPUBLIKE HRVATSKE); PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O DRŽAVNOJ POTPORI U POLJOPRIVREDI, RIBARSTVU I ŠUMARSTVU	9
– PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O JAVNIM CESTAMA	3		
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O TRŽIŠTU VRIJEDNOSNIH PAPIRA	4	– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU MEMORANDUMA O RAZUMIJEVANJU IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE I EUROPSKE ZAJEDNICE O SUDJELOVANJU REPUBLIKE HRVATSKE U POTICAJNIM MJERAMA ZAJEDNICE NA PODRUČJU ZAPOŠLJAVANJA	11
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O VLASNIŠTVU I DRUGIM STVARNIM PRAVIMA	6		
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU DRUGOG DODATNOG PROTOKOLA UZ EUROPSKU KONVENCIJU O UZAJAMNOJ SUDSKOJ POMOĆI U KAZNENIM STVARIMA	7	– PRIJEDLOG ZAKONA O JEDNOKRATNOM POREZU NA IMOVINU	11
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE I DRŽAVE IZRAEL O IZBJEGAVANJU DVOSTRUKOG OPOREZIVANJA I SPRJEČAVANJU IZBJEGAVANJA PLAĆANJA POREZA NA DOHODAK I IMOVINU	7	– PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	12
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU MEMORANDUMA O RAZUMIJEVANJU IZMEĐU EUROPSKE ZAJEDNICE I REPUBLIKE HRVATSKE U POGLEDU SUDJELOVANJA HRVATSKE U PROGRAMU FISCALIS 2003–2007.	7	– PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	12
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA O JAMSTVU IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE I EUROPSKE BANKE ZA OBNOVU I RAZVOJ ZA „PROJEKT IZGRADNJE II B FAZE AUTOCESTE RIJEKA–ZAGREB”	8	– KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O FINANCIRANJU POLITIČKIH STRANAKA, NEZAVISNIH LISTA I KANDIDATA	13
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA CARINSKOG ZAKONA	8	– KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O ORUŽJU	14
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU KONVENCIJE O PRISTUPU INFORMACIJAMA, SUDJELOVANJU JAVNOSTI U ODLUČIVANJU I PRISTUPU PRAVOSUĐU U PITANJIMA OKOLIŠA	9	– PRIJEDLOG ODLUKE O RAZRJEŠENJU DIJELA ČLANOVA UPRAVNOG VIJEĆA HRVATSKE IZVJEŠTAJNE NOVINSKE AGENCIJE	16
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O DRŽAVNOJ		– PRIJEDLOG ODLUKE O ODRŽAVANJU VOJNIH VJEŽBI PRIPADNIKA ORUŽANIH SNAGA REPUBLIKE HRVATSKE I ORUŽANIH SNAGA DRUGIH DRŽAVA TIJEKOM 2007. GODINE; PRIJEDLOG ODLUKE O SUDJELOVANJU PRIPADNIKA ORUŽANIH SNAGA REPUBLIKE HRVATSKE U NATO OPERACIJI „ACTIVE ENDEAVOUR”	16
		– PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA STATUTA AGENCIJE ZA ZAŠTITU TRŽIŠNOG NATJECANJA	17
		– PRIJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU ZAMJENIKA ČLANA NADZORNOG ODBORA HRVATSKE BANKE ZA OBNOVU I RAZVITAK	18

PRIKAZ RADA:

– 23. SJEDNICE HRVATSKOGA SABORA ODRŽANE 15, 16, 17, 22, 23, 24, 29. I 30. STUDENOGA
TE 1, 6, 7, 8, 13, 14. I 15. PROSINCA 2006.



**ARIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O JAVNIM
CESTAMA**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

ARIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O JAVNIM CESTAMA

Predlagatelj: Klub zastupnika HSS-a

Zakonom spriječiti eventualne zloporabe

Objedinjena rasprava o ovim zakonskim prijedlozima zaključena je 6. prosinca, ali su zastupnici 8. prosinca 2006. godine donijeli hitnim postupkom samo Zakon kojeg je predložila Vlada Republike Hrvatske jer je prije glasovanja Klub zastupnika HSS-a povukao svoj Prijedlog.

Prema Zakonu o javnim cestama, osobe (sa 80% ili više postotaka tjelesnog oštećenja, odnosno osobe kod kojih postoji tjelesno oštećenje koje ima za posljedicu nesposobnost nogu 60% ili više postotaka), a koje su u prijelaznom razdoblju od 28. prosinca 2004. do 31. prosinca 2006. zadržale pravo na neplaćanje godišnje naknade za uporabu javnih cesta (plaća se pri registraciji motornih i priključnih vozila), i cestarine za uporabu autocesta i objekata s naplatom, zadržavaju to pravo do kraja 2006. godine. Nakon tog roka ta bi se kategorija invalida, u naknadi i cestarini izjednačila sa svim građanima Republike Hrvatske. No, za razliku od drugih građana osobi s invaliditetom u navedenim postot-

cima osobni je automobil zapravo ortopedsko pomagalo. Uz to, radi se o dijelu populacije bez materijalnih ili vrlo skromnih primanja te za njih naknada za ceste i cestarina znači veliki izdatak. Stoga je **Klub zastupnika HSS-a** predložio da se jednostavno produlji rok za ostvarivanje prava. Prijedlog **Vlade Republike Hrvatske** ide korak dalje u smislu da ostaju ta prava navedenim osobama ali se uvode određene restrikcije u dijelu gdje su uočene nepravilnosti. Naime, zbog nepreciznosti Zakona o javnim cestama osobe s invaliditetom mogle su ostvariti pravo neplaćanja godišnje naknade i cestarine za veći broj osobnih automobila u svom vlasništvu (u 2005. i 2006. godini za dva osobna automobila izdane su posebne tzv. smart kartice po zahtjevu 1305 osoba s invaliditetom, a za 80 osoba s invaliditetom za tri osobna automobila). Vlada predlaže da se predmetna povlastica osobi s invaliditetom ograniči na jedan osobni automobil. Također predlaže pravo Hrvatskih autocesta d.o.o., korisnika koncesije, županijske uprave za ceste

te proračuna Grada Zagreba da im se iznos godišnje naknade i cestarine koji s tog osnova nisu mogli naplatiti, nadoknadi iz državnog proračuna.

Vladin je Prijedlog podržao **Odbor za zakonodavstvo** uz amandman na članak 2. kojim se na razvidan način uređuje izričaj sukladno namjeri predlagatelja, te **Odbor za pomorstvo promet i veze** također uz amandman kojim se povećava visina novčane kaznene u svezi s uvjetima pod kojima invalid određenog postotka tjelesnog oštećenja može koristeći osobni automobil u svom vlasništvu, bez plaćanja cestarine, sudjelovati u prometu autocestom ili objektom na državnoj cesti za uporabu kojeg se plaća cestarina.

Iako je Prijedlog Kluba zastupnika HSS-a pogodilo cilj Vlada Republike Hrvatske drži da ga ne treba prihvatiti s obzirom na činjenicu da je u saborsku proceduru hitnim postupkom poslala svoj zakonski prijedlog koji rečenu problematiku rješava šire i sustavnije. Imajući u vidu Vladino mišljenje, **Odbor za pomorstvo, promet i veze** je pred-

ložio Saboru da ne prihvati zakonski akt Kluba zastupnika HSS-a.

O Vladinom predloženom zakonu uvodno je govorio **Zdravko Livaković**, državni tajnik Ministarstva mora, turizma, prometa i razvitka. Rekao je da je Vladin Prijedlog dopunjen na inicijativu Kluba te da su dva zakona kompatibilna, ali onaj kojeg predlaže Vlada predstavlja doradeniju varijantu rješavanja predmetne povlastice. Sama činjenica da se Zakon zloupotrebljava ne znači da spomenutoj kategoriji ljudi treba ukinuti pravo predmetne povlastice nego valja naći mehanizme koji će osigurati i zaštititi državu od eventualnih zloporaba, rekla je **Ljubica Lalić** u ime predlagatelja drugog zakona – **Kluba zastupnika HSS-a**. U tom smislu, kaže, Klub pozdravlja Prijedlog Vlade jer ostvaruje isti cilj kao i onaj Kluba. Ukoliko, međutim, Vladin Prijedlog dobije podršku parla-

mentarne većine do glasovanja Klub će se izjasniti da li ostaje kod svog Prijedloga ili ga povlači iz procedure. **Živko Nenadić** je rekao da će **Klub zastupnika HDZ-a** podržati Vladin Prijedlog. **Klub zastupnika SDP-a** nema ništa protiv što je Vlada preuzela Prijedlog HSS-ovaca, i malo ga proširila, ali upozorava Vladu da nije do kraja konzekventno provela preuzetu ideju pa to može izazvati dvojbe i probleme u provedbi Zakona, rekao je mr. sc. **Mato Arlović**. S tim u vezi imao je određene primjedbe te predložio odgodu glasovanja o Vladinom Prijedlogu (do slijedećeg tjedna) dok ih Vlada ne razmotri, a nađe li za potrebno u tom smislu korigira predložena rješenja.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su **Josip Đakić (HDZ)**, državni tajnik gosp. **Livaković** (ostao je pri stavu da Vladin Prijedlog ne treba mijenjati) te mr. sc. **Mato Arlović**

(SDP) i **Ljubica Lalić** u ime predlagatelja – Kluba zastupnika HSS-a (također je predložila odgodu glasovanja o Vladinom zakonskom aktu dok se ne pronade zajedničko rješenje makar i kroz amandmane kako bi se otklonile neke nepreciznosti i nejasnoće).

Na kraju glasovalo se već 8. prosinca 2006. kada je sa 98 glasova „za” i 2 „suzdržana” donesen Zakon o dopunama Zakona o javnim cestama u tekstu kako ga je predložila Vlada Republike Hrvatske uz dva amandmana spomenutih radnih tijela (tijekom rasprave prihvatio ih je Vladin predstavnik). Uz obrazloženje da je Vlada u proceduru uputila praktički iste izmjene ovog Zakona, Željko Pecek je u ime predlagatelja iz procedure povukao Prijedlog Kluba zastupnika HSS-a.

J.Š.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O TRŽIŠTU VRIJEDNOSNIH PAPIRA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Daljnja liberalizacija tržišta vrijednosnih papira

Ovim zakonskim prijedlogom usklađuje se zakonodavstvo Hrvatske sa zakonodavstvom EU u pogledu sprečavanja nezakonite kupoprodaje dionica i manipuliranja tržištem. Predloženi zakon omogućit će razvoj tržišta kapitala, povećanje njegove likvidnosti, veću transparentnost trgovanja vrijednosnim papirima, veću sigurnost ulagatelja, te unapređenje cjelokupnog procesa trgovanja na burzama.

O PRIJEDLOGU

U prikazu ovog Prijedloga poslužili smo se izlaganjem predstavni-

ka predlagatelja državnog tajnika Ministarstva financija **Ante Žigmana**. Rekao je da je ovo još jedan u nizu zakona koji trebaju pomoći urediti financijsko tržište u Hrvatskoj. Najznačajnije izmjene i dopune odnose se na oblike financijskih instrumenata. Uvest će se novi oblik financijskih instrumenata, izvedenica, instrument koji je izveden iz vrijednosnog papira, indeksa, valute, kamatne stope ili nekakvog drugog oblika vrijednosnog papira i na taj će se način omogućiti i urediti trgovanje takvim vrijednosnim papirima. Žigman naglašava da je to u skladu s najboljim svjetskim praksa-

ma i nešto što je uobičajeno na svim tržištima.

Na određen način će se urediti i burza. Burza kao takva više neće biti uređena na način da oni koji su članovi burze mogu istovremeno biti i njeni vlasnici, nego će vlasništvo biti odvojeno od članstva i na taj način će i upravljanje burzom i kvaliteta rada burze biti puno bolja i efikasnija.

Ono što je vrlo važno je da se ovim Zakonom pokušava utjecati na sigurnost tržišta vrijednosnih papira, sigurnost građana, investitora i poduzeća koja se nađu na tržištu i koja žele ulagati u vrijednosne papi-

re. Zakonom se daje mogućnost da se prate transakcije i da se onemogućiti trgovanje koje je mimo zakona, da se pojačaju nadzorne mjere, čak do te mjere da se mogu poništiti transakcije i da se može zabraniti raspolaganje određenim dionicama ako je njihovo trgovanje bilo mimo zakona. Moguće je davanje javnih opomena na tržištu, izvanredna revizija poslovanja ovlaštenog društva, posebno uprava.

Pitanje povlaštenih informacija

Ovim zakonom na određen način će se riješiti i regulirati raspolaganje i korištenje povlaštenih informacija. Naime, poznato je da zbog korištenja povlaštenih informacija određeni sudionici na tržištu zarađuju puno više nego što bi to bilo inače, da nemaju te povlaštene informacije, a time dovode u neravnotežan položaj one koji te informacije nemaju.

Zakon propisuje da će se informacije morati dostavljati javnosti odnosno ulagateljima na primjeren način. Definira se pojam manipuliranja tržištem i usklađenog djelovanja radi stjecanja protupravne koristi.

Žigman je naglasio da se ovim zakonom vrlo jasno definiraju prekršajne sankcije za one koji prekrše odredbe zakona.

Osnovni ciljevi su prije svega povećanje likvidnosti tržišta kroz uvođenje novih instrumenata, ali i regulacija trgovanja pomoću tih instrumenata, transparentnost poslovanja, zaštita interesa ulagatelja i investitora, nemogućnost utjecaja na odluke investitora i ulagatelja širenjem netočnih informacija, odnosno onemogućavanje da se netočnim informacijama na određen način manipulira tržištem i ostvaruje zarada.

Ono što je važno postići je stabilnost cjelokupnog financijskog tržišta, odnosno ovog segmenta financijskog tržišta, a to je tržište vrijednosnih papira koje u zadnjih 5,6 godina bilježi najbrži rast.

Naravno, vrlo je važno i povećanje uloge nadzornog tijela. Nadzorno tijelo, a to je Hrvatska agencija za nadzor financijskih usluga, uvođenjem novih nadzornih mjera kreirat će detaljna pravila za sudionike na tržištu.

Zaključio je da je Zakon djelomično usklađen s pravnom stečevinom EU.

RADNA TIJELA

Odbor za financije i državni proračun nakon provedene rasprave jednoglasno je odlučio predložiti Saboru donošenje ovog Zakona zajedno s amandmanom kojim se predlaže brisanje odredbe stavka 3. članka 15. iz razloga što je nepotpuna i stvara pravnu prazninu, te onemogućuje dosljedno provođenje načela zakonitosti i zaštitu korisnika financijskih usluga, pa i tržišta u cjelini. Naime, nadzorne mjere Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga vežu se na rok od 60 dana, dakle na ograničeno, često nedostatno vrijeme, a protekom toga roka subjekt nadzora prema kome je donesena mjera, može nastaviti s protupravnim ponašanjem na štetu imovine korisnika financijskih usluga što stvara pravnu nesigurnost, a mjere Agencije čini neefikasnim, stoji u obrazloženju Odbora.

Odbor za europske integracije jednoglasno je ustvrdio da je Konačni prijedlog usklađen s pravnom stečevinom EU, te da ispunjava obveze iz Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju.

Odbor za zakonodavstvo podupire donošenje ovoga Zakona i ne protivi se prijedlogu da se donese hitnim postupkom. Na tekst Konačnog prijedloga Odbor podnosi amandmane kojima se nomotehnički uređuje izričaj, a predlaže Hrvatskome saboru i donošenje Zaključka kojim se ovlašćuje Stručna služba Hrvatskoga sabora da obavi redakciju teksta zakona prije njegove objave u „Narodnim novinama”.

RASPRAVA

Nakon uvodne riječi državnog tajnika **Žigmana**, izvješće Odbora za financije i državni proračun podnio je njegov predsjednik **Šime Prtenjača**. Uslijedila je rasprava po klubovima zastupnika. U ime **Kluba zastupnika IDS-a** govorio je **Damir Kajin**. Klub podupire ovaj Prijedlog, posebice odredbu koja se tiče burze, temeljem koje članovi burze ne mogu istovremeno biti i njeni vlasnici. Smatraju da će sigurnost tržišta vrijednosnih papira temeljem ovog zakona zasigurno biti veća, pogotovo ako nadležna regulatorna tijela budu u stanju povući dionice kojima se krši javno nadmetanje.

Drže da je bit zakona reguliranje korištenja povlaštenih informacija. Kajin napominje da su sve velike privatizacije u Hrvatskoj opterećene upravo ovom kvalifikacijom, znači, povlaštenim informacijama.

„Ljudi koji su na čelu poglavito državnih tvrtki, a koje se privatiziraju, u takvoj su poziciji da preko tog sustava povlaštenih informacija dolaze do neosnovane protupravne dobiti”, rekao je Kajin.

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorio je **Šime Prtenjača**. Klub podržava donošenje ovoga Zakona. Prtenjača je istaknuo da je postojeći zakon iz 2002. godine upravo u području instrumenata zaštite pokazao mnoge nedostatke, pa je bilo nužno iz tih razloga pristupiti donošenju ovih izmjena i dopuna zakona u kojima će se drugačije i puno kvalitetnije urediti uvjeti trgovanja vrijednosnim papirima.

Kao glavne ciljeve ovog Prijedloga naveo je: uređenje tržišta vrijednosnih papira, njegovu stabilnost i razvoj, a kao posebno značajnu novinu ističe zabranu raspolaganja imovinom onda kad se uoče nepravilnosti, sve u cilju zaštite investitora i ulagača.

Državni tajnik **Ante Žigman** rekao je da Vlada RH prihvaća amandmane Odbora za zakonodavstvo i Odbo-

ra za financije i državni proračun Hrvatskoga sabora.

Zastupnici su na 23. sjednici, u hitnom postupku, većinom glasova (88 glasova „za” i 6 „suzdržanih”) prihvatili predloženi zakon

zajedno s prihvaćenim amandmanima. Sukladno prijedlogu Odbora za zakonodavstvo zastupnici su većinom glasova (92 glasa „za” i 3 „protiv”) donijeli Zaključak kojim se ovlašćuje Stručna služba Hrvat-

skoga sabora da obavi redakciju teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o tržištu vrijednosnih papira prije njegove objave u „Narodnim novinama”.
S.Š.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O VLASNIŠTVU I DRUGIM STVARNIM PRAVIMA

Predlagatelj: VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Odgoda primjene načela zaštite povjerenja u zemljišne knjige

Hrvatski je sabor o ovom zakonskom prijedlogu zaključio raspravu 14. prosinca 2006. a hitnim postupkom donio Zakon dan kasnije, 15. prosinca.

Zakonom se pojednostavljuje postupak ostvarivanja poboljšica osobama smanjene pokretljivosti, na način da više nije potrebno tražiti suglasnost svih suvlasnika kada se radi o intervencijama odnosno izvođenju radova na zajedničkim dijelovima i uređajima nekretnine kojima se osigurava nesmetan pristup, kretanje i rad osobama smanjene pokretljivosti. Također se predlaže odgoda primjene načela zaštite povjerenja u zemljišne knjige do 1. siječnja 2010. godine, osim za nekretnine u katastarskim općinama za koje je otvorena EOP zemljišna knjiga, kao i za nekretnine koje su prema posebnim odredbama Zakona o zemljišnim knjigama unesene u Bazu zemljišnih podataka. Razlog – u režimu društvenog vlasništva upis i uknjižba vlasništva u zemljišnim knjigama bila

je potpuno zanemarena zbog čega ti podaci nisu mogli služiti kao osnova za uknjižbu vlasništva države, a najčešće su se potpuno razlikovali od podataka katastra. Više je razloga otežavalo provođenje te uknjižbe pa je procijenjeno da unutar svih mjera koje se poduzimaju oko uknjižbe, objektivno neće biti moguće provesti uknjižbu prava vlasništva Republike Hrvatske do 1. siječnja 2007., od kada počinje važiti načelo povjerenja u zemljišne knjige, odnosno u istinitost i potpunost zemljišnoknjižnih podataka.

Donošenje predloženog zakona Saboru su predložili Odbor za zakonodavstvo, Odbor za Ustav, Poslovník i politički sustav i Odbor za pravosuđe.

U kraćoj raspravi na sjednici Hrvatskoga sabora najprije je zakonski prijedlog dodatno obrazložila Snježana Bagić, državna tajnica Ministarstva pravosuđa, a zatim je donošenje Zakona podržao Dražen Bošnjaković u

ime Kluba zastupnika HDZ-a. Isto je učinio i Pero Kovačević u ime Kluba zastupnika HSP-a uz konstataciju da bi trebalo pripremiti cjelovito izvješće s popisom nekretnina kojima je vlasnik Republika Hrvatska iz kojeg bi se vidjelo do kuda se stiglo s gruntnim uknjiženjem države na tu vrstu nekretnine. U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su Kruno Peronja (HDZ) i dr. sc. Ivo Josipović (nezavisni). U ponovnom istupu državna tajnica Snježana Bagić rekla je da produljenje roka načela zaštite povjerenja u zemljišne knjige do 1. siječnja 2010. ne umanjuje činjenicu da je već dosta učinjeno na sređivanju zemljišnoknjižnog stanja u državi.

Sa 85 glasova „za”, 6 „protiv”, i 2 „suzdržana” Hrvatski je sabor donio Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima u tekstu kako ga je predložio predlagatelj.
J.Š.

ARIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU DRUGOG DODATNOG PROTOKOLA UZ EUROPSKU KONVENCIJU O UZAJAMNOJ SUDSKOJ POMOĆI U KAZNENIM STVARIMA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Zastupnici su na 23. sjednici raspravljali, hitnim postupkom, o Prijedlogu i Konačnom prijedlogu zakona o potvrđivanju Drugog dodatnog protokola uz Europsku konvenciju o uzajamnoj sudskoj pomoći u kaznenim stvarima.

Ovim Zakonom potvrdio bi se Drugi dodatni protokol kako bi njegove odredbe postale dio unutarnjeg prav-

nog poretka RH. Potvrđivanjem ovog Protokola Hrvatska se nastoji približiti međunarodno pravnim standardima kaznenog pravosuđa koji će olakšati međunarodno pravnu suradnju i time pridonijeti uspješnoj borbi protiv različitih oblika kriminala, posebno onog prekograničnog karaktera.

Odbor za zakonodavstvo i Odbor za pravosuđe podržali

su prihvaćanje ovog Prijedloga zakona.

Zastupnici su na 23. sjednici, jednoglasno (102 glasova „za”), prihvatili Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o potvrđivanju Drugog dodatnog protokola uz Europsku konvenciju o uzajamnoj sudskoj pomoći u kaznenim stvarima.

A.F.

ARIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE I DRŽAVE IZRAEL O IZBJEGAVANJU DVOSTRUKOG OPOREZIVANJA I SPRJEČAVANJU IZBJEGAVANJA PLAĆANJA POREZA NA DOHODAK I IMOVINU

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Zastupnici su na 23. sjednici raspravljali, hitnim postupkom, o Prijedlogu i Konačnom prijedlogu zakona o potvrđivanju Ugovora između Republike Hrvatske i države Izrael o izbjegavanju dvostrukog oporezivanja i sprječavanju izbjegavanja plaćanja poreza na dohodak i imovinu.

Republika Hrvatska sklopila je u proteklom razdoblju 47 ugovora o izbjegavanju dvostrukog oporezivanja. Polazna osnova za pregovore pri

sklapanju ovakvih sporazuma, kao i u većini država, jest Model ugovora o izbjegavanju dvostrukog oporezivanja porezima na dohodak i na imovinu Organizacije za ekonomsku suradnju i razvoj (OECD). Ovaj ugovor između Republike Hrvatske i države Izrael samo je nužan slijed ukupnih aktivnosti koje RH poduzima glede povećanja stupnja uzajamne gospodarske suradnje između ovih dviju zemlja.

Odbor za zakonodavstvo kao i **Odbor za financije i državni pro-**

račun podržali su prihvaćanje ovog Prijedloga zakona.

Zastupnici su na 23. sjednici, jednoglasno (92 glasa „za”), prihvatili Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o potvrđivanju Ugovora između Republike Hrvatske i države Izrael o izbjegavanju dvostrukog oporezivanja i sprječavanju izbjegavanja plaćanja poreza na dohodak i imovinu.

A.F.

ARIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU MEMORANDUMA O RAZUMIJEVANJU IZMEĐU EUROPSKE ZAJEDNICE I REPUBLIKE HRVATSKE U POGLEDU SUDJELOVANJA HRVATSKE U PROGRAMU FISCALIS 2003–2007.

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Na 23. sjednici 30. studenoga 2006. godine zastupnici su na dnevnom redu imali Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o potvrđivanju Memoranda

o razumijevanju između Europske zajednice i Republike Hrvatske u pogledu sudjelovanja Hrvatske u Programu Fiscalis 2003–2007.

Memorandum o razumijevanju predstavlja pravnu osnovu, koja omogućuje RH sudjelovanje u programu „Fiscalis 2003–2007.” u okviru kojeg je predviđeno korištenje financijskih

sredstava iz predpristupnog programa Phare u 2006. godini.

Odbor za zakonodavstvo te Odbor za financije i državni proračun podupiru donošenje Zakona.

Zastupnici su 1. prosinca 2006. jednoglasno sa 79 glasova „za” donijeli Zakon o potvrđivanju Memoranduma o razumijevanju između Europske

zajednice i Republike Hrvatske u pogledu sudjelovanja Hrvatske u Programu Fiscalis 2003–2007.

I.Č.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA O JAMSTVU IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE I EUROPSKE BANKE ZA OBNOVU I RAZVOJ ZA „PROJEKT IZGRADNJE II B FAZE AUTOCESTE RIJEKA–ZAGREB”

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Na 23. sjednici 30. studenoga 2007. godine zastupnici su na dnevnom redu imali Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o potvrđivanju Ugovora o jamstvu između Republike Hrvatske i Europske banke za obnovu i razvoj za „Projekt izgradnje II B faze autoceste Rijeka–Zagreb”.

Projekt se sastoji od izgradnje punog profila autoceste ukupne duljine 44,26 km, od Kikovice do Stare Sušice i podijeljen je na 5 dionica. Za financiranje radova do

sada je osigurano 210 mil. EUR-a iz zajma Europske investicijske banke, 30 mil. EUR-a će se osigurati iz vlastitih sredstava društva Autocesta Rijeka–Zagreb d.d. i 50 mil. EUR-a iz predmetnog zajma EBRD.

Odbor za zakonodavstvo, Odbor za financije i državni proračun te Odbor za pomorstvo, promet i veze podupiru donošenje Zakona.

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorio je **Živko Nenadić (HDZ)**. Kazao je kako Klub zastu-

pnika HDZ-a podržava Prijedlog zakona.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Ivan Vučić (HDZ), Vlado Jelković (HDZ) i Biserka Perman (SDP)**.

Zastupnici su 1. prosinca sa 79 glasova „za” donijeli Zakon o potvrđivanju Ugovora o jamstvu između Republike Hrvatske i Europske banke za obnovu i razvoj za „Projekt izgradnje II B faze autoceste Rijeka–Zagreb”.

I.Č.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA CARINSKOG ZAKONA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Na 23. sjednici zastupnici su na dnevnom redu imali Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Carinskog zakona.

Donošenjem predloženog Zakona izvršit će se daljnje usklađivanje odredaba hrvatskoga Carinskog zakona s odgovarajućim odredbama Carinskog kodeksa Europske unije, kako ranije usvojenih dijelova tako

i dijelova koji se odnose na njegove izmjene i dopune donesene u razdoblju važenja predmetnoga hrvatskog zakona.

Odbor za europske integracije, Odbor za financije i državni proračun te Odbor za useljeništvu podupiru donošenje Zakona. **Odbor za zakonodavstvo** podupire donošenje Zakona, te podnosi amandman na članak 110.

kojim se nomotehnički uređuje izričaj.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovala je **Zdenka Babić-Petričević (HDZ)**.

Zastupnici su sa 91 glasom „za” i 7 „suzdržanih” donijeli Zakon o izmjenama i dopunama Carinskog zakona, zajedno s prihvaćenim amandmanom.

I.Č.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU KONVENCIJE O PRISTUPU INFORMACIJAMA, SUDJELOVANJU JAVNOSTI U ODLUČIVANJU I PRISTUPU PRAVOSUĐU U PITANJIMA OKOLIŠA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Na 23. sjednici zastupnici su na dnevnom redu imali Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o potvrđivanju Konvencije o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti u odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša.

Konvencijom se primiče odgovornost građana prema okolišu, osigurava se aktivna uloga građana u odlučivanju o okolišu, jer omogućuje svim članovima društva bolje ispunjavanje njihovih dužnosti, pojedinačno i udrugama u području zaštite i poboljšanja okoliša na dobrobit sadašnjih i budućih generacija.

Obor za zakonodavstvo, Odbor za europske integracije i Odbor za prostorno uređenje i zaštitu okoliša podupiru donošenje Zakona. Odbor za prostorno uređenje i zaštitu okoliša podupire donošenje Zakona, te podnosi amandman na članku 9. kojim se tekst prijevoda Konvencije na hrvatski jezik usklađuje s izvornikom Konvencije.

U ime Kluba zastupnika HDZ-a govorio je Marko Širac (HDZ). Kazao je kako će Klub zastupnika (HDZ-a) podržati donošenje predmetnog Zakona.

U ime Kluba zastupnika HNS-a govorio je Miljenko Dorić (HNS).

Ustvrdio je da će Klub zastupnika HNS-a podržati Prijedlog Zakona.

U ime Kluba zastupnika IDS-a govorio je Valter Poropat (IDS). Podsjetio je da pitanje zaštite okoliša predstavlja vrlo važan segment života za hrvatske građane, te je dodao da će Klub zastupnika IDS-a podržati predstavljeni Zakon.

Zastupnici su sa 95 glasova „za” i 1 „suzdržanim” donijeli Zakon o potvrđivanju Konvencije o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti u odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša, zajedno s predloženim amandmanom.

I.Č.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O DRŽAVNOJ POTPORI U POLJOPRIVREDI, RIBARSTVU I ŠUMARSTVU (Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske); PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O DRŽAVNOJ POTPORI U POLJOPRIVREDI, RIBARSTVU I ŠUMARSTVU

Predlagatelj: zastupnici HSS-a mr. sc. Božidar Pankretić i Ivan Kolar

Novi poticaji u poljoprivredi

Na 23. sjednici 13. prosinca 2006. zastupnici Hrvatskog sabora zaključili su objedinjenu raspravu o ovim zakonskim prijedlozima, a 15. prosinca uz određene amandmanske intervencije hitnim postupkom donijeli samo Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj potpori u poljoprivredi, ribarstvu i šumarstvu, čiji je predlagatelj Vlada Republike Hrvatske. O Prijedlogu zakona (prvo čitanje) dvojice HSS-ovih zastupnika nije se glasovalo jer su ga njegovi predlagatelji povukli iz procedure.

O PRIJEDLOZIMA

Dio izmjena iz Vladinog Prijedloga odnosi se na ujednačavanje iznosa poticaja za pojedine proizvodnje (raž, pšenoraž, poticaji za ekološku proizvodnju), uvode se neki novi poticaji, a ostale izmjene su pretežito tehničke naravi, kojima se Zakon nastoji poboljšati i omogućiti njegova što učinkovitija i jednostavnija primjenjivost.

Zastupnici mr. sc. Božidar Pankretić i Ivan Kolar žele svojim zakonskim rješenjima u Modelu poticanja proizvodnje u pčelarstvu

omogućiti isplatu poticaja po proizvodnoj jedinici, tj. po košnici u iznosu od 135 kuna, a kod poticanja ekološke proizvodnje u iznosu od 175 kuna.

RADNA TIJELA

Vladin zakonski prijedlog dobio je potporu Odbora za poljoprivredu i šumarstvo, a uz tri amandmanska prijedloga kojima se nomotehnički uređuju izričaji i Odbora za zakonodavstvo. Potonji Odbor nije dao potporu Prijedlogu dvojice zastupnika HSS-a iz razloga iznesenih u

mišljenju Vlade Republike Hrvatske. Iz istih je razloga u **Odboru za poljoprivredu i šumarstvo** iznesen prijedlog da se Saboru predloži neprihvatanje zakonskog akta zastupnika Pankrećića i Kolara, ali nije dobio potrebnu većinu glasova (3 „za”, 2 „protiv” i 2 „suzdržana”).

MIŠLJENJE VLADE

Vlada Republike Hrvatske predlaže Saboru da ne prihvati Prijedlog zastupnika Pankrećića i Kolara napominjući da je u pripremi Nacrt prijedloga zakona o izmjeni i dopuni Zakona o državnoj potpori u poljoprivredi, ribarstvu i šumarstvu, kojim će se predložiti i model poticanja u pčelarstvu, koji će uvažiti sve dosad primjetljive pozitivne pomake u ovoj proizvodnji, ali omogućiti i stvarniji uvid u brojno stanje košnica i iz njih proizvedenog meda.

AMANDMANI

Na zakonski akt Vlade Republike Hrvatske podneseno je ukupno devet amandmana, od toga tri Odbora za zakonodavstvo (nomotehničke naravi), jedan Kluba zastupnika IDS-a (poticanje proizvodnje industrijske rajčice), dva HDZ-ova zastupnika Vladimira Kurečića (povećanje potpore za magarce u okviru programa očuvanja izvornih i zaštićenih pasmina, i potpora za proizvođače koji proizvedu i legalno isporuče utovljenu junad), te HSS-ovca mr. sc. Božidara Pankrećića (novčani poticaji za prodane količine meda, i određivanje minimalno poticajne proizvodnje i površine na način kako je to uređeno u EU).

RASPRAVA

Zakonskim prijedlogom Vlade Republike Hrvatske izjednačuje se poticaj za raž kao krušarice s poticajem za pšenicu, rekao je uvodno ministar poljoprivrede, šumarstva i vodnog gospodarstva Petar Čoban-

ković. Pšenoraž je iz krušnih žita prebačen u ostala žita, uvode se poticaji za uljanu repicu za proizvodnju biodizela, zatim za grašak za preradu i lozne sadnice, a povećava poticaj za sustav krava-tele. Jasnije su određena prava i obveze za ostvarivanje poticaja za pčelinje zajednice i deklarirani sadni materijal, pojednostavljen način ostvarivanja poticaja za tov junadi, uvedena jednokratna isplata na kraju tova, i jasnije definiraju korisnici, te prava i obveze za ostvarivanje poticaja za pčelinje zajednice i med. Vrsta poticaja i iznosi poticaja za ekološku proizvodnju usklađeni su s poticajima za konvencionalnu proizvodnju i u prosjeku su viši za 30%, a mijenja se način poticanja prerade ribe.

U ime predlagatelja drugog zakonskog akta govorio je **Ivan Kolar (HSS)**. Naglašava da su predložili zakon sa svrhom da naši pčelari u 2006. godini ne ostanu bez poticaja, ali je i ustvrdio kako on i njegov stranački kolega Pankrećić ne inzistiraju na svom zakonu, a Vladin će Prijedlog podržati.

U ime **Kluba zastupnika IDS-a Damir Kajin** amandmanom je zatražio da se u zakonskom prijedlogu Vlada u dijelu zakona koji se odnosi na sjemenske usjeve predvide i pravo na industrijsku rajčicu u iznosu od 30 lipa po kilogramu. Mr. sc. **Marko Širac** je naglasio da **Klub zastupnika HDZ-a** neće podržati zakonski prijedlog dvojice zastupnika HSS-a zbog razloga navedenih u mišljenju Vlade i zato što se njime rješava samo poticaj za pčelarstvo, ali će podržati Vladin Prijedlog jer se najveći dio predviđenih poticaja rješava na drugačiji i kvalitetniji način.

Vatrogasne mjere

Zakonska rješenja što ih predlaže Vlada svojevrsne su vatrogasne mjere za popravljivanje nedovoljno promišljenih rješenja u dosadašnjim

njim zakonima, podvukao je mr. sc. **Božidar Pankrećić** istupajući u ime **Kluba zastupnika HSS-a**. Nužno je donošenje cjelovitog zakona o državnim potporama u poljoprivredi koji će biti baziran na regionalizaciji poljoprivredne proizvodnje, ali prije toga valja snimiti ukupno stanje na selu, definirati stručne podloge na temelju kojih će se predložiti poticaji, i cijeli sustav postaviti na način kako je to uređeno u zemljama EU-a. Boji se, međutim, da Vlada nema odgovore na ta pitanja te da se bavi samo kozmetičkim mjerama, za koje se ne može reći da nisu nužne, ali ne dovode do toliko potrebnog reformskog zahvata u poljoprivredi.

Mr. sc. **Zdenka Čuhnil (nezavisna)** je u ime **Kluba zastupnika nacionalnih manjina** prozvala ministra Čobankovića da krši Zakon o poljoprivredi jer drugi put u 2006. mijenja zakon o poticajima, a da Sabor nije raspravio stanje u poljoprivredi. Kada bi postojalo „zeleno izvješće” tada bi znali koliko i što sve proizvodimo, efekt dosadašnjih mjera na pojedine kulture i proizvodnju, napose kakva je budućnost izvoza pojedinih poljoprivrednih kultura.

Odluka **Kluba zastupnika SDP-a** vjerojatno će ovisiti o tijeku rasprave i glasovanju o amandmanima, naglasio je mr. sc. **Mato Arlović**. Neke od mjera što ih predlaže Vlada same po sebi su palijativne i gase tek požar u pojedinim segmentima poljoprivrede i ribarstva, aktualne su ali ne i dugoročne i strateške te ne rješavaju problem. Još uvijek nemamo konzistentnu i cjelovitu politiku poticaja koja će razvijati proizvodnju u poljoprivredi, ribarstvu i šumarstvu. **Klub zastupnika HNS-a** podržat će Prijedlog Vlade, rekao je **Željko Kurtov**.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovao je samo **Petar Mlinarić (HDZ)**, a zaključni osvrt dali su predlagatelji zakona – ministar **Čobanković** i zastupnik **Pankrećić**.

Prije glasovanja o zakonu (15. prosinca 2006.) odlučivalo se o podnesenim amandmanima. Ministar **Čobanković** uvažio je sva tri amandmanska prijedloga Odbora za zakonodavstvo i jedan amandman zastupnika Vladimira Kurečića (HDZ), ali ne i dva amandmanska prijedloga Božidara Pankrećića.

Nakon ministrova obrazloženja Željko Kurtov, Vladimir Kurečić i Klub zastupnika IDS-a su povukli svoje amandmane.

Zatim su zastupnici sa 91 glasom „za”, 6 „suzdržanih” i 1 „protiv” donijeli Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj potpori u poljoprivredi, ribar-

stvu i šumarstvu u tekstu kako ga je predložila Vlada zajedno s prihvaćenim amandmanima. O zakonskom prijedlogu HSS-ovih zastupnika Božidara Pankrećića i Ivana Kolara nije se glasovalo jer su ga predlagatelji povukli iz procedure.

J.Š.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU MEMORANDUMA O RAZUMIJEVANJU IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE I EUROPSKE ZAJEDNICE O SUDJELOVANJU REPUBLIKE HRVATSKE U POTICAJNIM MJERAMA ZAJEDNICE NA PODRUČJU ZAPOŠLJAVANJA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Zastupnici su na 23. sjednici raspravljali, hitnim postupkom, o Prijedlogu i Konačnom prijedlogu zakona o potvrđivanju Memoranduma o razumijevanju između Republike Hrvatske i Europske zajednice o sudjelovanju Republike Hrvatske u poticajnim mjerama Zajednice na području zapošljavanja.

Ovim Zakonom potvrdio bi se Memorandum o razumijevanju između Republike Hrvatske i Europske zajednice o sudjelovanju Republike Hrvatske u poticajnim mjerama Zajednice na području zapošljavanja, na temelju kojeg bi se provodio odobreni projekt: Phare 2005 „Aktivne mjere za zapošljavanje

nje skupina kojima prijeti socijalna isključenost”. Memorandum o razumijevanju predstavlja pravna je osnova koja omogućava osiguranje financiranja projekta predviđenih iz programa PHARE, za jačanje ekonomske i socijalne kohezije najugroženijih socijalnih skupina putem zapošljavanja, a čija je vrijednost 2 milijuna i 250 tisuća eura.

Odbor za zakonodavstvo, Odbor za gospodarstvo, razvoj i obnovu kao i Odbor za financije i državni proračun podržali su prihvaćanje ovog Prijedloga zakona.

U ime Kluba zastupnika HDZ-a govorio je zastupnik Zdravko Sočković. Dodatno obrazloživši glavne

odrednice Prijedloga, zastupnik je najavio da će ga Klub zastupnika HDZ-a poduprijeti. Zastupnik je posebno istaknuo pozitivni efekt ovog projekta na najosjetljivije socijalne skupine.

Jedini u pojedinačnoj raspravi govorio je Krunoslav Markovinović (HDZ).

Zastupnici su na 23. sjednici, jednoglasno (79 glasova „za”), prihvatili Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o potvrđivanju Memoranduma o razumijevanju između Republike Hrvatske i Europske zajednice o sudjelovanju Republike Hrvatske u poticajnim mjerama Zajednice na području zapošljavanja.

A.F.

PRIJEDLOG ZAKONA O JEDNOKRATNOM POREZU NA IMOVINU

Predlagatelj: Klub zastupnika SDP-a

Hrvatski sabor na 23. sjednici većinom glasova zastupnika nije prihvatio Prijedlog zakona o jednokratnom porezu na imovinu. Ovim Prijedlogom regulira se oporezivanje imovine osoba koja se nije mogla steći na zakonit način, a zbog protoka vremena nezakonitosti nisu sankcionirane zbog zastare.

Predlagatelj ističe da svrha prijedloga zakona nije legalizacija nezakonito

stečene imovine, već oduzimanje tako stečene imovine poreznom presijom ukoliko to zbog zastare nije moguće učiniti drugim pravnim sredstvima.

O PRIJEDLOGU

U prikazu ovog Prijedloga poslužili smo se izlaganjem predstavnika predlagatelja, zastupnika Mate Arlovića (SDP).

Prijedlogom zakona o jednokratnom porezu na imovinu uređuje se plaćanje jednokratnog poreza na imovinu fizičkih i pravnih osoba koja je stečena: tijekom i u vezi s pretvorbom i privatizacijom ili sredstvima ostvarenim na temelju tih postupaka i u poslovanju s Republikom Hrvatskom, jedinicama lokalne i područne samouprave i s pravnim osobama u kojima su Republika Hrvatska i

jedinice lokalne i područne samouprave bile isključivi ili većinski dioničari. Prihodi ostvareni po Prijedlogu zakona prihod su državnog proračuna, a namijenjeni su poticanju razvoja i zapošljavanja.

Prijedlogom zakona bi se jednokratno oporezivala imovina fizičkih i pravnih osoba stečena: iz izvora za koje se ne može u postupku oporezivanja utvrditi valjana pravna osnova stjecanja, te iz izvora koji nisu bili oporezivani prema propisima koji su bili na snazi u vrijeme stjecanja tih izvora. Riječ je o osobama koje su stekle imovinu izbjegavanjem plaćanja zakonskih obveza, odnosno korištenjem posebnih pogodnosti koje nisu bile dostupne svim osobama Republike Hrvatske. Dakle, oporezuje se imovina osoba koju nije bilo moguće steći na zakonit način, a zbog proteka vremena nezakonitosti nisu sankcionirane zbog zastare. Prema Prijedlogu zakona za zaključak o pokretanju

i provođenju postupka o utvrđivanju jednokratnog poreza na imovinu, te donošenje rješenja nadležna je Porezna uprava.

RADNA TIJELA

Nakon provedene rasprave na **Odboru za financije i državni proračun** prevladalo je mišljenje da se predmetni Prijedlog ne podrži iz razloga navedenih u pisanom mišljenju Vlade RH, a posebno iz razloga što bi plaćanjem jednokratnog poreza protupravno stečena imovina postala zakonita.

Odbor za zakonodavstvo ne podupire donošenje ovoga Zakona iz razloga iznesenog u Mišljenju Vlade RH.

MIŠLJENJE VLADE RH

Vlada RH ne podržava ovaj Prijedlog zakona, jer, kako kaže, on ne predstavlja konzistentno i usklađeno rješenje s načelima porezne i privatizacijske politike Vlade RH.

Naime, plaćanjem jednokratnog poreza protupravno stečena imovina postala bi zakonita, a takva bi imovina, u kaznenom ili prekršajnom postupku, trebala biti oduzeta pravnim i fizičkim osobama. Cilj koji se želi postići ne može se postići donošenjem ovakvog zakona, već treba sudskim postupcima kazniti one koji su imovinu stekli nezakonito, stoji u Mišljenju Vlade RH.

Kako nije bilo prijavljenih za raspravu, ona je odmah zaključena. **Sukladno prijedlozima radnih tijela glasovalo se o slijedećem zaključku: Ne prihvaća se Prijedlog zakona o jednokratnom porezu na imovinu koji je predložio Klub zastupnika SDP-a zbog razloga navedenih u mišljenju Vlade RH i izvješćima radnih tijela. Zastupnici su većinom glasova, sa 66 glasova „za”, 10 „protiv”, i 6 „suzdržanih” prihvatili ovaj Zaključak.**

S.Š.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA

Predlagatelj: Klub zastupnika SDP-a

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA

Predlagatelj: zastupnik Slaven Letica

Zastupnici su na 23. sjednici, objedinjeno raspravljali o dva Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona.

O PRIJEDLOZIMA

Prijedlogom zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona koji je predložio **Klub zastupnika SDP-a** preoblikovali bi se već postojeći instituti i sadržaji materijalnog kaznenog prava, osobito kada je riječ o katalogu inkriminacija posebnog dijela – gospodarskih inkriminacija. Također, predložene izmjene omogućile bi

efikasniji progon gospodarskog kriminaliteta na način osuvremenjivanja postojećih odredbi i njihovo usklađivanje sa standardima EU.

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona koji je predložio zastupnik **Slaven Letica** uvela bi se dva kaznena djela koja nisu adekvatno uređena postojećim Kaznenim zakonom, a to su kazneno djelo veleizdaje i kazneno djelo zarobljavanja države. Uz ta dva kaznena djela predlaže se i bitna konceptijska i sadržajna izmjena kaznenog djela ugrožavanje državne neovisnosti.

MIŠLJENJE VLADE

Vlada RH predložila je da se ne usvoji predloženi zakon Kluba zastupnika SDP-a. Kao glavni razlog navedeno je nedavno donošenje izmjena i dopuna Kaznenog zakona, pri čemu se trenutni predlagatelj nije očitovao u vidu amandmana, te loša praksa čestog mijenjanja odredbi Kaznenog zakona koje bi zbunile građanstvo. Također, predložene izmjene i dopune Vlada je ocijenila kao neadekvatne, te je istaknula da je i važeći zakon usklađen sa standardima i pravnom stečevinom EU.

RADNA TIJELA

Odbor za zakonodavstvo i Odbor za pravosuđe nisu podržali donošenje niti jednog Prijedloga zakona.

Rasprave nije bilo.

Zastupnici su, većinom glasova, (71 „za”, 11 „protiv” i 5 „suzdržanih”) prihvatili Zaključak da se ne prihvaća Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona koji je predložio Klub zastupnika SDP-a.

Zastupnici su, većinom glasova, (76 „za”, 2 „protiv” i 7 „suzdržanih”) prihvatili Zaključak da se ne prihvaća Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona koji je predložio zastupnik Slaven Letica.

A.F.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O FINANCIRANJU POLITIČKIH STRANAKA, NEZAVISNIH LISTA I KANDIDATA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Zastupnici su na 23. sjednici raspravljali o Konačnom prijedlogu zakona o financiranju političkih stranaka, nezavisnih lista i kandidata.

O PRIJEDLOGU

Prijedlog je dodatno obrazložio državni tajnik Središnjeg državnog ureda za upravu **Antun Palarić**. Naglasio je kako je ovaj zakonski prijedlog, osim prvog čitanja u Saboru, prošao i detaljnu raspravu na raznim okruglim stolovima, te ga je podržala i Europska komisija. U tekstu zakona detaljno su obuhvaćene političke stranke, nezavisne liste i kandidati u predizbornom djelovanju s ciljem da se spriječe sve zloupotrebe službene opreme, netransparentni oblici financiranja ili eventualni politički reket.

RADNA TIJELA

Prihvatanje ovog Prijedloga zakona podržala su slijedeća radna tijela: Odbor za zakonodavstvo, Odbor za ljudska prava i prava nacionalnih manjina, Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav te Odbor za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu.

RASPRAVA

Jedini u raspravi po klubovima zastupnika, govorio je zastupnik **Dražen Bošnjaković** u ime Kluba zastupnika HDZ-a. Istaknuo je da njegov Klub podržava ovaj zakon, posebno zbog njegove jasnoće i čvrstih okvira za transparentno praćenje financiranja političkih aktera u Hrvatskoj. Također, kao dobrodošlu novost u zakonodavstvu, zastupnik je istaknuo nadzor nad financiranjem i financij-

skim poslovanjem političkih stranaka koje će provoditi Ministarstvo financija i Državni ured za upravu.

U pojedinačnoj raspravi govorio je zastupnik **Kruno Peronja (HDZ)**.

O AMANDMANIMA

Prihvaćeni su amandmani: Odbora za ljudska prava i prava nacionalnih manjina na članak 26, Kluba zastupnika nacionalnih manjina na članak 29., Kluba zastupnika HSU-a na članak 19, zastupnika Dražena Bošnjakovića na članke 21. i 24., te amandman na članak 12. zastupnika Krunoslava Markovinovića i Nikole Sopčića.

Zastupnici su na 23. sjednici, većinom glasova (86 glasova „za”, 13 „protiv” i 4 „suzdržana”), prihvatili Konačni prijedlog zakona o financiranju političkih stranaka, nezavisnih lista i kandidata.

A.F.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O ORUŽJU

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Prijedlog upućen u treće čitanje

Na 23. sjednici Hrvatskoga sabora, zastupnici su proveli raspravu o Konačnom prijedlogu zakona o oružju. Nekoliko klubova zastupnika podnijelo je veći broj amandmana, a tijekom rasprave i sugestiju da se prijedlog uputi u treće čitanje. I predstavnik Vlade Republike Hrvatske ocijenio je potrebnim da se o ovom ozbiljnom problemu dođe do što konkretnijih rješenja, pa je Konačni prijedlog zakona o oružju upućen u treće čitanje.

O PRIJEDLOGU

Uvodno izlaganje u ime predlagatelja podnio je državni tajnik Ministarstva unutarnjih poslova, **Ivica Buconjić**. Ukazujući na veliki broj zločina koji su počinjeni vatrenim oružjem, podsjetio je na intenciju predlagatelja koji je želio da se osigura bolji nadzor, registracija i smanji zloporaba vatrenog oružja. Ovim se zakonom ujedno uvode posebni uvjeti na uvjerenje o zdravstvenoj sposobnosti, koja se izdaje s rokom važenja od 5 godina. Ovaj rok u kojemu treba provjeriti zdravstvenu sposobnost pojedinca da može posjedovati vatreno oružje smatramo opravdanim i razumnim, ocijenio je državni tajnik Buconjić. Također se uvodi obilježavanje žigom i provjera tehničke ispravnosti oružja koje mora imati i odgovarajuću knjižicu. Smatramo da oružje treba biti tehnički ispravno i pod kontrolom, kako ne bi bilo opasnost za vlasnika prilikom njegovog korištenja. Kako bi se smanjio broj zloporaba i nesreća, uvodimo i novi model dobrovoljne predaje zabranjenog i dozvoljenog oružja. Osoba koja se odluči na

ovaj postupak neće biti prekršajno ni kazneno gonjena, pa ocjenjujemo da će predložene mjere pridonijeti većoj sigurnosti građana, zaključio je predstavnik predlagatelja.

RADNA TIJELA

Predloženi zakonski tekst razmotren je i na odborima nadležnih radnih tijela Hrvatskog sabora. Donošenje ovog zakona predložili su **Odbor za zakonodavstvo, Odbor za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost, Odbor za ravnopravnost spolova te Odbor za europske integracije** koji je utvrdio da je Konačni prijedlog zakona o oružju usklađen s pravnom stečevinom Europske unije, te da ispunjava obveze iz Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju.

AMANDMANI

Na predloženi zakonski tekst amandmane su uputili **klubovi zastupnika HSP-a, HSS-a, HNS-a**, kao i sam predlagatelj, **Vlada Republike Hrvatske**. O predloženim se amandmanima nije glasovalo, budući da je Konačni prijedlog zakona o oružju upućen u treće čitanje.

RASPRAVA

Nakon izlaganja predstavnika predlagatelja, rasprava je nastavljena očitovanjem predstavnika radnih tijela. Stavove i ocjene **Odbora za ravnopravnost spolova** obrazložila je zastupnica **Gordana Sobol**, a zatim su govorili predstavnici klubova. Prvi je u ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorio zastupnik **Tomislav Čuljak**. Podržao je predloženi

zakonski tekst, ističući da ova tema utječe na osobnu i opću sigurnost u Republici Hrvatskoj. Posjedovanje oružja pruža mogućnost neželjenih i tragičnih posljedica, pa je potrebno provesti obilježavanje žigom i provjeru tehničke ispravnosti oružja. Time će se ujedno stvoriti jedinstvena baza podataka i ubrzati postupak identifikacije i otkrivanje počinitelja kaznenih djela. Donošenjem ovoga zakona i njegovim provođenjem, značajno će se pridonijeti sigurnosti svih građana. U svakom slučaju, Klub zastupnika HDZ-a podupire donošenje ovog Zakona, zaključio je zastupnik Čuljak. Stavove i ocjene **Kluba zastupnika HSP-a** iznio je zastupnik **Pero Kovačević**. Predložio je da se podnijeti prijedlog uputi u treće čitanje, kako bi se zaštitilo više od 202 tisuće građana koji imaju registrirano oružje. Predloženim se tekstom nameću nove obveze osobama koje imaju uredne posjedovne listove za oružje, iako je poznato da se 95% izvršenih kaznenih djela obavlja neregistriranim oružjem. Zastupnik **Damir Kajin** iznio je ocjene **Kluba zastupnika IDS-a**, te upozorio na potrebu da se ne smiju događati zlodjela poput posljednjeg masakra u Okučanima. Podsjetio je ujedno na nekoliko neriješenih slučajeva nasilja i atentata obavljenih uz uporabu vatrenog oružja, podsjećajući na odgovornost nadležnih tijela u Republici Hrvatskoj. Potrebno je podići razinu sigurnosti i potaknuti vraćanje skrivenog oružja zaostalo iz vremena Domovinskog rata. Podržao je donošenje predloženoga teksta, premda ocjenjuje da treba uvažiti iznijete argumente zastupnika Kovačevića. U ime **Kluba zastupnika SDP-a** govorio je zastupnik

Šime Lučin koji je uvodno najavio da neće dati podršku predloženom zakonskom tekstu. Naveo je zatim i brojne uočene slabosti u predloženoj tekstu, upozoravajući da temeljni problem leži u posjedovanju nelegalnog, a ne registriranog vatrenog oružja. Potrebno je zaoštriti odgovornost prema držanju neregistriranog oružja, jer su strože sankcije i odgovarajuće vremenske kazne jedini način da se smanji problem ilegalnog oružja. I liječnička bi provjera trebala biti ozbiljnija, a novčane kazne na ovom području trebalo bi usmjeriti u otkup neregistriranog oružja, zaključio je zastupnik Lučin.

U nastavku rasprave koja je nastavljena i drugoga dana, prvi je u ime **Kluba zastupnika HNS-a** govorio zastupnik **Srećko Ferenčak**. Podsjetio je na ranije nastojanje da se ovo područje uredi u skladu sa zakonodavstvom Europske unije, te osigura bolja sigurnost građana. Upozorio je na opasnosti eskalacije zlorabe oružja, te se založio za pooštrenje sankcija. Ujedno je ocijenio da su prijedlozi koji dolaze iz redova športskih klubova argumentirani i razumni, pa bi Vlada na njih trebala pozitivno reagirati. Pozvao je ujedno predlagatelja da zakonski tekst uskladi sa svim iznijetim primjedbama ili da se tekst uputi u treće čitanje. S prijedlogom da se provede treće čitanje, uvodno se suglasio i zastupnik **Željko Ledinski** koji je iznio stavove i argumente u ime **Kluba zastupnika HSS-a**. Upozorio je da predlagatelj uvodi nove i neprihvatljive namete legalnim posjednicima oružja koji ne čine prekršaje, već oružje imaju zbog hobija ili športa. Temeljni problem odnosi se na ponašanje osoba koje ilegalno posjeduju vatreno oružje. Predlagatelj mora riješiti probleme unutar ove skupine, umjesto da postavlja dodatne prepreke i namete lovcima i članovima streljačkih društava, upozorio je zastu-

pnik Ledinski. Rasprava je nastavljena pojedinačnom raspravom u kojoj su sudjelovali zastupnici **Gordana Sobol (SDP)**, **Pero Kovačević (HSP)**, **Mirko Filipović (nezavisni)**, dr.sc. **Krešimir Čosić (HDZ)**, **Niko Rebić (HDZ)**, **Ruža Lelić (HDZ)**, **Josip Đakić (HDZ)**, **Marijan Mlinarić (HDZ)**, mr.sc. **Miroslav Rožić (HSP)** i mr.sc. **Mato Arlović (SDP)**. Predsjedavajući je zatim napomenuo da se rasprava nastavlja petominutnim izlaganjem predstavnika parlamentarnih klubova, dajući prvo riječ zastupniku **Damiru Kajinu**. Govoreći u ime **Kluba zastupnika IDS-a**, založio se za dodatne napore izvršne vlasti da potakne vraćanje oružja koje je zaostalo iz perioda Domovinskog rata. Treba osigurati obavljanje uobičajenih hobija bez nepotrebnih restrikcija, ali osigurati povrat automatskog oružja kojime se u pravilu i obavljaju brojna kaznena djela. Zastupnik dr.sc. **Zlatko Kramarić** iznio je ocjene **Kluba zastupnika HSLS-a**, te upozorio na pojedine tragične incidente koji su se odigrali u posljednjih desetak godina na ulicama Osijeka. Upravo bi zbog navedenih situacija trebalo poduzeti sve mjere kako bi se onemogućilo držanje i uporaba neregistriranog vatrenog oružja na području čitave države. Zbog potencijalnih opasnosti koji i danas prijete, namjeravamo podržati predloženi zakonski tekst. Zastupnik **Šime Lučin** upozorio je da bi zakonodavac prioritetnu brigu trebao posvetiti problemima neregistriranog i nedostupnog oružja. Govoreći u ime **Kluba zastupnika SDP-a** istaknuo je da ljude treba motivirati na legalizaciju ili povrat ilegalnog oružja. Ne podržava predloženi zakonski tekst i predlaže izradu zakona koji je primjereniji hrvatskoj stvarnosti. Zastupnik **Željko Pecek** iznio je stavove **Kluba zastupnika HSS-a** i upozorio da se previše bavimo uređenjem položaja građana koji

imaju legalno i uredno prijavljeno oružje. Treba riješiti problem nelegalnog posjedovanja oružja, koje se predlaže putem podnijetih amandmana. Ukoliko se ovi prijedlozi ne prihvate, ni mi ne možemo podržati predloženi zakonski tekst, zaključio je zastupnik Pecek. Zastupnik **Miroslav Rožić** pojasnio je očekivanja i stavove **Kluba zastupnika HSP-a**. Legalni posjednici oružja u predloženom tekstu prepoznaju nepotrebno administriranje i dodatne novčane namete, umjesto da se pristupi rješavanju ilegalnih posjednika oružja. Ne možemo podržati ovakav prijedlog, jer se time ne rješavaju temeljni problemi na koje je upozoreno tijekom čitave dosadašnje rasprave. Osvrćući se na iznesene sugestije, primjedbe i prijedloge, za riječ se javio i državni tajnik **Ivica Bucunjić**. Smatra da ne postoji želja da se nametnu nova davanja i porezi vlasnicima koji legalno posjeduju oružje, jer su prethodni razgovori vođeni i s predstavnicima Lovačkog saveza i Hrvatskim streljačkim savezom. Radi se o složenom problemu, pa je potrebno postupno mijenjati klimu kako bi se potaknula odgovornost vlasnika i držatelja oružja. Složio se s konstatacijama da se najveći problem odnosi na ilegalne posjednike vatrenog oružja, pa postoji mogućnost da se predloženi tekst uputi u treće zakonsko čitanje. Predsjedavajući je zaključio raspravu, te najavio očitovanje o predloženom zakonskom tekstu u nastavku rada Hrvatskog sabora.

Sukladno prijedlozima klubova zastupnika HSP-a i HSS-a glasovalo se je o zaključku kojim će se o konačnom prijedlogu Zakona o oružju, provesti treće čitanje. Predloženi zaključak donesen je na 23. sjednici Hrvatskog sabora, održanoj 15. prosinca 2006. godine, sa 83 glasa „za”, i 6 „suzdržanih”.

V.Ž.

PRIJEDLOG ODLUKE O RAZRJEŠENJU DIJELA ČLANOVA UPRAVNOG VIJEĆA HRVATSKE IZVJEŠTAJNE NOVINSKE AGENCIJE

Zastupnici su na 23. sjednici, raspravljali o Prijedlogu odluke o razrješenju dijela članova Upravnog vijeća Hrvatske izvještajne novinske agencije.

Odbor za informiranje, informatizaciju i medije podržao je prihvaćanje ovog Prijedloga odluke.

Zastupnik Ante Vujić, u ime Kluba zastupnika SDP-a, upozorio je kako se Sabor našao u neobičnoj situaciji da razrješuje nekoliko članova Upravnog vijeća HINA-e dok nema prijedloga za imenovanje novih članova.

Predsjednik Hrvatskoga sabora Vladimir Šeks odgovorio je kako ova situacija uistinu traži što brže rješenje, te je dodao kako bi Vlada tre-

bala u što skorijem vremenu predložiti nove kandidate za ove pozicije.

U ime Kluba zastupnika HSP-a, zastupnik Pero Kovačević upozorio je kako će se ovakvim slijedom odluka HINA dovesti u paradoksalnu pravnu situaciju u kojoj neće moći funkcionirati bez Upravnog vijeća.

Predsjednik Hrvatskoga sabora Vladimir Šeks odgovorio je kako članovi vijeća koji su podnijeli ostavke, ostaju u funkciji, a ako budu razriješeni, poslove Upravnog vijeća obavljati će ravnatelj.

Zastupnici su na 23. sjednici, većinom glasova (79 glasova „za” i 1 „suzdržan”) prihvatili Prijedlog odluke o razrješenju Bože Skoke

dužnosti člana Upravnog vijeća HINA-e.

Zastupnici su na 23. sjednici, jednoglasno (79 glasova „za”) prihvatili Prijedlog odluke o razrješenju Dijane Katice dužnosti člana Upravnog vijeća HINA-e.

Zastupnici su na 23. sjednici, jednoglasno (79 glasova „za”) prihvatili Prijedlog odluke o razrješenju Dražena Jovića dužnosti člana Upravnog vijeća HINA-e.

Zastupnici su na 23. sjednici, jednoglasno (79 glasova „za”) prihvatili Prijedlog odluke o razrješenju Ivana Rusana dužnosti člana Upravnog vijeća HINA-e.

A.F.

PRIJEDLOG ODLUKE O ODRŽAVANJU VOJNIH VJEŽBI PRIPADNIKA ORUŽANIH SNAGA REPUBLIKE HRVATSKE I ORUŽANIH SNAGA DRUGIH DRŽAVA TIJEKOM 2007. GODINE; PRIJEDLOG ODLUKE O SUDJELOVANJU PRIPADNIKA ORUŽANIH SNAGA REPUBLIKE HRVATSKE U NATO OPERACIJI „ACTIVE ENDEAVOUR”

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Demonstrirati solidarnost sa saveznicima

Na 23. sjednici 7. prosinca zaključena je objedinjena rasprava o predloženim odlukama, a 8. prosinca 2006. pojedinačnim glasovanjem donesene su obje odluke.

Prvom se Odlukom odobrava održavanje vojnih vježbi pripadnika Oružanih snaga Republike Hrvatske i oružanih snaga drugih država tijekom 2007. godine (ukupno 12, i to 6 na teritoriju Hrvatske, a 6 izvan teritorija Hrvatske). Vlada navodi kako je donošenje predmetne odluke od osobitoga interesa za Republiku Hrvatsku i njezino uključivanje u euro-atlantske organizacije, a stečena znanja i iskustva i za njezi-

no aktivno sudjelovanje u procesu uspostave mira u široj međunarodnoj zajednici.

Druga Odluka vezana je uz sudjelovanje pripadnika Oružanih snaga Republike Hrvatske u NATO operaciji „Active Endeavour”. Hrvatska je pozvana na aktivno uključivanje u tu operaciju upućivanjem časnika za vezu u Zapovjedništvo mornaričke komponente NATO Jug u Napulju. Sudjelovanje u ovoj operaciji Hrvatska bi demonstrirala solidarnost sa saveznicima, te odlučnost u borbi protiv terorizma, a našim bi Oružanim snagama pomoglo u usvajanju NATO standarda u operacijama na

moru (nadzor, komunikacija, logistička potpora).

Donošenje predloženih odluka podržali su Odbor za zakonodavstvo, Odbor za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost, te Odbor za Ustav, Poslovník i politički sustav.

Predložene je odluke dodatno obrazložio Mate Rabotega, državni tajnik Ministarstva obrane. Glede prve predložene odluke rekao je kako se u planiranju vojnih vježbi predviđenih za 2007. godine na teritoriju Republike Hrvatske vodilo računa da to ne bude u špici turističke sezone te da je sudjelovanje u vojnim vježbama jedan od partnerskih

ciljeva Hrvatske u sklopu provođenja postupka približavanja članstva u NATO. Operacija „Active Endeavour” evoluirala je iz NATO-ova odgovora na terorističke napade na SAD 11. rujna 2001., a njezina je neposredna zadaća otkrivanje i odvratanje terorističkih aktivnosti na Mediteranu. Sudjelovanje Hrvatske u potonjoj operaciji otpočelo bi upućivanjem časnika za vezu u Zapovjedništvo mornaričke komponente NATO-a Jug u Napulju, ali bi se postupno proširivalo u skladu s potrebama i mogućnostima.

Dr. sc. **Krešimir Ćosić** rekao je da **Klub zastupnika HDZ-a** podupire obje predložene odluke. Uz već navedene efekte održavanje vojnih vježbi može imati i efekte sekundarne naravi i to na uspostavljanju političkih i gospodarskih oblika suradnje. Ove vježbe, naglasio je, nemaju isključivo vojni karakter jer se odnose na uvježbavanje naci-

onalnih, civilnih i vojnih infrastruktura za pripravnost u slučaju velikih nesreća i katastrofa.

I **Srećko Ferenčak** je podržao u ime **Kluba zastupnika HNS-a** obje predložene odluke te izrazio zadovoljstvo što je usvojena njihova primjedba da se vojne vježbe na teritoriju Hrvatske izvode izvan glavne turističke sezone. **Klub zastupnika HSP-a** također će podržati predložene odluke, podvukao je **Pero Kovačević**, uz napomenu da bi svakako trebalo s godišnjim planom predviđenih vojnih vježbi najprije upoznati zastupnike Hrvatskoga sabora ili barem članove Odbora za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost pa se ne bi dogodilo da članovi Odbora o tome najprije dobiju informaciju u Bruxellesu u NATO zapovjedništvu.

Uz podršku koju je dao u ime **Kluba zastupnika IDS-a** prijedlozima Vlade, **Damir Kajin** otvo-

rio je i neka pitanja vezana uz neizbježan ulazak Hrvatske u NATO savez. I **Klub zastupnika SDP-a** će podržati obje odluke, posebno drugu (operacija „Active Endeavour”), s obzirom na činjenicu da je Hrvatska mediteranska zemlja i da geopolitički pripada prostoru preko kojeg prolaze neki od pravaca koji su vezani uz kriminal, šverc droge i ljudi te moguće terorističke aktivnosti, rekao je mr. sc. **Mato Arlović**.

U pojedinačnom glasovanju zastupnici su sa 103 glasa „za” i jednim „suzdržanim” donijeli Odluku o održavanju vojnih vježbi pripadnika Oružanih snaga Republike Hrvatske i oružanih snaga drugih država tijekom 2007. godine, a zatim jednoglasno sa 104 glasa „za” i Odluku o sudjelovanju pripadnika Oružanih snaga Republike Hrvatske u NATO operaciji „Active Endeavour”.

J.Š.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA STATUTA AGENCIJE ZA ZAŠTITU TRŽIŠNOG NATJECANJA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Zastupnici su na 23. sjednici raspravljali o Prijedlogu odluke o Izmjenama i dopunama Statuta Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja.

Ovim izmjenama i dopunama u manjoj mjeri se mijenja

i nomotehnički uređuje Statut Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja.

Odbor za gospodarstvo, razvoj i obnovu podržao je prihvaćanje ovog Prijedloga odluke.

Zastupnici su na 23. sjednici, većinom glasova (99 glasova „za” i 1 „suzdržanim”) prihvatili predložene Izmjene i dopune Statuta Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja.

A.F.

PRIJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU ZAMJENIKA ČLANA NADZORNOG ODBORA HRVATSKE BANKE ZA OBNOVU I RAZVITAK**Predlagatelj: Odbor za izbor, imenovanja i upravne poslove**

Zastupnici su na 23. sjednici, jednoglasno (79 glasova „za”) prihvatili Prijedlog odluke o imenovanju zamjenika člana Nadzornog

odbora Hrvatske banke za obnovu i razvitak, kojom se za zamjenika člana Nadzornog odbora HBOR-a iz redova zastupnika imenuje

zastupnik Stjepan Kozina (HSU) umjesto preminulog Josipa Sudca (HSU).

A.F.



izvješća
HRVATSKOGA
SABORA

GLAVNA I ODGOVORNA UREDNICA:
Ružica Šimunović

OSNIVAČ I IZDAVAČ: Hrvatski sabor, 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6
REDAKCIJA: Ivana Čerkez, Ana Favro, Mirjana Kozar, Marija Krakić (zamjenica glavne i odgovorne urednice), Đurđa Krmpotić, Marta Micek, Jasenka Šarlija, Sanja Šurina i Vjekoslav Žugaj
TAJNICE REDAKCIJE: Danica Baričić, Anita Dizdar
ADRESA REDAKCIJE: 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6

tel: 01/4569-722
fax: 01/6303-018
web: <http://www.sabor.hr>
e-mail: sabor@sabor.hr

POŠTARINA: plaćena u pošti 10000 Zagreb
Hrvatski sabor, 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6
TISAK: Tiskara Hrvatskoga sabora