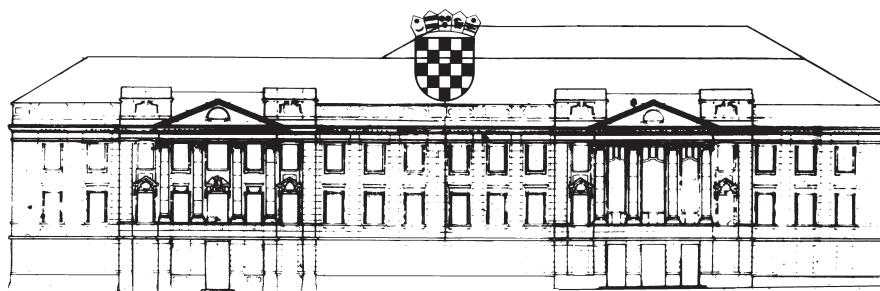


# izvješća HRVATSKOGA SABORA



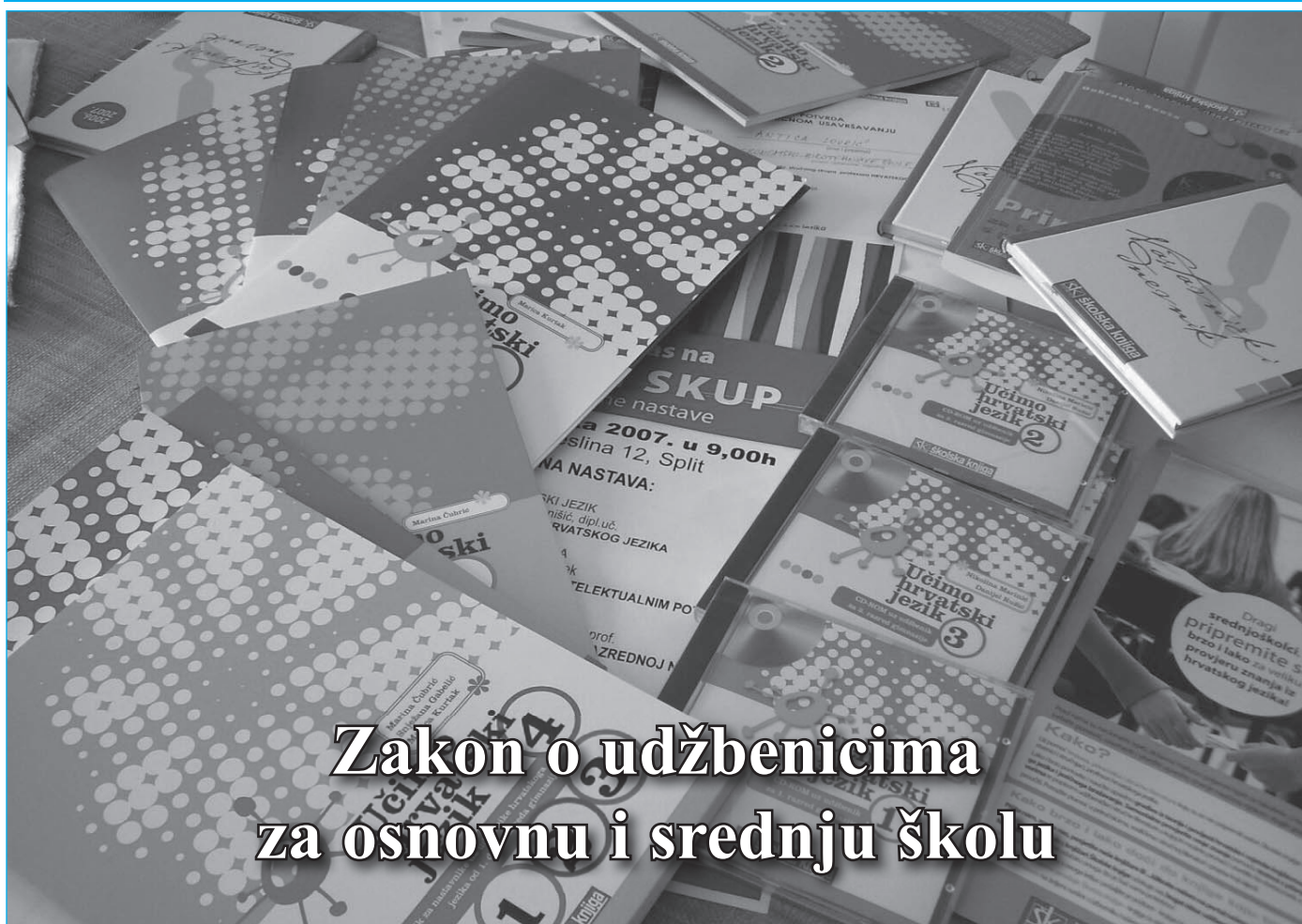
ISSN 1845-9404

GODINA XVI.

BROJ 463

ZAGREB, prosinac 2006.

## 23. SJEDNICA HRVATSKOGA SABORA



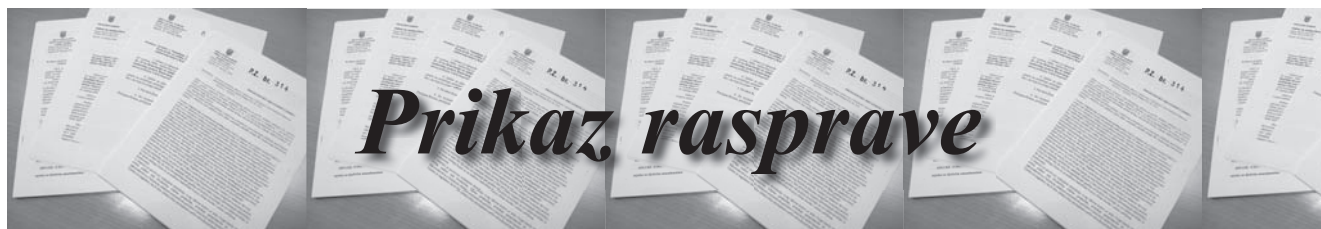
### Zakon o udžbenicima za osnovnu i srednju školu

## SADRŽAJ

– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O BANKAMA	3	– KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZVRŠAVANJU DRŽAVNOG PRORAČUNA REPUBLIKE HRVATSKE ZA 2007. GODINU	17
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O STOČARSTVU	4	– KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNAMA ZAKONA O OBVEZAMA I PRAVIMA DRŽAVNIH DUŽNOSNIKA	17
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU MEMORANDUMA O RAZUMIJEVANJU IZMEĐU EUROPSKE ZAJEDNICE I REPUBLIKE HRVATSKE U POGLEDU SUDJELOVANJA HRVATSKE U PROGRAMU CUSTOMS 2007.	7	– PRIJEDLOG ODLUKE O SUDJELOVANJU PRIPADNIKA ORUŽANIH SNAGA REPUBLIKE HRVATSKE U MIROVNOJ MISIJI U AFGANISTANU (ISAF); IZVJEŠĆE O SUDJELOVANJU PRIPADNIKA ORUŽANIH SNAGA REPUBLIKE HRVATSKE U MIROVNOJ MISIJI U AFGANISTANU (ISAF), ZA RAZDOBLJE OD 1. OŽUJKA 2006. DO 31. LISTOPADA 2006. GODINE	19
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POMORSKOM DOBRU I MORSKIM LUKAMA	7	– IZVJEŠĆE MANDATNO-IMUNITETNOG POVJERENSTVA; A) POTVRĐIVANJE ODLUKE MANDATNO-IMUNITETNOG POVJERENSTVA O DAVANJU ODOBRENJA ZA PRITVARANJE I POKRETANJE KAZNENOG POSTUPKA PROTIV BRANIMIRA GLAVAŠA, ZASTUPNIKA U HRVATSKOM SABORU PO ZAHTJEVU ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIŠTVA U OSIJEKU, UPUĆENOM PUTEM DRŽAVNOG ODVJETNIŠTVA REPUBLIKE HRVATSKE; B) POTVRĐIVANJE ODLUKE MANDATNO-IMUNITETNOG POVJERENSTVA O DAVANJU ODOBRENJA ZA PRITVARANJE BRANIMIRA GLAVAŠA, ZASTUPNIKA U HRVATSKOM SABORU PO ZAHTJEVU ISTRAŽNOG SUCA ŽUPANIJSKOG SUDA U ZAGREBU, ZDENKA POSAVCA; C) POTVRĐIVANJE ODLUKE MANDATNO-IMUNITETNOG POVJERENSTVA O DAVANJU ODOBRENJA ZA PRITVARANJE BRANIMIRA GLAVAŠA, ZASTUPNIKA U HRVATSKOM SABORU PO ZAHTJEVU ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIŠTVA U ZAGREBU, UPUĆENOM PUTEM DRŽAVNOG ODVJETNIŠTVA REPUBLIKE HRVATSKE	21
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O UDŽBENICIMA ZA OSNOVNU I SREDNJU ŠKOLU	9		
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O KREDITNIM UNIJAMA	10		
– PRIJEDLOG DRŽAVNOG PRORAČUNA REPUBLIKE HRVATSKE ZA 2007. GODINU S PRIJEDLOGOM PROJEKCIJE PRORAČUNA ZA 2008. I 2009. GODINU; PRIJEDLOZI FINACIJSKIH PLANOVA ZA 2007. GODINU S PRIJEDLOGOM PROJEKCIJA ZA 2008. I 2009. GODINU: HRVATSKIH VODA, HRVATSKIH AUTOCESTA, DRŽAVNE AGENCIJE ZA OSIGURANJE ŠTEDNIH ULOGA I SANACIJU BANAKA, HRVATSKOG FONDA ZA PRIVATIZACIJU; FONDA ZA ZAŠTITU OKOLIŠA I ENERGETSKU UČINKOVITOST, PRIJEDLOG DRŽAVNOG PRORAČUNA I FINACIJSKIH PLANOVA IZVANPRORAČUNSKIH KORISNIKA ZA 2007. GODINU, S PRIJEDLOGOM PROJEKCIJE PRORAČUNA ZA 2008. I 2009. GODINU (KONSOLIDIRANO), OBRAZLOŽENJE DRŽAVNOG PRORAČUNA I FINACIJSKIH PLANOVA IZVANPRORAČUNSKIH KORISNIKA ZA 2007. I PROJEKCIJE ZA 2008. I 2009. GODINU.	12		

## PRIKAZ RADA:

– 23. SJEDNICE HRVATSKOGA SABORA ODRŽANE 15, 16, 17, 22, 23, 24, 29. I 30. STUDENOGA  
TE 1, 6, 7, 8, 13, 14. I 15. PROSINCA 2006.



## PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O BANKAMA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

# Štedna banka nova financijska institucija

Uz neke amandmanske intervencije Hrvatski je sabor hitnim postupkom donio ovaj Zakon o kojem je raspravljao na 23. sjednici 6. prosinca 2006. godine. Zakonom se normativno uređuju nove financijske institucije, štedne banke, na financijskom tržištu.

### O PRIJEDLOGU

Ovim Prijedlogom štedno-kreditnim zadrugama koje danas posluju u tom obliku, otvara se mogućnost preoblikovanja u štednu banku. Uvođenjem institucije štedna banka, u financijski sustav Republike Hrvatske omogućilo bi se stvaranje kreditne institucije koja bi na brži i jednostavniji način mogla zadovoljiti potrebe građana, te malih poduzetnika za izvorima financiranja, ali također i štednje, obavljanja platnog prometa, napose vođenja računa. Zakonom se propisuje temeljni i jamstveni kapital štedne banke, djelatnost iste koja pored bankovnih usluga podrazumijeva i dodatne, ovim Zakonom, propisane financijske usluge te druge odredbe o poslo-

vanju štedne banke. Predmet Zakona je kvalitetnije i potpunije uređenje ovog dijela financijskih usluga i tržišta s ciljem postizanja veće konkurentnosti, efikasnijeg ispunjenja zahtjeva građana i poduzetnika, te sigurnosti i stabilnosti njegovih sudionika.

### RADNA TIJELA

**Odbor za financije i državni proračun** i **Odbor za europske integracije** predložili su donošenje ovog zakona, kao i **Odbor za zakonodavstvo** koji je utvrdio i jedan amandman (na članak 2. u vezi s definicijom pojma štedne banke).

### RASPRAVA

#### Spriječiti razvoj monopola na bankovnom tržištu

U ime podnositelja zakonski je prijedlog predstavio državni tajnik Ministarstva financija mr. sc. **Ante Žigman**. Na hrvatskom bankarskom tržištu trenutno imamo tri vrste ban-

karskih institucija (banke, stambene štedionice i štedno-kreditne zadruge), a ovim se zakonom uvodi novi oblik banke – štedne banke. Njihovim uvođenjem omogućio bi se brži i lakši pristup financijskim uslugama za male i srednje poduzetnike koji su brojčano dominantni u hrvatskom gospodarstvu. Štedne banke doprinijele bi jačanju konkurencije s ciljem sprječavanja razvoja monopola na bankovnom tržištu u Republici Hrvatskoj s obzirom na izraženi trend okrupnjavanja i koncentracije unutar bankovnog sektora. Vlada je, kaže, predložila donošenje Zakona po hitnom postupku s obzirom na to da se radi o usklađivanju s propisima Europske unije.

Donošenje zakona potrebno je radi usklađivanja s propisima Europske unije, a napose s potrebama hrvatskog gospodarstva (stvaranje malih i srednje velikih banaka koje će pratiti male obrtnike i poduzetnike), rekao je mr. sc. **Mato Arlović** u ime **Kluba zastupnika SDP-a**. Klub interesira što je s mogućnošću osnivanja malih banaka koje bi po istim kriterijima kao i štedne banke



trebale raditi na financijskom tržištu. Drži kako nema potrebe donositi zakon po hitnom postupku to više što je štedna banka dužna u roku 3 mjeseca od dana primitka odobrenja za rad uskladiti obavljanje platnog prometa s odredbama Zakona o bankama.

Zakon kojim se osnivanju štedne banke trebalo je istovremeno razmatrati s novim Zakonom o kreditnim unijama jer su uzajamno vezani, rekao je **Šime Prtenjača** u ime **Kluba zastupnika HDZ-a**. Ovo je još jedna mogućnost da se na jedan nov, slobodan i domaći način pokrene proces štednje i raspolaganja privatnim kapitalom u Hrvatskoj. Dužnost HNB-a je da uskladi svoje odluke vezane uz ovaj Zakon. U Klubu, naime, drže da naša centralna banka može provesti kvalitetniji nadzor nad radom ovih banaka kako bi se izbjegla dosadašnja situacija kada su štedno-kreditne banke i štedionice preko noći nestajale, a da se zapravo nije moglo intervenirati.

**Klub zastupnika HNS-a** će podržati ovaj zakonski prijedlog, rekao

je **Zlatko Koračević**, te pozitivnim ocijenio Vladinu odluku da konačno uredi ovaj segment gospodarstva tim više što su se lihvarenje i drugi oblici nelegalnog kreditiranja razvili u tolikoj mjeri da gotovo da nema niti jednog stupa u gradovima i naseljima Hrvatske koji nije oblijepljen oglasima koji građanima nudi mogućnost kreditiranja. U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Nevenka Majdenić (HDZ)** i mr. sc. **Vlado Jelković (HDZ)**. U zaključnom osvrtnu državni tajnik gospodin **Žigman** ustrajao je na donošenju Zakona po hitnom postupku. Time je okončana rasprava. Uslijedilo je izjašnjenje o amandmanima i Zakonu. U ime predlagatelja državni je tajnik prihvatio samo amandmanski zahtjev Odbora za zakonodavstvo da se brišu izvedenice riječi „štedna banka” i Kluba zastupnika HDZ-a u ponešto izmijenjenom obliku (dodatno pojašnjenje pojma „rizik izdvojenih poslova”). Nije, međutim, prihvatio amandmane grupe zastupnika HSP-a (Ruže Tomašić, dr. sc. Tonči Tadića, Pere Kovačevića i Peje

Trgovčevića) da se briše odredba po kojoj štedna banka ne smiju poslovati u inozemstvu niti tamo osnovati podružnice i predstavništva, a umjesto predloženih tri predvidi šest mjeseci kao rok u kojem štedne banke treba od dana primitka odobrenja za rad uskladiti obavljanje poslova platnog prometa s odredbama Zakona o bankama). Istu je sudbinu doživio i amandman Miroslava Korenika (SDP) o brisanju prijedloga po kojem štedna banka ne smije imati u svom temeljnom kapitalu povlaštene dionice. Istovjetan zahtjev imao je i Klub zastupnika HSU-a ali ga je nakon očitovanja Vladina predstavnika u ime Kluba povukao **Silvano Hrelja**.

**Istog su mišljenja bili i zastupnici Hrvatskoga sabora koji su glasanjem na sjednici 15. prosinca 2006. donijeli Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o bankama u tekstu kako ga je predložila Vlada Republike Hrvatske zajedno s prihvaćenim amandmanima (82 „za”, 11 „protiv”, 7 „suzdržanih”).**

**J.Š.**

## PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O STOČARSTVU

**Na 23. sjednici Sabor je, nakon kraće rasprave, hitnim postupkom novelirao Zakon o stočarstvu (to je bila i sugestija nadležnih radnih tijela – odbora za zakonodavstvo, za poljoprivredu i šumarstvo te za europske integracije).**

Osnovne intencije predloženih izmjena zastupnicima je obrazložio dr.sc. **Dragan Kovačević**, državni tajnik Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodnog gospodarstva. Riječ je – kaže – o daljem usklađivanju odredbi postojećeg Zakona iz 1997. godine s propisima EU u području zootehnike. To se prije svega odnosi na odredbe vezane uz uvjete u kojima se odvija športsko natjecanje konja te one koje određuju

oblik i sadržaj putovnice kod kopitara. Zakonom se, među ostalim, propisuje oblik i sadržaj rodovnika te načini njegova izdavanja za pojedine vrste domaćih životinja. Iako su već ranijim izmjenama postojećeg zakona propisani uvjeti za formiranje uzgojnih udruga i saveza, ove bi novele trebale omogućiti njihovu učinkovitiju uspostavu. Među ostalim, jasnije se određuju uvjeti uzgoja sive pčele u Hrvatskoj. Radi zaštite te autohtone vrste zabranjuje se uzgoj i stavljanje u prodaju drugih pasmina pčela, a uvodi se i organizirani sustav korištenja pčelinje paše, uspostavom katastra pčelinjih paša.

Propisano je učinkovito zbrinjavanje gnoja, uvjeti koji se moraju zado-

voljiti pri donošenju prostornih planova glede stočarske proizvodnje, a ukida se odredba o zabrani klanja podmlatka domaćih životinja koja se pokazala neefikasnom (umjesto toga uvode se poticaji za tov junadi iz domaće proizvodnje (1800 kuna), te iz uvoza (800 kuna). Jednom riječju, ponuđena rješenja trebala bi pridonijeti poboljšanju položaja stočarstva te povećanju konkurentnosti stočarske proizvodnje na otvorenom svjetskom tržištu. U tu svrhu predviđa se i uvođenje programa izobrazbe uzgajivača (za te bi potrebe Ministarstvo godišnje trebalo osigurati oko milijun proračunskih kuna).

Kovačević je na kraju spomenuo da Vlada prihvaća amandman-

ski zahtjev matičnog Odbora, da se kod donošenja prostornih planova, odnosno osiguranja prostornih uvjeta za stočarsku proizvodnju, vodi računa o specifičnostima pojedinog proizvodnog područja.

### Stočarstvu osigurati što bolju startnu poziciju

Stočarstvo bi trebalo biti u središtu interesa poljoprivredne politike, kao što je to slučaj u razvijenim zemljama EU, kaže **Vladimir Kurečić**, glasnogovornik **Kluba zastupnika HDZ-a**. Ovoj prevažnoj gospodarskoj grani moraju se osigurati uvjeti za dobar razvoj, kako bi ulaskom Hrvatske u EU imala mjesto kakvo joj pripada. U današnje vrijeme hrvatski stočari se prilagođavaju novim uvjetima nadmetanja na otvorenom tržištu i promjenama u gospodarskoj i socijalnoj strukturi na selu. Intenzivna ili intenzivnija stočarska proizvodnja se nakon niza godina stagnacije stabilizira, no mjerama poljoprivredne politike treba maksimalno pomoći i malim proizvođačima, naglašava zastupnik. Za daljnji razvoj stočarstva itekako je bitno hitno provođenje utvrđene zemljišne politike, redovita isplata poticaja i stroga kontrola njihove dodjele, brzo ostvarivanje kapitalnih potpora, otvaranje kreditnih linija za poljoprivrednike, itd. Sve te mjere olakšale bi prilagodbu hrvatskog stočarstva pred ulazak u EU. Tome bi trebale pridonijeti – u organizacijskom smislu – i predložene zakonske izmjene, koje će Klub zastupnika HDZ-a podržati, zaključio je Kurečić.

### Voditi računa o specifičnostima pojedinih područja

I predstavnik **Kluba zastupnika HSS-a**, mr.sc. **Božidar Pancretić** apelirao je na resorno Ministarstvo da ubrza isplatu poticaja koji poprilično kasne (više se ne isplaćuju kvartalno, nego polugo-

dišnje). S obzirom na brojne dosadašnje izmjene postojećeg Zakona (98. i 2003. godine) interesiralo ga je zašto Vlada nije izašla s novim Zakonom o stočarstvu, kao što je i planirala. Iznoseći primjedbe svojih stranačkih kolega, primijetio je da predlagatelj nije obrazložio postoje li stručni razlozi za napuštanje licenciranja kao uzgojne mjere odabira i ocjene rasplodnjaka za prirodni pripust (umjesto toga uvodi se pojam putovnice). Haesesovci načelno podržavaju zabranu uzgoja i stavljanja u promet svih drugih pasmina pčela osim sive, ali smatraju da bi trebalo zadržati mogućnost administrativne zabrane klanja podmlatka domaćih životinja (npr. teladi, prasadi, itd.). Pozdravljaju odredbu koja propisuje da se kod donošenja prostornih planova moraju osigurati uvjeti za stočarsku proizvodnju, uz napomenu da treba voditi računa o specifičnostima svakog područja. Naime, ograničenja koja sada postoje u tim planovima odvrćaju poljoprivrede proizvođače od novih investicija (npr. određeni objekti moraju biti udaljeni od sela najmanje 300 do 500 metara. Budući da oko 80 posto naših seljačkih gospodarstava danas nema legalizirane svoje farme, treba im pomoći da dođu do građevinskih dozvola i da legaliziraju te objekte, što je osnovni uvjet za njihovu modernizaciju, napominje zastupnik. Najavio je da će **Klub zastupnika HSS-a** podržati donošenje ovog zakona, uz apel resornom ministru da što prije doneše provedbene propise.

Predložene izmjene su prihvatljive i za **Klub zastupnika HNS-a**, izjavio je njihov predstavnik **Željko Kurtov**. Upozorio je na problem s kojim se suočavaju proizvođači u Dalmaciji, koji bi željeli putem kredita i uz pomoć poticaja modernizirati svoje farme. Po njegovim riječima tamošnje staje više liče na pećine, ali problem je dobiti građevinsku i lokacijsku dozvolu za

izgradnju novih objekata. Ne samo da oko toga ima puno administriranja, nego lokacije za tu namjenu čak nisu predviđene u prostornim planovima pojedinih općina (a ako jesu nije dovoljna udaljenost od zadnjih kuća). Stoga bi Ministarstvo trebalo izaći s prijedlozima kako da se tim ljudima pomogne (postoji mogućnost da im se pola uloženi sredstva vrati iz predpristupnih fondova). Kurtov je, među ostalim, prenio i nezadovoljstvo proizvođača svinja iz Slavonije, zbog toga što se proračunskim sredstvima potiče uvoz mlade prasadi.

### Još nismo spremni za otvoreno tržište

Po riječima mr.sc. **Miroslava Rožića Klub zastupnika HSP-a** ne protivi se donošenju ovog zakona, ali smatra da nije trebalo žuriti s usklađivanjem zakonodavstva u području poljoprivrede s propisima EU. Naprotiv, to bi trebalo odlagati što duže, kako bi naši seljaci imali više vremena da moderniziraju svoja gospodarstva, što će im olakšati primjenu visokih europskih standarda. Iz obrazloženja predlagatelja ispada da u Hrvatskoj jedva čekamo da nam stočarstvo uđe u otvoreno tržište, a mi u HSP-u smatramo da još nismo spremni za to (naše staje su još jako daleko od europske razine). Trebalo bi proučiti primjer Danske i vidjeti za što se ta zemlja izborila u EU, kad je riječ o poljoprivredi, a naročito stočarstvu (Island upravo zbog stočarstva nije članica EU). Upravo zbog toga što u usklađivanju naših zakona s europskim krećemo „od repa prema glavi” ne čudi činjenica da je Hrvatska danas zasigurno najveći uvoznik hrane u regiji. Mi u Klubu HSP-a smo vrlo skeptični i oko toga kako će se primjena noveliranog Zakona reflektirati na stanje u stočarstvu (primjerice, hoće li utjecati na povećanje stočnog fonda, i dr.).

## Poljoprivrednicima prodati državnu zemlju po simboličnoj cijeni

Što nam vrijedi Zakon o stočarstvu kad poljoprivrednici ne mogu doći do zemlje i ići u gradnju odgovarajućih staja, kad nemaju tržište i sve uvozimo (nema osmišljene politike koja bi građane uvjerila da treba cijeliti i kupovati domaće proizvode), negodovao je **Damir Kajin**, predstavnik **Kluba zastupnika IDS-a**. Rasteretimo one koji se žele baviti poljoprivredom silnog administriranja, oslobodimo ih popratnih troškova za ishođenje lokacijskih, odnosno građevinskih dozvola i dajmo im da dođu do zemlje, aperlira zastupnik.

Naime, bez toga će im biti uzaludan sav trud i za tri godine ćemo zaključiti da prilike u poljoprivredi i stočarstvu nisu ništa bolje nego danas. Založio se za to da se zemlja, koja je još uvijek u velikoj mjeri u državnom vlasništvu, proda poljoprivrednicima po simboličnoj cijeni, s tim da je oni ne mogu preprodati. Prestanu li se baviti poljoprivredom, zemljište moraju najprije ponuditi državi, po istoj cijeni po kojoj su ga stekli, a samo ako država ne bude zainteresirana za to, mogli bi njime disponirati po svojoj volji.

Dr.sc. **Slaven Letica (neovisni)** se izjasnio protiv donošenja ovog Zakona, uz obrazloženje da „dokida jednu seosku civilizaciju” (poljo-

privrednici će imati kompjutere, konje s rodovnicima i putovnicama, te primjenjivati sistem tehnologizirane proizvodnje). Činjenica je da u usklađivanju zakonodavstva često pokušavamo biti rigorozniji od zemalja EU, primijetila je mr.sc. **Zdenka Čuhnil (nezavisna; zas. češke i slovačke nac. manjine)**.

Primjera radi, spomenula je da se u Austriji stočarske farme nalaze unutar ekonomskog dvorišta koje nije veliko. Problem je – kaže – u tome što nismo definirali kako gospodariti stajskim gnojem (to bi trebao propisati ministar podzakonskim aktima). Pozdravlja odredbu koja propisuje uvjete za izobrazbu uzgajivača u obrazovnim ustanovama, te napominje da u Hrvatskoj postoji velika i dobro ekipirana savjetodavna služba, no te smo stručnjake pretvorili u činovnike. Naime, oni danima popunjavaju hrpe formula za resorno Ministarstvo, a najmanje su na terenu. Hvalevrijedna je namjera predlagatelja da se uvede obvezna izobrazba poljoprivrednih proizvođača, ali oni koji počinju graditi farme već moraju imati odgovarajuću naobrazbu (to se prije svega odnosi na mlade ljude). Dobro je – kaže – da smo napokon progovorili i o zaštiti sive pčele, kao naše autohtone pčele, i uspostavi katastra pčelinje paše, ali ne bi bilo dobro da i taj katastar zadesi sudbina katastra vinogradarstva koji se stvara već desetak godina.

U pojedinačnoj raspravi su još sudjelovali: **Tomislav Tomić (HDZ)**, **Ivan Kolar (HSS)** i **Ivana Sućec-Trakoštanec (HDZ)**.

Rezimirajući stajališta Kluba zastupnika HSS-a, **Božidar Pancretić** je izjavio da haesesovci neće moći podržati predloženi Zakon izbaci li se postojeća odredba (čl.32) koja zabranjuje davanje hormonalnih preparata domaćim životinjama koje se koriste u gospodarske svrhe.

U završnom osvrtu predstavnik predlagatelja je naglasio da se na usklađivanje Zakona o stočarstvu s direktivama EU prvenstveno ide radi naših proizvođača. Naime, osnovna je svrha predloženog povećati tehnološku razinu njihovih farmi i poboljšati veterinarsko-sanitarne uvjete, kako bi se mogli ravnopravno nositi s konkurencijom na otvorenom tržištu EU.

**U nastavku sjednice uslijedilo je izjašnjavanje o amandmanima Matičnog Odbora (dopuna st. 1. u čl. 12.) i zastupnika Božidara Pancretića (zahtjev za brisanje članka 5., te amandman na čl.16.).** Budući da ih je predlagatelj uvažio, postali su sastavnim dijelom Konačnog prijedloga zakona.

**Ishod glasovanja – Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o stočarstvu donesen je većinom glasova nazočnih zastupnika (87 glasova „za” i 1 „suzdržan”), uz spomenute amandmanske korekcije.**

**M.Ko.**

## PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU MEMORANDUMA O RAZUMIJEVANJU IZMEĐU EUROPSKE ZAJEDNICE I REPUBLIKE HRVATSKE U POGLEDU SUDJELOVANJA HRVATSKE U PROGRAMU CUSTOMS 2007.

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Zastupnici su većinom glasova donijeli predloženi Zakon.

Memorandum o razumijevanju između RH i Europske zajednice predstavlja pravnu osnovu, koja omogućuje RH sudjelovanje u Programu „Customs 2007.” u okvi-

ru kojeg je predviđeno korištenje financijskih sredstava iz predpri- stupnog programa Phare u 2006. godini.

Odbor za zakonodavstvo i Odbor za financije i državni pro- račun podupiru donošenje ovog Zakona.

Zastupnici su jednoglasno sa 79 glasova „za” donijeli Zakon o potvrđivanju Memoranduma o razumijevanju između Europske zajednice i Republike Hrvatske u pogledu sudjelovanja Hrvatske u Programu „Customs 2007”.

I.Č.

## PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POMORSKOM DOBRU I MORSKIM LUKAMA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

# Precizno definiranje lučke infrastrukture, suprastrukture i lučke opreme

Ovim Prijedlogom otklanjaju se određene nedorečenosti uoče- ne tijekom primjene Zakona o pomorskom dobru i morskim luka- ma. Predloženim rješenjima preci- zno se definira lučka infrastruktura, suprastruktura i lučka oprema, definira se određenje lučkih djelat- nosti u lukama otvorenim za javni promet, te uređenje obuhvata luka otvorenih za javni promet županij- skog i lokalnog značaja kao i ovla- štenje za donošenje kriterija kod osnivanja više lučkih uprava na području jedne županije, čime bi se omogućio brži i uspješniji gos- podarski razvitak Hrvatske kao pomorske zemlje i olakšalo ulaga- nje u lučku suprastrukturu.

### O PRIJEDLOGU

U prikazu ovog Prijedloga poslu- žili smo se uvodnim izlaganjem predstavnika predlagatelja, držav- nog tajnika ministarstva mora,

turizma, prometa i razvitka **Branka Bačića**.

Rekao je da je pomorsko dobro opće dobro od interesa za Republiku Hrvatsku, ima njenu osobitu zaštitu, a upotrebljava se ili koristi pod uvjetima i na način kako je to Zakonom propisano. Upravo Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama koji je done- sen u rujnu 2003. g. utvrđuje što čini pomorsko dobro. Prema tom Zakonu pomorsko dobro čine unutarnje mor- ske vode i teritorijalno more, njihovo dno i podzemlje, te dio kopna koji je po svojoj prirodi namijenjen općoj upotrebi ili je proglašen takvim kao i sve što je s tim dijelom kopna trajno spojeno na površini ili ispod nje.

Ipak, „svjedoci smo da je u bli- žoj ili daljnjoj povijesti bilo neovla- štenog korištenja pomorskog dobra, na njemu je bilo bespravne gradnje i nasipavanja, kako od građana, fizičkih i pravnih osoba, tako i jedinica lokal- ne samouprave”. Bačić napominje da je sve zakomplicirala često puta nedo-

rečena zakonska regulativa, neujedna- čena sudska praksa, te pojedina rješe- nja u postupku pretvorbe bivših držav- nih poduzeća, u kojim postupcima je mnogim pravnim osobama priznato vlasništvo na pomorskom dobru.

Kako postojeći zakon, odnosno zakonska rješenja nisu u dovoljnoj mjeri kvalitetno odgovorila u cilju zaštite pomorskog dobra s jedne strane, a s druge nisu niti osigura- la model kako bi se riješila stečena prava na pomorskom dobru do kojih se došlo u postupcima pretvorbe državnih poduzeća, nametnula se potreba cjelovitog rješavanja pitanja vezanih uz korištenje pomorskog dobra i morskih luka.

U tu svrhu je u Ministarstvu mora, turizma, prometa i razvitka osnovana stručna radna skupina s ciljem preispitivanja svih odredaba postojećih zakona, te sagledavanja mogućih rješenja.

Međutim, s obzirom na potre- bu žurnog utvrđivanja i rješavanja određenih potreba, Vlada RH pred-



laže da se hitnim postupkom utvrde i donesu predložene izmjene. Prvenstveno kroz ovaj Zakon žele utvrditi razgraničenja i određenja lučke suprastrukture i lučke opreme.

### Lučka oprema izvan sustava pomorskog dobra

Naime, dosadašnja zakonska rješenja definirala su lučku opremu kao dio pomorskog dobra što je u velikoj mjeri ograničavalo i smanjivalo investicije na pomorskom dobru, rekao je Bačić. Stoga Vlada RH ovim zakonskim prijedlogom predlaže da se upravo taj dio lučke opreme izdvoji iz sastava pomorskog dobra. Naime, predloženim rješenjem pravno se uređuje status infrastrukturnih i suprastrukturnih građevina i njihovo odvajanje od lučke opreme koja ostaje u vlasništvu operatera odnosno ovlaštenika koncesije u pojedinoj luci.

Druga bitna izmjena odnosi se na precizno određenje lučkih djelatnosti u pojedinim lukama otvorenim za javni promet kako ne bi dolazilo do situacija da pojedini koncesionari u luci naplaćuju lučku naknadu samo iz razloga što je ta vrsta djelatnosti propisana zakonom kao osnovna lučka djelatnost.

Bačić posebno naglašava obvezu da se u pojedinoj luci otvorenoj za javni promet od lokalnog ili županijskog značaja mora osigurati određeni broj vezova za prihvat, privez ribarskih brodova.

Nadalje, ovom izmjenom zakona omogućuje se ovlaštenicima koncesije koji imaju prioritetsnu koncesiju, da mogu po točno utvrđenom postupku produžiti svoju prioritetsnu koncesiju na određeni broj godina koji opravdava visinu ulaganja kojega su u pojedinu luku uložili. Zaključio je da amandmane Odbora za zakonodavstvo predlagatelj prihvaća.

## RADNA TIJELA

**Odbor za pomorstvo, promet i veze** kao matično radno tijelo prihvaća prijedlog da se Zakon donese hitnim postupkom i predlaže Saboru njegovo donošenje u tekstu u kojem ga je predložio predlagatelj. **Odbor za zakonodavstvo** podupire donošenje ovoga Zakona hitnim postupkom. Na tekst Konačnog prijedloga Odbor podnosi nekoliko amandmana kojima se nomotehnički uređuje izričaj.

## RASPRAVA

Nakon uvodne riječi državnog tajnika **Branka Bačića**, izvješće Odbora za pomorstvo, promet i veze podnijela je njegova predsjednica **Alenka Košiša Čičin-Šain**. Uslijedila je rasprava po klubovima zastupnika. U ime **Kluba zastupnika SDP-a** govorio je **Anton Peruško**. Naglasio je da je podnormiranost u praksi izazivala brojne imovinsko-pravne konflikte u pravnoj zaštiti, ali i u raspolaganju nekretninama na pomorskom dobru.

Tijekom primjene Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama iz 2003. godine, došlo se do saznanja da je potrebno donijeti neke novele u postojećoj regulativi.

Klub zastupnika SDP-a smatra da princip dobra u općoj upotrebi na kojem se ne može stjecati vlasništvo, ali ga se može davati u koncesiju, pa i dugoročniju, treba podržati.

Klub će glasovati za ove izmjene. Naime, u postupku pretvorbe bivših društvenih lučkih poduzeća prvenstvena koncesija dodjeljivana je na rok od 12 godina. U međuvremenu je došlo do većih ulaganja u infrastrukturu i suprastrukturu, pa je opravdanje za produžetak koncesije utemeljeno je na ulaganjima.

U pojedinačnoj raspravi govorio je **Mato Arlović (SDP)** i **Kruno Peronja (HDZ)**. Zaključnih pet minuta u ime **Kluba zastupnika HNS-a** govorila je **Alenka Košiša Čičin-Šain**. Klub će podržati ovaj Prijedlog izmjena i dopuna zakona kojim se rješavaju nedoumice koje sadrži postojeći tekst zakona.

### Pitanje stečenih prava

Podsjetila je da su devedesetih lučki radnici u Hrvatskoj sami izdvojili za izgradnju lučkih postrojenja i luka općenito, zbog čega im je Zakonom o morskim lukama iz 1995. g. i priznata tzv. prvenstvena koncesija za obavljanje lučkih djelatnosti na 12 godina. Pohvaljuje da se ovim Prijedlogom omogućuje produženje te koncesije kako bi se osigurala budućnost za te lučke radnike.

Ipak, ostaje pitanje privatizacije trgovačkih poduzeća s početka devedesetih, kada su tom privatizacijom određene nekretnine na tom području ušle u temeljni kapital tih tvrtki i kada su se te tvrtke s tim temeljnim kapitalom uknjižile u zemljišne knjige. Ovim Zakonom se to ključno pitanje ne rješava i zastupnica pretpostavlja da će se to riješiti jedinstvenim Prijedlogom zakonom do kraja ovog mandata.

U završnom izlaganju državni tajnik **Bačić** rekao je da ove izmjene nisu opsežne, ali su iznimno bitne za daljnje kvalitetnije funkcioniranje lučkog sustava u Hrvatskoj.

Predlagatelj je prihvatio amandmane Odbora za zakonodavstvo i oni postaju sastavni dio Konačnog prijedloga. **Zastupnici su na 23. sjednici, hitnim postupkom, većinom glasova (89 „za” i 4 „suzdržana”) donijeli ovaj Zakon.**

S.Š.



## PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O UDŽBENICIMA ZA OSNOVNU I SREDNJU ŠKOLU

# Besplatni udžbenici

Na 23. sjednici 13. prosinca 2006. godine zastupnici su zaključili raspravu o ovom zakonskom prijedlogu, a dva dana kasnije (15. prosinca) hitnim postupkom i uz određene amandmanske korekcije, donijeli Zakon o dopunama Zakona o udžbenicima za osnovnu i srednju školu. Usvojenim zakonom podržana je namjera predlagatelja da se svim učenicima osiguraju besplatni udžbenici u obvezatnom obrazovanju i to na teret državnog proračuna.

## O PRIJEDLOGU

Pitanje nabave i financiranja udžbenika za osnovnu i srednju školu dosad nije bilo sustavno riješeno. Neki su gradovi i općine u Hrvatskoj refundirali troškove nabave udžbenika socijalno ugroženim obiteljima dok su drugi financirali nabavu udžbenika za sve učenike koji žive na njihovu području, ovisno o financijskim mogućnostima gradova ili općina ili o prosudbi gradskih čelnika. Time je stvorena neravnopravna situacija za učenike. Ovim dopunama zakona omogućava se trajno osiguravanje besplatnih udžbenika za sve učenike u obvezatnom obrazovanju, i za tu namjenu proračunu za 2007. godinu predviđao je 240 milijuna kuna. Također će se omogućiti usklađivanje što većeg broja udžbenika za osnovnu školu s novim Nastavnim planom i programom za osnovnu školu, koji je objavljen 15. rujna 2006., produljenjem roka za podnošenje zahtjeva za odobrenje udžbenika do 31. prosinca 2006. odnosno 31. siječnja 2007. godine.

## RADNA TIJELA

Uz dva amandmana nomotehničke naravi Odbor za zakonodavstvo

podupro je donošenje ovog zakona i nije se protivio prijedlogu da se on donese hitnim postupkom te stupi na snagu danom objave u Narodnim novinama.

Iz Odbora za obrazovanje, znanost i kulturu predlagatelju je upućena sugestija, da se odredba o financiranju udžbenika iz državnog proračuna unese u prijedloge predstojećih izmjena i dopuna Zakona o osnovnom i o srednjem školstvu, kao matičnih zakona, i to u dijelu gdje se određuje koji dio izdataka u sustavu osnovnog i srednjeg obrazovanja pada na teret državnog proračuna. Saboru je predloženo da doneše predloženi Zakon.

## RASPRAVA

### Napraviti distinkciju

O zakonskom je prijedlogu uvodno govorio Želimir Janjić, državni tajnik Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa. Namjera je Vlade, kaže, ujednačiti nejednak pristup u besplatnom korištenju udžbenika za sve učenike i osigurati kvalitetniju nastavu. Janjić je najavio da bi za nekoliko mjeseci Vlada trebala objaviti projekt obveznog srednjoškolskog obrazovanja, pa će trebati mijenjati Ustav i zakon po kojem je obvezno samo osnovno školovanje. Time se želi izmijeniti sadašnje stanje da oko 3% građana nije završilo nijedan razred osnovne škole, da ih oko 18% nije završilo osnovnu školu, da je 20% završilo samo osnovnu školu, a da nešto manje od 8% građana ima visoku stručnu spremu.

Klub zastupnika HNS-a imao je zakonski tekst sličan ovom Vla-

dinom, ali je zakasnio u poslovničkom nadmetanju i zato nije dospio na dnevni red sjednice Sabora. Stoga se ne može provesti objedinjenje rasprave o dva zakonska prijedloga, rekao je Dragutin Lesar. Svoju potporu zakonu Klub uvjetuje prihvaćanjem zahtjeva da se i slijepoj i slabovidnoj djeci u Hrvatskoj omogući besplatno pravo na udžbenike.

Stavove Kluba zastupnika IDS-a prenijeli su Dorotea Pešić-Bukovac i Damir Kajin. Klub je za to da se osiguraju besplatni udžbenici svim učenicima, ali ne dok nisu osigurana materijalna sredstva za uspješno provođenje Hrvatskog nacionalnog obrazovnog standarda, odnosno pedagoški standard, naglašava zastupnica. Do tada, kaže, potrebno je napraviti distinkciju tj. u socijalnom smislu odrediti kojim će se kategorijama učenika osigurati besplatni udžbenici. Ravnopravnost statusa učenika ne postiže se tako da se svima da jednako, bez obzira na potrebe, jer roditelji s manjim financijskim mogućnostima i dalje ostaju u neravnopravnom odnosu prema roditeljima koji imaju bolji takav status. Na tragu tog promišljanja bio je i njezin stranački kolega Kajin. Bit će, kaže, teško u zakon ugraditi tu distinkciju, ali ako je temeljem toga moguće pomoći slijepim osobama tada o tome valja razmisliti pa makar zakon išao u drugo čitanje.

### Uzeti u obzir socijalne kriterije

Stav je Kluba zastupnika HSP-a da je besplatne udžbenike potrebno dati onima koji ih uistinu i trebaju, podvukao je Pejo Trgovčević. S tim u svezi predlaže da pravo na besplatne udžbenike imaju učenici rodite-

lja čija ukupna primanja ne prelaze dvije prosječne plaće u Republici Hrvatskoj.

Dr. sc. **Zvonimir Sabati** je rekao da će **Klub zastupnika HSS-a** poduprijeti predloženi zakon, a isto tako će postupiti i **Klub zastupnika HDZ-a**, naglasila je **Ivanka Roksandić**.

U **Klubu zastupnika SDP-a** smatraju da Hrvatska nije dovoljno bogata zemlja da bi građani kroz državni proračun plaćali besplatne knjige svima, bez razlike, podvukla je **Marija Lugarić**. Zar zaista mislimo da bi npr. unuci Ivica Todorića trebali imati pravo na besplatne udžbenike, ili djeca tajkuna koji su opljačkali ovu zemlju, upitala je zastupnica? Svakako bi trebalo težiti tomu da učinimo obvezno školovanje besplatnim za sve, ali zastupnica upozorava kako to nije samo pitanje besplatnih udžbenika nego i ostale opreme za škole. Drži kako na djelu imamo tek primjenu jedne populacijske, a ne obrazovne politike. Zanima je na temelju kojih činjenica predlagatelj ide s Prijedlogom, i dodaje kako bi voljela da se umjesto populističko-predizborne mjere novac i naše znanje usmjeri na konačno donošenje pedagoškog stan-

darda jer je to jedini način da se djeci u cijeloj Hrvatskoj osiguraju jednaki uvjeti školovanja.

**Klub zastupnika SDSS-a** podržat će predloženi zakon, naglasio je **Ratko Gajica**, a isto će učiniti i **Klub zastupnika PGS-SBHS-MDS-a** podržavajući tako intenciju da se svim osnovnoškolcima, a u budućnosti i onima u srednjim školama osigura besplatno školovanje, rekao je **Željko Pavlic (MDS)**. Vizija regionalnih stranaka je da se u perspektivi osnaže naše regije i postanu nositelji kreiranja svojih školskih programa, u kojima će s vremenom svoje mjesto naći i programi koji bi se izvodili na dijalektima naših krajeva. Na taj bi se način kod naših učenika razvijala svijest i ljubav prema vlastitom zavičaju.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su **Ruža Tomašić (HSP)**, mr. sc. **Mato Arlović (SDP)**, **Marija Bajt (HDZ)**, **Dorotea Pešić-Bukovac (IDS)**, dr. sc. **Slaven Letica (nezavisni)**, **Marija Lugarić (SDP)**, a u petominutnoj raspravi više je zastupnika potvrdilo stavove svojih klubova – **Damir Kajin (IDS)**, dr. sc. **Zvonimir Sabati (HSS)** i **Pero Kovačević (HSP)**. **Klub zastupnika HSL-a** će podržati predloženi zakon, a time i napor u smanjivanju ove nejednake situacije za učenike, ali u njemu ne bi želi vidjeti nikakvu predizbornu kampanju, naglasio je dr. sc. **Zlatko Kramarić**. Umjesto da se u raspravi bavimo obrazovnom politikom, a to nije samo pitanje besplatnih udžbenika, bavimo se politizacijom obrazovanja. Na državi je da pokuša u sustav odgoja i obrazovanja uvesti neke standarde koji će pripomoći da barem približno startamo s istih pozicija u životu, zaključio je Kramarić.

O predloženim se amandmanima očitovao gospodin **Janjić**. Prihvatio je oba amandmana Odbora za zakonodavstvo i oni su postali sastavni dio Zakona, ali ne amandmanski prijedlog Kluba zastupnika HSP-a kojeg je branio Pero Kovačević. **Glasovanjem zastupnici su se priklonili takvom stavu Vlade, a nakon toga donijeli Zakon o dopunama Zakona o udžbenicima za osnovnu i srednju školu u tekstu kako ga je predložila Vlada Republike Hrvatske zajedno s prihvaćenim amandmanima (92 „za”, 7 „suzdržanih” i 2 „protiv”).**

**J.Š.**

## PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O KREDITNIM UNIJAMA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

# Novi oblici poslovanja za štedno-kreditne zadruge

Hrvatski je sabor o ovom zakonskom prijedlogu raspravljao 6. prosinca 2006., a donio ga hitnim postupkom 15. prosinca 2006. Njime se uređuju uvjeti za osnivanje, poslovanje i prestanak rada kreditnih unija te nadzor nad njihovim poslovanjem.

### O PRIJEDLOGU

Kreditne unije su financijske institucije u čijem poslovanju sudjeluju njihovi članovi prema načelu uzajamne pomoći, unapređujući i zaštićujući pri-

tom svoj gospodarski i drugi profesionalni interes sukladno zakonu i statutu kreditne unije. One prate razvoj dijela financijskog tržišta koje se bavi kreditiranjem, a sadašnji pravni okvir takvih institucija u Republici Hrvatskoj čini i Zakon o štedno-kreditnim zadrugama iz 2002. godine (prestaje važiti donošenjem ovog zakona). Zakonske odredbe nisu uvažavale specifične rizike kojima su te financijske institucije u obavljanju svoje djelatnosti bile izložene, a nisu propisivale ni detaljne financijske kriterije koji bi osiguravali sigurnost, sol-

ventnost i likvidnost poslovanja, pa se događaju povremeni bankroti i afere, kriminalne radnje i prijevare koje na kraju dovode do gubitka imovine štediša te padom povjerenja u financijske institucije i pravni sustav.

Kreditne unije postoje u Europi od 1850. godine, a i u Hrvatskoj imaju dugu tradiciju (od 1862. godine). Krajem 2005. godine u Hrvatskoj su radile 124 štedno-kreditne zadruge s bilancom od 1,5 milijardi kuna.

Cilj je ovog zakona detaljnije urediti i poticati daljnji razvoj ovog dijela finan-

cijskog tržišta, usklađivanje s pravnom stečevinom Europske unije (izuzimanje kreditnih unija od primjene pravila o kreditnim institucijama) te vraćanje povjerenja u ovaj segment financijskog tržišta. Štedno-kreditna zadruga koja ima odobrenje za rad dužna je do 31. ožujka 2007. donijeti odluku o poslovanju kao kreditna unija ili odluku o preoblikovanju u štednu banku ili odluku o likvidaciji, neke su od predloženih odredbi.

## RADNA TIJELA

**Odbor za zakonodavstvo** podupire donošenje ovog zakona, a sa 52 amandmana traži pravnu i nomotehničku doradu teksta, pa tako i produženje spomenutog roka do 30. travnja 2007. (amandmani prihvaćeni). Uz to, predlaže da predlagatelj preispita pojedine odredbe i svojima amandmanima otkloni manjkavosti. Radi brojnosti amandmana, primjedaba te pravopisnih nedostataka Odbor predlaže da Hrvatski sabor ovlasti svoju Stručnu službu da obavi redakciju teksta ovog zakona.

**Odbor za financije i državni proračun** predlaže donošenje ovog zakona uz tri amandmana kojima se, među ostalim, produžava rok na šest mjeseci umjesto predložena tri mjeseca u kojem štedno-kreditna zadruga mora donijeti odluku o poslovanju kao kreditna unija ili odluku o preoblikovanju u štednu banku ili odluku o likvidaciji (nije prihvaćen jer to obuhvaća prihvaćeni amandman Odbora za zakonodavstvo).

**Odbor za europske integracije** utvrdio je da je Prijedlog usklađen s pravnom stečevinom Europske unije te da ispunjava obveze iz Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju.

## AMANDMANI

Na ovaj Konačni prijedlog zakona podneseno je ukupno 85 amandmana. Uz spomenute odbora, amandmane su podnijeli i **Klub zastupnika HSU-a** i nekoliko **zastupnika** (uglavnom nisu prihvaćeni).

**Vlada Republike Hrvatske** prihvatila je primjedbe Odbora za zako-

nodavstvo i oblikovala ih u svojih 14 amandmana (prihvaćeni).

## RASPRAVA

### Načelo uzajamnosti

Na sjednici Hrvatskoga sabora Prijedlog je uvodno obrazložio državni tajnik Ministarstva financija mr.sc. **Ante Žigman**. Ovim se želi urediti poslovanje današnjih štedno-kreditnih zadruga i urediti novi oblik financijske institucije sukladno pravnoj stečevini Europske unije. Štedno-kreditne zadruge, specifične financijske institucije postale su i funkcioniraju kao društva kapitala, a zapravo legislativno se ne nalaze u sustavu odnosno nisu zakonski pokrivena kao ostala društva kapitala. U većini slučajeva odstupile su od osnovnog načela poslovanja, načela uzajamnosti, i u određenim slučajevima poslovanje se ostvaruje kroz visoke kamatne stope na kredite (iznad 100 posto) visoke naknade, a u javnosti ima negativnu percepciju kroz poistovjećivanje s lihvaranjem. Predloženim zakonom nastoji se postići načelo uzajamnosti i daje se šansa zadrugama koje ne mogu postati štedne banke da posluju kao kreditne unije. Osnovni cilj poslovanja kreditne unije (temeljni kapital najmanje 500 000 kuna) je ispunjavanje potreba svojih članova kroz odobravanje kredita i primanje depozita, jednakost svih članova i primjena istih mjerila.

**Dragica Zgrebec** govorila je u ime **Kluba zastupnika SDP-a**. Očigledno da je ovaj zakon pisan na brzinu, nije konzistentan i bez bitnih popravaka nije prikladan za donošenje, rekla je, među ostalim. Postoji dosta uznemirenosti kod ljudi koji vode sadašnje zadruge zbog kratkog roka za odluku o preoblikovanju, navela je, iznoseći i konkretne primjedbe na pojedina rješenja iz Prijedloga.

**Sime Prtenjača** izvijestio je da **Klub zastupnika HDZ-a** podržava donošenje ovog zakona i smatra

ga nužnim, kao i prihvaćanje amandmana koje je predložio Odbor za financije i državni proračun, a kojima se produžuju sporni rokovi.

**Dragutin Lesar** govorio je u ime **Kluba zastupnika HNS-a** izrazivši želju da ovi spomenuti amandmani budu prihvaćeni. Upozorio je da je u hrvatskoj tradiciji postoji bolji naziv „kasa uzajamne pomoći“, da na financijskom tržištu osim velikih banaka i ovih štednih banaka funkcionira i ilegalni kapital ogromne snage (oglasni po stupovima). Čini se da odredbe o nadzoru nisu dovoljne da spriječimo sivo tržište i ono što se događalo sa štedionicama, rekao je, među ostalim.

**Stjepan Kozina** govorio je u ime **Kluba zastupnika HSU-a** koji podržava predloženi zakon. Kreditne unije imaju svoje mjesto i kad bi se mogao povećati opseg njihovog rada bilo bi znatno bolje, a ograničavanjem kreditne unije na jedinice lokalne samouprave suprotno je ustavnim načelima o pravu čovjeka koje se odnose na protok kapitala, naveo je među ostalim, podsjetivši da je u tom smislu Klub podnio amandmane.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su mr.sc. **Mato Arlović (SDP)**, **Nevenka Majdenić (HDZ)**, **Miroslav Korenika (SDP)**, mr.sc. **Vlado Jelković (HDZ)** te **Josip Đakić (HDZ)**.

U završnom osvrtu državni tajnik **Ante Žigman** je naglasio da se radi o zakonu kojim pokušava stati na kraj svim radnjama koje su se kroz štedno-kreditne zadruge radile na nezakonit način. Europska unija ne poznaje štedno-kreditne zadruge i Vlada Republike Hrvatske ovime daje mogućnost (rok za usklađenje 1.1. 2008.) da se štedno-kreditne zadruge registriraju kao štedne banke, a one koje nisu dovoljno jake, preoblikuju u kreditne unije i na taj način zadrže poslovanje.

**Hrvatski je sabor hitnim postupkom donio Zakon o kreditnim unijama (72 „za“, 12 „protiv“, 6 „suzdržanih“)** zajedno s prihvaćenim amandmanima.

Đ.K.

**PRIJEDLOG DRŽAVNOG PRORAČUNA REPUBLIKE HRVATSKE ZA 2007. GODINU S PRIJEDLOGOM PROJEKCIJE PRORAČUNA ZA 2008. I 2009. GODINU; PRIJEDLOZI FINACIJSKIH PLANOVA ZA 2007. GODINU S PRIJEDLOGOM PROJEKCIJA ZA 2008. I 2009. GODINU: HRVATSKIH VODA, HRVATSKIH AUTOCESTA, DRŽAVNE AGENCIJE ZA OSIGURANJE ŠTEDNIH ULOGA I SANACIJU BANAKA, HRVATSKOG FONDA ZA PRIVATIZACIJU; FONDA ZA ZAŠTITU OKOLIŠA I ENERGETSKU UČINKOVITOST, PRIJEDLOG DRŽAVNOG PRORAČUNA I FINACIJSKIH PLANOVA IZVANPRORAČUNSKIH KORISNIKA ZA 2007. GODINU, S PRIJEDLOGOM PROJEKCIJE PRORAČUNA ZA 2008. I 2009. GODINU (KONSOLIDIRANO), OBRAZLOŽENJE DRŽAVNOG PRORAČUNA I FINACIJSKIH PLANOVA IZVANPRORAČUNSKIH KORISNIKA ZA 2007. I PROJEKCIJE ZA 2008. I 2009. GODINU**

## Ravnomjerniji razvoj Republike Hrvatske

Hrvatski je sabor o ovim dokumentima raspravljao 22. studenoga 2006. godine, a predložila ih je Vlada Republike Hrvatske.

### O PRIJEDLOZIMA

U Prijedlogu državnog proračuna za 2007. godinu planiraju se prihodi u iznosu od 103,4 milijarde kuna, i u odnosu na rebalansirani proračun za 2006. godinu veći su za 8,6 milijardi kuna. Rast prihoda određen je očekivanom dinamikom gospodarskoga rasta, povećanjem investicijskih aktivnosti u Republici Hrvatskoj u svim regijama, a još boljim nadzorom poreznih obveznika želi se zahvatiti dio kolača sive ekonomije. Najveći dio prihoda, 37 milijardi kuna, planira se od poreza na dodanu vrijednost. Prijedlog proračuna je temelj za ostvarivanje ključnih odrednica Vladine politike i to kroz ulaganje proračunskih sredstava u ravnomjernost i regionalni razvoj, poticanje poduzetništva i poslovnog okruženja, ulaganje u obrazovanje i znanost, jaču socijalnu pravednost, pripreme za članstvo u Europskoj uniji i poticanje održivog gospodarskog rasta i očuvanje stabilnosti, izložio je na sjednici Hrvatskoga sabora ministar financija **Ivan Šuker** obrazlažući pred zastupnicima ovaj financijski dokument. Dodao je da su preduvjeti za

to definitivno uspostavljanje državne riznice te povećana transparentnost javnih financija. Eliminirane su sve parafiskalne transakcije te je povećano redovito izvješćivanje o stanju javnih financija. Očekuje se, a i svi pokazatelji za deset mjeseci 2006. godine govore, da će gospodarski rast biti oko 4,6 posto i da će u srednjoročnom razdoblju prijeći 5 posto, naveo je govoreći o makroekonomskim pokazateljima. To se prvenstveno temelji na nastavku provođenja ključnih strukturnih reformi, ulaganja u infrastrukturu, na investicijama privatnog sektora i pozitivnim učincima u procesu pristupanja Europskoj uniji.

Ministar je naglasio i da u 2006. imamo zabilježenu najnižu stopu nezaposlenosti u zadnjih deset godina. Postignut je i jedan od ključnih ciljeva ove Vlade – usporavanje rasta ukupnoga inozemnog duga – i premda nije zaustavljen, njegov međugodišnji rast je usporen u odnosu na prethodna razdoblja tako da je u srpnju smanjen za 274 milijuna eura, a za prvih devet mjeseci 2006. inozemni dug države smanjen je 474 milijuna eura. Svoj doprinos u smanjenju tog duga država je dala smanjenjem fiskalnog deficita te zaduživanjem na domaćem financijskom tržištu. Pokazatelji potvrđuju da je bila ispravna odluka Vlade da sve svoje potrebe financira na doma-

ćem financijskom tržištu, naglasio je ministar opovrgnuvši tezu da na takav način država posredno tjera banke da se zadužuju vani da bi kupovale vrijednosne papire Republike Hrvatske na domaćem tržištu.

Iz Prijedloga se vidi nastavak snažne fiskalne konsolidacije i u protekle tri godine deficit je smanjen sa 6,2 na 3 posto, a u 2007. godini predviđa se smanjenje na 2,8 posto, naveo je, među ostalim, ministar Šuker. Objasnio je i da ovaj proračun karakterizira socijalna osjetljivost te da ne treba zanemariti ni financijsku provedbu predpristupnih programa i pomoći Europske unije.

### RASPRAVA

O Prijedlogu proračuna za 2007. godinu na sjednici Hrvatskoga sabora uvodno je govorio ministar financija **Ivan Šuker** (izlaganje obuhvaćeno u rubrici O PRIJEDLOZIMA). Uz predviđene proračunske stavke te smjernice projekta javnoga i privatnog partnerstva Vlada je stvorila uvjete za ravnomjerni i bolji razvoj Republike Hrvatske, istaknuo je.

### RADNA TIJELA

O predloženom zakonskom tekstu pozitivno su se očitovala i nadležna radna tijela. O zaključcima **Odbora za zakonodavstvo** izvijestio je zastu-



pnik **Florijan Boras**. Odbor je podupro donošenje Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2007. godinu, predlažući ujedno davanje suglasnosti na financijske planove; Hrvatskih voda, Hrvatskih autocesta, Hrvatskih cesta, Državne agencije za osiguranje štednih uloga i sanaciju banaka, Hrvatskog fonda za privatizaciju, te Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost. Odbor je ujedno predložio Hrvatskom saboru donošenje zaključka kojim se ovlašćuje Stručna služba Sabora da zajedno s predstavnicima predlagatelja, obavi redakciju teksta Državnog proračuna za 2007. godinu i navedenih financijskih planova, prije njihove objave u „Narodnim novinama”.

Ocjene i zaključke **Odbora za financije i državni proračun** obrazložio je zastupnik **Šime Prtenjača**. Nakon uvodnog izlaganja predlagatelja, došlo je do primjedbe od predstavnika sindikata koji je upozorio da nisu osigurana primjerena sredstva za predstojeću dvogodišnju reformu javne uprave. Istaknuto je da su zbog ekonomskog rasta i pada stope inflacije, stvoreni uvjeti za planiranje proračuna u iznosu od 108 milijardi i 86 milijuna kuna, uz napomenu da su u tom iznosu uključeni i fondovi socijalnog osiguranja, Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje i Hrvatskog zavoda za zapošljavanje. Nakon provedene rasprave, Odbor je većinom glasova predložio Hrvatskom saboru donošenje Državnog proračuna za 2007. godinu, te odluka o suglasnosti na Financijske planove: Hrvatskih voda, Hrvatskih autocesta, Hrvatskih cesta, Državne agencije za osiguranje štednih uloga i sanaciju banaka, Hrvatskog fonda za privatizaciju i Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost.

O zaključcima **Odbora za turizam** govorio je zastupnik **Ante Markov**, ističući važnost potpore za razvoj malog i srednjeg poduzetništva u ovoj gospodarskoj grani. Članovi ovog radnog saborskog tijela,

ujedno su podržali povećavanje planiranih sredstava za poticanje konkurentnosti turističkog tržišta. Članovi Odbora su nakon rasprave, većinom glasova predložili Hrvatskom saboru donošenje Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2007. godinu, s projekcijom proračuna za 2008. i 2009. godinu.

Zastupnik mr.sc. **Božidar Panekrić** govorio je u ime **Odbora za poljoprivredu i šumarstvo**, uvodno istaknuvši da su sredstva namijenjena poljoprivredi povećana u odnosu na 2006. godinu za oko 15 posto. Što se tiče sredstava namijenjenih potporama u poljoprivredi, upozoreno je da se već pola godine ne isplaćuju potpore za kapitalna ulaganja. Istovremeno je ocijenjeno da bi bilo efikasnije poticati manji broj poljoprivrednih kultura. Skrenuta je pozornost i na predstojeću reformu sustava potpora, sukladno modelu obiteljskih poljoprivrednih gospodarstava u zemljama Europske unije. Na temelju provedene rasprave, Odbor je većinom glasova odlučio predložiti Hrvatskom saboru donošenje Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2007. godinu.

O zaključcima **Odbora za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost** govorio je zastupnik **Ivan Jarnjak**. Tijekom izlaganja predstavnika predlagatelja, upozoreno je da se predloženi Proračun temelji na pozitivnim makroekonomskim pokazateljima za 2006. godinu, te projekcijom i indikatorima za naredno razdoblje. Nadležne institucije sustava u pojedinačnoj su se raspravi očitovale da su planirane proračunske stavke dostatne za izvršenje svih zakonom utvrđenih poslova i aktivnosti u slijedećoj 2007. godini. Odbor je jednoglasno, u dijelu koji se odnosi na unutarnje i sigurnosne poslove, te poslove obrane, predložio Hrvatskom saboru donošenje Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2007. godinu, u tekstu predlagatelja, zaključio je predsjednik Odbora.

Zastupnik dr.sc. **Marko Turić** obrazložio je zaključke **Odbora za**

**rad, socijalnu politiku i zdravstvo**. Veći dio rasprave koja je uslijedila nakon izlaganja predlagatelja, proveden je o dijelu proračunske tematike koji se odnosi na Ministarstvo zdravstva i socijalne skrbi, Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva, te pripadajućih zavoda. Ocijenjeno je da povećani iznos u visini od 9% ukazuje na povećanje socijalne osjetljivosti, a potvrđeno je i opredjeljenje o potrebi obnove opreme za specijalističke preglede i brže dijagnosticanje bolesti. Nakon kraće rasprave, članovi Odbora većinom su glasova, predložili Hrvatskom saboru usvajanje Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2007. godinu, konstatirao je zastupnik Turić.

Zastupnica mr.sc. **Alenka Košiča Čičin-Šain** iznijela je ocjene i zaključke **Odbora za pomorstvo, promet i veze**, te uvodno istaknula da je povećanje Proračuna u odnosu na prethodnu godinu, rezultat bolje fiskalne discipline, učinkovitijeg prikupljanja prihoda i unapređenje sustava riznice. Bilo je više riječi o područjima iz nadležnosti djelokruga Odbora, a u raspravi je istaknuto da treba brže pristupiti razvoju unutarnje plovidbe, modernizaciji Hrvatskih željeznica i razvoju luka od državnog interesa. Nakon provedene rasprave, Odbor je većinom glasova, predložio Hrvatskom saboru donošenje Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2007. godinu, s projekcijom proračuna za 2008. i 2009. godinu.

O stavovima i zaključcima **Odbora za useljništvo**, izvijestila je zastupnica **Zdenka Babić-Petričević**, uvodno ocjenjujući da fiskalno prilagođavanje nije smanjilo već povećalo prava u djelokrugu za koje je nadležan Odbor. Odbor je izrazio zadovoljstvo zbog nastavka skrbi za Hrvate u Bosni i Hercegovini i to na području zdravstva, školstva, znanosti, zaštite spomenika kulture, te izdavačke djelatnosti. Sredstva namijenjena za rad Hrvatske matice iseljenika, ocijenje-

na su nedostatnim, te je zatraženo od ministra kulture povećanje iznosa za navedene potrebe. Nakon provedene rasprave Odbor je većinom glasova predložio Hrvatskom saboru donošenje Državnog proračuna za 2007. godinu, s projekcijama za 2008. i 2009. godinu, zaključila je zastupnica Babić – Petričević.

„Zeleno svjetlo” za donošenje Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2007. godinu pristiglo je u obliku zaključaka i ostalih nadležnih radnih tijela: **Odbora za obrazovanje, znanost i kulturu, Odbora za prostorno uređenje i zaštitu okoliša, Odbora za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu, Odbora za informiranje, informatizaciju i medije te Odbora za ratne veterane.**

## RASPRAVA

U ime Kluba zastupnika HSP-a govorio je **Pero Kovačević**. Rekao je da Klub ne može i neće podržati ovaj Prijedlog državnog proračuna, jer je riječ o „predizbornom proračunu, koji u biti dodatno uvodi Hrvatsku u novi dužničko-ropski odnos”. Naime, drže da se ovaj proračun, kao i prijašnji, temelje na zaduženju, kako unutarnjem, tako i vanjskom te rasprodaji „obiteljskoga blaga”, a gospodarski rast i rast bruto domaćeg proizvoda zasniva se ne na novostvorenoj vrijednosti, već prije svega na potrošnji i novom zaduživanju.

Kovačević zaključuje da ne postoji gospodarska strategija razvoja Hrvatske, a ovaj proračun donosi se na temelju novih zaduženja i na temelju nove rasprodaje Hrvatske.

U ime Kluba zastupnika HSS-a govorio je **Željko Pecek**. Rekao je da je činjenica da proračun raste znatno više od rasta bruto društvenog proizvoda. HSS se zalaže za promjenu makroekonomske politike i drugačije razvojne ciljeve koji će biti u funkciji rasta proizvodnje, zapošljavanja i izvoza.

Drže neophodnim ostvariti veće stope rasta od 3, 4%, posebno u situaciji zabrinjavajućeg rasta vanjskog duga koji je u zadnjih nekoliko godina rastao po stopi 3 do 4 puta više od rasta BDP-a.

Nisu pobornici toga da se gospodarski rast zasniva na efektima koji proizlaze iz domaće potrošnje, umjesto izvoza proizvodnje i zapošljavanja. Napominje da su ino ulaganja u Hrvatsku uglavnom u djelatnostima čija se aktivnost događa na domaćem tržištu, bankarski sektor i trgovina, a ta ulaganja nisu usmjerena u jačanje izvoznih potencijala Hrvatske.

Zaključio je da ovaj proračun nije u funkciji povećanja zaposlenosti, proizvodnje, izvoza, a nije ni u funkciji povrata duga novim umirovljenicima, što znači da proračun nije niti dovoljno socijalno osjetljiv. Zbog toga ga Klub neće podržati.

U ime Kluba zastupnika IDS-a govorio je **Damir Kajin**. Ustvrdio je da 72% proračuna, odnosno proračunskog novca ide za plaće, za socijalu, mirovine, a da je hrvatski gospodarski rast među najnižima u srednjoj i istočnoj Europi. Napominje da je Hrvatska tek ove ili prošle godine dostigla rast bruto društvenog proizvoda iz 1990.

Drži da je ovaj proračun izborni, da Vlada ovim proračunom kupuje socijalni mir, „a sa 8,8 milijardi kuna to je očigledno moguće”. Zaključio je da Klub neće podržati ovaj proračun.

U ime Kluba zastupnika nacionalnih manjina govorila je **Zdenka Čuhnil**. Konstatirala je da je proračun ove godine narastao 9 milijardi kuna, no to nije posljedica rasta proizvodnje, čak ni posljedica povećanja poreza, ili pak smanjenja socijalnih prava, već prije svega naraslih potreba, pa time i naraslih rashoda koji se povećavaju brže od nominalnog rasta bruto društvenog proizvoda. „Proračun se puni i pokreće Hrvatsku nažalost na krilima državne i osobne potrošnje, cvjetanju uvoza i priliva stranog kapitala”.

Ipak, zaključila je da „budući da smo mi zastupnici iz Kluba nacionalnih manjina isključivo izabrani od nacionalnih manjina, a da su sredstva za kulturnu autonomiju povećana u prosječnim granicama rasta gledajući ostale troškove, uz nekoliko amandmana, Klub će podržati ovaj proračun”.

Za Klub zastupnika PGS-SBHS-MDS-a govorili su **Nikola Ivaniš** i **Željko Pavlic**. **Nikola Ivaniš** rekao je da Klub ne drži da se ovim proračunom stvaraju uvjeti za ravnomjeran razvoj svih dijelova Hrvatske. Klub zanimaju prije svega četiri pitanja: financiranje lokalne samouprave, odnos proračuna i Vlade prema umirovljenicima koji su u mirovinu stupili nakon 1. siječnja 2000. te odnos prema zdravstvu i prema brodogradnji. Analizirajući ove četiri stavke u odnosu na rješenja u proračunu Klub je donio odluku da ne podrži ovaj proračun.

U nastavku rasprave u ime Kluba regionalnih stranaka govorio je **Željko Pavlic**. Drži lošim da država danas raspolaze s više od 90% ukupnih proračunskih sredstava, a općine, gradovi i županije pod svojom kontrolom imaju svega 7% sredstava. Klub ovo ne može podržati i smatraju da treba ići u reformu porezne politike.

## Voditi računa o ravnomjernijem razvoju regija

Klub zastupnika HSL-a će glasovati za predloženi Proračun, iako se bitno ne razlikuje od onih koji su doneseni proteklih godina, najavio je dr.sc. **Zlatko Kramarić**. Apelirao je na Vladu da kod distribuiranja proračunskih sredstava povede više računa o ravnomjernijem regionalnom razvoju. Krajnje je vrijeme, primjerice, da se petnaestak godina od rata značajnije valorizira prostor istočne Hrvatske, koja još uvijek nije „uhvatila ritam” s ostalim dijelovima zemlje. Da bi se spriječila prevelika centralizacija zemlje, u malim jedinicama lokalne samouprave građanima treba ponuditi sve sadržaje koji će ih ponukati da osta-

nu tamo živjeti. To podrazumijeva investiranje u infrastrukturu, drugačiju raspodjelu poreza na dobit, itd. Haeselesovci se zalažu i za izdašniju financijsku potporu školstvu, napose poboljšanje materijalnog položaja prosvjetara, te za povećanje „socijalnih” stavki (npr. za dječji doplat i roditeljske naknade), ali i za provođenje mjera aktivne politike zapošljavanja. Upozoravaju i na potrebu da se što prije riješi problem tzv. novih umirovljenika. Krajnje je vrijeme, kaže Kramarić, da se napokon napravi inventura državne imovine, jer bi se upravo tu mogla pronaći sredstva za nužne reforme u oblasti obrazovanja, pravosuđa i zdravstva.

### Proračun potrošnje, a ne razvoja

Rasprava o zadnjem proračunu u mandatu ove Vlade prilika je da se ocijene rezultati njena vladanja u proteklom razdoblju, kaže **Juzo Radoš**, predstavnik **Kluba zastupnika HNS-a**. Govoreći o proračunskim prihodima, konstatirao je da je preraspodjelom poreza na dohodak i na dobit država na dobitku za oko milijardu kuna. Ako se doista željelo ići prema decentralizaciji, trebala je lokalnim jedinicama prepustiti i porez na imovinu, a ne da samo Grad Zagreb snosi teret preraspodjele financijskog kolača. Budući da se na rashodnoj strani proračuna uglavnom povećavaju stavke namijenjene potrošnji (plaće, troškovi promidžbe, intelektualne i osobne usluge, itd.), nema sumnje – kaže – da je riječ o predizbornom proračunu, koji zastupnici HNS-a neće podržati. Indikativno je, naime, da su planirani 10 posto veći prihodi MUP-a, Ministarstva vanjskih poslova, Ministarstva obrane te Ministarstva obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti, dok budžet Ministarstva gospodarstva i drugi segmenti koji bi mogli biti poluge razvoja, „rastu” za svega nekoliko posto. Primjerice, za Fond za razvoj i zapošljavanje

predviđeno je svega 60 posto prošlogodišnjeg iznosa, dok su sredstva Fonda za regionalni razvoj povećana za samo 1,06 posto. Unatoč pričama o velikim izdvajanjima za obrazovanje i znanost, udio proračuna resornog Ministarstva u ukupnom Proračunu sve je manji, a za znanstveno istraživačku djelatnost rezervirano je svega 1,27 posto više sredstava nego 2006. Kako možemo govoriti o društvu znanja, kad plaće prosvjetnih djelatnika, koji imaju visoku i višu školsku spremu, za 14 posto zaostaju za prosječnom plaćom u zemlji – pita zastupnik. Napomenuo je da HNS podupire zahtjeve sindikata za povećanjem njihovih primanja od 20 posto, jer se s planiranim povećanjem od 6 posto neće postići nikakav pomak na tom području.

### Neuspješna gospodarska i razvojna politika

Predloženi Proračun, „težak” više od 108 mln. kuna, svjedoči o ogromnom rastu državne potrošnje u ovom mandatu, primijetio je **Slavko Linić**, govoreći u ime **Kluba zastupnika SDP-a**. To je – kaže – posljedica visoke inflacije koja je posljednjih godinama među najvišima u Europi, povećanja nekih poreza, trošarina, te ukidanja poreznih olakšica građanima). Najavio je da njegove stranačke kolege neće poduprijeti Prijedlog proračuna, zbog neuspješne gospodarske i razvojne politike Sanaderove Vlade. Zamjeraju joj da je napustila projekte modernizacije željeznice i rafinerija te, zakasnivši s izgradnjom magistralnog plinovoda Pula–Karlovac, učinila Hrvatsku ovisnom o uvoznom plinu. Optužuju je i da je zaboravila na restrukturiranje brodogradnje i na isplatu poticaja u poljoprivredi, što je rezultiralo povećanim uvozom hrane, itd. Posljedice – u novu proračunsku godinu ulazimo s najnižom stopom gospodarskog rasta u Europi i s većim vanjskim dugom (za više od 27 mlrd. eura), što je

rezultat rekordnog vanjsko-trgovinskog deficita.

Najveći neuspjeh doživjela je na području zapošljavanja. Naime, broj zaposlenih se u odnosu na 2003. godinu povećao za svega oko 15 tisuća i to ponajviše zahvaljujući povećanju administracije u državnim i javnim službama. Ne samo da u programu vladajućih nema novih radnih mjesta, nego se neefikasnost Vlade odrazila i na stagnaciju plaća i realni pad mirovina, a iz predloženog se ne vidi rješenje tih problema. Uz manje plaće i mirovine Vlada je građanima poklonila i skuplju zdravstvenu zaštitu, a iz Proračuna su netragom nestali poticaji za poduzetnike početnike i brojne druge programe za mlade. Umjesto daljnje decentralizacije sredstava, promjenom Zakona o financiranju lokalne samouprave izvršena je samo preraspodjela zajedničkih poreza u korist centralne države. Sve to ukazuje na opasno i ubrzano kretanje ka novoj centralizaciji, a u takvim uvjetima nije moguća bitka protiv korupcije, upozorava zastupnik.

### Riječ predlagatelja

Opovrgavajući njegove optužbe, ministar **Šuker** je, među ostalim, spomenuo da je u proračunu za 2003. godinu za Hrvatske željeznice bilo predviđeno milijardu i 200 mln. kuna, dok su ove godine za tu namjenu osigurane 2 milijarde i 900 mln. kuna. Za poticaje u poljoprivredi planiran je milijardu kuna veći iznos nego 2004., pa se ne može reći da ova Vlada ne vodi brigu o poljoprivredi. Osim toga, Hrvatska već godinama ima najnižu stopu inflacije u Europi (3,2 posto na godišnjoj razini). Istina, zadnjih mjeseci ona je nešto povećana, ali zbog poremećaja na svjetskom tržištu nafte. Rast proračunskih prihoda od 10 posto posljedica je određenih gospodarskih kretanja i uvođenja reda u javne financije, tvrdi Šuker. Da je gospodarstvo u tako katastrofalnom stanju i da je standard



građana tako nizak, ne bi mogli tako izdašno puniti državnu blagajnu. Nije osnovana ni tvrdnja da se događa korupcija, s obzirom na promijenjeni Zakon o javnoj nabavi i transparentno vođenje javne nabave. U nastojanju da građanima transparentno prezentira javne financije, resorno Ministarstvo objavljuje podatke na web stranicama, izdaje mjesečna izvješća, a priredilo je i posebnu publikaciju, kaže Šuker. Na kraju je napomenuo da brodogradnja nema nikakve veze s proračunskim deficitom, te da država uredno plaća sva jamstva za brodogradilišta koja dođu na naplatu.

### Utjecaj makroekonomskog okruženja

Braneći proračunsku politiku Vlade, **Šime Prtenjača** je naglasio da na gospodarska kretanja u Hrvatskoj utječe i makro-ekonomsko okruženje. Primjerice, u euro zoni se procjenjuje da će gospodarski rast u ovoj godini iznositi oko 2,4 posto, inflacija oko 2,3 posto, a nezaposlenost oko 9 posto. Činjenica da ove godine završavamo stand by aranžman s MMF-om, govori u prilog tome da prema ocjeni svjetskih stručnjaka Hrvatska dobro upravlja javnim sredstvima. Uostalom, u pratećim dokumentima uz Proračun stoji da gospodarska kretanja u Hrvatskoj pokazuju stabilan rast (nastavlja se industrijski rast, u prvom redu prerađivačke industrije), kao i promet na malo i građevinske gospodarske aktivnosti. Prihodi koje država ostvaruje od poreza na dobit svjedoče ne samo o rastu gospodarstva, nego i o povećanju zaposlenosti. S obzirom na to može se prognozirati da će u 2007. i idućih godina gospodarski rast dostići oko 5 posto. To znači da će se proračunskim приходima moći pokriti rashodi, koji su uglavnom unaprijed zadani (npr. povrat duga umirovljenicima, isplata plaća te povećanih izdataka za socijalu, i dr.). Nadamo se da bi u iduće dvije godine postupno mogli smanjiti i javni dug, na

razinu od oko 44 posto GDP-a, kaže zastupnik. Prema tome, ova Vlada postavlja čvrste ciljeve koje sa sigurnošću može i ostvariti. Da je ovo izborni proračun, kao što tvrde neki skeptici, u njega bi bili inkorporirani i tzv. novi umirovljenici, napominje Prtenjača. Uvjeren je – kaže – da će Vlada tijekom godine naći rješenje i za njih, kao što je našla i za povrat duga starim umirovljenicima.

U pojedinačnoj raspravi su sudjelovali: **Miroslav Korenika (SDP)**, **Zvonimir Mršić (SDP)**, **Vesna Škuljić (SDP)**, **Josip Leko (SDP)**, **Dragica Zgrebec (SDP)**, **Slavko Linić (SDP)**, **Gordana Sobol (SDP)**, **Davorko Vidović (SDP)**, **Alenka Košiša Čičin-Šain (HNS)**, **Biserka Perman (SDP)**, **Ljubica Brdarić (SDP)**, **Nenad Stazić (SDP)**, **Dragutin Lesar (HNS)**, mr.sc. **Zdenka Čuhnil (nezavisna; zast. češke i slovačke nac. manjine)**, dr.sc. **Antun Vujić (SDP)**, **Ljubica Lalić (HSS)**, **Marija Lugarić (SDP)** i mr.sc. **Marin Jurjević (SDP)**.

### IZJAŠNJAVANJE

U nastavku sjednice, 1. prosinca, glasovalo se o podnesenim amandmanima. Podsjetimo, zastupnici su, pojedinačno ili putem parlamentarnih klubova, uložili čak 322 amandmana na predloženi Proračun. Vlada nije uvažila njihove prijedloge, ali je nakon rasprave na plenarnoj sjednici predložila preraspodjelu sredstava kod pojedinih proračunskih korisnika, što je dio podnositelja ponukalo da odustanu od svojih zahtjeva. Primjerice, povećala je planirana sredstva za nacionalne manjine (u iznosu od 2.300.000 kuna), radi ostvarivanja kulturne autonomije i prava utvrđenih Ustavnim zakonom, te provođenja obveza iz međunarodnih ugovora. Za navedeni iznos smanjila je rashode za izdavanje vrijednosnih papira u razdjelu Ministarstvo financija – ostali izdaci države. Povećala je i rashode u razdjelu Ministarstva obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti,

za ukupno 21,5 mln. kn. Veći dio tog iznosa (20 mln. kuna) namijenjen je pokrivanju troškova godišnje naknade za uporabu javnih cesta i cestarina za osobe s najtežim invaliditetom (za toliko su smanjeni rashodi za izdavanje vrijednosnih papira). Na račun smanjenja sredstava za trajna prava (invalidnine, naknade i dr.) predviđena je 1,5 mln. kuna za realizaciju projekta „Spomen obilježje žrtvama stradalim iz Vukovarske bolnice”.

U razdjelu Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa predložila je dvije promjene. Sa stavke na kojoj su predviđena sredstva za uređenje zgrade Ministarstva rashoda, „prebacila” je milijun kuna u kapitalna ulaganja, za izgradnju novih studentskih centara. Osim toga, dio sredstava planiranih za redovnu djelatnost Sveučilišta u Rijeci (23,7 mln. kn.) preraspodijelila je novoosnovanom Sveučilištu u Puli.

Uz ovu preraspodjelu Vlada je podnijela i 4 amandmana pravno-tehničke naravi.

Nakon što je ministar Šuker obrazložio te amandmane i očitovao se, u ime predlagatelja, o amandmanskim zahtjevima zastupnika, uslijedilo je izjašnjavanje.

**Budući da se većina nazočnih zastupnika priklonila mišljenju Vlade (79 glasova „za” i 3 „protiv”), Državni proračun Republike Hrvatske za 2007. donesen je u ponuđenom tekstu, korigiranom amandmanima predlagatelja. Većinom zastupničkih glasova Sabor je dao suglasnost i na financijske planove Hrvatskih voda, Hrvatskih autocesta, Hrvatskih cesta, Državne agencije za osiguranje štednih uloga i sanaciju banaka, Hrvatskog fonda za privatizaciju, te Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, za 2007. godinu. Na prijedlog Odbora za zakonodavstvo ovlastio je svoju Stručnu službu da, zajedno s predstavnicima predlagatelja, obavi redakciju teksta spomenutih dokumenata, prije njihove objave u „Narodnim novinama”.**

**Đ.K.; V.Ž.; S.Š.; M.Ko.**



## KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZVRŠAVANJU DRŽAVNOG PRORAČUNA REPUBLIKE HRVATSKE ZA 2007. GODINU

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Zastupnici su na 23. sjednici raspravljali o Konačnom prijedlogu zakona o izvršavanju Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2007. godinu.

### O PRIJEDLOGU

Ovim Zakonom uređuju se prava i obaveze korisnika proračunskih sredstava, ovlast Vlade RH za zaduživanje i izdavanje obveznica na inozemnom i domaćem tržištu kapitala, davanje stanovitih jamstva od strane vlade, korištenje Proračunske zalihe te način doznaičivanja proračunskih sredstava planiranih za određene izdatke u Proračunu. Nadalje, uređuje se upravljanje državnom imovinom i dugovima, poticajne mjere u gospodarstvu, korištenje namjenskih prihoda

i primitaka, odgoda primjene propisa, novčane kazne zbog povreda odredaba ovog Zakona te nadležnost donošenja rješenja o prekršaju. Predložena rješenja omogućuju redovito izvršavanje prava i obveza proračunskih korisnika u skladu s makroekonomskom politikom i financijskim mogućnostima Državnog proračuna u 2007. godini.

### RADNA TIJELA

Prihvatanje ovog Konačnog prijedloga zakona podržala su slijedeća radna tijela: **Odbor za zakonodavstvo, Odbor za turizam, Odbor za financije i državni proračun, Odbor za poljoprivredu i šumarstvo, Odbor za ratne veterane, Odbor za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupra-**

**vu, Odbor za pomorstvo, promet i veze te Odbor za rad, socijalnu politiku i zdravstvo.**

### O AMANDMANIMA

Prihvaćen je samo amandman koji je predložila **Vlada Republike Hrvatske** da se u članku 2. u stavku 2. riječi „od 2%” zamijene riječima od „2,3%”. Ovime se omogućava zaduživanje jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave u 2007. godini.

Zastupnici su na 23. sjednici, većinom glasova (79 glasova „za”, 3 „protiv” i 3 „suzdržana”), prihvatili Konačni prijedlog zakona o izvršavanju Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2007. godinu.

A.F.

## KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNAMA ZAKONA O OBVEZAMA I PRAVIMA DRŽAVNIH DUŽNOSNIKA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

# Novi državni dužnosnici i novi koeficijenti za izračun plaća

Ovim Prijedlogom, razmatranim na 23. sjednici Hrvatskoga sabora, u popis državnih dužnosnika dodaju se novi dužnosnici utvrđeni Zakonom o Državnom izbornom povjerenstvu RH i to predsjednik, potpredsjednici i članovi DIP-a, te državni dužnosnik utvrđen Zakonom o državnom inspektoratu odnosno glavni državni inspektor, te im se utvrđuju koeficijenti za izračun plaće. Guverner, zamjenik guvernera i

viceguverner Hrvatske narodne banke prestaju biti državni dužnosnici u smislu Zakona o obvezama i pravima državnih dužnosnika. Utvrđuju se koeficijenti za izračun plaće predstojniku Ureda za zakonodavstvo, predstojniku Ureda za opće poslove Hrvatskoga sabora i Vlade RH, te predstojniku Ureda za odnose s javnošću, te ravnatelju policije. Konačno, propisuje se da na dan stupanja na dužnost Vlade RH nakon

prvih slijedećih parlamentarnih izbora, položaji tajnika ministarstva, zamjenika tajnika Vlade, predstojnika ureda Vlade, zamjenika državnog tajnika Središnjeg državnog ureda te zamjenika i pomoćnika ravnatelja državne upravne organizacije, postaju radna mjesta državnih službenika, a dosadašnji položaji pomoćnika ministra ukidaju se. Depolitizacija će se obaviti raspisivanjem javnog natječaja za imenovanje

na te položaje, temeljem Zakona o državnim službenicima.

### O PRIJEDLOGU

U prikazu ovog Prijedloga poslušili smo se izlaganjem predstavnika predlagatelja, državnog tajnika Središnjeg državnog ureda za upravu **Antuna Palarića**.

Zakonom je potrebno utvrditi predsjednika, potpredsjednike i članove Državnog izbornog povjerenstva državnim dužnosnicima i propisati im pripadajući koeficijent za izračun plaće. Nadalje, potrebno je i glavnog državnog inspektora predvidjeti kao posebnog državnog dužnosnika i odrediti mu pripadajući koeficijent za izračun plaće. Zbog složenosti poslova i djelokruga te značaja i važnosti za funkcioniranje zakonodavnog (Hrvatski sabor) i izvršnog (Vlada RH) segmenta vlasti u RH, Zakonom se predviđa za predstojnika Ureda za zakonodavstvo, Ureda za opće poslove Hrvatskoga sabora i Vlade RH i Ureda za odnose s javnošću te ravnatelja policije utvrditi posebne koeficijente za izračun plaće. Konačno, budući da je plaća guvernera, zamjenika guvernera i viceguvernera Hrvatske narodne banke sukladno Zakonu o Hrvatskoj narodnoj banci određena općim aktom HNB-a, Zakonom se predlaže brisati guvernera, zamjenika guvernera i viceguvernera HNB-a s popisa državnih dužnosnika.

Jedan od ciljeva ovog zakona je i riješiti kojim modelom će se izvršiti depolitizacija pojedinih državnih položaja, ističe Palarić, a što će se provesti javnim natječajem.

### RADNA TIJELA

**Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav** jednoglasno predlaže Hrvatskome saboru donošenje ovog Zakona u tekstu u kojem ga je predložila Vlada RH. **Odbor za zakonodavstvo** podupire donošenje

ovoga Zakona, a na tekst Konačnog prijedloga Odbor nema primjedaba. **Odbor za izbor, imenovanja i upravne poslove** većinom glasova odlučio je predložiti Saboru donošenje ovog Zakona.

### AMANDMANI

Zastupnik **Vladimir Šeks (HDZ)** podnio je amandmane na Konačni prijedlog zakona, kojim predlaže da se u popis državnih dužnosnika doda novi dužnosnik-predstojnik Ureda predsjednika Hrvatskoga sabora, s koeficijentom za obračun plaće 5,27. Predstojnik Ureda predsjednika Sabora dosad je imao status državnog službenika, no s obzirom na značaj i složenost poslova te odgovornosti predstojnika Ureda predsjednika Sabora, Vladimir Šeks predlaže ove amandmane.

**Klub zastupnika IDS-a** podnio je amandman kojim predlaže da se za voditelje stalnih izaslanstava Hrvatskoga sabora utvrdi koeficijent kao i za predsjednike radnih tijela Hrvatskoga sabora, dakle 6,42, jer smatra da su stalna izaslanstva također radna tijela Hrvatskoga sabora, te da trebaju imati jednake uvjete kao i druga radna tijela.

### RASPRAVA

Nakon uvodne riječi predstavnika predlagatelja, državnog tajnika **Antuna Palarića**, otpočela je rasprava po klubovima zastupnika. U ime **Kluba zastupnika HSP-a** govorio je **Pero Kovačević**. Rekao je da su u Klubu ovaj Konačni prijedlog slikovito nazvali „Mačekov zakon”, misleći na glasnogovornika Vlade RH, jer je „temeljni cilj zakona povećanje njegove plaće i to ni manje ni više nego kao zastupniku u Hrvatskome saboru”. Klub smatra da ovime Vlada dodatno ponižava i podcjenjuje zastupnike, te drže nedopustivim da su u istome rangu sa zastupnicima predstojnik Vladinog Ureda za odnose s javnošću,

predstojnik Ureda za zakonodavstvo Vlade, te predstojnik Ureda za opće poslove Sabora i Vlade RH.

### Depolitizacija uprave

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorio je **Dražen Bošnjaković**. Naglašava da državnu upravu treba adekvatno platiti, da ne bi došlo do negativne selekcije. Osvrnuo se na odredbu članka 3. kojom na dan stupanja na dužnost Vlade RH nakon prvih slijedećih parlamentarnih izbora položaji tajnika ministarstva, zamjenika tajnika Vlade, predstojnika Ureda Vlade, zamjenika državnog tajnika Središnjeg državnog ureda, te zamjenika i pomoćnika ravnatelja državne upravne organizacije postaju radna mjesta državnih službenika, a dosadašnji položaji pomoćnika ministara ukidaju se. Cilj ovoga je depolitizacija uprave, odnosno stvaranje uprave stručnosti. Zaključio je da Klub podržava donošenje ovog Zakona.

U ime **Kluba zastupnika IDS-a** govorio je **Damir Kajin**. „Nije nitko protiv velikih plaća, ali me smeta da ljudi koji izvlače legitimitet od Sabora budu tretirani isto kao saborski zastupnici”. Ovome dodaje da „glasnogovornik nijedne Vlade u Europi ili na kugli zemaljskoj nije u rangu saborskog zastupnika, to jednostavno ne može biti i ako nam je stalo do digniteta parlamenta to ne smije biti ni u Hrvatskoj”.

Zaključio je da se Klub razumljivo protivu Zakonu koji dezavuiraju ustavnu poziciju parlamenta.

### Potpuno neprihvatljiv Prijedlog

U ime **Kluba zastupnika SDP-a** govorio je **Mato Arlović**. Klub ima vrlo ozbiljne primjedbe na ovaj Konačni prijedlog zakona. Drže potpuno neprihvatljivim da predstojnik Vladina Ureda za odnose s javnošću ima plaću saborskog zastupnika, odnosno plaću kao rektor sveučilišta. Napominje da se ovdje ne radi samo o visini plaće, već o sukobu različitih

odgovornosti. Arlović postavlja pitanje hoće li se na radna mjesta koja prestaju biti dužnosnička, a počinju biti službenička, nakon slijedećih izbora, primjenjivati Zakon o plaćama službenika, ili tim osobama ostaju plaće definirane ovim zakonskim prijedlogom, tu misli na predstojnika Ureda za zakonodavstvo, predstojnika Ureda za odnose s javnošću Vlade koji temeljem ovog Prijedloga postaju u slijedećem mandatu službenici, a ujedno se sada predlaže povećanje njihovih plaća. Za Klub je ovaj zakon potpuno neprihvatljiv i stoga ga neće podržati.

### Podcjenjivanje Hrvatskoga sabora

U ime Kluba zastupnika HSS-a govorio je Zvonimir Sabati. Osvr-

nuo se na riječi predlagatelja da je ovo jedan od zakona kojim je cilj depolitizacija uprave. Klub smatra da oni dužnosnici koji su došli politički trebaju imati sudbinu političara, a oni koji su došli po natječaju trebaju imati sudbinu službenika koji su došli temeljem svog znanja i svojih radnih sposobnosti.

Pridružuje se onima koji smatraju da se ovdje radi jednim dijelom o podcjenjivanju Hrvatskoga sabora. Što se tiče predstojnika ureda kojima se ovim Prijedlogom povećava plaća, zastupnik postavlja pitanje je li ovo povećanje plaća zbog osoba ili zbog stvarnog povećanja posla.

U ime Kluba zastupnika HNS-a govorio je Antun Kapraljević. Slaže se s onim zastupnicima koji smatraju da su ovim zakonom saborski zastupnici „najblaže rečeno degradirani”.

Smatraju i da se ovim zakonom udjeljavaju podobni, koje se pokušava pretvoriti u sposobne. Klub neće podržati ovaj Prijedlog.

U pojedinačnoj raspravi govorili su **Nenad Stazić (SDP)** i **Slaven Letica (nezavisni)**. Ovime je zaključena rasprava.

Državni tajnik **Antun Palarić** očitovao se o podnesenim amandmanima. Vlada RH ne prihvaća amandman Kluba zastupnika IDS-a, koji ni glasovanjem zastupnika nije dobio potrebnu većinu. Amandmane zastupnika Vladimira Šeksa Vlada RH prihvaća i oni postaju sastavni dio Konačnog prijedloga. **Zastupnici su većinom glasova, sa 70 glasova „za”, 3 „suzdržana” i 16 „protiv” donijeli predloženi Zakon zajedno s prihvaćenim amandmanima.**

S.Š.

**PRIJEDLOG ODLUKE O SUDJELOVANJU PRIPADNIKA ORUŽANIH SNAGA REPUBLIKE HRVATSKE U MIROVNOJ MISIJI U AFGANISTANU (ISAF); IZVJEŠĆE O SUDJELOVANJU PRIPADNIKA ORUŽANIH SNAGA REPUBLIKE HRVATSKE U MIROVNOJ MISIJI U AFGANISTANU (ISAF), ZA RAZDOBLJE OD 1. OŽUJKA 2006. DO 31. LISTOPADA 2006. GODINE**  
Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

## Nastavak mirovne misije u Afganistanu

Dvotrećinskom većinom zastupnici su na 23.sjednici prihvatili Odluku o sudjelovanju pripadnika Oružanih snaga u mirovnoj misiji u Afganistanu. Prihvaćeno je i Izvješće o djelovanju prethodnog kontingenta koji obavlja povjerene zadaće u skladu s mandatom Vijeća sigurnosti UN-a. Zastupnici Hrvatskog sabora u ovom su slučaju proveli objedinjenu raspravu, jer je ocijenjeno da se radi o komplementarnoj zakonskoj materiji.

### O PRIJEDLOZIMA

Uvodno izlaganje o podnijetom materijalu podnio je ministar obrane

**Berislav Rončević.** Napomenuo je da se mirovna misija u Afganistanu odvija u skladu s Rezolucijom Vijeća sigurnosti br. 1623., a mandat joj je produžen novom Rezolucijom 1707. Hrvatski kontingent smješten je na više lokacija u područjima regionalnih zapovjedništva Sjever, Zapad i Jug. Naši zadaci odvijaju se u skladu sa namjenskim potrebama, a obuhvaćaju poslove; Vojne policije, medicinskog tima, promatračkog i mentorskog tima za vezu, te namjenske snage pješačke potpore. Unutar regionalnih zapovjedništava djeluju i naši časnici, a radi poboljšanja uvjeta života potpisano je više memoranduma s ministarstvima obrana drugih država. Opskrba kontingenta na

području operacija provodi se korištenjem kapaciteta zračnog prijevoza zemalja s kojima sudjelujemo u ovoj operaciji, a opskrba se odnosi na pričuvne dijelove, streljivo, osnovna sredstva, te opskrbu odjećom i obućom. Republika Hrvatska osigurava svojim pripadnicima oružanih snaga odgovarajuće uvjete života koji su na razini drugih zemalja, pa u tehničkoj opremljenosti ni u čemu ne zaostajemo za ostalim partnerima. Organizirani su i službeni posjeti našim pripadnicima u kojima je ocijenjeno da niti u jednom slučaju nisu registrirani slučajevi prekoračenja ovlasti i funkcija. Ministar se osvrnuo i na troškove hrvatskog kontingenta, te konstatirao da su pripadnici

Oružanih snaga Republike Hrvatske u navedenom razdoblju odgovorno i profesionalno obavljali svoje zadatke. Zatim je govorio i o rezultatima mirovne misije u Afganistanu u periodu od 1. ožujka do 31. listopada 2006. godine, te sredstvima koja su Državnim proračunom izdvojena za ove potrebe tijekom 2007. godine. Radi ostvarenja strateških ciljeva koji se odnose na članstvo u Europskoj uniji i NATO savezu, Hrvatska je svjesna potrebe vlastitog doprinosa i u ovoj mirovnoj misiji. Zbog osiguranja svjetskog mira i sigurnosti, potrebno je povećati i broj pripadnika unutar našeg kontingenta. Ovo povećanje predviđeno je i dugoročnim planom razvoja Oružanih snaga Republike Hrvatske za razdoblje od 2006. do 2012. godine, istaknuo je na kraju izlaganja ministar Rončević.

### RADNA TIJELA

O predloženom zakonskom tekstu pozitivno su se očitovale i nadležna radna tijela Hrvatskog sabora. **Odbor za zakonodavstvo** podupro je donošenje Odluke o sudjelovanju pripadnika Oružanih snaga Republike Hrvatske u mirovnoj misiji u Afganistanu (ISAF), a na njezin tekst nije iznio primjedbe. **Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav** proveo je raspravu o predloženom zakonskom tekstu, te većinom glasova predložio Hrvatskom saboru njegovo donošenje. Donošenje predložene Odluke, većinom je glasova podržano i na **Odboru za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost**. Ovo radno tijelo pozitivno se očitovalo i prihvatilo Izvješće o sudjelovanju pripadnika Oružanih snaga Republike Hrvatske u mirovnoj misiji u Afganistanu (ISAF), u razdoblju od 1. ožujka do 31. listopada 2006. godine.

### RASPRAVA

Predsjedavajući je napomenuo da će se provesti objedinjena rasprava,

te riječ dao zastupniku **Ivanu Jarnjaku** koji je citirao stajališta i prijedloge Odbora za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost. Zatim su riječ dobili predstavnici klubova parlamentarnih stranaka, a prvi je u ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorio zastupnik dr.sc. **Krešimir Čosić**. Smatra da je se temeljna uloga našeg kontingenta može definirati kao potpora i pomoć Vladi Afganistana u osiguranju i održavanju sigurnosnog okružja. Slijedom ovakvih poslova osiguravaju se procesi školovanja, liječenje i normalnog života za stanovnike ove zemlje, te potiče mogućnost njene obnove i gospodarske revitalizacije. Zastupnik Čosić iznio je više statističkih podataka kojima je potkrijepio pozitivno učešće snaga UN-a, ocjenjujući da postupno jača moć afganistanske vojske i policije, koja bi trebala preuzimati glavninu poslova na području zaštite i sigurnosti. U ime **Kluba zastupnika HNS-a** govorio je zastupnik **Srećko Ferenčak** te podsjetio da misija u kojoj sudjeluju i naši vojnici prvenstveno teži razvijanju nacionalnih i sigurnosnih struktura Afganistana, te razvoju i obuci njenih pripadnika sigurnosti. Dakle, naši vojnici ne sudjeluju u izravnim borbama i okršajima, već u mirovnoj misiji očuvanja mira i obuke domaćih sigurnosnih službi. Hrvatski sabor dao je našim pripadnicima ovakav mandat, pa će pod tim uvjetima i HNS odobriti i podržati slanje dodatnih vojnika u sklopu operacije ISAF-a. Predložio je ujedno Ministarstvu obrane da pojača komunikaciju sa građanima kako bi se osigurala potpora uoči primanja Hrvatske u NATO savez u slijedećem periodu. Ocjene i stavove **Kluba zastupnika HSP-a** približio je zastupnik **Pero Kovačević**. Smatra da je podnijeto Izvješće trebalo biti cjelovitije, te sadržavati ocjene koje su ukazivale na mogućnosti zaoštavanje na terenu. Ove promjene dogodile su se upravo na terenu kojega su nadzirali hrvatski

pripadnici mirovnih postrojbi. Sugerirao je ujedno da se razvija strateško partnerstvo i sa predstavnicima američkih vojnih snaga, jer su nam važna sva jamstva uoči nominacije za članstvo u NATO savez. Podržao je jamstvo predstavnika predlagatelja, koji je ocijenio da se mandat i obveze našim pripadnicima Oružanih snaga neće mijenjati ni u budućem periodu. U ime **Kluba zastupnika SDP-a** govorio je zastupnik **Davorko Vidović** koji je najavio podršku mirovnoj misiji, ali uz prihvaćanje i podršku zaključaka koje je još ranije uputio Klub zastupnika SDP-a. Iznio je zatim precizan opis stanja u Afganistanu, kojega je potkrijepio podacima o povijesnim i zemljopisnim specifičnostima ove siromašne azijske zemlje. Ukazao je ujedno na potrebu bolje informiranosti naše javnosti o detaljima iz mirovne misije, te upozorio na skromne financijske potencijale Hrvatske u odnosu na očekivanja u budućem periodu. Zastupnik **Damir Kajin** iznio je stavove i ocjene **Kluba zastupnika IDS-a** te upozorio i na mogućnost zaoštavanja situacije, na području kojega nadziru pripadnici hrvatskog kontingenta u mirovnoj misiji. Osvrnuo se ujedno na mogućnost slanja većeg broja vojnika iz Hrvatske, kao i na povećane troškove koji se pokrivaju iz Državnog proračuna, a koji godišnje već iznose preko 150 milijuna kuna. Smatra ujedno da postoje brojni rizici unutar misije, jer je više zemalja najavilo smanjivanje ili povlačenje svojih vojnika iz susjednog Iraka. Zastupnik mr.sc. **Mato Arlović** iznio je stavove **Kluba zastupnika SDP-a**. I on je uvodno podsjetio na pravne temelje mirovne misije koja je pod patronatom UN-a, te analizirao uzročnu – posljedične veze između situacije u Iraku i Afganistanu. Upozorio je ujedno da pojedine poslove preuzimaju članice NATO saveza, jer ova organizacija još uvijek nema zajedničku vojnu postrojbu. Smatra da



je dobro što naš kontingent u svom opisu poslova nema i zadatke namećanja mira, jer se radi o obvezama koje su najrizičnije u sigurnosnom smislu. Obrazložio je zatim prijedloge koje je uputio Klub zastupnika SDP-a, a kojima se Vlada obvezuje da o svakoj mogućoj promjeni mandata i sigurnosne situacije odmah izvijesti Hrvatski sabor. Osim toga, Vlada bi u suradnji s Predsjednikom Republike Hrvatske trebala poduzeti aktivnosti na poboljšanju opremljenosti pripadnika Oružanih snaga, koje se odnose na njihovu sigurnost i sposobnost izvršenja zadataka.

Završni osvrt iznio je ministar **Berislav Rončević** koji je zahvalio na potpori podnesenom Izvješću kao i na Odluci koja se odnosi na povećanje

broja pripadnika Oružanih snaga Republike Hrvatske, unutar mirovnog kontingenta na području Afganistana. Ponovio je ocjenu da naši vojnici djeluju strogo unutar svog mandata, a okolno ih stanovništvo percipira na izuzetno pozitivan način, svjesno njihove opredijeljenosti za što bržim oporavkom Afganistana na području sigurnosti. Zahvalio je na potpori i pozvao na nastavak mirnodopskog doprinosa ovog projekta pod mandatom Ujedinjenih naroda.

**Predsjedavajući je zaključio raspravu o ove dvije točke dnevnoga reda, te najavio glasovanje u nastavku rada Hrvatskog sabora.**

**Prvo se glasovalo o Prijedlogu odluke o sudjelovanju pripadnika Oružanih snaga Republi-**

**ke Hrvatske u mirovnoj misiji u Afganistanu (ISAF). Predsjedatelj je podsjetio da je u ovom slučaju potrebno osigurati dvotrećinsku većinu, dakle 102 zastupnička glasa. Nakon brojanja glasova, konstatirao je da je predloženi zakonski tekst prihvaćen sa 102 glasa „za”, uz 2 „suzdržana” i 1 glasom „protiv”. Uslijedilo je glasovanje o podnesenom Izvješću, koje je prihvaćeno većinom; 102 glasa „za”, uz 2 „suzdržana” glasa. Jednoglasnom odlukom (104 glasa „za”) naposljetku je prihvaćen i opisani prijedlog zaključaka Kluba zastupnika SDP-a, kojega je prethodno podržala i Vlada Republike Hrvatske.**  
V.Ž.

**IZVJEŠĆE MANDATNO-IMUNITETNOG POVJERENSTVA; a) POTVRĐIVANJE ODLUKE MANDATNO-IMUNITETNOG POVJERENSTVA O DAVANJU ODOBRENJA ZA PRITVARANJE I POKRETANJE KAZNENOG POSTUPKA PROTIV BRANIMIRA GLAVAŠA, ZASTUPNIKA U HRVATSKOM SABORU PO ZAHTJEVU ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIŠTVA U OSIJEKU, UPUĆENOM PUTEM DRŽAVNOG ODVJETNIŠTVA REPUBLIKE HRVATSKE; b) POTVRĐIVANJE ODLUKE MANDATNO-IMUNITETNOG POVJERENSTVA O DAVANJU ODOBRENJA ZA PRITVARANJE BRANIMIRA GLAVAŠA, ZASTUPNIKA U HRVATSKOM SABORU PO ZAHTJEVU ISTRAŽNOG SUCA ŽUPANIJSKOG SUDA U ZAGREBU, ZDENKA POSAVCA; c) POTVRĐIVANJE ODLUKE MANDATNO-IMUNITETNOG POVJERENSTVA O DAVANJU ODOBRENJA ZA PRITVARANJE BRANIMIRA GLAVAŠA, ZASTUPNIKA U HRVATSKOM SABORU PO ZAHTJEVU ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIŠTVA U ZAGREBU, UPUĆENOM PUTEM DRŽAVNOG ODVJETNIŠTVA REPUBLIKE HRVATSKE**

## Potvrđene odluke Povjerenstva

Zastupnici su na 23. sjednici Sabora, većinom glasova potvrdili odluke Mandatno-imunitetnog povjerenstva, o davanju odobrenja za pritvaranje i pokretanje postupka protiv zastupnika **Branimira Glavaša**, a po zahtjevu **Državnog odvjetništva**. Na traženje Kluba zastupnika **HSS-a**, prijedloge je obrazložio predsjednik Mandatno-imunitetnog povjeren-

stva, zastupnik **Damir Sesvečan**. Konstatirao je da je Povjerenstvo odlučilo dati odobrenje za pritvaranje i pokretanje kaznenog postupka protiv zastupnika **Branimira Glavaša** zbog djela koja su navedena u materijalima **Državnog odvjetništva**. Za riječ se zatim u ime Kluba zastupnika **HDZ-a** javio zastupnik **Vladimir Šeks** koji je odlučno demantirao neke teze u javnosti kako je

tobože riječ o političkom ili montiranom procesu protiv zastupnika **Glavaša**.

### Neujednačenost sudske prakse u pojedinim kaznenim postupcima

Ujedno je podupro i prihvatio stajalište i prijedloge odluka Mandat-

no-imunitetnog povjerenstva vezano uz zahtjev suca Zagrebačkog županijskog suda. Njime se traži pritvaranje zastupnika Glavaša u pogledu onih osnova koje se oslanjaju na bojazan da bi se boravkom na slobodi utjecalo na svjedoke. Ne podupiremo međutim, odluku Povjerenstva, za određivanje pritvora po zahtjevu Županijskog državnog odvjetništva u Osijeku, a zbog postupka koji je u javnosti poznat kao „slučaj selotejp”. Osim toga, Klub zastupnika HDZ-a drži da neće poduprijeti odluku Mandatno-imunitetnog povjerenstva u pogledu razloga za pritvor, a koji se odnose na točku 4. o težini kaznenog djela, napomenuo je zastupnik Šeks. Obrazložio je zatim, razloge za ovakve stavove, ističući neujednačenost sudske prakse u vezi s određivanjem pritvora u slučajevima kaznenog djela ratnog zločina protiv civilnog stanovništva. Želimo ujedno da se u zakonitom postupku svima jednako zaštite proceduralna prava, zaključio je zastupnik Vladimir Šeks. U nastavku rasprave govorio je zastupnik **Damir Kajin**, iznoseći stavove i razmišljanja **Kluba zastupnika IDS-a** I sam je ocijenio da se ne radi o političkom procesu i da ne treba politizirati ovaj slučaj, a Klub IDS-a, će podržati skidanje imuniteta. Opisao je zatim u kratkim potezima još nekoliko lokaliteta u kojima su zabilježena slična postupanja, ocjenjujući da je trebalo poduzeti sve postupke kako bi se izbjegli zločini. Uslijedilo je više ispravaka netočnih navoda, a zatim je zastupnik **Željko Pecek** iznio stavove **Kluba zastupnika HSS-a**. Nejasan im je „salto mortale” koji se dogodio kod Kluba zastupnika HDZ-a, pa ne žele prisustvovati glasovanju i držati kvorum za moguće dvojbene odluke koje ne moraju biti i pravedne. Zastupnica dr.sc. **Vesna Pusić** iznijela je stavove **Kluba zastupnika HNS-a**. Podržala je pristup Mandatno-imunitetnog povjerenstva, ocjenjujući da je sada na potezu pra-

vosuđe koje mora raditi svoj posao. Zahtjev suda i državnih odvjetništava su neupitni, kao što su neupitni i zločini koji su se dogodili. I sama je kaže, iznenađena kopernikanskim obratima nakon izlaganja predstavnika Kluba zastupnika HDZ-a. Mi nemamo razloga za strahovanja bilo koje vrste, pa podržavamo donošenje predloženih odluka, ocjenjujući da se time omogućuje nesmetano funkcioniranje hrvatskog pravosuđa. Zastupnik **Anto Đapić** iznio je stavove **Kluba zastupnika HSP-a**. Ocijenio je da bi trebalo izmijeniti neke odredbe Poslovnika, kako se ne bi stvorila praksa da Državno odvjetništvo u bilo koje vrijeme, po inerciji i bez kritičnosti, zatraži pritvor za hrvatskog zastupnika. Svakako podržavamo mogućnost da se zastupniku Glavašu omogući obrana sa slobode, jer je uobičajeno da se u postupku dokazuje moguća krivnja, a ne nevinost. Podržao je ujedno odluku Kluba zastupnika HDZ-a.

„Neka se vrši pravda, pa makar svijet propao”, citirao je zastupnik dr.sc. **Zlatko Kramarić** latinsku izreku, metaforički opisujući i stavove **Kluba zastupnika HSLs-a**. Smatra da se ovakvi slučajevi moraju prepustiti pravosuđu, a svim stradanim žrtvama u ratu treba pružiti elementarno poštovanje. U ime **Kluba zastupnika HDSSB-a** govorio je zastupnik mr.sc. **Vladimir Šišljagić**, podsjetivši na štrajk glada i njegove posljedice na zdravlje. Prozvao je i sve aktere koji su pridonijeli medijskoj harangi, a koja je bila usmjerena protiv zastupnika Glavaša.

### Medijska haranga protiv zastupnika Glavaša

Ponovno je konstatirao da niti jedan od ispitanih svjedoka nije teretio zastupnika Glavaša, pa su neargumentirani zahtjevi koji po toj osnovi traže pritvaranje. Na ovom su tragu i prijedlozi koje je iznio Klub zastupnika HDZ-a, i mi ih u ovom slučaju podržavamo.

Prijedloge Povjerenstva treba dočekati na principijelan način, te podržati načelo diobe vlasti, istaknuo je u uvodu zastupnik **Josip Leko**, iznoseći stavove **Kluba zastupnika SDP-a**. Smatramo da se svi ratni zločini trebaju istražiti, individualizirati i procesuirati i time ih odvojiti od cjeline Domovinskog rata. Držeći se dosadašnje prakse, poduprijet ćemo prijedlog Povjerenstva, zaključio je zastupnik Leko. U ime **Kluba zastupnika SDSS-a** govorio je zastupnik dr.sc. **Milorad Pupovac**, te apelirao da se čitav postupak prepusti sudu. Obrazložio je zatim specifične razloge zbog kojih **Klub zastupnika SDSS-a** neće glasovati o predloženim zaključcima, iako neće napuštati saborsku vijećnicu. Posljednji je u ime **Kluba zastupnika PGS-a, SBHS-a i MDS-a** govorio zastupnik dr.sc. **Ivo Banac**. I u teškim prilikama kakva je ova, treba ustrajati na principima jednakosti svih građana u pravosudnim procesima, jer time štitimo integritet države. Klub regionalnih stranaka podržat će odluku Mandatno-imunitetnog povjerenstva u cijelosti. Uslijedile su pojedinačne rasprave, a govorili su zastupnici: dr.sc. **Slaven Letica (nezavisni)**, **Vesna Škare-Ožbolt (DC)**, i dr.sc. **Miljenko Dorić (HNS)**. Nakon toga, uslijedila je kraća stanka radi obavljanja konzultacija stranačkih klubova, a rasprava je nastavljena izlaganjem zastupnika **Milorada Pupovca**. Zatražio je od predsjedavajućega da onemogući omalovažavanje i vrijeđanje zastupnika prilikom iznošenja pojedinih odluka i stavova. Da je potrebna veća doza međusobne tolerancije, ocijenio je i zastupnik **Luka Bebić**. Dodatno je obrazložio iznijeta stajališta **Kluba zastupnika HDZ-a**, konstatirajući da treba težiti ujednačavanju sudske prakse u nekim postupcima. O potrebi kažnjavanja ratnih zločina te vođenju argumentirane rasprave, bez etiketiranja i vrijeđanja govorili su zastupnica **Vesna Pusić**, **Damir Kajin**, **Vladimir Šišljagić**, **Mato**

**Arlović, Zlatko Kramarić**, a zatim je predsjedavajući prekinuo sjednicu najavljujući nastavak rasprave tijekom slijedećeg dana.

U nastavku rasprave, za riječ se prvi javio zastupnik **Pero Kovačević**, iznoseći stavove i razmišljanja **Kluba zastupnika HSP-a** tražeći objašnjenja vezana uz izvješće Mandatno-imunitetnog povjerenstva. Rezimirajući dosadašnju raspravu povodom izvješća Povjerenstva, zastupnik mr.sc. **Vladimir Šišljagić** zapitao je u ime **Kluba zastupnika HDSSB-a** zbog čega se odlaže glasanje u jednom postupku za kojega je zatražena primjena hitnog postupka. Slično pitanje postavio je u ime **Kluba zastupnika IDS-a** i zastupnik **Damir Kajin**, a zatim je predsjedavajući podsjetio na kronologiju postupaka i prosljeđivanje svih materijala na adresu Mandatno-imunitetnog povjerenstva. Pozvao je ujedno na nastavak rasprave, dajući riječ ponovno zastupniku Šišljagiću. Nije zadovoljan pojedinim konstatacijama i ocjenama, navodeći ujedno niz adresa i hipoteza s kojima je Hrvatski sabor navodno obavljao konzultacije. Nakon ovog izlaganja, uslijedila je stanka, a zatim je u ime **Kluba zastupnika HSP-a** govorio zastupnik **Anto Đapić**. Smatra da je potrebno što prije obaviti glasanje, zamjerajući ujedno što je na sjednici Mandatno-imunitetnog povjerenstva bilo pokušaja dociranja od zamjenika državnog odvjetnika. Hrvatski sabor i pravosuđe moraju donositi vlastite odluke bez bilo kakvih pritisaka, pa takva praksa mora biti respektirana i u slučaju moguće istrage protiv zastupnika Branimira Glavaša. S ovakvim se konstatacijama složio i zastupnik **Šišljagić**, upozoravajući na evidentne pritiske od jednog dijela međunarodne zajednice i medijskih djelatnika. Za **Klub zastupnika IDS-a** govorio je zastupnik **Damir Kajin** koji je upozorio da podržava odluku Mandatno-imunitetnog povjerenstva, iznoseći i očekivanje da zastu-

pnik Glavaš okonča štrajk glađu. Međutim, pravna država ne smije kapitulirati ni pred čijom političkom odlukom, a trenutno je najveća odgovornost na većinskom HDZ-u. Pojedini nas postupci ne smiju vraćati unazad, upozorio je zastupnik Kajin. Nitko ne dvoji da je Hrvatska u ratu bila žrtvom agresije i da je Osijek bio grad-heroj, ali to ne znači da se trebaju zanemariti pojedini učinjeni zločini nad civilima. Uslijedilo je više ispravaka netočnog navoda, a i sam predsjedavajući podsjetio je zastupnika na jasna stajališta koja je ranije iznio predstavnik Kluba zastupnika HDZ-a. Stajališta Kluba dodatno je pojašnio i zastupnik **Luka Bebić** koji je ujedno ukazao na temeljna ustavna prava zastupnika. Međutim, treba biti jasno da Sabor nije sudnica jer svoje odluke temelji na postojećim ustavnim ovlastima i poslovnim odredbama. Jasno smo zaključili da su potrebne dodatne konzultacije u vezi s ovim predmetom, pa ne prihvaćamo zlonamjerne konstrukcije i spekulacije, zaključio je zastupnik Bebić. Nakon ovog izlaganja predsjedavajući je napomenuo da prihvaća stajališta i argumente **Kluba zastupnika HDZ-a** o odgodi glasanja.

U nastavku zasjedanja prvi je riječ dobio zastupnik **Vladimir Šišljagić**. Iznoseći stajališta **Kluba zastupnika HDSSB-a** upozorio je da ne postoje pravi razlozi za daljnju odgodu. Za **Klub zastupnika HSP-a** govorio je zastupnik **Pero Kovačević** koji je podupro ovu inicijativu, upozoravajući da nitko nema pravo da stvara atmosferu pritiska na Hrvatski sabor. Ponovno se za riječ javio zastupnik **Luka Bebić** podsjećajući da je **Klub zastupnika HDZ-a** podupro zaključke koje je donijelo Mandatno-imunitetno povjerenstvo. Zatim je zastupnik **Damir Kajin** odlučno odbacio neke ranije objekte koje su mu bile upućivane, pitajući se kome će sada pripasti etiketa „veleizdajnika”. Prijedlozima da

se odmah pristupi glasanju pridružio se i zastupnik **Željko Pecek** koji je ovaj prijedlog iznio u ime **Kluba zastupnika HSS-a**. Ponovno su uslijedila javljanja oko procedure samog glasanja, a zastupnici su dodatno precizirali i pojašnjavali već iznijeta stajališta stranačkih klubova. Predsjedavajući je predložio kratku stanku, a nakon toga ponovno se za riječ javio zastupnik Đapić. Smatra da ne postoje razlozi za zadržavanje zastupnika Glavaša u pritvoru dok traje rasprava. Budući da Državno odvjetništvo još uvijek nije podignulo optužnicu ovakve mjere nisu prihvatljive. Zastupnik Šišljagić kritički se osvrnuo na stajališta Kluba zastupnika HDZ-a, ocjenjujući da radi neočekivane obrate. Ispričao se na ranijim oštrim ocjenama, ali čude ga okolnosti da se u 19 dana nije donijela jasna i nedvosmislena odluka koja počiva na zakonu i postojećim propisima.

### Pravosudni, a ne politički kriteriji i ocjene

Odluke ovoga tijela dodatno je prokomentirao i zastupnik Kajin, upozoravajući da „slučaj Glavaš” mora biti pravosudno, a ne političko pitanje. Analizirao je zatim i pojedine kontraverzne situacije iz nedavne prošlosti, spominjući stradanje obitelji Zec, suradnju s Haagom i uklanjanje Francetićeve spomenika. Nakon iznijetih opservacija ponovno je uslijedilo pregršt ispravaka netočnog navoda u kojima se zastupniku Kajinu zamjeralo na tendencioznosti i netočnostima. Nakon toga ponovno su govorili predstavnici klubova parlamentarnih stranaka. Na pojedine okolnosti odgađanja glasanja upozorio je u svom govoru i zastupnik **Željko Pecek**, koji je iznio stajališta **Kluba zastupnika HSS-a**. Sam postupak glasanja trebao je svjedočiti o uvjerljivom radu najvišeg zakonodavnog tijela u Republici Hrvatskoj. Postojeću situaciju rezimirao je zastupnik

**Dragutin Lesar.** Govoreći u ime **Kluba zastupnika HNS-a** konstatirao je da je Sabor proveo i završio raspravu, pa su ispunjeni uvjeti za donošenje odluke. Nakon toga čitavu stvar treba prepustiti pravosuđu. I **Klub zastupnika SDP-a** ostaje kod podrške za prijedlog Mandatno-imunitetnog povjerenstva, konstatirao je zastupnik **Ivica Račan.** Treba ukloniti politizaciju čitavog ovog slučaja, jer to šteti Hrvatskom saboru i poštivanju pravne države. Ne smijemo dozvoliti da se Sabor pretvara u sudnicu, uvodno je ocijenio zastupnik dr.sc. **Zlatko Kramarić,** govoreći u ime **Kluba zastupnika HSLS-a.** Potrebno je da se suočimo sa svim zbivanjima koja su se odigravala u Hrvatskoj u posljednjih petnaestak godina. Ostajemo dosljedno kod konstatacije da se „mora vršiti pravda, pa makar svijet propao”, zaključio je zastupnik Kramarić. Govoreći u ime **Kluba zastupnika HDZ-a,** zastupnik **Bebić** ocijenio je da Sabor legitimno odlučuje o svom članu i nitko ne može osporavati stajališta najvišeg zakonodavnog tijela u državi. Zatim je nastala kraća rasprava oko mogućeg narušavanja poslovnčkih odredbi, koju je

okončala konstatacija predsjedavajućega da sjednicu Mandatno-imunitetnog povjerenstva saziva njegov predsjednik. Istaknuo je ujedno da se rasprava provela u skladu s odlukama i prijedlozima Povjerenstva, uz prijedlog zaključka Kluba zastupnika HDZ-a.

**Konstatirajući da je rasprava zaključena, dao je na glasovanje odluku kojom se potvrđuje odluka Mandatno-imunitetnog povjerenstva od 23. listopada 2006. godine, o davanju odobrenja za pritvaranje i pokretanje kaznenog postupka protiv Branimira Glavaša, zastupnika u Hrvatskom saboru, po zahtjevu Županijskog državnog odvjetništva u Osijeku, upućenog putem Državnog odvjetništva Republike Hrvatske. Glasovanje je obavljeno poimeničnim izjašnjavanjem, a nakon obavljene glasovanja utvrđeno je da je ova odluka donesena većinom glasova. „Za” predloženu odluku glasovalo je 106, 5 ih je bilo „protiv”, dok su 3 zastupnika pri glasovanju bila „suzdržana”.**

**Uslijedilo je potvrđivanje odluke Mandatno-imunitetnog povjerenstva o davanju odobrenja za**

**pritvaranje Branimira Glavaša, zastupnika u Hrvatskom saboru, po zahtjevu istražnog suca Županijskog suda u Zagrebu, Zdenka Posavca. Nakon poimeničnog prozivanja, predsjedavajući je konstatirao da je i navedena odluka Povjerenstva donesena većinom glasova: 108 „za”, 3 „protiv” i 1 „suzdržani” glas.**

Treća odluka odnosila se na potvrđivanje odluke Mandatno-imunitetnog povjerenstva o davanju odobrenja za pritvaranje Branimira Glavaša, zastupnika u Hrvatskom saboru, po zahtjevu Županijskog državnog odvjetništva u Zagrebu, upućenom preko Državnog odvjetništva Republike Hrvatske. Nakon poimeničnog prozivanja uslijedilo je čitanje rezultata. „Za” navedenu odluku glasovalo je 105 zastupnika, dok ih je svega 5 bilo „protiv”, uz 3 „suzdržana” glasa.

Predsjedavajući je zatim ponovo riječ dao zastupniku Luki Bebiću koji je povukao raniji prijedlog Kluba zastupnika HDZ-a budući da je već konzumiran prihvaćenim odlukama.

V.Ž.

**izvješća  
HRVATSKOGA  
SABORA**

**GLAVNA I ODGOVORNA UREDNICA:  
Ružica Šimunović**

OSNIVAČ I IZDAVAČ: Hrvatski sabor, 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6  
REDAKCIJA: Ivana Čerkez, Ana Favro, Mirjana Kozar, Marija Krakić (zamjenica glavne i odgovorne urednice), Đurđa Krmpotić, Marta Micek, Jasenka Šarlija, Sanja Šurina i Vjekoslav Žugaj  
TAJNICE REDAKCIJE: Danica Baričić, Anita Dizdar  
ADRESA REDAKCIJE: 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6

tel: 01/4569-722  
fax: 01/6303-018  
web: <http://www.sabor.hr>  
e-mail: [sabor@sabor.hr](mailto:sabor@sabor.hr)

POŠTARINA: plaćena u pošti 10000 Zagreb  
Hrvatski sabor, 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6  
TISAK: Tiskara Hrvatskoga sabora