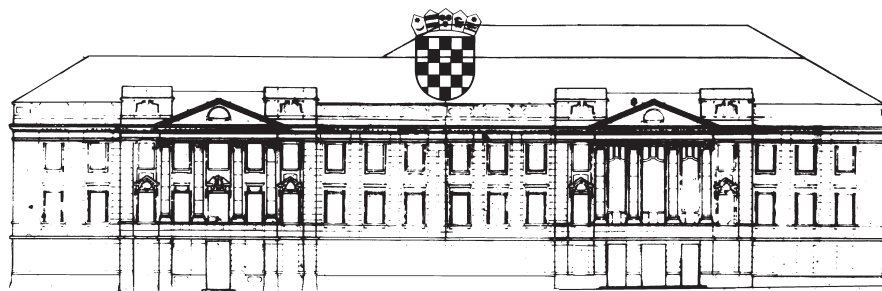


izvješća
**HRVATSKOGA
SABORA**



ISSN 1845-9404

GODINA XVIII.

BROJ 476

ZAGREB, 2.XI. 2007.

27. SJEDNICA HRVATSKOGA SABORA

**DRŽAVNA POTPORA ZA
OBRAZOVANJE I
IZOBRAZBU**



SADRŽAJ

- RAD SABORSKIH TIJELA	3	- KONAČNI PRIJEDLOG PREKRŠAJNOG ZAKONA	21
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O PRAVIMA HRVATSKIH BRANITELJA IZ DOMOVINSKOG RATA I ČLANOVA NJIHOVIH OBITELJI	4	- KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O MIROVINSKIM OSIGURAVAJUĆIM DRUŠTVIMA I ISPLATI MIROVINA NA TEMELJU INDIVIDUALNE KAPITALIZIRANE ŠTEDNJE	22
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZEMLJIŠNIM KNJIGAMA	5	- KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA OBTELJSKOG ZAKONA	24
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG O DOPUNI ZAKONA O OBVEZONOM ZDRAVSTVENOM OSIGURANJU	6	- PRIJEDLOG ODLUKE O PRIVREMENOM FINANCIRANJU POSLOVA, FUNKCIJA I PROGRAMA DRŽAVNIH TIJELA I DRUGIH KORISNIKA PRORAČUNA REPUBLIKE HRVATSKE U PRVOM TROMJESEČJU 2008.	24
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O EKSPLOZIVNIM TVARIMA	8	- PRIJEDLOG ODLUKE O NEPOZIVANJU NOVAKA NA OBVEZU SLUŽENJA VOJNOG ROKA	26
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O DRŽAVNOJ POTPORI ZA OBRAZOVANJE I IZOBRAZBU	8	- PRIJEDLOG ZAKLJUČKA KOJIM SE VLADA REPUBLIKE HRVATSKE OBVEZUJE NA PODNOŠENJE IZVJEŠĆA O PRESUDI MEĐUNARODNOG KAZNENOG SUDA U DEN HAAGU IZREČENE OPTUŽENICIMA, POČINITELJIMA RATNOG ZLOČINA U VUKOVARU MIROSLAVU RADIĆU, VESELINU ŠLJIVANČANINU I MILI MRKŠIĆU	27
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O LISTI PROFESIONALNIH BOLESTI	9	- IZVJEŠĆE O STANJU I RADU KAZNIONICA, ZATVORA I ODGOJNIH ZAVODA ZA 2006.GODINU	33
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O MJERITELJSTVU	9	- IZVJEŠĆE O SUDJELOVANJU PRIPADNIKA ORUŽANIH SNAGA REPUBLIKE HRVATSKE U MIROVNOJ MISIJI ISAF U AFGANISTANU, ZA RAZDOBLJE OD 1. STUDENOGA 2006. DO 30. LIPNJA 2007. GODINE	35
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU KONVENCIJE VIJEĆA EUROPE O SPRJEČAVANJU TERORIZMA	10	- IZVJEŠĆE O UČINCIMA PROVEDBE ZAKONA O OTOCIMA U 2006. GODINI	36
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O UVOĐENJU EUROPSKOG DRUŠTVA SOCIETAS EUROPEA (SE) I EUROPSKOG GOSPODARSKOG INTERESNOG UDRUŽENJA (EGIU)	11	- GODIŠNJE IZVJEŠĆE O RADU AGENCIJE ZA ZAŠTITU TRŽIŠNOG NATJECANJA ZA 2006. GODINU	37
- MEĐUNARODNI UGOVORI	12	- PRIJEDLOZI ODLUKA MANDATNO-IMUNITETNOG POVJERENSTVA	37
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU MEĐUNARODNOG SPORAZUMA O ŠEĆERU IZ 1992.	16	- PRIJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU VICEGUVERNERA HRVATSKE NARODNE BANKE	38
- KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O LOKALNOJ I PODRUČNOJ (REGIONALNOJ) SAMOUPRAVI	16	- PRIJEDLOG KANDIDATA ZA IZBOR ČLANA DRŽAVNOODVJETNIČKOG VIJEĆA	38
- KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O RAČUNOVODSTVU	19	- PROTOKOLARNE AKTIVNOSTI	39
- KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O JAVNOJ NABAVI	20		



10. listopada 2007.

Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav

- Pravila o postupanju elektroničkih medija s nacionalnom koncesijom u Republici Hrvatskoj tijekom izborne promidžbe

Odbor za obitelj, mladež i šport

- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o dopuni Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju

Odbor za prostorno uređenje i zaštitu okoliša

- Prijedlog odluke o utvrđivanju interesa Republike Hrvatske za izgradnju igrališta za golf s pratećim sadržajima "Marlera" u k.o. Medulin i k.o. Ližnjan

Odbor za informiranje, informatizaciju i medije

- Pravila o postupanju elektroničnih medija s nacionalnom koncesijom u Republici Hrvatskoj tijekom predizborne promidžbe
- Prijedlog odluke o imenovanju 6 članova Programskog vijeća HRT-a

Odbor za gospodarstvo, razvoj i obnovu

- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o potvrđivanju Memoranduma o razumijevanju između Republike Hrvatske i Europske zajednice o sudjelovanju Republike

Hrvatske u programu zajednice "Inteligentna energija - Europski program za konkurentnost i inovacije"

- Davanje prethodnog mišljenja za Prijedlog odluke o utvrđivanju interesa Republike Hrvatske za izgradnju igrališta za golf s pratećim sadržajima "Marlera" u k.o. Medulin i k.o. Ližnjan

Odbor za pravosuđe

- Prijedlog kandidata za izbor člana Državnog sudbenog vijeća
- Imenovanje sudaca Visokog trgovačkog suda, županijskih i općinskih sudova u Republici Hrvatskoj

11. listopada 2007.

Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav

- Nastavak sjednice

Odbor za europske integracije

- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o mjeriteljstvu



PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O PRAVIMA HRVATSKIH BRANITELJA IZ DOMOVINSKOG RATA I ČLANOVA NJIHOVIH OBITELJI
 Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Ujednačavanje zakonskih prava hrvatskih branitelja

Zastupnici su na 27. sjednici 26. rujna raspravljali hitnim postupkom o Prijedlogu zakona o izmjeni i dopuni Zakona o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji.

O PRIJEDLOGU

U ime predlagatelja, uvodno izlaganje podnio je državni tajnik u Ministarstvu obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti, Tomislav Ivić. Obrazložio je smisao predloženih izmjena kojim se dopunjuju članci 2. i 82. postojećeg Zakona, a odnose se na utvrđivanje prava hrvatskih branitelja koji su stupili u postrojbe Hrvatske vojske i policije do 8. listopada 1991. godine, odnosno do 16. prosinca 1991. godine. Podnesenim bi se prijedlogom postiglo ujednačavanje visine mjesečne naknade obiteljske mirovine članova obitelji zatočenoga ili nestaloga hrvatskog branitelja iz Domovinskoga rata, koji nije ekshumiran i identificiran s visinom mjesečne obiteljske mirovine članova obitelji smrtno stradalog branitelja, i to je posljedica koja će proisteći donošenjem ovoga Zakona.

RADNA TIJELA

Donošenje ovoga zakona poduprla su i nadležna radna tijela Hrvatskog sabora. **Odbor za zakonodavstvo** dao je podršku donošenju, ne protivći se primjeni hitnog postupka, kao ni prijedlogu da stupi na snagu danom objave u "Narodnim novinama". Na tekst Konačnog prijedloga, Odbor je podnio amandman kojim se uređuje nomotehnički izričaj u članku 1. predloženoga teksta. **Odbor za ratne veterane** proveo je raspravu u svojstvu matičnog radnog tijela, te donio zaključak kojim se predlaže Hrvatskom saboru donošenje Zakona o izmjeni i dopuni Zakona o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji.

RASPRAVA

Nakon izlaganja predstavnika predlagatelja, svoje je ocjene i stavove iznio zastupnik i predsjednik **Odbora za ratne veterane, Vlado Jukić**. Ocijenio je da se navedenom izmjenom omogućava izjednačavanje visine mjesečne naknade obiteljske mirovine za navedene kategorije hrvatskih branitelja, te podržao predložene izmjene i

dopune. Riječ je zatim dobio zastupnik **Josip Đakić** koji je predloženi zakonski tekst podržao u ime **Kluba zastupnika HDZ-a**. Ocijenio je da se ovim izmjenama poboljšava status smrtno stradalih, odnosno članova obitelji zatočenih i nestalih hrvatskih branitelja. Uslijedila je pojedinačna rasprava u kojoj su sudjelovale zastupnice **Božica Šolić (HDZ)** i **Ruža Lelić (HDZ)**, te zastupnik **Petar Mlinarić (HDZ)**. Podržali su donošenje predloženoga zakonskog teksta, a zatim je predsjedavajući zaključio raspravu.

OČITOVANJE O AMANDMANIMA

Uoči glasovanja o predloženom zakonskom tekstu i očitovanja o amandmanu Odbora za zakonodavstvo, za riječ se javio zastupnik Pero Kovačević (HDZ). U ime Kluba zastupnika HSP-a zatražio je kratku stanku, kako bi se ispravila nepravda onim hrvatskim braniteljima koji su otišli u mirovinu po općim propisima prije 1. siječnja 2005. godine. Upozorio je da ovi umirovljenici prema tumačenju Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje ne mogu ostvariti pravo na 45%, znači visinu najniže mirovi-

ne. Predsjedavajući je odredio stanku, nakon koje se za riječ ponovno javio zastupnik Kovačević. Zatražio je od predstavnika predlagatelja da Vlada svojim amandmanom uredi ovu materiju, ocjenjujući da se radi o problemu koji je dobro poznat i članovima Odbora za ratne veterane. Međutim, državni tajnik **Tomislav Ivčić** upozorio je da se Zakon

donosi za slučajeve koji će se dogoditi od trenutka stupanja na snagu ovoga zakona. Dakle, u ovom trenutku nema razloga da se prihvati prijedlog zastupnika Kovačevića, ocijenio je državni tajnik.

Predsjedavajući je zatim pozvao zastupnike da se očituju o podnijetom zakonskom tekstu kojega je uputila Vlada Republike Hrvatske.

Zastupnici su većinom glasova na 27. sjednici, održanoj 3. listopada 2007., sa 82 glasova "za", i 4 "suzdržana", donijeli Zakon o izmjeni i dopuni Zakona o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji, zajedno s amandmanom Odbora za zakonodavstvo.

V.Ž.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZEMLJIŠNIM KNJIGAMA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Pravni okvir za djelotvornu reformu zemljišnih knjiga

Hrvatski je sabor o ovom zakonskom prijedlogu zaključio raspravu 27. rujna. Predloženim izmjenama stvara se pravni okvir za efikasnu reformu zemljišnih knjiga. Cilj je postići ažurnost zemljišnoknjižnih sudova, prijenos ručno vođenih zemljišnih knjiga u digitalnu formu, osnivanje Baze zemljišnih podataka i usklađenje katastarskih i zemljišnoknjižnih podataka u cijeloj državi.

O PRIJEDLOGU

Jedan od razloga zbog kojih su predložene izmjene i dopune Zakona o zemljišnim knjigama uvjetovan je provedbom reforme zemljišnih knjiga i katastra, a koja u svom sadržaju ima nekoliko komponenata. Ponajprije treba dovesti zemljišnoknjižne sudove u stanje dnevne ažurnosti što podrazumijeva sve zaostatke u zemljišnoknjižnim predmetima, prenijeti ručno vođene zemljišne knji-

ge u digitalnu formu, osnovati Bazu zemljišnoknjižnih podataka odnosno zajednički informacijski sustav koji bi povezao Bazu zemljišnih podataka i Bazu digitalnih katastarskih planova, te uskladiti katastarske i zemljišnoknjižne podatke na nivou cijele države. U ostvarivanju tih ciljeva reforme bilo je nužno stvoriti pravni okvir kojim bi se ubrzali procesi upisa prava na nekretninama u zemljišne knjige, a što zahtijeva reviziju pojedinih odredbi kojima se ti procesi usporavaju. Predložene izmjene i dopune Zakona sadržavaju samo nužne promjene kojima će se, prije svega, osigurati otvoriti mogućnost ubrzanja ključnih procesa kroz smanjenje nekih zakonskih rokova; brisanje starih neaktualnih hipoteka bez posebne procedure koja bi dodatno opteretila sudove novim predmetima; provedba harmonizacije dijelova katastarskih općina i njihovo prenošenje u Bazu zemljišnih podataka (BZP) i pobliže definiranje

okvira Zajedničkog informacijskog sustava kao i davanje ovlasti da se druga pitanja uređuju podzakonskim aktom.

RADNA TIJELA

Odbor za zakonodavstvo podupro je donošenje ovoga zakona i nije se protivio prijedlogu da se donese hitnim postupkom. Amandmanskim intervencijama u člancima 5, 6, 12. i 13. samo nomotehnički uređuje izričaj.

Odbor za pravosuđe jednoglasno je predložio Saboru da donese ovaj zakon.

RASPRAVA

Dodatno obrazloženje zakonskog teksta na sjednici Sabora dala je ministrica pravosuđa **Ana Lovrin**. Proces reforme zemljišnih knjiga i katastra u fazi je brojnih aktivnosti u uspostavi modernog sustava regi-

stra nekretnina. Predloženim zakonom zakonodavac je želio bez većih zahvata u jedan inače dobro koncipiran zakon ugraditi sve što je nužno kako bi profunkcionirali novi instituti u zemljišnoknjižnom sustavu. To se, prije svega, odnosi na EOP - evidenciju vođenja zemljišnih knjiga elektroničkom obradom podataka, rekla je ministrica. U ime predlagatelja zakona prihvatila je sve amandmane Odbora za zakonodavstvo.

U nastavku zastupnik **Emil Tomljanović** prenio je mišljenje Odbora za pravosuđe, a zatim je **Dražen Bošnjaković** izvijestio da će **Klub zastupnika HDZ-a** podržati donošenje predloženog zakona. U našem pravosudnom sustavu segment zemljišnih knjiga bio je bolna točka, zemljišne knjige zapuštene, a sudski su zemljiš-

no-knjižni postupci dugo trajali. U mandatu aktualne vlasti učinjeno je puno u segmentu zemljišnoknjižnog prava, a ovim zakonskim prijedlogom sve se ubacuje u petu brzinu i reforma u ovoj oblasti još više ubrzava. Predloženim zakonskim aktom postići će se usklađivanje zemljišnoknjižnog stanja s katastarskim stanjem, i Klub će podržati donošenje zakona, ponovio je Bošnjaković.

Svaki zakon koji vodi unapređenju odnosa i omogućava građanima da kvalitetnije, jednostavnije i brže rješavaju svoje probleme dobro je došao, pa tako i ovaj kojega će podržati **Klub zastupnika SDP-a**, rekao je **Mato Gavran**. Bez obzira na učinjene pomake nitko ne može biti zadovoljan sadašnjim statusom zemljišnih knjiga u nas. I dalje osta-

je zajednički cilj tj. želja svih nas da zemljišnoknjižni sudovi dođu u poziciju da imaju dnevnu ažurnost. To je trajan proces na kojem treba još puno raditi, ustvrdio je Gavran, i upozorio na neusklađenost novih katastarskih izmjera sa stvarnim zemljišnoknjižnim stanjem. Predloženi je zakon značajan iskorak u rješenjima koja se nude glede zemljišnoknjižnog i katastarskog stanja, ali na tome ne treba stati, zaključio je Gavran.

Time je rasprava zaključena, a Hrvatski je sabor hitnim postupkom 3. listopada 2007. jednoglasno donio Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zemljišnim knjigama (97 glasova "za"), zajedno s prihvaćenim amandmanima Odbora za zakonodavstvo.

J.Š.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG O DOPUNI ZAKONA O OBVEZONOM ZDRAVSTVENOM OSIGURANJU

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Prvih šest mjeseci roditeljima puna plaća

Radi poboljšanja materijalne sigurnosti roditelja Hrvatski sabor je na 27. sjednici - hitnim postupkom - novelirao Zakon o obveznom zdravstvenom osiguranju. Zahvaljujući tome zaposlene majke će od 1. siječnja 2008. za vrijeme korištenja obveznog roditeljnog dopusta dobivati naknadu u visini pune plaće.

O PRIJEDLOGU

Potpredsjednica Vlade i ministrica obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti, **Jadranka Kosor**, uvodno je napomenula da je delimitiranje roditeljnih naknada jedna od mjera predviđenih Nacionalnom

populacijskom politikom, kojima ova Vlada nastoji zaustaviti negativna demografska kretanja u Hrvatskoj. Primjerice, u ovom mandatu povećane su roditeljne naknade i za zaposlene i za nezaposlene majke, kojima je produžena i mogućnost korištenja roditeljnog dopusta (sa šest mjeseci na godinu dana). Ponovno je uvedena mogućnost korištenja trogodišnjeg (plaćenog) roditeljnog dopusta za majke blizanaca, troje i više djece. Već u prvoj godini mandata resorno Ministarstvo je izdvojilo sredstva za financiranje udžbenika za obitelji s osmero i više djece, a od ove godine osigurani su besplatni udžbenici za sve osnovnoškolce i učenike prvih razreda srednje škole,

kao i besplatni prijevoz i smještaj u učeničkim domovima. Početkom ove godine povećan je i doplatka za djecu te uveden tzv. pronatalitetni dodatak od 500 kuna (za svako treće i četvrto dijete u obiteljima koje su u sustavu doplatka). Od siječnja je gotovo udvostručen i iznos jednokratne pomoći za novorođenčad (po novome iznosi 2328 kuna), a najniža roditeljna naknada utvrđena je u iznosu od 50 posto proračunske osnovice. To znači da će se ona ubuduće povećavati u skladu s rastom proračunske osnovice, što je osobito važno za nezaposlene majke.

Prema podacima Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje u Hrvatskoj ima 20 268 korisnica

obveznog roditeljnog dopusta, a 5200 ih ima plaću veću od najvišeg mjesečnog iznosa roditeljne naknade koja sada iznosi 4 257 kuna. Delimitiranjem visine te naknade u prvih šest mjeseci roditeljnog dopusta ispraviti će se nepravda prema tim majkama, a jačanje materijalne sigurnosti korisnika trebalo bi ohrabriti mlade obitelji da se odluče za više djece. Za realizaciju ove mjere država će u Proračunu za iduću godinu morati izdvojiti dodatnih 105 mln kuna, no na tome ne mislimo stati, kaže gospođa Kosor. Naime, već je pripremljen Zakon o zakladi Hrvatske za djecu, a predviđena je uspostava jedinstvenog sustava obiteljskih potpora (sada je ta materija razbacana u nekoliko zakona).

RADNA TIJELA

U okviru pripreme rasprave predloženi Zakon poduprla su, bez primjedbi, nadležna radna tijela - **odbori za zakonodavstvo; za rad, socijalnu politiku i zdravstvo, te za obitelj, mladež i šport.**

RASPRAVA

Inicijativu Vlade valja poduprijeti, no šteta što se nije "sjetila" donijeti ovaj Zakon ranije, a ne sada u predizborno vrijeme, kaže **Damir Kajin**. Doduše, treba priznati da je u ovom sektoru ipak nešto učinjeno. Rodiljna naknada je sigurno bitna demografska mjera, ali ne i najbitnija, napominje zastupnik. Puno je važnije omogućiti mladima da dođu do stalnih radnih mjesta i olakšati im rješavanje stambenog pitanja,

itd. Najavio je da će njihov Klub podržati ovaj Zakon, u nadi da će novi saziv Sabora poraditi na tome da roditelje primaju punu plaću i tijekom drugih šest mjeseci roditeljnog dopusta.

Predstavnica **Kluba zastupnika HDZ-a, Karmela Caparin**, izrazila je žaljenje što se o ovako važnoj temi raspravlja u polupraznoj sabornici. Naglasila je da ova Vlada od početka mandata stavlja obitelj u centar političkog, kulturnog i društvenih zbivanja. O tome - kaže - svjedoči niz sustavnih obiteljskih potpora kojima se štiti materinstvo, i osnažuje obitelj u skrbi o djeci. Istraživanja pokazuju da se od početka primjene tih mjera postupno povećava broj novorođene djece u Hrvatskoj. Kako reče, njeni stranački kolege pozdravljaju delimitiranje roditeljnih naknada jer smatraju da će se, zahvaljujući tome, oko 6 posto žena s većim primanjima odlučiti za dijete. Uvjereni su, također, da će se riješiti i pitanje nezaposlenih majki, volonterki i onih koje rade na ugovor o djelu (one isto plaćaju doprinose).

Klub zastupnika nacionalnih manjina podupire predloženi Zakon, kao i sve socijalne, porezne i gospodarske mjere koje pozitivno utječu na populacijsku politiku, izjavila je **Zdenka Čuhnil**. Smatra da bi država ubuduće morala više brinuti i o predškolskom odgoju, koji je sada u potpunosti prepušten lokalnoj samoupravi. U drugim tranzicijskim zemljama država plaća odgajatelje, a kod nas ne reagira ni onda kad pojedine općine i gradovi zatvaraju vrtiće, negodovala je. Zakonom

smo obvezali županije na donošenje programa predškolskog odgoja, ali nismo prekontrolirali jesu li ispunile tu obvezu. Ne riješimo li probleme u ovom sektoru, malo roditelja će se odlučiti na više djece, unatoč povećanju roditeljne naknade, tvrdi zastupnica.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Ivana Sućec-Trakoštanec (HDZ)**, **Ruža Lelić (HDZ)**, mr.sc. **Ivan Bagarić (HDZ)**, **Nevenka Majdenić (HDZ)** i **Lucija Čikeš (HDZ)**.

U završnom osvrtu **Jadranka Kosor** je naglasila da Vlada ne smatra predloženo rješenje socijalnom mjerom. Naime, ulaganje u obitelj, djecu i u majke koje se o njima brinu, je prije svega ulaganje u gospodarstvo (sva ta djeca sutra će raditi i pridonositi boljitku Hrvatske). To je također i prvorzredno nacionalno, ali i političko pitanje, napominje gospođa Kosor. Izrazila je uvjerenje da će predloženi Zakon dobiti jednodušnu podršku zastupnika, jer će njegova primjena omogućiti zaposlenim majkama da žive dostojno, planirajući vlastitu obitelj i budućnost kako žele. U predstojećem razdoblju Vlada još treba riješiti pitanje nezaposlenih majki, jer "država mora imati jednak odnos prema svakoj ženi i prema svakoj majci" (radi se na cjelovitom zakonu koji će uravnotežiti sustav obiteljskih potpora).

U nastavku sjednice, 12. listopada, uslijedilo je izjašnjenje. Ishod - predloženi Zakon donesen je jednoglasno (114 glasova "za").
M.Ko.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O EKSPLOZIVNIM TVARIMA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Na 27. sjednici zastupnici su 4. listopada 2007. na dnevnom redu imali Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o eksplozivnim tvarima.

Zakonom se utvrđuje pravni temelj za donošenje podzakonskog propisa kojim će se propisati pro-

storni, tehnički i sigurnosni zahtjevi koje moraju zadovoljiti prodavaonice pirotehničkih sredstava razreda T1. Nadalje se utvrđuje i obveza nadzora nad osobama koje obavljaju poslove pripreme miniranja i za to posjeduju dozvolu.

Odbor za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost podupire

donošenje Zakona; **Odbor za zakonodavstvo** također uz dva amandmana (na članke 4. i 5.) nomotehničke prirode.

Zastupnici su 5. listopada jednoglasno (118 glasova "za") donijeli Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o eksplozivnim tvarima.

I.Č.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O DRŽAVNOJ POTPORI ZA OBRAZOVANJE I IZOBRAZBU

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Zastupnici su na 27. sjednici, hitnim postupkom, 4. listopada 2007., raspravljali o Konačnom prijedlogu zakona o državnoj potpori za obrazovanje i izobrazbu.

Ovim zakonskim prijedlogom usklađuje se zakonodavstvo Republike Hrvatske sa zakonodavstvom Europske unije. Zakonom o državnoj potpori za obrazovanje i izobrazbu želi se cjeloživotnim obrazovanjem pridonijeti većoj konkurentnosti hrvatskog gospodarstva. Davanjem poticaja poslodavcima, u vidu poreznih olakšica, za upućivanje radnika na obrazovanje i izobrazbu poboljšat kvalifikacijska struktura zaposlenih, pridonijeti očuvanju radnih mjesta i potaknuti će se porast konkurentske sposobnosti i poslovne efikasnosti gospodarstva.

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja dala je prethodno obve-

zujuće mišljenje o ovom zakonskom prijedlogu. U Mišljenju se navodi da Konačni prijedlog zakona o državnoj potpori za obrazovanje i izobrazbu ne sadrži odredbe koje su u suprotnosti s odredbama Zakona o državnim potporama.

Odbor za zakonodavstvo, Odbor za europske integracije i Odbor za gospodarstvo, razvoj i obnovu podržali su Konačni prijedlog zakona.

Prva u raspravi, u ime Kluba zastupnika HDZ-a, govorila je zastupnica Ivanka Roksandić. U svom obraćanju najavila je podršku zakonskom prijedlogu, uz objašnjenje da je on još jedan pozitivan prijedlog u nizu zakona koji daju potporu poduzetnicima i obrtnicima. U nastavku izlaganja zastupnica se kratko osvrnula na osnovne zakonske odredbe.

Zastupnica Ljubica Lalić govorila je u ime Kluba zastupnika HSS-a. Osvrnuvši se na loše podatke o obrazovanju i minimalnim ulaganjima u osnaživanje poljoprivrednog potencijala, zastupnica je podržala zakonski prijedlog. Predložila je dodatne mjere za oživljavanje obrazovanja poljoprivrednika kroz amandmane na Konačni prijedlog izmjena i dopuna Zakona.

Državna tajnica u Ministarstvu gospodarstva, rada i poduzetništva Tajana Kesić-Šapić dala je završni osvrt u kojem se zahvalila zastupnicima na potpori.

Zastupnici su, 5. listopada 2007. jednoglasno, (115 "za") prihvatili Konačni prijedlog zakona o državnoj potpori za obrazovanje i izobrazbu.

A. F.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O LISTI PROFESIONALNIH BOLESTI

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Na 27. sjednici zastupnici su na dnevnom redu imali Prijedlog i Konačni prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o listi profesionalnih bolesti.

Zakonom će se klasifikacija profesionalnih bolesti uskladiti s odredbama Preporuke komisije EU iz 2003. godine o europskoj listi profesionalnih bolesti. Stvorit će se preduvjeti za uspostavu sustava za praćenje profesionalnih bolesti kompatibilnog sa zemljama EU, što daje mogućnost lakše razmjene podataka, ali i iskustava vezanih uz pojedine bolesti.

Odbor za zakonodavstvo, Odbor za europske integracije, Odbor za rad, socijalnu politiku i zdravstvo te Odbor za gospodarstvo, razvoj i obnovu poduprli su donošenje Zakona.

U ime Kluba zastupnika SDP-a govorila je Jagoda Martić (SDP). Kazala je kako Klub zastupnika SDP-a podržava donošenje Zakona, jer je ono bitno da bi se u tijeku pristupnih pregovora ubrzalo otvaranje poglavlja 19. Također se predlaže što prije pristupiti izradi posebnog Zakona o profesionalnim bolestima i ozljedama na radu koji bi objedi-

nio sva pitanja vezana uz tu problematiku.

U ime Kluba zastupnika HDZ-a govorio je Andrija Hebrang (HDZ). Klub podržava donošenje Zakona.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: Stjepan Bačić (HDZ) i Ruža Lelić (HDZ).

Zastupnici su 3. listopada jednoglasno (100 glasova "za") donijeli Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o listi profesionalnih bolesti.

I.Č.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O MJERITELJSTVU

Predlagatelja: Vlada Republike Hrvatske

Na 27. sjednici 10. listopada 2007. zastupnici su na dnevnom redu imali Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o mjeriteljstvu.

Ovo područje uređuje se radi poticanja slobodne trgovine i uklanjanja mogućih prepreka u trgovini, ujednačavanja sustava zakonitih mjer-

nih jedinica s međunarodno dogovorenim sustavom mjernih jedinica, uspostave mjernog jedinstva u RH i uspostave povjerenja u rezultate mjerenja provedenih radi zaštite potrošača, života i zdravlja ljudi, životinja, zaštite okoliša, opće sigurnosti i zaštite prirodnih resursa.

Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu podupro je donoše-

nje Zakona. Odbor za zakonodavstvo podupire donošenje Zakona, uz više amandmana kojima se pravno i nomotehnički doraduje izričaj.

Zastupnici su 12. listopada sa 122 glasova "za" donijeli Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o mjeriteljstvu zajedno s prihvaćenim amandmanima.

I.Č.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU KONVENCIJE VIJEĆA EUROPE O SPRJEČAVANJU TERORIZMA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Zajednička borba protiv međunarodnog terorizma

Na 27. sjednici Hrvatskog sabora, 26. rujna 2007. godine, raspravljalo se o ranije potpisanoj Konvenciji kojom se utvrđuju zakonske mjere o suradnji i borbi protiv terorizma.

O PRIJEDLOGU

U ime predlagatelja uvodno izlaganje podnijela je državna tajnica u Ministarstvu pravosuđa, Snježana Bagić. Istaknula je činjenicu da se ovim zakonskim prijedlogom potvrđuje Konvencija Vijeća Europe o sprječavanju terorizma. Riječ je o Konvenciji koju je Hrvatska inače potpisala 2005. godine, a kojom se utvrđuju kaznena djela poput izvršavanja terorističkog djela ili novčenja terorista. Ove su radnje u našem zakonodavstvu predstavljene kao pomaganje, poticanje, suučesništvo i slične radnje, pojasnila je predstavnica Vlade Republike Hrvatske. Protiv ovakvih djela zalažu se sve demokratske zemlje kako bi se uspješno savladao terorizam, a u našem zakonodavstvu već pod člankom 169. imamo sankcioniranje kaznenog djela međunarodnog terorizma. Propisane su i zakonske mjere kojima se sprječava terorizam, te udruživanje ili priprema tog djela, upozorila je državna tajnica Bagić. Zaključila je ujedno da rati-

fikacijom ove Konvencije i njenim integriranjem u domaće zakonodavstvo, šaljemo jasnu poruku i stvaramo dodatni mehanizam u borbi protiv terorizma.

RADNA TIJELA

O predloženom zakonskom tekstu očitovala su se radna tijela: **Odbor za zakonodavstvo**, **Odbor za pravosuđe**, **Odbor za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost** te **Odbor za europske integracije**. Podržano je donošenje Zakona o potvrđivanju Konvencije Vijeća Europe o sprječavanju terorizma, u tekstu predlagatelja.

RASPRAVA

Nakon izlaganja predstavnice predlagatelja, zastupnik **Emil Tomljanović** podsjetio je na zaključke **Odbora za pravosuđe**, a zatim su riječ uzeli predstavnici parlamentarnih stranaka.

Dosljedna borba europskih država protiv terorizma

Prvo je u ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorio zastupnik **Velimir Pleša** uvodno potvrđujući da će Klub podržati Konvenciju Vijeća Europe o sprječavanju terorizma

i time se pridružiti ostalim članicama potpisnicama ovog važnog pravnog akta. Govoreći o svim negativnim aspektima koji prate terorističke akte, upozorio je da su se ova djela posebno razmahala nakon poznatih terorističkih napada 11. rujna 2001. godine u SAD-u. Jedna od reakcija europskih država odnosi se upravo na donošenje ove Konvencije, kojom se stvaraju efikasniji mehanizmi i zakonska rješenja u borbi protiv terorizma. Suglasni su ujedno da se Zakon donese hitnim postupkom.

U ime **Kluba zastupnika SDP-a** govorila je zastupnica **Ingrid Antičević-Marinović**. Dala je potporu za donošenje predloženoga teksta podsjećajući i na brojne ranije pravne akte kojima se Hrvatska svrstala u dosljedne države koje se bore protiv terorizma. Međutim, nije dovoljno samo usvajanje, jer treba i primijeniti čitav niz obveza i odredbi koje se utvrđuju predloženom Konvencijom. Upozorila je zatim i na ranije dvojbe oko utvrđivanja samog pojma i definicije terorizma, te na potrebu izmjena i adaptiranja Kaznenog zakona u onom segmentu kojim se obuhvaćaju navedena djela.

Jednoglasnom odlukom, sa 105 glasova "za", 3. listopada 2007. donesen je predloženi Zakon.

V.Ž.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O UVOĐENJU EUROPSKOG DRUŠTVA SOCIETAS EUROPEA (SE) I EUROPSKOG GOSPODARSKOG INTERESNOG UDRUŽENJA (EGIU)

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Statusna rješenja u interesnom povezivanju

Hrvatski je sabor 26. rujna 2007. godine raspravljao o predloženom zakonskom tekstu kojim se naše zakonodavstvo na području trgovačkog prava, usklađuje s pravnom stečevinom Europske unije.

O PRIJEDLOGU

U ime predlagatelja uvodno izlaganje podnijela je državna tajnica Ministarstva pravosuđa, **Snježana Bagić**. Istaknula je da se ovdje radi o području trgovačkog prava i potrebi da se naše zakonodavstvo uskladi s pravnom stečevinom Europske unije. Instituti poput dioničkog društva i gospodarskog interesnog udruživanja nisu nepoznati u našem sustavu, budući da je još 1995. godine stupio na snagu Zakon o trgovačkim društvima. Ovo je područje sustavno uređeno, a sada se ukazala potreba statusnog rješavanja pravnih osoba koje se na taj način interesno povezuju. To je učinjeno Uredbom o statutu europskog društva Societas Europea (SE), te uredbom kojom se osniva Europsko gospodarsko interesno udruženje (EGIU). Hrvatska ovim prijedlogom zapravo donosi provedbeni propis kojim se u potpunosti implementiraju navedene uredbe u hrvatski pravni sustav. Ocijenili smo da će se donošenjem posebnog zakona omogućiti primjena ovih uredbi na subjekte iz članica EU, ali i na naše gospodarske subjekte. Državna tajnica najavila je prihvaćanje dvaju amandmana (nomoteh-

ničke naravi) što ih je podnio Odbor za zakonodavstvo.

RADNA TIJELA

O predloženom zakonskom tekstu očitovala su se i nadležna radna tijela Hrvatskog sabora. **Odbor za zakonodavstvo** podupro je donošenje ovoga Zakona, ne protiveći se prijedlogu da se donošenje obavi po hitnom postupku. Na tekst Konačnog prijedloga, Odbor je uputio dva amandmana kojima se (u člancima 1. i 47.) uređuje nomotehnički izričaj (Vlada ih prihvaća). **Odbor za europske integracije** raspravljao je o navedenom zakonskom prijedlogu kao zainteresirano radno tijelo. Nakon obavljene rasprave, Odbor je utvrdio da je Konačni prijedlog zakona o uvođenju Europskog društva Societas Europea (SE) i Europskog gospodarskog interesnog udruženja (EGIU), usklađen s pravnom stečevinom Europske unije, te da ispunjava obveze iz Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju.

RASPRAVA

Rasprava je nastavljena izlaganjem predstavnika klubova, a u ime **Kluba zastupnika SDP-a** govorio je zastupnik mr.sc. **Mato Arlović**. Upozorio je na ustavnu normu sadržanu u članku 140., u kojoj se navodi da međunarodni sklopljeni i potvrđeni ugovori čine dio unutarnjeg pravnog poretka Republike

Hrvatske. Po pravnoj snazi oni su iznad zakona, a ovdje je razvidno da navedena uredba nije nikada ratificirana, niti postala dijelom pravnog sustava. To na prvi pogled dovodi do proturječnosti, pa bi u prijedlog trebalo ugraditi posebnu odluku s odgovarajućom snagom. Analizirao je zatim pojedine aspekte predloženoga teksta kroz interesnu dioptriju malih dioničara, odnosno multinacionalnih i trgovačkih društava. Ocijenio je da se u ovom slučaju prvenstveno radi o interesu krupnog kapitala i gospodarsko-interesnim udruženjima koja se uređuju ovim Zakonom. Kako bi se uskladile sve zakonske potrebe i interesi, bilo bi dobro da se skine hitni postupak i provede prvo čitanje.

Na iznijete primjedbe osvrnula se i državna tajnica upozoravajući da se uredbe Vijeća Europske unije izravno primjenjuju u zakonodavstvima država, pa nema potrebe za ratifikacijom ugovora. U članku 47. predloženoga teksta, jasno se navodi da će ovaj Zakon stupiti na snagu tek onda kada Republika Hrvatska postane punopravna članica Europske unije. Navedene uredbe ujedno su dio pravne stečevine koja se odnosi na trgovačko pravo, a mora ih inkorporirati svaka zemlja koja želi postati članicom Europske unije, pojasnila je državna tajnica Bagić. Vlada je ovim zakonskim prijedlogom ujedno težila transparentnosti, ne želeći nikome pogodovati, a posebno ne krupnom kapitalu.

Predsjedavajući je zaključio raspravu, a u nastavku rada pristupilo se glasovanju. Prethodno je istaknuto da je predlagatelj prihvatio amandmane Odbora za zakonodavstvo.

Zakon o uvođenju Europskog društva Societas Europea (SE) i Europskog gospodarskog interesnog udruženja (EGIU), donesen je 3. listopada 2007., većinom gla-

sova (101 "za" i 3 "suzdržana"), u tekstu predlagatelja, zajedno s prihvaćenim amandmanima.

V.Ž.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU MEMORANDUMA O RAZUMIJEVANJU IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE I EUROPSKE ZAJEDNICE O PRISTUPANJU REPUBLIKE HRVATSKE ŠESTOM OKVIRNOM PROGRAMU EUROPSKE ZAJEDNICE ZA ISTRAŽIVANJE, TEHNOLOŠKI RAZVOJ I DEMONSTRACIJSKE AKTIVNOSTI, KOJI PRIDONOSI STVARANJU EUROPSKOGA ISTRAŽIVAČKOGA PROSTORA I INOVACIJAMA (2002-2006.)

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Hrvatski je sabor na 27. sjednici 26. rujna 2007. zaključio raspravu o predloženom zakonskom tekstu. Predmetnim Memorandumom se uređuju uvjeti vezani uz sudjelovanje pravnih subjekata iz Republike Hrvatske registriranih u Upisniku znanstvenih organizacija Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa u aktivnostima Šestog okvirnog programa.

Šesti okvirni program Europske zajednice za istraživanje, tehnološki razvoj i demonstracijske aktivnosti, koji pridonosi stvaranju Europskoga istraživačkoga prostora inovacijama (2002-2006.) temeljni je instrument Europske unije za poticanje

istraživanja i tehnološkog razvoja. Punopravno sudjelovanje Republike Hrvatske uključuje mogućnost prijave pravnih subjekata iz Republike Hrvatske na sve natječajne Šestog okvirnog programa s istim pravima i obvezama koje važe za države članice Europske unije. Punopravno članstvo proširuje mogućnosti za istraživanje i tehnološki razvoj te omogućuje uključivanje znanstvenika iz Republike Hrvatske u Europski istraživački prostor, kao i bolje iskorištavanje postojećih nacionalnih istraživačkih kapaciteta.

Odbor za zakonodavstvo podupro je donošenje Zakona i nije se protivio prijedlogu da se Zakon donese

po hitnim postupkom. I Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu predložio je Hrvatskom saboru da donese Zakon.

Zakon o potvrđivanju Memoranduma o razumijevanju između Republike Hrvatske i Europske zajednice o pristupanju Republike Hrvatske Šestom okvirnom programu Europske zajednice za istraživanje, tehnološki razvoj i demonstracijske aktivnosti, koji pridonosi stvaranju Europskog istraživačkoga prostora i inovacijama Hrvatski je sabor donio 3. listopada 2007. godine sa 103 glasa "za" i 2 "suzdržana".

J.Š.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU MEMORANDUMA O RAZUMIJEVANJU IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE I EUROPSKE ZAJEDNICE O SUDJELOVANJU REPUBLIKE HRVATSKE U PROGRAMU ZAJEDNICE "INTELIGENTNA ENERGIJA - EUROPSKI PROGRAM ZA KONKURENTNOST I INOVACIJE" (2007-2013)

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Na 27. sjednici 10. listopada 2007. zastupnici su na dnevnom redu imali Prijedlog i konačni prijedlog zakona o potvrđiva-

nju Memoranduma o razumijevanju između RH i Europske zajednice o sudjelovanju Republike Hrvatske u progra-

mu Zajednice "Inteligentna energija - Europski program za konkurentnost i inovacije" (2007-2013.).

Cilj Zakona je potvrđivanje Memoranduma o razumijevanju čijom provedbom se u Hrvatskoj očekuje uklanjanje zapreka i poticanje razvoja projekta obnovljivih izvora energije. Očekuje i podržavanje usvajanja i provedbe zakonodavnog okvira i propisa koji se odnose na područje obnovljivih izvora ener-

gije i učinkovitijeg korištenja energije, te ostvarenja energetske, ekološke, gospodarske i društvene koristi za RH.

Odbor za zakonodavstvo i Odbor za gospodarstvo, razvoj i obnovu podupiru donošenje Zakona.

Zastupnici su 12. listopada sa 127 glasova "za" donijeli Zakon

o potvrđivanju Memoranduma o razumijevanju između RH i Europske zajednice o sudjelovanju Republike Hrvatske u programu Zajednice "Inteligentna energija-Europski program za konkurentnost i inovacije" (2007-2013.).

I.Č.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU MEMORANDUMA O RAZUMIJEVANJU IZMEĐU EUROPSKE ZAJEDNICE I REPUBLIKE HRVATSKE O PRISTUPANJU REPUBLIKE HRVATSKE SEDMOM OKVIRNOM PROGRAMU EUROPSKE ZAJEDNICE ZA ISTRAŽIVANJE, TEHNOLOŠKI RAZVOJ I DEMONSTRACIJSKE AKTIVNOSTI (2007-2013)

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Na 27. sjednici 4. listopada zastupnici su na dnevnom redu imali Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o potvrđivanju Memoranduma o razumijevanju između Europske zajednice i Republike Hrvatske o pristupanju Republike Hrvatske Sedmom okvirnom programu Europske zajednice za istraživanje, tehnološki razvoj i demonstracijske aktivnosti (2007-2013).

Memorandumom se uređuju uvjeti za sudjelovanje pravnih subjekata

iz Republike Hrvatske registriranih u Upisniku znanstvenih organizacija Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa u specifičnim istraživačkim programima Sedmog okvirnog programa. Uređuju se i pravila vezana uz financijski doprinos Hrvatske Sedmom okvirnom programu, te prava intelektualnog vlasništva.

Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu podupire donošenje Zakona. **Odbor za zakonodavstvo** podupire donošenje Zakona, te podno-

si amandman na članak 5. kojim se nomotehnički uređuje izričaj.

Zastupnici su 5. listopada jednoglasno (119 "za") donijeli Zakon o potvrđivanju Memoranduma o razumijevanju između Europske zajednice i Republike Hrvatske o pristupanju Republike Hrvatske Sedmom okvirnom programu Europske zajednice za istraživanje, tehnološki razvoj i demonstracijske aktivnosti (2007-2013).

I.Č.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA O JAMSTVU IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE I MEĐUNARODNE BANKE ZA OBNOVU I RAZVOJ ZA FINANCIRANJE DODATNIH TROŠKOVA "PROJEKTA OBNOVE RIJEČKOG PROMETNOG PRAVCA"

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Raspravu o ovom zakonskom aktu zastupnici su zaključili 26. rujna 2007. Riječ je o potvrđivanju Ugovora o jamstvu između Republike Hrvatske i Međunarodne banke za obnovu i razvoj za financiranje dodatnih troško-

va "Projekta obnove riječkog prometnog pravca".

Ukupni dodatni troškovi Projekta procjenjuju se na oko 40,1 milijun EUR-a, a povezani su s preko-račenjem troškova izgradnje glavne lučke komponente, Zagrebačkog

terminala i nedostatkom financijskih sredstava za tehničke usluge u pripremi modaliteta za koncesiju na Zagrebačkom terminalu. IBRD će sufinancirati dodatne troškove Projekta, u iznosu od 35,3 milijuna EUR-a, a ostatak od 4,8 milijuna

EUR-a osiguran je u državnom proračunu Republike Hrvatske u skladu s izvornom obvezom Republike Hrvatske.

Zakonski prijedlog dobio je podršku nadležnih radnih tijela - **Odbora za zakonodavstvo, Odbora za financije i državni proračun te Odbora za pomorstvo, promet i veze.**

U ime **Kluba zastupnika IDS-a** najprije je govorila **Doro-tea Pešić-Bukovac**. Ustvrdila je da nema ništa protiv da se svi gradovi u Hrvatskoj razvijaju, ali drži da nije dobro što se nekima daje sve, a nekima samo mrvice. Kaže kako su pobrkani prioriteti i da ovo nije način da se pravilno decentralizira i razvija država. Zastupnica tvrdi da bi bila jako zadovoljna kada bi se radilo samo o ovom jamstvu, ali u nastavku 27. sjednice raspravljat će se još i o jamstvu između Republike Hrvatske i Europske investicijske banke za projekt "Nova luka Zadar". Uspoređujući iznose jamstava za financiranje ta dva projekta primjećuje da je "Projekt obnove Riječkog prometnog pravca" u daleko lošijoj poziciji. Za

financiranje dodatnih troškova "Projekta obnove Riječkog prometnog pravca" predviđeno je 35,3 milijuna EUR-a, a za spomenutu Novu luku Zadar 100 milijuna EUR-a, kaže zastupnica, i dodaje kako bi se moglo reći da "svi putovi vode u Zadar".

I zastupnik **Damir Kajin** pozdravio je u ime Kluba predloženi iznos sredstava predviđen za dodatne troškove "Projekta obnove Riječkog prometnog pravca", ali je poput svoje stranačke kolegice upozorio na maćehinski odnos prema Istri. Kaže kako se zaboravlja činjenica da Istra nije samo turistička destinacija nego dominantno industrijska destinacija. U tom je smislu zastupnik naglasio potrebu ponovnog aktiviranja luke Brčica nedaleko od Labina, te upozorio da to nije moguće bez izgradnje pruge kroz tunel Učku. Pruga kroz taj tunel i luka Brčica predstavljaju dio tzv. Riječkog prometnog pravca, kaže Kajin. Kada je riječ o Županiji istarskoj interes države kao da se zaustavlja na granicama Učke, ali nije tako kada treba izvlačiti sredstva za državni, zaključio je Kajin.

Kad je riječ o Županiji Primorsko-goranskoj i Gradu Rijeci, aktualna je Vlada uložila više sredstava u tu županiju od svih dosadašnjih vlada. Mnogi nezavršeni projekti mogli su se realizirati da se neka od prijašnjih vlada potrudila pripremiti projektnu dokumentaciju, podvukla je **Irena Ahel** u ime **Kluba zastupnika HDZ-a**. Potanko se osvrnula na smisao zakonskog prijedloga i cilj koji se njime želi postići. Na kraju je podržala donošenje Zakona ustvrdivši da se njime samo potvrđuje briga Vlade Republike Hrvatske za Rijeku kao našu najveću i najznačajniju luku na Jadranu.

Hrvatski je sabor 3. listopada 2007. većinom glasova hitnim postupkom donio Zakon o potvrđivanju Ugovora o jamstvu između Republike Hrvatske i Međunarodne banke za obnovu i razvoj za financiranje dodatnih troškova "Projekta obnove Riječkog prometnog pravca" (102 "za" i 1 "suzdržan" glas).

J.Š.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA O JAMSTVU IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE I EUROPSKE INVESTICIJSKE BANKE ZA "PLINACRO PLINOVODI II"

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Hrvatski sabor je na 27. sjednici, 4. listopada 2007. godine, hitnim postupkom bez sudionika zaključio raspravu o Prijedlogu i Konačnom prijedlogu zakona o potvrđivanju Ugovora o jamstvu između Republike Hrvatske i Europske investicijske banke za "Plinacro plinovodi II".

Ovim zakonskim prijedlogom potvrđuje se Ugovor o jamstvu za zajam ugovoren Ugovorom o finan-

ciranju između Europske investicijske banke i društva Plinacro d.o.o. za "Plinacro plinovodi II". Projekt se sastoji od izgradnje novih plinovoda i objekata te razvoja transportnog sustava plinovoda u vlasništvu Plinacro d.o.o., sukladno odobrenim Izmjenama i dopunama Plana razvoja, izgradnje i modernizacije plinskoga transportnog sustava u RH od 2002. do 2011. godine - za razdoblje od 2007. do 2011. godine.

Odbor za zakonodavstvo, Odbor za financije i državni proračun te Odbor za gospodarstvo, razvoj i obnovu podržali su Konačni prijedlog zakona.

Zastupnici su, 5. listopada 2007. jednoglasno, (119 "za") donijeli Zakon o potvrđivanju Ugovora o jamstvu između Republike Hrvatske i Europske investicijske banke za "Plinacro plinovodi II".

A. F.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA O FINANCIRANJU IZMEĐU EUROPSKE KOMISIJE I VLADE REPUBLIKE HRVATSKE ZA PROGRAM POTPORE ZAJEDNICE NA PODRUČJU NUKLEARNE SIGURNOSTI ZA HRVATSKU ZA 2006. GODINU

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Zastupnici Hrvatskog sabora su na 27.sjednici, 26. rujna 2007. raspravili predloženi zakonski tekst. Predloženim se potvrđuje Sporazum o financiranju između Europske komisije i Vlade Republike Hrvatske na području nuklearne sigurnosti za Hrvatsku za 2006. godinu.

Uvodno obrazloženje u ime predlagatelja podnijela je mr.sc. **Martina Dalić**, državna tajnica Središnjeg državnog ureda za razvojnu strategiju i koordinaciju fondova Europske unije. Napomenula je da se ovdje radi o sredstvima iz programa PHARE, koja su namijenjena za unapređenje i modernizaciju sustava za pravodobno upozoravanje, te za graničnu kontrolu nuklearnih i ostalih radioaktivnih materijala, stacioniranih portala i monitora u Republici Hrvatskoj. Financijska sredstva za projekte obuhvaćene Sporazumom iznose 3,3 milijuna kuna, a doprinos Hrvatske 562 tisuće kuna. Predstavnica predlagatelja zaključila

je izlaganje davanjem suglasnosti na amandman Odbora za zakonodavstvo.

O predloženom zakonskom tekstu bilo je riječi i na nadležnim radnim tijelima Hrvatskog sabora, koja su podržala potvrđivanje Sporazuma. **Odbor za zakonodavstvo** podupro je donošenje Zakona, ne protiveći se hitnom postupku. Na tekst Konačnog prijedloga podnijeli su amandman kojim se u člancima 3. i 5., uređuje nomotehnički izričaj i izostavlja nepotrebno opetovani tekst. Članovi **Odbora za financije i državni proračun** i **Odbora za prostorno uređenje i zaštitu okoliša**, dali su jednoglasnu potporu podnijetom zakonskom tekstu i predložili Hrvatskom saboru njegovo donošenje po hitnom postupku.

RASPRAVA

Nakon izlaganja predstavnika predlagatelja, otvorena je rasprava. Za riječ se javio zastupnik **Vladimir**

Štengl (HDZ), jedini sudionik u raspravi, podsjećajući da je Okvirni sporazum između Europske komisije i Vlade Republike Hrvatske u svezi sa sudjelovanjem Republike Hrvatske u programu pomoći Europske zajednice, potpisan u ožujku 2002., a ratificiran u Hrvatskom saboru u lipnju iste godine. U dodatku navedenog Sporazuma, utvrđeni se ciljevi financiranih programa u onim državama koje su kandidatkinje za članstvo i korisnice bespovratne pomoći. Pomoć uključuje poboljšanje gospodarenja radioaktivnim otpadom i povećanje pripravnosti izvan nuklearnog postrojenja, za slučaj izvanredne situacije. Spominjući smještaj okolnih nuklearnih elektrana u regiji, zastupnik Štengl ocijenio je da i to govori u prilog nužnosti instaliranja rečenog sustava.

Zastupnici Hrvatskog sabora su 3. listopada 2007. godine jednoglasno, sa (104 glasa "za"), donijeli predloženi Zakon.

V.Ž.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU OKVIRNOG UGOVORA O ZAJMU BROJ:F/P 1576 (2006.) IZMEĐU RAZVOJNE BANKE VIJEĆA EUROPE I REPUBLIKE HRVATSKE ZA PROJEKT FINANCIRANJA ZDRAVSTVENIH USTANOVA U REPUBLICI HRVATSKOJ

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Zastupnici su 27. sjednici 26. rujna 2007. na dnevnom redu imali Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o potvrđivanju okvirnog ugovora o zajmu broj:F/P 1576 (2006.) između Razvojne banke Vijeća Europe i Republike

Hrvatske za projekt financiranja zdravstvenih ustanova u Republici Hrvatskoj.

Zajmom se financira projekt koji će omogućiti: povećanje dostupnosti zdravstvenih usluga široj populaciji; cjelovit završetak obnove i

opremanja bolnice Lipik i Opće bolnice Vukovar; osuvremenjivanje i racionalizaciju poslovanja kliničkih ustanova; skraćivanje liste čekanja za pojedine dijagnostičke i terapijske zahvate te poboljšanje zatečenog zdravstvenog statusa.

Odbor za financije i državni proračun te Odbor za zakonodavstvo podupiru donošenje Zakona.

U ime **Kluba zastupnika IDS-a** govorio je **Damir Kajin (IDS)**. Kazao je kako će Klub zastupnika IDS-a biti suzdržan po pitanju

predmetnog Zakona, zbog zakidanja financiranja bolnice u Puli.

U pojedinačnoj raspravi govorila je **Ruža Lelić (HDZ)**.

Sabor je 3. listopada jednoglasno, sa 106 glasova "za", donio Zakon o potvrđivanju okvirnog

ugovora o zajmu broj:F/P 1576 (2006.) između Razvojne banke Vijeća Europe i Republike Hrvatske za projekt financiranja zdravstvenih ustanova u Republici Hrvatskoj.

I.Č.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU MEĐUNARODNOG SPORAZUMA O ŠEĆERU IZ 1992.

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Na 27. sjednici 10. listopada 2007. zastupnici su na dnevnom redu imali Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o potvrđivanju Međunarodnog sporazuma o šećeru iz 1992.

Ciljevi sporazuma su: unaprijediti međunarodnu suradnju na polju razvoja svjetskog tržišta šeće-

ra; ponuditi forum za međuvladina savjetovanja o šećeru, te o načini- ma unapređenja svjetskog tržišta šećera; pojednostaviti trgovinu pri- kupljanjem i objavljivanjem poda- taka o svjetskom tržištu šećera i ostalih zaslađivača te poticati veću potražnju za šećerom posebno kod netradicionalnih korisnika.

Odbor za zakonodavstvo i Odbor za poljoprivredu i šumar- stvo podupiru donošenje Zakona.

Zastupnici su 12. listopada sa 128 glasova "za" donijeli Zakon o potvrđivanju Međunarodnog spo- razuma o šećeru iz 1992.

I.Č.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O LOKALNOJ I PODRUČNOJ (REGIONALNOJ) SAMOUPRAVI - treće čitanje

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Odlučivanje o smjeni prema Zakonu o referendumu

Tek nakon trećeg čitanja Hrvatski sabor je, uz određene amandmanske korekcije, izglasao nove- lirani Zakon o lokalnoj i područ- noj (regionalnoj) samoupravi. Rasprava o ovoj temi provedena je 28. rujna, a glasovanje 3. listo- pada.

O PRIJEDLOGU

Razlike između najnovijeg prijedloga i rješenja koja su bila ponuđe- na za drugo čitanje, zastupnicima je

obrazložio **Antun Palarić**, državni tajnik Središnjeg državnog ureda za upravu.

Konačnim prijedlogom zakona za treće čitanje predviđeno je da se refe- rendum o pitanju razrješenja općinskog načelnika, gradonačelnika, odnosno župana provodi sukladno Zakonu o referendumu i drugim oblicima osob- nog sudjelovanja u obavljanju državne vlasti i lokalne i područne (regionalne) samouprave (neovisno o tome pokre- će li se na inicijativu predstavničkog tijela ili građana).

Iz zakonskog teksta izostavljene su odredbe kojima je bilo predviđe- no raspuštanje predstavničkog tijela jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave, u slučaju da na referendumu ne prođe prijedlog za razrješenje općinskog načel- nika, gradonačelnika, ili župana, odnosno njihovog zamjenika. Pred- laže se, nadalje, da na dopunskim izborima za zamjenika lokalnog čel- nika iz redova nacionalne manjine, u sredinama gdje je to zajamčeno Statutom, imaju pravo glasa samo

pripadnici nacionalne manjine koja ostvaruje pravo na razmjernu zastupljenost u predstavničkom tijelu.

Prema predloženom, za pravovaganost kandidature na izborima u općinama koje imaju do 1000 stanovnika trebalo bi prikupiti 50 potpisa, a u ostalim lokalnim jedinicama 100 potpisa.

RADNA TIJELA

Predloženi Zakon poduprla su nadležna radna tijela. **Odbor za zakonodavstvo** je to učinio bez primjedbi, dok su **odbori za Ustav, Poslovnik i politički sustav te za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu** zatražili preciziranje odnosno korekcije odredbi o razrješavanju općinskog čelnika i njegovih zamjenika, te o dopunskim izborima za zamjenika iz redova nacionalnih manjina članci 8. i 9. Konačnog prijedloga zakona.

RASPRAVA

Kruno Peronja je najavio da će **Klub zastupnika HDZ-a** podržati predložene zakonske izmjene. Uvođenjem sustava neposrednog izbora lokalnih čelnika i njihovih zamjenika nastala je korjenita promjena sustava lokalne i područne samouprave, koja ne utječe samo na izbor nositelja izvršne vlasti, nego i na njihova prava, obveze i odgovornosti, napominje zastupnik. Ovakvim ustrojem jača neposredna odgovornost izabranih čelnika, a kod građana se stvara dojam da o njihovim odlukama ovisi razvoj vlastite općine, grada ili županije. Njegovi stranački kolege posebno pozdravljaju prijedlog da se prilikom odlučivanja o opozivu općinskog načelnika, gradonačelnika ili župana primijene odredbe Zakona o referendumu (taj institut je prihvaćen u svim demokratskim zemljama), a pohvalili su predlagatelja i što vodi računa o zaštiti prava manjina.

Spriječiti krizu vlasti

Očekivao sam da će do trećeg čitanja ovog propisa biti riješeni ključni problemi na koje smo upozoravali u drugom čitanju, ali jedan je i dalje otvoren, konstatirao je **-Dragutin Lesar**, govoreći u ime **Kluba zastupnika HNS-a**. Naime, iz predložene formulacije članka 8. nije jasno hoće li neposredno izabranog lokalnog čelnika, kojem je prestao mandat u izbornoj godini, do izbora zamjenjivati njegov zamjenik ili će Vlada imenovati povjerenika. Što će se dogoditi prestane li mandat zamjeniku, primjerice, mjesec dana nakon izbora - pita zastupnik. Zanimalo ga je i zbog čega se odustalo od prijedloga za raspuštanje predstavničkog tijela koje je pokrenulo opoziv, ne prođe li ta inicijativa na referendumu. U takvim slučajevima neizbježno će uslijediti kriza vlasti koju će biti moguće riješiti samo izvanrednim izborima, upozorava Lesar. Smatra da je trebalo utvrditi i pravila po kojima će se sazvati konstituirajuća sjednica predstavničkog tijela, budući da ovaj zakon može stupiti na snagu najranije 17. svibnja 2009., dakle danom održavanja predstojećih lokalnih izbora.

Budući da institut neposrednog izbora općinskih čelnika poznaje gotovo cijeli svijet, bilo bi najelegantnije prepisati rješenja iz zakonodavstva stabilnih demokratskih zemalja, primijetio je mr.sc. **Zlatko Kramarić**, predstavnik **Kluba zastupnika HSLs-a**. U prvom redu treba smanjiti broj birača koji moraju izaći na referendum na kojem se odlučuje o razrješavanju općinskog čelnika, da bi on bio valjan. Budući da na lokalne izbore obično izlazi oko 30 - 35 posto građana, ne može se očekivati da će se odazvati više od 50 posto biračkog tijela. Prihvatanjem ovakvog prijedloga zacementirali bismo poziciju izravno izabranog čelnika (građani ga ne bi mogli smijeniti ni ako postoje opravdani razlozi za to).

Po mišljenju haeselesovaca, za odluku o raspisivanju referenduma o opozivu trebalo bi se izjasniti najmanje dvije trećine članova predstavničkog tijela, ali u slučaju da smjena ne uspije, vijećnici bi također trebali snositi neke konzekvence. Zakonom je predviđeno da se opoziv može pokrenuti i kada čelni čovjek svojim radom prouzroči lokalnoj jedinici znatnu materijalnu štetu. Međutim, pojam štete nije precizno definiran, niti je poznato tko je mjerodavan da utvrdi je li određena odluka štetna ili nije (to diskreciono pravo ne smije se prepustiti predstavničkom tijelu).

Otvara se prostor za arbitarnost Vlade

Po riječima mr.sc. **Mate Arlovića**, u **Klubu zastupnika SDP-a** su u dilemi kako glasati o ovom zakonu, budući da je ostao nedefiniran ključni dio problema - odnosi između predstavničkog tijela i neposredno izabranih lokalnih čelnika s jedne strane, te građana. Naime, neka od ponuđenih rješenja dodatno jačaju poziciju izvršne vlasti, a slabe poziciju predstavničkog tijela. Osim toga, ponovno se otvara prostor za arbitarnost Vlade RH, koja u određenom trenutku može imenovati povjerenika, iako pravo na lokalnu samoupravu pripada građanima. Ostane li se kod tih rješenja imati čemo nestabilni sustav lokalne samouprave, s puno konfliktnih situacija, upozorava Arlović. Iskustva drugih država koje prakticiraju neposredne izbore govore da bi na ovom projektu trebalo još puno raditi. Primjerice, dok saborski zastupnici imaju pravo postavljati pitanja vladi i pojedinim ministrima, ovim Zakonom se postavljanje vijećničkih pitanja predviđa samo kao mogućnost. Time se predstavničkom tijelu uskraćuje mogućnost nadzora nad zakonitošću rada općinskog načelnika, gradonačelnika ili župana.

U slučaju da na referendumu ne prođe prijedlog za smjenu lokalnog

čelnika, povjerenika za obavljanje poslova iz njegove nadležnosti trebalo bi imenovati predstavničko tijelo, napominje zastupnik. Isto tako valja propisati da se u roku od 60 dana moraju raspisati i održati novi izbori. Ako Sabor stoji iza Ustavnog zakona o pravima pripadnika nacionalnih manjina, ta prava moraju biti razrađena i statutima lokalnih jedinica. Primjerice, tamo gdje pripadnici manjina imaju pravo na razmjernu zastupljenost u predstavničkom tijelu, jedan dogradonačelnik obvezno mora biti izabran iz redova nacionalnih manjina.

Lokalnoj samoupravi veću autonomiju

Budući da građani žele neposredno birati svoje predstavnike **Klub zastupnika IDS-a** će glasovati za ovaj Zakon, izjavio je **Damir Kajin**, uz upozorenje da se to načelo može izroditi i u svoju suprotnost. Naime, čisti parlamentarni sustav na lokalnoj razini zamjenjujemo predsjedničkim, umjesto da lokalnim jedinicama osiguramo veću autonomiju. Ključno je pitanje sadašnjega političkog trenutka definirati s koliko sredstava i ovlasti će raspolagati lokalna samouprava (sada 85 posto novaca ide u državni proračun, a svega oko 15 posto ostaje lokalnoj samoupravi, uključujući Grad Zagreb). Decentralizacija će se dogoditi tek onda kad trećinu svih prihoda od poreza i doprinosa, osim sredstava za mirovine, prepustimo lokalnoj samoupravi.

S obzirom na to da će u rukama prvih ljudi naših gradova, općina i županija ubuduće biti koncentrirana velika moć, koju treba kontrolirati, predstavnička tijela se ne smiju marginalizirati, napominje zastupnik. Vrijeme će pokazati koliko je ovaj Zakon dobar za Hrvatsku, ali najbolji model izbora lokalnih predstavnika imali smo 93., kad se polovina članova vijeća birala neposredno

u izbornim jedinicama, a polovina s liste.

Iako je u tijeku već treće čitanje ovog Zakona i dalje postoji puno nedoumica, što znači da će se idući saziv Sabora morati pozabaviti njegovim izmjenama, konstatirao je **Pero Kovačević**, govoreći u ime **Kluba zastupnika HSP-a**. Naime, predlagatelj nije uvažio našu sugestiju da se primjena predloženih rješenja najprije testira u općinama i gradovima u kojima će najvjerojatnije biti održani izvanredni izbori. Zbog toga i dalje postoje bitni prijepori oko odnosa između neposredno izabranih nositelja izvršne vlasti i predstavničkog tijela. To će u praksi dovesti do situacija da, primjerice, predstavničko tijelo nastoji smijeniti osobu koja pripada drugoj političkoj opciji, mijenja stavke u predloženom proračunu, i sl. Drugim riječima, ovo o čemu danas raspravljamo nikad neće biti u primjeni, zaključio je zastupnik. Na kraju je izrazio mišljenje da je posebno poglavlje Zakona trebalo posvetiti problematici konstituiranja novih predstavničkih tijela lokalne samouprave, nakon predstojećih izbora.

Dr.sc. **Furio Radin** je najavio amandmane **Kluba zastupnika nacionalnih manjina**, koji nisu zadovoljni formulacijom stavka 2. u članku 9., koja otvara dva nova problema. Naime, u statutima mnogih istarskih općina i gradova, pa i u Županiji, predviđen je izbor jednog dogradonačelnika ili dožupana iz redova nacionalne manjine, ne zbog velike zastupljenosti Talijana, nego kao rezultat političkih dogovora. Prihvati li se rješenje koje nudi predlagatelj, 70 posto dogradonačelnika iz redova te nacionalne manjine bi na sljedećim izborima otpalo. S druge strane, u lokalnim jedinicama gdje manjine doista imaju pravo na razmjernu zastupljenost u predstavničkom tijelu i izbor jednog zamjenika iz svojih redova, to nije predviđeno kao obveza, nego samo kao mogućnost.

Na kraju je izjavio da njegovi stranački kolege, ne usvoje li se njihovi amandmani, neće glasovati za ovaj Zakon.

IZJAŠNJAVANJE

U nastavku sjednice uslijedilo je izjašnjavanje. Predstavnik predlagatelja, **Antun Palarić**, izvijestio je zastupnike da je Vlada prihvatila amandman **Kluba zastupnika HNS-a**, kojim se precizira da će dužnost lokalnog čelnika kojem je mandat prestao u izbornoj godini do izbora obavljati njegov zamjenik. Međutim, odbila je njihov zahtjev da u Zakon vrati odredbu o raspuštanju predstavničkog tijela, u slučaju da građani na referendumu odbiju smijeniti prvog čovjeka lokalne jedinice. Odbijanjem ovog amandmana ne uvodite mogućnost koha-bitacije, kao što tvrdite, nego arbitranje Vlade, koja će u konfliktnim situacijama imenovati povjerenika, negodovao je zastupnik. Zatražio je da se o spomenutom amandmanu glasuje, ali većina zastupnika priklonila se stajalištu Vlade.

O amandmanu **Kluba zastupnika nacionalnih manjina** za izmjeničku članka 9. nije se glasovalo, jer ga je predlagatelj prihvatio, tako da je postao sastavnim dijelom Konačnog prijedloga zakona. Podsjetimo, riječ je o prijedlogu da se ne samo u lokalnim i područnim jedinicama u kojima pripadnici nacionalne manjine imaju pravo na razmjernu zastupljenost u predstavničkom tijelu, nego i tamo gdje je to već propisano postojećim statutom, jedan zamjenik općinskog načelnika, gradonačelnika odnosno župana obvezno bira iz redova nacionalnih manjina (to pitanje mora biti uređeno statutom).

Ishod rasprave - većinom glasova nazočnih zastupnika (88 "za", 28 "protiv" i 2 "suzdržana") donešen je Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi.

M.Ko.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O RAČUNOVODSTVU

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Računovodstveni standardi usklađeni s Europom

O ovom Prijedlogu Hrvatski je sabor zaključio raspravu na 27. sjednici 4. listopada 2007. Zakonom se cjelovito uređuju pitanja koja je dosadašnji Zakon o računovodstvu propustio urediti i računovodstveni standardi usklađuju se s onima u EU.

O PRIJEDLOGU

Republika Hrvatska se tijekom provođenja analitičkog pregleda i ocjene usklađenosti nacionalnoga zakonodavstva s pravnom stečevinom Europske unije za poglavlje 6. Trgovačko pravo obvezala provesti usklađenje Zakona o računovodstvu s pravnom stečevinom EU-a. S tim u svezi pristupilo se izradi ovog Zakona čije je donošenje predviđeno Nacionalnim programom Republike Hrvatske za pridruživanje Europskoj uniji za 2007., u okviru Poglavlja 6. Trgovačko pravo, Računovodstvo. Odredbama Zakona uređuju se pitanja računovodstva poduzetnika u smislu sastavljanja i izrade godišnjih financijskih izvještaja i konsolidiranih godišnjih financijskih izvještaja, a ne uređuju se pitanja računovodstva koja se odnose na kapital i rezerve kapitala društva kapitala koja su predmetom uređenja Zakona o trgovačkim društvima. Ovim Zakonom poduzetnici su podijeljeni na male, srednje i velike sukladno europskoj klasifikaciji. Nadalje, uređuju se vrste pojedinačnih i konsolidiranih godišnjih financijskih izvještaja koje su poduzetnici dužni sastavljati ovisno o njihovoj veliči-

ni te propisuje obveza izrade i objave godišnjeg izvješća koje obuhvaća objektivni prikaz razvoja i rezultate poslovanja obveznika i njegovog položaja na tržištu, zajedno s opisom glavnih rizika i neizvjesnosti s kojima se on suočava. Uvodi se Registar godišnjih financijskih izvještaja kojeg će voditi Financijska agencija u elektroničkom obliku te će biti dostupan na Internet stranicama, rekao je uvodno, među ostalim, mr. sc. **Ante Žigman**, državni tajnik Ministarstva financija.

RADNA TIJELA

Odbor za zakonodavstvo podupire donošenje ovog zakona, a imao je i amandman na članak 33. Razvidna je namjera predlagatelja da ovom odredbom utvrdi subjektivni rok zastare pa u tom smislu Odbor amandmanom uređuje tekst. Također predlaže da predlagatelj preispita mogućnost izmjene rješenja iz članka 14. stavka 4. jer u pravnom sustavu Republike Hrvatske dosad nije poznato da Vlada Republike Hrvatske potvrđuje pravilnik kojeg kao podzakonski akt donosi Odbor (u ovom slučaju Odbor za standarde financijskog izvještavanja), a sadržaj mu je utvrđivanje pravila o radu Odbora.

Odbor za financije i državni proračun raspolagao je pisanim prijedlogom amandmana Hrvatske gospodarske komore, te pisanim prijedlogom Hrvatske revizorske komore koje predlažu da se odgodi donošenje ovog Zakona, zbog značajne neusklađenosti područja raču-

novodstvene i revizorske struke u tekstu Konačnog prijedloga zakona o računovodstvu. Nakon obrazloženja predstavnika Vlade Republike Hrvatske Odbor nije podržao te prijedloge.

Odbor za europske integracije utvrdio je da je Konačni prijedlog zakona usklađen s pravnom stečevinom Europske unije te da ispunjava obveze iz Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju.

AMANDMANI

Na zakonski prijedlog **Vlada Republike Hrvatske** je podnijela četiri amandmana. Amandmanskim prijedlogom na članak 16. i 32. nometehnički se uređuje tekst Zakona, a u članke 23. predloženom se izmjenom uređuje dužnost Financijskoj agenciji obavještavanja Ministarstva financija- Porezne uprave o poduzetnicima koji ne postupaju sukladno članku 20. Zakona o računovodstvu, odnosno ne dostavljaju godišnje financijske izvještaje i godišnje te revizorsko izvješće radi javne objave.

RASPRAVA

Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagatelja, otvorena je rasprava. Zastupnica **Nevenka Majdenić** najavila je da će **Klub zastupnika HDZ-a** poduprijeti donošenje ovog Zakona. Zakonom je, uz ostalo, uređen način provođenja nadzora nad obavljanjem računovodstvenih poslova. Provođenje nadzora na način predviđen Zakonom nosit će

dvostruku korist - za poduzetnika i državu. Poduzetnike će bojazan od strogih kaznenih mjera prisiliti na poštivanje zakonskih propisa i izjednačavanje u uvjetima obavljanja djelatnosti, i tako omogućiti zdravu lojalnu konkurenciju. Za državu će to značiti ravnopravno porezno terćenje poduzetnika prema stvarnim

prihodima i jačanje financijske discipline te stvaranje zdrave poduzetničke klime za ulaganje u jačanje i razvoj gospodarstva.

O Zakonu se glasovalo na sjednici 5. listopada 2007. Prije toga **Ivan Šuker**, ministar financija, prihvatio je amandmanski prijedlog Odbora za zakonodavstvo te obrazložio aman-

dmane Vlade Republike Hrvatske (glasovanjem zastupnici su ih u cijelosti prihvatili).

Hrvatski sabor je jednoglasno (118 glasova "za"), donio Zakon o računovodstvu u tekstu predlagatelja, zajedno s prihvaćenim amandmanima.

J.Š.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O JAVNOJ NABAVI

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Javnošću postupka do racionalne nabave

Zastupnici su na 27. sjednici, 27. rujna raspravljali o **Konačnom prijedlogu zakona o javnoj nabavi**. Novo zakonodavstvo u području javne nabave u Republici Hrvatskoj temelji se na obvezi usuglašavanja sa zakonodavstvom Europske zajednice i općim načelima javne nabave koja bi trebala osigurati potpuno otvaranje tržišta javne nabave slobodnoj konkurenciji. Nužnost potpunog usuglašavanja zakonske regulative u području javne nabave u Republici Hrvatskoj određena je obvezom čl. 72. Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju i pretprijetnim procesima koji su u tijeku, odnosno pregovorima s Europskom komisijom i otvaranjem poglavlja 5. Javna nabava. Temeljne promjene u odnosu na važeći zakon su znatno veća transparentnost i javnost postupka nabave.

O PRIJEDLOGU

U prikazu ovog Prijedloga poslužili smo se uvodnim izlaganjem predstavnika predlagatelja, ministra financija **Ivana Šukera**. Značenje ovog zakona potkrijepio je činjeni-

com da je prošle godine vrijednost evidentiranih javnih nabava iznosila 29,5 milijardi kuna ili 11,8% bruto domaćeg proizvoda. Ustvrdio je da je većina primjedbi iznijetih u prvom čitanju zakona unesena u tekst Konačnog prijedloga.

Osnovni cilj ovog zakona je uspostava potpuno djelotvornog, učinkovitog, transparentnog i koherentnog sustava javne nabave kroz unapređenje upravljanja javnim financijama, te uspostavu optimalnog odnosa između uloženi javnih sredstava i dobivene vrijednosti.

Elektronički oglasnik

Kao ostale ciljeve koji se žele postići ovim zakonom, naveo je slijedeće: poticanje slobodnog tržišnog natjecanja, smanjenje administrativnog opterećenja, sprečavanje korupcije i kriminala, očuvanje okoliša, promicanje izvrsnosti i učinkovite pravne zaštite. Zakon donosi nove institute javne nabave, elektronički sustav javnih nabava u elektroničkom oglasniku javnih nabava, odnosno javno objavljivanje u elektroničkom oglasniku svih postupaka nabave većih vrijednosti od 70 000

kuna, jedinstven rječnik javne nabave, mogućnost elektroničkog odvijanja postupka javne nabave, pojednostavljenje administrativnih uvjeta, javno otvaranje ponuda s mogućnošću nazočnosti svake osobe bez obzira je li sudionik postupka nabave ili nije, mogućnost svakog ponuditelja da dobije na uvid ponudu drugog ponuditelja osim onih dijelova ponude koji su označeni kao tajna.

Naručitelji ne moraju provoditi ni jedan postupak nabave propisan Konačnim prijedlogom zakona za vrijednost manju od 70 000 kuna. Novina je učinkovitiji postupak pravne zaštite kroz mogućnost kontrole postupka javne nabave i ulaganja žalbe u svim fazama postupka. Nadalje, tu su kvalitativno nove ovlasti Ureda za javnu nabavu radi zaštite javnog interesa i primjena istih postupaka javne nabave za vrijednosti iznad 300 tisuća kuna za robe i usluge i iznad 500 tisuća kuna za radove.

Predlagatelj smatra da će pozitivni učinci ovog zakona biti u slijedećem: poticajno djelovanje na tržišno natjecanje, smanjenje administrativnog opterećenja ponuditelja, sprečavanje odnosno smanjenje mogućnosti za korupciju i kriminal, ušteda

vremena i novca, korištenje sustava elektronskih naprava, obrazovanje i usavršavanje, očuvanje i zaštita okoliša, te ono najbitnije - gospodarski odnos prema novcu poreznih obveznika, "jer s ovakvom izmjenom Zakona o javnoj nabavi nečasne radnje će biti dovedene na minimum".

RADNA TIJELA

Odbor za financije i državni proračun raspravljao je o predmetnom Zakonu kao matično radno tijelo i odlučio jednoglasno predložiti Saboru njegovo donošenje.

Odbor za zakonodavstvo podupire donošenje Zakona, a na tekst Konačnog prijedloga podnosi nekoliko amandmana kojima se nomoteknički uređuje izričaj.

Odbor za europske integracije utvrdio je da je Konačni prijedlog usklađen s pravnom stečevinom EU, te da ispunjava obveze iz Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju. Na tekst Konačnog prijedloga Odbor podnosi nekoliko amandmana.

RASPRAVA

Nakon uvodne riječi predstavnika predlagatelja, ministra **Šukera**, uslijedila je rasprava po klubovima zastupnika. U ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorio je **Šime Prtenjača**. Klub podržava donošenje zakona, jer "stari zakon, mada je imao dosta dobrih namjera, nije dostatno regulirao problem nabave u hrvatskom društvu, a k tome su se kroz praksu javile mnoge devijacije u njegovoj primjeni".

Napomenuo je da pitanje koncesija na javne radove nije moguće ugraditi u ovaj zakon, već se to područje planira urediti novim zakonom "koji će onda na transparentniji, detaljniji način urediti i ovo pitanje".

U završnoj riječi ministar financija **Ivan Šuker** rekao je da koncesije nisu obuhvaćene Zakonom o javnoj nabavi. Napomenuo je da su mnoga prava i djelatnosti regulirani koncesijama i da ne bi bilo dobro da se one reguliraju samo Zakonom o javnoj nabavi. "S obzi-

rom na to da se radi o nizu vrlo bitnih, može se reći i strateških grana, onda je to potrebno regulirati posebnim zakonom". Izrazio je zadovoljstvo što je konačno uspostavljen registar koncesija i što je danas svaka koncesija na internetskoj stranici Ministarstva financija javno dostupna svakom građaninu, tako da svatko može vidjeti pod kojim uvjetima i kako je netko dobio koncesiju za određenu djelatnost.

Zastupnici su se 3. listopada 2007. godine suglasili da se izjašnjavaju o amandmanima Vlade RH podnesenim nakon roka za podnošenje amandmana. Svih pet Vladinih amandmana zastupnici su podržali glasovanjem, a Vlada je prihvatila sve amandmane saborskih odbora za zakonodavstvo i za europske integracije.

Zastupnici su 3. listopada 2007. godine, većinom glasova (85 "za", 6 "suzdržanih") donijeli Zakon o javnoj nabavi.

S.Š.

KONAČNI PRIJEDLOG PREKRŠAJNOG ZAKONA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Češća naplata kazni na mjestu počinjenja prekršaja

Zastupnici su na 27. sjednici Hrvatskoga sabora 27. rujna 2007. raspravljali o Konačnom prijedlogu Prekršajnog zakona. Razlike između Konačnog prijedloga u odnosu na Prijedlog su u slijedećem: dopunjene su odredbe o obveznom prekršajnom nalogu, jača se naplata kazni na mjestu počinjenja prekršaja, mijenja se naziv zakona i dr.

O PRIJEDLOGU

U prikazu ovog Prijedloga poslužili smo se izlaganjem predstavnice predlagatelja, državne tajnice Ministarstva pravosuđa **Snježane Bagić**. Rekla je da ovaj zakonski prijedlog u odnosu na prvo čitanje ima jednu izmjenу, naime, više se ne zove Zakon o prekršajima, nego Prekršajni zakon, "jer

je ocijenjeno da on više odgovara duhu onoga što se propisuje ovim zakonom". Istaknula je da se zakonom uvode novi instituti kao što je prekršajni nalog. Nadalje, rasterećuju se sudovi prelaskom nadležnosti u prvom stupnju na upravna tijela, ali se i ubrzavaju prekršajni postupci, odnosno postiže se da sam postupak postaje učinkovitiji i efikasniji.

Zahvalila je u ime Vlade RH na primjedbama koje su dane na tekst Prijedloga u prvom čitanju, jer se njihovim ugrađivanjem u tekst Konačnog prijedloga postigla bolja preglednost zakonskih odredbi i veća jasnoća zakona, a samim time predlagatelj se nada i njegovoj boljoj primjeni. Konstatirala je da Vlada RH prihvaća amandman Odbora za zakonodavstvo.

Inače, Zakon o prekršajima je u primjeni od 1. listopada 2002. godine, a u međuvremenu donesene su i njegove izmjene i dopune. Vrijeme njegove primjene u praksi nepunih pet godina bilo je dovoljno za ocjenu svih njegovih dobrih rješenja, ali još više njegovih brojnih slabosti, nedorečenosti i praznina, konceptijskih slabosti, kao i normativno pogrešnih rješenja, ističe predlagatelj.

Dakle, primjena zakona iz 2002. u praksi pokazala je da reforma

prekršajnog prava glede njegova usklađenja s Ustavom RH, Europskom konvencijom za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te cjelovitog uređenja prekršajnog prava nije samo po sebi dostatna da se poluče očekivani rezultati u sferi prekršajnog sudovanja. Stoga je radna skupina pri Ministarstvu pravosuđa RH uzela u obzir inicijativu Visokog prekršajnog suda RH za donošenje novog Prekršajnog zakona, zaključke Vlade RH od 25. studenoga 2004. o borbi protiv sive ekonomije, te sve izrečene usmene ili pisane kritike stručne javnosti o važećem Zakonu tijekom njegove dosadašnje primjene u praksi.

RADNA TIJELA

Odbor za pravosuđe kao matično radno tijelo jednoglasno je odlučio predložiti Saboru donoše-

nje zakona. Odbor za zakonodavstvo podupire donošenje Zakona, a na tekst Konačnog prijedloga podnosi amandman nomotehničke prirode.

RASPRAVA

Nakon uvodne riječi predstavnice predlagatelja, državne tajnice **Snježane Bagić**, kako nije bilo prijavljenih za raspravu, ona je odmah i zaključena. Za donošenje ovog zakona potrebna je većina glasova svih zastupnika (najmanje 77 "za").

Zastupnici su na 27. sjednici Hrvatskoga sabora, 3. listopada 2007. većinom glasova (91 "za", 5 "protiv", 2 "suzdržana") donijeli Prekršajni zakon, zajedno s prihvaćenim amandmanom Odbora za zakonodavstvo od predlagatelja.

S.Š.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O MIROVINSKIM OSIGURAVAJUĆIM DRUŠTVIMA I ISPLATI MIROVINA NA TEMELJU INDIVIDUALNE KAPITALIZIRANE ŠTEDNJE

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Poboljšice sustava kapitaliziranog mirovinskog osiguranja

Zastupnici su na 27. sjednici, 27. rujna 2007. raspravljali o Konačnom prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o mirovinskim osiguravajućim društvima i isplati mirovina na temelju individualne kapitalizirane štednje.

Prateći kretanja u hrvatskom kapitaliziranom mirovinskom osiguranju pokazala se potreba dogradnje i izmjena Zakona, odnosno nekih nje-

govih normativnih rješenja, ponajprije usklađivanja odredaba ovog Zakona s izmjenama i dopunama Zakona o obveznim i dobrovoljnim mirovinskim fondovima. Osim toga, a polazeći od obveza koje za Hrvatsku proizlaze iz Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju, Hrvatska se obvezala na usklađivanje svojeg zakonodavstva s pravnom stečevinom EU.

O PRIJEDLOGU

U prikazu ovog Prijedloga poslužili smo se uvodnim izlaganjem predstavnika predlagatelja, državne tajnice Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva **Vere Babić**. Konstatirala je da Konačni prijedlog nema većih razlika u odnosu na Prijedlog iz prvog čitanja.

Podsjetila je da je Sabor donio Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o obveznim i dobrovoljnim mirovinskim fondovima, koji je stupio na snagu u srpnju ove godine. S tim u svezi nastala je potreba da se s tim Zakonom uskladi Zakon o mirovinskim osiguravajućim društvima.

Ujedno se provodi usklađivanje s europskom pravnom stečevinom, odnosno direktivama Europske unije koje uređuju područje jednakog postupanja prema muškarcima i ženama u strukturnim sustavima socijalnog osiguranja, očuvanje prava na dodatnu mirovinu osobama koje emigriraju unutar Europske unije, te se uspostavlja pravni okvir za isplatu mirovina ostvarenih u sklopu dodatnog mirovinskog osiguranja.

Vera Babić u ime predlagatelja odmah se očitovala o amandmanima Odbora za zakonodavstvo, Odbora za gospodarstvo, razvoj i obnovu, te Kluba zastupnika HDZ-a, prihvativši ih.

RADNA TIJELA

U raspravi na **Odboru za rad, socijalnu politiku i zdravstvo** istaknuto je da će se primjenom ovog Zakona, osim obveze usklađivanja sa zakonodavstvom EU, otkloniti i uočene nedorečenosti u sustavu kapitaliziranog mirovinskog osiguranja. Odbor je jednoglasno podržao donošenje Zakona u predloženom tekstu.

Odbor za zakonodavstvo podupire donošenje Zakona, a na tekst Konačnog prijedloga podnosi aman-

dman kojim se nomotehnički uređuje izričaj.

Odbor za europske integracije utvrdio je da je Konačni prijedlog zakona usklađen s pravnom stečevinom EU, te da ispunjava obveze iz Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju.

Odbor za gospodarstvo, razvoj i obnovu raspravljao je o navedenom Konačnom prijedlogu u svojstvu matičnog radnog tijela, te je nakon provedene rasprave jednoglasno odlučio Saboru predložiti donošenje Zakona uz amandmane na članke 7. i 9. Konačnog prijedloga.

RASPRAVA

Nakon uvodne riječi državne tajnice **Vere Babić**, u ime **Kluba zastupnika SDP-a** govorio je **Davorko Vidović**. Ustvrdio je da Klub ove nadopune i promjene zakona drži nužnima i poželjnima, sukladno započetim reformama u mirovinskom sustavu i stremljenju da se što je moguće više stimulira mirovinska štednja, koja još uvijek nije na poželjnoj razini.

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorio je **Andrija Hebrang**. Istaknuo je da se radi o zakonu kojim se nastavlja poboljšavanje našeg mirovinskog sustava i Klub ga podržava. Podsjetio je da je sustav mirovinskog osiguranja u RH uređen kao trodijelni mirovinski sustav kojeg čine: obvezno mirovinsko osiguranje na temelju generacijske solidarnosti, obvezno mirovinsko osiguranje na temelju individualne kapitalizirane štednje i dobrovoljno mirovinsko

osiguranje na temelju individualne kapitalizirane štednje.

Radi dodatnog poboljšanja teksta Konačnog prijedloga, Klub predlaže amandman na članak 22. Konačnog prijedloga.

AMANDMANI

Klub zastupnika HDZ-a podnio je amandman na članak 22. Ovim se amandmanom predlaže mogućnost povećanja najvišeg postotka naknade osiguravajućeg društva iz doznaka iz obveznog mirovinskog fonda s 5% na 10%, a odluku o najvišoj naknadi donosi Agencija za svaku godinu.

Predložena naknada od najviše 10% ne utječe značajno na ukupne iznose mirovina članova obveznih mirovinskih fondova, jer će oni zbog kratkog razdoblja štednje u obveznom mirovinskom fondu, pretežni dio mirovine ostvariti iz obveznog mirovinskog osiguranja na temelju generacijske solidarnosti, a omogućuje veću pokrivenost troškova ugovaranja i isplate mirovina.

U pojedinačnoj raspravi govorio je **Stjepan Bačić (HDZ)**.

Usljedilo je glasovanje o Konačnom prijedlogu zakona. Amandmane Odbora za zakonodavstvo, Odbora za gospodarstvo, razvoj i obnovu i Kluba zastupnika HDZ-a predlagatelj je prihvatio.

Zastupnici su na 27. sjednici 3. listopada 2007. većinom glasova (92 "za", 5 "protiv", 2 "suzdržana") donijeli predloženi Zakon zajedno s prihvaćenim amandmanima.

S.Š.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA OBTELJSKOG ZAKONA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Na 27. sjednici 27. rujna 2007. zastupnici su na dnevnom redu imali Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Obiteljskog zakona.

Osnovna pitanja koja se uređuju Zakonom su: roditelji i djeca, posvojenje, skrbništvo, uzdržavanje, imovinski odnosi, postupak pred sudom te posebni postupci ovrhe i osiguranja.

Dužnost države prema Ustavu i međunarodnom pravu je da, u slu-

čaju izostanka obiteljsko-pravnog uzdržavanja, djeci osigura dostojan život. Predložene promjene Zakona znatno će pridonijeti učinkovitijoj ovrsi uzdržavanja djece po odluci suda, a za očekivati je da potencijalni broj djece, koja ne primaju uzdržavanje duže od šest mjeseci neće biti veći od 33.000.

Odbor za pravosuđe i Odbor za obitelj, mladež i šport te Odbor za

zakonodavstvo podupiru donošenje Zakona, ovaj pottonji i uz brojne amandmane nomotehničke prirode (predlagatelj ih je prihvatio).

Zastupnici su 3. listopada sa 97 glasova "za" donijeli Zakon o izmjenama i dopunama Obiteljskog zakona, u tekstu predlagatelja korigiranim prihvaćenim amandmanima.

I.Č.

PRIJEDLOG ODLUKE O PRIVREMENOM FINANCIRANJU POSLOVA, FUNKCIJA I PROGRAMA DRŽAVNIH TIJELA I DRUGIH KORISNIKA PRORAČUNA REPUBLIKE HRVATSKE U PRVOM TROMJESEČJU 2008. GODINE, S PRIJEDLOZIMA PRIVREMENIH FINANCIJSKIH PLANOVA ZA PRVO TROMJESEČJE 2008. GODINE: HRVATSKIH VODA; HRVATSKIH AUTOCESTA; HRVATSKIH CESTA; HRVATSKE AGENCIJE ZA OSIGURANJE ŠTEDNIH ULOGA I SANACIJU BANAKA; FONDA ZA ZAŠTITU OKOLIŠA I ENERGETSKU UČINKOVITOST; HRVATSKOG FONDA ZA PRIVATIZACIJU

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Privremeno financiranje za korisnike proračuna

Zastupnici su na 27. sjednici 4. listopada 2007. god. raspravljali o privremenom financiranju za korisnike državnog proračuna za prvo tromjesečje 2008. godine.

O PRIJEDLOGU

U ime predlagatelja, Prijedlog je uvodno obrazložio državni tajnik u Ministarstvu financija, mr.sc. Ante Žigman. Napomenuo je da je Vlada predložila privremeno financiranje poslova, programa i funkcija državnih tijela i drugih korisni-

ka proračuna za prvo tromjesečje 2008. godine. Ujedno je naglasio da zbog poslova vezanih uz održavanje parlamentarnih izbora, nije moguće donošenje kvalitetnog državnog proračuna za 2008. godinu, na način i u rokovima koji su utvrđeni Zakonom o proračunu. Donošenje odluke o privremenom financiranju poslova, potrebno je kako bi sva ministarstva i tijela državne uprave mogli nesmetano obavljati predviđene zakonske poslove. Podsjetio je da Sabor donosi odluku o privremenom financiranju koje se obavlja

razmjerno prihodima ostvarenim u istom razdoblju prema proračunu za prethodnu godinu. U navedenom se periodu financiraju isti programi, a korisnici ne smiju povećavati broj zaposlenih u odnosu na stanje s 31. prosincem 2007. godine. Tijekom privremenog financiranja, a najduže u razdoblju od 3 mjeseca, potrebno je donijeti proračun za cijelu godinu. Objasnio je zatim i strukturu predloženog privremenog proračuna, ističući da projekcija prihoda za prvo tromjesečje 2008. godine prati procijenjenu dinamiku kretanja osnov-

nih makroekonomskih pokazatelja. Predviđeno je da se u navedenom periodu prikupi ukupno 26 milijardi i 149,9 milijuna kuna, što je povećanje od 9,6% u odnosu na prikupljene prihode u prvom kvartalu 2007. godine. Privremenim se financiranjem osigurava normalno funkcioniranje svih razina državne vlasti uz ocjenu da neće doći do stvaranja dodatnih troškova. Iznio je zatim procjene i kretanja unutar pojedinih sektora, ističući da se u prvom kvartalu očekuje realizacija suficita, koji je planiran na 9 milijuna kuna. Dakle, više ćemo otplatiti nego se zadužiti u prvom kvartalu, budući da će se razlika namiriti iz suficita, zaključno je konstatirao državni tajnik Ante Žigman.

RADNA TIJELA

O predloženom zakonskom tekstu očitovala su se nadležna radna tijela. **Odbor za zakonodavstvo** podupro je donošenje Odluke, a na tekst Konačnog prijedloga nije imao primjedbi. Predložio je Saboru donošenje zaključka kojim se ovlašćuje Stručna služba Hrvatskog sabora da zajedno s predstavnicima predlagatelja obavi redakciju Odluke i navedenih privremenih financijskih planova, prije objave u "Narodnim novinama".

Donošenje predložene Odluke jednoglasno je predloženo Hrvatskom saboru i na sastancima; Odbora za financije i državni proračun, Odbora za gospodarstvo, razvoj i obnovu te Odbora za prostorno uređenje i zaštitu okoliša. Odbor za ljudska prava i prava nacionalnih manjina većinom je glasova nakon provedene rasprave predložio Hrvatskom saboru donošenje podnietog zakonskog teksta. Podnio je i tri amandmana u kojima predlaže da se na određenim pozicijama povećaju stavke: za tekuće donacije u novcu za nacionalne manjine, potporu za izdavačku kuću "Edit", te izdvoje sredstva u visini od 500 tisuća kuna

za izgradnju športske dvorane Srednje talijanske škole u Puli.

AMANDMAN VLADE

Amandman na Prijedlog odluke o privremenom financiranju poslova, funkcija i programa državnih tijela i drugih korisnika državnog proračuna Republike Hrvatske u prvom tromjesečju 2008. godine, podnijela je i Vlada. Radi se o mijenjanju rashoda poslovanja rashodu za nabavu nefinancijske imovine, izdacima za financijsku imovinu i otplati zajmova raspoređenih po korisnicima i programima u Posebnom dijelu Odluke. Amandmanom je predložena preraspodjela planiranih sredstava u visini od 1.033.000 kuna.

RASPRAVA

Nakon izlaganja predstavnika Vlade Republike Hrvatske, zastupnik dr.sc. **Furio Radin** obrazložio je stavove i podnijete amandmane **Odbora za ljudska prava i prava nacionalnih manjina**. Predsjedavajući je zatim pozvao predstavnike klubova zastupnika da iznesu svoje ocjene i stavove, a prvi je riječ dobio zastupnik **Šime Prtenjača**. Govoreći u ime **Kluba zastupnika HDZ-a**, zastupnik Prtenjača istaknuo je da podržava donošenje Odluke, imajući na umu da je Vlada do sada odgovorno obavila sve zakonom utvrđene obveze. Vlada zajedno sa Hrvatskim saborom, želi ostaviti uredno stanje u zajedničkoj kući, pa podržavamo donošenje predloženih mjera, po mogućnosti zajedno s navedenim amandmanima. U ime **Kluba zastupnika IDS-a** govorio je zastupnik **Damir Kajin**. Upozorio je ujedno da se raspravlja o izvršenju proračuna pred svega desetinom od ukupnog broja zastupnika. Međutim, svi smo svjesni da se zbog održavanja parlamentarnih izbora, moraju donijeti odgovarajuće tehničke mjere, kako bi sve nadležne državne službe mogle obaviti svoje poslo-

ve. Koje će poteze i mjere poduzeti neka nova Vlada, vidjet ćemo nakon izbora i formiranja nove izvršne vlasti, zaključio je zastupnik Kajin. U ime **Kluba zastupnika nacionalnih manjina** govorila je zastupnica mr.sc. **Zdenka Čuhnil**. Zbog predstojećih izbora ne bi bilo dobro da se donosi cjeloviti proračun, jer će neka nova Vlada imati svoja polazišta i prioritete. Upozorila je međutim, na određene disproporcije i smanjivanja pojedinih stavki, izdvajajući smanjenje poticaja za poljoprivredu, za razvoj i zapošljavanje, te osobito smanjivanje sredstava namijenjenih nacionalnim manjinama za njihove programe. Zbog navedenih manjkavosti, ne mogu podržati donošenje predložene Odluke, upozorila je zastupnica Čuhnil. Ovim izlaganjem zaključena je rasprava po klubovima, a zatim je u pojedinačnoj raspravi svoje stavove i ocjene iznio zastupnik mr.sc. **Marko Širac (HDZ)**. Predsjedavajući je zaključio raspravu.

OČITOVANJE O AMANDMANIMA

Prije samog glasovanja o podnietim se amandmanima očitovao ministar financija **Ivan Šuker**. Upozorio je da Vlada ne može prihvatiti amandmane koje su podnijeli članovi **Odbora za ljudska prava i prava nacionalnih manjina** jer se povećanje pojedinih stavki iznad utvrđenih iznosa, može prihvatiti pod uvjetom da se istodobno predloži i smanjenje drugih rashoda i izdataka. Budući da se radi o privremenom financiranju ocijenio je da neće biti nikakvih poremećaja.

Pristupilo se očitovanju o amandmanima koje je uputio Odbora za ljudska prava i prava nacionalnih manjina, a obrazložio zastupnik dr.sc. Furio Radin. Amandmani nisu prihvaćeni, a zatim je uslijedilo glasovanje o predloženom zakonskom tekstu. **Zastupnici su većinom glasova na 27. sjednici 5. listopada**

2007.godine, sa 105 glasova "za" i 10 "protiv", donijeli Odluku o privremenom financiranju poslova, funkcija i programa državnih tijela i drugih korisnika proračuna Republike Hrvatske u prvom tromjesečju 2008.godine.

Zatim je većinom glasova, sa 112 "za" i 3 "protiv" donesena Odluka o davanju suglasnosti na privremeni financijski plan Hrvatskih voda u navedenom vremenskom razdoblju.

Odluka o davanju suglasnosti na privremeni financijski plan Hrvatskih autocesta prihvaćena je sa 111 glasova "za" i 4 "protiv",

dok je Odluku o davanju suglasnosti za privremeni financijski plan Hrvatskih cesta podržalo 110, dok je 5 glasova bilo "protiv".

Donošenje Odluke o davanju suglasnosti na privremeni financijski plan Državne agencije za osiguranje štednih uloga i sanaciju banaka, podržalo je 110 zastupnika, dok je 5 bilo "protiv".

Uslijedilo je glasovanje o davanju suglasnosti na privremeni financijski plan Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost za prvo tromjesečje 2008. godine. Predložena Odluka donesena je sa 110 glasova "za" i 5 "protiv".

Donošenje Odluke o davanju suglasnosti na privremeni financijski plan Hrvatskog fonda za privatizaciju za prvo tromjesečje 2008. godine podržalo je 107, dok je 8 zastupnika bilo "protiv". Sukladno prijedlogu Odbora za zakonodavstvo ovlaštena je Stručna služba Hrvatskog sabora da zajedno s predstavnicima predlagatelja obavi redakciju teksta ove Odluke i navedenih privremenih financijskih planova prije njihove objave u "Narodnim novinama". Predloženi zaključak prihvaćen je jednoglasno, sa 115 glasova "za".

V.Ž.

PRIJEDLOG ODLUKE O NEPOZIVANJU NOVAKA NA OBVEZU SLUŽENJA VOJNOG ROKA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Na 27. sjednici zastupnici su 4. listopada razmotrili Prijedlog odluke o nepozivanju novaka na obvezu služenja vojnog roka.

Uvodno izlaganje podnio je ministar obrane **Berislav Rončević**. Podsjetio je na odredbe Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obrani, koji je donesen u kolovozu 2007. godine. Njime su stvorene pravne pretpostavke za donošenje odluke Hrvatskog sabora o nepozivanju novaka na obvezu služenja vojnog roka. Člankom 11. navedenog Zakona, propisano je da Sabor može donijeti odluku o nepozivanju novaka. Slijedom toga, Vlada Republike Hrvatske može uz prethodnu suglasnost Vrhovnog zapovjednika Oru-

žanih snaga, predložiti Hrvatskom saboru donošenje odluke o nepozivanju novaka na obvezu služenje vojnog roka.

Predloženi zakonski tekst podržan je i na Odboru za zakonodavstvo. Odbor sugerira predlagatelju da svojim amandmanom dopuni tekst, jer nije razvidno do kada se novaci neće pozivati na obvezu služenja vojnog roka.

Nakon izlaganja ministra Rončevića otvorena je rasprava, a za riječ javio zastupnik **Damir Kajin**. Podržao je predloženi zakonski tekst u ime **Kluba zastupnika IDS-a** ocijenivši da je Hrvatskoj potrebna profesionalna vojska. Ujedno se založio za povlačenje

hrvatskog kontingenta iz Afganistana zbog mogućeg proširenja sukoba. Što se tiče nekretnina koje su bile u vlasništvu vojske, založio se za njen povratak na raspolaganje lokalnoj samoupravi. Iako je ovakva odluka trebala doći i ranije, zakon treba prihvatiti jer ovakvo stanje više nikome ne koristi, zaključio je zastupnik Kajin. Više nije bilo prijavljenih, predsjedavajući je zaključio raspravu i pozvao na glasovanje.

Zastupnici su većinom glasova 5. listopada 2007. (117 "za" i 2 "suzdržana") donijeli Odluku o nepozivanju novaka na obvezu služenja vojnog roka.

V.Ž.

PRIJEDLOG ZAKLJUČKA KOJIM SE VLADA REPUBLIKE HRVATSKE OBVEZUJE NA PODNOŠENJE IZVJEŠĆA O PRESUDI MEĐUNARODNOG KAZNENOG SUDA U DEN HAAGU IZREČENE OPTUŽENICIMA, POČINITELJIMA RATNOG ZLOČINA U VUKOVARU MIROSLAVU RADIĆU, VESELINU ŠLJIVANČANINU I MILI MRKŠIĆU, TE O RADNJAMA KOJE JE VLADA REPUBLIKE HRVATSKE PODUZELA ILI ĆE PODUZETI NAKON IZREČENE PRESUDE (predlagatelji: Klubovi zastupnika HSS-a i HSLS-a); ZAHTJEV ZA SUSPENZIJOM DALJNJE PRIMJENE USTAVNOG ZAKONA O SURADNJI S HAŠKIM TRIBUNALOM I POKRETANJEM POSTUPKA PRED VIJEĆEM SIGURNOSTI UN-a O SVRSISHODNOSTI DJELOVANJA HAŠKOG TRIBUNALA

Predlagatelj: Klub zastupnika HSP-a

Nastavak suradnje uz ogorčenje zbog nepravedne presude

Zastupnici su 3. listopada proveli objedinjenu raspravu o ovom prijedlogu i zahtjevu. Uvrštavanje ove točke u dnevni red zatražili su zastupnik Pero Kovačević u ime Kluba zastupnika HSP-a te Đurđa Adlešić i Željko Pecek u ime Kluba zastupnika HSLS-a i HSS-a. Taj su zahtjev podržali Damir Kajin u ime Kluba zastupnika IDS-a, Milanka Opačić u ime Kluba zastupnika SDP-a, a Dragutin Lesar u ime Kluba zastupnika HNS-a. Povod za taj Prijedlog i Zahtjev bila je nedavna presuda Međunarodnog kaznenog suda u Den Haagu izrečena optuženicima počiniteljima ratnog zločina u Vukovaru.

O PRIJEDLOGU I ZAHTJEVU

Presuda Haškog suda vukovarskoj trojci (Radiću, Šljivančaninu i Mrkšiću) uznemirila je građane Hrvatske doživljavajući je nepravednom, a stradalnici Domovinskog rata i članovi njihovih obitelji ponižavajućom. Stoga Klub zastupnika HSLS-a i HSS-a svojim Prijedlogom traže da premijer, bez odgađanja, izvijesti Sabor o presudi Suda u

Haagu, o svemu što je poduzela ili će poduzeti nakon izrečene presude. Također, predlažu donošenje saborske Rezolucije kao zajedničkog akta svih zastupnika koja bi sadržavala usuglašene stavove svih parlamentarnih stranaka u osudi nepravedne odluke, potpore daljnjim aktivnostima Vlade Republike Hrvatske, zaštite digniteta Domovinskog rata, stradalnika i građana Republike Hrvatske, osude zločina i potrebe pravednog kažnjavanja njihovih počinitelja.

Istim povodom Klub zastupnika HSP-a svojim je zahtjevom zatražio otvaranje rasprave u Saboru o svrsishodnosti daljnje suradnje s Haškim tribunalom, ali i suspenziju Ustavnog zakona o suradnji s Tribunalom i pokretanje postupka pred Vijeće, sigurnosti UN-a o svrsishodnosti djelovanja Haškog suda.

Čeka se žalbeni postupak Haškog tužiteljstva

Vlada Republike Hrvatske i HDZ bit će za nastavak suradnje s Međunarodnim kaznenim sudom u Den Hagu jer nas upravo to legitimira da ga možemo kritizirati, poručio je premijer dr. sc. **Ivo Sanader**, govoreći

na početku rasprave. Samo nastavak suradnje s Hagom nas legitimira da možemo govoriti o grijesima i propustima Suda. Treba iskoristiti priliku i činjenicu da smo bili inicijatori formiranja Haškog tribunala, te da je Hrvatski sabor donio Ustavni zakon o suradnji s Hagom, podsjetio je premijer. Očekuje da će haško Tužiteljstvo najduže za mjesec dana uložiti žalbu i da će odluka biti promijenjena i puno primjerenija. Najavio je da će Vlada Republike Hrvatske provesti diplomatsku borbu na međunarodnom planu. U nizu diplomatskih poteza koji su već povučeni uputio je, kaže, pismo glavnom tajniku UN-a, koje je postalo službeni dokument UN-a i kao takvo poslano svim članicama, a nakon žalbenog postupka objavit će pismo koje je poslao predsjedniku Haškog suda Faustu Pocar. Govorit će i u Glavnoj skupštini UN-a 15. listopada, a pred Vijećem sigurnosti vjerojatno 11. prosinca i reći kako je presuda vukovarskoj trojci sramotna te da Sud nije ispunio zadaću koju mu je dala Rezolucija UN po kojoj je 1993. osnovan. Ako bi presuda ostala ista, Haški sud nema smisla, jer zadaća mu je bila primarno kazniti ratne zločince. "Pitam se koliko je

ljudi ova trojica trebala ubiti da bi dobili kaznu koju zaslužuju”, dodao je dr. Sanader. Podsjetio je zatim, da je na Ovčari pogubljeno 200 ranjenika iz vukovarske bolnice, dok se još 61 traži. Dok taj sud postoji inzistirat će na suradnji s njim. Sve drugo, istaknuo je, bila bi pogreška, autogol i neodgovorna politika. Odgovorna politika mora se voditi i razumom i srcem. Osvrnuo se i na svoj odlazak na Ovčaru odmah po objavi presude i odbacio spekulacije da je išao skupljati političke bodove. Zahvalio je predstavnicima braniteljskih udruga koje su podržale njegove poteze te apelirao na sve u Saboru da shvate kako Haag nije tema oko koje bi se trebali svađati niti skupljati političke bodove. Ovo je tema oko koje bismo trebali biti svi zajedno, naravno, ako za to postoji politička zrelost i volja, zaključio je premijer.

Aktivniji odnos s Hagom

U ime **Kluba zastupnika SDP-a** govorio je dr. sc. **Ivo Josipović**. Haška presuda vukovarskoj trojci neprikladna je, sramotna i ne udovoljava interesima pravde, te rezultat bahatog rada Haškog tužiteljstva i SDP je njome razočaran. Dodaje kako je potreban nastavak suradnje Hrvatske s Hagom. Misli da hrvatska javnost nikada nije imala punu i pravu informaciju o dobrim i lošim stajalištima u radu Suda koji ima puno slabosti ali u svoj biti i razlog postojanja. Podržao je odluku Vlade o nastavku suradnje s Haškim sudom. U pogledu Haaga Sanaderova Vlada, ali i one ranije ponašale su se kao da gledaju kobru i nisu dovoljno pomagale Tužiteljstvu u servisiranju kvalitetnim dokazima protiv ratnih zločinaca. Timovi za Hag nisu se uvijek najbolje sastavljali, često smo s milijunima dolara financirali strance koji su prodavali teorije koje pravno, činjenično i moralno ne stoje pa smo tako imali tezu o autogenocidu u Krajini, napose da ”Oluja” ne spada u međuna-

rodno kazneno pravo što nam je itekako štetilo, upozorio je Josipović. Vlada nije imala aktivniji odnos s Hagom, ali to ima šanse popraviti, prije svega, u slučaju protiv Gorana Hadžića. U postupku protiv tog zločinca ne treba dopustiti da se dogode isti propusti. Hrvatska mora učiniti sve da se Hadžić nađe pred licem pravde jer je on u paradržavi koja je bila formirana u političkom smislu bio, uvjetno govoreći, poveznica zločinačkog pothvata (agresije) i zločina proizašlog iz njega.

I **Damir Kajin**, koji je iznio stavove **Kluba zastupnika IDS-a**, smatra da je haška presuda skandalozna te da nitko nema pravo, pa ni haški sud, ponižavati Vukovar. Presuda vukovarskoj trojci vrhunski je cinizam spram stotina žrtava u Vukovaru, uvreda je za svakog Vukovarca i ponižavajuća pa je svakako treba osporavati i preispitati, ali hrvatska politika ne smije dopustiti da sramna presuda proizvede jednu novu ekspanziju radikalizma i izolacionizma. Hrvatska politika, prije svega, Hrvatski sabor ne smiju dopustiti da se nacija hysterizira kao što traže pravaši jer bi prekid suradnje s Haagom bio štetan. Protiv ove šokantne presude vukovarskoj trojci treba vikati do neba, ali nitko nema pravo koristiti tragediju koja se dogodila u Vukovaru za političke svrhe u ovo predizborno vrijeme. Smatra da je predsjednik Mesić najpozvaniji da govori u UN-u jer nije involviran u predizbornu utrku stranaka.

Stavove **Kluba zastupnika PGS-SBHS-MDS-a** prenio je dr. sc. **Ivo Banac (neovisni)**. Odbacio je HSP-ov prijedlog o svrsishodnosti daljnje suradnje Republike Hrvatske s Haškim tribunalom i o suspenziji daljnje primjene Ustavnog zakona o suradnji s haškim tribunalom ocijenivši ga katastrofalnim i prijedlogom koji vodi u potpunu izolaciju Hrvatske. Svatko tko podržava takav prijedlog zapravo Hrvatskoj želi vrlo mračnu budućnost. Banac ide i dalje pa kaže da bi nas suspen-

zija suradnje s Hagom dovela do samoubilačkog postupka, a onaj tko to predlaže, želi da odemo u izolaciju i poput Srbije vodimo politiku Tome Nikolića.

I **Klub zastupnika SDSS-a** je za nastavak suradnje s Hagom, ali i za to da se ojača domaće pravosuđe u sankcioniranju ratnih zločina te za razvijanje suradnje u regiji na procesuiranju ratnih zločina, bez obzira na to s koje strane dolazili, izvijestio je dr. sc. **Milorad Pupovac**. Oni koji su počinili zločine moraju biti primjereno kažnjeni. To se ne može ako radimo kampanjski, pogotovo kad je riječ o domaćem pravosuđu, rekao je Pupovac.

Prikupiti nedvojbene dokaze

U ime **Kluba zastupnika HSLS-a** govorio je **Ivan Čehok**. Smatra da Hrvatska u proteklih deset godina nije iskoristila pravne instrumente i mogućnosti koje kao suverena država ima na raspolaganju i koje joj nitko ne može oduzeti. Slaže se u ocjeni da je presuda skandalozna i apsurdna, a cijeli postupak ”šlampav i šarlatanski”, međutim, napominje da je ”šlampava i naša reakcija, jer mi uvijek vodimo neku politiku koja je reaktivna”. Potrebne su konkretne mjere i konkretne akcije, a rezolucija treba biti samo prvi korak u definiranju onoga ”što mi zapravo hoćemo i tražimo”, ističe Čehok.

Drži da sva državna tijela, posebice diplomatske službe, obavještajne i pravosudne službe, te državno odvjetništvo, trebaju prikupiti takve informacije da one u sudskom ili pravnom postupku budu nedvojbene dokazi, i to ne samo za Haški sud nego i za domaće sudove.

Uputio je zamolbu Vladi RH da prihvatanjem ove rezolucije sve ne završi na deklarativnoj razini.

U ime **Kluba zastupnika HSS-a** govorili su **Željko Pecek** i **Željko Ledinski**. Željko Pecek je rekao da je objavljivanjem presude vukovarskoj trojci cjelokupna hrvatska jav-

nost ostala zatečena i konsternirana. "Međutim, mi u Saboru imamo pravo, ali i obvezu reagirati, pa smo i predložili zaključak zajedno s Klubom zastupnika HSLS-a kojim tražimo da se u Saboru o tome raspravi i da nas premijer izvijesti što je učinio i što planira učiniti, a jednako tako istaknut je i prijedlog da svi mi saborski zastupnici o ovome što se dogodilo u vezi s haškim sudom izrazimo stajalište kroz rezoluciju".

Klubovi zastupnika HSS-a i HSLS-a predlažu da Hrvatski sabor kao zajednički akt svih zastupnika donese rezoluciju koja bi sadržavala usuglašene stavove svih parlamentarnih stranaka u osudi nepravedne presude vukovarskoj trojki, te izražavala potporu daljnjim aktivnostima Vlade RH na zaštiti digniteta Domovinskog rata i kažnjavanja počinitelja zločina.

Potrebna aktivna državna politika

Rekao je da će Klub zastupnika HSS-a biti protiv suspenzije Ustavnog zakona, ali za aktivnu državnu politiku prema sudu u Hagu i aktivniju državnu politiku prema nadležnim međunarodnim institucijama.

U ime Kluba zastupnika HSS-a nastavio je govoriti **Željko Ledinski**. "S obzirom na to da ratni zločin ne zastarijeva, ova presuda nam treba biti opomena da trebamo poduzeti sve mjere koje su u našoj mogućnosti da se svi zločini procesuiraju na pravi način", rekao je Ledinski, dodajući da rezolucija koju predlažu klubovi zastupnika HSS-a i HSLS-a treba biti jedan od koraka u tom cijelom procesu. Pozvao je sve klubove zastupnika da sudjeluju u izradi rezolucije i da je izglasuju do kraja ovog saborskog mandata.

U ime Kluba zastupnika HSP-a govorio je **Anto Đapić**. Rekao je da su praktički sve relevantne političke stranke u Hrvatskoj ovaj put reagirale na jedini primjereni način, iskazujući

ogorčenje i nezadovoljstvo presudom za zločin na Ovčari.

Ne slaže se s premijerovom tvrdnjom da suradnja s haškim sudom daje Hrvatskoj legitimitet da ga može kritizirati. "Suradivati i kritizirati je politika kakva je vođena do sada i ta se politika nije pokazala dobrom u suradnji s haškim sudom, a presuda vukovarskoj trojki je kap koja je prelila čašu u hrvatskoj javnosti". Drži da je bilo trenutaka i situacija kada je Vlada RH trebala puno energičnije reagirati, kao prigodom primanja haških optužnica za Gotovinu, Markača i Čermaka, gdje se u optužnici spominje zločinački pothvat, te optužnice protiv šestorice Hrvata iz BiH.

Što se tiče ovog posljednjeg slučaja, suđenja Šljivančaninu, Mrkšiću i Radiću, koje je trajalo oko 600 dana, Đapić napominje da se vrlo rijetko tokom tog vremena netko od hrvatskoga državnog vrha izjašnjavao o tom procesu, već se pokazivao "potpuni neinteres, pa je jedno od nama najvažnijih suđenja u Domovinskom ratu vezano uz zločine nad Hrvatima praktički prošlo bez prave aktivnosti i naravno da je rezultat na kraju morao biti ovakav kakav je". Takva politika implicirala je suradnju s haškim sudom isključivo kao ispunjavanje svih zahtjeva koje je haško tužiteljstvo tražilo od Hrvatske, ističe Đapić.

Senzibilizirati svjetsku javnost

U ime Kluba zastupnika HSU-a govorio je **Silvano Hrelja**. Rekao je da usprkos činjenici da su odluke haškog tribunala vrlo teško pogodile sve građane Hrvatske i oskrvnule svetost žrtava Vukovara, suradnja sa sudom u Hagu treba se nastaviti, Ustavni zakon o suradnji sa Sudom treba se poštovati, a svi propusti haškog Tužiteljstva i Suda trebaju se ispraviti. Napominje da Hrvatska ponovno treba senzibilizirati svjetsku javnost za žrtvu Vukovara i načelo da zločince treba sustići pra-

vična kazna. Klub drži da Hrvatska u nastavku suradnje s Hagom mora pronaći takav način rada temeljem kojega može utjecati na konačne odluke tog suda, ali pritom napominje da "sve dok mi različito interpretiramo povijest nove Hrvatske, i vani će biti svakakvih interpretacija".

Klub podržava aktivnosti Predsjednika Republike i premijera da se na Općoj skupštini UN-a zatraži rasprava o presudi koju je haški sud izrekao, ali i o svrsishodnosti i objektivnosti haškog tribunala, te senzibilitetu za žrtve.

U ime Kluba zastupnika HNS-a govorio je **Dragutin Lesar**. Ustvrdio je da je i HNS presudu trojci vukovarskih zločinaca primio s nevjericom i razočaranjem, a zbog visine kazni smatraju da pravda nije zadovoljena.

Što se tiče prijedloga Kluba zastupnika HSLS-a i HSS-a za donošenjem rezolucije, Lesar primjećuje da nitko dosad nije rekao što bi trebao biti sadržaj rezolucije i koliko bi ona koristila u žalbenom postupku, odnosno, koliko bi ta parlamentarna rezolucija ojačala poziciju premijera pred Generalnom skupštinom UN-a ili općenito ojačala poziciju Hrvatske u svim budućim postupcima.

Zastupnik se osvrnuo na premijerove riječi da je nastavak suradnje sa Sudom u Hagu potreban jer će onda Hrvatska imati mogućnost kritizirati rad tog suda. Mišljenja je da je nastavak suradnje potreban upravo stoga da bi se na rad suda moglo utjecati, a ne samo kritizirati ga.

U svakom slučaju Klub je protiv suspenzije Ustavnog zakona o suradnji s haškim sudom, a o svrsishodnosti donošenja rezolucije i njenoj koristi za Hrvatsku, Klub će odlučiti kada vidi njen sadržaj.

Nakon nekoliko ispravaka netočnih navoda riječ je zatražio predsjednik Vlade Republike Hrvatske dr.sc. **Ivo Sanader** odgovarajući na navode iz rasprave u vezi s optužnicama. Državno odvjetništvo Republike Hrvatske podiglo je 2002. godine

optužnicu protiv Veljka Kadrijevića, Blagoja Adžića, Zvonka Jurjevića, Božidara Stevanovića, Živote Panića, Mile Mrkšića, Veselina Šljivančanina, Miroslava Radića, Vojislava Šešelja i Gorana Hadžića (dostupna na internetu) no ti postupci nisu pokrenuti pred hrvatskim sudovima uz obrazloženje, da se trojici optuženih sudi u Haagu i da se ne mogu istovremeno voditi procesi u Hrvatskoj, a da se ostalima ne može suditi u odsutnosti i za njima je raspisana tjeranica, rekao je predsjednik Vlade. No ujedno je istaknuo da je protiv takve prakse i traži, ukoliko smije, u ime hrvatske javnosti da se to promijeni i konačno pokrene sudski proces protiv ovih osumnjičenih ratnih zločinaca. Naglasio je kako smatra da je puno bolje da Hrvatska ne prekida suradnju s haškim sudom i ne stavlja izvan snage Ustavni zakon koji to regulira nego da se inzistira da Sud ispuni svoju obvezu - kazni vukovarsku trojku primjerenom kaznom, rekao je, među ostalim.

Osuditi sramotnu presudu

Dr.sc. **Andrija Hebrang** javio se u ime **Kluba zastupnika HDZ-a** te u dužem osvrtu podsjetio na teške trenutke i odluke koje je Hrvatski sabor imao u proteklih 17 godina. A Hrvatsku smo ipak stvorili i oslobodili, iz rata uveli u pravnu državu, doveli pred vrata Europe i u red najnaprednijih zemalja u tranziciji jer smo znali u tim trenucima donositi mudre odluke. Ovo što se danas događa također je posljedica toga da se je Hrvatska radala protiv želje većine velikih sila jer su one štitile svoje interese, rekao je, među ostalim. Haag treba osuditi agresora, svaki pojedinačni zločin na bilo kojoj strani, ali on ne može osloboditi krvnika najtežih žrtava na prostorima Europe poslije Hitlerovih vremena. U vezi sa zahtjevom za referendumom o ukidanju Ustavnog zakona misli da to ima miris prediz-

borne kampanje. Da se taj Zakon i stavi izvan snage mi bismo i dalje morali surađivati s Hagom jer nas na to obvezuju druge odluke i sporazumi. Predsjednik Vlade vodi politiku za koju smo ga zadužili, putem koji vodi kroz šengenska vrata unutra, a ne da ih zatvara, naglasio je. Predložio je u ime Kluba zastupnika HDZ-a da se osudi ova sramotna presuda (osobno sumnja da je to posljedica nesposobnosti Tužiteljstva), podrži ova strategije Vlade i da se poduzme sve što je legalno i legitimno i stavi do znanja cijelom svijetu da smo nezadovoljni s presudom te podrži Vlada koja potiče pravosuđe da sami podignemo optužnice protiv onog što Haag nije osudio.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su dr.sc. **Slaven Letica (neovisni)**, **Vesna Škare-Ožbolt (DC)**, mr.sc. **Mato Arlović (SDP)**, **Anto Đapić (HSP)**, dr.sc. **Zlatko Kramarić (HSLs)**, mr.sc. **Miroslav Rožić (HSP)**, **Josip Đakić (HDZ)** te **Petar Mlinarić (HDZ)**.

U završnom osvrtu potpredsjednica Vlade Republike Hrvatske i ministrica **Jadranka Kosor** ponovila je u dva navrata da će Vlada učiniti sve za dostojanstvo ovih žrtava i njihovu satisfakciju. Uz 1105 nestalih koje tražimo još uvijek s popisa iz 1991. 140 ih je iz Vukovara. Te su žrtve postale simbol i obrane i patnje Hrvatske, ali sve te žrtve zavređuju ne samo poštovanje nego i ponos, navela je, među ostalim, zahvalivši na podršci i potpori Vladi i predsjedniku Vlade u svim najavljenim koracima.

Izgrađujemo pobjednički mentalitet

Predsjednik Vlade Republike Hrvatske dr.sc. **Ivo Sanader** dao je završnu riječ u ime Vlade, u svoje osobno ime te stranke kojoj ima čast biti na čelu, kako je rekao. Svi ovdje i cijela Hrvatska, a i europska javnost, kako misli, suosjećaju sa žrtvama

Vukovara i Ovčare. Presudu smatra nepravednom i sramotnom te dodaje da očekujemo i tražimo od Haškog tužiteljstva da uloži žalbu što prije i da Žalbeno vijeće što prije to presudi drugačije. Vukovar je apsolutno zaslužan za obranu Hrvatske i za otpor Hrvatske. U centru pozornosti naše državne vlasti, bez obzira koja to vlast bila, moraju biti hrvatski branitelji, udruge proistekle iz Domovinskog rata. Oni nisu teret ove države, oni su pretpostavka ove države i pretpostavka ulaska u Europsku uniju i NATO. Mi u Hrvatskoj moramo mijenjati mentalitet, rekao je, govoreći o pobjedničkom mentalitetu i naglašavajući da povijest o Hrvatskoj pišemo mi, da je ne mogu pisati tri suca. Istina o Domovinskom ratu se mora pisati (prihvaća kritiku autorima udžbenika) i moramo imati samopoštovanje prema sebi samima. To počinje u Hrvatskoj a onda i vani, i ako smo danas u poziciji da možemo ravnopravno razgovarati s drugim zemljama Europe i svijeta o bitnim izazovima u 21. stoljeću to je upravo zato jer vodimo ovakvu politiku. Međunarodni položaj Hrvatske danas je bitno drugačiji nego što je bio jučer i takva odgovorna politika dovodi nas u situaciju da možemo sudjelovati u važnim odlukama, naglasio je dr.sc. Sanader ponovivši da mi nismo htjeli rat već samo samostalnost, da smo pobjednici u Domovinskom ratu (ne možemo širiti depresiju) i da imamo pravo tražiti pred Vijećem sigurnosti, Generalnom skupštinom UN-a, Europskim parlamentom da se ova presuda revidira. Imamo pravo tražiti smisao ovakvog Haškog suda, naglasio je dodavši da je prvi zagovornik nastavka suradnje s tim Sudom, ali da će pred Generalnom skupštinom UN-a postaviti pitanje smisla postojanja tog Suda ako ova presuda ostaje. A za njega je u slučaju da presuda ostaje ideja Haškog tribunala poražena, jer je Haški tribunal stvoren da kažnjava ratne zločince, a ne da ih oslobađa kao u ovoj presudi.

- Poštujemo sebe, izgrađujemo zajedno Hrvatsku, taj pobjednički mentalitet i nemojmo kukati i plakati, pozvao je dr.sc. Ivo Sanader podsjetivši da je najveća ugroza Hrvatskoj bila velikosrpska agresija kojoj smo se oduprli. Kad se govori o pobjedničkom mentalitetu tu se moramo izdići iznad stranačkih interesa bez obzira na ovo izborno vrijeme, dodao je te najavio da će se podići spomenik hrvatskoj nezavisnosti u središtu Zagreba (između dvorane "Lisinski" i Gradskog poglavarsva, bit će međunarodni natječaj) i tamo će se polagati vijenci. Ni Oltar domovine na Medvedgradu ne smije pasti u zaborav i smatramo da tamo treba biti memorijal dr. Tuđmanu, naveo je, među ostalim, naglasivši da kad je riječ o nacionalnim interesima nije dobro da svaka nova vlast poništava ono što je prethodna napravila (zato smo bili protiv mijenjanja državnih blagdana).

Hrvatska mora poštovati svoj Ustavni zakon, nastaviti suradnju s Haškim sudom upravo zato da bismo imali puni legitimitet da ga možemo kritizirati, a ako su tome dale potporu 23 udruge branitelja na državnoj razini, onda dajmo tome i mi potporu, zatražio je.

Nakon toga predsjednik Hrvatskoga sabora i predsjedatelj **Vladimir Šeks** 3. listopada zaključio je raspravu. Pozvao je klubove zastupnika da naprave deklaraciju, odgovarajući akt, (koordinator predsjednik Kluba zastupnika HDZ-a Luka Bebić) u kojem će se izraziti stajališta Hrvatskog sabora iz ove rasprave prema nepravednoj i besramnoj presudi haškog suda, zahtijevanja prema Vladi u pogledu svih aktivnosti koje treba poduzeti, davanja potpore Vladi u njenim aktivnostima zaštite dostojanstva, digniteta Domovinskog rata, branitelja, stradalnika, žrtava i osude nekažnjavanja počinitelja ratnih zločina.

Deklaracija je donesena 12. listopada sa 120 glasova "za" i 5 "suzdržanih".

U nastavku donosimo Deklaraciju u cijelosti.

DEKLARACIJA

Na temelju članka 80. Ustava Republike Hrvatske, Hrvatski sabor na sjednici 12. listopada 2007. donio je DEKLARACIJU O PRESUDI MEĐUNARODNOGA KAZNENOG SUDA ZA RATNI ZLOČIN NA OVČARI I SURADNJI REPUBLIKE HRVATSKE S MEĐUNARODNIM KAZNENIM SUDOM ZA BIVŠU JUGOSLAVIJU

"Republika Hrvatska, kao pobjednica u nametnutom Domovinskom ratu, polazeći od interesa da se utvrdi povijesna istina i zadovolji pravda, zauzimala se za uspostavu međunarodne sudske institucije koja bi sudila počiniteljima svih zločina počinjenih na području bivše Jugoslavije. Republika Hrvatska je zbog toga podržala i pozdravila osnivanje Međunarodnoga kaznenog suda za bivšu Jugoslaviju (MKJSJ), osnovanog 1993. godine rezolucijom Vijeća sigurnosti Ujedinjenih naroda. Na temelju takvoga dosljednog opredjeljenja Hrvatski sabor je usvojio Ustavni zakon o suradnji s Haškim sudom, kao i rezoluciju o suradnji s MKJSJ, te su na toj osnovi Vlade Republike Hrvatske u cijelosti surađivale sa Sudom. Puna suradnja s hrvatske strane nije bila upitna ni u slučajevima kada Republika Hrvatska nije bila u potpunosti zadovoljna pojedinim postupcima ili političkim i pravnim kvalifikacijama Suda i Tužiteljstva. Takav dosljedan stav prepoznat je i u izvješćima Predsjednika suda i Glavne tužiteljice.

Republika Hrvatska u odnosu sa Sudom, upravo slijedom rezolucije Vijeća sigurnosti Ujedinjenih naroda kojom je osnovan, polazi od činjenice da je svrha i cilj djelovanja Suda utvrditi činjenice, kazniti počinitelje i inspiratore zločina, zadovoljiti pravdu i time pružiti barem moralnu zadovoljstinu žrtvama zločina.

Nedavna prvostupanjska presuda Suda za zločin protiv humanitarnog prava počinjen na Ovčari, u Vukovaru, u slučaju tzv. "vukovarske trojke", dovela je u pitanje ispunjenje upravo navedenog zadanog mandata MKJSJ prema rezoluciji Vijeća sigurnosti UN kojom je Sud osnovan, kao i vrijednosti koje je Sud trebao štiti i zastupati. Hrvatska javnost, koju predstavljamo kao zastupnici Hrvatskoga sabora, izražava ogorčenje neprimjereno niskim i neodgovarajućim kaznama, u opravdanom uvjerenju da se time ne ispunjava pravda i iskazuje nepoštivanje spram povijesne istine i utvrđenih činjenica u svezi navedenog zločina u tadašnjim širim ratnim okolnostima. Presuda MKJSJ u ovom slučaju potpuno je nerazmjerna s obzirom na nedvojbeno utvrđena počinjena djela. Ona zaobilazi i odredbe rezolucije Vijeća sigurnosti UN koje izričkom utvrđuju da će MKJSJ suditi i za smišljeno nanošenje velikih patnji i namjerno stvaranje uvjeta za izazivanje fizičkog uništenja grupe ljudi.

Presuda je neprihvatljiva i zbog nerazložnog zanemarivanja okolnosti u kojima je počinjen nesporni zločin na Ovčari, u Vukovaru, uz ostalo i dokazana povezanost vodstva tadašnje JNA i njena zapovjedništva s tadašnjim političkim vodstvom u Beogradu, čime je upravo na Ovčari, u Vukovaru, postavljen zločinački obrazac masovnog razaranja i etničkog čišćenja zajedničkim djelovanjem vojnih formacija bivše države i naoružanih paravojnih separatističkih skupina koji je kasnije također planski primjenjivan u Hrvatskoj i na drugim prostorima bivše države.

Presuda je neodrživa s pravne i moralne strane i ne doprinosi ostvarenju pravde. U uvjetima rastuće pojave nepoštivanja međunarodnoga humanitarnog prava u brojnim kriznim područjima širom svijeta, ovakva neodrživa presuda ima i dodatne neželjene i negativne poru-

ke i posljedice u odnosu na postupanje spram civilnog stanovništva.

Zadaća je međunarodnih institucija pod okriljem Ujedinjenih naroda štiti međunarodno pravo, uključujući i humanitarno.

Mi, zastupnici Hrvatskoga sabora, dijeleći i izražavajući ogorčenje hrvatske javnosti, ne možemo prihvatiti presudu MKSJ u ovom slučaju, jer ona ne odgovara razmjerima počinjenog zločina i nije u službi istine i pravde.

Podupiremo napore Hrvatskoga državnog vrha u upoznavanju međunarodne javnosti i nadležnih institucija Ujedinjenih naroda sa hrvatskim stavovima u svezi ove presude. Hrvatski sabor izražava očekivanje da će MKSJ u žalbenom postupku dosljedno i u cijelosti slijediti mandat rezolucije Vijeća sigurnosti o osnivanju Suda i da će navedena presuda biti izmijenjena kako bi pravda u cijelosti bila zadovoljena, a žrtvama pruže-

na moralna zadovoljština i utjeha. Republika Hrvatska će, kao odgovorna članica međunarodne zajednice, nastaviti punu suradnju s MKSJ kako bi pridonosila utvrđivanju povijesne istine o ratu u Hrvatskoj i na prostorima bivše države i u cilju pune zaštite hrvatskih nacionalnih interesa, te kroz tu suradnju želi pomoći Sudu u ostvarivanju njegove zadaće i svrhe zbog koje je osnovan.”

J.Š.; S.Š.; Đ.K.

IZVAN DNEVNOG REDA

Zahtjev za izvješće o aktiviranju ZERP-a

S obzirom na nedavnu izjavu predstavnika Europske komisije da bi primjena odluke Hrvatskoga sabora o aktiviranju ZERP-a 1. siječnja 2008. usporila pregovore i pristup Hrvatske Europskoj uniji, **Dragutin**

Lesar je u ime **Kluba zastupnika HNS-a** 3. listopada ocijenio da bi tema o daljnjoj sudbini ZERP-a trebala biti na dnevnom redu sjednice Hrvatskoga sabora. Smatra, naime, da bi Vlada, a posebice ministrica

vanjskih poslova trebala izvijestiti Sabor o strategiji daljnjih pregovora, odnosno sudbini odluke o aktiviranju ZERP-a sa 1. siječnja slijedeće godine.

J. Š.

Počast istaknutom hrvatskom političaru i bivšem saborskom zastupniku

U povodu smrti dr. **Šime Đodana** zastupnici Hrvatskoga sabora su minutom šutnje 3. listopada odali počast ovom istaknutom hrvatskom političaru i bivšem saborskom zastupniku. Gospodin Đodan je bio jedan od istaknutih protagonista Hrvatskog proljeća i borac koji je razotkrivao eksploataciju Hrvatske u bivšoj Jugoslaviji, a kao gospodarski tajnik Matice hrvatske i sveučiliš-

ni profesor sedamdesetih je godina ukazivao na položaj Hrvatske u bivšoj Jugoslaviji, istaknuo je predsjednik Hrvatskoga sabora **Vladimir Šeks**. Zbog toga je angažmana bio progonjen, optužen i osuđen na šest godina zatvora te isključen iz javnog života, a devedesetih godina bio je jedan od istaknutih protagonista Hrvatskog nacionalnog preporoda. Dr. Đodan je bio i zastupnik u

Hrvatskom saboru u dva saziva - od 1990. do 1992. i od 1992. do 1995., potpredsjednik Odbora za financije i proračun, predsjednik Odbora za Ustav, Poslovnik i politički sustav, a kratko vrijeme i ministar obrane. Šime Đodan bio je jedan od istaknutih ljudi zaslužnih za hrvatsku državnost i hrvatsku slobodu, zaključio je predsjednik Šeks.

J. Š.

IZVJEŠĆE O STANJU I RADU KAZNIONICA, ZATVORA I ODGOJNIH ZAVODA ZA 2006. GODINU

Podnositelj: Vlada Republike Hrvatske

Kronični problemi - nedostatak prostora i osoblja

O ovom Izvješću Sabor je raspravljao na sjednici 5. i 10. listopada. Većina zastupnika izjasnila se za njegovo prihvaćanje, uz upozorenje da u Proračunu treba osigurati više sredstava za poboljšanje uvjeta u zatvorima i kaznionicama.

O IZVJEŠĆU

Snježana Bagić, državna tajnica Ministarstva pravosuđa, uvodno je pojasnila da naš zatvorski sustav sačinjavaju 23 ustrojstvene jedinice - 7 kaznionica, 14 zatvora i 2 odgojna zavoda, poseban Centar za izobrazbu pravosudne policije, te odgojni zavodi. Osim izvršavanja kazne zatvora kroz Upravu za zatvorski sustav osigurava se i izvršavanje drugih kaznenopravnih sankcija (rad za opće dobro na slobodi i uvjetna osuda sa zaštitnim nadzorom). Uz nedostatak smještajnih kapaciteta, osobito u kaznionicama zatvorenog tipa, kronični je problem našega zatvorskog sustava nedovoljan broj službenika i namještenika (lani ih je nedostajalo 15 posto). Zbog toga su postojeći djelatnici morali raditi prekovremeno, što nije dobro s aspekta sigurnosti, ali i puno košta. Ove godine raspisan je natječaj za 115 pravosudnih policajaca, tako da bi se situacija uskoro trebala popraviti.

U zatvorskom sustavu nedostaje i zdravstveno osoblje, napose liječnici, strukovni učitelji i dr., budući da

ti kadrovi nisu zainteresirani za rad sa zatvorenicima.

U našim zatvorima lani je izdržavala kaznu 17921 osoba (od toga 4,7 posto žena), što je posljedica pooštrenja kaznene politike. Među njima je i dalje najviše onih koji su počinili imovinske delikte (oko 35 posto), zatim osoba osuđenih za kaznena djela protiv života i tijela (21 posto), odnosno protiv vrijednosti zaštićenih međunarodnim pravom (20 posto), te onih kaznena djela protiv spolne slobode (8 posto). Najveći broj zatvorenika (oko 31 posto) izdržava kaznu u trajanju od jedne do tri godine, dok ih je oko 18 posto osuđeno na kaznu zatvora od 5 do 10 godina. Svakom trećem je uz zatvorsku kaznu izrečena i neka od sigurnosnih mjera (npr. obvezno liječenje od ovisnosti o opojnim drogama ili alkoholu).

Prosječan broj radno angažiranih zatvorenika (to je njihovo pravo, ali ne i obveza) povećan je za 10 posto, a 394 ih se upisalo u neki od obrazovnih programa, radi lakše reintegracije nakon otpusta. Tijekom protekle godine u zatvorskom sustavu obavljeno je 121985 zdravstvenih pregleda svih kategorija zatvorenika (uglavnom se provode opći pregledi, a sve je izraženija potreba i za pregledima specijaliste psihijatra). U izvješću su pobrojani i investicijski zahvati učinjeni u pojedinim zatvorskim ustanovama radi poboljšanja uvjeta smještaja, te nabavljena oprema. Unatoč spomenutim ograničenjima stanje sigurnosti u zatvorima

i kaznionicama bilo je zadovoljavajuće, što potvrđuje i smanjenje broja fizičkih sukoba među zatvorenicima, kao i štrajkova glada, zaključila je gospođa Bagić.

RADNA TIJELA

Prije rasprave na plenarnoj sjednici predloženo Izvješće razmotrio je i podržao matični Odbor za pravosuđe.

RASPRAVA

Kruno Peronja je najavio da će Klub zastupnika HDZ-a prihvatiti ovo Izvješće, budući da se radi o kvalitetnom materijalu, kojem je priloženo i Izvješće o izvršavanju alternativnih sankcija, s osvrtom na Izvješće pučkog pravobranitelja. S obzirom na stalan trend porasta broja zatvorenika, zbrinjavaju nedostatni smještajni kapaciteti i neodgovarajući uvjeti njihova smještaja, napominje zastupnik. Pozitivno je to što se organizira stalna izobrazba službenika zatvorskog sustava iz specifičnih područja potrebnih za rad sa zatvorenicima, kako bi se oni, nakon izdržane kazne, što lakše resocijalizirali. Iz Izvješća je vidljivo da se vodi briga i o zdravstvenom stanju zatvorenika, a osigurano im je i pravo žalbe u stegovnim postupcima koji se vode protiv njih.

Klub zastupnika HSU-a će također podržati ponuđeno Izvješće, iako nisu zadovoljni činjenicom da se iz godine u godinu ponavlja konstat-

cija o skućenom prostoru i nepopunjenim radnim mjestima, izjavio je **Stjepan Kozina**. Napomenuo je da Hrvatska, u odnosu na broj stanovnika, ima puno manji broj zatvorenika nego neke srednjoeuropske zemlje, te da svakako valja poboljšati uvjete smještaja u zatvorima. Zalaže za i za uvođenje obveznog radnog angažmana zatvorenika (sada je to njihov slobodan izbor), kao i za to sudovi češće izriču alternativne sankcije (npr. zamjena kazne zatvora do šest mjeseci radom za opće dobro na slobodi).

U pretrpanim zatvorima ugrožena sigurnost

Nema sumnje da je u prenapučenim zatvorima bitno ugrožena sigurnost, te da se u takvim uvjetima krše i ljudska prava zatvorenika, konstatala je **Ljubica Lalić**, govoreći u ime **Kluba zastupnika HSS-a**. Činjenica da u odnosu na broj stanovnika imamo manje zatvorenika nego neke druge zemlje ne znači da kod nas ima manje kriminala, upozorava zastupnica (to je stvar otkrivanja, procesuiranja i sankcioniranja počinitelja). Osim toga, postavlja se pitanje je li povećanje broja zatvorenika rezultat učinkovitijeg rada policije i sudstva, ili posljedica zakonske regulative koja "puni" zatvore i onima kojima je mjesto negdje drugdje. Primjerice, osuđenike kojima je, uz kaznu zatvora, izrečena i sigurnosna mjera obveznog liječenja od ovisnosti (takvih je gotovo trećina) trebalo bi uputiti u specijalizirane terapijske zajednice, budući da zatvorski sustav nije učinkovit u odvikavanju od ovisnosti. Naime, posebni odjeli gdje bi oni prolazili specijalne tretmane postoje samo u kaznionici u Lepoglavi. Prema podacima u Izvješću, u takve tretmane uključeno je svega 44 posto zatvorenika ovisnika, program resocijalizacije još ne funkcionira, itd. Zbog toga bi izmjenom Kaznenog zakona trebalo omogućiti izricanje

alternativne kazne takvoj kategoriji osuđenika. Ne samo da bismo im time pomogli da se trajno oslobode ovisnosti i potom uključe u normalan život, nego bismo ujedno oslobodili prostor za smještaj opasnih kriminalaca, dilera, itd.

Zastupnica je na kraju izjavila da njeni stranački kolege prihvaćaju ovo Izvješće, ali samo kao pokazatelj nužnosti promjena u zatvorskom sustavu.

Uvjeti u hrvatskim zatvorima nisu idealni i treba ih poboljšati, ali zatvorenici ne bi smjeli imati bolji standard nego umirovljenici u staračkim domovima ili pacijenti u bolnicama, primijetio je **Damir Kajin**, predstavnik **Kluba zastupnika IDS-a**. Doduše, tamo zasigurno ima i nevinih ljudi, dok su istodobno mnogi koji su pokrali ovu državu na slobodi. Kako reče, smeta ga to što je zaštita u zatvorima, pogotovo u onima zatvorenog tipa, "šuplja kao švicarski sir". Danas se tamo može lakše doći do droge nego na ulicama, ili u blizini škola. U prilog tome svjedoči i podatak da su lani pokrenuta 33 stegovna postupka protiv 39 službenika zatvorskog sustava, zbog teške povrede službene dužnosti. Umjesto da se poduzme sve kako bi se kažnjenici, nakon odslužene kazne, što lakše uklopili u javni život, zatvori ih nerijetko pretvaraju u još vješitije kriminalce nego što su bili ranije, negodovao je zastupnik.

Ne postiže se svrha kažnjavanja

Pogrešna kaznena politika je, dobrim dijelom, uzrok katastrofalnog stanja u našem penalnom sustavu, tvrdi **Ingrid Antičević-Marinović**, predstavnica **Kluba zastupnika SDP-a**. Pretrpanost zatvora je svakako ozbiljan sigurnosni problem, ali i uzrok brojnih povreda i kršenja prava kažnjenika, što Hrvatsku dovodi na optuženičku klupu pred Strasbourgom. Primjerice, osječki zatvor je prekapacitiran čak 178 posto, splitski 174 posto, izuzetno

je velik broj pritvorenika, itd. Zbog nedostatka prostora kreveti se unose i u kapelice i u društvene prostorije, a zbog manjka osoblja ponovo se uvode noćne posude. Uostalom, Pučki pravobranitelj je još u svom izvješću za 2005. godinu konstatirao da su uvjeti u nekim našim zatvorima ispod ljudskog dostojanstva, dok u prošlogodišnjem izvješću tvrdi da se stanje pogoršalo. Kako se može postići svrha kažnjavanja, ako su zatvorenici 22 sata dnevno zaključani u neprimjerenim uvjetima, nema mogućnosti da ih se radno angažira, ne postoje posebni odjeli za provođenje tretmana ovisnika, itd. Posebno zabrinjava činjenica da su u ovakvoj situaciji objavljeni natječaji za popunjavanje mjesta upravitelja zatvorskih ustanova, ali temeljem izmijenjenog Zakona o izvršavanju kazne zatvora. To je neprihvatljivo i suprotno europskim zatvorskim pravilima, budući da se za to radno mjesto više ne traži nikakvo iskustvo u radu sa zatvorenicima, upozorava zastupnica (to nas ponovno dovodi do političke podobnosti).

Dio zatvorskih kazni zamijeniti društveno korisnim radom

Sudeći po prenapučenosti zatvora moglo bi se pomisliti da pravna država funkcionira, primijetila je **Đurđa Adlešić**, predstavnica **Kluba zastupnika HSLS-a**. Međutim, struktura zatvorenika pokazuje da tamo nerijetko nalaze smještaj i socijalno ugroženi građani, koji ne mogu platiti neke kazne. Nevladine udruge koje se bave ljudskim pravima, ali i Pučki pravobranitelj, posebno upozoravaju na premali broj djelatnika pravosudne policije, ali i liječnika u zatvorskim bolnicama, te na nedostatak odjela za izvršavanje mjera obveznoga psihijatrijskog liječenja. Problem prostora mogao bi se riješiti prenamjenom vojnih objekata koji su u mnogim gradovima zapušteni, a valjalo bi razmisliti i o modelu zamjene zatvorskih kazni

za društveno koristan rad, napominje zastupnica. Jedno je sigurno - na stručnjacima koji rade u zatvorima ne treba štedjeti, jer je takva štednja preskupa.

Gledajući iz povijesne perspektive stanje u našim zatvorima se bitno popravlja, konstatirao je dr.sc. **Slaven Letica (nezavisni)**. Broj zatvorenika i pritvorenika u Hrvatskoj je deset puta manji nego u SAD-u, ali već se naziru neki negativni trendovi, zbog toga što hrvatska javnost ohrabruje agresivne oblike ponašanja. U skoroj budućnosti možemo očekivati i veću feminizaciju kriminalnog ponašanja, kao i ulazak sve većeg broja maloljetnika u svijet kriminala (to je djelomično povezano s fenomenom ovisnosti o drogama). Stoga bi bilo dobro da u sljedećem izvješću bude analitičnije obrađen problem zdravlja zatvorenika. Osim toga, iz Proračuna bi trebalo izdvojiti 40 mln. kuna za dovršenje zatvorske bolnice u Svetošimunskoj. Riječ je o daleko manjem iznosu nego što će koštati

izgradnja sportske dvorane u Osijeku, napominje zastupnik.

Pozvao je sve koji se suočavaju s problemom droge da otvoreno progovore o tome i prokažu dilere.

Ni idealno, ni katastrofalno

Uvjeti smještaja u našim zatvorima nisu idealni, ali daleko od toga da je stanje katastrofalno, rekla je u završnom osvrtu **Snježana Bagić**. Da je tome tako, strani kolege s kojima surađujemo preko Europske komisije i Vijeća Europe ne bi nas pozivali radi razmjene iskustava. Unatoč prekapacitiranosti, stanje sigurnosti u zatvorima i kaznionicama je zadovoljavajuće. To potvrđuje i činjenica da je lani smanjen broj štrajkova, a što se tiče bjegova, to nisu bili klasični bjegovi (riječ je o pojedincima koji se nisu vratili u zatvor nakon vikenda provedenog s obitelji). Broj suicida je, doduše, povećan s 3 na 4, što nam nalaže da dodatno povećamo mjere sigurnosti, ali s obzirom na ogroman broj

zatvorenika ne znači da je stanje alarmantno. Smještajni kapaciteti su lani povećani za 225 mjesta, otvorene su nove kapelice, itd. Povećao se i broj radno angažiranih zatvorenika, mnogi su se uključili u razne tečajeve i druge vidove izobrazbe organizirani su brojni sportski susreti i kulturne priredbe, a povećan je i broj posjeta. Sve to, kao i činjenica da se samo 95 zatvorenika žalilo na odluku upravitelja zatvora, svjedoči o tome da se itekako vodi računa o ostvarivanju prava zatvorenika. Izmjena zakona o izvršavanju kazne zatvora nema nikakve veze s političkom podobnošću, tvrdi gospođa Bagić. Zakon je promijenjen zato jer se pokazalo da je krug osoba koje su se dosad mogle kandidirati za upravitelja zatvora objektivno preuzak.

U nastavku sjednice, 12. listopada, uslijedilo je izjašnjenje. Ponudeno Izvješće prihvaćeno je većinom glasova nazočnih zastupnika (99 "za", 8 "protiv" i 22 "suzdržana").

M.Ko.

IZVJEŠĆE O SUDJELOVANJU PRIPADNIKA ORUŽANIH SNAGA REPUBLIKE HRVATSKE U MIROVNOJ MISIJI ISAF U AFGANISTANU, ZA RAZDOBLJE OD 1. STUDENOGA 2006. DO 30. LIPNJA 2007. GODINE

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Zastupnici su na 27. sjednici, 4. listopada razmatrilo redovito Izvješće o rezultatima mirovne misije pripadnika Oružanih snaga Republike Hrvatske u Afganistanu.

O predloženom zakonskom tekstu uvodno je govorio ministar obrane, **Berislav Rončević**. Navodeći razdoblje i broj pripadnika hrvatskog kontingenta mirovnih snaga u Afganistanu, podsjetio je i na njihove temeljne zadaće. Svih 200 pripadnika hrvatskih snaga u misiji ISAF, profesionalno su i odgovorno oba-

vili svoje zadaće. U više su navrata dobili i službene pohvale, te stekli značajno iskustvo u ostvarenju krajnjeg cilja ove mirovne akcije, gdje je borbeno djelovanje predviđeno jedino u samoobrani. Troškovi hrvatskog kontingenta u navedenom periodu osigurani su unutar državnog proračuna i iznosili su 100 milijuna kuna. Treba naglasiti da su hrvatski vojnici vrlo dobro opremljeni, dok provode zahtjevne akcije očuvanja mira, obuke afganistanske vojske, te izgradnje povjerenja i suradnje s lokalnim afganistanskim

stanovništvom, zaključio je ministar **Rončević**.

O mirovnoj misiji ISAF u Afganistanu i sudjelovanju pripadnika Oružanih snaga Republike Hrvatske, raspravu je proveo **Odbor za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost**. Odbor je podržao iznijeto stajalište Vlade, te procijenio kako je i ovaj kontingent svoje zadaće izvršio odgovorno i profesionalno, pridonoseći ugledu naših Oružanih snaga. Nakon provedene rasprave, Odbor je jednoglasno predložio Hrvatskom saboru prihvaćanje Izvješća.

Nakon izlaganja ministra Rončevića otvorena je rasprava, a prvi je riječ dobio zastupnik **Damir Kajin**. Govoreći u ime **Kluba zastupnika IDS-a**, upozorio je da se ipak nameće pitanje i dvojba o povlačenju hrvatskih vojnika iz Afganistana. Ocijenio je da je cijela međunarodna akcija po svoj prilici osuđena na neuspjeh, budući da se kontrolira svega 30% teritorije ove zemlje. Iako do sada nije poginuo niti jedan hrvatski vojnik, svjedoci smo da svakodnevno ginu vojnici iz drugih zemalja. Iznio je zatim i vlastita iskustva i dojmove kada je posjetio vojno-zapovjedni centar NATO saveza za Afganistan, ukazujući na

probleme oko nadzora teritorija i ukupnog uspjeha akcije nakon rušenja talibanskog režima. Iako je svjestan činjenice da su Ujedinjeni narodi pomogli Hrvatskoj u najtežim ratnim iskušenjima, to je teško usporediti s ukupnom vojnom i strateškom situacijom u Afganistanu. Podsjetio je na razmjere nedavnog stradanja vatrogasaca na Kornatima, te pozvao da se spriječi bilo kakva mogućnost stradanja hrvatskih vojnika unutar međunarodnih mirovnih misija.

Ministar **Rončević** pojasnio je pojedine iznijete navode, ocjenjujući da su vidljivi pozitivni pomaci u Afganistanu. Za ilustraciju je naveo i podatak da čak 7,5 milijuna afga-

nistanske djece danas pohađa školu, ili prima informacije koje nisu opterećene nasiljem i mržnjom. Tamo nema skokovitih promjena, ali boravak i djelovanje hrvatskih vojnika je pozitivno i potrebno, jer pomažu pri uspostavi mira i demokracije u Afganistanu.

Zastupnici su jednoglasno na 27 sjednici, 5. listopada 2007. sa 116 glasova "za", donijeli zaključak kojim se prihvaća Izvješće o sudjelovanju pripadnika Oružanih snaga Republike Hrvatske u mirovnoj misiji ISAF u Afganistanu, za razdoblje od 1. studenoga 2006. do 30. lipnja 2007. godine.

V.Ž.

IZVJEŠĆE O UČINCIMA PROVEDBE ZAKONA O OTOCIMA U 2006. GODINI

Podnositelj: Vlada Republike Hrvatske

Bolja prometna povezanost hrvatskih otoka

Zastupnici su na 27. sjednici, 4. listopada raspravljali o godišnjem izvješću o izgradnji, obnovi i održavanju prometne infrastrukture na jadranskim otocima čije su smjernice pretočene u Zakon o otocima.

O IZVJEŠĆU

Uvodno izlaganje u ime predlagatelja podnio je državni tajnik Ministarstva mora, turizma, prometa i razvitka, **Branko Bačić**. Podaci iz podnesenog godišnjeg izvješća, upućuju da je u različite objekte infrastrukture na hrvatskim otocima ukupno uloženo oko 1 milijardu i 256 milijuna kuna. Kada se pobroji kompletno ulaganje u protekle 4 godine, onda ukupna ulaganja iznose oko 5 milijardi kuna, a najveći

dio uloženi je upravo u bolju prometnu povezanost otoka s obalom. Uz uvođenje noćnih linija za veće otoke poput Hvara, Brača, Ugljana, Cresa, Lošinja i Korčule, treba napomenuti da gotovo 90% stanovnika otoka ima neprekinutu i stalnu brodarsku i trajektnu prometnu liniju s kopnom. Ovakva je politika temelj za sve brži gospodarski razvoj i podizanje potrebne komunalne društvene infrastrukture otočnih urbanih zajednica.

Državni tajnik zatim je nabrojao objekte koji su izgrađeni u navedenom izvještajnom periodu, dodajući da je uz 15 novoizgrađenih luka i pristaništa, dograđeno ili obnovljeno gotovo 54 luke i lučice. Također je povećan i opseg plovidbe brodarra koji povezuju hrvatske otoke za gotovo 250 tisuća nautičkih milja

godišnje. Ovakav potez zahtijevao je i dodatna ulaganja iz proračuna Republike Hrvatske, zbog subvencioniranja brodarra u ukupnom iznosu od 80 milijuna kuna. Sukladno najnovijim zakonskim propisima, izrađen je i državni program čuvanja i korištenja malih i povremeno nastanjenih otoka, jer ocjenjujemo da je ovaj važni resurs i prirodni prostor je veliko bogatstvo Hrvatske. Navedena ulaganja i poduzete mjere potvrđuju da su ostvareni mjerljivi rezultati i uspjesi na programu održivog razvitka hrvatskih otoka, zaključio je državni tajnik Bačić.

RADNA TIJELA

Odbor za pomorstvo, promet i veze jednoglasno je predložio Saboru donošenje zaključka kojim se pri-

hvaća podneseno Izvješće, u tekstu u kojem ga je predložila Vlada Republike Hrvatske.

RASPRAVA

Nakon izlaganja predstavnika Vlade Republike Hrvatske, o podnjetom je izvješću govorio i zastupnik **Kruno Peronja** u ime **Kluba zastupnika HDZ-a**. Ocijenio je da podnesene brojke i projekti svjedoče o velikim naporima i rezultatima koje je realizirala sadašnja Vlada. Očito se provodi ravnomjerni i ujednačeni razvoj čitavog državnog prostora, a posebno ga raduju projekti vezani za održivi razvoj otočnog arhipelaga. Osim toga, ulaganja su zasnovana na planskim i analitičkim procjenama znanstvenika, koji pružaju veli-

ku pomoć nadležnim ministarstvima i državnim tijelima zaduženima za sustavni i komplementarni razvoj Jadranskih otoka. Nižući statističke podatke koji govore o otocima, upozorio je i na potrebu stvaranja pretpostavki za ostanak njegovog stanovništva. Radi se o pravu pristupa osnovnoj komunalnoj infrastrukturi koja je preduvjet i brže demografske revitalizacije, upozorio je zastupnik Peronja.

Zastupnik **Damir Kajin** iznio je stavove i ocjene u ime **Kluba zastupnika IDS-a**. Smatra da bi svakako trebalo ojačati izdvajanja za otoke koji su gospodarski i prometno orijentirani na istarsku obalu, jer je evidentan neravnomjerni razvoj i ulaganja iz sredstava državnog proračuna. Predložio je da se financij-

ska sredstva osiguraju izdvajanjem jedne trećine trošarina i carina za brži razvoj otoka, jer bi se time ojačao i ubrzao njihov razvoj. Procijenio je ujedno da su se otoci najbrže razvijali u periodu između 1974. i 1990. godine, budući da je tamošnjim općinama prepušten iznos od čak 50% fiskalnih prihoda. Podržao je inače podneseno izvješće, ocjenjujući da treba nastaviti s izgradnjom i obnovom potrebne prometne infrastrukture i boljeg povezivanja otoka s kopnom. Završni osvrt dao je državni tajnik Branko Bačić.

Hrvatski je sabor 5. listopada 2007. je jednoglasno prihvatio (116 "za") Izvješće o učincima provedbe Zakona o otocima u 2006. godini.

V.Ž.

GODIŠNJE IZVJEŠĆE O RADU AGENCIJE ZA ZAŠTITU TRŽIŠNOG NATJECANJA ZA 2006. GODINU

Podnositelj: Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja

Na 27. sjednici 10. listopada 2007. zastupnici su na dnevnom redu imali **Godišnje izvješće o radu Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja za 2006. godinu.**

U protekloj 2006. godini Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja nastavila je rad na provedbi Zakona o

zaštiti tržišnog natjecanja i Zakona o državnim potporama pri čemu se osobito usredotočila na ostvarivanje prioritarnih zadaća i aktivnosti utvrđenih Programom rada za 2006. godinu.

Odbor za gospodarstvo podupire donošenje Godišnjeg izvješća.

Vlada RH nema primjedbi na predmetno Izvješće.

Zastupnici su 12. listopada sa 129 glasova "za" prihvatili Godišnje izvješće o radu Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja za 2006. godinu.

I.Č.

PRIJEDLOZI ODLUKA MANDATNO-IMUNITETNOG POVJERENSTVA

Predlagatelj: Mandatno-imunitetno povjerenstvo

Zastupnici su na 27. sjednici, 3. listopada 2007. jednoglasno, (110 "za") prihvatili **Prijedlog odluke Mandatno-imunitetnog povjerenstva o prestanku zastupničkog mandata Marijanu Mlinariću i o početku obnašanja zastupničke dužnosti zamjeniku zastupnika Zdravka Maltara.**

Damir Sesvečan, predsjednik **Mandatno-imunitetnog povjerenstva** predstavio je sljedeće prijedloge izvješća, a zastupnici donijeli odluke.

- Za vrijeme trajanja zastupničkog mandata uskraćuje se odobrenje za pokretanje kaznenog postup-

ka protiv **Branimira Glavaša** po privatnoj tužbi tužitelja Vladimira Fabera iz Zagreba zbog kaznenog djela protiv časti i ugleda počinjenog klevetom.

Zastupnici su 5. listopada 2007. jednoglasno (117 "za"), donijeli predloženu odluku.

- Uskraćuje se odobrenje za pokretanje kaznenog postupka protiv zastupnika **Ivice Pančića** po privatnoj tužbi tužitelja Zdravka Livakovića iz Zadra zbog kaznenog djela protiv časti i ugleda počinjenog klevetom.

Zastupnici su 5. listopada 2007. jednoglasno (116 "za"), donijeli predloženu odluku.

- Uskraćuje se odobrenje za pokretanje kaznenog postupka protiv **Marina Jurjevića** po privatnoj tužbi tužitelja Darka Mačeka iz Zagerba zbog kaznenog djela protiv časti i ugleda počinjenog klevetom.

Zastupnici su 5. listopada 2007. godine sa 117 glasova "za", donijeli predloženu odluku.

- Uskraćuje se odobrenje za pokretanje kaznenog postupka protiv zastupnika **Ivice Pančića** po privatnoj tužbi tužitelja Božidara Kalmete iz Zadra zbog kaznenih djela protiv časti i ugleda.

Zastupnici su 5. listopada 2007. jednoglasno (116 glasova "za"), donijeli predloženu odluku.

A.F. I.Č.

Izbori - imenovanja - razrješenja

PRIJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU VICEGUVERNERA HRVATSKE NARODNE BANKE

Predlagatelj: Guverner Hrvatske narodne banke

Zastupnici su na 27. sjednici, 5. listopada 2007. jednoglasno, (116

"za") prihvatili Prijedlog odluke o imenovanju mr. sc. Adolfa Matejke za viceguvernera Hrvat-

ske narodne banke i u narednom razdoblju.

A. F.

PRIJEDLOG KANDIDATA ZA IZBOR ČLANA DRŽAVNOODVJETNIČKOG VIJEĆA

Predlagatelj: Odbor za pravosuđe
Zastupnici su na 27. sjednici, bez rasprave, 5. listopada 2007. jednoglasno (88 glasova "za") izabrali

Zvonka Ivića za člana Državnoodvjetničkog vijeća.

A. F.



Predsjednik Odbora za europske integracije Neven Mimica sastao se s delegacijom Odbora za europska pitanja makedonskog Sobraanja

(Zagreb, 10. listopada 2007.) Neven Mimica otvorio je sastanak riječima da ovaj uzvratni posjet potvrđuje razvijene i stabilne odnose između dviju zemalja koje se nalaze na pragu pristupanja euroatlantskim organi-



Neven Mimica s delegacijom Odbora za europska pitanja makedonskog Sobraanja

zacijama. Na sastanku su dominirale teme iz procesa pridruživanja Europskoj uniji, s posebnim naglaskom na ustrojstvo i rad parlamentarnih odbora koji pokrivaju ovo područje. Predsjednik Odbora za europske integracije Neven Mimica upoznao je nazočne s praksom Hrvatskoga sabora pri usklađivanju zakonodavstva s pravnom stečevinom EU, kao i sa suradnjom s Vladom RH i pregovaračkim timom. Dodao je kako je u ovoj godini usvojeno 65, dok je sveukupno do danas usvojeno više od 50 posto predviđenih "europskih zakona", no implementacija donesenih zakona i propisa još uvijek nije na zadovoljavajućoj razini. Istaknut je konsen-

zus svih parlamentarnih stranaka o pristupanju Hrvatske EU što uvelike pridonosi kontinuiranosti čitavog procesa.

Predsjednik Nacionalnog odbora Zoran Milanović primio Odbor za europska pitanja makedonskog Sobraanja

(Zagreb, 10. listopada 2007.) Središnja tema sastanka bila je pristupanje Europskoj uniji, s naglaskom na ustrojstvo i djelokrug Nacionalnog odbora. Zoran Milanović upoznao je nazočne s načinom rada Odbora i kvalitetom suradnje s pregovaračkim timom Republike Hrvatske. Konsenzus parlamentarnih stranaka o pristupanju Hrvatske EU, okarakterizirao je kao zaokret u hrvatskoj političkoj kulturi, što se potvrđuje i u trenutnom predizbornoj razdoblju kada se politički bodovi ne skupljaju na polemiziranju oko ovog vanjskopolitičkog prioriteta RH.

Delegaciju Odbora za europska pitanja makedonskog Sobraanja zanimalo je kako je uređeno financiranje političkih stranaka u Hrvatskoj, posebno u tijeku predizborne kampanje. Predsjednik Nacionalnog odbora upoznao je sugovornike s odredbama koje se odnose na transparentnost financiranja političkih stranaka te s trenutnom raspravom o mijenjanju načina praćenja predizborne kampanje u elektroničkim medijima. Razgovaralo se i o pristupanju NATO savezu, koji uskoro očekuju obje zemlje, s posebnim osvrtom na komunikacijsku strategiju.

Gordan Jandroković sa članovima Odbora za europska pitanja makedonskog parlamenta

(Zagreb, 10. listopada 2007.) Razgovaralo se o vanjskopolitičkim prioritetima dviju zemalja glede euroatlantskih integracija, pristupanja EU i NATO-u. Gordan Jandroković upoznao je makedonsku delegaciju s osnovnim nadležnostima saborskog Odbora za vanjsku politiku, istaknuvši da je tijekom ovoga saborskog mandata suradnja dvaju saborskih odbora koji se

bave europskim pitanjima, točnije Odbora za vanjsku politiku i Odbora za europske integracije, bila dobra i kvalitetna. Također je naglasio važnost uspostavljenog konsenzusa svih parlamentarnih stranaka o pitanju članstva Hrvatske u EU i NATO-u. Sugovornici su se osvrnuli i na ohrabrujuću poruku iz Reykjavika, odnosno rezoluciju Parlamentarne skupštine NATO-a kojom se pozivaju vlade članica Saveza da na summitu sljedeće godine u Bukureštu upute pozivnicu Hrvatskoj, Albaniji i Makedoniji.

Petar Selem susreo se s potpredsjednicom francuskog Senata Michèle André

(Zagreb, 26. listopada 2007.) U razgovoru je naglašena pozitivna uloga francuske diplomacije u zastupanju hrvatskih interesa pred Europskom unijom, poglavito na sastanku u Lisabonu, te vrlo pozitivna percepcija Hrvatske u Francuskoj. Spomenuto je i skoro otvaranju međunarodne francusko-njemačke škole u Zagrebu u okviru daljnje primjene načela frankofonije u Hrvatskoj.

SUSRETI S VELEPOSLANICIMA

Službeni posjet mađarskog veleposlanika Györkösa Gordanu Jandrokoviću

(Zagreb, 10. listopada 2007.) Obostrano je potvrđeno da su bilateralni odnosi dviju zemalja zadovoljavajući te da nema otvorenih pitanja. Veleposlanik Peter Imre Györkös kazao je kako Republika Mađarska podržava

Hrvatsku u daljnjem napredovanju prema pristupanju Europskoj uniji. U nastavku je informirao predsjednika Odbora za vanjsku politiku Gordana Jandrokovića o obvezama i proceduri za Hrvatsku nakon što završe pretpristupni pregovori s EU.

I. Č.

izvješća
HRVATSKOGA
SABORA

GLAVNA I ODGOVORNA UREDNICA:
Ružica Šimunović

OSNIVAČ I IZDAVAČ: Hrvatski sabor, 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6
REDAKCIJA: Ivana Čerkez, Ana Favro, Mirjana Kozar, Marija Krakić (zamjenica glavne i odgovorne urednice), Đurda Krmpotić, Marta Micek, Jasenka Šarlija, Sanja Šurina i Vjekoslav Žugaj
TAJNICE REDAKCIJE: Danica Baričić, Anita Dizdar
ADRESA REDAKCIJE: 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6

tel: 01/4569-722
fax: 01/6303-018
Web: <http://www.sabor.hr>
E-mail: sabor@sabor.hr

POŠTARINA: plaćena u pošti 10000 Zagreb
Hrvatski sabor, 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6
TISAK: Tiskara Hrvatskoga sabora