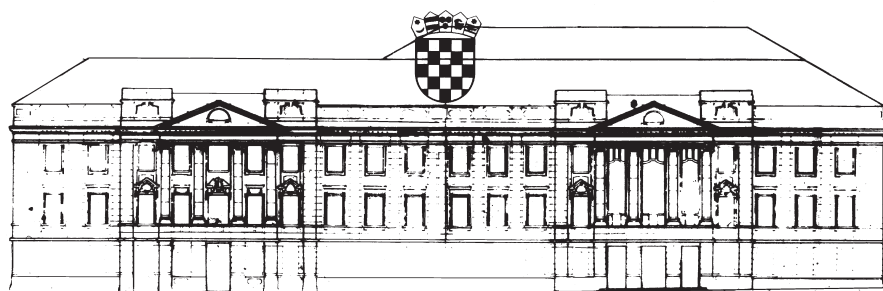


izvješća HRVATSKOGA SABORA



ISSN 1845-9404

GODINA XVIII.

BROJ 477

ZAGREB, 16.XI. 2007.

27. SJEDNICA HRVATSKOGA SABORA



**5. SAZIV HRVATSKOGA SABORA
ZAKLJUČIO MANDAT**

SADRŽAJ

- KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O PREUZIMANJU DIONIČKIH DRUŠTAVA	3	- IZVJEŠĆE O KORIŠTENJU PREDPRISTUPNIH PROGRAMA POMOĆI EUROPSKE UNIJE ZA RAZDOBLJE OD 1. SIJEČNJA DO 30. LIPNJA 2007.	18
- KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O POSEBNOM POREZU NA ALKOHOL	5	- IZVJEŠĆE O RADU NACIONALNOG VIJEĆA ZA VISOKO OBRAZOVANJE ZA 2006. GODINU	18
- KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O OSTVARIVANJU PRAVA NA PRAVNU POMOĆ	6	- GODIŠNJE IZVJEŠĆE O DRŽAVNIM POTPORAMA ZA 2006. GODINU	18
- NAKNADNO GLASOVANJE	8	- GODIŠNJI IZVJEŠTAJ O POSLOVANJU FINACIJSKE AGENCIJE ZA 2006. GODINU	19
- KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZBORIMA OPĆINSKIH NAČELNIKA, GRADONAČELNIKA, ŽUPANA I GRADONAČELNIKA GRADA ZAGREBA	8	- GODIŠNJE IZVJEŠĆE O RADU AGENCIJE ZA ZAŠTITU OSOBNIH PODATAKA ZA 2006. GODINU	19
- KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O IZBORU ČLANOVAPREDSTAVNIČKIH TIJELA JEDINICA LOKALNE I PODRUČNE (REGIONALNE) SAMOUPRAVE	8	- IZVJEŠĆE O UREDBAMA KOJE JE VLADA REPUBLIKE HRVATSKE DONIJELA NA TEMELJU ZAKONSKE OVLASTI	20
- MEĐUNARODNI UGOVORI	9	- PRIJEDLOG ODLUKE ZA IZBOR PET SUDACA USTAVNOG SUDA REPUBLIKE HRVATSKE	20
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I VIJEĆA MINISTARA BOSNE I HERCEGOVINE O SURADNJI U NADZORU DRŽAVNE GRANICE	10	- PRIJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU ŠEST ČLANOVA PROGRAMSKOG VIJEĆA HRVATSKE RADIO-TELEVIZIJE	22
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMjeni I DOPUNI ZAKONA O PODRUČJIMA ŽUPANIJA, GRADOVA I OPĆINA U REPUBLICI HRVATSKOJ	10	- PRIJEDLOZI ODLUKA O RAZRJEŠENJU DOSADAŠNJEG PREDSJEDNIKA, ZAMJENIKA PREDSJEDNIKA I ČLANOVA I O IMENOVANJU NOVOG PREDSJEDNIKA I ČLANOVA UPRAVNOG VIJEĆA HRVATSKE ENERGETSKE REGULATORNE AGENCIJE	22
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O NACIONALNOJ ZAKLADI ZA POTPORU UČENIČKOM I STUDENTSKOM STANDARDU	10	- PRIJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU I PRESTANKU MANDATA PREDSJEDNIKA I ČLANOVA ODBORA "NAGRADE IVAN FILIPOVIĆ"	23
- PRIJEDLOG ZAKONA O IZMjeni ZAKONA O OBVEZAMA I PRAVIMA DRŽAVNIH DUŽNOSNIKA	11	- PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA PRAVILA O PRISTUPANJU ELEKTRONIČKIH MEDIJA S NACIONALNOM KONCESIJOM U REPUBLICI HRVATSKOJ	23
- IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU DRŽAVNOG PRORAČUNA REPUBLIKE HRVATSKE ZA 2007. GODINU, ZA PRVO POLUGODIŠTE 2007. GODINE	13	- PRIJEDLOG ODLUKE O POSTAVLJANJU SPOMEN-BISTI UZORITOG KARDINALA DR. FRANJE KUARIĆA I PRVOG PREDSJEDNIKA REPUBLIKE HRVATSKE DR. FRANJE TUĐMANA U HRVATSKOM SABORU	25
- IZVJEŠĆE O RADU I POSLOVANJU HRVATSKOG ZAVODA ZA MIROVINSKO OSIGURANJE ZA 2006.	14	- PRIJEDLOG ODLUKE O PROGLAŠENJU 2008. GODINE "GODINOM MARINA DRŽIĆA U REPUBLICI HRVATSKOJ"	25
- IZVJEŠĆE O RADU VIJEĆA HRT-a I PROVEDBI PROGRAMSKIH NAČELA I OBVEZA UTVRĐENIH ZAKONOM U PROGRAMIMA HRVATSKOG RADIJA I HRVATSKE TELEVIzIJE U RAZDOBLJU OD 20. RUJNA 2006. DO 3. RUJNA 2007. GODINE; IZVJEŠĆE RAVNATELJSTVA HRVATSKE TELEVIzIJE O POSLOVANJU HRVATSKE TELEVIzIJE ZA 2006. GODINU	15	- PRIJEDLOG ODLUKE O PROGLAŠENJU "DANA SOCIJALNOG PARTNERSTVA"	26
		- PRIJEDLOG ODLUKE O RASPUŠTANJU HRVATSKOG SABORA	26



KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O PREUZIMANJU DIONIČKIH DRUŠTAVA
 Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Zaštita interesa malih dioničara

Stvoriti zakonodavni okvir za provođenje postupka preuzimanja javnih dioničkih društava, koji će biti usklađen s pravnom stečevinom Europske unije, jedan je od ciljeva ovog zakona o kojem je Hrvatski sabor u drugom čitanju raspravljao 4. listopada 2007. godine.

O PRIJEDLOGU

U trenutku kad su hrvatski građani prilično zainteresirani za dioničarstvo i kad se u velikom broju odazivaju na inicijalne javne ponude, ovaj zakon na određen način poboljšava i osigurava njihov status kao malih dioničara. Zakonom se želi osigurati jasnoća i preglednost, ovlast nadzornoj instituciji (Hrvatska agencija za nadzor nebankarskih financijskih institucija, smanjiti zlorabe povlaštenih informacija, osigurati pravovremeno obavješćavanje dioničara o uvjetima ponude za preuzimanje itd. Najvažnije je da se predlagatelj zakona rukovodi načelima usmjerenim zaštitu interesa svih dioničara, posebno onih s manjinskim udjelom u slučaju stjecanja kontrole nad njihovim društvom, da se osiguraju pravične i pravedne cijene u postupku preuzimanja, naveo je, među ostalim, u uvodnom obrazloženju pred zastupnicima u Hrvatskom saboru državni tajnik Ministarstva financija mr.sc. Ante Žigman.

RADNA TIJELA

Odbor za zakonodavstvo podupire donošenje ovog zakona, a s osam amandmana (većina prihvaćena) uglavnom predlaže nomotehničko uređivanje izričaja. Odbor za financije i državni proračun, bez primjedbi predlaže donošenje ovog zakona. Odbor za europske integracije utvrdio je da je ovaj prijedlog usklađen s pravnom stečevinom Europske unije te da ispunjava obveze iz Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju.

RASPRAVA

Na sjednici Hrvatskog sabora najprije je uvodno obrazloženje u ime predlagatelja podnio državnik tajnik mr.sc. Ante Žigman, a zatim je otvorena rasprava.

Bitan zakon

Damir Kajin javio se u ime Kluba zastupnika IDS-a ocijenivši da je ovo izuzetno bitan zakon, pa i zbog trenutka u kojem se donosi, s obzirom na političke i gospodarske implikacije. Govoreći o pojedinačnim rješenjima kao najznačajniju novost naveo je da se traženje drugog ponuditelja ne smatra zabranjenim djelovanjem. Primjedba ovog Kluba je da bi nadzornim odborima dioničkih društava trebalo dati

prednost glede raspisivanja ponude za preuzimanje nekog dioničkog društva. Ovaj bi zakon mogao biti korisno štivo za buduća preuzimanja trgovačkih društava u Republici Hrvatskoj, rekao je.

Mr.sc. Mato Arlović govorio je u ime Kluba zastupnika SDP-a naglasivši da je cilj ovog zakona (s drugima iz ovog područja) stvoriti uvjete za okrupnjavanje kapitala u vlasnosti nad dionicama i dioničkim kapitalom u trgovačkim društvima. Zabluda je da vlasništvo rješava sve jer u suvremenom gospodarstvu to je pitanje upravljanja, rekao je, među ostalim, govoreći o našem položaju tranzicijske zemlje i pred ulaskom u Europsku uniju. Upozorio je na potrebu zaštite malih dioničara u našim prilikama, možda donošenjem posebnog zakona za to, jer oni zapravo na neki način čine i nacionalni korpus vlasnosti u našim poduzećima. Pitanje je i kako financijski i razvojno pratiti njihov kapital (odnosno štednju) te postoji li mogućnost da se s tim stvore posebne razvojne i komunalne banke koje će pratiti razvoj i naših jedinica lokalne samouprave.

SDP-u nije ni nakraj pameti reći da nam ne treba strani kapital i vlasništvo no pitanje je imamo li polugu kako s nacionalne osnove ravnopravno konkurirati i dovesti se u poziciju da se taj strani financijski i drugi kapital kod nas ponaša kao

u svojoj matičnoj zemlji (s puno nižom cijenom kapitala), naveo je, među ostalim, iznijevši i više primjedbi na predložena rješenja.

Ante Bagarić govorio je o predloženom zakonu u ime **Kluba zastupnika HDZ-a**, koji će podržati ovaj Prijedlog.

”Opismeniti” građane o trgovanju dionicama

Pero Kovačević izvijestio je da će **Klub zastupnika HSP-a** glasovati za Prijedlog pod uvjetom da se ograniči odnosno zabrani trgovanje onim dionicama i prijenos trgovačkih društava za koje je državna revizija utvrdila da je provedena nezakonita pretvorba i privatizacija. Od 1556 društva za njih 1481 revizija je utvrdila nezakonit način, stoga ne možemo dopustiti prodaju takvih društva dok pravna država ne donese pravorijek za te situacije. I tu je bitna razlika u odnosu na Europsku uniju, (krađa i grabež) naglasio je, pozvavši na odgovornost. Zatim, kako bi se zaštitilo interese hrvatskih građana treba građane ”opismeniti” o tome što su to dionice, trgovanje s njima, kako ne bismo u tome loše prošli.

Dr.sc. **Zlatko Kramarić** javio se u ime **Kluba zastupnika HSLS-a** te posegnuvši za sportskim rječnikom rekao kako sada treba donijeti pravila za rezultat koji je već postignut (u proteklih 17 godina). Dionice zanimaju građane, ali pokazuje se zapravo ogromno neznanje i nedostatak edukacije.

Želja za samostalnošću, neovisnošću i novim društvenim odnosima potisnuli su nužna teorijska znanja o gospodarstvu i zbog toga je naša tranzicija imala u sebi sve elemente prvobitne akumulacije vlasti i kapitala, rekao je, među ostalim, ne zaoobilazeći tranzicijske procese, ”politički kamuflirane reforme”, prodaju obiteljskog srebra. Smatra da se nije smjelo dopustiti da MOL kupi INA-u te da ovi kratkoročni efekti neće dati nikakve rezultate. Dobiti vlast, a onda ne znati što ćemo s njome već smo nekoliko puta imali prilike vidjeti, rekao je na kraju.

Ante Markov u dužoj raspravi u ime **Kluba zastupnika HSS-a** naznačuje da se uz Prijedlog možda premalo uvažava velik interes stručne javnosti te da stvari nisu jednoznačne kad je u pitanju zakonodavstvo u zemljama Europske unije, gdje postoje različiti modeli. Neoboriva je činjenica da se preuzimanjem dioničkih društava mijenja položaj dioničara i naravno da ovaj zakon pokušava stvoriti uvjete da oni ne bi bili oštećeni. No, u hrvatskoj priči svako preuzimanje dioničkih društava ima i pitanje je li to na mala vrata pokušaj legalizacije imovine koja nije stečena u skladu s pravnim normama. Kroz ove ”filtre” ne smiju proći nepravilnosti i nezakonitosti u privatizaciji, a prema nalazu Državne revizije, upozorio je.

Govorio je i o financijskom i realnom sektoru i potrebnoj ravnoteži. Umjesto da realni sektor podižemo, osposobljavamo domaće kapacitete da mogu biti u funkciji financijskog

sektora, mi i dalje jačamo privilegije i osnažujemo one koji već ionako imaju previše, a to je financijski sektor, banke, dionička društva. Daljnji razvoj financijskoga tržišta tražit će i našu vjerodostojnost kod građana, upozorio je u ime Kluba. Treba poduzeti (HANFA) mjere protiv nezakonitog korištenja privilegija namijenjenih građaninu pojedincu (razne punomoći). Bez ozbiljnog obrazovanja o financijskom tržištu i vrijednosnim papirima ne možemo se nositi sa suvremenim poslovanjem u kojem građani mogu imati svoj interes i svoju korist, rekao je, među ostalim.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovao je dr.sc. **Slaven Letica (neovisni)**.

AMANDMANI VLADE

Vlada Republike Hrvatske podnijela je na Konačni prijedlog zakona tri amandmana koji se odnose na obveze ponuditelja u slučaju smanjenja cijena dionica te preciznog utvrđivanja rokova za mišljenje Uprave o ponudi za preuzimanje (o ovim amandmanima se glasovalo, prihvaćeni su, jer su podneseni poslije roka).

U završnom osvrtnu državni tajnik mr.sc. **Ante Žigman** naglasio je da ovaj zakon osigurava najbolji mogući okvir za hrvatske građane, manjinske dioničare.

Hrvatski je sabor 5. listopada 2007. donio Zakon (114 ”za”, 1 ”protiv”, 6 ”suzdržanih”) zajedno s prihvaćenim amandmanima.

Đ.K.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O POSEBNOM POREZU NA ALKOHOL

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Voćna vina bez trošarine

O ovom prijedlogu, kojega je Vlada uputila po hitnom postupku, Hrvatski je sabor na 27. sjednici proveo raspravu 4. listopada, a donio ga je dan poslije. Njime se uređuje ukidanje trošarina i za proizvodnju voćnih vina, te time potiče veća proizvodnja i izvoz na strana tržišta.

O PRIJEDLOGU

Uvodno izlaganje u ime predlagatelja, podnio je mr.sc. Ante Žigman, državni tajnik Ministarstva financija. Predloženim se izmjenama oporezivanje voćnih vina stavlja u isti rang kao i oporezivanje vina od grožđa. Time se ujedno dodatno štiti proizvodnja voćnih vina te domaćim proizvođačima osigurava bolja prodaja i konkurentnost na tržištu. Do sada su se voćna vina oporezivala u iznosu od 60 kuna po litri apsolutnog alkohola, dok bi porez prema upućenom prijedlogu iznosio 0 kuna po litri apsolutnog alkohola, zaključio je državni tajnik Žigman.

RADNA TIJELA

Predloženi zakonski tekst podržali su jednoglasno i bez rasprave Odbor za zakonodavstvo te Odbor za financije i državni proračun.

RASPRAVA

Nakon izlaganja predstavnika predlagatelja, riječ je u ime Kluba zastupnika PGS-a, SBHS-a i MDS-a uzeo zastupnik Željko

Pavlic. Podržao je donošenje predloženoga, upozoravajući ujedno i na štetne posljedice što zakon nije donesen i ranije. U datumu donošenja osjeća i predizborne razloge, a trebalo bi razmotriti i mogućnosti određene naknade za one proizvođače koji su do sada za svoje proizvode morali plaćati dosta visoke trošarine. Zbog svoje bi kvalitete voćna vina iz Hrvatske mogla postati prepoznatljiva marka i na stranom tržištu, a kao turistička zemlja trebali bismo ukinuti i famoznu odredbu od nula promila, upozorio je Pavlic. Navedena mjera donijela je poprilično štete u turizmu i proizvodnji, a istovremeno nije polučila odgovarajuća poboljšanja i promjene na području cestovne sigurnosti.

U ime Kluba zastupnika IDS-a govorio je zastupnik Damir Kajin. Citirajući stavke kojima se definira ova vrsta vina, podržao je donošenje predloženih izmjena, te sugerirao da se granica prilikom kontrole u prometu, promijeni na dozvoljenih 0,5 promila. Ovakve su mjere uostalom uobičajene i na području drugih europskih država, konstatirao je zastupnik Kajin, zalažući se istovremeno za manje novčane namete na ostale prehrambene proizvode.

Nastavila je u ime istog Kluba zastupnika Dorotea Pešić-Bukovac, upozorivši na potrebu koordinacije među nadležnim ministarstvima, kako bi se smanjili nameti domaćim proizvođačima vina. Ujedno je upozorila na potrebu rasprave oko podnesenih izmjena Zakona o sigurnosti u prometu. U ime Kluba zastu-

pnika HDZ-a govorio je zastupnik Velimir Pleša. Najavio je podršku predloženom zakonskom tekstu, jer se navedenim mjerama štiti i promiče domaća proizvodnja voćnih vina. Najpoznatija vina ove vrste, proizvode se od kupina, malina i jagoda, a osobito su popularna i tražena u Francuskoj, Njemačkoj, Belgiji i Češkoj. Dosadašnja proizvodnja ovih sorti nije bila osobito značajna, ali sada proizvodnja postupno raste i ovom se izmjenom potiče podizanje novih nasada. Time se jača ovaj segment poljoprivrede i osnažuje izvoz na strana tržišta.

U ime Kluba zastupnika nacionalnih manjina govorila je mr.sc. Zdenka Čuhnil najavljujući podršku. Pozdravila je potez Vlade koja je uvažila očekivanja proizvođača, te dala dodatni poticaj za veću proizvodnju i otvaranje novih radnih mjesta. Procijenila je ujedno da će se kvalitetne sorte voćnih vina uskoro naći na stranim tržištima, jer se takvim mjerama istovremeno ohrabruje proizvodnja na obiteljskim gospodarstvima i puni državni proračun.

Zastupnik Ante Markov iznio je stavove i ocjene u ime Kluba zastupnika HSS-a. Podržavaju predložene mjere, jer se time zaočkružuju zahvati koji su u posljednjih desetak godina doveli do revitalizacije vinarstva i podrumarstva u Hrvatskoj. Hrvatska ujedno ima raznoliki spektar vina zbog postojećih klimatskih uvjeta i podneblja, pa je potrebno poticati kvalitetnu produkciju na našem, ali i

stranom tržištu. U mjerama koje nam stoje na raspolaganju, prvo moramo pristupiti izmjeni postojećem ograničenju vozača na nula promila, zaključio je zastupnik

Markov. U nastavku je uslijedila pojedinačna rasprava, u kojoj su sudjelovali zastupnici **Vladimir Štengl (HDZ)** i **Ivana Sućec-Traškoštanec (HDZ)**.

Hrvatski sabor je 5. listopada 2007. godine, jednoglasno, sa 119 glasova "za", donio predloženi Zakon.

V.Ž.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O OSTVARIVANJU PRAVA NA PRAVNU POMOĆ

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Pokušaj cjelovitog uređenja sustava pravne pomoći

Na sjednici 11. listopada zastupnici Hrvatskoga sabora zaključili su raspravu o ovom zakonskom prijedlogu kojim bi se, kako navodi predlagatelj, prvenstveno građanima slabijih imovinskih prilika omogućilo jednostavnije dobivanje pravne pomoći u slučajevima u kojima im je ta pomoć potrebna.

O PRIJEDLOGU

Predstavljajući zakonski tekst, ministrica pravosuđa **Ana Lovrin**, uvodno je napomenula da je riječ o daljnjem koraku u procesu dosljedne provedbe ustavnih odredbi kojima se uređuje pravo na pristup sudu, te jamči jednakost svih građana pred sudom. Obveza donošenja zakona proizlazi iz potrebe uspostavljanja cjelovito uređenog sustava pružanja pravne pomoći određenim kategorijama građana budući da zbog svojih materijalnih i socijalnih uvjeta to ne mogu sami osigurati u sudskim i drugim postupcima. Pojedini segmenti osiguravanja pravne pomoći građanima sada su uređeni s više zakona (Zakonom o kaznenom postupku, Zakonom o parničnom postupku, Zakonom o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima, Zakonom o

odvjetništvu itd.). Zakonski je prijedlog u cijelosti usklađen s pravnom stečevinom Europske unije, a utvrđuje vrste postupka za koje se može odobriti pravna pomoć, definira oblike pravne pomoći, krug pružatelja i korisnika pravne pomoći, propisuje kriterije za ostvarivanje prava na pravnu pomoć u cijelosti ili djelomično, osigurava provedbu nadzora nad stručnim i odgovornim pružanjem pravne pomoći itd. Pravodobno informiranje i pružanje pravnih savjeta građanima prije početka postupka očekivano će dovesti do smanjenja broja postupaka kada se pokreću zbog neznanja stranke o pravima i obvezama u pojedinoj pravnoj stvari, zaključila je ministrica.

RADNA TIJELA

Odbor za zakonodavstvo podupro je potrebu donošenja Zakona, ali drži da iz predloženih rješenja ne proizlazi da je sustav takve pomoći do kraja uređen. Pojedine odredbe nisu u suglasju sa zakonima kojima su uređeni postupci pred sudbenim tijelima, a posebno je neprihvatljivo rješenje u članku 66. kojim se Hrvatskom saboru nalažu aktivnosti koje prema Ustavu ne može sadržavati bilo koji zakon kojega on dono-

si. Pravno je neprihvatljivo i rješenje o odgodi primjene pojedinih odredaba ovoga zakona.

Odbor za pravosuđe predložio je Saboru da donese Zakon, a **Odbor za europske integracije** ustvrdio da je konačni zakonski tekst, usklađen s pravnom stečevinom Europske unije, te da ispunjava obveze iz Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju.

RASPRAVA

Pravna praznina

Stavove Odbora za pravosuđe prenio je **Emil Tomljanović**, a zatim je **Gordana Sobol** govorila u ime **Kluba zastupnika SDP-a**. Vlada se dugo nećkala i napokon priznala postojanje bijede i siromaštva kod jednog dijela naših građana, a s tim u svezi i podatak o približno 200.000 korisnika pravne pomoći, u razdoblju od 2002. do 2004. ili oko 70.000 godišnje. Ministrica smatra da će se u budućnosti smanjiti broj korisnika ove pomoći, a u Klubu tvrde da će to biti samo zbog dugotrajnog postupka ostvarivanja prava na besplatnu pravnu pomoć. Klub ima brojne primjedbe na pred-

loženi zakon i neće ga podržati. U obrazloženju zakonskog akta nedostaju neke analize poput one o: vrstama pomoći koju građani najviše trebaju, tipovima korisnika pomoći, uspjehu u obradi slučajeva itd. Zakonski prijedlog predstavlja visoko birokratiziran i dugotrajan postupak ostvarivanja prava na besplatnu pravnu pomoć, a Sobol upozorava i na moguću zlorabu i korupciju u ostvarivanju prava na tu pomoć. Najveći dio osiguranih proračunskih sredstava za provedbu zakona izdvojiti će se od 2008. ali se neće koristiti za pravnu pomoć nego za organizacijske i tehničke pretpostavke uspostave sustava, i samo će stvoriti dodatnu državnu administraciju. Sobol je upozorila na pravnu prazninu stvorenu predloženim rješenjem Vlade da Zakon stupi na snagu 1. siječnja 2008., a ostvarivanje prava građana na pravnu pomoć tek od 1. siječnja 2009.

Klub zastupnika PGS - SBHS - MDS-a također neće podržati ovaj Prijedlog i drži da ga treba povući iz saborske procedure, rekao je **Željko Pavlic (MDS)**. Smatra da Zakon neće riješiti osnovna pitanja koja sam sebi zadaje. Područje besplatne pravne pomoći Zakonom se opasno sužava kao i kategorija ljudi koji će tu pomoć moći dobiti, a predložena rješenja restriktivno djeluju na rad udruga koje su dosad pružale takvu pomoć. Angažiranje što većeg broja civilnih udruga i nevladinih organizacija jedan je od bitnih uvjeta ostvarivanja prava na pravnu pomoć, ali im se sada postavljaju uvjeti koje oni ne mogu ispuniti, a zapravo ih se želi izbaciti iz ovog posla iako su ga dobro i uspješno obavljali. Dosad su siromašniji građani u potrazi za pravnom pomoći mogli pokućati na vrata nekih nevladinih udruga ili sindikata, dok bi po novom zakonu pravna pomoć mogla postati tek ekskluzivno pravo odvjetnika čije su usluge skupe i građanima dubljeg džepa, a kamoli siromašnima.

Bitan je prihod, a ne imovinski cenzus podnositelja zahtjeva

Predlagatelj bi trebao odustati od predloženog zakona jer ako se izglasa, donijet će puno štete i vrlo brzo biti podložan značajnim promjenama, naglasio je **Nikola Vuljanić** u ime **Kluba zastupnika HNS-a**. Nije slučajno što zakonski prijedlog ne nosi prvotni naslov - Zakon o besplatnoj pravnoj pomoći, jer se Konačnim zakonom zapravo ukida besplatna pravna pomoć. Neprihvatljivo je da se nakon 17 godina demokracije u Hrvatskoj propisuje da građanin do svog ljudskog i Ustavom zagarantiranog prava može doći samo posredstvom nekoga državnog ureda. Iritira arogancija vlasti u odredbi članka 36. po kojoj korisnici pravne pomoći ne smiju koristiti tu pomoć radi običnog vođenja postupka. U običnom vođenju postupka radi se o slučajevima kada su očekivanja podnositelja u očitom nerazmjeru sa stvarnim izgledima na uspjeh, pojašnjava Vuljanić. Ako čovjek pogriješi u svojoj procjeni to će i platiti, a ako se državi to dogodi, Bože moj dogodilo se, zaključio je zastupnik, i još dodao da je Klub protiv predloženog zakona.

Dr. sc. **Milorad Pupovac** prenio je stavove **Kluba zastupnika SDSS-a**. Nesporna je potreba usklađivanja našeg zakonodavstva sa zakonodavstvom EU-a, ali pritom treba voditi računa da novim zakonima ne stvorimo još veće nevolje u vlastitom zakonodavstvu i praksi. Ima više spornih rješenja u predloženom zakonu, ali je isto tako jasno da postoji čitav niz prava koja nisu obuhvaćena predloženim zakonom, a trebala bi biti u zakonu kao što su prava koja se tiču obitelji i žena, odnosno nasilja i obespravljenosti u obiteljskim i radnim odnosima. Kod podnošenja zahtjeva za pravnom pomoći smatra da bi prirodnije bilo da je predlagatelj uveo mehanizam utvrđiva-

nja prihoda, a ne ocjenu imovinskog cenzusa podnositelja. Osobe stare 80 godina, a takvih je dosta i u povratničkim obiteljima, koje u vlasništvu imaju kuću i dosta zemlje, ali je zbog starosne dobi ne obrađuju, ne bi imale mogućnost na besplatnu pravnu pomoć, pojasnio je. Od iznimne važnosti, kaže, bila bi primjena sustava utvrđivanja platežne sposobnosti takvih osoba na osnovi prihodovanja, a ne na temelju imovinskog cenzusa.

Klub zastupnika HSS-a ne može podržati Zakon, ali ne zato što smatra da on nije potreban, nego zato što zakonski prijedlog ne udovoljava potrebama, podvukla je **Ljubica Lalić**. Pokretanje zahtjeva za ostvarivanje prava na pružanje pravne pomoći za najsiromašnije kategorije naših građana po ovom je zakonu neostvarivo zbog uvjeta koji se postavljaju podnosiocu zahtjeva (imovinski cenzus). S obzirom na obrazovnu strukturu stanovništva (po posljednjem popisu njih 20% nema završenu ni osnovnu školu), problem će predstavljati i samo popunjavanje zahtjeva jer traži veće znanje. Kaže još kako je apsurdno da se troškovi pravne pomoći iz razloga pravičnosti predujmaju iz sredstava suda, a konačno snose iz proračunskih sredstava namijenjenih za pravnu pomoć kada se zna da naši sudovi nemaju novca za slanje poštanskih pošiljki.

U **Klubu zastupnika HSU-a** smatraju da se ovaj zakon ne može popraviti amandmanima pa bi bilo najbolje da ga predlagatelj povuče iz procedure, ustvrdio je **Silvano Hrelja**.

Završnu riječ imala je ministrica **Ana Lovrin**, a u pojedinačnoj raspravi sudjelovali su zastupnici mr. sc. **Mato Arlović (SDP)** i **Alenka Košiša Čičin-Šain (HNS)**. **Nakon toga rasprava je zaključena, ali se o zakonskom prijedlogu nije glasovalo.**

J.Š.

NAKNADNO GLASOVANJE

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZBORIMA OPĆINSKIH NAČELNIKA, GRADONAČELNIKA, ŽUPANA I GRADONAČELNIKA GRADA ZAGREBA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Na 20. sjednici Hrvatskog sabora zastupnici su zaključili raspravu o Konačnom prijedlogu zakona o izborima općinskih načelnika, gradonačelnika, župana i gradonačelnika Grada Zagreba (o tome smo pisali u našem listu br. 449 od 5. listopada 2006., str. 40-51, pod naslovom: "Poticaj za temeljitu reformu lokalne samouprave"), ali je odlučivanje odgođeno, dok se Vlada ne očituje o podnesenim amandmanima. Na 21. sjednici većinom glasova zastupnici su se složili s prijedlogom Kluba zastupnika HDZ-a da se glasovanje o spomenutom zakonskom prijedlogu odgodi, odnosno provede istodobno s izjašnjavanjem o Konačnom prijedlogu zakona o izmjenama i dopu-

nama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (o tome smo izvijestili u broju 453 od 5. prosinca 2006., str. 40). Uvjeti za to stekli su se na 27. sjednici 5. listopada 2007. kada su zastupnici odlučivali i o Konačnom prijedlogu zakona o izborima općinskih načelnika, gradonačelnika, župana i gradonačelnika Grada Zagreba. Glasovanju o 33 podnesena amandmana na tekst Konačnog prijedloga zakona prethodilo je očitovanje predstavnika predlagatelja zakona - **Antuna Palarića**, državnog tajnika Središnjeg državnog ureda za upravu. Amandmane koje nije prihvatio dodatno su branili njihovi podnosioci: **Zvonimir Mršić (SDP)**, **Dragutin Lesar (HNS)** i **Sil-**

vano Hrelja (HSU). Glasovanjem zastupnici su prihvatili tri amandmana Vlade, osam zastupnika Dragutina Lesara, jedan amandman Zvonimira Mršića u cijelosti, a jedan djelomično, jedan amandman Kluba zastupnika HSU-a i dva amandmana Odbora za zakonodavstvo. Dva je amandmanska prijedloga povukao Klub zastupnika HSS-a, a jedan amandman Zvonimir Mršić. **U nastavku zastupnici su sa 116 glasova "za" i 2 "suzdržana" donijeli Zakon o izborima općinskih načelnika, gradonačelnika, župana i gradonačelnika Grada Zagreba u tekstu predlagatelja, zajedno s prihvaćenim amandmanima.**

J.Š.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O IZBORU ČLANOVA PREDSTAVNIČKIH TIJELA JEDINICA LOKALNE I PODRUČNE (REGIONALNE) SAMOUPRAVE, treće čitanje

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Na 27. sjednici zastupnici su, među ostalim, glasovali i o Konačnom prijedlogu zakona o dopuni Zakona o izboru članova predstavničkih tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave (treće čitanje). Raspravu o tom zakonskom prijedlogu zastupnici su zaključili još na 25. sjednici 16. svibnja 2007., a 18. svibnja donijeli zaključak da se glasovanje o tom zakonskom aktu provede

istodobno s glasovanjem o Konačnom prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi i Konačnim prijedlogom zakona o izborima općinskih načelnika, gradonačelnika, župana i gradonačelnika Grada Zagreba (o tome SMO pisali u našem listu, br. 471 od 11. lipnja 2007., str. 20, pod naslovom: "Onemogućiti manipulaciju vijeć-

ničkim mandatima"). **Sukladno tom zaključku na 27. sjednici 5. listopada zastupnici su proveli naknadno glasovanje i sa 115 glasova "za" i 3 "protiv" donijeli Zakon o dopuni Zakona o izboru članova predstavničkih tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave u tekstu kako ga je predložila Vlada Republike Hrvatske.**

J.Š.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU OKVIRNOG SPORAZUMA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I KOMISIJE EUROPSKIH ZAJEDNICA O PRAVILIMA ZA SURADNJU U SVEZI S FINACIJSKOM POMOĆI EUROPSKE ZAJEDNICE REPUBLICI HRVATSKOJ U PROVEDBI POMOĆI U OKVIRU INSTRUMENTATA PRETPRISTUPNE POMOĆI (IPA)

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Zastupnici su na 27. sjednici 26. rujna, hitnim postupkom raspravljali o ovom zakonskom prijedlogu. Predloženim se Sporazumom stvaraju pravni i administrativni okviri za daljnje jačanje demokratskih institucija i korištenje sredstava Europske unije do 2010. godine.

Mr.sc. **Martina Dalić**, državna tajnica Središnjeg državnog ureda za razvojnu strategiju i koordinaciju fondova Europske unije zastupnicima Hrvatskog sabora obrazložila je podneseni zakonski tekst. Uvodno je podsjetila da je navedeni Sporazum osnova za korištenje financijskih sredstava iz proračuna Europske unije za razdoblje od 2007. do 2010. godine. Temeljem odgovarajućih odluka tijela EU, Hrvatskoj su dodijeljena ukupna raspoloživa sredstva u iznosu od 589,9 milijuna eura. Predloženim se tekstom potvrđuje Sporazum i stvara pravni okvir za korištenje odobrenoga novca. Njime se ujedno odrede tehnički, pravni i administrativni okvir unutar kojega će se provoditi projekti i njihova

realizacija. Temeljem ovih sredstava utvrđivat će se i postupak sufinanciranja iz Državnog proračuna Republike Hrvatske. Do kraja navedenog razdoblja, planira se izdvajanje 1,2 milijarde kuna, zaključila je državna tajnica **Martina Dalić**.

O predloženom zakonskom tekstu pozitivno su se očitovala i nadležna radna tijela Hrvatskog sabora. **Odbor za zakonodavstvo** podupro je njegovo donošenje, ne protiveći se prijedlogu za primjenu hitnog postupka. **Odbor za financije i državni proračun** proveo je raspravu o Prijedlogu zakona te Saboru predložio njegovo donošenje.

Nakon izlaganja predstavnika predlagatelja, zastupnik mr.sc. **Vlado Jelkovic** iznio je stavove i razmišljanje **Kluba zastupnika HDZ-a**. Najavio je podršku prilikom odlučivanja, ističući da se stupanjem na snagu ovog Sporazuma stvaraju i zakonski preduvjeti za pokretanjem mjera korištenja pretpristupne pomoći (IPA). Ovaj program je novi instrument Europske unije u razdoblju do 2010. godine

zamjenjujući dosadašnje programe pomoći; CARD, PHARE, ISPA I SAPARD, čiji je Hrvatska bila korisnik. Ovaj se program općenito odnosi na pomoć u jačanju demokratskih institucija i vladavine prava, prava manjina, jednakost spolova, reformu državne uprave i gospodarstva, te za razvoj civilnog društva, naglasio je zastupnik **Jelkovic**. Navedeni program otvoren je Hrvatskoj za sudjelovanje od ove godine, pa sve do njezinog članstva u Europskoj uniji, kada će ga zamijeniti fondovi namijenjeni državama članicama.

Konačni prijedlog zakona o potvrđivanju Okvirnog sporazuma između Vlade Republike Hrvatske i Komisije europskih zajednica o pravima za suradnju u svezi s financijskom pomoći Europske zajednice Republici Hrvatskoj u provedbi pomoći u okviru instrumenata pretpristupne pomoći (IPA), donesen je 3. listopada 2007. godine (104 glasa "za"), jednoglasno.

V.Ž.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU MEMORANDUMA O RAZUMIJEVANJU IZMEĐU EUROPSKE ZAJEDNICE I REPUBLIKE HRVATSKE O SUDJELOVANJU REPUBLIKE HRVATSKE U PROGRAMU "EUROPA ZA GRAĐANE"

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Na 27. sjednici 10. listopada 2007. zastupnici su na dnevnom redu imali Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o potvrđivanju Memoranduma o razumijevanju između Europske zajed-

nice i Republike Hrvatske o sudjelovanju Republike Hrvatske u programu "Europa za građane".

Cilj programa "Europa za građane" je promicanje aktivnog europ-

skog građanstva, stavljanje građana u središte interesa, nudeći im mogućnosti potpunog prihvaćanja svoje odgovornosti kao (budućih) građana Europe. Program omogućava i jačanje europskog identiteta,

razvijanje osjećaja pripadnosti EU, te promicanje interkulturalnog dijaloga kod građana.

Odbor za zakonodavstvo podupire donošenje Zakona.

Zastupnici su 12. listopada sa 127 glasova "za" donijeli Zakon o potvrđivanju Memoranduma o razumijevanju između Europske zajednice i Republike Hrvatske

o sudjelovanju Republike Hrvatske u programu "Europa za građane".

I.Č.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I VIJEĆA MINISTARA BOSNE I HERCEGOVINE O SURADNJI U NADZORU DRŽAVNE GRANICE

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Na 27. sjednici 10. listopada 2007. zastupnici su na dnevnom redu imali Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o potvrđivanju Sporazuma između Vlade Republike Hrvatske i Vijeća ministara BiH o suradnji u nadzoru državne granice.

Sporazumom o suradnji u nadzoru države granice između Vlade RH

i Vijeća ministara BiH uređuju se pitanja neposredne suradnje policijskih tijela na zajedničkoj državnoj granici putem razmjene informacija, usklađivanjem policijskih aktivnosti, programima zajedničkog osposobljavanja, usavršavanja i obrazovanja, formiranjem zajedničkih kontaktnih službi, te upućivanjem časnika za vezu.

Odbor za zakonodavstvo podupire donošenje Zakona.

Zastupnici su 12. listopada sa 128 glasova "za" donijeli Zakon o potvrđivanju Sporazuma između Vlade Republike Hrvatske i Vijeća ministara BiH o suradnji u nadzoru državne granice.

I.Č.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O PODRUČJIMA ŽUPANIJA, GRADOVA I OPĆINA U REPUBLICI HRVATSKOJ

Predlagatelj: Zdravko Sočковиć, zastupnik u Hrvatskom saboru

Na 27. sjednici 11. listopada 2007. zastupnici su na dnevnom redu imali Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o područjima županija, gradova i općina.

Na temelju kapaciteta infrastrukture i gospodarstva u naselju Slavonski

Kobaš, drži se da postoji objektivna mogućnost podmirenja svih zakonskih i drugih materijalnih pretpostavki nužnih za funkcioniranje općine.

Odbor za zakonodavstvo podupire donošenje Zakona.

Vlada Republike Hrvatske podržava Prijedlog zakona.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovao je **Mato Gavran (SDP)**.

Na glasovanju 12. listopada sa 71 glasom "za", 54 "protiv" i 4 "suzdržana" Zakon nije dobio potrebnu većinu.

I.Č.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O NACIONALNOJ ZAKLADI ZA POTPORU UČENIČKOM I STUDENTSKOM STANDARDU

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Na 27. sjednici 10. listopada 2007. godine zastupnicu su na dnevnom redu imali Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o Naci-

onalnoj zakladi za potporu učeničkom i studentskom standardu.

Donošenjem Zakona uredit će se pružanje potpore i podizanje razine

učeničkog i studentskog standarda, a posebice kroz isplatu državnih stipendija, nagrada nadarenim učenicima i studentima, te davanje potpore

posebnim programima koji pridonose podizanju razine životnog i kulturnog standarda učenika i studenata.

Odbor za zakonodavstvo te Odbor za obrazovanje, znanost i

kulturu podupiru donošenje Zakona.

Zastupnici su 12. listopada sa 129 glasova "za" donijeli Zakon o Nacionalnoj zakladi za potpo-

ru učeničkom i studentskom standardu.

I.Č.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O OBVEZAMA I PRAVIMA DRŽAVNIH DUŽNOSNIKA

Predlagatelji: Klubovi zastupnika HSLŠ-a i HSS-a

Poslove nadzora i uprave depolitizirati i prepustiti stručnim osobama

Hrvatski je sabor na 27. sjednici 11. listopada razmotrio zakonske prijedloge, te donio zaključke kojim se prihvaćaju podnijeti prijedlozi. I Vlada je u svom mišljenju podržala Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o obvezama i pravima državnih dužnosnika, kojega su predložili klubovi zastupnika HSLŠ-a i HSS-a.

O PRIJEDLOGU

U ime predlagatelja, uvodno izlaganje podnijela je zastupnica **Đurđa Adlešić (HSLŠ)**. Prvo je istaknula da su državni dužnosnici nerijetko bili članovi nadzornih odbora u brojnim privatizacijskim aferama. Od "Viktora Lenca" do "Brodosplita" i "KIM-a", u našoj se javnosti isprepliću negativnosti i politički obračuni u kojima su sudjelovali i pojedini državni dužnosnici, a koji su bili i članovi nadzornih i upravnih odbora. Da bi se rasteretili ovakvih obveza, gospodarenje treba depolitizirati i prepustiti stručnim osobama. Dakle, dužnosnici ne smiju biti članovi uprava, upravnih ili nadzornih odbora trgovačkih društava, ustanova i izvanproračunskih fondova. Osim toga, potrebno je odvojiti poslove upravljanja, od struč-

nih poslova u gospodarskom sektoru, ocijenila je zastupnica Adlešić. Stručne analize potvrđuju da dužnosnici ni vremenski nisu u stanju pratiti poslove u više odbora, jer se radi o opsežnim obvezama za koje je potrebna odgovarajuće predznajnje i priprema. Poznato nam je da su dužnosnici nerijetko bili u većem broju upravnih ili nadzornih odbora, a postoje podaci da su neki od njih bili članovi čak devet nadzornih odbora. Povlačenjem državnih dužnosnika iz ovih tijela, depolitizirat će se rad, a preduvjeti za članstvo trebaju biti stručne, a ne političke naravi. Iznijela je zatim i pojedina strana iskustva, ukazujući ujedno i na inicijativu Hrvatskog udruženja menadžera i poduzetnika i Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga, koje su izradile kodeks korporacijskog upravljanja za članstvo. Stručnjak koji je zadužen za rad i nadzor jednoga tijela, jamstvo je da će se posao obavljati znatno kvalitetnije i odgovornije nego do sada, zaključila je zastupnica Adlešić.

MIŠLJENJE VLADE

U svom mišljenju, Vlada je podržala Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o obvezama i pravima

državnih dužnosnika, koji su predložili klubovi zastupnika HSLŠ-a i HSS-a.

RASPRAVA

Nakon izlaganja predstavnice predlagatelja, za riječ se u ime **Kluba zastupnika IDS-a** javio zastupnik **Damir Kajin**. Iako načelno podržava ovakav stav, upozorio je na propuste i ozbiljno kršenje zakonskih propisa od profesionalnih osoba, koje su donedavno radile u Hrvatskom fondu za privatizaciju. Istovremeno ne treba zaboraviti da će političari ustrajnije štiti postojeće zakonske propise, jer im opstanak ovisi i o raspoloženju javnosti. Ne treba zaboraviti ni činjenicu da su ministri morali po sili zakona biti u pojedinim nadzornim odborima, pa se ne trebamo pod svaku cijenu dodvoravati javnosti. Treba maknuti neodgovorne pojedince poput Hrvoja Vojkovića koji sam sebi u "Croatia osiguranju," dodjeljuje enormne naknade i bonuse i time iritira javnost, upozorio je zastupnik Kajin. Upozorio je zatim na pojedine propuste tijekom privatizacije Privredne banke, THT-a i INE, tražeći od predlagatelja da iznese konkretne argumente koji govore u prilog predloženim zakonskim izmjenama.

U ime **Kluba zastupnika HSLS-a** govorio je zastupnik dr.sc. **Ivan Čehok**. Smatra da ni jedan političar ne može kvalitetno obavljati poslove u više nadzornih ili upravnih odbora, jer to naprosto nije fizički moguće. Upozorio je zatim na nekoliko propusta koji su potvrdili ocjene i stav javnosti da je nešto potrebno mijenjati kako bi se situacija i na ovom području poboljšala. Za navedene poslove potrebna je odgovarajuća specijalistička naobrazba, pa će predložene izmjene potaknuti i nastavak školovanja na području uprave i ekonomije. Javne službe moraju postati bolje i učinkovitije, a članstvo u nadzornim odborima trebalo bi otvoriti i omogućiti osobama koje imaju određeni dio vlasništva u pojedinim tijelima, zaključio je zastupnik Čehok.

Ocjene i stavove **Kluba zastupnika SDP-a** iznio je zastupnik mr.sc. **Mato Arlović**. Iako ćemo podržati predloženi zakonski tekst, ova tema ne smije se nametati kao najvažnija, jer ispada da se stalno bavimo sami sobom i vlastitim problemima. Upozorio je istovremeno da nisu ispravljene uočene negativnosti u postupku privatizacije i pretvorbe, jer i to je dio teme koja govori o funkcioniranju državnih tijela. Probleme stranačkog klijentelizma i partitokracije, trebalo je rješavati unutar spektra mjera koje su svojedobno od Kluba zastupnika SDP-a, ponuđene izmjenama Zakona o strankama. Založio se za gospodarsko poslovanje u skladu sa zakonskim propisima, jer se samo takvim pristupom može realizirati boljitak za sve građane, a ne samo za one koji će sudjelovati u predstojećoj privatizaciji THT-a.

Prihvatljivo, uz otklanjanje dvojbenih rješenja

Govoreći u ime **Kluba zastupnika HDZ-a**, zastupnik dr.sc. **Andrija Hebrang** upozorio je predlagatelja da mora ukloniti uočene slabosti i dvojbe iz predloženoga zakonskog teksta. Plairamo podržati rečeni prijedlog, ali ujedno namjeravamo staviti više primjedbi, kako bi se izbjegle štetne posljedice u primjeni zakona. Svjesni smo činjenice da jedan državni dužnosnik ne može biti istovremeno u više nadzornih odbora, a predložene promjene treba urediti na takav način da se osigura jedno prijelazno razdoblje. Smatramo da bi novi članovi ovih tijela trebali prihvatiti već postojeća ograničenja i nadzorne mehanizme, kako bi se spriječili novi oblici korupcije. Osobno je procijenio da je najvažnije imati savjesnu i stručnu osobu, bez obzira bila ona državni dužnosnik ili ne. Time se ispunjavaju uvjeti te štiti i promiče dobar rad tijela državne uprave, zaključio je Hebrang.

Zastupnik **Željko Pecek** upozorio je na čitav niz propusta koji su doveli do tragedije na Kornatima, a da ih nadzorna tijela nisu sankcionirala. Govoreći u ime **Kluba zastupnika HSS-a** upozorio je na potrebu odgovornog i stručnog rada, kako se ne bi ponavljali primjeri poput onoga u "Brodosplitu", kada je zatajio postojeći zaštitni mehanizam.

Stručni poslovi stručnim ljudima izvan politike

Stručne poslove trebalo bi prepustiti ljudima koji su stekli potrebne

vještine, a bilo bi ujedno dobro da su izvan politike. Ovaj zakonski prijedlog trebalo bi donijeti u ubrzanoj proceduri dok još uvijek imamo priliku, zaključio je.

Predložene izmjene i dopune podržao je zastupnik **Pero Kovačević** koji je govorio u ime **Kluba zastupnika HSP-a**. Istovremeno je upozorio na sve slabosti procesa privatizacije i pretvorbe, jer se sada svi odriču odgovornosti i učinjenih promašaja. Ne treba zanemariti slučaj skupštine trgovačkih društava, kada smo imali situaciju da predsjednik Skupštine sam sebi podnosi izvješće kao gradonačelniku. Dakle ove izmjene moraju obuhvatiti sve situacije, kako bi ubuduće imali čiste i jasne odnose i utvrđenu odgovornost. Time bi se ujedno ugasilo značajno žarište za korupciju na svim razinama vlasti.

Na iznijete prijedloge i sugestije osvrnula se u ime predlagatelja zastupnica **Đurđa Adlešić (HSLS)**, a rasprava je zatim nastavljena pojedinačnim izlaganjima. Riječ su uzeli zastupnici: dr.sc. **Slaven Letica (nezavisni)**, **Željko Ledinski (HSS)**, **Ante Markov (HSS)**, **Ljubica Lalić (HSS)**, **Ivo Lončar (nezavisni)**, **Nenad Stazić (SDP)**, **Zvonimir Mršić (SDP)**, te u svom završnom osvrtu i zastupnica **Adlešić**.

Zastupnici su 12. listopada 2007. godine sa 127 glasova "za", 10 "protiv" i 2 "suzdržana", donijeli zaključak kojim se prihvaća Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obvezama i pravima državnih dužnosnika.

V.Ž.

IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU DRŽAVNOG PRORAČUNA REPUBLIKE HRVATSKE ZA 2007. GODINU, ZA PRVO POLUGODIŠTE 2007. GODINE

Podnositelj: Vlada Republike Hrvatske

Nastavak konsolidacije javnih financija

Zastupnici su na 27. sjednici raspravljali o izvršenju Državnog proračuna Republike Hrvatske za prvo polugodište 2007. godine.

O IZVJEŠTAJU

Predstavnik predlagatelja i državni tajnik Ministarstva financija, **Ante Žigman** podnio je uvodno izlaganje. Na prvom je mjestu istaknuo podatak da su javne financije u prvih šest mjeseci ostvarile suficit od 724,8 milijuna kuna. Ta činjenica potvrđuje da je Vlada vodila dobru ekonomsku i fiskalnu politiku, koju dodatno osnažuju i podaci o rastu bruto domaćeg proizvoda u visini od gotovo 7 posto. Prema prethodnim pokazateljima, dobri se rezultati mogu očekivati i u trećem tromjesečju, što će rezultirati nastavkom konsolidacije javnih financija. Govorio je zatim o visini i strukturi državnih rashoda, ocjenjujući da nema nikakvih zaostataka, a sve preuzete obveze ispunjene su uredno i navrijeme. Ovakva ekonomska politika rezultirala je ostvarenjem viška Državnog proračuna od 724 milijuna kuna ili 0,3% bruto domaćeg proizvoda. U odnosu na prethodno izvještajno razdoblje, ovi rezultati pokazuju evidentan napredak i potvrdu da su državne financije uredne i pod kontrolom, zaključio je državni tajnik Žigman.

RADNA TIJELA

O podnijetom Izvješću pozitivno se očitovao i **Odbor za financije i**

državni proračun. Jednoglasno i bez rasprave Hrvatskom je saboru predloženo prihvaćanje Izvješća.

RASPRAVA

Uspješan završetak poslovne godine

Nakon izlaganja predstavnika Vlade otvorena je rasprava. Prvi se za riječ javio zastupnik **Šime Prtenjača**, iznoseći ocjene i stavove **Kluba zastupnika HDZ-a**. Uvodno je citirao izjavu Savjeta guvernera, kako su "ostvareni svi makroekonomski ciljevi, osim inflacije koja je nešto niža od planirane". Ovakve ocjene potvrđuju da su makroekonomski rezultati pozitivni i iznad očekivanja. Zatim je iznio i pregršt pozitivnih statističkih podataka i ocjena o ostvarenoj industrijskoj proizvodnji, porastu trgovine na malo, rastu zapošljavanja, te odnosu uvoza i izvoza industrijskih proizvoda u navedenom izvještajnom razdoblju. Međutim, zabrinjavajuća je stavka koja se odnosi na podatak o iznosu inozemnog duga koji iznosi 85,9%, pa je u idućem razdoblju važno pratiti događaje i strukturu tih zbivanja. Govorio je zatim o pojedinim segmentima industrijske proizvodnje, ističući dobre rezultate na području metalne industrije, strojogradnje, proizvodnje hrane i pića, mineralnih proizvoda, te RTV komunikacijskih uređaja. Ono što je karakteristično za Proračun, može se u cijelo-

sti ponoviti i za izvanproračunske fondove. Zaključno je konstatirao da dijagram prihoda i rashoda ima uzlaznu liniju, što je solidna osnova za uspješan završetak poslovne godine.

U ime **Kluba zastupnika HSS-a** govorila je zastupnica **Ljubica Lalić**. Iskazani rezultati nisu razlog za veliko zadovoljstvo, budući da se nastavlja velika regionalna disproporcija u ulaganju i razvoju. Analizom potrošenih sredstava iz Državnog proračuna, uočljivo je kretanje kapitala samo prema nekim sredinama, dok su pojedina naselja zanemarena. Ovu je tezu potkrijepila iznoseći financijske planove i konačnu realizaciju planirane godišnje pomoći, za općine; Gornji Bogićevci, Okučani, Stara Gradiška i Dragalić, koje su teško stradale tijekom rata. Smatra ujedno da se određene disproporcije mogu uočiti prilikom analize stranačke pripadnosti tijela lokalne uprave i samouprave, što nije prihvatljivo. Time se nepotrebno kažnjavaju građani zbog svojih političkih afiniteta, a otpada kriterij jednakosti pred zakonom i pojedinačne sposobnosti lokalnih struktura. Govorila je i o ostalim područjima od posebne državne skrbi, ukazujući da na području poljoprivredne proizvodnje, nisu realizirane pojedine najavljene stavke pomoći i poticaja. Na kraju je zaključila da Izvješće o izvršenju Proračuna govori da je Vlada nesposobna, a budući da joj je preostalo malo vremena, više neće griješiti.

Potrebna fiskalna decentralizacija

U ime **Kluba zastupnika IDS-a** govorio je zastupnik **Damir Kajin** te se u svom govoru većinom osvrnuo na stanje u Istarskoj i Primorsko-goranskoj županiji. Analizirao je realizaciju pojedinih većih stavki i ulaganja, ističući da nisu stigle najavljenе uplate iz Proračuna za izgradnju sportskih dvorana Srednje talijanske škole u Puli, te u Rovinju. I ostale stavke koje se odnose na pojedina kapitalna ulaganja, ukazuju na deficite i zaostajanje u uplatama, što potvr-

đuje i stagnacija regionalnog razvoja Istarske županije. Rezultati su tek malo bolji u Primorsko-goranskoj županiji, premda ove sredine prednjače u pokrivenosti izvoza uvozom, u odnosu na ostale regije i ukupan državni prosjek. Govorio je zatim o strukturi državnih prihoda i rashoda, ukazujući na potrebu sveobuhvatne i korjenite fiskalne decentralizacije. Pri tome se ne smije zanemariti solidarnost s regijama koje imaju slabije pokazatelje, ali to nije razlog za ovakvu čvrstu centralizaciju koja svoje negativne rezultate pokazuje na svim poljima gospodarstva i uku-

pnog života, zaključio je zastupnik Kajin. Tim je izlaganjem okončana rasprava po klubovima, a u pojedinačnoj je raspravi još sudjelovala zastupnica **Biserka Perman (SDP)**. U završnom se osvrtu državni tajnik **Ante Žigman** osvrnuo na pojedine ocjene i navode koji su se čuli tijekom rasprave.

Zastupnici su 5. listopada 2007. sa 84 glasa "za" i 31 "protiv", prihvatili Izvještaj o izvršenju Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2007. godinu, za prvo polugodište 2007. godine.

V.Ž.

IZVJEŠĆE O RADU I POSLOVANJU HRVATSKOG ZAVODA ZA MIROVINSKO OSIGURANJE ZA 2006.

Podnositelj: Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje

Kvalitetan pomak u svim segmentima poslovanja

Sustav mirovinskog osiguranja u Hrvatskoj uređen je i provodi se kao obvezno mirovinsko osiguranje na temelju međugeneracijske solidarnosti, te kao obvezno i dobrovoljno mirovinsko osiguranje na temelju individualne kapitalizirane štednje. Predmet ovoga Izvješća je obvezno mirovinsko osiguranje na temelju međugeneracijske solidarnosti i rad Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje. Opća je ocjena u Izvješću da su se poslovi iz mjerodavnosti Zavoda obavljali u skladu s propisima, Financijskim planom Zavoda i prema Programu rada, a uz redovite obavljen je i niz izvanrednih poslova. Sabor je raspravu o Izvješću zaključio 10. listopada 2007. Vlada Republike Hrvatske nije imala primjedbi na Izvješće Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje.

O IZVJEŠĆU

Izvješće je u ime predlagatelja obrazložio ravnatelj Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje **Mile Rukavina**. Izvješće, kaže, nedvojbeno pokazuje kvalitetan pomak u svim segmentima poslovanja i davanja usluga Zavoda osiguranicima i korisnicima mirovina. Na dan 31. prosinca 2006. u Zavodu je bilo evidentirano 1 100 086 korisnika mirovine i 1 538 170 osiguranika. U izvještajnom razdoblju omjer broja umirovljenika i osiguranika bio je 1:1,40 i nešto je poboljšan u odnosu na 2005. (taj omjer iznosio je 1:1,39), što je značajno za stanje održivosti sustava mirovinskog osiguranja međugeneracijske solidarnosti. U 2006. godini udjel mirovinskih izdataka u bruto domaćem proizvodu iznosio je 11,54% i smanjen je u odnosu na 2005. kada

je iznosio 11,80%. Slijedećih godina očekuje se nastavak takvog trenda, najviše kao posljedica navedenih promjena koje utječu na priljev umirovljenika i razinu mirovina. Osim redovitih poslova iz mjerodavnosti Zavod obavljao je i niz izvanrednih poslova koji su mu dani u mjerodavnost na temelju zakona Republike Hrvatske. Tu je, prije svega, istaknuo provedbu Zakona o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji iz 2001. i 2005., te Zakona o provođenju Odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske iz svibnja 1998. U slučaju potonjeg zakona pravo na obeštećenje ostvarilo je gotovo 430 tisuća korisnika a izračunata svota obeštećenja dosegnula je gotovo 11,5 milijardi kuna na što valja dodati obeštećenje na ime kamata u iznosu od 2,3 milijarde kuna. U sklopu modernizacije Zavo-

da u 2006. započeti su projekti kojima je cilj redizajn poslovnih procesa i preustroj Zavoda na načelima procesno orijentirane organizacije rada. Hrvatsko mirovinsko investicijsko društvo d.o.o. za upravljanje investicijskim fondovima je tvrtka u 100% vlasništvu Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje. U 2006. HMID je ostvario neto dobit od 22,1 milijun kuna, a Kapitalni fond d.d. (osnovan je 1999. prijenosom dijela dionica iz portfelja Zavoda) realiziranu dobit u iznosu od 70.633.737 kuna, i nerealizirana dobit od početka poslovanja Fonda do kraja prosinca 2006. iznosila je 1.238.135.751 kunu. U 2006. ostvaren je najveći rast vrijednosti imovine Fonda od njegovog osnutka (51,5%), što je posljedica povećanog interesa inozemnih i domaćih ulagača za hrvatskim dionicama i posljedično rasta njihovih cijena. Vrijednost neto imovine Fonda nakon isplate dividende 2006. iznosila je 1.846,8 milijuna kuna, zaključno je rekao ravnatelj Rukavina.

RADNA TIJELA

Članovi Odbora za rad, socijalnu politiku i zdravstvo drže da je Izvješće kvalitetno i profesionalno sačinjeno te da preustroj i modernizaci-

ja Zavoda koji su u tijeku, doprinose podizanju razine i kvalitete usluga koje Zavod pruža korisnicima, čime postupno postaje i javni servis građana. Podržan je način prikazivanja podataka i tabela u Izvješću, a koji se razlikuje od dosadašnjih pristupa, ali izraženo i mišljenje da bi trebalo odvojeno prikazati mirovine koje se isplaćuju primjenom međunarodnih ugovora o socijalnom osiguranju, u slučaju kad se radi o međusobnom odnosu visine mirovine i prosječne plaće u Republici Hrvatskoj.

RASPRAVA

Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagatelja, otvorena je rasprava, a zastupnik **Stjepan Bačić** obrazložio je stavove Odbora za rad, socijalnu politiku i zdravstvo.

O predmetnom izvješću, u ime **Kluba zastupnika HSU-a** govorio je zastupnik **Silvano Hrelja**. Primijetio je zamjetan napredak u ovakvim izvješćima i činjenicu da se uvažavaju zastupničke primjedbe izrečene u saborskim raspravama na ovu temu. Predmetno izvješće svjedoči o većim aktivnostima Zavoda u 2006. u odnosu na neke ranije godine. Kaže kako bi Vlada trebala predvidjeti sredstva za dalj-

nji razvoj informatičkog sustava jer se od Zavoda očekuje brzo izdavanje rješenja građanima. Potrebna je i svojevrsna decentralizacija sustava, odnosno alokacija dijela usluga Zavoda. Izvješću nedostaje ocjena stanja sustava i prikaz nekih parametara npr. koliko se na tržištu rada izbjegava plaćanje doprinosa. Nedostaju i prijedlozi za unapređenje stanja u sustavu mirovinskog osiguranja, a odgovor traži i pitanje zašto imamo tako veliki broj invalidskih mirovina. Iako su u zadnje dvije - tri godine uočljivi kvalitetni pomaci u javnosti rada Zavoda (putem pisanih i elektroničkih medija), Hrelja kaže da bi javnost rada ove ustanove trebala biti još veća budući da je u žiži interesa gotovo milijun i pol građana Hrvatske. Klub zastupnika HSU-a glasovat će za prihvaćanje Izvješća, zaključio je zastupnik.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovao je samo zastupnik **Stjepan Kozina (HSU)**, a završnu riječ imao je ravnatelj Zavoda **Mile Rukavina**.

Hrvatski je sabor 12. listopada 2007. prihvatio Izvješće o radu i poslovanju Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje za 2006. godinu (96 "za", 33 "protiv").

J.Š.

IZVJEŠĆE O RADU VIJEĆA HRT-a I PROVEDBI PROGRAMSKIH NAČELA I OBVEZA UTVRĐENIH ZAKONOM U PROGRAMIMA HRVATSKOG RADIJA I HRVATSKE TELEVIZIJE U RAZDOBLJU OD 20. RUJNA 2006. DO 3. RUJNA 2007.GODINE; IZVJEŠĆE RAVNATELJSTVA HRVATSKE TELEVIZIJE O POSLOVANJU HRVATSKE TELEVIZIJE ZA 2006. GODINU

Podnositelj: Programsko vijeće HRT-a

Ispunjene programske zadaće

Hrvatski radio je potpuno i u svim svojim segmentima ispunio programske zadaće, a isto se odnosi i na Hrvatsku televiziju, una-

toč svim primjedbama i uočenoj neprofesionalnosti koje su utvrdili članovi Vijeća HRT-a. Hrvatska radiotelevizija je u 2006. prvi

put nakon 2003. godine ostvarila porast prihoda u odnosu na proteklu godinu. Te konstatacije proizlaze iz navedenih izvješća o koji-

ma je Hrvatski sabor proveo objedinjenu raspravu 11. listopada 2007. Ovo je četvrto izvješće koje od 2003. u svom mandatu podnosi Vijeće HRT-a a u skladu sa Zakonom o HRT-u.

O IZVJEŠĆIMA

Činjenica je da je HTV napravio u zadnjih nekoliko godina kvalitativne pomake u svojim programima i unatoč vrlo jakoj konkurenciji uspio zadržati vodeći položaj u medijskom prostoru Republike Hrvatske, što je posebno važno kad je u pitanju javna televizija, stoji u Izvješću Vijeća. Izvješće daje informacije i podatke o radu Vijeća prema Zakonu o HRT-u i Poslovniku (broj održanih sjednica, razmatrane teme, nadzor nad provedbom programskih načela itd.) te o emitiranju i proizvodnji programa HRT-a.

Hrvatski radio emitirao je u 2006. godini prema planu 252 sata programa na dan odnosno 72 sata u trima radijskim mrežama na državnoj razini, 156 sati u mrežama na županijskoj ili regionalnoj razini te 24 sata na dan međunarodnog programa "Glas Hrvatske", programa namijenjenog Hrvatima izvan domovine, manjinama u Republici Hrvatskoj te međunarodnoj javnosti.

Hrvatska televizija je u 2006. ostvarila zadatke u skladu sa smjernicama utvrđenima poslovnim planom, financijskim dokumentima HRT-a te mišljenjem Programskog vijeća HRT-a i na dvije zemaljske mreže emitirala 43 sata programa na dan, što je na razini planiranoga. Na Prvom programu svaki se dan emitiralo 24 sata programa, a na Drugom prosječno 19 sati.

U 2006. HTV je proizveo prosječno na dan 32,5 sati (709.444 minute) programa što je 0,2 posto manje od planiranoga.

Prema Izvješću o poslovanju Hrvatska radiotelevizija je u 2006. ostvarila prihod u iznosu od 1.505,7 milijuna kuna (3,7 više od plani-

ranog), a potrošila 1.500,9 milijuna kuna (3,4 posto više do planiranog). Prihod od pristojbe iznosio je 958,5 milijuna kuna (planirano 946 milijuna), a od promidžbenih poruka 411 milijuna kuna. To poslovanje HRT je u 2006. realizirala s prosječno 365 radnika, stoji, među ostalim u Izvješću.

RADNA TIJELA

Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav raspravljao je o ovim izvješćima i predložio njihovo prihvaćanje.

Odbor za ljudska prava i prava nacionalnih manjina u raspravi o ovim izvješćima konstatirao je da izvješće Vijeća HRT-a sadrži vrlo malo podataka iz kojih bi se moglo ocijeniti kako se ostvaruju programska načela i zakonske obveze HRT-a. Gotovo i ne govori o proizvodnji ili objavljivanju emisija namijenjenih informiranju pripadnika hrvatskog naroda izvan Republike Hrvatske odnosno informiranju pripadnika nacionalnih manjina u Republici Hrvatskoj. Vijeću je sugerirano da strukturu izvješća koje podnosi Hrvatskom saboru uskladi sa svojim zakonskim obvezama. Ukazano je, među ostalim, na potrebu proizvodnje programa za nacionalne manjine na lokalnim radio i tv postajama i omogućavanje manjinama da sudjeluju u njihovom osmišljavanju. Odbor je predložio prihvaćanje ovih izvješća.

Odbor za informiranje, informatizaciju i medije u raspravi je podržao mišljenje Vijeća da je u programu HRT-a premalo emisija iz kulture te je predloženo Ravnateljstvu HRT-a da kulturni sadržaji dobiju više prostora u programu. Isto tako članovi Odbora smatraju da jezik koji je u uporabi na HTV-u loš, i to ne samo u informativnim emisijama. Potrebno bi bilo poraditi na profesionalnom ponašanju svih zaposlenih na javnom mediju kao i na njihovom konstantnom obra-

zovanju, rečeno je, među ostalim u ovoj raspravi, nakon koje je Odbor predložio prihvaćanje izvješća.

MIŠLJENJE VLADE

Vlada Republike Hrvatske predlaže Hrvatskom saboru da prihvati ova izvješća.

RASPRAVA

Povećati sredstva za regionalne postaje

Na sjednici Hrvatskoga sabora najprije je govorio **Damir Kajin** u ime **Kluba zastupnika IDS-a**. Zakon treba što prije mijenjati, prije svega hitno odredbe o izboru Vijeća jer ovo što imamo je na neki način naštimavanje članova koji će politički u datom trenutku odrađivati posao za jednu od dvije najjače stranke. Međutim, Hrvatska nije ni samo HDZ ni samo SDP, Hrvatska je pluralna zajednica, ali taj pluralitet, nažalost, nema prava građanstva na HRT-u, misli zastupnik. Zanima ga minutaža zastupljenosti stranaka na HRT-u u ovoj izbornoj godini i kad bi se to vidjelo mnogo toga bi bilo jasnije, a imamo i novinare ove ili one provenijencije i zna se točno tko će odraditi posao za ovoga ili onoga. Protiv toga se treba boriti kao i stoga da se jednog dana HRT ne prometne u "političku stranku". HRT ne smije biti politički čimbenik pred izbore, naglasio je.

Ne može oprostiti vlasti na privatizaciji 3. programa (to je bilo pogrešno), kaže da je HRT veliki biznis (oko 300 ljudi na HRT-u ima veća primanja od hrvatskih ministara) te da se na vanjsku produkciju isplaćuje desetina prihoda što je ogroman novac. Založio se da pulski i riječki studiji dobiju primjereniju tehniku, a treba povećati (dogovoriti se o iznosu) sadašnju dotaciju od 28,4 milijuna kuna (oko 3 posto od pristojbe) za druge postaje i regionalne

centre. To valja povećati radi pluralizma i objektivnosti i opstanka više-stranačja u Hrvatskoj. Bipolarizacija koja se stvara na HRT nije dobra za Hrvatsku, rekao je.

U glasovanju će biti suzdržan, a HRT će ocijeniti prema objektivnosti u praćenju izbora.

Dr.sc. **Zlatko Kramarić** u ime **Kluba zastupnika HSLS-a** ocjenjuje da ovo više nisu rutinska izvješća i da dolaze u vrijeme za koje su svi manje više posebno senzibilizirani.

I za Hrvatsku radioteleviziju trebalo bi vrijediti decentralizacija, jer pored Zagreba postoje druga središta gdje imaju pravo kreirati svoj program i svoje viđenje svijeta i trebalo bi povećati sredstva za to, rekao je, među ostalim, ne zaobilazeći ni pitanje pretplate. HRT se mora odlučiti, ili će biti komercijalna ili manje komercijalna televizija.

Što se tiče zastupljenosti stranaka na HRT-u pred izbore zatražio je od direktora HRT-a da učini sve što je u njegovoj moći da se uvedu takva pravila "igre" da svaki glas u političkom životu ima pravo javnosti na Hrvatskoj televiziji, a da se građanima prepusti izbor i da onda oni koji pobijede imaju osjećaj zadovoljstva, a ne da u lažiranoj utakmici budu pobjednici, naveo je, među ostalim.

Izražava se javni interes

Dr.sc. **Antun Vujić** izvijestio je da će **Klub zastupnika SDP-a** podržati izvješća. U zadnje četiri godine u Saboru bilo je mnogo rasprava i sukobljavanja o HRT-u, i ona je sada ono što treba unapređivati. To je jedini medij koji je ne samo u vlasništvu Republike Hrvatske nego i strukturiran na način da se izražava javni interes Republike Hrvatske, rekao je, među ostalim.

Činjenica je da je javna televizija možda jedini medij u ovom trenutku u Republici Hrvatskoj koji nema namjeru predstavljati ovu ili onu socijalnu, političku, profesionalnu

ili neku drugu poziciju i to je izuzetna kvaliteta s čime je SDP zadovoljan, naglasio je. Sastavni dio njenog napretka u pozitivnom smislu neka bude i ovdje izrečena kritika, a Televiziju treba osposobiti za nove tehnološke oblike prezentiranja javne televizije. Čini se da je glavni problem specifičan aspekt mikro privatizacije HRT-a s fenomenom "zloporabe" tog javnog prostora u smislu da pojedinci preuzimaju ulogu suca nad ukupnim političkim procesima u zemlji. No to se vjerojatno može razriješiti daljnjim razvojem profesionalizma, rekao je.

Mr.sc. **Zdenka Čuhnil** prenijela je da se **Klub zastupnika nacionalnih manjina** priklanja stavu da je javna televizija zaista sve više javna, i da je demokratska, da se više ne može govoriti o utjecaju izvana i da se može složiti s konstatacijom da su vidni napreci učinjeni. No, nažalost, takav napredak se ne može ocijeniti u odnosu na programske i zakonske obveze HRT-a o informiranju, proizvodnji i emitiranju programa na jezicima nacionalnih manjina. U nekoliko navrata ukazivali smo na to, tražili smo vraćanje kronika na jezicima manjina. Magazin "Prizma" je dobar magazin, ali on izvješćuje što radi manjina, ali nema manjinskih jezika.

Analizirajući učinjeno (predstavnik manjina u Vijeću nije uspio nametnuti ova pitanja) Klub zastupnika nacionalnih manjina izvješća neće podržati. Radiotelevizijsku pristojbu plaćaju i pripadnici nacionalnih manjina pa onda imaju pravo očekivati, u skladu sa zakonima, poveljama i konvencijama, zastupljenost jezika manjina barem u granicama kako je bilo 1991. godine. I upozoravali smo da ne tražimo da te emisije budu emitirane na državnoj razini, već svakako na regionalnoj. U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su **Dorotea Pešić-Bukovac (IDS)** i **Jagoda Majska-Martinčević (HDZ)**.

Vraća se Treći program

U završnoj riječi glavni ravnatelj HRT-a **Vanja Sutlić** osvrnuo se na primjedbe i ocjene iz rasprave. Što se tiče HRT-a i predstojećih izbora naglasio je da "čovjek koji stoji pred vama i govori spreman je napustiti funkciju dan nakon izbora ukoliko HRT taj posao ne odradi na najčasniji, najkorektniji i najbolji mogući način". Složio se s konstatacijom da HRT više nije izložena nikakvom pritisku službene politike, stranke ili državnih institucija. Ipak, ne može biti do kraja zadovoljan s uređivačkom politikom jer je još uvijek previše individualnoga odnosa pojedinih novinara s pojedinim stranačkim strukturama i tome želimo stati na kraj. Očekujemo u tome podršku javnosti i Sabora, rekao je naglasivši da se od njegovog dolaska na dužnost direktora HRT-a provodi i neprekidni monitoring zastupljenosti političkih stranaka u pojedinim emisijama. Pokazatelji potvrđuju prethodnu tezu i ukazuju na nevjerojatne razlike od emisije do emisije i da nije točno da dvije najjače stranke sukladno svojoj snazi imaju i najveći pristup na ekran.

Hrvatska radiotelevizija samo je dijelom informativna institucija, prvenstveno je kulturna ustanova koja je čuvar i čak i pokretačka snaga cjelokupnog razvoja. Mislimo da će nam tehnologija omogućiti i vraćanje ukinutog 3. kanala (već od nove godine bit će vidljiv u značajnom dijelu zemlje), a od nove godine planiramo ići i s 4. informativnim kanalom. Time bi zadovoljili sve ove potrebe koje imaju manjine odnosno zakonske i civilizacijske norme, rekao je, među ostalim, naglasivši da se zalaže za ravnomjernu i realnu nazočnost regija (Zagreb nije dominantno na ekranu).

Hrvatski je sabor 12. listopada 2007. prihvatio podnesena izvješća (127 "za", 1 "protiv", 1 "suzdržan").

Đ.K.

IZVJEŠĆE O KORIŠTENJU PREDPRISTUPNIH PROGRAMA POMOĆI EUROPSKE UNIJE ZA RAZDOBLJE OD 1. SIJEČNJA DO 30. LIPNJA 2007.

Podnositelj: Vlada Republike Hrvatske

Na 27. sjednici 10. listopada 2007. na dnevnom redu zastupnici su imali Izvješće o korištenju predpristupnih programa pomoći Europske unije za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2007. godine.

Institucije RH pokazale su da su u vrlo kratkom roku uspjele prihvatiti i u praksi primijeniti europska pravila za provedbu projekata financiranih iz programa pomoći EU. Potvr-

da za to su programi CARDS 2003. i 2004. ugovoreni u visokom postotku od 97,7 %, odnosno 94,6%. Ako se usporede iskustva drugih zemalja, svi postotci ugovorenog iznad 80% smatraju se izuzetnim uspjehom. Stoga se može reći da je sustav upravljanja i provedbe programa EU uspješno uspostavljen.

Odbor za financije i državni proračun predlaže Hrvatskom saboru Zaključak: prihvaća se Izvje-

šće o korištenju predpristupnih programa pomoći Europske unije za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2007. godine.

Zastupnici su 12. listopada sa 129 glasova "za" prihvatili **Zaključak: prihvaća se Izvješće o korištenju predpristupnih programa pomoći Europske unije za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2007. godine.**

I. Č.

IZVJEŠĆE O RADU NACIONALNOG VIJEĆA ZA VISOKO OBRAZOVANJE ZA 2006. GODINU

Podnositelj: Nacionalno vijeće za znanost i visoko obrazovanje

Na 27. sjednici 10. listopada 2007. zastupnici su na dnevnom redu imali Izvješće o radu Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje za 2006. godinu.

U protekloj godini dvije su glavne teme obilježile rad Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje: ustrojavanje poslijediplomskih studija usklađenih prema bolonjskim načelima, te razmatranje zaprimljenih prijedloga za osniva-

nje novih visokoškolskih institucija i pokretanje novih studijskih programa.

Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu predlaže Hrvatskom saboru Zaključak: prihvaća se Izvješće o radu Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje za 2006. godinu.

Vlada RH predlaže Hrvatskom saboru da prihvati Izvješće o radu Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje za 2006. godinu.

U ime Kluba zastupnika HNS-a govorio je **Miljenko Dorić (HNS)**. Kazao je kako Klub zastupnika podupire predmetno Izvješće.

Zastupnici su 12. listopada sa 128 glasova "za" i 1 "protiv" donijeli predloženi **Zaključak: prihvaća se Izvješće o radu Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje za 2006. godinu.**

I. Č.

GODIŠNJE IZVJEŠĆE O DRŽAVNIM POTPORAMA ZA 2006. GODINU

Podnositelj: Agencija za zaštitu tržišnog

Na 27. sjednici 10. listopada na dnevnom redu zastupnici su imali **Godišnje izvješće o državnim potporama za 2006. godinu.**

Podaci za 2006. godinu pokazuju da je u RH dodijeljeno 8.587,8 milijuna kuna državnih potpora, te da nji-

hov udio u BDP-u RH iznosi 3,43%. Spomenuti podaci ukazuju na činjenicu da je u 2006. godini u odnosu na dvije prethodne godine ostvaren rast potpora i to kako u apsolutnom iznosu tako i u relativnom, mjereno udjelom potpora u BDP-u.

Odbor za gospodarstvo, razvoj i obnovu predlaže Hrvatskom saboru donošenje Zaključka: prihvaća se Godišnje izvješće o državnim potporama za 2006. godinu.

U ime Kluba zastupnika HDZ-a govorio je **Tomislav Tomić (HDZ)**.

Kazao je kako će Klub zastupnika HDZ-a podržati predmetno Izvješće.

Zastupnici su 12. listopada sa 129 glasova "za" donijeli Zaključak: prihvaća se Godišnje izvi-

ješće o državnim potporama za 2006. godinu.

I. Č.

GODIŠNJI IZVJEŠTAJ O POSLOVANJU FINACIJSKE AGENCIJE ZA 2006. GODINU **Podnositelj: Nadzorni odbor Financijske agencije**

Na 27. sjednici 10. listopada zastupnici su na dnevnom redu imali Godišnji izvještaj o poslovanju Financijske agencije za 2006. godinu.

Fina je u 2006. godini uvela nekoliko novih usluga; "FINA brza ušteda" (ovom uslugom se plaćaju računi na potpuno nov, brz i originalan način); BONUSPLUS (novi proizvod kojim FINA daje ocjenu financijskog rejtinga hrvatskih kompanija); FINA računovodstve-

ni servis (novi proizvod koji nudi klijentima potpuno prilagođenu (tailor-made) uslugu koja im omogućava brže i sigurnije poslovanje te vođenje financija i financijskih usluga).

U 2006. godini otvoreno je i 15 novih ureda HITRO.HR, te je u 22 FINA-ine podružnice počeo raditi Upisnik sudskih i javnobilježničkih osiguranja.

Odbor za financije i državni proračun predlaže Hrvatskom sabo-

ru Zaključak: prihvaća se Godišnji izvještaj o poslovanju Financijske agencije za 2006. godinu.

Vlada Republike Hrvatske nema primjedbi na Godišnji izvještaj.

Zastupnici su 12. listopada sa 95 glasova "za", 33 "protiv" i 1 "suzdržanim" donijeli Zaključak: prihvaća se Godišnji izvještaj o poslovanju Financijske agencije za 2006. godinu.

I. Č.

GODIŠNJE IZVJEŠĆE O RADU AGENCIJE ZA ZAŠTITU OSOBNIH PODATAKA ZA 2006. GODINU

Predlagatelj: Agencija za zaštitu osobnih podataka

Zastupnici su na 27. sjednici 10. listopada na dnevnom redu imali Godišnje izvješće o radu Agencije za zaštitu osobnih podataka za 2006.

Agencija je tijekom 2006. radila na uskladbi i provedbi zakonodavstva u području zaštite podataka s pravnom stečevinom EU. Posebice je radila na usklađivanju Zakona o zaštiti osobnih podataka s Direkti-

vom 45/96 EZ, što će i dalje činiti. Dodatne napore Agencija je činila tijekom 2006. na edukaciji voditelja zbirki, a time posredno i građana.

Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav te Odbor za informiranje, informatizaciju i medije predlažu Hrvatskom saboru zaključak: prihvaća se Godišnje izvješće o radu Agencije za zaštitu osobnih podataka za 2006.

Vlada Republike Hrvatske nema primjedbi na Godišnje izvješće o radu Agencije za zaštitu osobnih podataka za 2006.

Zastupnici su 12. listopada sa 96 glasova "za", 31 "protiv" i 2 "suzdržana" izglasali Zaključak: Prihvaća se Godišnje izvješće o radu Agencije za zaštitu osobnih podataka za 2006.

I. Č.

IZVJEŠĆE O UREDBAMA KOJE JE VLADA REPUBLIKE HRVATSKE DONIJELA NA TEMELJU ZAKONSKE OVLAŠTI

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Na 27. sjednici 10. listopada zastupnici su na dnevnom redu imali Izvješće o uredbama koje je Vlada RH donijela na temelju zakonske ovlaštati.

Odbor za zakonodavstvo i Odbor za ratne veterane podupiru prihvaćanje Izvješća.

O Izvješću se nije glasovalo.

I.Č.

PRIJEDLOG ODLUKE ZA IZBOR PET SUDACA USTAVNOG SUDA REPUBLIKE HRVATSKE

Predlagatelj: Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav

Dvojica izabrana - za tri novi postupak

Od sedamnaest pristiglih kandidatura za suce Ustavnog suda Republike Hrvatske, saborski Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav predložio je Hrvatskome saboru užu listu od sedam kandidata, od kojih treba izabrati petoro. Nakon rasprave 5. listopada na 27. plenarnoj sjednici o Prijedlogu liste kandidata saborskog Odbora za Ustav, Poslovnik i politički sustav, zastupnici Hrvatskoga sabora tajnim glasovanjem izabrali su dva suca Ustavnog suda Ivana Matiju i Aldu Radolovića.

O PRIJEDLOGU

U prikazu Prijedloga poslužili smo se izlaganjem predstavnika predlagatelja, predsjednika Odbora za Ustav, Poslovnik i politički sustav **Dražena Bošnjakovića**. Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav Hrvatskoga sabora kao ovlaštenu predlagatelj jednoglasno podnosi Hrvatskome saboru Prijedlog odluke za izbor pet sudaca Ustavnog suda RH, koji je utvrdio na svojoj sjednici 4.

listopada 2007. godine. Odbor predlaže da Odluku o izboru pet sudaca Ustavnog suda RH Hrvatski sabor donese na 27. sjednici i s uže liste sa sedam izabere pet sudaca Ustavnog suda.

Bošnjaković je podsjetio da 7. prosinca 2007. istječe mandat sucima Ustavnoga suda Smiljku Sokolu, Marijanu Hranjskom, Ivanu Mrkonjiću, Vici Vukojeviću, Petru Klariću, Emiliji Rajić, Jasni Omejec i Ivanu Matiji. Kako je Hrvatski sabor na sjednici 13. srpnja 2007. izabrao tri suca Marka Babića, Snježanu Bagić i Jasnu Omejec, do 7. prosinca 2007. potrebno je izabrati još pet sudaca kako bi Ustavni sud nastavio djelovati u punom sastavu.

U postupku kandidiranja sudaca Ustavnog Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav uputio je poziv pravosudnim institucijama, pravnim fakultetima, odvjetničkoj komori, pravničkim udrugama, političkim strankama, drugim pravnim osobama i pojedincima da predlože kandidate za izbor pet sudaca Ustavnog suda Republi-

ke Hrvatske. Poziv je objavljen u "Narodnim novinama", i na njega je pravovremeno stiglo 17 kandidatura. Odbor je utvrdio da svi kandidati ispunjavaju uvjete za izbor suca Ustavnog suda, prihvatio kandidate te obavio javni razgovor sa svakim kandidatom.

Uža lista sa sedam imena

Temeljem prikupljenih podataka i rezultata razgovora Odbor je sastavio listu kandidata koji ulaze u užu izbor za suce Ustavnog suda RH. Budući da lista kandidata u pravilu sadržava više kandidata od broja koji se biraju, Odbor je predložio Saboru listu na kojoj je sedam kandidata redosljedom broja dobivenih glasova: Ivan Matija, Zoran Pičuljan, Mirko Klinžić, Mirjana Juričić, Antonija Kovačić, Aldo Radolović i Mario Jelušić.

Bošnjaković je istaknuo da je čitav postupak proveden potpuno transparentno, a sjednici Odbora i javnom razgovoru nazočili su predstavnici OSCE-a, GONG-a te medija.

AMANDMANI

Zastupnik mr.sc. **Mato Arlović (SDP)** podnio je amandman kojim predlaže da se na listu kandidata koji ulaze u uži izbor za suce Ustavnog suda RH doda kao osmi kandidat Đorđe Maravić. Obrazloženje je da kandidat Đorđe Maravić ispunjava formalne i stručne uvjete za izbor suca Ustavnog suda te da je dobio 6 glasova članova Odbora. Pored toga, kandidat je pripadnik nacionalnih manjina (srpske) u Hrvatskoj. Po Arlovićevom sudu, važno je iz političkih, pravnih i demokratskih razloga da u sastavu Suda bude bar jedan sudac iz reda nacionalnih manjina, to više što bi to odražavalo strukturu stanovništva u Hrvatskoj, te političko-pravno stajalište RH prema nacionalnim manjinama.

RASPRAVA

Nakon uvodne riječi predstavnika predlagatelja **Dražena Bošnjakovića**, otpočela je rasprava po klubovima zastupnika.

U ime **Kluba zastupnika SDSS-a** govorio je **Milorad Pupovac**. Rekao je da se Klub nadao da će "nakon toliko vremena među sucima Ustavnoga suda biti izabran ili izabrana pripadnica nacionalne manjine, ne zato što taj sud ne bi mogao funkcionirati bez nje ili njega, već kao simbolički pokazatelj da se od najvišeg mjesta otvara prostor integracije pripadnika nacionalnih manjina u pravosudni sistem, gdje ih i prema nalazima Ministarstva pravosuđa ima daleko ispod postotka njihovog udjela u društvu, no to se nije dogodilo".

U ime Kluba postavlja pitanje služi li Ustavni sud tome da se u njega pošalju oni koji u danom momentu trebaju biti zbrinuti, "jer partija ili stranka neke treba zbrinuti", ili pak Ustavni sud treba biti mjesto u koje će se izabrati najbolje ljude. Konstatirao je da u najvećem broju slučajeva u Ustavni sud ne dopijevaju oni

koji se doista ističu u svojoj profesiji. Klub će eventualno podržati jednog ili dva kandidata.

Glasovanje po savjesti

U ime **Kluba zastupnika HSLs-a** govorio je **Zlatko Kramarić**. Postavlja pitanje ima li Sabor viziju što će Ustavni sud u slijedećem mandatu od 2007. do 2015. raditi i "jesmo li svjesni da će upravo u ovom mandatu 2007/2015. glavni problem biti kako implementirati pravo i stečevine EU na našu unutrašnju situaciju". Naglašava da sudac Ustavnog suda u nadolazećem vremenu više ne može biti samo počasna funkcija za one koji su na neki način svoj radni vijek priveli kraju, već to moraju biti ljudi koji će biti u stanju aktivno pratiti svu kompleksnost vremena koje dolazi. Smatra da Ustavni sud nikako ne može biti mjesto "gdje ćemo udomiti ljude koji ne mogu odgovoriti onim zadaćama koje nas čekaju u budućnosti". Izrazio je nadu da prilikom ovog izbora neće doći do opstrukcije kao u srpnju ove godine. Članovi Kluba zastupnika HSLs-a glasovat će po svojoj savjesti.

U ime **Kluba zastupnika HSP-a** govorio je **Pero Kovačević**. Istaknuo je da glavna mjerila za izbor sudaca na svim razinama, a pogotovo Ustavnog suda, trebaju biti mjerila stručnost, profesionalnost, čestitost i domoljublje, čemu se nažalost ne udovoljava, "dapače, uvijek su bila neka druga mjerila, stranački dogovori i ključ podobnosti pa Ustavni sud djeluje kao produžena ruka politike i ne može biti neovisan, što je najgore što se može dogoditi u nekoj zemlji".

Temeljita, kvalitetna, transparentna procedura

U ime **Kluba zastupnika HNS-a** govorio je **Dragutin Lesar**. Rekao je da za razliku od prethodne procedure kada su izabrana tri suca Ustavnog suda, a u čemu Klub nije želio

sudjelovati zbog "strelovite brzine procedure", procedura ovih izbora za suce Ustavnog suda provedena je kvalitetno i temeljito. Najvažnije od svega je činjenica da je dano dovoljno vremena svim zainteresiranima u hrvatskoj javnosti i parlamentu da lobiraju, te da iznesu svoja razmišljanja i argumentiraju, izjavio je Lesar. Konstatirao je da je postignut visoki stupanj suglasja unutar Odbora za Ustav, Poslovnik i politički sustav prilikom sastavljanja uži liste kandidata, a podsjetio je na mogućnost da Sabor ovu listu proširi, ukoliko ocijeni da ovih sedam kandidata nije dovoljan broj da bi se izabralo najbolje.

Kao član Odbora za Ustav, Poslovnik i politički sustav smatra da je procedura izbora koju je vodio Odbor bila transparentna i da nije bilo nikakvog strančarenja.

U ime **Kluba zastupnika IDS-a** govorio je **Damir Kajin**. Izrazio je žaljenje da se nije dala prilika da u Ustavnom sudu bude i predstavnik manjina, a jednako tako izrazio je žaljenje što Klub zastupnika IDS-a 13. srpnja nije podržao neke suce poput Jasne Omejec i Alda Radolovića. Smatra da je tadašnja reakcija opozicije bila nepotrebna, a da je saborska procedura "bila uredna". Izrazio je uvjerenje da će novi saziv Ustavnog suda biti najvjerodostojniji do sada.

Glasovati za najbolje, a ne za podobne

U ime **Kluba zastupnika HSU-a** govorio je **Silvano Hrelja**. Napominje da je ova odluka o izboru sudaca isključivo u rukama Hrvatskoga sabora gdje svaki zastupnik ima slobodu da tajnim glasovanjem svoje povjerenje da upravo onome kome želi, ne obrazlažući zašto mu je dao glas. "To strančarenje možemo spriječiti isključivo mi da slobodnom voljom biramo ljude u koje vjerujemo i za koje mislimo da će dužnost suca Ustavnoga suda izvršiti

časno i pošteno, jer mi danas tražimo sposobne, a ne podobne, tražimo izvrsne, a ne prosječne, tražimo najbolje". Izrazio je nadu da će svi zastupnici glasati po svojoj savjesti s minimumom stranačke stege.

U pojedinačnoj raspravi govorili su **Mato Arlović (SDP)**, **Slaven Letica (nezavisni)** i **Pero Kovačević (HSP)**.

Zaključnih pet minuta u ime **Kluba zastupnika SDSS-a** govorio je **Ratko Gajica**. Osvrnuo se na amandmanski prijedlog Mate Arlovića, da se naknadno na listu kandidata za izbor suca Ustavnog suda uvrsti još jedan kandidat, predstavnik manjina. Drži ovaj prijedlog neiskrenim, s obzirom na to da je jasno da ne može "urodit rezultat". Mišljenja je da u sastavu Ustavnog suda svakako treba biti netko od pripadnika manjina, "ali to ne smije biti urađeno kroz mala vrata, kroz rupu na krovu, jer to niti ima smisla, niti je korisno, niti time šaljemo dobru poruku". Pretpostavlja da njegov Klub na to neće pristati, odnosno da glasovanjem neće dati podršku ovom prijedlogu za naknadnim

uvrštanjem kandidata kao predstavnika manjina.

U petominutnoj raspravi u ime **Kluba zastupnika HSS-a** govorila je **Ljubica Lalić**. "Sasvim je sigurno da u Hrvatskoj ima daleko boljih kandidata za ustavne suce nego što smo ih dobili na natječaj, međutim, Odbor i Sabor mogu birati samo između onih koji su se prijavili", rekla je Lalić. Smatra da zbog digniteta Parlamenta i Ustavnog suda ne treba raspravljati o kandidatima na način kako je to dosad raspravljano, jer glasovanje je tajno i svatko će ionako moći izreći svoje mišljenje o kandidatima.

U završnom osvrtu govorio je predsjednik Odbora **Dražen Bošnjaković**. Zahvalio je članovima Odbora koji su sudjelovali na "vrlo kvalitetan način u cijeloj proceduri koja je prilično složena". Ustvrdio je da je Odbor sastavio listu od sedam kandidata za koje drži da su najkvalitetniji, a između tih sedam imena Sabor može izabrati pet sudaca kvalificiranom većinom glasova. Bošnjaković se potom očitovao o amandmanu Mate Arlovića, rekavši da ga Odbor ne prihvaća jer je odlu-

čio da predloži listu od 7 kandidata Hrvatskome saboru.

Mato Arlović zatražio je glasovanje, no amandman nije dobio potrebnu većinu glasova. Uslijedilo je tajno glasovanje o Prijedlogu odluke za izbor pet sudaca Ustavnog suda Republike Hrvatske. **Predsjednik Šeks** objavio je da je od ukupno 152 zastupnika glasačke listiće za izbor sudaca Ustavnog suda primilo njih 124, koji su i glasovali. Nevažećih listića nije bilo. Kandidati su dobili sljedeći broj glasova: Ivan Matija 105, Aldo Radolović 78, Mario Jelušić 71, Mirko Klinžić 58, Zoran Pičuljan 46, Mirjana Juričić 22, Antonija Kovačić 20.

Predsjednik Šeks konstatirao je, 5. listopada 2007. da su za suce Ustavnog suda Republike Hrvatske izabrani Ivan Matija i Aldo Radolović, nakon čega je uslijedio pljesak. Izabrani suci stupit će na dužnost 7. prosinca 2007. godine, kada prestaje mandat sucima Ustavnog suda RH koji su na tu dužnost izabrani odlukom Zastupničkog doma Hrvatskoga sabora 22. listopada 1999. godine.

S.Š.

PRIJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU ŠEST ČLANOVA PROGRAMSKOG VIJEĆA HRVATSKE RADIOTELEVIZIJE

Predlagatelj: Odbor za informiranje, informatizaciju i medije

Zastupnici su na 27. sjednici, 12. listopada 2007. godine, većinom glasova (120 "za", 1 "protiv" i 5 "suzdržanih") prihvatili Odluku o

imenovanju **Anje Šovagović-Despot, Siniše Grgića, Ilije Rkmana, Marine Škrabalo, Hašima Bahtijarija i Đure Popijača** za člano-

ve Programskog vijeća Hrvatske radiotelevizije.

A. F.

PRIJEDLOZI ODLUKA O RAZRJEŠENJU DOSADAŠNJEG PREDSJEDNIKA, ZAMJENIKA PREDSJEDNIKA I ČLANOVA I O IMENOVANJU NOVOG PREDSJEDNIKA I ČLANOVA UPRAVNOG VIJEĆA HRVATSKE ENERGETSKE REGULATORNE AGENCIJE

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

- **Tomo Galić** razrješuje se dužnosti predsjednika Upravnog vije-

ća Hrvatske energetske regulatorne agencije

- **Darko Pavlović** razrješuje se dužnosti zamjenika predsjednika

Upravnog vijeća Hrvatske energetske regulatorne agencije

- **Dubravka Štefanec, Eraldo Banovac i Milan Puharić** razrješuju se dužnosti članova Upravnog vijeća Hrvatske energetske regulatorne agencije.

- **Tomo Galić** imenuje se predsjednikom Upravnog vijeća Hrvatske energetske regulatorne agencije

- **Darko Pavlović, Dubravka Štefanec, Eraldo Banovac i Milan Puharić** imenuju se za članove Upravnog vijeća Hrvatske energetske regulatorne agencije

Odbor za gospodarstvo, razvoj i obnovu podržava donošenje Odluke.

Zastupnici su 5. listopada sa 115 glasova "za" i 2 "suzdržana" doni-

jeli Odluku o razrješenju dosadašnjeg predsjednika, zamjenika predsjednika i članova Upravnog vijeća Hrvatske energetske regulatorne agencije, dok su sa 116 glasova "za" donijeli Odluku o imenovanju predsjednika i članova Upravnog vijeća Hrvatske energetske regulatorne agencije.

I.Č.

PRIJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU I PRESTANKU MANDATA PREDSJEDNIKA I ČLANOVA ODBORA "NAGRADE IVAN FILIPOVIĆ"

Predlagatelj: Odbor za izbor, imenovanje i upravne poslove

Zastupnici su na 27. sjednici 11. listopada zaključili raspravu o Prijedlogu odluke. Protekom zakonskog roka od dvije godine prestao je mandat dosadašnjem predsjedniku Odbora **Petru Selemu** i članovima Odbora **Mladenu Bobanu, Miri Božić, Vesni Budimski, Tomislavu Horvatu, Ivici**

Lovriću, Borisu Olujiću, Anđelki Peko i Mariji Turk. Odbor za izbor, imenovanja i upravne poslove predložio je da se za predsjednika Odbora "Nagrade Ivan Filipović" imenuje **Petar Selem**, a za članove **Mladen Boban, Josip Brana, Petar Mladinić, Nevenka Pašalić, Vlatko Previšić, Ružica**

Razum, Goran Sirovatka i Ivan Šutalo.

Zastupnici su 12. listopada 2007., jednoglasno, sa 129 glasova "za", prihvatili Prijedlog odluke o imenovanju i prestanku mandata predsjedniku i članovima Odbora "Nagrade Ivan Filipović".

J.Š.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA PRAVILA O PRISTUPANJU ELEKTRONIČKIH MEDIJA S NACIONALNOM KONCESIJOM U REPUBLICI HRVATSKOJ

Predlagatelj: Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav

PRIJEDLOG PRAVILA O POSTUPANJU ELEKTRONIČKIH MEDIJA S NACIONALNOM KONCESIJOM U REPUBLICI HRVATSKOJ TIJEKOM IZBORNE PROMIDŽBE

Predlagatelj: Klubovi zastupnika SDP-a, HNS-a, HSS-a, HSLs-a, HSP-a, IDS-a, SDSS-a te Klub zastupnika nacionalnih manjina

Zastupnici su na 27. sjednici, 12. listopada 2007. godine, objedinjeno, raspravljali o Prijedlogu odluke o izmjenama i dopunama pravila o pristupanju elektroničkih medija s nacionalnom koncesijom u Republici Hrvatskoj i Prijedlogu pravila o postupanju elektroničkih medija s nacionalnom koncesijom u Republici Hrvatskoj tijekom izborne promidžbe.

O PRIJEDLOZIMA

Prijedlog Odbora za Ustav, Poslovnik i politički sustav naslanja se na Pravila o pristupanju elektroničkih medija s nacionalnom koncesijom u Republici Hrvatskoj tijekom izborne promidžbe iz 2003. godine. Izmjenama i dopunama tih Pravila predlažu se izmjene koje će omogućiti nakladnicima elektroničkih medija

odgovarajuće prezentiranje izbornih programa poštujući načelo ravnopravnosti zastupljenosti svih sudionika izbora.

Prijedlog pravila o postupanju elektroničkih medija s nacionalnom koncesijom u Republici Hrvatskoj tijekom izborne promidžbe koji su predstavili klubovi zastupnika SDP-a, HNS-a, HSS-a, HSLs-a, HSP-a, IDS-a, SDSS-a

i nacionalnih manjina ukazuje na previše detaljno razrađivanje obveza nakladnika elektroničkih medija, prema važećim propisima, što rezultira apsurdnim situacijama u kojima se pojedinoj listi daje mogućnost da svoj program predstavi u jednoj minuti. Predloženim izmjenama izbjegle bi se takve situacije, te bi se omogućilo sadržajnije upoznavanje s programima političkih stranaka.

Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav nije podržao Prijedlog Klubova zastupnika SDP-a, HNS-a, HSS-a, HSLŠ-a, HSP-a, IDS-a, SDSS-a te Kluba zastupnika nacionalnih manjina.

RASPRAVA

U ime **Kluba zastupnika IDS-a**, prvi u raspravi govorio je zastupnik **Damir Kajin**. Upozorio je u svojem izlaganju na veliku moć koju ima HRT u kreiranju javnog mijenja, te je pozvao čelne ljude javne televizije da objave minutažu prisutnosti stranaka u eteru. Također je kritizirao praksu kojom se stvara ozračje da u Hrvatskoj djeluju samo dvije stranke - SDP i HDZ. Uputio je i niz kritika predstavljenim pravilima, od kojih je, kao najznačajniju, izdvojio previđanje činjenice da i sami novinari imaju svoja politička opredjeljenja, te nije jasno kako se kroz ovakva pravila može zadržati prihvatljiva razina objektivnosti. Zastupnik je na kraju izlaganja najavio potporu ovom Prijedlogu pravila, koje je, među ostalima, supotpisao i IDS.

Slijedeći u raspravi govorio je zastupnik **Dragutin Lesar**, u ime **Kluba zastupnika HNS-a**. Uvodno je detaljnije predstavio prijedlog koji je kreirao i Klub zastupnika HNS-a o pravilima praćenja predizborne kampanje. Ukazao je na neravnopravan položaj vladajuće stranke koja će kroz aktivnosti svojih dužnosnika biti više zastupljena u programu, jer se aktivnosti otvaranja različitih objekata neće svrstavati u prediz-

bornu kampanju, iako su neminovno dio nje. Također, nije se pristupilo izradi konkretnijih mjera kojom bi se predstavljanje političkih stranaka podiglo na zaslužujuću razinu, a ne na brzopotezno predstavljanje ili izvještavanje s javnih tribina minornog značaja. Kao zaključak, zastupnik je upitao što je s internetom koji se ne spominje ni jednom riječju tj. nije obuhvaćen nikakvom regulativom.

Zastupnica **Milanka Opačić** govorila je u ime **Kluba zastupnika SDP-a**. Ponovila je stajalište kolege Lesara da je HDZ u prednosti tijekom ove predizborne kampanje jer u nju ulazi kao vladajuća stranka. Istaknula je kako nije u redu stavljati sve stranke u istu poziciju pri predstavljanju jer nisu sve stranke iste, dok neke ozbiljno rade, neke stranke predizbornu kampanju koriste samo kao osobnu promidžbu. Dodala je kako ovaj Prijedlog omogućava predstavljanje svima, no ipak ostavlja mogućnost urednicima programa da naprave i takav tip emisije u kojima će se sučeliti i predstaviti najjače stranke u Republici Hrvatskoj. Zastupnica je pozvala svih osam klubova zastupnika koji su stali iza ovih pravila da za njih i glasaju.

Nakon nje, u raspravi je govorio zastupnik **Milorad Pupovac** u ime **Kluba zastupnika SDSS-a**. Rekao je kako je dosadašnji princip zagovaranja ravnopravnosti u kampanji zapravo apstraktan te da zapravo prave, konkretne ravnopravnosti nema niti je može biti, ako se slijede dosadašnja pravila predstavljanja. Ovako određen, prostor kampanje je zagašen te ne daje priliku novinarima da u okviru svoje autonomije modificiraju načine i oblike vođenja predizbornih emisija.

Slijedeći u raspravi govorio je zastupnik **Pero Kovačević** u ime **Kluba zastupnika HSP-a**. Upozorio je na velik broj stranaka koje se pojavljuju tek prije izbora i ruše kredibilitet kampanje, a većina građana niti ne zna da postoje. Zato, nastava-

vio je, puno korisnije bilo bi u vrijeme predizborne kampanje omogućiti prava sučeljavanja programa ozbiljnih stranaka kako bi građani dobili bolji uvid u stavove i ideje koje pojedine stranke zastupaju. Pozvao je sve zastupnike da podrže prijedlog koji je podnijelo osam klubova zastupnika i tako omogućće konstruktivnije rasprave i predstavljanja u elektroničkim medijima.

Zastupnik **Ante Markov** govorio je u ime **Kluba zastupnika HSS-a**. Ponovivši stavove kolega o razlici među političkim opcijama, zastupnik je apelirao na kolege iz HDZ-a da se pridruže ovoj inicijativi koja bi omogućila smislenije praćenje predizborne kampanje predstavljanja kandidata. Posebno je istaknuo činjenicu da važeća pravila nisu u duhu s vremenom zrelije demokracije koje je Hrvatska dostigla u proteklih godinama.

Posljednji u raspravi po klubovima zastupnika, govorio je **Luka Bebić**, u ime **Kluba zastupnika HDZ-a**. Osvrnuvši se na načelo ravnopravnosti i jednakosti koje proistječe iz Ustava, zastupnik je izjavio kako nije dobra demokratska praksa pristupati značajnijoj izmjeni pravila praćenja predizborne kampanje u elektroničkim medijima u predizbornoj godini. Podsjetio je da su važeća pravila donesena za mandata bivše Vlade te je još jednom potvrdio da Klub zastupnika HDZ-a neće glasati za izmjene pravila koju je predložilo osam klubova zastupnika.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su zastupnici: **Slaven Letica (nezavisni)**, **Nenad Stazić (SDP)**, **Mato Arlović (SDP)**, **Josip Leko (SDP)** i **Vesna Pusić (HNS)**.

Završni osvrt dao je predsjednik Odbora za Ustav, Poslovnik i politički sustav **Dražen Bošnjaković**. Detaljnije je objasnio zašto je Odbor izašao s ovakvim Prijedlogom, umjesto davanja amandmana na prijedlog klubova zastupnika. Kao glavni razlog istaknuo je da pravila koja su predložili klu-

bovi zastupnika, ispuštaju osnovne odredbe o ravnopravnosti i jednakim šansama koje trebaju imati sve političke stranke i sudionici izbora. Također, ovim se izmjenama dopušta veća fleksibilnost korištenja programskog prostora.

Zastupnici su, 12. listopada 2007. većinom glasova, (72

”za”, 52 ”protiv” i 5 ”suzdržanih”) prihvatili Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama pravila o pristupanju elektroničkih medija s nacionalnom koncesijom u Republici Hrvatskoj, koji je predložio Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav.

Zastupnici, 12. listopada 2007. nisu prihvatili, (66 ”protiv”, 59 ”za” i 4 ”suzdržana”) Prijedlog pravila o postupanju elektroničkih medija s nacionalnom koncesijom u Republici Hrvatskoj tijekom izborne promidžbe, koji je predložila skupina klubova zastupnika.

A. F.

PRIJEDLOG ODLUKE O POSTAVLJANJU SPOMEN-BISTI UZORITOG KARDINALA DR. FRANJE KUHARIĆA I PRVOG PREDsjedNIKA REPUBLIKE HRVATSKE DR. FRANJE TUĐMANA U HRVATSKOM SABORU

Predlagatelj: zastupnik Slaven Letica

Zastupnici su na 27. sjednici, 4. listopada 2007., raspravljali o Prijedlogu odluke o postavljanju spomen-biste uzoritog kardinala dr. Franje Kuharića i prvog predsjednika Republike Hrvatske dr. Franje Tuđmana u Hrvatskom saboru.

Ovom odlukom bi se omogućilo postavljanje bisti uzoritog kardinala dr. Franje Kuharića i prvog predsjednika Republike Hrvatske dr. Franje Tuđmana u Hrvatskom saboru. Dr. Franji Tuđmanu za njegov veliki i neupitni doprinos uspostavi, obrani i međunarodnom priznanju RH kao slobodne, neovisne i

demokratske države. Uzoritom kardinalu, dr. Franji Kuhariću za velike zasluge za međunarodno priznanje RH i za dosljedno zalaganje za zaštitu ljudskih prava i primjenu najviših moralnih načela tijekom teških dana i godina rata, okupacije i borbe za oslobođenje naše zemlje te za odlučnu osudu svakog i svih zločina koje su počinili pripadnici hrvatskih snaga u Bosni i Hercegovini.

Jedini u raspravi, u ime **Kluba zastupnika HDZ-a**, govorio je zastupnik **Andrija Hebrang**. U ime svoga Kluba podržao je inicijativu zastupnika Slavena Letice. Kroz svoje izlaganje podsjetio je na

najvažnije trenutke novije hrvatske povijesti u kojima su sudjelovale ove dvije ličnosti.

Zastupnik **Slaven Letica (nezavisni)** zahvalio je svim zastupnicima, a posebno zastupniku **Andriji Hebrangu** na potpori ovoj ideji.

Zastupnici su, 5. listopada 2007., većinom glasova, (sa 104 ”za”, 3 ”protiv” i 8 ”suzdržanih”) prihvatili Prijedlog odluke o postavljanju spomen-bisti uzoritog kardinala dr. Franje Kuharića i prvog predsjednika Republike Hrvatske dr. Franje Tuđmana u Hrvatskom saboru.

A. F.

PRIJEDLOG ODLUKE O PROGLAŠENJU 2008. GODINE ”GODINOM MARINA DRŽIĆA U REPUBLICI HRVATSKOJ”

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Na 27. sjednici 4. listopada 2007. zastupnici su na dnevnom redu imali Prijedlog odluke o proglašenju 2008. godine ”Godinom Marina Držića u Republici Hrvatskoj”.

Vlada RH smatra da Marinu Držiću treba na dostojan i prikla-

dan način obilježiti 500-tu godišnjicu rođenja. Predlaže da se osnuje Počasni odbor koji će pripremiti program obilježavanja ”Godine Marina Držića”. U navedeni odbor imenovat će se predstavnici Hrvatskoga sabora, Vlade RH, Hrvatske

akademije znanosti i umjetnosti, te pojedinci i predstavnici uglednih znanstvenih organizacija i institucija.

Odbor za zakonodavstvo i Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu podupiru donošenje Zakona.

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorila je **Jagoda Majksa Martinčević (HDZ)**. Kazala je kako će Klub zastupnika HDZ-a svesrdno podržati prijedlog Odluke.

U ime **Kluba zastupnika HSLS-a** govorio je **Zlatko Kramarić (HSLS)**. Kazao je kako Klub zastupnika HSLS podržava predmetni Prijedlog.

Zastupnici su 5.10. sa 115 glasova "za" donijeli Odluku o proglašenju 2008. godine "Godinom Marina Držića u Republici Hrvatskoj".
I. Č.

PRIJEDLOG ODLUKE O PROGLAŠENJU "DANA SOCIJALNOG PARTNERSTVA"

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Na 27. sjednici 11. listopada 2007. na dnevnom redu zastupnici su imali Prijedlog odluke o proglašenju "Dana socijalnog partnerstva".

Za Republiku Hrvatsku je od osobitog značenja razvoj i unapređenje,

ne samo socijalnog dijaloga, već istinskog socijalnog partnerstva, kako bi zajedničkim naporima svih relevantnih čimbenika hrvatskoga društva uspješno proveli prilagodbu gospodarskog, socijalnog i pravnog sustava kriterijima EU.

Odbor za zakonodavstvo podupire donošenje Zakona.

Zastupnici su 12. listopada sa 129 glasova "za" donijeli Odluku o proglašenju "Dana socijalnog partnerstva".

I. Č.

PRIJEDLOG ODLUKE O RASPUŠTANJU HRVATSKOG SABORA

Predlagatelj: Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav

Na 27. sjednici 12. listopada 2007. zastupnici su na dnevnom redu imali Prijedlog odluke o raspuštanju Hrvatskoga sabora.

S obzirom na to da su najavljeni prijevremeni izbori za 25. studenoga

2007. godine predlaže se da Hrvatski sabor, sukladno članku 77. stavku 1. Ustava Republike Hrvatske, donese odluku o svojem raspuštanju.

Zastupnici su 12. listopada jednoglasno sa 130 glasova "za" donijeli Odluku o raspuštanju Hrvatskoga sabora.

Zastupnici su 12. listopada sa 130 glasova "za" donijeli Odluku o raspuštanju Hrvatskoga sabora.

I. Č.



izvješća
HRVATSKOGA
SABORA

GLAVNA I ODGOVORNA UREDNICA:
Ružica Šimunović

OSNIVAČ I IZDAVAČ: Hrvatski sabor, 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6

REDAKCIJA: Ivana Čerkez, Ana Favro, Mirjana Kozar, Marija Krakić (zamjenica glavne i odgovorne urednice), Đurda Krmpotić, Marta Micek, Jasenka Šarlija, Sanja Šurina i Vjekoslav Žugaj

TAJNICE REDAKCIJE: Danica Baričić, Anita Dizdar

ADRESA REDAKCIJE: 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6

tel: 01/4569-722

fax: 01/6303-018

web: <http://www.sabor.hr>

e-mail: sabor@sabor.hr

POŠTARINA: plaćena u pošti 10000 Zagreb

Hrvatski sabor, 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6

TISAK: Tiskara Hrvatskoga sabora