



Izvješća Hrvatskoga sabora

BROJ 30

16. – 18. VELJA E 2011.



TJEDNI PREGLED RADA HRVATSKOGA SABORA od 16. do 18. veljače 2011.

SADRŽAJ

STRANICA

❖ IZVJEŠĆE O RADU NACIONALNOG VIJEĆA ZA PRAĆENJE PROVEDBE STRATEGIJE SUZBIJANJA KORUPCIJE ZA RAZDOBLJE OD 1. LIPNJA 2009. DO 30. LIPNJA 2010. GODINE	3
❖ IZVJEŠĆE O RADU AGENCIJE ZA REGULACIJU TRŽIŠTA ŽELJEZNIČKIH USLUGA ZA 2009. GODINU	9
❖ IZVJEŠĆE O RADU DRŽAVNOG UREDA ZA REVIZIJU ZA 2010. GODINU	11
❖ IZVJEŠĆE O OBAVLJENIM REVIZIJAMA	11
❖ IZVJEŠĆE O OBAVLJENIM REVIZIJAMA (POSEBNI DIO)	11
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O NOVČANOJ NAKNADI ŽRTVAMA KAZNENIH DIJELA; hitni postupak, prvo i drugo čitanje	16
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDOVIMA; hitni postupak, prvo i drugo čitanje	17
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA O JAMSTVU IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE I EUROPSKE BANKE ZA OBNOVU I RAZVOJ ZA „PROJEKT DOVRŠETKA KORIDORA Ve“; hitni postupak, prvo i drugo čitanje	18
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMjeni ZAKONA O BIOGORIVIMA ZA PRIJEVOZ; hitni postupak, prvo i drugo čitanje	22
❖ PRIJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU ČLANOVA DRŽAVNOODVJETNIČKOG VIJEĆA IZ REDA ZASTUPNIKA	27
❖ PRIJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU ČLANOVA DRŽAVNOG SUDBENOG VIJEĆA IZ REDA ZASTUPNIKA	28

SADRŽAJ**STRANICA**

❖	PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA O FINANCIRANJU U VEZI S POKUŠNIM PROGRAMOM ZA OČUVANJE I OBNAVLJANJE KULTURNE BAŠTINE U PODRUČJIMA SUKOBA NA ZAPADNOM BALKANU ZA 2009. GODINU IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I EUROPSKE KOMISIJE; hitni postupak, prvo i drugo čitanje	28
❖	PRIJEDLOZI I KONAČNI PRIJEDLOZI ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA O FINANCIRANJU IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I EUROPSKE KOMISIJE O PROGRAMIMA PREKOGRANIČNE SURADNJE HRVATSKA - SRBIJA, HRVATSKA - CRNA GORA te HRVATSKA - BOSNA I HERCEGOVINA – U OKVIRU KOMPONENTE PREKOGRANIČNA SURADNJA PROGRAMA IPA ZA 2009.GODINU, hitni postupak; prvo i drugo čitanje	31
❖	PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA O FINANCIRANJU IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I EUROPSKE KOMISIJE O PROGRAMU FINANCIRANJA SUDJELOVANJA HRVATSKE U TRANSNACIONALNIM PROGRAMIMA EUROPSKE TERITORIJALNE SURADNJE EUROPSKOG FONDA ZA REGIONALNI RAZVOJ „JUGOISTOČNA EUROPA“ I „MEDITERAN“ U OKVIRU KOMPONENTE PREKOGRANIČNA SURADNJA INSTRUMENTATA ZA PRETPRISTUPNU POMOĆ (IPA), ZA 2009. GODINU; hitni postupak, prvo i drugo čitanje	32
❖	PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I VIJEĆA MINISTARA BOSNE I HERCEGOVINE O POLICIJSKOJ SURADNJI U BORBI PROTIV PREKOGRANIČNOG KRIMINALA, hitni postupak; prvo i drugo čitanje	36
❖	OBILJEŽAVANJE EUROPSKE GODINE VOLONTIRANJA	37
❖	IZBORI – IMENOVANJA – RAZRJEŠENJA	37

22. sjednica Hrvatskoga sabora - nastavak (16. – 18. veljače 2011.)

Hrvatski je sabor nastavio 22. sjednicu u srijedu, 16. veljače 2011. s početkom u 9,30 sati raspravom o slijedećoj točki dnevnog reda:

❖ IZVJEŠĆE O RADU NACIONALNOG VIJEĆA ZA PRAĆENJE PROVEDBE STRATEGIJE SUZBIJANJA KORUPCIJE ZA RAZDOBLJE OD 1. LIPNJA 2009. DO 30. LIPNJA 2010. GODINE

Podnositelj: Nacionalno vijeće za praćenje provedbe Strategije suzbijanja korupcije

Sadržaj Izvješća: [IZVJESCE KORUPCIJA LIPANJ 09 LIPANJ 10.pdf](#)

Radna tijela: [Odbor za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost](#)

Mišljenje Vlade: [Vlada Republike Hrvatske](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

Klub zastupnika IDS-a; u ime Kluba Damir Kajin

Izvješće se tiče razdoblja prije bijega bivšeg premijera Sanadera. Jedan bivši premijer je u Salzburgu, a drugom, koji je svojedobno bio i potpredsjednik HDZ-a, gospodinu Manoliću, sprema se suđenje u Hrvatskoj za ratne zločine. U najmanju ruku trebamo se zamisliti, ali treba se boriti i protiv ratnog zločina i protiv korupcije, rekao je zastupnik.

U 2009. godini optuženo je 408 osoba, 178 za korupciju. Zastupnik naglašava da svatko tko za sebe uzme i jednu kunu treba odgovarati. Međutim, moramo shvatiti da drugačije treba tretirati nekoga tko donosi pogrešnu političku ili gospodarsku odluku. Hrvatska je u smislu odlučivanja naprosto blokirana i to je jedan od razloga za 334 366 nezaposlenih, rekao je.

Najveći problem za ovakav opseg korupcije u Hrvatskoj je sustav, a možda i pitanje zakona kojima se pogoduje pojedincima, od onih na čelu velikih pretvorenih sustava pa nadalje. Korupcije ima i zbog toga što je Hrvatski sabor marginaliziran jer ne

odlučuje gotovo ni o čemu, a kolo onda vodi Vlada preko javnih sustava, pa i dijela državnih medija. Što je medij moćniji tamo ima više korupcije, kaže zastupnik dodavši da bi želio znati tko su novinari koji su bili na platnom spisku Barišića, Sanadera ili njihove stranke.

Pitanje je treba li se protiv korupcije boriti na način kao što se danas radi u Hrvatskoj, puštanjem informacija u javnost jer ako se pojedinac u mediju prikaže kao lopov on ostaje zauvijek lopov. Zastupnik je protiv uhidbenih spektakala, stavljanje osumnjičenicima lisice na ruke (kamo će oni pobjeći). Pitanje je koliko je novca u Hrvatskoj pronevjereno u zadnjih 7, 20 godina. Ako je zamračeno samo 2 posto proračuna središnje države riječ je o milijardi eura. S tim novcem se moglo otvoriti gotovo 50000 radnih mjesta i neusporedivo bismo lakše prolazili kroz duboku krizu. Hrvatska je premrežena korupcijom i trebat će nam 10 godina da se svede u neke normalne okvire. Iako je sigurno, da je danas ima manje nego 2009. godine, rekao je, među ostalim.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Ana Lovrin

Klub će podržati ovo Izvješće, s tim da se ograđuje od prihvaćanja dijela uvodnoga izlaganja predsjednika Nacionalnog vijeća u kojem se spominje provedba određenih istraživanja, a o kojima Vijeće nije raspravljalo, rekla je zastupnica. Istaknula je da pravo stanje i pokazatelje o percepciji u borbi protiv korupcije donosi izvješće Transparency International.

Ovo Izvješće će Klub podržati. Nacionalno vijeće opravdalo je razlog svog osnivanja. Osnovano je odlukom Hrvatskoga sabora 2006. godine i ne bismo se složili s ocjenom da je Parlament marginaliziran. Vijeće je u cijelosti ispunilo svoju ulogu u dijelu nadzora i praćenje provedbe Nacionalne strategije suzbijanja korupcije, te među ostalim, praćenju podataka o pojavama korupcije i razmatranje pritužbi i stajalište i mišljenja građana. Tu se uočava možda pitanje svrhovitosti potonje zadaće Vijeća jer Nacionalno vijeće nije tijelo otkrivanja niti progona. Taj se dio svodi uglavnom na upućivanje predstavki Državnom odvjetništvu pa je tu pitanje paralelizma jer su i Državno odvjetništvo i USKOK otvoreni za prijave građana.

Sa zadovoljstvom čitamo iz Izvješća da su Vlada Republike Hrvatske i drugi nositelji izvršne vlasti slušali određene sugestije Nacionalnog vijeća pa su tako sva ministarstva uključena u Akcijski plan kao nositelji provedbe antikorupcijskog programa, navela je zastupnica u opširnom izlaganju. Podsjetila je da je

Klub pozivao predsjednika Nacionalnog vijeća na podnošenje ostavke jer je izražena sumnja, da netko tko može iznositi paušalne ocjene i diskreditiranje jedne cjelovite političke opcije, može objektivno voditi Vijeće.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Goran Beus Richembergh

Pred nama je vrlo važno Izvješće koje nije samo tehnički dokument u kojem bismo brojili tek koliko je sjednica održao Nacionalni odbor i o čemu se raspravljalo. To je prostor za raspravu o ulozi nacionalnog Parlamenta u suzbijanju korupcije i u kreiranju ne samo zakonskog okvira već i ukupnog ozračja za prevenciju jedne od najrazornijih pojava u tranzicijskim društvima općenito. Gore od materijalnih šteta korupcija razara samo narodno biće, ubija volju onih koji znaju i mogu i natječu se da postiču bolje. Preferira one koji su uglavnom politički podobni ili koji su u stanju financirati svoju poziciju na tržištu, što nema nikakve veze s njihovim kvalitetama i sposobnostima, kazao je, među ostalim, zastupnik govoreći o štetnosti korupcije. Ona je ta koja je u Hrvatskoj ponajviše pridonijela da ljudi preziru politiku, a političare smatraju nepoštenima.

Uloga parlamenta pa tako i Hrvatskoga sabora nije tehnička, tek nadzorna. Ona je iznimno važna jer omogućava da se ovdje, gdje se donose zakoni i raspravlja o najvažnijim temama, upozorava na veličinu problema korupcije, ali i na mogućnosti njegova suzbijanja.

Danas je borba protiv korupcije u Hrvatskoj vrlo važna politička tema, a na njoj se pokušavaju zaraditi i politički bodovi. No, ona nije samo test vjerodostojnosti aktualne Vlade već i prostor u kojem se moraju korigirati politički stavovi, strategije svih političkih stranaka u Hrvatskoj. Onog časa kad je progonu izložen bivši najviše pozicioniran čovjek u državi, predsjednik Vlade, poslana je vrlo važna poruka svima da nitko nije zaštićen i da svakoga tko se ogriješio o zakone može i treba dostići ruka pravde.

Klub smatra da je Nacionalno vijeće dosad svoju dužnost obavljalo na dobar način i da je djelovanje njegovog predsjednika Jovanovića bilo u tom smislu čak i korak naprijed jer je svojom glasnošću, ponekad i atraktivnošću, ukazivao na ozbiljnost problema. U tom smislu Klub ne prihvaća inicijativu Kluba zastupnika HDZ-a za njegovom smjenom odnosno podnošenjem ostavke.

Građane valja ohrabriti s ovog mjesta da reagiraju na slučajeve korupcije i pomognu da se oni otkriju i suzbiju, kazao je, među ostalim.

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Boro Grubišić

Birači mogu na izborima kazniti aktore političke korupcije, ali ne treba zaboraviti na to da se izborni rezultati mogu promijeniti postizbornim inženjeringom, odnosno kupovinom vijećnika, napominje zastupnik. Zbog toga građani ove države imaju tako loše mišljenje o političarima i sve ih trpaju u isti koš. Njihovo nezadovoljstvo pojačava i to što se svakodnevno, najčešće putem medija, „iz špila karata“ izvlače afere koje potresaju Hrvatsku – „Maestro“, „Brodosplit“, „Dijagnoza“, „Indeks“, Hrvatske željeznice, HAC, „Podravka“, HPB, HEP, dvije afere „Kamioni“, Fimi-media, itd. U Izvješću je prikazano stanje u jednogodišnjem razdoblju (od lipnja 2009. do lipnja 2010.), ali te su afere nastajale i ranije. Građani su u prvi mah bili oduševljeni njihovim otkrivanjem, ali nakon određenog vremena nastalo je zatišje. Stoga bi u Hrvatskoj trebalo postati praksa praćenje tih afera to kraja, uključujući suđenje akterima i krajnji ishod. Najvažnije je – kaže - hoće li opljačkani novci biti vraćeni onima kojima pripadaju. Kada bi država imala mehanizme da povрати samo dio novca koji leži u stranim bankama i na raznoraznim otocima, pa i u Austriji, sasvim sigurno ne bismo došli u situaciju da moramo prodavati Hrvatske vode i Hrvatske šume.

Sve te afere s mitom, korupcijom, nepotizmom, klijentelizmom, pa i djelovanje u sukobu interesa, najbolje bi bilo nazvati skorupcija, kaže Grubišić („netko kupi vrhnje, dok su mnogi bez posla ili ne primaju plaću“). U tu kategoriju spada i doniranje političkim strankama, iskapanje šljunka iz rijeka bez naknade, neplaćanje poreza i doprinosa, neisplata plaća, kupovanje vijećničkih mandata, nezakonito pogodovanje koje je rašireno u Hrvatskoj i dr.

Nema sumnje da Nacionalno antikoruptivno vijeće radi svoj posao, ali želim im više upornosti, sreće i javnih istupa kako bi građani spoznali do koje mjere seže korupcija u ovoj državi (postala je uobičajeni način življenja), poručuje Grubišić.

Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Stanko Grčić

Procjenjuje se da zbog korupcije Hrvatska godišnje izgubi 6 milijardi kuna. To višestruko šteti hrvatskom društvu jer koči njegov razvoj i slabi povjerenje građana u javne institucije. Nema sumnje, stoga, da tu pojavu valja sustavno i dosljedno suzbijati na svim razinama, što je i čvrsto opredjeljenje ove Vlade. Naš Klub će poduprijeti Izvješće iz kojeg je vidljivo da je Nacionalno vijeće, kroz raspravu o izvješćima nositelja provedbe Strategije i donesene zaključke, nastojalo jačati integritet,

odgovornost i transparentnost u radu tijela državne vlasti te unapređivati pravni i institucionalni okvir za efikasno suzbijanje te pojave. Analiza provedbe Akcijskog plana pokazala je da je oko 80 posto planiranih protukorupcijskih mjera provedeno uspješno, te da su one ključne realizirane u potpunosti. U revidiranom Akcijskom planu, donesenom u ožujku 2010., jasnije su određeni nositelji, ciljevi i rokovi za realizaciju pojedinih mjera. Među nositelje je uvršteno i Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, a prihvaćen je i prijedlog Nacionalnog vijeća da sve državne tvrtke moraju izraditi vlastite akcijske planove prevencije, suzbijanja i ranog otkrivanja korupcije.

Na sjednicama Vijeća, na kojima su analizirana izvješća nositelja provedbe Strategije, ocijenjeno je da je postignut kvalitativan i kvantitativan pomak u odnosu na prethodno razdoblje. Zaključeno je da u Hrvatskoj postoji vrlo kvalitetan zakonski i institucionalni okvir za uspješnu borbu protiv korupcije. Tome bi posebno trebala pridonijeti primjena zakonskih rješenja o oduzimanju imovinske koristi stečene kaznenim djelima korupcije i organiziranog kriminala. Među ostalim, donesen je Zakon o kaznenom postupku, Zakon o OIB-u, a uspostavljena je i uskočka vertikala. Vjerujemo da će to potaknuti i građane da se aktivnije uključe u prevenciju i sprečavanje korupcije. Postignute rezultate u uspostavljanju mehanizama za suradnju, provedbu i praćenje aktivnosti suzbijanja korupcije, uključujući i unapređenje rada Povjerenstva na čijem je čelu premijerka, prepoznala je i Europska unija, kaže zastupnik. Spomenuo je i tri tematske sjednice Nacionalnog vijeća održane u izvještajnom razdoblju – o slobodi medija, o zaštiti zviždača te o mjerama za suzbijanje korupcije u visokom obrazovanju.

Bez zviždača teško da bi neki od koruptivnih postupaka bili razotkriveni, naglašava Grčić. Stoga takve osobe treba i zakonski zaštititi, a ne da neki od njih ostaju bez posla ili čak strahuju za vlastitu sigurnost.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Ingrid Antičević-Marinović

Ponuđeno Izvješće poticaj je da se prisjetimo kako je Nacionalno vijeće, otkako mu je na čelu kolega Jovanović, zadobilo ne samo ugled u svijetu nego i povjerenje građana. I to unatoč činjenici da radi u neodgovarajućim uvjetima i da nije u potpunosti kadrovski ekipirano. To je neprihvatljivo, pogotovo ima li se u vidu da dvije stručne suradnice imaju u radu dvjestotinjak predmeta, od kojih mnogi nose oznaku tajnosti. Jedan od ključnih zadataka Vijeća je sustavno praćenje podataka o

pojavama korupcije koji se dostavljaju tijelima zaduženim za provedbu Nacionalne strategije, ali i razmatranje prijedloga i pritužbi građana te praćenje sudbine tih predmeta. Trebali bismo biti ponosni na rad tog tijela, to više što i EU ohrabruje nastavak takvog proaktivnog pristupa u praćenju i provedbi Strategije, kaže zastupnica. Dakako, još valja pojačati međuresorsku suradnju, posebno Ureda za javnu nabavu, Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave, Državne revizije, DORH-a, Porezne i Carinske uprave te Ureda za sprječavanje pranja novca.

U proteklom razdoblju Vijeće se posebno angažiralo na poboljšanju zakonodavnog okvira za borbu protiv korupcije. U tu svrhu preporučilo je pojedinim ministarstvima što trebaju popraviti u svom resoru i to kroz zakonske inicijative. Iako je normativni okvir u osnovi kvalitetan, to ne znači da u pojedinim zakonima nema nedostataka koje treba popraviti, napominje zastupnica. Primjerice, Vlada je već u više navrata najavila izmjene novog Kaznenog zakona kojima bi se, među ostalim, osuvremenile gospodarske inkriminacije. Osim toga, ima zakona koji ne samo da ne sužavaju nego čak šire prostor za korupciju. Čak i u Zakonu o USKOK-u te Zakonu za sprječavanje sukoba interesa našli smo niz elemenata gdje se inkorporira koruptivno ponašanje, što je nedopustivo.

Zastupnica je također upozorila na to da u revidiranom Akcijskom planu nema mjera za zaštitu „zviždača“. Čak, štoviše, nedavne izmjene zakona išle su na njihovu štetu, tako da se oni koji u dobroj vjeri prijavljuju kaznena djela korupcije nerijetko izvrgavaju kaznenom progonu, mogu ostati bez posla, itd. Preporuka je Vijeća, a i našeg Kluba, da ih se maksimalno zaštiti. U zaključnom dijelu izlaganja naglasila je da Klub SDP-a traži da se u borbi protiv korupcije postupa prema preporukama Nacionalnog antikoruptivnog vijeća.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Gordan Maras (SDP), Nenad Stazić (SDP), Krunoslav Markovinović (HDZ), Dragutin Lesar (Hrvatski laburisti), Boris Kunst (HDZ) i Davorko Vidović (SDP).**

U nastavku sjednice, 18. veljače, Hrvatski je sabor većinom glasova (99 „za“ i 2 „suzdržana“) prihvatio Izvješće o radu Nacionalnog vijeća za praćenje provedbe Strategije suzbijanja korupcije, za razdoblje od 1. lipnja 2009. do 30. lipnja 2010.

Đ. Krmpotić; M. Kozar

❖ IZVJEŠĆE O RADU AGENCIJE ZA REGULACIJU TRŽIŠTA ŽELJEZNIČKIH USLUGA
ZA 2009. GODINU

Podnositelj: Agencija za regulaciju tržišta željezničkih usluga

Sadržaj Izvješća: [IZVJESCE ARTZU n.pdf](#)

Radna tijela: [Odbor za pomorstvo, promet i veze](#)

Mišljenje Vlade: [Vlada Republike Hrvatske](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

Zastupnici su raspravu o Izvješću zaključili 16. veljače 2011. Predsjednik Upravnog vijeća Agencije **Goran Matešić** uvodno je obrazložio Izvješće.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Ivan Bogović

Zastupnik Bogović je uvodno rekao da se raspravlja o prvom Izvješću Agencije, kojim podacima se bavi, o kakvoj je instituciji riječ te da se radi o djelatnosti od posebnoga interesa za Republiku Hrvatsku. U nastavku je precizirao kojim se uslugama Agencija bavi, od rješavanja žalbi, željezničkoj infrastrukturi, visinama pristojbi, do nadzora, analiza i praćenja stanja konkurentnosti.

Budući da Hrvatske željeznice posluju bez konkurencije, kazao je, ovo je Izvješće tehničke naravi, a dijelom prikazuje tržište željezničkih usluga. Navedene su i poteškoće koje je Agencija imala prilikom konstituiranja te da je vidljivo da nije popunjen broj stručnih djelatnika sukladno sistematizaciji radnih mjesta. Izvješće donosi i podatke o financijskom poslovanju, dodao je Bogović rekavši da će Klub zastupnika HDZ-a podržati Izvješće.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Danica Hursa

Klub zastupnika HNS/HSU-a neće podržati Izvješće, rekla je uvodno zastupnica. Razlozi za to su vremenski, jer u 2011. nema smisla raspravljati o radu Agencije u 2009. godini. Drugi, važniji razlog, rekla je dalje, je razlog za osnivanje agencije. Mi u Klubu HNS/HSU-a smatramo da u Izvješću nema govora o postupanju po žalbama, nadzoru nad pregovorima o visini pristojbi te davanju suglasnosti na

imenovanje i razrješenje članova upravljačkog tijela upravitelja infrastrukture. Budući da toga u Izvješću nema, zaključuje da nije bilo potrebe Agenciju osnovati. Budući da se liberalizacija tržišta željezničkih usluga očekuje tek 2013. godine, rekla je, do tada Agenciju nije bilo potrebno osnovati.

Završno je kazala da je neshvatljivo da se izvješća predaju tako kasno, da Vlada na to nema primjedbi te da Klub zastupnika HNS/HSU-a drži da izvješća svih agencija valja podnijeti najkasnije u prvom kvartalu tekuće godine za prethodnu godinu.

Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Marijana Petir

Klub će podržati Izvješće, rekla je Petir uvodno, otklonivši odmah i dvojbu oko osnivanja Agencije. „Osnivanje Agencije je bilo nužno jer je od nas to bilo očekivano sukladno poglavlju 14. – Prometnoj politici.“

Osvrnuvši se na Zakon o željeznici, rekla je da se sustav željeznica u Hrvatskoj ustrojava na principu razdvajanja željezničke infrastrukture i željezničkog prijevoza. Infrastrukturu, kao nacionalno dobro nije moguće privatizirati, ali željeznički prijevoz jest, kazala je Petir. Agencija kao regulatorno tijelo ima za zadaću brinuti da u tržištu usluga željezničkog prijevoza ne bude diskriminacije i da se osiguraju fer uvjeti na tržištu usluga.

Petir je zaključila da analiza stanja konkurentnosti mora biti ključni dio godišnjeg izvješća. Ovo konkretno Izvješće, navodi dalje, sadrži funkcionalno stanje Agencije u 2009. godini, stanje uvjeta tržišta željezničkih usluga s naglaskom da se radi o prvom takvom izvješću.

U nastavku se osvrnula na dio Izvješća koji se odnosi na financijsko poslovanje i željezničku infrastrukturu te završno rekla da će HSS dati potporu radu Agencije.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Davor Bernardić

Budući da je Agencija za regulaciju tržišta željezničkih usluga osnovana tek polovicom prošle godine, *de facto* razgovaramo o šest mjeseci njezinog rada. Pred Agencijom je posao uhodavanja, odnosno, stabiliziranja i priprema Hrvatske za liberalizaciju tržišta koje će uslijediti 2013. godine. Prema Nacionalnom programu održavanja željezničke infrastrukture koji je donesen 2008. godine za sljedećih 4 ili 5 godina, predviđeno je 18,5 milijardi kuna ulaganja u željezničku infrastrukturu. Najveći dio tog novca će se potrošiti na plaće tako da preostali financijski iznos dostaje za potpuno održavanje pruga. Nažalost, od preostalog novca moguće je obnoviti

samo 60 km pruga i sagraditi 20 km novih pruga godišnje. To su katastrofalni i poražavajući podaci, kazao je Bernardić.

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Boro Grubišić

Klub će biti suzdržan glede Izvješća Agencije, s obzirom na to da su ovdje samo pobrojani poslovi organizacije željeznica u Hrvatskoj. Ova Agencija je također mogla ući u sustav racionalizacije mreža agencija u Hrvatskoj, drži Grubišić. Točno je da se očekuje liberalizacija željezničkog prijevoza i željezničkih usluga ulaskom Hrvatske u Europsku uniju. Možemo se samo nadati da će biti zainteresiranih za prijevoz na našim prugama, poglavito stoga što smo u zadnje vrijeme svjedoci kako je ukinuto više pruga ili je privremeno obustavljen promet na više pruga u Hrvatskoj.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Milivoj Škvorc (HDZ); Niko Rebić (HDZ); dr.sc. Mirela Holy (SDP); Živko Nenadić (HDZ) i Slavko Linić (SDP).**

Završni osvrt dali su državni tajnik u Ministarstvu, mora, prometa i infrastrukture mr.sc. **Daniel Mileta** i predsjednik Upravnog vijeća Agencije **Goran Matešić**.

Zastupnici su Izvješće usvojili 18. veljače 2011. većinom glasova, sa 92 glasa „za“, 7 „protiv“ i 2 „suzdržana“.

V.Goldberger; I.Čerkez Britvić

- ❖ IZVJEŠĆE O RADU DRŽAVNOG UREDA ZA REVIZIJU ZA 2010. GODINU
- ❖ IZVJEŠĆE O OBAVLJENIM REVIZIJAMA
- ❖ IZVJEŠĆE O OBAVLJENIM REVIZIJAMA (POSEBNI DIO)

Podnositelj: Državni ured za reviziju

Sadržaj Izvješća: [IZVJESCE O RADU 2010.pdf](#), [OBAVLJENA REVIZIJA SADRZAJ.pdf](#),
[1 KORISNICI DRZAVNOG PRORACUNA.pdf](#), [2 LOKALNE JEDINICE.pdf](#),
[3 DRUGI KORISNICI PRORACUNA.pdf](#), [4 TRGOVACKA DRUSTVA DRZAVNA LOKALNA.pdf](#),
[5 NEPROFITNE ORGANIZACIJE.pdf](#), [6 NACIONALNI PARKOVI I PARKOVI PRIRODE.pdf](#),
[7 PROJEKTI.pdf](#), [8 IZVJESCE O OBAVLJENIM REVIZIJAMA POSEBNI DIO.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za financije i državni proračun](#), [Odbor za obranu](#),
[Odbor za lokalnu i područnu \(regionalnu\) samoupravu](#), [Odbor za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost](#), Odbor za poljoprivredu, ribarstvo i ruralni razvoj



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

Zastupnici su o ovoj točki raspravljali 16. veljače 2011.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Zlatko Koračević

Zastupnik je rekao da je cilj državne revizije kao samostalne i neovisne institucije jasno preciziran i određen. To je utvrđivanje istinitosti i vjerodostojnosti financijskih izvješća, analiziranje prihoda i primitaka, izvješća rashoda i izdataka u skladu s planom, te provjeravanje usklađenosti poslovanja sa zakonom i drugim propisima. „Čuli smo i u uvodu da se nepravilnosti konstantno pojavljuju u pojedinim tijelima državne uprave“, naglasio je. Naime, dok neka ministarstva dobivaju uvijek bezuvjetna mišljenja, poput Ministarstva obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti ili Ministarstva kulture u svim godinama od 2004. do 2009. godine, druga dobivaju svake godine uvjetno mišljenje, poput Ministarstva mora, prometa i razvitka ili pak Ministarstva obrane. Zastupnik pita čime će ta ministarstva koja dobivaju uvjetna mišljenja svake godine počevši od 2004., a među kojima je i Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodnog gospodarstva i Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa isto i opravdati. Zastupnik je naglasio da je državna revizija dužna obavijestiti nadležne organe gonjenja, a prije svih Državno odvjetništvo, USKOK i policiju o mogućim nepravilnostima. „Svake godine kroz rasprave o toj točki dnevnog reda govorimo uvijek jedno te isto, ali što se potom događa i koja je uopće svrha rasprave?“, upitao je zastupnik. Napomenuo je da bi rasprava trebala biti u funkciji zaštite interesa poreznih obveznika, kao što je i funkcija Državnog ureda za reviziju da štiti interes poreznih obveznika i da kontrolira tijela državne uprave kako i na koji način troše novce poreznih obveznika. Iznio je slučaj gdje se na intelektualne usluge u Ministarstvu mora, prometa i razvitka utrošilo 17 posto proračunskih sredstava dodijeljenih tom ministarstvu, iako je za tu stavku bilo dozvoljeno utrošiti 2 posto ukupnih sredstava. „Obrazloženje na primjedbu Državnog ureda za reviziju bilo je da su morali angažirati vanjske suradnike zbog zabrane zapošljavanja, a ti isti ministri na Vladi su podržali premijerku i zabranu zapošljavanja“.

Naglasio je da su nepravilnosti najveće u onim tijelima državne uprave gdje sustav unutarnje kontrole ne funkcionira. „Odbor za financije je raspravljajući o ovom Izvješću donio zaključak da zastupnicima treba dostaviti analizu što se konkretno poduzelo kod onih subjekata koji nisu postupili po nalazu Državnog ureda za reviziju“. Zbog svega iznijetog Klub iskazuje svoju suzdržanost spram ovog Izvješća.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba dr. sc. Goran Marić

Zastupnik je naglasio da Izvješće treba sagledavati iz dva aspekta: prvo, načina izrade Izvješća i opsega rada Državnog ureda za reviziju i drugo, nalaza, podataka i stanja koji ukazuju na eventualne nepravilnosti koje je uočio Državni ured za reviziju. S aspekta opsega rada i ispunjenja programa rada Državnog ureda za reviziju zastupnik iskazuje zadovoljstvo Kluba, jer je Državni ured ispunio svoj program i obavio iznimno velik i složen posao.

Kad su u pitanju nalazi Državnog ureda za reviziju, zastupnik je konstatirao da tu ima pojava s kojima možemo biti zadovoljni i gdje ima pozitivnih pomaka kojima su eliminirani nedostaci iz prijašnjih godina i gdje je savjetodavnim načinom revizija pridonijela da državna poduzeća i proračunski korisnici posluju na transparentniji način poštujući propise. Međutim, uočene su i pojave s kojima ne možemo biti zadovoljni i protiv kojih se ubuduće moraju poduzimati još jasnije i odlučnije mjere.

Od 444 revizije dano je samo 5 nepovoljnih mišljenja, što je 1,1 posto i izvrstan rezultat, radi se o dvije neprofitne organizacije i tri jedinice lokalne samouprave. Nadalje, dano je 68 bezuvjetnih i 371 uvjetno mišljenje. „Mislim da je mali postotak bezuvjetnih i da bi ubuduće svakako trebalo očekivati da bude veći udio bezuvjetnih mišljenja“. Zastupnik je istaknuo da od revidiranih subjekata kao pozitivan primjer treba istaknuti korisnike državnog proračuna, jer je njima dano čak 12 bezuvjetnih mišljenja i 13 uvjetnih, što je dosad jedan od najboljih rezultata. Dodao je da ne postoje striktni kriteriji po kojima se nekom dodjeljuje bezuvjetno mišljenje, nekom uvjetno, a nekom nepovoljno, već postoje opći kriteriji, tako da ima i onih koji su s uvjetnim mišljenjem vrlo blizu bezuvjetnom, a ima i onih koji su s uvjetnim mišljenjem ustvari vrlo blizu nepovoljnom mišljenju.

Kod onih subjekata kod kojih su uočeni nedostaci koji se ponavljaju, prvenstveno nedostaje sustav financijskih unutarnjih kontrola pa ima slučajeva da se ne planiraju prihodi i rashodi, ima slučajeva da se ne evidentiraju rashodi u vrijeme poslovnog događaja nego u vrijeme plaćanja obveze itd. Državna revizija uočila je i velik broj povećanja troškova izvan ugovorenih troškova. Najveći su problemi na jedinicama lokalne i područne samouprave. „Ako bismo pokušali izdvojiti one najvažnije, ključne probleme i nedostatke, prva tri mjesta u nepravilnostima bila bi: 1.) izbjegavanje obveze postupka javne nabave; 2.) nenaplativost dospjelih potraživanja i 3.) knjiženje bez odgovarajuće dokumentacije, kako prihoda tako i rashoda.

Na kraju je zastupnik zaključio da treba razdvojiti mišljenje o Izvješću od stanja kojeg je Državni ured zatekao kod revidiranih subjekata. Na Odboru za financije istaknuto je da je u Izvješću potrebno navoditi imena onih na koje se nepravilnosti odnose. „Izvješća Državnog ureda za reviziju nisu imala tu dozu hrabrosti da navode imena svih onih koji ponavljaju nepravilnosti“. Ipak, Klub pohvaljuje ovo Izvješće i glasovat će za njegovo prihvaćanje.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Nadica Jelaš

Ovo je prvo Izvješće Državne revizije nakon što je posljednjom izmjenom hrvatskog Ustava, unošenjem članka 54. Državni ured za reviziju određen kao najviša revizorska institucija Republike Hrvatske, samostalna i neovisna u svom radu što je osnovni preduvjet za učinkovitu reviziju javnog sektora, rekla je zastupnica uvodno dodavši da je u 2010. godini obavljeno 770 revizija od revizije državnog proračuna do revizije financijskih izvještaja političkih stranaka. Kontrolom su obuhvaćena javna sredstva u iznosu od 178 milijardi kuna, a to je više od polovine bruto domaćeg proizvoda. Zaključila je da je u 16 godina rada državnih revizora učinjeno dosta na smanjenju broja utvrđenih nepravilnosti i nezakonitosti na terenu diljem Hrvatske, ali i da, nažalost, još uvijek ima mnogo nepravilnosti i nezakonitosti. To potvrđuje i podatak, naglasila je, da je od ukupno 444 revidirana subjekta od lokalne do državne razine samo njih 68 ili 15% dobilo bezuvjetno mišljenje dok ih je čak 376 ili 85% bilo više ili manje problematično tj. dobilo je ili uvjetno ili negativno mišljenje. Taj omjer 15% bezuvjetnih i 85% uvjetnih i negativnih mišljenja zapravo je konstantan iz godine u godinu, a velik broj subjekata uporno iskazuje iste propuste. Kao naročito problematična pokazala se lokalna razina jer je čak 95% ukupnog broja revidiranih jedinica lokalne samouprave dobilo uvjetna mišljenja, a tri jedinice dobile su negativna mišljenja. Dio propusta, zaključila je, posljedica je nedovoljne stručnosti lokalne administracije jer si lokalna samouprava ne može priuštiti stručne ljude zbog nedostatka sredstava, što je posljedica visoke fiskalne centralizacije Hrvatske. To je potvrdila podacima iz revizorskog izvješća gdje u ukupnim javnim prihodima, prihodi i primici državnog proračuna sudjeluju sa 85%, Grad Zagreb sa 4,3%, a sva ostala lokalna i područna samouprava, a riječ je o 429 općina, 126 gradova i 20 županija sudjeluje tek sa 10,7%. Preporučila je promjenu zakona vezanih uz parafiskalna davanja i njihovu namjenu, posebno onih koji će rezultirati fiskalnom decentralizacijom. Pritom je podsjetila na prijedlog SDP-a kojim bi se sustav

ubiranja sredstava od komunalne naknade zamijenio sustavom oporezivanja nekretnina gdje bi se prikupljena sredstva usmjeravala u komunalnu infrastrukturu, ali i u druge npr. socijalne programe. Zastupnica je u izlaganju upozorila na ministarstva koja opetovano dobivaju uvjetna mišljenja među kojima su Ministarstvo gospodarstva, Ministarstvo turizma, Ministarstvo obrane, Ministarstvo poljoprivrede, Ministarstvo pravosuđa, Ministarstvo obrazovanja, Ministarstvo regionalnog razvoja, te u posljednje vrijeme Ministarstvo zdravstva i socijalne skrbi. Iako je Klub zastupnika SDP-a tražio da postane praksa da Državno odvjetništvo izvještava Sabor o sudbini pravnih osoba koje su dobile negativno revizorsko mišljenje, to nije prihvaćeno, rekla je zastupnica zaključivši da revizija odrađuje svoj dio posla, no ostaje neodgovoreno pitanje, što nakon toga radi Vlada RH i Državno odvjetništvo.

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Dinko Burić

Zastupnik je uvodno naglasio da je uloga Ureda za državnu reviziju od iznimne važnosti kada je u pitanju kontrola načina, pravilnosti i zakonitosti trošenja javnih sredstava, no da to iz podnesenog Izvješća nije vidljivo. Zastupnik je rekao da u Izvješću, unatoč brojnim aferama koje potresaju Hrvatsku u zadnje vrijeme, realno stanje uopće nije vidljivo. U svojim nalazima Ured izražava nekoliko vrsta mišljenja, pojasnio je. Bezuvjetno mišljenje je nalaz bez prigovora i bez elemenata kaznenoga djela, uvjetno mišljenje se dobiva kada revizori vide manje nepravilnosti, ali ne vide elemente kaznenog djela i konačno nepovoljno mišljenje, gdje postoje elementi rada USKOK-a i DORH-a. O financijskim izvještajima i poslovanju korisnika državnoga proračuna izraženo je 25 mišljenja i to 12 bezuvjetnih i 13 uvjetnih mišljenja, rekao je zastupnik izrazivši čuđenje kako je Ministarstvo unutarnjih poslova dobilo bezuvjetno mišljenje imajući u vidu nedavnu aferu o malverzacijama s Fimi-mediom u kojima je državni proračun oštećen za desetke milijuna kuna. U nastavku izlaganja zastupnik je podsjetio i na afere u MORH-u i Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture, u Carinskoj upravi te u Ministarstvu zaštite okoliša. Iste sumnje zastupnik je iskazao u slučaju trgovačkih društava, posebno onih u većinskom vlasništvu države. Posebno je izdvojio Hrvatske željeznice i HEP. Upitao je zašto Državni ured za reviziju uopće postoji kada, prema njegovom mišljenju, odrađuje zadatak prema nalogima Vlade. Zastupnik je zaključio izlaganje rekavši da Klub zastupnika HDSSB-a neće podržati ovo Izvješće.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Ingrid Antičević-Marinović**

(SDP), Gordan Maras (SDP), dr. sc. Mirela Holy (SDP), Nevenka Majdenić (HDZ) mr. sc. Tatjana Šimac-Bonačić (SDP), Biserka Vranić (SDP), Krešo Filipović (HDZ), Mato Bilonjić (HDZ) i Ivan Šuker (HDZ).

Završni osvrt dao je glavni državni revizor Ivan Klešić.

Zastupnici su 18. veljače 2011. većinom glasova, (sa 95 glasova „za“, 3 „protiv“ i 7 "suzdržanih“) donijeli zaključak da se prihvaća Izvješće o radu Državnog ureda za reviziju za 2010. godinu i Izvješće o obavljenim revizijama za 2010. godinu.

Zastupnici su 18. veljače 2011. većinom glasova, (sa 93 glasova „za“, 4 „protiv“ i 7 "suzdržanih“) donijeli zaključak da se prihvaća Izvješće o obavljenim revizijama za 2010. godinu – posebni dio.

S. Šurina; A. Favro

❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O NOVČANOJ NAKNADI ŽRTVAMA KAZNENIH DIJELA; hitni postupak, prvo i drugo čitanje

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj prijedloga: [PZ 705.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za pravosuđe](#)

 [Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O ovom Prijedlogu zakona rasprava je zaključena 17. veljače 2011. godine.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Ivo Grbić

Klub će podržati Prijedlog zakona u tekstu kako ga je predložila Vlada Republike Hrvatske, uvodno je kazao zastupnik. Ovaj Prijedlog jedan je u nizu zakona koji se usklađuje s odredbama Zakona o općem upravnom postupku. Predloženim izmjenama zahtjev za pokretanje postupka, sukladno odredbama Zakona o općem

upravnom postupku može se podnijeti korištenjem elektroničke pošte te usmeno putem zapisnika. Također se usklađuje i pitanje povrata u prijašnje stanje, a isto se može zahtijevati iz opravdanih razloga. Nadalje, usklađuju se i rokovi za donošenje rješenja te rokovi za dostavu sukladno rokovima Zakona o općem upravnom postupku.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Danica Hursa

Zastupnica se sadržajno osvrnula na Prijedlog zakona. Klub drži opravdanim da se u članku 2. riječi „zbog zdravstvenih razloga“ zamjenjuju riječima „iz opravdanih razloga“. „Međutim tu se otvara pitanje što će sve spadati u opravdane razloge hoćemo li tu stvoriti neki novi problem“, kazala je Hursa. Suglasni smo da se ovo usko područje proširi u šire, ali ne znamo kako će ova zamjena biti provedena u praksi, zaključila je zastupnica.

Pojedinačne rasprave nije bilo.

Zastupnici su 18. veljače 2011. godine, većinom glasova (103 glasa "za" i 3 „suzdržana“) donijeli Zakon o izmjenama Zakona o novčanoj naknadi žrtvama kaznenih djela.

I. Čerkez Britvić

❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDOVIMA; hitni postupak, prvo i drugo čitanje

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ_707.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O ovom zakonskom prijedlogu rasprava je zaključena 17. veljače 2011. godine.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Ivo Grbić

Ovim izmjenama i dopunama Zakona o sudovima usklađuju se odredbe Zakona s Zakonom o općem upravnom postupku. Konkretno, u Zakonu se predviđa

implementiranje odredaba Zakona o upravnom postupku o postupanju sudačkih vijeća. Također se predlaže, dodao je, usklađivanje odredbi o odgovornosti sudskih službenika i namještenika. Klub zastupnika HDZ-a podržati će ovaj prijedlog, zaključio je.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Damir Sesvečan (HDZ)** i **Emil Tomljanović (HDZ)**.

Zaključni osvrt dao je državni tajnik u Ministarstvu pravosuđa Zoran Pičuljan.

Zastupnici su 18. veljače 2011. većinom glasova, (sa 100 glasova „za“ i 5 „suzdržanih“), donijeli Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima.

A. Favro

❖ **PRIJEDLOG i KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA O JAMSTVU IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE I EUROPSKE BANKE ZA OBNOVU I RAZVOJ ZA „PROJEKT DOVRŠETKA KORIDORA Vc“; hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ_706.pdf](#)

Radna tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za pomorstvo, promet i veze](#), [Odbor za financije i državni proračun](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

Hrvatski je sabor o ovom zakonskom prijedlogu raspravljao 17. veljače 2011.

Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Marijana Petir

Klub će podržati predloženi zakon, rekla je zastupnica iznijevši podatke iz Ocjene stanja uz ovaj zakonski prijedlog. Vrijednost građevinskih radova ovog Projekta procjenjuje se na 120 milijuna eura, a financirat će se kreditom Europska banke za obnovu i razvoj u iznosu od 60 milijuna eura i Europske investicijske banke u iznosu od 60 milijuna eura.

Projekt je izuzetno važan za Republiku Hrvatsku. Važan je u svojoj sjevernoj i

južnoj dionici, sveukupno 12,5 kilometara, koji će spojiti Republiku Hrvatsku na sjeveru i jugu s BiH i naravno da je to poticaj i svojevrsnom gospodarskom razvoju, istaknula je zastupnica.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Vladimir Šeks

Koridor Vc je europski, paneuropski koridor a njegov dio od mađarske granice s Belim Manastrom, Osijekom, Svilajom, žila je kucavica tog Koridora. To je u skladu sa Strategijom prometnog razvitka Republike Hrvatske. Dosad su izgrađene dvije dionice, dionica Sredanci-Đakovo i Đakovo-Osijek u dužini oko 55 km i već odavno puštene u promet. S daljnjom izgradnjom Koridora C treba nastaviti i to s dionicom iz ovog Ugovora, od čvora Sredanci do Svilaja, uključujući i most preko rijeke Save, i s onim drugim, južnim dijelom prema Metkoviću. Izvedba tog dijela početak će u proljeće ove godine, a da bi Koridor u cijelosti funkcionirao nužno je izgraditi i ostale njegove dionice. Početak radova na dionici Osijek - Beli Manastir – mađarska granica planira se u rujnu 2011. godine.

Vjerujemo da će u planiranim rokovima, u travnju ove godine, početi kako radovi na dionici Sredanci-Svilaja tako i na izgradnji mosta preko Drave kod Osijeka. Bit će to jedan od najljepših mostova u Hrvatskoj, naveo je, među ostalim, zastupnik Šeks. Vjerujemo i da će u primjerenim rokovima biti završene i te preostale dionice Koridora Vc. Koridor, kao europski, paneuropski koji povezuje sjever Europe s Jadranom, okosnica je cestovne prometne infrastrukture u istočnom dijelu Hrvatske.

Stoga Klub daje punu potporu i ovom zakonskom prijedlogu.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Zlatko Koračević

Klub će također podržati predloženi zakon. Radi se o izuzetno važnom infrastrukturnom projektu za Republiku Hrvatsku, o dovršetku dijela Koridora sa sjeverne i južne strane granice sa susjednom BiH, a izvjesna je i dinamika građenja na spoju Osijeka prema mađarskoj granici. To govori da ova dionica otvara i sve mogućnosti koje nosi jedan takav važan infrastrukturni projekt, koji u konačnici, kad bude dovršen u susjednoj državi, otvara jednu razvojnu šansu za sve krajeve kroz koje prolazi, a posebno kad govorimo o Luci Ploče.

Prema tome nema razloga ne podržati predloženi zakon i sva nastojanja koja idu u pravcu da se ovaj Koridor završi. Klub posebno želi naglasiti zadovoljstvo uvjetima iz Ugovora koje mora ispunjavati zajmoprimac, koji su inačica

pravila nabave uključujući i postupke nadzora i revizije. Vrlo je vjerojatno da smo na dionici Dugopolje-Ploče imali djelotvorna pravila nabave, postupka nadzora i revizije za investitora, Hrvatske autoceste, ovaj zajam ne bismo trebali dizati. S obzirom na ukupna događanja u Hrvatskim autocestama sigurno je korisno da investitor ima ovakve obveze. Klub smatra da u ovaj kreditni odnos možemo ući s jednom dozom mira.

Međutim, tu je pitanje jamstva Republike Hrvatske Hrvatskim autocestama. Naime, u provedbenim mjerama Vlade Republike Hrvatske prepristupnog ekonomskog programa od 2011. do 2013. godine stoji da je cilj politike priprema plana privatizacije trgovačkih društava u državnom vlasništvu. Uzimajući u obzir pokušaj privatizacije, pretvaranja Hrvatskih voda u trgovačko društvo, a zastupnik se nada da je ta priča ipak prošlost, pitanje je što će se dogoditi ako Hrvatske ceste uđu jednog dana u privatizaciju. Nadamo se da ovdje neće biti slučaj kao kod brodogradnje gdje je sva jamstva Republika Hrvatska preuzela na sebe. Upozoravamo i na tu moguću opasnost, rekao je, među ostalim.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Zvonimir Mršić

Klub zastupnika SDP-a će podržati donošenje ovoga zakona, jer smatra da je izuzetno važno za Republiku Hrvatsku, za njene građane i za razvoj gospodarstva da se ubrza dovršenje započetih projekata na izgradnji prometne infrastrukture. Klub posebno izražava zadovoljstvo time što se ovim zajmom ubrzava dovršetak jednog važnog infrastrukturnog projekta u kontinentalnom dijelu Republike Hrvatske. Koridor Vc Klub drži izuzetno važnim za razvoj Hrvatske u cjelini, a posebice Slavonije. No, napominju da ono što je važno dodatno definirati, osim izgradnje cestovne infrastrukture, je pitanje dinamike izgradnje željezničkog koridora Vc. Naime, cestovni koridor ili uopće cestovni transport u europskim politikama postaje ograničavajući, budući da se u Europskoj uniji, što obvezuje i Hrvatsku, mjeri emisija CO₂. Jedan od najvećih emitenata CO₂ jest transport i to onaj cestovni pa povećanje kapaciteta za cestovni transport ujedno znači i povećanu emisiju CO₂ u Hrvatskoj, a Hrvatska se prihvaćajući Kyoto protokol obvezala da neće povećavati emisiju CO₂. S druge strane potreba za povećavanjem gospodarske aktivnosti znači ujedno veću proizvodnju, a veća proizvodnja znači povećani transport, što samim time znači i povećanje emisije CO₂. To znači da bi u razvoju prometne infrastrukture trebalo posebni naglasak staviti na one vrste transporta koji neće emitirati CO₂, a to

je prije svega željeznica ili intermodalni prijevoz, napominje zastupnik.

Zastupnik je istaknuo da je izuzetno važno kakva je konekcija cestovnog i željezničkog koridora Vc kroz BiH, jer je cilj da putnici i roba nastave koridorom Vc kroz Bosnu. Naime, ovim Projektom rješava se pitanje koridora Vc, ali jedino i isključivo kroz prostor i teritorij Republike Hrvatske.

Ipak, Klub podržava ovaj Ugovor i podržava da se cestovni koridor Vc na dijelu Hrvatske čim prije završi. Međutim, isto tako drži da je važan razvoj prometne infrastrukture i u ostalim dijelovima Hrvatske, kao što je važan i razvoj željezničke infrastrukture. Naime, razvoj cestovne infrastrukture i transporta roba će postati otežavajući faktor za Hrvatsku, pošto smo preuzeli vrlo jasne obveze iz Kyoto protokola, a preuzet ćemo i slične obveze što se tiče emisije CO₂ u budućnosti kada postanemo članica EU.

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Boro Grubišić

Klub zastupnika HDSSB-a podržat će donošenje Zakona o potvrđivanju Ugovora koji je u studenom prošle godine potpisan između Vlade Republike Hrvatske, Europske banke za obnovu i razvoj i Hrvatskih autocesta, za obnovu i projekt dovršetka koridora Vc, paneuropskog koridora koji povezuje više zemalja.

Zastupnik se osvrnuo na statističke podatke Državnog zavoda za statistiku gdje su četiri slavonske županije, izuzev Osječko-baranjske županije, posljednje po svim ekonomskim i gospodarskim pokazateljima u Republici Hrvatskoj. Napomenuo je da u predizbornoj godini na red dolazi završetak izgradnje koridora Vc, točnije izgradnje hrvatskog dijela mreže autocesta u dužini od 12,5 km na koridoru Vc, uz sjevernu i južnu granicu s BiH. Ovo uključuje sjevernu dionicu od 3,5 km, od čvora Sredanci do Svilaja na granici s BiH, uključujući most preko rijeke Save. No, zastupnik pita kamo vode ta 3,5 km, u Bosanski Svilaj ili Odžak, odnosno što je s putom koji bi se trebao nastaviti na taj koridor Vc u Bosni i Hercegovini? „Znate li do kuda je došao koridor Vc u BiH i gdje se gradi? Od Sarajeva prema Zenici, ali još nije ni blizu Zenice, a od Zenice do Svilaja Bosanskog i do mosta na Savi ima još 180 km“. Stoga pita što ustvari gradimo. Ista je stvar i s južnom dionicom od 9 km od čvora Ploče do granice BiH, uključujući granični prijelaz „Metković“ gdje „tih 9 km ponovno ne vode nikamo, jer BiH za sada ne gradi s te strane autocestu - koridor Vc nego se gradi isključivo od Sarajeva prema Mostaru i od Sarajeva prema Zenici“.

Zastupnik pita što je s obvezom smanjivanja emisije CO₂ na što je

Hrvatska obvezna temeljem Protokola iz Kyota, te što je sa strategijom željezničkog prometa i intermodalnim prijevozom. „Umjesto da planiramo kako bismo smanjili zagađenje CO2, cijela jedna županija, istočno od Slavenskog Broda i Slavonski Brod postaje zona u kojoj ćemo nositi plinske maske“. Ipak, s obzirom na to da koridor Vc prolazi kroz Brodsko-posavsku županiju, „tu zaboravljenu županiju od svega, svakoga i svačega“, Klub će podržati Prijedlog zakona o potvrđivanju Ugovora o jamstvu između Republike Hrvatske i Europske banke za obnovu i razvoj, u nadi da će time Brodsko-posavska županija, koja ima odlične prometne resurse i koja je odlično postavljena na koridorima sjever-jug i poglavito istok-zapad, napokon postati čimbenik razvoja.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Nevenka Majdenić (HDZ)**, **Dubravka Šuica (HDZ)**, **Biljana Borzan (SDP)**, **Živko Nenadić (HDZ)**, **Daniel Srb (HSP)**, **Goran Heffer (SDP)**, **Šimo Đurđević (HDZ)**, **Franjo Matušić (HDZ)** i **Ivan Bagarić (HDZ)**.

U petominutnoj raspravi u ime **Kluba zastupnika HDSSB-a** govorio je **Dinko Burić (HDSSB)**, a u ime **Kluba zastupnika HDZ-a** **Vladimir Šeks**.

Zastupnici su 18. veljače 2011. godine, većinom glasova, sa 106 glasova „za“ i 1 „suzdržanim“, donijeli hitnim postupkom Zakon o potvrđivanju Ugovora o jamstvu između Republike Hrvatske i Europske banke za obnovu i razvoj za „Projekt dovršetka koridora Vc“.

D. Krmpotić; S. Šurina

❖ **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O BIOGORIVIMA ZA PRIJEVOZ; hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj prijedloga: [PZ 709.pdf](#)

Radna tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za gospodarstvo](#)

 **[Videosnimka rasprave](#)**

RASPRAVA

Zastupnici su o ovoj točki raspravljali po hitnom postupku 17. veljače 2011.

Uvodnu riječ je imala državna tajnica u Ministarstvu gospodarstva, rada i poduzetništva, **Nataša Vujec**.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba dr.sc. Mirela Holy

Da bismo pomogli našim proizvođačima biogoriva, rekla je uvodno zastupnica, Klub zastupnika SDP-a podržat će izmjene ovog zakona. Pitanje je zašto se taj isti zakon mijenjao prije nepuna dva mjeseca i kakva to Vlada razmišlja u tako kratkim etapama? „Kronično nesposobna Vlada“, rekla je.

SDP je još prigodom prošlih izmjena zakona istaknuo da postojeći zakon ne potiče proizvodnju biogoriva u Hrvatskoj, već potiče uvoz. Hrvatska se usvajanjem Kyoto protokola i pravne stečevine EU obvezala na usvajanje određenih standarda, rekla je dalje, a nije nam rečeno na koji način to moramo učiniti. Mi smo to mogli učiniti na način koji će štititi hrvatski okoliš i ujedno biti koristan za hrvatsko gospodarstvo. Na žalost, Vlada zaštitu okoliša tretira kao sporazumima preuzeti trošak, a ne priliku za bolji razvoj Republike Hrvatske.

Holy dalje tvrdi da se obnovljivi izvori energije kao prilika za razvoj moraju koristiti, ali nam i dalje fali Zakon o obnovljivim izvorima energije. Obnovljivi izvori energije se mogu implementirati na mnogo načina, kazala je. Od postrojenja za obnovljive izvore energije, energana na biomasu, a sve uz korištenje domaće tehnologije, drži zastupnica.

Budući da do 2020. godine u prijevozu moramo koristiti 10% energije iz obnovljivih izvora, nije svejedno hoćemo li to činiti uvoznim biogorivom ili onim proizvedenim u Hrvatskoj. Poticanjem i subvencioniranjem proizvodnje domaćeg biogoriva postići će se značajni pozitivni rezultati, od smanjenja ovisnosti o fosilnim gorivima, do povećanja radnih mjesta, uvjereni je zastupnica. Uz to, kazala je, bio bi to dodatan impuls poljoprivrednoj proizvodnji. Za sve to potrebna nam je dobro razrađena strategija.

U nastavku izlaganja zastupnica je detaljno opisala koje sve korake valja poduzeti kako bi se od poljoprivrednog proizvoda, preko njegove obrade pa do korištenja postigao maksimalni efekt za hrvatsko gospodarstvo i okoliš. Konačno, valjalo bi uspostaviti i Agenciju za biogoriva koja bi regulirala proizvodnju, pomagala ministarstvima, a proizvođačima omogućila lakšu provedbu projekata koji bi bili uklopljeni u Strategiju razvoja Republike Hrvatske.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Marina Matulović Dropulić

Zastupnica Matulović je uvodno kazala da je Zakon o biogorivima za prijevoz mijenjan 2010. godine radi usklađivanja s direktivom EU o poticanju uporabe energije iz obnovljivih izvora. Ista direktiva nalaže povećanje uporabe obnovljivih izvora energije za 20%, smanjenje emisije stakleničkih plinova za 20% te povećanja energetske učinkovitosti za 20%, a u periodu do 2020. godine. Uz usklađivanje navedenog zakona s direktivom EU, Hrvatski je sabor 2009. godine izglasao Strategiju energetske razvoja Republike Hrvatske koja je za strateški cilj postavila da 10% energije za prijevoz mora dolaziti iz obnovljivih izvora energije.

Svrha zakona je bila ostvarivanje ciljeva održivog razvoja u oblasti prijevoza, smanjenje negativnog utjecaja na okoliš te poboljšanje sigurnosti opskrbe gorivom na ekološki prihvatljiv način, rekla je dalje zastupnica Matulović. Dalje je naglasila da sirovine za biogoriva „ne smiju konkurirati hrani“. Stoga je kao jedan od ciljeva postavljen da se biogoriva trebaju proizvoditi ne samo od zrna, već i od otpadnih jestivih ulja. Sukladno Zakonu o biogorivima za prijevoz, rekla je dalje, izrađen je i Nacionalni akcijski plan poticanja proizvodnje i korištenja biogoriva u prijevozu za razdoblje od 2011. do 2020. godine budući da je udio biogoriva u motornim gorivima 2009. godine iznosio svega 0,3%.

Zastupnica je u nastavku iznijela podatke o potrošnji goriva na cestama, granama industrije koje najviše pridonose emisiji stakleničkih plinova i da je to sve dovelo do ponovnog mijenjanja zakona o biogorivima za prijevoz. Poticanjem proizvodnje biogoriva za prijevoz, smanjili bismo našu ovisnost o fosilnim gorivima, a pomogli bismo i posrnulom hrvatskom gospodarstvu, zaključila je.

Sukladno svemu, rekla je završno, Klub zastupnika HDZ-a podržat će izmjene Zakona o biogorivima za prijevoz.

Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Marijana Petir

Klub zastupnika HSS-a podržat će izmjene Zakona, kazala je uvodno zastupnica. Izmjene zakona su u interesu gospodarskog razvoja Republike Hrvatske. Nastavivši dalje, rekla je koliki će biti poticaji po litri proizvedenog biogoriva te da će to biti vrlo izdašni poticaji.

Posebno je ukazala na potencijal poljoprivredne i šumske biomase te otpada iz poljoprivredne proizvodnje za koje smatra da su nedovoljno iskorišteni. To je potkrijepila podacima o korištenju biomase dodavši da bi bilo neophodno

osmisлити strategiju njenog korištenja. Uz korištenje biomase, rekla je dalje, neophodno je povećati i proizvodnju bioplina koji nastaje kao rezultat poljoprivredne proizvodnje budući da metan pridonosi oko 10% ukupnih stakleničkih plinova u Europi. Iznoseći dalje podatke o broju bioplinskih postrojenja u Hrvatskoj, kao i njegovu potencijalu, rekla je da se investiranjem u nova postrojenja mogu postići višestruki pozitivni efekti, od novih radnih mjesta, smanjenja uvoza energije pa sve do skidanja stigme s poljoprivrede kao proizvodne grane koja onečišćuje okoliš. No, da bi se to postiglo, zaključila je, potrebno je smanjiti birokratske barijere, budući da je danas potrebno ishoditi čak 33 dozvole.

Petir je zaključila da je krajnji moment da se svi donositelji odluka trgnu i da se ozbiljno shvate sve obveze koje je Republika Hrvatska preuzela. „Vrijeme je da počnemo ozbiljno vrednovati sve prirodne resurse koje Hrvatska ima, od energije sunca, vjetra i voda te ogromnog potencijala šumske i poljoprivredne biomase“, kazala je završno.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Danica Hursa

Zastupnica je uvodno rekla da su biogoriva kao obnovljivi izvor energije od posebnog interesa za RH jer mogu zamijeniti fosilna goriva koja u ukupnoj potrošnji energije sudjeluju s više od 30% uz stalnu tendenciju rasta, te su značajan izvor emisija stakleničkih plinova. Također, dodala je, proizvodnja i uporaba biogoriva ispunjava i druge ciljeve kao što je doprinos sigurnosti opskrbe i povećanje ekonomske aktivnosti, odnosno mogu pridonijeti regionalnom razvoju. Nažalost, nije ispunjen cilj uredbe Vlade RH iz 2005. godine koji kaže da bi udio biogoriva u ukupnom udjelu goriva u RH do kraja, dakle, 2010. godine, trebao biti 5,75%. Hrvatska, naglasila je, trenutačno ima nekoliko pogona za proizvodnju biodizela koji su u funkciji, međutim, proizvedene količine uljane repice i biodizela su zanemarive. Zastupnica je izrazila žaljenje što nacionalni projekt za proizvodnju biodizela zasad nije uspio, te je predložila sustavan pristup projektu kroz uključivanje regionalnih vlasti. Hrvatska spada u red rijetkih zemalja koja ima dovoljno površina i za proizvodnju hrane i za proizvodnju biogoriva, zaključila je zastupnica, stoga bi bilo šteta ne poduprijeti razvoj ove grane gospodarstva. Klub zastupnika HNS/HSU-a podržat će predložene izmjene i promjene zakona, zaključila je.

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Boro Grubišić

Zastupnik je rekao da danas u Hrvatskoj postoje tri tvornice biogoriva, te da je otvorena široka rasprava o tome koliko je proizvodnja biodizela ekološki prihvatljiva zbog toga što su za uzgoj uljane repice potrebne iznimno velike količine umjetnih gnojiva. Zastupnik je također naglasio da, iako je istina da u Hrvatskoj postoji puno neobrađenih površina, još uvijek uvozimo prevelike količine hrane. Izrazio je bojazan da će se ista situacija ponoviti s biogorivima tj. poticaji će otići u krive ruke, a većinu biogoriva ćemo uvoziti. Zastupnik je rekao da će Klub zastupnika HDSSB-a podržati ovaj prijedlog, no da će obratiti posebnu pažnju na provedbu preporuke EU da 10% goriva bude biogorivo. Posebno ćemo pratiti, zaključio je, hoće li izmjena Zakona polučiti rezultate za domaće proizvođače biodizela te kako će utjecati na ekološku ravnotežu tla.

Klub zastupnika nacionalnih manjina; u ime Kluba mr. sc. Zdenka Čuhnil

Podsjetivši da je Zakon o biogorivima u prijevozu već usklađivan s europskim zakonodavstvom te je granica od 5,75% biogoriva u transportu pomaknuta na 2020. kada će se morati zadovoljiti 10%. Kako Hrvatska ima iznimno mali postotak udjela biogoriva u transportu, zastupnica je predložila da se uz promjenu Zakona usvoji i provede i sveobuhvatna strategija koja će pratiti Zakon. Da zaista postoji problem potvrđuje i konstatacija predlagatelja da je domaća proizvodnja biogoriva za prijevoz u poteškoćama, da nije konkurentna te da zahtijeva puni sustav poticaja, dodala je. U izlaganju zastupnica se također osvrnula na gospodarske prednosti poticanja ovakvog tipa proizvodnje. Naravno, dodala je, u Hrvatskoj je potrebno kontinuirano povećavati prinose u poljoprivredi koji su znatno niži nego u zemljama EU. Govoreći o razini zagađenja, naglasila je da znanstveni radovi opovrgavaju tezu da će intenzivnim uzgojem uljane repice doći do značajnog zagađenja tla. Rekla je da će Klub zastupnika HNS/HSU-a podržati ovaj prijedlog, no još jednom je naglasila potrebu sveobuhvatnog plana koji bi pridonio kvalitetnom povećanju udjela biogoriva te pozitivnim gospodarskim učincima.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Branko Kutija (HDZ)**, **Nevenka Marinović (HDZ)**, dr. sc. **Zdenko Franić (SDP)** i **Borislav Matković (HDZ)**.

Zastupnici su 18. veljače 2011. jednoglasno, (sa 107 glasova „za“) donijeli Zakon o izmjenama Zakona o biogorivima za prijevoz.

V. Goldberger; A. Favro

❖ **PRIJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU ČLANOVA DRŽAVNOODVJETNIČKOG VIJEĆA IZ REDA ZASTUPNIKA**

Predlagatelj: Odbor za pravosuđe

Sadržaj odluke: [PO DOV IZ REDA ZASTUPNIKA.pdf](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O ovom zakonskom prijedlogu rasprava je zaključena 17. veljače 2011. godine.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Goran Beus Richembergh

Tijelo o kojem je ovdje riječ iznimno je važno jer neposredno i krucijalno utječe na kadrovsku strukturu u iznimno važnoj službi pravosudnog miljea, a to je Državno odvjetništvo. Članovi ovog vijeća biraju zamjenike državnog odvjetnika te izravno utječu na sastav Državnog odvjetništva koje je toliko važno, osobito u ovim tranzicijskim godinama, osobito u ovo vrijeme kada je borba protiv korupcije proglašena jednom od prioritetnih zadataka svih u društvu. Moramo biti zadovoljni da dovršavamo jedan proces koje je povezan i s našim pristupanjem u članstvo EU, odnosno s ispunjenjem mjerila iz poglavlja 23. Struktura koja bira državne odvjetnike i njihove zamjenike do kraja se depolitizira te se smanjuje utjecaj politike i političkih stanaka na izbor tako važnih profesionalnih pozicija.

Zastupnici su 18. veljače 2011. (sa 105 glasova "za", i 3 „suzdržana“) donijeli Odluku o imenovanju članova Državnoodvjetničkog vijeća iz redova zastupnika.

Za članove Državnog sudbenog vijeća iz redova zastupnika imenovani su: **Ingrid Antičević-Marinović i Ana Lovrin.**

I.Čerkez Britvić

❖ **PRIJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU ČLANOVA DRŽAVNOG SUDBENOG VIJEĆA IZ REDA ZASTUPNIKA**

Predlagatelj: Odbor za pravosuđe

Sadržaj prijedloga: [PO DOV IZ REDA ZASTUPNIKA.pdf](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O ovom zakonskom prijedlogu rasprava je zaključena 17. veljače 2011. godine.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Goran Beus Richembergh

Klub će podržati predložena rješenja, kazao je zastupnik.

Zastupnici su 18. veljače 2011. (sa 105 glasova "za", i 3 „suzdržana“) donijeli Odluku o imenovanju članova Državnog sudbenog vijeća iz redova zastupnika.

Za članove Državnog sudbenog vijeća iz redova zastupnika imenovani su: **Josip Leko i Josip Salapić.**

I.Čerkez Britvić

❖ **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA O FINANCIRANJU U VEZI S POKUSNIM PROGRAMOM ZA OČUVANJE I OBNAVLJANJE KULTURNE BAŠTINE U PODRUČJIMA SUKOBA NA ZAPADNOM BALKANU ZA 2009. GODINU IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I EUROPSKE KOMISIJE; hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ 711.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za financije i državni proračun](#), [Odbor za zakonodavstvo](#); Odbor za zaštitu okoliša



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O ovom zakonskom prijedlogu rasprava je zaključena 17. veljače 2011.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba mr. sc. Božo Biškupić

Klub će podržati predloženi zakon kojim se potvrđuje navedeni međunarodni Sporazum. Ukupna vrijednost Sporazuma iznosi 1.340.000,00 EUR-a (9.891.598,60 kuna), a izdvaja se za konkretni projekt obnove Radničkog doma u Vukovaru. Europska komisija osigura bespovratna sredstva u iznosu od 1.000.000 EUR-a (7.381.790 kuna), a preostalih 340.000 EUR-a (2.509.808,60 kuna) osigurava resorno ministarstvo za razdoblje od 2011. do 2012. godine. Programom je planirana obnova vanjskog izgleda Radničkog doma, spomenika kulture s početka 20. stoljeća u baroknom središtu Vukovara, ali i potpora aktivnostima lokalnih i nevladinih organizacija u cilju promicanja međukulturnog dijaloga.

Klub zastupnika SDSS-a; dr. sc. Milorad Pupovac

Riječ je o značajnom zakonskom prijedlogu kojim se potvrđuje jedan važan Sporazum, a u Klubu se nadaju da je to prvi korak u korištenju sredstava u kojem Europska komisija i zemlje regije, prije svega, Hrvatska, Srbija i Crna Gora, a u budućnosti i ostale zemlje regije, testiraju mogućnosti suradnje u obnovi specifične kulturne i povijesne baštine stradale u nedavnom ratu. U tom smislu bilo je prirodno i razumljivo da se kao prvi objekt koji treba pokazati uspješnost primjene Sporazuma odabere Radnički dom u Vukovaru te se Klub pridružuje pohvalama da se barem dio sredstava osigura kroz Europsku komisiju. Uz obnovu porušene arhitekture u Vukovaru važna je i obnova „razorene građanske, multietničke i multikonfesionalne vukovarske zajednice“, rekao je zastupnik Pupovac. Na budućoj listi kandidata koji će se pridružiti u korištenju ovako osiguranih sredstava mogli bi se naći i drugi značajni hrvatski kulturno-povijesni spomenici npr. gradska jezgra Pakraca i u njoj posebno Vladičanski dvor, Episkopski dvor u Karlovcu, Benediktinski samostan u Vrani, Maškovića Han i Kula Stojana Jankovića sve u Ravnim kotarima, Partizanska bolnica na Petrovoj gori.

Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Marijana Petir

Vukovar je simbol hrvatskoga stradanja i obrane domovine i Klub daje punu potporu donošenju Zakona. Zastupnica Petir podsjeća da samo na području Vukovara izravna šteta iznosi 10,4 milijardi kuna. Do danas država je u obnovu uložila više od 3 milijarde kuna. U Domovinskom ratu u Vukovaru je poginulo 1100 civila (među njima je 86 djece) i oko 600 branitelja, prognano 22 tisuće Vukovaraca, a više od dvije tisuće odvedeno u srpske logore i devedeset posto grada srušeno do neprepoznatljivosti. Zalaže se za potporu svakom ulaganju u taj podunavski hrvatski grad pa tako i u razvoj njegova gospodarstva, a sve kako bi se otvorila radna mjesta i mladi ostali živjeti u Vukovaru. To će biti prvi znak da je Vukovar nepokoreni grad, zaključuje zastupnica Petir.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba dr. sc. Miljenko Dorić (HNS)

Uz konstataciju da će Klub podržati donošenje Zakona, zastupnik Dorić, rekao je da je pozitivno što Europska unija želi pomoći očuvanju i obnovi kulturne baštine u područjima sukoba na zapadu Balkana. Izrazio je nezadovoljstvo kriterijima po kojima su dodijeljena sredstva iz Programa tj. činjenicom da najviše novca dobivaju države koje su najmanje stradale u nedavnom ratu. Osim spomenutog projekta u Vukovaru Programom je predviđeno sufinanciranje EU i projekata obnove otomanske utvrde Besac na albansko-crnogorskoj granici Skadarskog jezera (475.000 EUR-a) te staroga industrijskog centra i rudnika ugljena u Senjskom Rudniku u Srbiji. „Senjski Rudnici u Srbiji imaju oko 600 stanovnika i dobivaju 1.500.000 EUR-a bespovratnih sredstava Unije koliko iznosi ukupna vrijednost tog projekta. Vukovar koji je doživio strahovita ratna razaranja i danas je sto puta veće naselje dobiva za trećinu manje bespovratnih sredstava uz uvjet da u tom projektu participira Hrvatska. „Svaka čast srpskim pregovaračima koji su izlobirali za srpski projekt takav iznos, ali što su onda radili hrvatski pregovarači“, pita zastupnik Dorić.

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Boro Grubišić

Usprotivio se uporabi pojma „zapadnog Balkana“ koji se, tvrdi zastupnik Grubišić, „polako uvlači u sve sfere“ i postaje pomalo uobičajen u našoj upotrebi umjesto imenice jugoregija. Upozorio je na „pregovaračku snishodljivost i

nesposobnost hrvatskog tima“ u Europskoj uniji pitajući kada Srbija pod potpuno drugačijim uvjetima dobiva bespovratna sredstva za kompletno financiranje svoga projekta iako se ne radi o području na kojem je bilo ratnih sukoba, a Hrvatska u Projektu sudjeluje sa 340.000 EUR-a vlastitih sredstava u gradu heroju Vukovaru. Slaže se sa zastupnikom Pupovcem da je potrebno obnavljati i druge kulturne objekte koje je pobrojao u Hrvatskoj, jer njihovom obnovom i izgradnjom dokazujemo našu toleranciju nakon Domovinskog rata. Napominje da ima još takvih objekata u Hrvatskoj kao npr. crkva Sv. Marije u mjestu Zrin i utvrda obitelji Zrinski. Spomenuo je još jedan primjer kako reagira naša administracija u Bruxellesu. Naime, na EU natječaj za bespovratna sredstva za razminiranje država koje su bile u ratu prijavila se i dobila sredstva Bjelorusija. Hrvatska to nije učinila, ali jeste Predstavništvo Regionalne razvojne agencije Slavonije i Baranje d.o.o. u Bruxellesu kandidirajući projekt razminiranja istočnog dijela Slavonije, pa su neka sredstva Unije ipak povučena. Nažalost, hrvatska administracija u Bruxellesu to nije uočila ili je sve previdjela, kaže. Sve što je za Vukovar treba podržati pa tako i predloženi zakon, ali nastavi li Hrvatska i dalje ovako pregovarati s Unijom bit će nam „skuplja pita nego tepsija“, zaključio je zastupnik Grubišić.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Petar Mlinarić (HDZ)**, **Dubravka Šuica (HDZ)** i dr. sc. **Zdenko Franić (SDP)**.

Zastupnici su 18. veljače 2011. donijeli Zakon većinom glasova, sa 106 glasova „za“ i 2 „suzdržana“.

J.Šarlija

❖ PRIJEDLOZI I KONAČNI PRIJEDLOZI ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA O FINANCIRANJU IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I EUROPSKE KOMISIJE O PROGRAMIMA PREKOGRANIČNE SURADNJE HRVATSKA - SRBIJA, HRVATSKA - CRNA GORA te HRVATSKA - BOSNA I HERCEGOVINA – U OKVIRU KOMPONENTE PREKOGRANIČNA SURADNJA PROGRAMA IPA ZA 2009.GODINU, hitni postupak; prvo i drugo čitanje

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj prijedloga: [PZ 712.pdf](#) (Srbija), [PZ 713.pdf](#) (Crna Gora), [PZ 714.pdf](#) (BiH)

Radna tijela: [Odbor za financije i državni proračun](#), [Odbor za zakonodavstvo](#) (BiH); [Odbor za financije i državni proračun](#), [Odbor za zakonodavstvo](#) (Crna Gora); [Odbor za financije i državni proračun](#), [Odbor za zakonodavstvo](#) (Srbija)

❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA O FINANCIRANJU IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I EUROPSKE KOMISIJE O PROGRAMU FINANCIRANJA SUDJELOVANJA HRVATSKE U TRANSNACIONALNIM PROGRAMIMA EUROPSKE TERITORIJALNE SURADNJE EUROPSKOG FONDA ZA REGIONALNI RAZVOJ „JUGOISTOČNA EUROPA“ I „MEDITERAN“ U OKVIRU KOMPONENTE PREKOGRAIČNA SURADNJA INSTRUMENTATA ZA PRETPRISTUPNU POMOĆ (IPA), ZA 2009. GODINU; hitni postupak, prvo i drugo čitanje

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj prijedloga: [PZ 715.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za financije i državni proračun](#), [Odbor za zakonodavstvo](#), Odbor za zaštitu okoliša



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O ovim zakonskim prijedlozima provedena je objedinjena rasprava na sjednici Hrvatskog sabora 18. veljače. Obrazložio ih je **Karlo Đurešić**, državni tajnik u Ministarstvu regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba **mr.sc. Marija Pejčinović Burić**

Zastupnica je uvodno podsjetila na činjenicu da je prve programe prekogranične suradnje sa susjednim državama (Italijom, Mađarskom i Slovenijom) Republika Hrvatska započela koristiti 2003. godine. S vremenom se ta suradnja na bilateralnoj razini proširila i na Bosnu i Hercegovinu, Crnu Goru i Srbiju (prvi projekti bili su kandidirani tek u drugoj polovici 2006. godine). Iznosi bespovratne pomoći koje je hrvatska strana u tom razdoblju mogla koristiti bili su relativno mali, kao i financijski te institucionalni kapaciteti naših partnera. Analiza dosadašnjih iskustava pokazala

je da je institucionalna sposobnost za korištenje europskih fondova bolja u županijama koje graniče s državama članicama EU, nego u onima koje graniče s drugim susjednim državama, konstatira zastupnica.

Potvrđivanje sporazuma o financiranju između Vlade RH i Europske komisije za 2009. godinu omogućit će korištenje bespovratnih sredstava EU za projekte pomoći programa prekogranične suradnje, u ukupnom iznosu od oko 2.859.000,00 eura. Od toga je 800 tisuća eura rezervirano za prekogranični program s Republikom Srbijom, 400 tisuća eura za onaj s Republikom Crnom Gorom, milijun eura za prekogranični program s Bosnom i Hercegovinom te nešto više od 659 tisuća eura za transnacionalne programe „Mediteran“ i „Jugoistočna Europa“.

Osnovna svrha navedenih programa je poticati prekograničnu suradnju radi unapređenja regionalnog gospodarstva, zaštite prirode i okoliša te povećanja socijalne kohezije prekograničnih područja, istodobno unapređujući dobrosusjedske odnose. To bi, među ostalim, trebalo postići promicanjem poslovne suradnje, povećanjem prekogranične trgovine, razvojem mobilnosti tržišta rada, poticanjem razvoja turizma, itd. Dodatni cilj je osnažiti kapacitete lokalnih, regionalnih i nacionalnih institucija za upravljanje budućim programima prekogranične suradnje i sudjelovanje u strukturnim fondovima Europske unije koji će biti znatno izdašniji.

Programi o kojima je riječ su itekako korisni i važni za našu zemlju, napominje zastupnica. Prije svega s aspekta učenja o tome kako funkcioniraju europski strukturni fondovi, osobito Europski fond za regionalni razvoj, te pronalaženja partnerskih tijela i institucija u drugim zemljama. Budući da je teritorijalna suradnja bitna za rješavanje pitanja od zajedničkog interesa između obuhvaćenih zemalja te da je to ujedno i jedan od oblika pripreme za funkcioniranje u članstvu EU, Klub HDZ-a će podržati sva četiri zakonska prijedloga.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Zlatko Koračević

Naš Klub će ih također poduprijeti, jer se potvrđivanjem sporazuma o financiranju stvara pravna osnova za bespovratno korištenje financijskih sredstava EU za programe prekogranične suradnje i transnacionalne programe u kojima sudjeluje naša zemlja (darovnica za 2009. „teži“ gotovo 3 mln. eura). Ovaj zakonski paket nam osigurava i razvojnu mogućnost te nas uključuje u sustav

zemalja članica EU. Riječ je o jednom od rijetkih programa pretpristupne pomoći IPA-e koji ima relativno dobru iskorištenost, naglašava zastupnik. Naime, na temelju sporazuma o financiranju za 2007. i 2008. Hrvatskoj je dodijeljeno 5.359.000 tisuća eura od čega je iskorišteno više od 50 posto. Tome je zacijelo pridonijelo to što se u spomenute programe, temeljem javnog poziva, mogu izravno uključiti županije. Stoga bi tako kvalitetan sustav trebalo primijeniti i na ostale operativne programe sufinancirane sredstvima pretpristupne pomoći EU.

Ponudeni zakonski prijedlozi su, inače, napravljeni izuzetno kvalitetno, posebno u dijelu u kojem se analiziraju dosadašnja iskustva u realizaciji programa i projekata prekogranične suradnje. To će biti dobra podloga za otklanjanje uočenih nedostataka, odnosno svega što nas usporava u korištenju sredstava iz pretpristupnih fondova, posebno kad je riječ o operativnim programima „promet, okoliš, i regionalna konkurentnost“, napominje zastupnik.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba dr.sc. Goran Heffer

Programi prekogranične suradnje sa Srbijom, Crnom Gorom i Bosnom i Hercegovinom u kojima sudjeluje 10 hrvatskih županija omogućuju lokalnim jedinicama, udrugama, institucijama i drugim neprofitnim tijelima iz pograničnih područja da slijedom zajedničkih interesa i putem određenih zajedničkih projekata razvijaju partnerske odnose sa srodnim organizacijama s druge strane granice. Ključni prioritet u sva tri programa je razvoj gospodarstva, u održivom okolišu, te osiguranje tehničke pomoći za upravljanje programima. Naime, kroz poticanje interakcije između poduzetnika iz prekograničnih područja očekuje se lakše, brže i efikasnije povezivanje gospodarskih subjekata u granama koje su interesantne za obje države (npr. poljoprivreda, prehrambena i druge industrije te sektor turizma). Izravni korisnici tih mjera su neprofitne pravne osobe, poput regionalnih i lokalnih javnih tijela, strukovnih komora, klastera koji djeluju kao neprofitne pravne osobe, istraživačko razvojnih institucija, odgojno-obrazovnih i zdravstvenih institucija, poljoprivrednih saveza i udruga, itd.

Europska unija će financijski poduprijeti i sudjelovanje Republike Hrvatske u transnacionalnim programima Europskog fonda za regionalni razvoj „Jugoistočna Europa“ i „Mediteran“. Ukupna vrijednost tog programa za 2009. godinu

iznosi 4.871.745,96 kuna (659.061,00 euro). Glavninu sredstava osigurat će EU (darovnicom vrijednom 560.202,00 eura), a ostatak (98.859,00 eura) krajnji korisnici projekta i resorno Ministarstvo.

Budući da su spomenuti programi važni za razvoj pograničnih područja, ali i onih koja se oslanjaju na ta područja, da su financijski vrlo povoljni (riječ je o nepovratnim sredstvima) te da su već dogovoreni, Klub SDP-a će podržati donošenje predloženih zakona.

Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Zdravko Kelić

Republika Hrvatska je do sada s Europskom komisijom sklopila sporazume o financiranju programa prekogranične suradnje u ukupnom iznosu od 5 milijuna 359 tisuća eura, podsjeća zastupnik. Tim sredstvima financirana su 43 projekta s partnerima cijelog programskog područja. Zahvaljujući tome razvijena je dobra mreža suradnje i partnerstva na tom području i šire. Ta je suradnja posebno izražena u onim područjima koja su u većoj mjeri bila zahvaćena ratom. Možda možemo reći da to nije dovoljno, ali očekujemo da će se i donošenjem predloženih zakona povećati broj projekata te ubrzati i unaprijediti komunikacija unutar pograničnih područja. Naime, sporazumima o financiranju između Vlade RH i Europske komisije za 2009. za programe prekogranične suradnje Hrvatskoj će biti dodijeljeno ukupno 2.859.061,00 euro iz pretpristupnih fondova EU. Da je više novca bilo bi bolje, ali i kroz ta sredstva može se otvoriti veliki prostor svima zainteresiranim subjektima za puno bolju suradnju. Dakako, izvršavanje sporazuma o financiranju zahtijevat će dodatna proračunska sredstva radi sufinanciranja određenih projekata, u dogovoru s Europskom komisijom.

Klub HSS-a će podržati predloženi paket zakona, izjavio je Kelić. Očekujemo da resorno Ministarstvo uloži dodatne napore na njihovoj provedbi kako bi korisnici s programskog područja mogli realizirati projekte u okviru spomenutih programa prekogranične suradnje (zahvaljujemo im na dosadašnjem angažmanu).

U nastavku sjednice, 18. veljače, Hrvatski je sabor jednoglasno donio paket zakona o potvrđivanju sporazuma između Vlade RH i Europske komisije o financiranju programa prekogranične suradnje u okviru

komponente Prekogranična suradnja Instrumenta za pretpristupnu pomoć (IPA), za 2009. godinu.

M. Kozar

❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I VIJEĆA MINISTARA BOSNE I HERCEGOVINE O POLICIJSKOJ SURADNJI U BORBI PROTIV PREKOGRANIČNOG KRIMINALA, hitni postupak; prvo i drugo čitanje

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ_708.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost](#), Odbor za pravosuđe



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

Hrvatski je sabor o predloženom zakonu raspravljao 18. veljače 2011.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Tomislav Čuljak

Klub će podržati predloženi zakon kojim se produbljuje suradnja Republike Hrvatske i Bosne i Hercegovine u borbi protiv svih oblika prekograničnog kriminala. Uspostavljanje pravnog okvira za međusobnu suradnju dviju država u području borbe protiv kriminala podrazumijeva razmjenu podataka o osobama koje sudjeluju u organiziranom kriminalu, informacija o metodama te o novim oblicima međunarodnog kriminala, napose podataka o planiranim ili počinjenim djelima terorizma. Provedba Sporazuma dodatno će pridonijeti nastavku učvršćivanja i razvijanja prijateljskih odnosa Republike Hrvatske i Bosne i Hercegovine. Radi se o Sporazumu čije je izvršenje od bitnog utjecaja za nacionalnu sigurnost Republike Hrvatske, pa će Klub poduprijeti donošenje Zakona, ponovio je zastupnik Čuljak.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovao je samo **Niko Rebić (HDZ)**.

Hrvatski je sabor 18. veljače 2011. hitnim postupkom donio ovaj Zakon (105 glasova „za“ i 3 „suzdržana“).

J. Šarlija

OBILJEŽAVANJE EUROPSKE GODINE VOLONTIRANJA

U petak 18. veljače 2011., prije glasovanja o raspravljenim točkama dnevnog reda, predsjednik Hrvatskoga sabora i predsjednik **Luka Bebić** obratio se zastupnicama i zastupnicima povodom Europske godine volontiranja. Kazao je da se 2011. godina obilježava kao Europska godina volontiranja. Tijekom cijele 2011. u državama članicama Europske unije te državama pristupnicama, među kojima je i Hrvatska, pod sloganom „Volontiraj i učini razliku“ provodit će se stotine projekata koji promiču volonterstvo i podižu svijest o važnosti volonterskoga rada u okviru društvenog doprinosa.

Republika Hrvatska kao zemlja pristupnica također će se uključiti u obilježavanje ove godine. Vlada Republike Hrvatske osnovala je Povjerenstvo za obilježavanje Europske godine volontiranja s ciljem senzibiliziranja i osvješćivanja hrvatskih građana o vrijednosti volonterskog rada i aktivnog demokratskog građanstva, kazao je predsjednik Bebić. Podsjetivši da Hrvatski sabor od 2008. godine provodi Program volontiranja, svim volonterkama i volonterima, svim organizacijama koje ulažu velik trud u razvoj volonterskih programa te onima koji na različite načine pridonose razvoju volonterstva zaželio je da u 2011. godini nastave promicati solidarnost, odgovornost, humanost i demokratičnost u našem društvu. U ime zastupnica i zastupnika Hrvatskoga sabora zaželio im je sretnu Europsku godinu volontiranja.

D. Krmpotić

❖ IZBORI – IMENOVANJA – RAZRJEŠENJA

Predsjednica Odbora za izbor, imenovanja i upravne poslove **Nevenka Majdenić** obrazložila je 18. veljače slijedeću odluku:

- **Janja Horvat Drobnjak** bira se za članicu Državnog izbornog povjerenstva Republike Hrvatske. (**ova odluka prihvaćena je većinom glasova, sa 101 glasom „za“, i 1 „suzdržan“**).

M. Micek

Izvješća Hrvatskoga sabora tjedni pregled

Impresum:

Izdava : Služba za odnose s javnošću Hrvatskoga sabora

Voditeljica Službe i odgovorna urednica: Ružica Šimunović

Redakcija: Ivana Čerkez Britvi (novinarka), Ana Favro (novinarka), Vanja Goldberger (novinar; grafičko-tehnička obrada), Mirjana Kozar (novinarka), Murić Krmpotić (novinarka), Marta Micek (lektorica), Jasenka Šarlija (novinarka), Sanja Šurina (novinarka)

Adresa redakcije: 10000 Zagreb, Trg Sv. Marka 6

Telefon: 01/4569 722

Telefaks: 01/6303 018

Internet adresa: <http://www.sabor.hr>

E-mail: sabor@sabor.hr