



Izvješća Hrvatskoga sabora

BROJ 32

2. – 4. OŽUJKA 2011.



TJEDNI PREGLED RADA HRVATSKOGA SABORA od 2. do 4. ožujka 2011.

SADRŽAJ

STRANICA

❖ AKTUALNA POLITIČKA SITUACIJA U REPUBLICI HRVATSKOJ – O PROSVJEDIMA	2
❖ KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O PRONALAZENJU, OBILJEŽAVANJU I ODRŽAVANJU GROBOVA ŽRTAVA KOMUNISTIČKIH ZLOČINA NAKON DRUGOG SVJETSKOG RATA; drugo čitanje	5
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O SUBVENCIONIRANJU I DRŽAVNOM JAMSTVU STAMBENIH KREDITA; hitni postupak, prvo i drugo čitanje	11
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POLICIJI; hitni postupak, prvo i drugo čitanje	16
❖ PRIJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU ČLANOVA PROGRAMSKOG VIJEĆA HRVATSKE RADIOTELEVIZIJE	21
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POSEBNOM POREZU NA KAVU; hitni postupak, prvo i drugo čitanje	24
❖ IZVJEŠĆE MANDATNO-IMUNITETNOG POVJERENSTVA	25

22. sjednica Hrvatskoga sabora - nastavak (2. – 4. ožujka 2011.)

Hrvatski sabor nastavio je 22. sjednicu 2. ožujka 2011. godine u 9:30 sati raspravom o aktualnoj političkoj situaciji u Hrvatskoj.

❖ AKTUALNA POLITIČKA SITUACIJA U REPUBLICI HRVATSKOJ – O PROSVJEDIMA

Na početku nastavka zasjedanja 22. sjednice Hrvatskoga sabora, u srijedu, 2. ožujka 2011. godine, Klub zastupnika SDP-a, Klub zastupnika HNS/HSU-a, Klub zastupnika IDS-a i Klub zastupnika HDZ-a zatražili su 10-minutnu stanku zbog konzultacija o aktualnim prosvjedima i reagiranju Vlade. Nakon stanke provedena je rasprava po klubovima.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Zoran Milanović

Osvrnuvši se na prosvjede održane 26. veljače u Zagrebu, Zoran Milanović rekao je da je nedopustiva izjava glasnogovornika Vlade RH da iza nasilnih ispada prosvjednika stoji oporba. Podsjetio je da se premijerka Kosor nije ogradila od te izjave iako je iz policije objavljeno da nemaju takvih indicija. Zastupnik je pozvao premijerku da dođe u Hrvatski sabor i obrati se zastupnicima o ovom pitanju, kao i o pitanju raspisivanja parlamentarnih izbora.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Goran Beus Richembergh

Zastupnik je podsjetio na prosvjede građana, rekavši da Vlada treba odgovoriti na zahtjeve građana upućene na tom prosvjedu. Izdvojio je nezadovoljstvo gospodarskom situacijom i zahtjev da se odredi datum parlamentarnih izbora. Zastupnik je zaključio da je i stav Kluba zastupnika HNS/HSU-a također takav da premijerka što prije dođe u Hrvatski sabor za obznani datum izbora.

Klub zastupnika IDS-a; u ime Kluba Damir Kajin

Zastupnik je u svom izlaganju zatražio obraćanje predsjednika RH građanima te obraćanje premijerke zastupnicima Hrvatskoga sabora. Kao razloge, zastupnik je naveo aktualne prosvjede, ali i opće stanje u državi.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba dr. sc. Andrija Hebrang

Govoreći o prosvjedima, zastupnik je naglasio da HDZ podržava demokratsko pravo građana za izražavanje svog stava na ulicama. Naravno, dodao je, osuđuje se nasilje i uništavanje imovine. Osvrćući se na izlaganje zastupnika Milanovića rekao je da policija nije demantirala izjavu glasnogovornika Vlade već da je rečeno da za sada nema dokaza. Dodao je da treba pustiti institucije da odrade svoj posao. Osvrćući se na pozive upućene premijerki da dođe u Sabor, odgovorio je da je predsjednica Vlade zauzeta poslovima za dovršavanje pregovora s EU, ali da će biti obaviještena o zahtjevu.

Na početku drugog dana zasjedanja, 3. ožujka 2011. godine, nekoliko klubova zastupnika ponovno je zatražilo stanku.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Zoran Milanović

Zastupnik je podsjetio na zahtjev da se zastupnicima obrati premijerka te je zatražio izjašnjenje Vlade o datumu održavanja izbora. Također se još jednom osvrnuo na optužbe od vladajućih da oporba financira prosvjede. Govoreći o pristupanju EU, rekao je da taj posao moraju sve stranke zajedno napraviti, ali da određivanje datuma izbor ne može nikako štetiti tom procesu.

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Dinko Burić

Zastupnik je u izlaganju kritizirao postupke Vlade RH. Naglasio je da Hrvatsku trese val nezadovoljstva te je zatražio raspisivanje parlamentarnih izbora.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba dr. sc. Andrija Hebrang

Zastupnik je odbacio optužbe oporbe o tome da je stanje u Hrvatskoj i Zagrebu ozbiljno. Ponovio je da je zahtjev oporbe za raspisivanjem izbora legitiman, no dodao je da u završnoj fazi pregovora za pristupanje EU najvažnije skoncentrirati se na preostala otvorena pitanja iz tog segmenta. Izrazio je nadu da će sve

političke stranke i dalje nastaviti podupirati taj proces.

Stanku su 4. ožujka 2011. godine zatražili sljedeći klubovi zastupnika prije prve točke dnevnog reda.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Nenad Stazić

Zastupnik Stazić istaknuo je da treći dan Klub zastupnika SDP-a traži da predsjednica Vlade Jadranka Kosor izađe pred Hrvatski sabor i objasni stavove Vlade iznijete putem svog glasnogovornika. Ni put u Slovačku ni bilo koje druge premijerske obveze ne mogu biti iznad utemeljenog zahtjeva parlamentarnih stranaka, kazao je Stazić. Premijerka ne treba objasniti samo napade na parlamentarnu oporbu, nego i sve teži položaj građana ove zemlje. Ako opravdani revolt nastavi rasti na ulici može doći do katastrofalnih posljedica.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Goran Beus Richembergh

Vlada Jadranke Kosor u posljednje dvije godine nije u stanju nositi se s problemima koji su se pokazali toliko ozbiljnima da je Hrvatska upala u najveću gospodarsku krizu do sada, a prema ovome što se vidi posljednjih dana radi se i o ozbiljnoj političkoj krizi. Stranke parlamentarne manjine zahtijevale su da se predsjednica Vlade što prije obrati najvišem predstavničkom tijelu RH s objašnjenjem izjava visokih vladinih dužnosnika koji optužuju oporbene stranke za izvršenje vrlo ozbiljnih kaznenih djela. Međutim, predsjednica Vlade ignorira Hrvatski sabor i ne referira se na zahtjev parlamentarne opozicije, kazao je zastupnik.

Klub zastupnika IDS-a; u ime Kluba Damir Kajin

U ovom trenutku Hrvatsku daleko više od prosvjeda nagrizava jedna socijalna i gospodarska neučinkovitost. Daleko više od prosvjeda Hrvatsku nagrizava jedna socijalna besperspektivnost, jedna bahatost vladajućih. Hrvatsku u ovom trenutku pogađa i sama korupcija i ono što je postalo ozbiljan problem, a to je činjenica koju nam poručuje predsjednica Vlade da će izbori biti krajem ove ili početkom sljedeće godine. Osvrnuvši se na prosvjednike Kajin je kazao da su oni u ovom trenutku najsvjesniji dio nacije i svaka poruka koja se upućuje je artikulirana. Zastupnik je istaknuo da prosvjedi u Zagrebu, Puli, Šibeniku i drugim gradovima neće ugroziti turističku sezonu i da ne treba plašiti narod s time.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba dr. sc. Andrija Hebrang

Zastupnik je pozvao na smanjenje tenzija te na civilizirano ponašanje na zajedničkom putu dovršetka pregovora Republike Hrvatske s Europskom unijom. Istaknuo je da premijerka Kosor ne izbjegava Parlament nego izvršava unaprijed dogovorene obveze i radi za Hrvatsku na njenom putu u EU.

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Dinko Burić

Zastupnik se osvrnuo na premijerkinu izjavu da će o izborima odlučivati većina u Hrvatskom saboru, istaknuvši „ta izjava ne bi bila sporna da premijerka ne zaboravlja da Hrvatski sabor osim većine ima i manjinu, dakle oporbu i da su i većina, i manjina legalno izabrani predstavnici volje svih hrvatskih građana, a ne samo birača HDZ-a. Licemjerno je na dan izbora pozivati građane da iziđu na izbore, a onda kada ti isti građani izađu na ulicu kazati, neće oni odlučivati o tome koliko će ona i njeni odabranici još dugo sjediti u ovim istim foteljama. „Dok nas treba smještati u fotelje, izlazak građana na ulice je festival demokracije, a kad nas treba iz fotelja micati i to s pravom, tada je izlazak građana na ulice huliganstvo i zakon rulje“, zaključio je Burić.

A. Favro; I.Č. Britvić

❖ KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O PRONALAZENJU, OBILJEŽAVANJU I ODRŽAVANJU GROBOVA ŽRTAVA KOMUNISTIČKIH ZLOČINA NAKON DRUGOG SVJETSKOG RATA; drugo čitanje

Predlagatelj: Klubovi zastupnika HDZ-a i HSS-a

Sadržaj Prijedloga: [PZ 396.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za ratne veterane](#), [Odbor za zakonodavstvo](#), Odbor za Hrvate izvan Republike Hrvatske

Mišljenje Vlade Republike Hrvatske: [Vlada Republike Hrvatske](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O zakonskom prijedlogu Hrvatski je sabor okončao raspravu 2. ožujka 2011.

Klub zastupnika HNS/HSU-a u ime Kluba Goran Beus Richembergh (HNS)

Ovo nije jedini zakon koji već jako dugo čeka svoj red za saborsku raspravu, ali je zanimljivo da je raspravu dočekaao prije nekih drugih zakonskih akata koji su duže na čekanju i to baš u vrijeme odašiljanja poruka ministra Karamarka o potrebi istraživanja komunističkih zločina. Zar je moguće da suvremena i demokratska Hrvatska tek 2011. želi zakonom komunističkim žrtvama omogućiti davanje dužne počasti nakon pronalaženja i obilježavanja njihovih grobova. Ili možda želimo preko mrtvih odvući pažnju od problema koji tište žive, rekao je zastupnik Beus Richembergh. O ovoj temi ne bi se trebalo politizirati. Razlog - podložna je manipulacijama i zloporabama s obzirom na to da mnoge važne činjenice od kojih polaze premise ovog zakona još uvijek nisu do kraja definirane na znanstvenoj razini. Prijepori na znanstvenoj i historiografskoj razini ne smiju biti prepreka ljudskoj i političkoj odgovornosti da se oda počast svakoj žrtvi svakog rata, naglasio je zastupnik. Jedan od prijepora je datum završetka Drugog svjetskog rata. Zakonski prijedlog podrazumijeva da je rat u Hrvatskoj prestao 9. svibnja 1945. i da do predaje naoružanih vojski, prije svega velikih postrojbi, nije rat što je, kaže, kriva premisa. Ono što se dogodilo između 9. i 15. svibnja 1945. dok je još borbeno djelovala armija E pod vodstvom general pukovnika Aleksandra Veira zajedno s kvislinškim naoružanim snagama, suprotstavljajući se ideji kapitulacije, najkrvaviji je dio priče. Na Bleiburškom križnom putu nisu ginuli samo Hrvati. Žrtve o kojima je ovdje riječ su i Talijani bačeni u fojbe, zatim 48447 Nijemaca koji su poginuli od gladi, studeni i bolesti u logorima tadašnje komunističke vlasti, te 5582 djece. I stoga nije korektno i istinito govoriti da su poratne žrtve samo jedne nacionalnosti. Hoćemo li se izdići na razinu koja će svakoj žrtvi pružiti pijetet i koja će poštivati vojnike poginule na svim stranama. Sram ga je, kaže, bilo kada je Njemački savez za skrb o ratnim grobljima bez prisustva i pomoći Hrvatske uređivao njemačka vojnička groblja preorana u srpnju 1945. u Vrapču, na Mirogoju i Lovrincu u Splitu. Nije za to da se dijele mrtvi i ne smijemo, kaže, dozvoliti da ijedan zakon to učini. Jednako tako ne smijemo u istu poziciju stavljati žrtvu i počinitelja zločina. Volio bi, kaže, kada bi prema svim žrtvama s ovog našeg prostora namočenog krvlju iz Prvog i Drugog svjetskog rata i poslije toga rata, a osobito u Domovinskom ratu bio isti odnos, dakle, ne samo nešto što ćemo verbalizirati i čega ćemo se sjećati u izbornoj godini.

Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Marijana Petir

Ustvrdila je kako o razmjerima počinjenih komunističkih zločina i naravi tadašnjeg režima najočitije govori veliki broj prikrivenih i do danas neoznačenih grobišta, najviše u Hrvatskoj (više od 700), u Sloveniji više od 500, a najmasovnije su u Teznom, u Maceljskoj šumi i Jazovki. To je tek dio prikrivenih grobišta na kojima su potkraj Drugog svjetskog rata i u prvoj godini poraća ubijeni pripadnici poražene hrvatske, slovenske, crnogorske i njemačke vojske, brojni civili hrvatske i drugih nacionalnosti, pa čak i djeca. Istražitelji su ustanovili 718 grobnica u Hrvatskoj, od kojih 628 masovnih. U 84 grobnice pokopano je više od stotinu žrtava, a od toga u njih 40-tak i više od 300 žrtava. Procjenjuje se da je tim jamama više od 89 tisuća tijela žrtava, kaže zastupnica Petir. Upozorila je da ni jedan postupak protiv optuženih zločinaca komunističkog režima u zadnjih 20 godina nije okončan pravomoćnom presudom za zločin pa ispada da se nije dogodio. Kako zločin nikada ne zastarijeva izražava nadu će se i ovi zločini procesuirati premda su počinitelji u poodmakloj životnoj dobi. Napominje da su masovna grobišta često bila razarana i uništavana, pretvarana u smetlišta i prikrivana na razne načine. Ipak, ni strah od režima, ni protok desetljeća nisu potisnuli u zaborav te žrtve. Potrebno je, kaže zastupnica, identificirati sva ta grobišta, obilježiti ih primjerenim spomen obilježjima, omogućiti održavanje pogrebnih obreda svih vjera i iskazati pijetet prema žrtvama. Predloženim se zakonom diže glas protiv totalitarizma, posebice protiv skrivanja i relativiziranja strašnih komunističkih zločina, čije posljedice još uvijek osjećamo. Valja se potruditi oko svih svjedočanstava, dokumenata i otvaranja arhiva. Taj se posao ne tiče samo povjesničara nego svakog od nas, poručila je zastupnica dodavši kako je glavni cilj zakona omogućiti obiteljima žrtava da prožive žalovanje zbog gubitka svojih najbližih jer zbog zavjere šutnje o zločinu to dosad nisu mogli učiniti. Rehabilitacija žrtava komunističkog zločina naša je obveza, a obilježavanje njihovih grobova naš dug prema prošlosti i zalog za budućnost, rekla je Petir. Potrebno je podvući razliku između žrtve i počinitelja te prvenstveno žrtvi priznati žrtvu, a Klub zastupnika HSS-a kao jedan od predlagatelja zakona to i čini.

Klub zastupnika IDS-a; u ime Kluba Damir Kajin

Jedino što delegitimira ovaj zakonski prijedlog je odabran tajming za

raspravu. Da premijerku pozovemo da obrazlaže kondicije ovog zakona došla bi u roku odmah, ali ne i kada je riječ o prosvjedima, razbijenim glavama i krvi na Krvavom mostu, ustvrdio je zastupnik Kajin. Politizacijom se ruši pijetet prema žrtvama zločina. Zalaže se za istraživanje zločina, ali nije za hajku na ljude, revanšizam i politizaciju, i misli da je upravo to u pozadini zakonskog prijedloga. Uvijek se izvlače žrtve Bleiburga i Križnog puta kada Vlada svojim mjerama ne uspijeva nešto konkretno učiniti u državi. Zločin je zločin počinili ga fašisti, komunisti ili Srbi koji su sudjelovali u agresiji na Hrvatsku. Jednako tako zločin je zločin počinjen u Pakračkoj poljani ili okolici Siska ratnih 90-tih godina, kaže zastupnik. Svaka bi nedužna žrtva trebala biti rehabilitirana, kršćanski pokopana i oplakana, a povijest ne treba falsificirati. Jasno je da je mnogo nedužnih ljudi stradalo nakon 1945. godine, a malo kome sudilo. Neka se odaje počast nedužnima na svakoj grobnici, ali obilježavati skupove ispred spomenika u Bleiburgu gdje stoji „u čast i slavu poraženoj hrvatskoj vojsci“ u najmanju je ruku degutantno, rekao je Kajin.

Klub zastupnika SDSS-a; u ime Kluba Ratko Gajica

Za zastupnika nema dvojbe da je potrebno odati pijetet prema svakoj nedužnoj žrtvi, pa i komunističkih zločina. Unatoč tome Klub neće podržati zakonski prijedlog. Pojašnjavajući takav stav podsjetio je na rušenje spomenika oslobođenju Knina i Dalmacije (sada je tamo smetlište), Spomen kosturnice i Spomen područja u Jadovnom i na Petrovoj gori. Pozvao je na uspostavu jednakog odnosa prema žrtvama i pravičnog odnosa prema stradalnicima. Potrebno je biti pravičan, jako pažljiv, iznositi utvrđenu istinu, poštivati činjenice, priznati svačije stradanje i uspostaviti jednak odnos prema svim stradanjima. Ne tvrdi da zakonski prijedlog to onemogućava, ali otvara pitanje je li se zakonskim prijedlogom sve to kompleksno rješava. I nije stvar u tome da svatko od nas licitirajući regulira ono što mu se sviđa nego je potrebno osigurati jednak odnos prema svim stradanjima kako bi se spriječili prijepori i moguće političke manipulacije. Ukoliko se, međutim, uspostavljaju dvostruka mjerila naći će se ljudi koji će to iskoristiti za reviziju povijesti, kaže zastupnik Gajica.

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Boro Grubišić

Upravo ovaj Prijedlog zakona je ono što može hrvatsku povijest i

dogadaje koji su se tajili 60 godina do kraja obrazložiti. U 45 godina u Jugoslaviji i 20 proteklih godina u našoj neovisnoj slobodnoj državi ništa se od toga nije posebno razotkrilo. A kad je riječ o spomeniku u Srbu, za koji hrvatski obveznici izdvajaju novac i koji obilježava tzv. Dan ustanka koji je koštao glave nedužno stanovništvo Like i jugozapadne Bosne, zastupnik podsjeća da je 27. srpnja 1941. u Bortnju pored Boričevca ubijeno 38 nedužnih osoba prezimena Ivezić, a za te žrtve nemamo obilježja i nitko nije dao za njih ni jednu kunu iz državnog proračuna. Boričevci su brisani iz topografskih karata, rekao je, među ostalim, dodavši da i o tome treba govoriti. A govore, čak i bivši predsjednik, da na Bleiburgu nije bilo žrtava.

A hrvatska javnost treba znati da je 72 pitomca Domobranske zastavničke škole iz Zagreba, u dobi od 15 do 18 godina, koji nisu uzeli pušku u ruke, ubijeno na Bleiburgu. Također treba se znati za pokolj djece iz domova na gračanskom području u Zagrebu, o čemu je sačuvana autentična dokumentacija tadašnjih organa narodnih vlasti, rekao je, među ostalim zastupnik. Trebamo li to zaboraviti, pita, nabrajajući i masovne grobnice u Ruševu, na Dilj gori, po cijeloj Slavoniji, uništena groblja, naveo je, među ostalim. Nije za to da se rade nove podjele, naglašava.

Prvo čitanje ovog zakona bilo je u lipnju 2010., a sada, kad je narod na ulicama i kad građani jasno iskazuju svoje nezadovoljstvo, pa i branitelji, opet je na dnevnom redu ovaj zakonski prijedlog, pa tajming ispada ciljan, primijetio je. Inače, Klub podržava predloženi zakon. Obilježimo ono što se zaista dogodilo, što je hrvatski narod unazadilo demografski, ekonomski i gospodarski.

Klub nezavisnih zastupnika; u ime Kluba Đurđa Adlešić

Klub će poduprijeti predloženi zakon prije svega zbog glavnog stava, a to je da je svaki zločin zločin i da svaka žrtva ima ime i prezime, ali i svaki izvršitelj i nalogodavac bez obzira na vrijeme počinjenja zločina. Nevine žrtve su nevine žrtve i tu ne smije biti dvostrukih mjerila. Takav ispravan stav smo imali prema Domovinskom ratu i nema razloga da ti isti kriteriji ne vrijede za Drugi svjetski rat. Jedino ne smijemo politizirati žrtve, a predloženi zakon ne smije poslužiti za političke obračune, rekla je.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Daniel Mondekar

Klub će podržati Prijedlog. Drugi svjetski rat bio je katastrofalna kataklizma koja je obilježila svijet, posebno Europu pa tako i Hrvatsku. U tom ratu, kad danas gledamo žrtve, malo toga je bilo crno ili bijelo, s obzirom na to da je većina žrtava dolazila iz reda civila koji su nastradali na ovoj ili onoj strani na ovaj ili onaj način. Upravo zbog toga želimo reći da Klub još jedanput osuđuje bilo kakvo kažnjavanje, oduzimanje života bez prava na pošteno i pravedno suđenje. Dužnost nas saborskih zastupnika je da ne dopustimo da se više ikad ponove strahote poput Drugog svjetskog rata, da utvrdimo sve nevine žrtve svih nacionalnosti i svih režima i obilježimo mjesta stradavanja.

Na nama je da usadimo našoj djeci civilizacijske, moralne vrijednosti i da ih okrenemo budućnosti, a ne ideologijama iz prošlosti. Da ne dopustimo da Jasenovac, Tezno, sva stratišta, bez obzira na ljude koji tamo leže i njihovu nacionalnost, uđe u povijesni zaborav. To ne smijemo nikako dopustiti. Na nama je da ne dopustimo skretanja od toga da je antifašizam civilizacijska tekovina Republike Hrvatske i jedan od temelja naše države, a kreće od našeg Ustava. Na nama je da stvorimo okvir, lišen svake politike, u kojem će znanstvenici, prvenstveno povjesničari, objektivno odraditi posao pronalaženja i obilježavanja grobova. Ne smijemo ni dopustiti da se licitira brojem nevinih žrtava svih nacionalnosti, da se žrtve koriste za dnevno-političke događaje i prepucavanja.

Ovaj zakon nam je potreban jer se moramo suočiti sa svim aspektima naše prošlosti, ali i zatvoriti to povijesno razdoblje, a posao prepustiti struci jer politici nije mjesto u 1945., kazao je.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Dubravka Šuica (HDZ), Daniel Srb (HSP), Frano Matušić (HDZ), dr.sc. Petar Selem (HDZ) Niko Rebić (HDZ) Šimo Đurđević (HDZ), Borislav Matković (HDZ), dr.sc. Miljenko Dorić (HNS), Mile Horvat (SDSS; zast. srpske nac. manjine), Jerko Rošin (HDZ), Branko Kutija (HDZ) i Tomislav Čuljak (HDZ).**

Hrvatski je sabor 4. ožujka 2011. prihvatio većinom glasova Konačni prijedlog zakona o pronalaženju, obilježavanju i održavanju grobova

žrtava komunističkih zločina nakon Drugog svjetskog rata, zajedno s prihvaćenim amandmanima (93 „za“, 1 „protiv“ i 2 „suzdržana“).

J. Šarlija; Đ. Krmpotić

❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O SUBVENCIONIRANJU I DRŽAVNOM JAMSTVU STAMBENIH KREDITA; hitni postupak, prvo i drugo čitanje

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ 717.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za razvoj i obnovu](#), [Odbor za prostorno uređenje i graditeljstvo](#), [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za financije i državni proračun](#), Odbor za rad i socijalno partnerstvo



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O ovom zakonskom prijedlogu zastupnici su raspravljali 2. i 3. ožujka 2011. S predloženim rješenjima upoznao ih je Branko Bačić, ministar zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Zlatko Koračević

Zbog velikog broja neprodanih stanova na tržištu i nezaposlenih graditelja podržat ćemo predloženi Zakon, iako nismo sigurno u to da će postići očekivane efekte. Bili smo skeptični i prije godinu dana, prilikom donošenja postojećeg Zakona o poticanju prodaje stanova i pokazalo se da smo bili u pravu, kaže zastupnik. Naime, u proteklom razdoblju prema tom modelu prodano je svega 60 stanova od planiranih 1000 stanova. Drago nam je, međutim, da je predlagatelj u ponuđeni zakonski tekst ugradio dva ključna elementa iz našega zakonskog prijedloga koji smo još prije godinu dana uputili u saborsku proceduru. Riječ je o plaćanju subvencija preko Agencije za pravni promet i posredovanju nekretninama, koja ima iskustva u provođenju modela POS-a, te dogovaranju kreditiranja s bankama kroz javno prikupljanje ponuda. I mi smo se zalagali za uvođenje jamstvenog fonda kako bi država pomogla građanima koji ostanu bez posla u otplati kredita, odnosno kamate. Predlaganje Zakona s

ograničenim rokom trajanja i drugim ograničenjima svjedoči o tome da nije riječ o gospodarskoj nego o socijalnoj mjeri, smatra zastupnik. Naime, subvencioniranje kamata predviđa se samo za kupnju prvog stana, a dok se ne donesu provedbeni propisi i ne sklope ugovori s bankama, proteći će još 2 do 3 mjeseca. To znači da će Zakon biti na snazi godinu i pol dana, s tim da je jamstveni rok ograničen do kraja ove godine. Državno jamstvo moći će koristiti samo oni kupci stana koji ostanu bez posla u ovoj godini, a što je s onima koji će završiti na Zavodu za zapošljavanje u 2012. – pita zastupnik.

Zastupnici HNS-a i HSU-a spremni su prihvatiti sve dobre ideje koje u konačnici omogućuju građanima da riješe svoje stambeno pitanje po najpovoljnijim uvjetima, a investitorima da prodaju stanove, ali ne na način da si ekstra profit u tom poslu osiguraju banke i špekulanti. Predloženim Zakonom to je onemogućeno, ali njegova snaga zasigurno ne odgovara potencijalu koji imamo i potrebi gospodarskog oporavka, zaključio je Koračević.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Davor Bernardić

Nesporno je da se radi o socijalnoj mjeri jer bez pada cijena stanova neće nastati novi građevinski ciklus u stanogradnji, ustvrdio je zastupnik. Izgleda da je Zakon napravljen bez stvarne procjene trenutnog stanja na tržištu te analize potencijalnih korisnika stambenih kredita. Iako je prodaja stanova prepolovljena, banke i ulagači ne žele sniziti cijene stambenih kvadrata, čak i po cijenu propasti građevinske industrije. Po svemu sudeći ni ovaj model poticanja prodaje stanova neće profunkcionirati, jer prodavatelji i u novom državnom intervencionizmu na tržištu nekretnina vide dodatnu priliku za špekulaciju.

Predloženim se problem rješava kratkoročno (kroz PDV će se jednokratno napuniti državni proračun), a zapravo se odgađa za šest godina, napominje zastupnik. Pitanje je – kaže - hoće li situacija tada biti bolja i hoće li zajmoprimci moći uredno otplaćivati svoje obveze. S obzirom na sve slabije kreditne sposobnosti građana najprije je trebalo proanalizirati tko je uopće spreman ući u takav rizik. Ponuđeni model subvencioniranja, s gornjim pragom od 1900 eura za kvadrat stana, pokazatelj je da se u prvom redu ide na spašavanje cijena, a ne radnih mjesta, negodovao je.

Jedino je rješenje u novonastalim okolnostima pustiti da djeluju zakoni tržišta.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Marina Matulović Dropulić

Osnovna je svrha predloženog Zakona prevladavanje nepovoljnog stanja u stanogradnji i pomoći građanima da kupe stan po povoljnijim uvjetima, naglasila je zastupnica. Priznala je da postojeći Zakon nije dao očekivane rezultate, u prvom redu zbog kreditne nesposobnosti građana, ali i činjenice da su mnogi investitori plaćali građevinarima kompenzacijom (umjesto novaca davali su im stanove na koje se nisu mogli uknjižiti ako ne plate porez na promet). Posljedice - 10 do 13 tisuća neprodanih stanova na tržištu od početka recesije. Pozitivno je, stoga, što predloženi Zakon omogućuje kupcima da bespovratno dobiju određena sredstva. Naime, prve četiri godine plaćali bi samo pola rate kredita, uz kamatu od 4,95 posto (iduće dvije godine banke neće moći povišivati kamatu za više od 10 posto). Prema tom modelu onome tko kupi stan vrijedan 100 tisuća eura država bi kroz subvencije poklonila 14 tisuća eura. Nema sumnje – kaže - da je to više socijalna nego gospodarska mjera, ali njena primjena trebala bi dovesti i do povećanja angažmana građevinara. Ponuđena su dobra rješenja koja bi trebala pomoći ljudima koji nemaju riješeno stambeno pitanje da lakše dođu do stana. Podržat ćemo Zakon jer smatramo da je bolji od postojećeg, ali pravo bi rješenje bila izgradnja stanova za najam. Prethodno bi trebalo napraviti analizu koliko nam stanova treba i na koji način, u suradnji s jedinicama lokalne samouprave, krenuti u izgradnju takvih stanova.

Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Boris Klemenčić

Podaci u obrazloženju predlagatelja su alarmantni, jer govore o zamjetnoj stagnaciji prodaje stanova, smanjenju opsega građevinskih radova te otpuštanju brojnih radnika u toj djelatnosti protekle dvije godine (taj se trend nastavlja i dalje). Novim zakonom želi se oživjeti posustalu stanogradnja, a time potaći aktivnosti i u drugim granama gospodarstva, pa i u sektoru malog i srednjeg poduzetništva.

Predložena rješenja građanima bi trebala osigurati povoljnije uvjete za kupnju novog stana, napominje zastupnik. S obzirom na nepromjenjivost kamatne stope, kupci će moći precizno predvidjeti troškove kredita u prvih šest godina. Onima koji u ovoj godini ostanu bez posla država će najduže godinu dana plaćati kamatu na

kredit, što nije zanemarivo, budući da u prvim godinama otplate na kamatu otpada gotovo dvije trećine rate kredita. Za provedbu Zakona u ovogodišnjem Državnom proračunu osigurano je 28 mln. kuna, ističe Klemenčić.

Po mišljenju zastupnika HSS-a zakonodavac bi trebao precizirati rok u kojem je APN obvezan donijeti odluku o odobravanju subvencije podноситelju zahtjeva za kredit (propisan je samo rok u kojem je mora dostaviti poslovnoj banci). Novi Zakon imat će zasigurno pozitivne efekte na aktivnosti na tržištu nekretnina i mi ćemo ga podržati, ali to nije dovoljno, kaže zastupnik. Naime, ovakvim modelom financiranja investitorima i bankama i dalje će se omogućavati da stanove plasiraju po nerealnim cijenama. Stoga se zalažemo za donošenje sinergijskog seta mjera za poticanje stanogradnje. Pri tome valja uzeti u obzir sve aspekte tržišta, razloge za nastanak postojeće situacije, moguća rješenja koja su tržišno ostvariva i dugoročno održiva, te interese krajnjih kupaca, kao i svih aktera stambenog tržišta.

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Boro Grubišić

Ponuđena rješenja su bolja od postojećih i stoga ćemo podržati Zakon, u nadi da će njegova primjena donijeti nekakve pozitivne rezultate. Napravljen je u dobroj namjeri da se potakne prodaja stanova te da to bude i gospodarska i socijalna mjera. S obzirom na slabu kupovnu i kreditnu sposobnost građana upitno je, međutim, hoće li te mjere zaživjeti i biti od koristi. Naime, u uvjetima visoke nezaposlenosti, kad mnogi radnici ne primaju plaću ili rade na određeno vrijeme, ljudi se teško odlučuju za stambeni kredit, to više što se u sedmoj godini otplate kamata može povećati. S obzirom na to da se u Zakonu govori o maksimalnoj cijeni stambenog kvadrata od 1.900 eura, nameće se pitanje i koga to država zapravo subvencionira – banke ili kupce stanova – kaže zastupnik. Napominje da je izvedbena cijena stana u Republici Hrvatskoj već niz godina oko 700–800 eura po kvadratu. Interesantno je i to da unatoč padu prodaje stanova ni jedna od firmi koje su investirale njihovu gradnju nije propala, iako su se i oni zadužili kod banaka.

Klub zastupnika IDS-a; u ime Kluba Damir Kajin

Glasat ćemo za predloženo jer bolje je i nedovoljno dobar nego nikakav zakon. Doduše, subvencionirana kamata je relativno povoljna, ali nakon 4 godine

ona će se zacijelo povećati, budući da se država zadužuje na američkom tržištu novca po kamatnoj stopi od 6,75 posto. To bi moglo izazvati daleko veći udar na kupce stanova, nego što danas prezadužene građane pogađa rast „švicaraca“, upozorava zastupnik. Zbog toga bi mogla doći u pitanje i prodaja ovih prvih 1900 stanova prema predloženom modelu. Osim toga, cijena stambenog kvadrata od 1900 eura nije povoljna (to je skuplje nego u Beču). Nakon prestanka državnih subvencija kupac prosječnog stana koji košta 100 tisuća eura, i u slučaju da kamata ostane ispod 5 posto, morao bi plaćati mjesečnu ratu od 6000 kuna. Tko se može upustiti u takav kreditni rizik – pita Kajin. Jasno je – kaže – da se ovakvim zakonskim rješenjima prije svega pogoduje bankarima i nekim prodavateljima stanova. Te lihvare moramo natjerati da počnu rušiti cijene, a najbolji je način da osmislimo model za poticanje gradnje obiteljskih kuća. Na taj bismo način pogodovali i razvoju malog poduzetništva i obrta a ne samo špekulantima.

Po mišljenju zastupnika pogrešan je potez i ukidanje povrata poreza na kamatu za otplatu stambenih kredita. Nije fer da uvodimo poticaje za nove kupce a na stare zaboravljamo, komentirao je.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Boris Matković (HDZ)**, mr.sc. **Zdenka Čuhnil (nezavisna; zast. češke i slovačke nac. manjine)**, **Gordan Maras (SDP)**, **Boris Kunst (HDZ)**, **Nevenka Majdenić (HDZ)**, **Jerko Rošin (HDZ)** i **Nadica Jelaš (HDZ)**.

U nastavku sjednice, 4. ožujka, zastupnici su se izjašnjavali o amandmanima podnesenim na Konačni prijedlog zakona. **Aleksander Russo**, državni tajnik Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, izvijestio ih je da je Vlada prihvatila amandmane Odbora za zakonodavstvo i zastupnice **Ane Lovrin**, pa se o njima nije glasovalo. Odbijeni su amandmanski zahtjevi **Gordana Marasa (SDP)** da se cijena stambenog kvadrata koji bi se mogao kupiti uz subvencionirani kredit ograniči na 1600 eura, te da se korisnicima kredita do kraja otplate zajamči fiksna kamatna stopa od 5,4 posto.

Ishod glasovanja – novi Zakon o subvencioniranju i državnom jamstvu stambenih kredita donesen je većinom zastupničkih glasova (105 „za“, 4 „suzdržana“ i 1 „protiv“), uz spomenute amandmanske korekcije.

M. Kozar

❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POLICIJI; hitni postupak, prvo i drugo čitanje

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj prijedloga: [PZ_710.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost](#), [Odbor za ljudska prava i prava nacionalnih manjina](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

Zastupnici su 3. ožujka 2011. godine raspravljali o Konačnom prijedlogu zakona o policiji hitnim postupkom.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Tomislav Čuljak

Zastupnik je istaknuo razlog poradi kojeg je hrvatska Vlada pristupila izradi novog Zakona o policiji. Jedan od glavnih razloga je stupanje na snagu Zakona o policijskim poslovima i ovlastima 1. srpnja 2009. godine čime su prestale važiti odredbe Zakona o policiji koje se odnose na područje policijskih poslova i ovlasti dok su na snazi ostale odredbe tog Zakona koje uređuju organizaciju policije i radno-pravni položaj policijskih službenika. Razlog za ove izmjene je i usvajanje Strategije reforme sustava upravljanja ljudskim potencijalima za razdoblje od 2009. do 2011. godine čime se ispunjava i preuzeta obveza uređenja radno-pravnog statusa policijskih službenika sukladno propisima EU.

Novim zakonskim rješenjima nastoji se osigurati provođenje strukturalnih reformi i upravljanje policijom, ali na način da se uvažavaju sve specifičnosti policijske službe. Riječ je o poslu za koji policijski službenik mora imati posebne vještine, a te posebnosti se

očituju i kroz posebne uvjete prilikom zapošljavanja, te specifičnosti promicanja u zvanja. Pojedine zakonske odredbe imaju za cilj zaštititi dignitet policijske službe i policijskih službenika. Zbog svega navedenog, neka pitanja radno-pravnih odnosa propisana su na drugačiji način u odnosu na ostale državne službenike i opće propise o radu. Upravo je profesionalizacija ključni cilj ovog zakona. U prijedlogu novog zakona predviđeno je umjesto dosadašnjih 10, 12 policijskih zvanja. Propisani su standardi i mjerila profesionalnog razvoja koji će ovisiti o uspješnom obavljanju policijskih poslova, vremenu provedenom u policijskoj službi te godinama života. Klub će prihvatiti donošenje Zakona.

Klub nezavisnih zastupnika; u ime Kluba Đurđa Adlešić

Zastupnica se osvrnula na prijedlog odredbe koja govori o zabrani članstva u političkim strankama. „Postoje ljudi koji su bili ili jesu članovi svojih stranaka 15 i 20 godina, bili su samozatajni, radili su svoj posao i ostali u policiji, bez obzira tko je kada bio na vlasti, a sada ih se dovodi u poziciju da će morati birati između dvije teške odluke“. Mišljenja je da se time zadire u njihova ljudska prava, pa stoga predlaže da se razmotri da se umjesto zabrane članstva ova odredba preformulira na način da se zabrani političko djelovanje, kao i zabrana obnašanja funkcija, kako na lokalnim razinama, tako i na državnoj razini. „Zabraniti članstvo, mislim da je to jedan grub i ne baš nužan korak u depolitizaciji“, izjavila je zastupnica.

Osvrnula se i na odredbu koja propisuje da policijski službenik mora biti dostojan obavljanja policijske službe. „Svatko od nas pod riječju „dostojno“ obavljanje policijske službe može imati svoje mišljenje“. Smatra da bi u ovaj članak trebalo ugraditi da osoba ne smije biti pravomoćno osuđena i da ne smije biti nasilnik. Osvrnula se i na odredbu u kojoj se precizira u kojem roku se može podnijeti predstavka ili uložiti pritužba na rad policijskog službenika. Predložen je rok od 30 dana, a zastupnica smatra da treba razmisliti je li uopće potrebno odrediti rok. U svakom slučaju, drži da on treba biti dulji.

Mišljenja je da zakon treba prihvatiti, ali uz amandmanske intervencije.

Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Zdravko Kelić

Bitan razlog za donošenje novog Zakona o policiji je usvajanje novog

Zakona o kaznenom postupku zbog čega je bila nužna izrada posebnoga zakonskog propisa o reguliranju policijskih ovlasti te je u sklopu reforme normativnog uređenja kaznene represije donesen Zakon o policijskim poslovima i ovlastima, rekao je zastupnik. Zakon o kaznenom postupku iz 1997. godine načelno je uređivao izvide kaznenih djela dok Zakon o kaznenom postupku iz 2008. godine uređenje izvoda prepušta posebnom zakonu i to upravo Zakonu o policijskim poslovima i ovlastima. Njegovom primjenom prestaje važiti veliki broj odredbi iz starog Zakona o policiji zbog čega se i predlaže ovaj zakon. „Smatramo da je ovaj zakon trebao biti predložen još tada, paralelno sa spomenutim zakonima, jer je u međuvremenu bila na djelu zakonska praznina, koja je otvorila prostor vjerojatno i nekim upitnim radnjama“, rekao je zastupnik. Ipak, smatra da ovaj Prijedlog, između ostalih novina i kvaliteta koje donosi, treba gledati i kao važan doprinos u ispunjavanju mjerila za zatvaranje Poglavlja 23. – Pravosuđe i temeljna prava, jer se njime nastoji poboljšati učinkovitost i neovisnost policije, propisujući depolitizaciju policijskih službenika, specijalizaciju te uvođenje mjera koje vode povećanoj profesionalizaciji. Klub će podržati donošenje Zakona.

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Dinko Burić

Zastupnik je istaknuo da je u nizu mjerila za zatvaranje poglavlja 23. Pravosuđe i temeljna prava, utvrđena potreba poduzimanja mjera za poboljšanje učinkovitosti i neovisnosti policije pa u tom smislu i ovaj Prijedlog uređuje osnove organizacije policije i specifičnosti radno-pravnog položaja policijskih službenika u MUP-u. Predlaže se i novi način imenovanja i razrješenja rukovodećih policijskih službenika, a u svrhu profesionalizacije i depolitizacije policijske službe, za policijske službenike uvodi se zabrana članstva u političkim strankama, zabrana političkog djelovanja i zabrana kandidiranja na državnim i lokalnim izborima. „To bi bilo dobro, ali kada znamo da ovaj Prijedlog dolazi od vladajućeg HDZ-a, onda je bolje i ne spominjati kako izgleda depolitizacija. Osvrnuo se na odredbu po kojoj glavnog ravnatelja policije imenuje Vlada RH na prijedlog ministra unutarnjih poslova. Smatra da Prijedlog u određenom smislu može predstavljati i određeni stupanj opasnosti za razvijenost demokracije u Hrvatskoj, jer je jedan od najvažnijih dijelova Prijedloga koji se odnosi na depolitizaciju sam sporan. “Nije sporno da policija treba biti

depolitizirana, takva je trebala biti i dosad, ali nažalost, nije. No, jasno je da HDZ ovim Prijedlogom želi učiniti upravo suprotno, jer izbor najviše rangiranih rukovodećih policijskih službenika ostaviti na odlučivanje političkim kadrovima kakav je ministar policije, nije ništa drugo nego pokušaj stavljanja hrvatske policije pod još veću kontrolu vladajućih političkih struktura u Hrvatskoj“. Drži da Prijedlog znači ustvari želju vlasti da stavi policiju pod još strožu kontrolu vladajućih političkih struktura u Hrvatskoj. Stoga je izrazio sumnju u iskrenu namjeru predlagatelja kad je u pitanju stvarna depolitizacija policije. „Hrvatska policija ne može i ne smije biti ničija stranačka vojska. Hrvatska policija je u stvaranju neovisne Hrvatske odigrala nemjerljivu ulogu i nitko u Hrvatskoj nema pravo napadati tu našu hrvatsku policiju. Ali to mora biti i ostati zauvijek naša policija, policija svih hrvatskih građana“.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Igor Dragovan

Zastupnik je kritizirao brzinu donošenja ovog važnog zakona koji je temeljni pravni akt za devetnaestak tisuća policijskih službenika. Ovakav prijedlog, nastavio je zastupnik, ima za cilj zadržati na duži rok u vrhu policije rukovodeće kadrove koji su na te dužnosti došli po političkoj liniji. Sama hitnost postupka, naglasio je, govori o tome da se ne želi osigurati šira politička rasprava o ovom važnom zakonu kojim se reguliraju i građanska prava i ovlasti represivnog aparata. Govoreći o ravnatelju policije, zastupnik je kritizirao odredbe zakona prema kojima je gotovo nemoguće smijeniti ravnatelja policije zbog lošeg obavljanja posla, a mandat mu traje čak pet godina. Zastupnik je također kritizirao nedostatak građanskog nadzora nad radom policije objasnivši da dva člana nevladinog sektora i jedan policajac kojeg imenuje sam ministar ne mogu kvalitetno obavljati taj posao. Hoćemo li u ovoj zemlji konačno početi donositi zakone kojima su građani, a ne državni aparat u njemu na prvom mjestu, upitao je zastupnik. U tom kontekstu zastupnik je kritizirao ukidanje odredbe da županijske skupštine daju neobvezujuće mišljenje na imenovanje načelnika policijskih uprava. Dodao je da se Klub zastupnika SDP-a ne slaže s koncepcijom po kojoj se jedna integralna zakonska materija, a to je policija, dijeli na dva zakona, Zakon o policijskim poslovima i ovlastima, i Zakon o policiji. Zakonom se na taj način uvode i dvije vrste policijskih službenika, policijski službenik prema Zakonu o policijskim ovlastima, poslovima i ovlastima, i policijski službenik Ministarstva koji

obavlja poslove usko povezane s policijskim poslom te je nejasno tko ima kakve ovlasti i tko za što odgovara. Politizacija policije, koja se ovim prijedlogom želi izbjeći braneći policijskim službenicima pristupanje političkim strankama, nije dobra jer politizacija policije je kada se politika petlja u rad policije, kada se traži da pojedini novinari ne pišu a da se drugima diktiraju tekstovi, kada se miješa javna i nacionalna sigurnost te dok god zastupnici u Saboru od ministra unutarnjih poslova zahtijevaju provođenje istrage prema nekim političkim neistomišljenicima, a ministar javno izjavljuje da će to napraviti, naglasio je zastupnik. Usvajanjem i stupanjem na snagu ovog Zakona o policiji, u cijelosti će prestati važiti Zakon o policiji usvojen u Saboru 2001. godine, u kojem su na jednom mjestu regulirani i organizacija prava, i obveze policajaca, kao i ovlasti i poslovi policije, rekao je zastupnik zaključivši da Klub zastupnika SDP-a neće podržati ovaj prijedlog zakona.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Silvano Hrelja

Klub Hrvatske narodne stranke i Hrvatske stranke umirovljenika pridružuje se klubovima koji su izrazili stav da nema nikakvog razloga za hitni postupak za donošenje ovog zakona, rekao je uvodno zastupnik. Dodao je da ne mogu prihvatiti da je donošenje Zakona o policiji uvjet za zatvaranje Poglavlja 23. Zastupnik je također kritizirao činjenicu da Zakon u 38 članaka predviđa pravilnik, uredbu ili naputak koji trebaju donijeti ministar, Vlada ili ravnatelj policije. Dodao je da je zakon pisan neuobičajenom terminologijom te da odredba da policijski službenici u roku 3 mjeseca od dana stupanja na snagu ovog zakona prestanu biti članovi političkih stranaka neće pridonijeti depolitizaciji policije. Tom odredbom, dodao je, diraju se ljudska i građanska prava koje imaju svi ostali građani RH. Zastupnik je dodao da smatra da nije dobro da se izbjegava traženje suglasnosti i mišljenje lokalne samouprave, odnosno regionalne samouprave kod imenovanja, prilikom imenovanja ravnatelja Policijske uprave. Zastupnik je predložio da se uz članak 117. briše stavak 3. jer se u tom stavku govori da rješenje disciplinskog suda može biti temelj za ovrhu, što je nedopustivo bez sudskog rješenja. Također pozivanje na uredbu u članku 17. ovog zakona smatra pogrešnim, jer su radna mjesta sa stažem osiguranja u hrvatskom zakonodavstvu riješena posebnim zakonom a ne uredbom. Zastupnik je nadalje predložio da se ovo čitanje smatra prvim i drugim čitanjem te da se zakon uputi u

treće čitanje, kako bi se uvažile izrečene primjedbe na tekst zakona. Izlaganje je zaključio rekavši da će stav Klub zastupnika HNS-a i HSU-a prema ovom zakonu ovisiti o stavu koji će se zauzeti u odnosu na prijedlog za treće čitanje.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Ingrid Antičević-Marinović (SDP)**, mr. sc. **Tanja Vrbat (SDP)**, **Gordan Maras (SDP)**, **Ivica Pančić (HSD)**, **Mirjana Ferić-Vac (SDP)**, **Niko Rebić (HDZ)**, **Biserka Vranić (SDP)**, **Ranko Ostojić (SDP)**, **Igor Dragovan (SDP)**, dr. sc. **Goran Heffer (SDP)**, **Ivan Šantek (HDZ)** i **Dragan Vukić (HDZ)**.

Završni osvrt dao je tajnik u Ministarstvu unutarnjih poslova **Ivica Buconjić**.

Zastupnici će o Zakonu o policiji glasovati kada se steknu uvjeti.

S. Šurina; A. Favro

❖ PRIJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU ČLANOVA PROGRAMSKOG VIJEĆA HRVATSKE RADIOTELEVIZIJE

Predlagatelj: Odbor za informiranje, informatizaciju i medije

Sadržaj Prijedloga: [PO PROGRAMSKO VIJEĆE HRT.pdf](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

Hrvatski je sabor o Prijedlogu ove odluke raspravljao 4. ožujka 2011.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Goran Beus Richembergh

Imenovanje članova Programskog vijeća trebalo bi biti jedan od finalnih koraka u stabilizaciji stanja na HRT-u, barem što se tiče odgovornosti Hrvatskoga sabora. A ta odgovornost za funkcioniranje tog sustava i za njegovu budućnost ničim se ne može umanjiti, nikakvim političkim interesima niti stranačkim dogovorima.

Bio je velik broj kandidata koji su se javili na javni poziv, pa je pitanje tko se to,

kakav profil čovjeka, nakon svega želi izložiti jednom takvom ne samo javnom, odgovornom poslu već i stresu i suprotstavljanju nekim tendencijama, ali i definiranim trendovima na HRT-u, čije su posljedice zapravo ignoriranje struke, kvalitete programske produkcije, ali i rapidno smanjenje same programske produkcije.

Hoće li ovako predloženi sastav Programskog vijeća moći odgovoriti zadaći prema Zakonu o HRT-u tek ćemo vidjeti. Međutim, ne smijemo ignorirati činjenicu da javnost, ili dio javnosti, ima ozbiljnih primjedbi na postupak koji je proveden u Hrvatskom saboru, u Odboru, kao nositelju ovog Prijedloga. Bit tih primjedbi jest gledanje stranačkih interesa i zanemarivanje interesa javnosti. Neke organizacije koje čine kulturnu javnost Hrvatske misle da imaju ekskluzivno pravo da po nekakvom sustavu koji uopće ne postoji u Zakonu, delegatskom sustavu, imaju svog predstavnika u Programskom vijeću, a to ne može biti niti je dobro. Ovaj sustav nije postavljen tako da u Programskom vijeću bude predstavnik Crkve, Matice, Akademije i sl., već da iz različitih slojeva društva, koji su neposredno zainteresirani za očuvanje javnog interesa, Hrvatski sabor izabere najbolje predstavnike (je li nam trebalo da nam se javnost smije jer je prvotni prijedlog vladajuće stranke bio da članica Vijeća bude, kao što je javnost pokazala, kćer premijerkine prijateljice), kazao je, među ostalim.

Klub će podržati Prijedlog u nadi i želji da konstituiranje Programskog vijeća bude što prije i da se omogući otvaranje natječaja za izbor glavnog ravnatelja HRT-a. Želimo da se okonča drama i agonija u tom sustavu i da se njegov najkvalitetniji dio konačno stavi u pogon.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Nenad Stazić

Na ovaj Prijedlog o imenovanju članova u Programsko vijeće HRT-a u javnosti se ističu tri prigovora, kazao je zastupnik osvrnuvši se na njih kako se u javnosti, rekao je, ne bi krivo interpretirao ovaj izbor. Opovrgnuo je prigovor da je Prijedlog, odnosno lista predloženih 11 članova, rezultat političkih dogovora. Političkog dogovora nema iako bi bilo bolje da ga ima i da su se klubovi zastupnika mogli usuglasiti. Šest osoba predložila je parlamentarna većina, a 5, parlamentarna manjina, pa ako budu kvalitetno obavljali svoj posao u Programskom vijeću bit će to na ponos parlamentarne većine, ali i obrnuto.

U vezi s prigovorom da su neki od kandidata u sukobu interesa zastupnik upućuje na Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa, tijelo koje je jedino za to ovlašteno. Klub smatra da sukoba interesa nema i da prigovor na to što su za članove Programskog vijeća predloženi neki novinari nije osnovan. U vezi s trećim prigovorom da ove članove bira politika i da institucije izvan Sabora nemaju utjecaj na izbor, zastupnik se pozvao na Zakon te objasnio da je osnivač HRT-a Republika Hrvatska i da je logično da te članove na ovaj ili onaj način bira netko tko reprezentira Republiku Hrvatsku. A prigovor da institucije izvan Hrvatskog sabora nemaju nikakav utjecaj na to nije točan jer zastupnici odlučuju u Saboru umjesto građana koji su ih izabrani. Po tome su zastupljeni i članovi raznih udruga jer su sudjelovali na parlamentarnim izborima, kazao je, među ostalim, dodavši da osobno smatra da rješenje osigurava ravnopravnost različitih političkih opcija.

Klub će podržati ovaj Prijedlog.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Sunčana Glavak

Mi u Klubu smatramo da nedavno donesen Zakon o HRT-u donosi dobre osnove za stabilizaciju HRT-a, ali želimo konačno vidjeti učinak onoga što nazivamo funkcijom javne televizije. Novi je Zakon definirao ulogu Programskog vijeća kao osnovu zastupanja i zaštitu interesa javnosti provođenjem nadzora programa i unapređivanjem ne samo televizijskoga, već i radijskog programa, kazala je zastupnica. Navela je zadaće Programskog vijeća, koje, među ostalim, imenuje i glavne urednike. Za predložene članove Programskog vijeća, njih 11, želimo vjerovati da su svoje kandidature podnijeli ne pod političkom krinkom već da su to ljudi koji žele raditi u javnom interesu.

Zastupnica je govorila i o zadaćama javne televizije te istaknula dvije ključne zadaće. Poduprijeti demokratski sustav i vladavinu zakona, što je i jamstvo njezine neovisnosti i slobode. Javna televizija dužna je osigurati točno i sveobuhvatno izvještavanje kao i ravnopravni i slobodni javni forum za raspravu o svim važnim društvenim temama. No, postavlja se pitanje gdje je granica između profesionalnosti, između ispunjavanja funkcije iz onog što nazivamo definicijom sadržaja i funkcija javnih usluga. Zakon kaže da treba informirati javnost o političkim, gospodarskim, socijalnim, zdravstvenim, kulturnim i drugim događanjima. Međutim, gdje je

granica između informirati o tim događanjima ili aktivno sudjelovati u tim događanjima. Kao što se to dogodilo neki dan, kad su neki od urednika odnosno novinara javne televizije ispunjavali svoje zakonske funkcije a nakon toga možda prešli tu granicu i priključili se nekoj drugoj strani, rekla je, dodavši da se tu možemo zapitati je li to privatizacija medijskog prostora. Smatram, dodala je, da javna televizija ne smije biti utočište umišljenih veličina i lažnih vrijednosti, a ima i toga. Naučiti, pokazati, osvijestiti, istinito obavijestiti, to mora biti javna televizija, naglasila je zastupnica, među ostalim. Klub će podržati Prijedlog.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Krunoslav Markovinović (HDZ)** i **Ljubica Lukačić (HDZ)**.

U petominutnoj raspravi u ime **Kluba zastupnika HDSSB-a** govorio je **Boro Grubišić** rekavši da ova idilična slika u Saboru o Prijedlogu uglavnom proizlazi iz dobro izbalansirane nagodbe te da će Klub biti suzdržan.

Hrvatski je sabor 4. ožujka 2011. prihvatio većinom glasova Prijedlog ove odluke (99 „za“, 1 „protiv“ i 4 „suzdržana“).

D. Krmpotić

❖ **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POSEBNOJ POREZU NA KAVU;**
hitni postupak, prvo i drugo čitanje

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZE_724.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za financije i državni proračun](#), [Odbor za zakonodavstvo](#)

 [Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O ovom Prijedlogu zakona rasprava je zaključena 4. ožujka 2011. godine.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Dragica Zgrebec

Zastupnica je istaknula da se Zakon temelji na Sporazumu o stabilizaciji i pridruživanju te na potrebi usklađivanja hrvatskog zakonodavstva sa zakonodavstvom EU. „Protok vremena od šest godina koji je bio definiran Sporazumom o stabilizaciji i pridruživanju, što se tiče trošarina na kavu, cigarete i još neke proizvode, istekao je, te je potrebno učiniti izmjene, odnosno harmonizirati domaće zakonodavstvo“.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Krešimir Filipović

Zastupnik je uvodno istaknuo da će Klub podržati donošenje Zakona s obzirom na činjenicu da se donosi u okviru procesa usklađivanja s pravnom stečevinom EU. Zakonom su precizno određeni obveznici posebnog poreza na kavu pri čemu uz uvoznike kave i proizvođači kave postaju obveznicima, ali i određene osobe koje na nelegalan način posluju s kavom. Utvrđena je obveza poreznim obveznicima da prije početka bavljenja registriranom djelatnošću ili prometom kave tu činjenicu jave nadležnoj carinarnici radi upisa u registar obveznika posebnog poreza. Propisano je da se posebni porez plaća na kavu koja se proizvodi i stavlja na tržište u RH uz napomenu da proizvođači kave koji istu nabavljaju ili je uvoze za potrebe daljnje reprodukcije ne plaćaju posebni porez prilikom uvoza već taj porez obračunavaju i plaćaju u trenutku isporuke proizvoda na tržište.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Boris Kunst (HDZ), Davor Huška (HDZ), Gordan Maras (SDP) i dr.sc. Goran Heffer (SDP).**

Zastupnici su 4. ožujka 2011. godine, većinom glasova (102 glasa "za" i 6 „suzdržanih“) donijeli Zakon o posebnom porezu na kavu.

I. Čerkez Britvić

❖ IZVJEŠĆE MANDATNO-IMUNITETNOG POVJERENSTVA

Podnositelj: Mandatno-imunitetno povjerenstvo

Sadržaj prijedloga: [MIP TONINO PICULA.pdf](#)

Predsjednik Povjerenstva **Damir Sesvečan** obrazložio je 4. ožujka ovaj Prijedlog. Mandatno-imunitetno povjerenstvo predlaže Hrvatskom saboru donošenje odluke da se za vrijeme trajanja zastupničkog mandata uskraćuje odobrenje za pokretanje kaznenog postupka protiv zastupnika Tonina Picule u predmetu koji se vodi na Županijskom sudu u Zagrebu zbog kaznenog djela iz članka 339. Kaznenog zakona i članka 294. stavci 1. i 2. u vezi sa člankom 37. Kaznenog zakona.

Prijedlog da se uskraćuje odobrenje za pokretanje kaznenog postupka protiv zastupnika Tonina Picule prihvaćen je jednoglasno sa 106 glasova „za“.

I. Čerkez Britvić

Izvještća Hrvatskoga sabora tjedni pregled

Impresum

Izdava : Služba za odnose s javnoš u Hrvatskoga sabora

Voditeljica Službe i odgovorna urednica: Ružica Šimunovi

Redakcija: Ivana Čerkez Britvić (novinarka), Ana Favro (novinarka), Vanja Goldberger (novinar; grafičko-tehnička obrada), Mirjana Kozar (novinarka), Ružica Krmpotić (novinarka), Marta Micek (lektorica), Jasenka Šarlija (novinarka), Sanja Šurina (novinarka)

Adresa redakcije: 10000 Zagreb, Trg Sv. Marka 6

Telefon: 01/4569 722

Telefaks: 01/6303 018

Internet adresa: <http://www.sabor.hr>

E-mail: sabor@sabor.hr