



Izvješća Hrvatskoga sabora

BROJ 34

6. – 8. TRAVNJA 2011.



TJEDNI PREGLED RADA HRVATSKOGA SABORA od 6. do 8. travnja 2011.

SADRŽAJ

STRANICA

❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOVORNOSTI PRAVNIH OSOBA ZA KAZNENA DJELA; hitni postupak, prvo i drugo čitanje	3
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O IZVLAŠTENJU; hitni postupak; prvo i drugo čitanje	5
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE I CRNE GORE O IZRUČENJU; hitni postupak, prvo i drugo čitanje	7
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POSEBNOJ MJERI NAPLATE POREZNOG DUGA UZROKOVANOG GOSPODARSKOM KRIZOM; prvo i drugo čitanje, hitni postupak ..	8
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I VIJEĆA MINISTARA BOSNE I HERCEGOVINE O POVRATKU IZBJEGLIH OSOBA IZ REPUBLIKE HRVATSKE I BOSNE I HERCEGOVINE; hitni postupak, prvo i drugo čitanje	12
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O OBNOVI; hitni postupak, prvo i drugo čitanje	12
❖ PRIJEDLOG ZAKONA O SOCIJALNOJ SKRBI, prvo čitanje	13
❖ PREDSJEDNIK EUROPSKE KOMISIJE JOSE MANUEL BARROSO OBRATIO SE ZASTUPNICIMA HRVATSKOGA SABORA.	16
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O REGULIRANIM PROFESIJAMA I PRIZNAVANJU INOZEMNIH STRUČNIH KVALIFIKACIJA; hitni postupak, prvo i drugo čitanje	17
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNI ZAKONA O PRIZNAVANJU INOZEMNIH OBRAZOVNIH KVALIFIKACIJA, hitni postupak, prvo i drugo čitanje	20
❖ IZBORI – IMENOVANJA – RAZRJEŠENJA	23
❖ 8. TRAVNJA – SVJETSKI DAN ROMA	23

23. sjednica Hrvatskoga sabora (6. – 8. travnja 2011.)

Proljetno zasjedanje Hrvatskoga sabora po elo je u srijedu, 6. travnja, u 9.30 sati. Otvorivši 23. sjednicu predsjednik Sabora **Luka Bebi** najprije je pozdravio nazo ne zastupnice i zastupnike, te predsjednicu Vlade, **Jadranku Kosor**, potpredsjednike i ostale lanove Vlade. Potom ih je pozvao da minutom šutnje odaju po ast nedavno preminulom bivšem saborskom zastupniku i ministru u Vladi RH gospodinu **Ivici Gažiju**.

Nakon utvr ivanja dnevnog reda koji je dopunjen s 13 novih to aka (do kraja tjedna narastao je na stotinjak) uslijedilo je „Aktualno prijepodne“. U tom terminu zastupnici su, kao i obi no, postavljali pitanja premijerki i pojedinim ministrima što se, dobrim dijelom, svelo na prepucavanje izme u vladaju ih i oporbe. Ve ina od etrdesetak pitanja bila je adresirana premijerki a posebno su kriti ni bili zastupnici SDP-a. Zanimalo ih je u prvom redu stoji li ona iza izjave svoga glasnogovornika da su oporbene stranke organizirale i financirale protuvladine prosvjede. Prozivali su je zbog pove ane zaduženosti države, pada standarda gra ana, rekordne nezaposlenosti u zemlji, neuskla enih bira kih popisa i dr., traže i njenu ostavku i raspisivanje prijevremenih izbora. Dakako, vladaju i im nisu ostali dužni, ve su se okomili na HNS-ovog **Radimira a i a**, u ijim tvrtkama radnici mjesecima ne dobivaju pla u a duguje i kooperantima, te podsjetili na propuste Ra anove Vlade i „grijehe“ nekih oporbenih dužnosnika.

U poslijepodnevnom dijelu sjednice nastavljena je rasprava o predloženim to kama dnevnog reda.

❖ **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOVORNOSTI PRAVNIH OSOBA ZA KAZNENA DJELA; hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ_742.pdf](#)

Radna tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za pravosuđe](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O predloženom Zakonu Hrvatski je sabor raspravljao 6. travnja 2011. Zastupnicima ga je predstavila **Tatijana Vučetić**, državna tajnica u Ministarstvu pravosuđa.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Ingrid Antičević-Marinović

Naš Klub će poduprijeti donošenje predloženog Zakona prije svega zato što je riječ o usklađivanju s izmijenjenim Zakonom o kaznenom postupku, Zakonom o uvođenju osobnog identifikacijskog broja, itd. S obzirom na to da je kaznena odgovornost pravnih osoba u naše kazneno-pravno zakonodavstvo i praksu uvedena još 2003. godine (na tragu pravne stečevine EU), očekivali smo da će predloženim ona biti pooštrena. Naime, kriminalne organizacije danas više nisu nekakve ulične bande, nego često djeluju kroz legalne oblike, napominje zastupnica. Nažalost, neke tvrtke su formirane „ad hoc“ samo da bi obavile neki unaprijed dogovoreni posao ili isisavale državni novac po sistemu – posao javan, dogovor tajan. Dakako, tako nešto nije moguće bez uske povezanosti s politikom, i zato valja pooštriti odgovornost političkih stranaka koje bi trebale raditi za opće dobro. Čudi nas inertnost Ureda za sprječavanje pranja novca koji se ne interesira kako to da tvrtke osnovane s minimalnim kapitalom ubrzo stvaraju ogromnu dobit.

Nažalost, naše kazneno zakonodavstvo u sferi gospodarskog kriminaliteta i dalje ima socijalistička obilježja. Prije osam godina propustili smo priliku da kao kazneno djelo okvalificiramo zlorabu prava vjerovnika (sadašnji vladajući bili su

protiv toga). Da smo to učinili bilo bi jasno koja ponašanja u gospodarstvu su kriminalna, a koja predstavljaju rizik poslovanja određene tvrtke. Ohrabruje činjenica da su u pripremi izmjene Kaznenog zakona u okviru kojih će i to doći na red, kaže zastupnica. Prije nekoliko mjeseci Vlada je odbila i naš prijedlog da se i neisplatu plaće okvalificira kao kazneno djelo. Izmijenjeni Zakon o kaznenoj odgovornosti pravnih osoba ostat će mrtvo slovo na papiru bude li se njegova primjena bazirala samo na djelovanju policije, Državnog odvjetništva i sudova, upozorava dalje. Oni nastupaju post festum, a Zakonom treba spriječiti nedozvoljena ponašanja. Je li moguće da nitko u Hrvatskoj nije pitao bivšeg premijera odakle mu „keš“ kojim je osnovao nekoliko tvrtki a to je zadatak Ureda za sprječavanje pranja novca? Zanima nas i u čijem je vlasništvu zadarska Luka, budući da „Slovenske finance“ ponovno pišu da ju je kupila osoba s minimalnim primanjima.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Ana Lovrin

Nizom do sada donesenih zakona Hrvatska demokratska zajednica, njena Vlada i ova saborska većina potvrdili su čvrstu opredijeljenost za oštru borbu protiv svih koruptivnih, ali i teških kaznenih djela organiziranoga kriminala. Na tom su tragu i predložene izmjene koje će naš Klub podržati. Riječ je, naizgled, o tehničkim izmjenama, ali postojeći Zakon mora se uskladiti s novim zakonima o kaznenom postupku, o USKOK-u i dr. radi učinkovitije primjene. Na nama je da donesemo takve propise koji će biti dobar alat tijelima koja moraju provoditi kazneni progon osumnjičenih za spomenuta kaznena djela. Nas ne muči pitanja tko je vlasnik zadarske Luke ili bilo kojega drugoga trgovačkog društva, kaže Lovrin. Vlasnici svih trgovačkih društava upisani su u sudski registar, a eventualne sumnje u način stjecanja vlasništva mogu se prijaviti Državnom odvjetništvu i USKOK-u.

Opovrgnula je i tvrdnju prethodnice da se krivnjom današnje saborske većine u ovoj zemlji ne zna kako mogu poslovati pravne osobe. Naime, i u Hrvatskoj, kao demokratskoj državi, vrijedi načelo da samo ono što je važećim Kaznenim zakonom utvrđeno kao kazneno djelo može kao takvo biti i sankcionirano.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Silvano Hrelja

Dnevni red ove sjednice nabijen je izmjenama i dopunama zakona koji se

usklađuju s nekim drugim zakonima, najčešće s onim o općem upravnom postupku. Takvo nomotehničko pospremanje trebalo bi obaviti u kratkom roku, a ne da tek danas interveniramo u jedan segment zakonodavstva radi usklađivanja s novim Zakonom o kaznenom postupku koji je u primjeni od sredine 2009. Predložene izmjene su inače prihvatljive, a posebno pozdravljamo proširenje mogućeg sukoba interesa okrivljene odgovorne i pravne osobe. S obzirom na brojne kontroverze koje su pratile donošenje osnovnog zakona iz 2003 (prošao je tri čitanja, a Klub HDZ-a je bio protiv) zanima nas je li njegova dosadašnja primjena potvrdila da je ispunio svrhu. Bilo bi nam puno lakše kod odlučivanja da je predlagatelj naveo koliko je predmeta bilo u proceduri, koliko je pravnih osoba sankcionirano i kojom vrstom kazne, kaže Hrelja. To pitanje postaje još aktualnije danas kad se bivši premijer i predsjednik vladajuće stranke nalazi u pritvoru u Austriji gdje čeka izručenje zbog počinjenih teška kaznena djela. O tome čitamo svakodnevno, dok se o kaznenoj odgovornosti pravne osobe ne govori gotovo ništa.

U nastavku je podsjetio na to da postojeći Zakon predviđa novčano kažnjavanje te oduzimanje protupravno stečene imovine i jedinicama lokalne i područne samouprave te političkim strankama, s tim da im se ne može izreći kazna ukidanja pravne osobe niti zabraniti obavljanje djelatnosti. Zanimalo ga je zašto su od primjene tih mjera izuzeti i sindikati koji su inače registrirani prema Zakonu o udruagama.

Usljedila je pojedinačna rasprava u kojoj su sudjelovali: **Ivo Grbić (HDZ), Ivica Pančić (HSD), Nenad Stazić (SDP) i Gordan Maras (SDP).**

U nastavku sjednice, 8. travnja, Hrvatski je sabor većinom glasova (82 „za“ i 3 „suzdržana) donio predloženi Zakon.

M. Kozar

❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O IZVLAŠTENJU; hitni postupak; prvo i drugo čitanje

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj prijedloga: [PZ 729.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za prostorno uređenje i graditeljstvo](#), [Odbor za pravosuđe](#), [Odbor za razvoj i obnovu](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O predloženom zakonu zastupnici su raspravljali 6. travnja 2011. u poslijepodnevnom satima.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Zlatko Koračević

Klub će podržati predloženi zakon. Odlična je nova formulacija da prethodno mišljenje o odluci o utvrđivanju interesa Republike Hrvatske daju odbori Hrvatskoga sabora u čijem je djelokrugu promicanje, uređenje prostora te unapređenje gospodarskog života i da je time Parlament uključen kod donošenja ovako važnih odluka, kao što je izvlaštenje.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Ana Lovrin

Radi se o vrlo kratkom Prijedlogu zakona i usklađivanju važećeg Zakona sa Zakonom o Gradu Zagrebu i Zakonom o upravnom postupku, što je i jedan od uvjeta za zatvaranje pregovaračkog poglavlja 23. Dobra je odredba o parlamentarnoj kontroli jer nepovredivnost vlasništva je ustavna kategorija i iznimno, u skladu sa zakonom, mogu se vlasnička prava ograničiti ili izuzeti. S obzirom na to da su ovo šeste izmjene Zakona o izvlaštenju i da se očekuju daljnje izmjene, trebalo bi predložiti novi, cjelovit zakon, apelirala je zastupnica.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Dragutin Lesar (Hrvatski laburisti)**, **Ivo Grbić (HDZ)** i **Damir Sesvečan (HDZ)**.

Hrvatski je sabor 8. travnja 2011. donio hitnim postupkom Zakon o izmjenama Zakona o izvlaštenju (86 „za“ i 1 glas „suzdržan“).

Đ. Krmpotić

❖ **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE I CRNE GORE O IZRUČENJU; hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ_733.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za pravosuđe](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

Hrvatski je sabor o ovom zakonskom prijedlogu raspravljao 6. ožujka 2011.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Dragan Vukić

Klub će podržati predloženi zakon, rekao je zastupnik. Zakonom se potvrđuje Ugovor između Republike Hrvatske i Crne Gore o izručenju, koji je sklopljen s ciljem stvaranja potrebnog međunarodnopravnog okvira za omogućavanje izručenja osoba, koje se u državi koja traži izručenje gone radi kaznenog djela ili se izručenje traži radi izvršenja kazne zatvora ili mjere koja uključuje oduzimanje slobode. Sklapanjem Ugovora dodatno je osnažen dosadašnji nedovoljno učinkovit i nedostatan pravni okvir za ostvarivanje suradnje u ovom području u odnosima Republike Hrvatske i Crne Gore. Ujedno se unaprjeđuje međusobna suradnja u odnosima dviju država u području pravosuđa i borbe protiv organiziranog kriminala i korupcije. Uzima se pritom posebno u obzir važnost i potreba uske međusobne suradnje država u toj borbi, napose činjenica da je zloupotrebom instituta dvostrukog, a katkad i višestrukog državljanstva na državnim područjima država nastalih raspadom bivše SFRJ, neizručivanje vlastitih državljana onemogućavalo kazneni progon i izvršenja kaznenopravne sankcije.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba dr. sc. Miljenko Dorić (HNS)

Vrlo je korisno i za pohvalu da Republika Hrvatska i Crna Gora unaprjeđuju suradnju u borbi protiv organiziranog kriminala i korupcije i to je razlog da će

Klub podržati predloženi zakon. Zastupnik je imao i neke preporuke za sklapanje budućih ugovora ove vrste. Ugovor o kojem je ovdje riječ temelji se na odredbama Europske konvencije o izručenju te dodanim protokolima uz tu Konvenciju, ali zastupnik upozorava da je ispušten treći protokol pa treba vidjeti hoće li ga Hrvatska potpisati, kada je predviđeno njegovo potpisivanje i što time Hrvatska potpisuje. Bilo bi vrlo korisno da Republika Hrvatska potpiše i ratificira Europsku konvenciju o priznavanju stranih presuda. Zastupnik je rekao da Hrvatska ne primjenjuje Preporuku Vijeća Europe broj 1427 iz 1999. godine koja zahtijeva primjenu načela aut dedere, aut judicare (izruči ili sudi). Uz to, zamjera što se zakon, a onda i Ugovor odnosi samo na organizirani kriminal i korupciju, a ne na primjerice ratne zločine, ubojice, pljačkaše banke, ako se ne radi o organiziranom kriminalu. Sve u svemu, Ugovor je nepotrebno restriktivan i valja ga proširiti na niz drugih teških kaznenih djela. Uz to, postoje dvostruki kriteriji u odnosu na kaznena djela počinjena u javnom i privatnom sektoru, postoji jako mnogo izuzetaka i mogućnost različitog tumačenja pojedinih zakonskih odredbi.

Zastupnici su 8. travnja većinom glasova, (sa 86 glasova „za“ i 2 „suzdržana“) donijeli ovaj Zakon.

J. Šarlija

❖ **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POSEBNOJ MJERI NAPLATE POREZNOG DUGA UZROKOVANOG GOSPODARSKOM KRIZOM; prvo i drugo čitanje, hitni postupak**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj prijedloga: [PZ_751.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za financije i državni proračun](#), [Odbor za zakonodavstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

Zastupnici su 7. travnja 2011. godine na 23. sjednici Hrvatskoga sabora raspravljali o Konačnom prijedlogu zakona o posebnoj mjeri naplate poreznog duga uzrokovanog gospodarskom krizom, u hitnom postupku.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Slavko Linić

Klub zastupnika će podržati ovu posebnu mjeru kojom bi se u nadolazećem vremenu pridonijelo lakšoj i sigurnijoj naplati krizom uzrokovanih dospjelih i neplaćenih poreza. Naime, znatan dio poduzetnika dospio je u stanje nelikvidnosti tijekom posljednjih godina, a nelikvidnost se očituje u nemogućnosti redovitog izvršenja plaćanja prema državi i radnicima, dobavljačima i bankama. Kao instrument za naplatu dospjelog i nepodmirenog poreznog duga predlaže se reprogramiranje poreznog duga, pod za to predviđenim uvjetima. Klub ocjenjuje da je ovom mjerom moguće postići neka poboljšanja, ali isto tako smatra da se pojedinačnim, nesustavnim mjerama neće riješiti problem nelikvidnosti. Klub smatra da je mjerom reprogramiranja poreznog duga, s obzirom na velik broj pravnih subjekata koji je nelikvidan, trebalo obuhvatiti vrijeme do 31. ožujka 2011. godine. Stoga će Klub podnijeti amandman u tom smislu. „Komplicirate situaciju jer tjerate poduzetnike da pronalaze dodatna sredstva za podmirenje ova tri mjeseca“.

Zastupnik je napomenuo da formulacija odredbe Prijedloga zakona koja se odnosi na podnositelje zahtjeva za reprogramiranje naplate poreznog duga ne bi smjela isključivati poduzetnike kojima je već prije odobrena odgoda plaćanja ili plaćanje duga u obrocima sukladno općem Poreznom zakonu. Kako je evidentno da dio gospodarstvenika nije uspio naplatiti svoja potraživanja od korisnika državnog proračuna, Klub drži da se dugovanja poduzetnika trebaju prebiti potraživanjima poduzetnika prema korisnicima državnog proračuna, neovisno što nastaju na različite načine, jedno po poreznim zakonima, a drugo po zakonu iz dužničko-vjerovničkih odnosa. U tom smjeru uložiti će amandman. Klub će podržati Prijedlog zakona, uz zamolbu Vladi da prihvati amandmane Kluba.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba dr. sc. Goran Marić

Zastupnik je iznio negativne posljedice ekonomske krize, kao što su

pad gospodarske aktivnosti, porast nezaposlenosti i nelikvidnosti, pad kupovne moći i potrošnje. Naglasio je da su u Hrvatskoj ovi pokazatelji još izraženiji, jer su neki situaciju gospodarske krize i zlorabili.

Napomenuo je da je porast nelikvidnosti veći nego što bi to tražile posljedice ekonomske krize, obrazloživši to time što su poslovnim subjektima i poduzetnicima, poslovne banke na već ranije odobrene kredite podigle kamatne stope, a ovi su imali u poslovnim planovima planirane rashode za točno određene iznose kamatnih stopa. Rate kredita povećane su za 30 ili 35% pa je logično da je nelikvidnost poduzetnika, odnosno nemogućnost plaćanja obveza i poreza, porasla.

Osvrnuvši se na Prijedlog zakona, zastupnik je rekao da je on izravna pozitivna mjera koja će imati i neizravne učinke. „Izravne jer obostrano koristi poduzetnicima da im se omogući predah i otplata obveza državi, a istodobno država će naplatiti na taj način svoje potraživanje. Ali isto tako ova mjera će utjecati višestruko i neizravno, najviše na gospodarski rast, jer će poduzetnici postati likvidniji, a time će moći financirati svoje nove aktivnosti“.

Klub smatra da Prijedlog treba podržati, a posebno podržavaju amandman koji je predložio Odbor za financije i državni proračun da se iz programa reprogramiranja isključe oni koji nisu plaćali svoje obveze, a da im za to nije bio razlog nelikvidnost, jer su u isto vrijeme isplaćivali udio u dobiti ili dividendu.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Silvano Hrelja

Zastupnik smatra da je zakon nužno zlo, da je ograničenih dosega i ograničenog vremena trajanja. Ipak, dodaje da za kvalitetniju ocjenu nedostaje stvarna ocjena stanja u obrazloženju Prijedloga.

„Ja se već osam godina zalažem da izmijenimo Zakon o stečaju, da ugradimo u zakon obvezu predstečajne nagodbe ukoliko je gospodarski subjekt, poduzetnik u poteškoćama, a ta predstečajna nagodba uključuje od reprograma dugova do ulaska u vlasničke portfelje u smislu kompenzacije dugova. To bi bilo trajnije uređivanje i ne bi se morali donositi ovakvi zakoni ograničenog vremena trajanja, odnosno ograničenog dosega“.

Temeljni nedostatak Prijedloga Klub zastupnika HNS/HSU-a vidi u kategoriji kamata. Naime, ako će se reprogram raditi s postojećim zateznim kamatama,

a one se kreću između 15 i 17%, onda vrlo teško da će bilo koji poduzetnik to moći platiti, smatra zastupnik. „Država mora pomoći onima koji imaju i najmanju šansu da prežive, jer je to opće društveno prihvatljivo i jer je to polaganje ispita odgovornosti u ovom trenutku. Znatna pomoć bila bi otpisivanje dijela zatezних kamata, koje su barem dvostruko veće od standardnih i koje dobrim dijelom guše tvrtke, a otpis bi se odnosio na razliku između redovnih i zatezних kamata“, rekao je zastupnik. Inače, smatra da je reprogramiranje poreznog duga na rok od 30 mjeseci zadovoljavajuća klauzula. No, postavio je pitanje je li ova mjera dovoljna za ozdravljenje posrnutih poduzeća? Smatra da nije i da se dio dugova mogao riješiti kroz posebne fondove i kroz posebne postupke zamjene potraživanja za vlasničke udjele. Podsjetio je da, nažalost, u važećem Stečajnom zakonu nema mogućnosti predstečajne nagodbe.

Klubu zastupnika HNS/HSU-a prihvatljiv je prijedlog Kluba zastupnika SDP-a da se u Prijedlog ugradi mogućnost prebijanja dugova, čime bi se raščistio ukupan dug. Također, Klubu je prihvatljiv amandman Odbora za financije i državni proračun kojim se predlaže da se u Konačni prijedlog zakona unese odredba temeljem koje rješenje o reprogramu dugova ne bi mogli dobiti oni koji su isplatili akontaciju dividende ili dividendu. Klub zastupnika HNS/HSU-a podržat će Prijedlog, „u nedostatku boljih, kvalitetnijih i dugoročnijih rješenja za gospodarstvo“, rekao je zastupnik.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Dragutin Lesar (Hrvatski laburisti), Davor Huška (HDZ), Dragica Zgrebec (SDP), Nadica Jelaš (SDP), Nada Čavlović Smiljanec (SDP), dr.sc. Goran Marić (HDZ), Nevenka Majdenić (HDZ), Ivo Jelušić (SDP) i Ivan Šuker (HDZ).**

Zastupnici su 8. travnja 2011. godine, većinom glasova, sa 94 glasova „za“ i 1 „suzdržanim“, donijeli Zakon o posebnoj mjeri naplate poreznog duga uzrokovnog gospodarskom krizom.

S. Šurina

- ❖ **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I VIJEĆA MINISTARA BOSNE I HERCEGOVINE O POVRATKU IZBJEGLIH OSOBA IZ REPUBLIKE HRVATSKE I BOSNE I HERCEGOVINE; hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ_728.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: Odbor za zakonodavstvo



Videosnimka rasprave

RASPRAVA

O ovom zakonskom prijedlogu rasprava je zaključena 7. travnja 2011. godine.

Klub zastupnika HNS/HSU-a: u ime Kluba dr. sc. Miljenko Dorić

Zastupnik se uvodno složio s potrebom donošenja ovog Zakona, upitavši zašto se na potvrdu Sporazuma čekalo punih deset godina. Predložio je da se formira međudržavno vijeće koje bi koordiniralo aktivnosti između različitih ministarstava i korisnika, ali i a međunarodnom zajednicom. Dodao je da bi se kroz sustavniju evidenciju došlo do konkretnijih podataka o pravom opsegu pomoći te bi se poboljšala učinkovitost samog procesa.

Zastupnici su 8. travnja 2011. jednoglasno, (sa 96 glasova „za“), donijeli Zakon o potvrđivanju Sporazuma između Vlade Republike Hrvatske i Vijeća ministara Bosne i Hercegovine o povratku izbjeglih osoba iz Republike Hrvatske i Bosne i Hercegovine.

A. Favro

- ❖ **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O OBNOVI; hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ_744.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: Odbor za zakonodavstvo, Odbor za razvoj i obnovu



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O ovom zakonskom prijedlogu rasprava je zaključena 7. travnja 2011. godine.

Rasprave po klubovima nije bilo, a u pojedinačnoj raspravi govorili su: **Željko Turk (HDZ)**, **Šimo Đurđević (HDZ)** i **Anton Mance (HDZ)**.

Završni osvrt dao je državni tajnik u Ministarstvu regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva **Branko Mučnjak**.

Zastupnici su 8. travnja 2011. jednoglasno, (sa 95 glasova „za“), donijeli **Zakon o izmjenama Zakona o obnovi**.

A. Favro

❖ PRIJEDLOG ZAKONA O SOCIJALNOJ SKRBI, prvo čitanje

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj prijedloga: [PZ 746.pdf](#)

Radna tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za rad i socijalno partnerstvo](#), [Odbor za ljudska prava i prava nacionalnih manjina](#), [Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

Zastupnici su o predloženom zakonu raspravljali 7. travnja. Prijedlog je uvodno obrazložio ministar zdravstva mr.sc. **Darko Milinović**. O prijedlogu se, u ime Odbora za ljudska prava i prava nacionalnih manjina, očitovao dr.sc. **Furio Radin**, u ime Odbora za zdravstvo dr.sc. **Andrija Hebrang** te u ime Odbora za rad i socijalno partnerstvo **Boris Kunst**.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Silvano Hrelja

Zastupnik je uvodno ustvrdio da se o Prijedlogu zakona o socijalnoj skrbi raspravlja nakon niza godina izrazivši nadu da će isti biti usvojen. Kritički se osvrnuo na uvodni dio zakona prema kojem je razvidno da su „stručni radnici prenatrpani administrativnim poslovima, da su nezadovoljni, da su demotivirani i da nemaju dovoljno vremena za stručni rad.“ Unatoč tome što je Prijedlog zakona kvalitetan, nije nastao kao produkt savjetovanja sa županijama i gradovima niti da je dobio „zeleno svjetlo od Gospodarsko-socijalnog vijeća“.

Hrelja je još kazao da središnja država mora osigurati zakonski okvir koji s jedne strane mora garantirati dovoljnu razinu ekonomske sigurnosti i stabilnosti lokalnim jedinicama u provođenju lokalnih socijalnih programa, a s druge strane voditi računa o ujednačenom razvoju različitih lokalnih područja. Dalje drži da je ekonomska situacija u zemlji takva da financijske restrikcije umanjuju prostor za kvalitetne socijalne reforme. Pohvalno je, kaže, da je zakon koncipiran pregledno, dobro i da obećavajuće izgleda.

Zastupnik je završno zaključio da ono što nedostaje je nacionalna strategija socijalne skrbi.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Nedjeljka Klarić

Zastupnica Klarić je uvodno rekla da novi Zakon o socijalnoj skrbi „predstavlja napore Vlade Republike Hrvatske u vremenu gospodarske krize da novčane naknade i socijalne usluge u sustavu socijalne skrbi osiguraju minimalni standard najugroženijem dijelu stanovništva iz socijalno ranjivih skupina.“ U nastavku se osvrnula na novosti iz Prijedloga zakona te kao najvažnije istaknula povećanje novčane pomoći sa 500 na 600 kuna, odnosno sa 100% osnovice na 120%. Uz to se uvodi prihodovni i imovinski cenzus. Novi zakon predviđa i daljnju decentralizaciju i prenošenje ovlasti na jedinice područne samouprave kao daljnji poticaj djelovanju nevladinih i humanitarnih organizacija. Uvodi se i uređuje socijalno planiranje, dodala je zastupnica. Dodatno se širi i krug korisnika u statusu roditelja njegovatelja, a po prvi put se uređuje i status beskućnika.

Novi zakon također uvodi metodologiju za formiranje cijena socijalnih usluga, novi način plaćanja i sudjelovanja korisnika i drugih obveznika uzdržavanja, rekla je.

Klarić je zaključno rekla da će Klub zastupnika Hrvatske demokratske zajednice podržati Prijedlog zakona u prvom čitanju.

Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Marijana Petir

Petir je uvodno rekla da prijedlog novog Zakona o socijalnoj skrbi „uređuje djelatnost socijalne skrbi, planiranje i financiranje socijalne skrbi, postupak ostvarivanja prava u socijalnoj skrbi, korisnike, sadržaj i organizacijske oblike obavljanja djelatnosti u socijalnoj skrbi, stručne radnike, ulogu strukovnih komora, zbirke podataka, nadzor i druga bitna pitanja.“

Naglasila je da za Klub zastupnika HSS-a ovaj nacrt donosi novi ustroj u ustanove socijalne skrbi koji će omogućiti uvođenje novih sadržaja i organizacijskih oblika djelatnosti socijalne skrbi. Dodala je da se i smanjuje mreža centara za socijalnu skrb sa sadašnjih 80 centara i podružnica na način da jedan od postojećih centara za socijalnu skrb postaje Zavod za socijalnu skrb u županiji koji će imati područne centre. Uz to se uvodi i licenciranje kao postupak ispunjavanja propisanih uvjeta i minimalnih standarda kvalitete za pružanje pojedinih vrsta usluge. Konačno, rekla je, zakon predviđa objedinjavanje i uvođenje Središnjeg registra podataka koji se odnose na socijalnu skrb, koji će postati operativan kada se sustav informatizira.

Klub zastupnika HSS-a podržat će zakon u prvom čitanju, rekla je Petir zaključno.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Milanka Opačić

Zastupnica je istaknula da Zakon ne rješava probleme koje ima sustav socijalne skrbi i probleme građana koji traže pomoć od sustava socijalne skrbi. Upozorila je da je loša odredba prema kojoj se djeca od prve do sedme godine neće smještati u domove socijalne skrbi, nego da se u roku od šest mjeseci mora pronaći udomiteljska obitelj za tu djecu. „Vrlo je neodgovorno donositi ovakvu odredbu ukoliko se nisu prije napravile predradnje da se udomiteljstvo proširi, da se dobije puno veći broj ljudi koji će biti udomitelji te da se udomiteljstvo licencira i specijalizira“. „Nadamo se da ćete do drugog čitanja povući Zakon i pisati ga iz početka“, zaključila je zastupnica.

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Dinko Burić

Među pozitivne prijedloge u Zakonu izdvajamo prijedlog prava na osobnu invalidninu koju mogu ostvariti dijete ili osoba s težim invaliditetom, težom psihičkom bolešću ili drugim trajnim promjenama u zdravstvenom stanju u svrhu zadovoljavanja posebnih potreba za uključivanje u svakodnevni život. Pozitivan je i prijedlog zabrane smještaja djeteta mlađeg od sedam godina u dom socijalne skrbi već se

dijete upućuje na smještaj u srodničku ili udomiteljsku obitelj. Zastupnik je također uputio i nekoliko primjedbi na predloženi Zakon. Članci 63. i 64. upućuju na decentralizaciju obveza na jedinice regionalne samouprave, ali ne i decentralizaciju sredstava plaćanja. Zastupnik je upozorio i na nedostatne kapacitete u jedinicama pojačane njege u odnosu na stvarne potrebe. Zastupnik je zaključio riječima da hrvatski građani od svoje vlasti ne očekuju samo novi Zakon o socijalnoj skrbi već istinski osjećaj za socijalnu sigurnost.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Željka Antunović (SDP)**, dr.sc. **Romana Jerković (SDP)**, **Davoriko Vidović (SDP)**, **Vesna Škulić (SDP)**, **Brankica Crljenko (SDP)**, **Ljubica Lukačić (HDZ)** i **Sonja Šimunović (SDP)**.

Zastupnici su 8. travnja 2011. godine (sa 71 glasom "za", 28 „protiv“ i 2 „suzdržana“) prihvatili Prijedlog zakona o socijalnoj skrbi. Sve primjedbe, mišljenja i prijedlozi dostavit će se predlagatelju radi pripreme konačnog prijedloga zakona.

V. Goldberger; I. Čerkez Britvić

PREDSJEDNIK EUROPSKE KOMISIJE JOSE MANUEL BARROSO OBRATIO SE ZASTUPNICIMA HRVATSKOGA SABORA

Obraćanje je održano 7. travnja 2011. godine u poslijepodnevним satima zasjedanja. Izlaganju predsjednika Europske komisije Barrosa, uz zastupnike Hrvatskoga sabora, prisustvovali su i povjerenik Europske komisije za proširenje i europsku politiku susjedstva Štefan Füle, predsjednica Vlade RH Jadranka Kosor, ministar vanjskih poslova i europskih integracija Gordan Jandroković te članovi diplomatskog zbora u Republici Hrvatskoj.

U svome obraćanju saborskim zastupnicima i hrvatskim građanima Barroso je prenio snažnu podršku Europske komisije „završnoj dionici puta Republike Hrvatske prema članstvu“. Istaknuo je da je Hrvatska na tome putu ostvarila „impresivan rezultat“, a na nacionalnoj opredijeljenosti za članstvo postigla političko jedinstvo. Naglasio je da nema razloga za bojazan od gubitka nacionalnog identiteta budući da je slogan Europe „ujedinjeni u različitosti“. Štoviše, dodao je, „dio hrvatskog identiteta bit će dijelom Europe i činjenicom hrvatskoga kao jednog

od službenih jezika“. Osvrćući se na datum završetka pregovora Barroso je rekao da je mnogo važnije pitanje potpune spremnosti hrvatskih institucija za obveze iz članstva. Pohvalio je dosadašnje napore hrvatske Vlade gdje je istaknuo napredak u poglavlju Pravosuđe i temeljna prava, ali je naglasio i potrebu dodatnih napora na području istrage ratnih zločina i zaštite manjinskih prava. Izlaganje je zaključio riječima: „Nosim poruku povjerenja u vaš uspjeh“.

A. Favro

❖ **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O REGULIRANIM PROFESIJAMA I PRIZNAVANJU INOZEMNIH STRUČNIH KVALIFIKACIJA; hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatska

Sadržaj Prijedloga: [PZE 730.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za rad i socijalno partnerstvo](#), [Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu](#), [Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

Predloženi zakon bio je prva točka o kojoj su zastupnici raspravljali 8. travnja 2011., s početkom u 9,30 sati.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Stjepan Milinković

Ovim zakonskim prijedlogom usklađuje se zakonodavstvo Republike Hrvatske sa zakonodavstvom Europske unije, u skladu s direktivom 2009/36 Europskog parlamenta i Vijeća iz 2005. godine o priznavanju stručnih kvalifikacija. Tom Direktivom se jamči osobama koje su stekle stručne kvalifikacije u jednoj od država članica, pristup istoj profesiji i ista prava prilikom obavljanja te profesije u drugoj državi članici. Cilj je Direktive poboljšanje pravila važećih sustava priznavanja kvalifikacija u svjetlu iskustava te istovremeno održavanje načela jamstva slobode

poslovnog nastana, koja su ugrađena u te sustave.

Domaćin nositelj kvalifikacija omogućava pristup reguliranoj profesiji za koju je osposobljen u matičnoj državi članici kao i obavljanje te profesije pod uvjetima koji vrijede za njezine državljane.

Potrebno je spomenuti nekoliko odredbi, pa tako i onu kojom se automatski priznaje inozemna obrazovna kvalifikacija primaljama. Značaj primalja u Europi je izuzetan, a veseli i da je kod nas studij primaljstva u Rijeci i da su prvi kadrovi već izašli, istaknuo je. Važan je i članak u vezi s reguliranjem profesije doktora opće medicine, kojim se propisuje da Republika Hrvatska u svrhu obavljanja djelatnosti opće medicine priznaje stečajno pravo doktora medicine koji je imao poslovni nastan u općoj obiteljskoj medicini u okviru zdravstvene zaštite prije datuma prijama Republike Hrvatske u Europsku uniju, naveo je, među ostalim zastupnik.

Držimo da će predloženim zakonom biti otklonjene nejasnoće i da će se dodatno unaprijediti reguliranje profesija i Klub će ga podržati, zaključio je zastupnik.

Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Stanko Grčić

Priznavanjem stručnih kvalifikacija država članica domaćin nositelju kvalifikacija omogućava pristup reguliranoj profesiji za koju je osposobljen u matičnoj državi članici kao i obavljanje te profesije pod uvjetima koji vrijede za njezine državljane. Pri tome se pod reguliranom profesijom podrazumijeva profesionalna djelatnost ili skupina profesionalnih djelatnosti kod kojih je pristup obavljanja, odnosno način obavljanja na temelju zakonskih akata i drugih propisa, izravno ili neizravno uvjetovan posjedovanjem određenih stručnih kvalifikacija kao i profesionalna djelatnost ili skupina profesionalnih djelatnosti kojom se bave članovi strukovnih organizacija s profesionalnim nazivom.

Budući da je Europska komisija upozorila na nejasnoće u formulaciji pojedinih rješenja predloženim zakonom otklanjaju se te nejasnoće, odnosno pojašnjavaju odredbe koje se odnose na regulirane profesije u zdravstvu. Tako se, među ostalim, propisuje da Republika Hrvatska u svrhu obavljanja djelatnosti opće obiteljske medicine priznaje stečeno pravo doktora medicine. Prijedlog navodi kako osposobljavanje u posebnom stručnom usavršavanju u općoj medicini, između ostalog, sadrži i obavljen program s punom satnicom. Precizira se da takav program

traje najmanje tri godine, a mora biti proveden pod nadzorom nadležnih tijela Republike Hrvatske.

Klub podržava predloženi zakon.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Daniel Mondekar

Klub podržava donošenje zakona. Radi se o usklađivanju i o tome da treba jamčiti pristup profesiji i stvoriti jednake uvjete za sve, pogotovo kad se radi o reguliranju profesija u medicini. Predloženi zakon treba donijeti pogotovo što se ulaskom Hrvatske u Europsku uniju ukazuje na zajedničko tržište rada, a zatim zajednički prostor obrazovanja i mobilnost.

Da bi ovaj sustav, naše visokoškolsko, dobro funkcionirao moramo olakšati birokraciju, formu i početi brinuti o sadržaju. U našem visokoškolskom imamo primjera izuzetno visoko kvalitetnih programa, zatim ne baš toliko kvalitetnih, imamo reformu visokog školstva provedenu na feudalni način na način da su često katedre svaka za sebe bili mali feud. To se mora polagano mijenjati. S članstvom u Europskoj uniji naši mladi ljudi dobit će šansu i da se školuju i da neko vrijeme rade vani, a naša je nada da će ipak u konačnici većina njih ostanu u Republici Hrvatskoj.

Zato je ovaj zakon samo jedan kanal za sustav priznavanja, pa treba otvoriti pitanje mjera kojima će se poticati naše liječnike i da se školuju vani, možda uz sufinanciranje, ali i da ostanu raditi u Republici Hrvatskoj.

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Boro Grubišić

Klub će prihvatiti ovaj zakonski prijedlog, iako ima određene dvojbe i kritike. Ovim zakonskim prijedlogom htjelo se unaprijed ostvariti ono čemu teži Europska unija, a to je tržište rada, mobilnost radne snage. Zatim, ujednačeno obrazovanje u medicinskoj struci, počevši od medicinskih sestara, primalja, liječnika obiteljske medicine do doktora specijalista, stomatologa. Sada je potrebno povećati upisne kvote na našim fakultetima (iako se zastupnik boji da je malo kasno za to) ili pak „uvoziti“ liječnike iz zemalja iz okruženja koje također nisu u Europskoj uniji a priznali smo im pravo na profesiju, pa i pravo na rad u RH, dakle, iz zemalja tzv. EU regije Zapadni Balkan. Jasno da će njima biti primamljivo raditi u Hrvatskoj kad uđemo u Europsku

uniju i neće li se tada dogoditi jedan europski change u ovim strukama, pita zastupnik.

Bez obzira na nedostatak koji Hrvatska već sada iskazuje u broju ovih specijalista ima ustanova u kojima se politički zabranjuje rad bilo redovni ili dodatni, specijalistima u Republici Hrvatskoj. Imamo primjer Nove Gradiške, Slavenskog Broda, gdje politika HDZ-a radi neumitno i nemilosrdno svoj politički posao, koji dovodi do situacije u kojima se specijalisti proglašavaju nepotrebnima u bolnicama, rekao je, među ostalim zastupnik. Pita je postavlja li se uvjet doktoru medicine 3 godine rada u primarnoj zdravstvenoj zaštiti da bi dobio potvrdu za obavljanje opće obiteljske medicine, jer kaže, u praksi toga više nema.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Šimo Đurđević (HDZ)**, **Suzana Bilić-Vardić (HDZ)**, mr.sc. **Ivan Bagarić (HDZ)**, dr.sc. **Rajko Ostojić (SDP)**, **Daniel Srb (HSP)** i dr.sc. **Zdenko Franić (SDP)**.

Hrvatski je sabor 8. travnja 2011. donio hitnim postupkom Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o reguliranim profesijama i priznavanju inozemnih stručnih kvalifikacija zajedno s prihvaćenim amandmanima (98 „za“ i 1 glas „protiv“).

D. Krmpotić

❖ **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNI ZAKONA O PRIZNAVANJU INOZEMNIH OBRAZOVNIH KVALIFIKACIJA, hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ_738.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu](#), [Odbor za zakonodavstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O ovom zakonskom prijedlogu zastupnici su raspravu zaključili 8. travnja 2011.

Klub zastupnik SDP-a; u ime Kluba Daniel Mondekar

Klub će podržati predloženi zakon kao korak naprijed koji će omogućiti lakše priznavanje inozemnih obrazovnih kvalifikacija. Zakonski akt, kaže, nosi u sebi nekoliko dobrih promjena, ali je izdvojio dvije. Tu najprije misli na rješenje po kojem bi priznavanje inozemne školske kvalifikacije o završenom osnovnom i srednjem obrazovanju vodila školska ustanova u kojoj podnositelj zahtjeva namjerava nastaviti obrazovanje (dosad je taj postupak obavljalo ministarstvo nadležno za obrazovanje). „Obrazovne institucije najbolje znaju kako određene stvari treba odraditi“, ustvrdio je zastupnik Mondekar. Pozdravio je i rješenje kojim se u postupku priznavanja visokoškolskih kvalifikacija ukida mišljenje Vijeća za vrednovanje inozemnih visokoškolskih kvalifikacija. Hrvatska bi, kaže, trebala razmišljati o zastarjelom konceptu radne knjižice i priznavanju neformalnog i informalnog obrazovanja, odnosno kvalifikacija stečenih iskustvom. „Netko može raditi pet godina na provođenju projekata EU, stekao je jedinstveno i kvalitetno obrazovanje i to treba znati valorizirati“, pojasnio je zastupnik. Predloženi je zakon korak naprijed u lakšem priznavanju kvalifikacija, ali otvara ponovno priču da često gradimo obrazovni sustav od krova prema dolje. Još uvijek, naime, postoji vrlo loš odnos prema strukovnom obrazovanju. Ljudi često posprdno gledaju na tu vrstu obrazovanja, a pritom ne shvaćaju da je riječ o jednom od glavnih stupova našega gospodarskog razvoja. Još uvijek se ne zna je li prvostupnik podrazumijeva višu ili visoku stručnu spremu. Mnoge škole nude zastarjele kvalifikacije i hiperinflaciju programa - do iste se kvalifikacije može doći kroz pet, šest i deset različitih programa, različitom satnicom, s praksom ili bez prakse. Privatnici koji žele svoje radnike dodatno školovati najčešće biraju najjeftiniji program koji ne mora biti i najkvalitetniji. Naši poduzetnici još uvijek imaju ograničen pristup kreiranju kvalifikacija. Još uvijek postoji sraz između mentalnog sklopa državnog školstva koje je jako formalno i kvalifikacija stečenih iskustvom. Obrazovni put djeteta od 15 godina, mladog čovjeka od 19 godina i čovjeka s iskustvom od 50 godina nije isti, upozorava Mondekar.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba dr. sc. Nevio Šetić

I Klub zastupnika HDZ-a će podržati predloženi zakon, rekao je zastupnik Šetić. U Hrvatskoj već postoji Povjerenstvo za provedbu Hrvatskoga kvalifikacijskog okvira koje sa Stručnim timom usklađuje obrazovni kvalifikacijski okvir Hrvatske s europskim.

Predloženim zakonom postupak priznavanja inozemnih obrazovnih kvalifikacija usklađen je s odredbama Zakona o općem upravnom postupku na sve tri razine obrazovanja. Dobro je rješenje da postupak priznavanja kvalifikacija osnovnog i srednjoškolskog obrazovanja ubuduće vode škole u kojima podnositelji namjeravaju nastaviti obrazovanje. Sve u svemu, predloženi zakon donosi poboljšanja na području priznavanja inozemnih obrazovnih kvalifikacija i smanjuje poteškoće u organizaciji tog opsežnog posla te će ga Klub podržati, ponovio je zastupnik Šetić.

Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Stanko Grčić

Zbog poboljšanja koja se donose novopredloženim rješenjima i smanjenjem poteškoća u priznavanju inozemnih obrazovnih kvalifikacija Klub će podržati predloženi zakon.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: mr. sc. **Tanja Vrbat (SDP)**, **Marija Lugarić (SDP)**, dr. sc. **Zdenko Franić (SDP)**.

Na sjednici 8. travnja 2011. Hrvatski je sabor sa 98 glasova „za“ i 1 „suzdržanim“ donio predloženi Zakon.

J.Šarlija

❖ IZBORI – IMENOVANJA – RAZRJEŠENJA

Nevenka Majdenić, predsjednica Odbora za izbor, imenovanja i razrješenja obrazložila je 8. travnja slijedeći prijedlog odluke:

- **Bernard Jakelić**, iz reda predstavnika HUP-a razrješuje se člana Odbora za gospodarstvo. (prijedlog prihvaćen većinom glasova, sa 91 glasom za i 1 suzdržanim).

M. Micek

8. TRAVNJA – SVJETSKI DAN ROMA

Predsjednik Hrvatskoga sabora Luka Bebić podsjetio je zastupnike i zastupnice da je 8. travnja Svjetski dan Roma koje se obilježava od 1971. kada je u Londonu na taj dan održan 1. Svjetski kongres Roma.

Vlada RH je 2003. godine donijela Nacionalni program za Rome kojim se na sustavan način želi pomoći Romima u poboljšanju uvjeta življenja te da se uključe u društveni život i procese odlučivanja, a da pritom ne izgube vlastiti identitet, kulturu i tradiciju.

M. Micek

Izvješća Hrvatskoga sabora tjedni pregled

Impresum:

Izdava : Služba za odnose s javnošću u Hrvatskoga sabora

Voditeljica Službe i odgovorna urednica: Ružica Šimunovi

Redakcija: Ivana Čerkez Britvi (novinarka), Ana Favro (novinarka), Vanja Goldberger (novinar; grafičko-tehnička obrada), Mirjana Kozar (novinarka), Ružica Krmpotić (novinarka), Marta Micek (lektorica), Jasenka Šarlija (novinarka), Sanja Šurina (novinarka)

Adresa redakcije: 10000 Zagreb, Trg Sv. Marka 6

Telefon: 01/4569 722

Telefaks: 01/6303 018

Internet adresa: <http://www.sabor.hr>

E-mail: sabor@sabor.hr