



# Izvješća Hrvatskoga sabora

BROJ 35

13. – 15. TRAVNJA 2011.



## TJEDNI PREGLED RADA HRVATSKOGA SABORA od 13. do 15. travnja 2011.

### SADRŽAJ

### STRANICA

|  |    |
|--|----|
| ❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU MEMORANDUMA O RAZUMIJEVANJU IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE I EUROPSKE UNIJE O SUDJELOVANJU REPUBLIKE HRVATSKE U PROGRAMU ITEROPERABILNA RJEŠENJA ZA EUROPSKU JAVNU UPRAVU (ISA); prvo i drugo čitanje, hitni postupak . . . . . | 3  |
| ❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O DRŽAVNIM POTPORAMA; prvo i drugo čitanje, hitni postupak . . . . .   | 4  |
| ❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O CARINSKOJ SLUŽBI; hitni postupak, prvo i drugo čitanje . . . . .   | 5  |
| ❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O KOMUNALNOM GOSPODARSTVU; hitni postupak, prvo i drugo čitanje . . . . .  | 8  |
| ❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O ARHITEKTONSKIM I INŽENJERSKIM POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA U PROSTORNOM UREĐENJU I GRADNJI; hitni postupak, prvo i drugo čitanje . . . . .  | 9  |
| ❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I VLADE SLOVAČKE REPUBLIKE O POLICIJSKOJ SURADNJI; hitni postupak, prvo i drugo čitanje . . . . .  | 11 |
| ❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE, VLADE REPUBLIKE AUSTRIJE I VLADE REPUBLIKE MAĐARSKOJE O RADU CENTRA ZA POLICIJSKU SURADNJU U DOLGOJ VASI; hitni postupak, prvo i drugo čitanje . . . . .                       | 12 |
| ❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O OBVEZONOM ZDRAVSTVENOM OSIGURANJU; hitni postupak; prvo i drugo čitanje . . . . .  | 13 |
| ❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU STATUTA MEĐUNARODNE AGENCIJE ZA OBNOVLJIVU ENERGIJU (IRENA); hitni postupak, prvo i drugo čitanje . . . . .  | 16 |
| ❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNAMA ZAKONA O PRAVIMA I DUŽNOSTIMA ZASTUPNIKA U HRVATSKOM SABORU; hitni postupak; prvo i drugo čitanje . . . . .  | 18 |

**SADRŽAJ****STRANICA**

|  |    |
|--|----|
| ❖ KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O DRŽAVNIM SLUŽBENICIMA; drugo čitanje .....  | 20 |
| ❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O ZASTUPANJU U PODRUČJU PRAVA INDUSTRIJSKOG VLASNIŠTVA; hitni postupak, prvo i drugo čitanje                                       | 24 |
| ❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O ZAŠTITI TOPOGRAFIJA POLUVODIČKIH PROIZVODA; hitni postupak, prvo i drugo čitanje .....   | 25 |
| ❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O DRŽAVNOM INSPEKTORATU; hitni postupak, prvo i drugo čitanje .....  | 26 |
| ❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O RUDARSTVU; hitni postupak, prvo i drugo čitanje .....   | 27 |
| ❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O ZABRANI I SPRJEČAVANJU OBAVLJANJA NEREGISTRIRANE DJELATNOSTI; hitni postupak, prvo i drugo čitanje ....   | 31 |
| ❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O PATENTU; hitni postupak, prvo i drugo čitanje .....   | 36 |
| ❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O ŽIGU; hitni postupak, prvo i drugo čitanje  | 37 |
| ❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O INDUSTRIJSKOM DIZAJNU; hitni postupak, prvo i drugo čitanje .....   | 37 |
| ❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OZNAKAMA ZEMLJOPISNOG PODRIJETLA I OZNAKAMA IZVORNOSTI PROIZVODA I USLUGA; hitni postupak, prvo i drugo čitanje ..... | 37 |
| ❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O UPRAVNIM PRISTOJBAMA U PODRUČJU PRAVA INTELEKTUALNOG VLASNIŠTVA; hitni postupak, prvo i drugo čitanje .....                      | 38 |
| ❖ PRIJEDLOG ZAKONA O DJELATNOSTI SOCIJALNOG RADA; prvo čitanje .....   | 39 |
| ❖ PRIJEDLOG ZAKONA O EDUKACIJSKO-REHABILITACIJSKOJ DJELATNOSTI; prvo čitanje   | 40 |
| ❖ PRIJEDLOG ZAKONA O LOGOPEDSKOJ DJELATNOSTI; prvo čitanje .....   | 40 |
| ❖ PRIJEDLOG ZAKONA O SOCIJALNO-PEDAGOŠKOJ DJELATNOSTI; prvo čitanje .....  | 40 |
| ❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O KEMIKALIJAMA; hitni postupak, prvo i drugo čitanje .....  | 44 |
| ❖ IZVJEŠĆE MANDATNO-IMUNITETNOG POVJERENSTVA .....   | 45 |

## 23. sjednica Hrvatskoga sabora - nastavak (13. – 15. travnja 2011.)

Hrvatski sabor nastavio je 23. sjednicu 13. travnja 2011. godine u 9:30 sati raspravom o potvrđivanju Memoranduma o razumijevanju između Republike Hrvatske i Europske unije o sudjelovanju Republike Hrvatske u Programu iteroperabilna rješenja za europsku javnu upravu (ISA).

❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU MEMORANDUMA O RAZUMIJEVANJU IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE I EUROPSKE UNIJE O SUDJELOVANJU REPUBLIKE HRVATSKE U PROGRAMU ITEROPERABILNA RJEŠENJA ZA EUROPSKU JAVNU UPRAVU (ISA); prvo i drugo čitanje, hitni postupak

**Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske**

**Sadržaj Prijedloga:** [PZ\\_732.pdf](#)

**Očitovanje radnih tijela:** [Odbor za financije i državni proračun](#), [Odbor za zakonodavstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

### RASPRAVA

O ovom Prijedlogu zakona rasprava je zaključena 13. travnja 2011. godine.

**Klub zastupnika HDZ-a;** u ime Kluba **Emil Tomljanović**

Klub podupire donošenje Zakona, uvodno je istaknuo zastupnik Tomljanović. Memorandumom se uređuju neka opća načela, zatim rokovi te uvjeti za dodjelu financijske i druge pomoći u smislu uspostavljanja i poboljšanja pružanja prekograničnih usluga državne uprave i drugih tijela javne vlasti u RH. Prijedlog zakona se temelji na zaključku Europskog vijeća iz 2003, zatim na okvirnom sporazumu između Republike Hrvatske i Europske zajednice o općim načelima sudjelovanja RH u programu zajednice iz Bruxellesa od 22. studenoga 2004. godine. Potpisivanje Memoranduma je preduvjet za otvaranje mogućnosti za sudjelovanje

predstavnik Republike Hrvatske u radu upravljačkih odbora i ekspertnih grupa ISA programa koji predstavlja formu za usklađivanje nacionalnih politika razvoja elektroničke uprave.

### **Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Danica Hursa**

Zastupnica je kazala da Klub podržava donošenje Zakona. Osvrnuvši se sadržajno na Zakon, zastupnica je naglasila ključne postavke Zakona zbog kojih će Klub podržati isti. Neka od osnovnih pitanja koja se uređuju Zakonom jesu poboljšavanje pružanja prekograničnih usluga državne uprave i drugih tijela javne uprave u Republici Hrvatskoj te prekogranično pružanje usluga državne uprave domaćim osobama i inozemnim osobama iz država članica Europske unije. Prijedlog zakona definira također financijske obveze i prava, zaključila je zastupnica.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Damir Sesvečan (HDZ)** i **Daniel Srb (HSP)**.

Zastupnici su 15. travnja 2011. godine, jednoglasno (sa 101 glasom "za" donijeli [Zakon o potvrđivanju Memoranduma o razumijevanju između Republike Hrvatske i Europske unije o sudjelovanju Republike Hrvatske u Programu iteroperabilna rješenja za europsku javnu upravu \(ISA\)](#).

*I. Čerkez Britvić*

❖ **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O DRŽAVNIM POTPORAMA; prvo i drugo čitanje, hitni postupak**

**Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske**

**Sadržaj Prijedloga:** [PZE\\_739.pdf](#)

**Očitovanje radnih tijela:** [Odbor za financije i državni proračun](#), [Odbor za zakonodavstvo](#)

 [Videosnimka rasprave](#)

### **RASPRAVA**

O ovom Prijedlogu zakona rasprava je zaključena 13. travnja 2011. godine.

**Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Zlatko Koračević**

Zakonom se redefinira zatezna kamata, u slučaju nepravilnosti povrata sredstava i usklađuje se s praksom i pravima Europske unije. Ovim Prijedlogom kamata se smanjuje tri puta nego je to bila do sada i to je značajna podrška svima koji primaju državnu potporu, dodao je Koračević. Klub će podržati Prijedlog zakona, istaknuo je zastupnik. Želimo naglasiti potrebu izmjene samog sustava državne potpore, ali da bi se ona mogla promijeniti nužno je promijeniti gospodarske i ekonomske prilike. „Nažalost godine prolaze, a naši poduzetnici i naše gospodarstvo nije dobilo tu mogućnost, da se razvija u pravcu primjerenom trenutku, vremenu, okruženju i potrebama“.

**Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba dr. sc. Goran Marić**

Zastupnik je uvodno istaknuo da će Klub podržati donošenje Zakona. Osvrnuvši se sadržajno na Zakon, zastupnik je istaknuo da su se kod nas izračuni povrata državnih potpora obračunavali s kamatom od 17% dok će ovim Prijedlogom izmjena kada se usvoje po novom izračunavanju iznos povrata sredstava biti negdje između 6 i 6,5 %, zavisi o referentnoj kamatnoj stopi. To izjednačava način izračuna u Hrvatskoj s praksom i načinom u Europskoj uniji, a to svakako treba podržati. Bio je uočljiv i problem Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja prilikom dostave Izvješća o državnim potporama Hrvatskom saboru koji je bio oskudan i sa zakašnjenjem. Sada se prolongira rok dostave Izvješća do 31. Prosinca umjesto 30. lipnja. Tako da ima dovoljno vremena da Izvješće bude kvalitetno, sadržajno i da obuhvati sve ono bitno o korištenju potpora.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Željko Turk (HDZ) i Davor Huška (HDZ)**.

**Zastupnici su 15. travnja 2011. godine, jednoglasno (sa 101 glasom "za" donijeli Zakon o izmjenama Zakona o državnim potporama.**

*I. Čerkez Britvić*

❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O CARINSKOJ SLUŽBI; hitni postupak, prvo i drugo čitanje

**Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske**

**Sadržaj prijedloga: [PZ\\_736.pdf](#)**

**Očitovanje radnih tijela:** [Odbor za financije i državni proračun](#), [Odbor za zakonodavstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

## RASPRAVA

Hrvatski je sabor o ovom predloženom zakonu raspravljao 13. travnja 2011. godine.

### **Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Marijana Petir**

Klub će podržati predloženi zakon. Riječ je o normativnom usklađivanju postupovnih odredbi Zakona o carinskoj službi s odredbama Zakona o općem upravnom postupku čime se ispunjava obveza iz Poglavlja 23. - pravosuđe i temeljna prava. Također, usklađuju se odredbe Zakona o carinskoj službi kojima se uređuju pitanja provedbe prekršajnog postupka iz nadležnosti carinske službe sa Zakonom o trošarinama. I to na način da se uvode i definiraju i detaljno razrađuju pojmovi carinskog i trošarinskog prekršaja, rekla je zastupnica.

Naglasila je da je Carinska uprava u okviru svoje reorganizacije planirala stanovite uštede pa tako i mogućnost ukidanja svojih ispostava u Sisku i Kutini. Na to je Klub reagirao argumentima, kao i gospodarstvenici iz Sisačko- moslavačke županije, pa su ti argumenti uvaženi i ispostave u Kutini i Sisku ostaju. Klub smatra to izuzetno važnim jer upravo na tom području djeluju veliki izvoznici Republike Hrvatske kao što su Petrokemija, Gavrilović Petrinja, Vivera Glina, navela je, među ostalim zastupnica govoreći o važnosti tih carinskih ispostava.

### **Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Željko Turk**

Predloženim izmjenama važeći Zakon o carinskoj službi normativno se usklađuje s odredbama Zakona o općem upravnom postupku. Predlaže se i usklađivanje određenih odredbi sa Zakonom o trošarinama na način da se definiraju i detaljno razrađuju pojmovi carinskog i trošarinskog prekršaja. Predlaže se jasna razlika između pojma carinskog prekršaja i pojma trošarinskog prekršaja, a s obzirom na specifičnost normativnog uređenja carinskog i trošarinskog sustava. Jasno je da je cjelokupni rad carinske službe izuzetno bitan za gospodarstvo Republike

Hrvatske, jer kvaliteta i način njenog rada utječe na kvalitetu ali i na brzinu protoka roba iz Hrvatske prema Europi i obrnuto.

Klub podržava donošenje ovog zakona.

### **Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Nadica Jelaš**

Riječ je o posljednjim usklađivanjima iz pregovaračkog poglavlja 23., za Hrvatsku prevažnog poglavlja u pregovaračkom procesu i podrška Kluba ovom zakonskom prijedlogu ne može biti upitna. Kad je riječ o usklađivanju Zakona o carinskoj službi sa Zakonom o trošarinama važno je naglasiti da ovaj zakonski prijedlog uvodi jasnu razliku između carinskog prekršaja i trošarinskog prekršaja.

### **Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Goran Beus Richembergh**

Ovo je jedan tehnički prijedlog izmjena zakona, međutim, iz njega se iščitava i nekoliko važnih informacija. Prije svega, da se radi usklađivanju jednog važnog zakona s pravnom stečevinom Europske unije i da se svi postupci žalbe odnosno postupanja po prekršajima u carinskom smislu izjednačavaju s postupcima koji vladaju u općem upravnom postupku. Time smo zapravo otkrili još jednu informaciju, da je do sada dio zakonodavstva Republike Hrvatske razlikovao klasične upravne postupke, a sad smo ih pod pritiskom onih koji nešto više znaju o tome morali vratiti u okviru logike, a to je da se svaki prekršajni postupak, bio carinske ili trošarinske naravi, mora tretirati kao upravni postupak i svesti pod odredbe Zakona o općem upravnom postupku.

Klub protiv takvog rješenja nema ništa i podržat će predloženi zakon, rekao je zastupnik. Napomenuo da je ovo bila prigoda kad je Vlada mogla zastupnicima predstaviti novog ravnatelja Carinske uprave, s obzirom na važnost te dužnosti.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Davor Huška (HDZ)**, dr.sc. **Goran Marić (HDZ)** i **Ingrid Antičević-Marinović (SDP)**.

**Hrvatski je sabor 15. travnja 2011. donio hitnim postupkom predloženi zakon zajedno s prihvaćenim amandmanima ( 99 glasova „za“ i 2 „suzdržana“).**

*D. Krmpotić*



❖ **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O KOMUNALNOM GOSPODARSTVU; hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

**Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske**

**Sadržaj Prijedloga:** [PZ\\_745.pdf](#)

**Radna tijela:** [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za prostorno uređenje i graditeljstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

## RASPRAVA

Hrvatski je sabor o predloženom zakonu raspravljao 13. travnja 2011.

### **Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Danica Hursa (HNS)**

Klub će podržati predloženi zakon koji se, prije svega, usklađuje sa Zakonom o općem upravnom postupku tako brisanjem dosadašnjeg zakonskog rješenja o mogućnosti pokretanja upravnog spora i izjavljivanja žalbe. Briše se i mogućnost izjavljivanja žalbe upravnom tijelu županije, odnosno Grada Zagreba nadležnom za poslove komunalnog gospodarstva jer se iste propisuju Zakonom o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi. Dio odredbi Zakona o komunalnom gospodarstvu (novčane kazne za isporučitelja komunalnih usluga i odgovorne osobe) usklađuje se i s Prekršajnim zakonom, a predložene izmjene u cjelini nužne su za zatvaranje Poglavlja 23. - Pravosuđe i temeljna prava.

Uz ponovljenu konstataciju da Klub podržava zakonski prijedlog zastupnica je upitala predstavnika predlagatelja zašto na klupama saborskih zastupnika nije i najavljen Prijedlog zakona o komunalnom gospodarstvu.

### **Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Marina Matulović Dropulić**

Klub podržava Prijedlog uz konstataciju da se predložene izmjene ovog Zakona i svih zakona koji se usklađuju sa Zakonom o općem upravnom postupku moraju donijeti i radi zatvaranja Poglavlja 23. - Pravosuđe i temeljna prava.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Đurđica Sumrak (HDZ)** i **Borislav Matković (HDZ)**.



Zastupnici su 15. travnja 2011. većinom glasova (sa 102 glasa „za“ i 1 „suzdržanim“) donijeli Zakon o izmjenama Zakona o komunalnom gospodarstvu.

*J.Šarlija*

❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O ARHITEKTONSKIM I INŽENJERSKIM POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA U PROSTORNOM UREĐENJU I GRADNJI; hitni postupak, prvo i drugo čitanje

**Predlagatelj:** Vlada Republike Hrvatske

**Sadržaj prijedloga:** [PZ 741.pdf](#)

**Očitovanje radnih tijela:** [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za prostorno uređenje i graditeljstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

## RASPRAVA

Zastupnici su 13. travnja 2011. godine raspravljali o Konačnom prijedlogu zakona o izmjenama Zakona o arhitektonskim i inženjerskim poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju i gradnji.

### **Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Mirela Holy**

Klub će podržati donošenje Zakona o izmjenama Zakona o arhitektonskim i inženjerskim poslovima i djelatnostima kojima se taj zakon usklađuje sa Zakonom o općem upravnom postupku. Međutim, postavljaju pitanje zašto se toliko dugo čekalo s usklađenjem, jer je Zakon o općem upravnom postupku stupio na snagu početkom 2010. godine, znači prije više od godinu i 4 mjeseca. „Čini se stoga da je opet glavni razlog bio packa iz EU, a ne naša vlastita svijest o nužnosti podizanja transparentnosti upravljanja i demokratskih standarda, te jačanja pravne sigurnosti građana i građanki Hrvatske“, rekla je zastupnica, dodajući da je „žalosna činjenica da se Zakon o općem upravnom postupku već godinama ustvari ne provodi u Hrvatskoj“. Obrazložila je to time što građani rijetko kada u razumnom roku uspijevaju dobiti rješenja ili upravne akte od administracije, što stvara veliku pravnu nesigurnost i izuzetno je nepoticažno za gospodarstvo i razvoj poduzetništva. Kako se ovaj zakon

mijenja iz razloga ispunjavanja mjerila iz poglavlja 23., zastupnica se nada da se ne donosi samo da bi se zadovoljila forma, već zato što su vladajuće elite stvarno odlučile stvoriti uvjete za funkcioniranje pravne države. To znači i stvarnu provedbu Zakona o općem upravnom postupku i izdavanje rješenja u razumnom roku, te izbjegavanje privilegiranja pojedinih poduzetnika, što je nažalost još uvijek praksa u Hrvatskoj.

#### **Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Danica Hursa**

Zastupnica je naglasila da se predloženim izmjenama usklađuju neka rješenja s odredbama novog Zakona o općem upravnom postupku. Izmjene se odnose na pokretanje upravnog spora protiv suglasnosti ministarstva nadležnog za poslove prostornog uređenja, za započinjanje obavljanja stručnih poslova prostornog uređenja odnosno rješenja kojim se odbija zahtjev za izdavanje te suglasnosti i rješenja kojim se oduzima ta suglasnost. Isto se odnosi i na odobrenje Komore fizičkoj osobi koja u stranoj državi ima pravo obavljati poslove projektiranja i stručnog nadzora građenja u svojstvu odgovorne osobe ako država nije članica EU, ako je na natječaju stekla pravo na izvedbu natječajnog rada.

Usklađenje se nadalje odnosi na rok u kojem je Komora dužna donijeti rješenje stranoj ovlaštenoj osobi iz druge države članice EU za povremeno ili jednokratno obavljanje poslova projektiranja i stručnog nadzora građenja u svojstvu odgovorne osobe pod strukovnim nazivom koji ima u svojoj državi te rješenje Komore kojim je odlučeno o upisu u imenik Komore, mirovanju članstva u Komori ili brisanju člana iz imenika Komore. „Navedene uskladbe osim zbog naših potreba moraju se obaviti i zbog ispunjavanja mjerila za zatvaranje poglavlja 23.“, istaknula je zastupnica. Klub će podržati Prijedlog zakona.

#### **Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Marijana Petir**

I ovaj Klub zastupnika podržava donošenje Zakona o izmjenama Zakona o arhitektonskim i inženjerskim poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju i gradnji. Zakonom se određuje odgovornost registriranih pravnih osoba tj. tvrtki koje rade prostorne planove, projektiraju ili obavljaju stručni nadzor te ovlaštenih fizičkih osoba, radi se o ovlaštenim arhitektima, projektantima i izvođačima, prema investitorima i drugim osobama kao što su primjerice državne i lokalne službe. Da bi te pravne i fizičke osobe mogle obavljati posao trebaju dobiti ovlaštenje, a dobivanje ovlaštenja na zahtjev podnositelja može biti i uskraćeno što neminovno vodi do

spora. Jednako tako do spora vodi i oduzimanje tog ovlaštenja zbog bilo kojeg razloga. „Postupak izdavanja ili oduzimanja ovlaštenja kao i postupak sporenja, rokovi, nadležna tijela, Upravni sud, Komora arhitekata, bio je uređen i starim zakonom, ali s obzirom na potrebu da se svi postupci pred relevantnim državnim tijelima vode na jednak način, kao i na potrebu da se odredbe jednog zakona ne navode u drugom, ovim je zakonom potrebno uskladiti rečeni način postupanja s odredbama Zakona o općem upravnom postupku“, naglasila je zastupnica. Dodala je da predložene izmjene neće biti opterećenje za državni proračun.

### **Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Marina Matulović Dropulić**

Zastupnica je istaknula da se predloženim izmjenama Zakon o arhitektonskim i inženjerskim poslovima i djelatnosti u prostornom uređenju i gradnji usklađuje s odredbama novog Zakona o općem upravnom postupku. Zastupnica je istaknula da se sve odredbe moraju uskladiti poradi zatvaranja poglavlja 23. Pravosuđe i temeljna prava. „Ništa se ne mijenja, osim što sve ono što je rečeno u Zakonu o općem upravnom postupku piše sad samo tamo, a ne treba pisati u posebnim zakonima“, istaknula je zastupnica.

U pojedinačnoj raspravi nije sudjelovao ni jedan zastupnik.

**Zastupnici su 15. travnja 2011. godine, većinom glasova, sa 101 glasom „za“ i 2 „suzdržana“ donijeli Zakon o izmjenama Zakona o arhitektonskim i inženjerskim poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju i gradnji, u hitnom postupku.**

*S. Šurina*

❖ **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I VLADE SLOVAČKE REPUBLIKE O POLICIJSKOJ SURADNJI; hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

**Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske**

**Sadržaj Prijedloga: [PZ\\_734.pdf](#)**

**Očitovanje radnih tijela: Odbor za zakonodavstvo, Odbor za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost**



Videosnimka rasprave

## RASPRAVA

O ovom zakonskom prijedlogu rasprava je zaključena 13. travnja 2011. godine.

### **Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Tomislav Čuljak**

Ovim zakonskim prijedlogom utvrđuju se nadležna tijela, opće odredbe o policijskoj suradnji te se definiraju područja i posebni oblici policijske suradnje, istaknuo je zastupnik. Zaključio je rekavši da se nada da će ovaj Sporazum pridonijeti još boljoj suradnji dviju policija najavivši podršku Kluba zastupnika HDZ-a.

### **Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Danica Hursa**

Zastupnica je u izlaganju naglasila da se uz kvalitetnu suradnju u domeni policije, ovim Sporazumom učvršćuju i prijateljski odnosi dviju zemalja. Također, dodala je, ovime se stvaraju zakonski uvjeti za učinkovitu provedbu svih oblika suradnje na području policijske problematike te će Klub zastupnika HNS/HSU-a podržati ovaj Prijedlog.

**Zastupnici su 15. travnja 2011., jednoglasno, (sa 103 glasa „za“), donijeli Zakon o potvrđivanju Sporazuma između Vlade Republike Hrvatske i Vlade Slovačke Republike o policijskoj suradnji.**

*A. Favro*

❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE, VLADE REPUBLIKE AUSTRIJE I VLADE REPUBLIKE MAĐARSKE O RADU CENTRA ZA POLICIJSKU SURADNJU U DOLGOJ VASI; hitni postupak, prvo i drugo čitanje

**Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske**

**Sadržaj Prijedloga:** [PZ\\_743.pdf](#)

**Očitovanje radnih tijela:** Odbor za zakonodavstvo, Odbora za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost



Videosnimka rasprave

## RASPRAVA

O ovom zakonskom prijedlogu rasprava je zaključena 13. travnja 2011. godine.

### **Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Goran Beus Richembergh**

Zastupnik je, u ime Kluba zastupnika HNS/HSU-a, pozdravio potvrđivanje ovog Sporazuma. Taj Sporazum, koji je inicijalno potpisan između Slovenije, Austrije i Mađarske, pridonijet će pripremi hrvatske policije za provođenje nadzora Schengenskog sustava.

Zastupnici su 15. travnja 2011., bez rasprave, većinom glasova, (sa 102 glasa „za“ i 1 „suzdržanim“), donijeli Zakon o potvrđivanju Sporazuma između Vlade Republike Slovenije, Vlade Republike Austrije i Vlade Republike Mađarske o radu Centra za policijsku suradnju u Dolgoj Vasi.

*A. Favro*

❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O OBVEZONOM ZDRAVSTVENOM OSIGURANJU; hitni postupak; prvo i drugo čitanje

**Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske**

**Sadržaj Prijedloga:** [PZ 727.pdf](#)

**Očitovanje radnih tijela:** [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb](#), [Odbor za rad i socijalno partnerstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

## RASPRAVA

Hrvatski je sabor o predloženom zakonu raspravljao 13. travnja 2011.

### **Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Silvano Hrelja**

Dva su temeljna cilja ovih zakonskih izmjena: usklađivanje sa Zakonom o općem upravnom postupku i osiguranje pravo osiguranicima, odnosno korisnicima zdravstvenih usluga, na zaštitu prava kroz prvostupanjski i drugostupanjski postupak te snižavanje participacije građana za usluge u primarnoj zdravstvenoj zaštiti sa 15 na 10 kuna i pri izdavanju lijeka na recept. Klub žali da se odustalo od modela

upravljanja Hrvatskim zavodom za zdravstvo osiguranje koji je predviđao da osiguranici putem izabranih predstavnika izaberu članove Skupštine Zavoda i da oni upravljaju tim Zavodom.

Klub podržava donošenje ovog zakona.

#### **Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Marijana Petir**

HSS nije bio za uvođenje participacije na razini primarne zdravstvene zaštite i zato je ovo sniženje participacije na tragu stava HSS-a. Ipak, participacija je potaknula većinu ljudi da pristupe dopunskom zdravstvenom osiguranju što je donijelo veći prihod Fondu, a uštede su preusmjerene u druge prioritete poput nove opreme i kvalitetan smještaj u bolnicama kao i poboljšanje usluga u zdravstvenom sustavu. Sve to je dovoljan razlog da Klub podrži donošenje predloženog zakona.

#### **Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba mr.sc. Ivan Bagarić**

Klub se priklanja prethodno iznesenim mišljenjima klubova zastupnika i podupire predloženi zakon. Podupire općenito sve ono što čini Ministarstvo zdravstva, a što se može svesti na jednu riječ i jedan veliki pothvat - reforma zdravstvenoga sustava. Potrebno je znati i napomenuti da zdravstveni sustav generira ogromne troškove i da je Ministarstvo zdravstva imalo izazov da zbog velikih dugova, odnosno troškova, koji su mjesečno prelazili 250 milijuna kuna novog duga, pristupi reformi i stabilizira sustav.

To se učinilo ispravnom i dobrom politikom i tzv. dopunskim osiguranjem. Sa 700 000 osiguranika Ministarstvo, odnosno Zavod, uspjelo je podići tu brojku na čak 2,5 milijuna osiguranih osoba. To znači da su ljudi ulaskom u taj sustav značajno pridonijeli njegovoj stabilnosti i upravo su takvi potezi omogućili da se smanji participacija. Važno je spomenuti da su bolnice tom politikom dobile mogućnost povećanja prihoda čak za 20 posto. Uvedeni su novi modeli plaćanja, smanjeni su dani bolničkog liječenja, uspjelo se primijeniti određenu metodologiju i naplatiti troškove uslijed prometnih nesreća od osiguravajućih društava što je dodatno osiguralo stabilnost sustava, naveo je, među ostalim zastupnik govoreći o napretku i uštedama u zdravstvu i onome što čini Ministarstvo i Vlada kako bi stabilizirala zdravstveni sustav.

**Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba mr.sc. Tatjana Šimac-Bonačić**

Klub podržava smanjenje postotka sudjelovanja osiguranih osoba za zdravstvenu zaštitu pruženu kod izabranog doktora primarne zdravstvene zaštite te pri izdavanja lijekova na recept. Time se želi, kako navodi predlagatelj zakona, bar malo smanjiti financijsko opterećenje građana i naravno da zbog toga Klub podržava donošenje ovog zakona hitnim postupkom.

Međutim, prema saznanjima iz razgovora s građanima, zdravstveni sustav postao je mjesto vrlo velike nejednakosti građana, a zakoni koji su se donosili nejednakost su i povećavali. Primjerice, pravo na zdravlje, kvalitetnu zdravstvenu skrb i kvalitetne lijekove ovise o financijskoj moći pojedinca. Aktualna politika u zdravstvu ipak prebacuje troškove financiranja zdravstva s države na građane i to sa zdravih na bolesne i s bogatih građana na siromašne. Reforma zdravstva je potrebna ali je isto tako za to potreban društveni konsenzus, a on nije postojao i nisu svi zadovoljni sa ovakvom sadašnjom reformom zdravstva, rekla je zastupnica, među ostalim.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Dragutin Lesar (Hrvatski laburisti)**, **Suzana Bilić Vardić (HDZ)** i dr.sc. **Rajko Ostojić (SDP)**.

U petominutnoj raspravi u ime **Kluba zastupnika HNS/HSU-a** javio se **Silvano Hrelja** potaknut raspravom. Opovrgnuo je navod da svi umirovljenici koji imaju mirovinu veću od 5108 kuna plaćaju zdravstveni doprinos jer su neki oslobođeni tog plaćanja prema Zakonu o osobnim doprinosima.

**Hrvatski je sabor 15. travnja 2011. hitnim postupkom donio Zakon o izmjenama Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju sa 104 glasa „za“ i 1 glasom „suzdržan“.**

*D. Krmpotić*



❖ **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU STATUTA MEĐUNARODNE AGENCIJE ZA OBNOVLJIVU ENERGIJU (IRENA); hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

**Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske**

**Sadržaj Prijedloga:** [PZ\\_747.pdf](#)

**Očitovanje radnih tijela:** Odbor za zakonodavstvo, [Odbor za gospodarstvo](#), [Odbor za razvoj i obnovu](#)



[Videosnimka rasprave](#)

## RASPRAVA

Zastupnici Hrvatskoga sabora su o ovom zakonskom prijedlogu raspravljali po hitnom postupku 13. travnja 2011.

### **Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Borislav Matković**

Klub će podržati predloženi zakon kojim se potvrđuje Statut Međunarodne agencije za obnovljivu energiju (IRENA). Riječ je o međunarodnoj agenciji koja je utemeljena 2009. godine, a zamišljena je kao ključno međunarodno tijelo na području obnovljive energije, savjetnik i partner pri proširivanju i korištenju obnovljive energije. Članicom IRENA-e mogu postati države članice Ujedinjenih naroda i regionalne međuvladine organizacije gospodarske integracije, koje su sposobne djelovati sukladno ciljevima i aktivnostima utvrđenim Statutom IRENA-e. Dosad je Statut potpisalo 149 država i Europska unija. Vlada Republike Hrvatske prepoznala je znakovitost Agencije koja se očituje u mnogobrojnim razinama i potpisala Statut IRENA-e u svibnju lani, a donošenjem predloženog zakona Hrvatski bi ga sabor trebao potvrditi. Ova međunarodna agencije djeluje kao jedan globalni glas za obnovljive izvore energije i omogućava pristup svim relevantnim informacijama obnovljivih izvora energije, kaže zastupnik Matković. Članstvo i aktivno sudjelovanje Hrvatske u IRENA-i pridonijet će ostvarenju cilja izgradnje sustava uravnoteženog razvoja odnosa između sigurnosti opskrbe energijom, konkurentnosti i očuvanja okoliša. Opskrba energijom preduvjet je gospodarskog i sveukupnog razvitka Republike Hrvatske, i to je razlog zbog kojeg je članstvo u IRENA-i vrlo bitno za Republiku Hrvatsku.

**Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Danica Hursa (HNS)**

Potvrđivanje Statuta IRENA-e temelji se na načelu jednakosti svih njezinih članica, a uključivanjem u tu međunarodnu agenciju Republika Hrvatska se obvezala na plaćanje godišnje članarine (okvirno se procjenjuje na iznos od 25.000 dolara ili oko 134 tisuće kuna). Za obnovljive izvore energije koji se dobivaju iz prirode rekla je da se danas sve više koriste zbog svoje neškodljivosti prema okolišu. Najčešće se koriste energije: vjetra, sunca i vode. Ovi izvori energije imaju vrlo važnu ulogu u smanjenju emisije ugljičnog dioksida u atmosferi. Povećanje udjela obnovljivih izvora energije povećava održivost energetskeg sustava i pomaže u poboljšavanju sigurnosti dostave energije na način da smanjuje ovisnost o uvozu energetskih sirovina i električne energije. Očekuje se da će obnovljivi izvori energije postati ekonomski konkurentni konvencionalnim izvorima energije. Sve su to razlozi zbog kojih će Klub podržati ovaj zakon, zaključila je zastupnica Hursa.

**Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Marijana Petir**

HSS se zalaže za snažnije korištenje obnovljivih izvora energije i njezino dobivanje upravo iz takvih izvora. Iako je hrvatski doprinos emisiji stakleničkih plinova malen (34% manji od prosjeka država članica EU), Hrvatska želi pridonijeti globalnoj borbi za bolje sutra. Hrvatska je 2008. bila na razini emisija iz bazne 1990. godine, a do 2012. ćemo je, prema Kyotskom protokolu, morati smanjiti za 5 % u odnosu na baznu godinu, a ulaskom u EU preuzimamo kao članica obvezu smanjenja emisije stakleničkih plinova za 20%. Predloženi zakon kojim se potvrđuje Statut IRENA-e i aktivnosti koje će se u okviru IRENA-e odvijati doprinos su većoj energetske sigurnosti i snažnijem korištenju obnovljivih izvora energije. Klub će podržati zakonski prijedlog, zaključila je zastupnica Petir.

**Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba dr. sc. Mirela Holy**

Jednako će tako postupiti i zakon podržati Klub zastupnika SDP-a, rekla je zastupnica Holy. Implementacija projekata obnovljivih izvora energije velika je prilika za Hrvatsku glede zaštite okoliša i naše borbe protiv klimatskih promjena. Naglasila je značaj obnovljive energije u gospodarskom sektoru te primijetila da je danas situacija u Hrvatskoj s obnovljivim izvorima energije daleko od idealne. Još uvijek nemamo Zakon o obnovljivim izvorima energije. Sada ovo područje, kaže, pokriva pet zakona i cijeli niz podzakonskih akata i više djeluju kao kroničari realizacije

projekata obnovljivih izvora energije nego što će stimulirati obnovljiv izvor energije, pa to valja što prije promijeniti. Zanima je također zašto Republika Hrvatska nema kartu obnovljivih izvora energije i zašto još uvijek nije implementirala 3. Europski energetska paket što nam je, kaže, bila i obveza za privremeno zatvaranje poglavlja 15. o energetici.

Usljedila je pojedinačna rasprava u kojoj je sudjelovao samo zastupnik dr. sc. **Goran Heffer (SDP)**.

**Hrvatski je sabor 15. travnja 2011. većinom glasova, sa 105 glasova „za“ i 1 „suzdržanim“ donio hitnim postupkom Zakon o potvrđivanju Statuta Međunarodne agencije za obnovljivu energiju (IRENA).**

*J. Šarlija*

❖ **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNAMA ZAKONA O PRAVIMA I DUŽNOSTIMA ZASTUPNIKA U HRVATSKOM SABORU; hitni postupak; prvo i drugo čitanje**

**Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske**

**Sadržaj prijedloga:** [PZ 737.pdf](#)

**Očitovanje radnih tijela:** [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za Ustav](#), [Poslovnik i politički sustav](#)

 [Videosnimka rasprave](#)

## **RASPRAVA**

Zastupnici su 13. travnja 2011. godine raspravljali o Konačnom prijedlogu zakona o izmjeni i dopunama Zakona o pravima i dužnostima zastupnika u Hrvatskome saboru.

**Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Emil Tomljanović**

Klub će podržati donošenje izmjena Zakona, koje se u prvom redu odnose na pooštavanje uvjeta za ostvarivanje prava na zastupničku mirovinu, ispunjavanjem kumulativnih uvjeta koji su potrebni da bi se ostvarilo to pravo. Druga karakteristika

ovog Prijedloga je izjednačavanje statusa muškaraca i žena kad je u pitanju ostvarivanje prava na zastupničku mirovinu, odnosno propisivanje jedinstvenih uvjeta za ostvarivanje tog prava, istaknuo je zastupnik. Predloženim zakonom zastupnici u Hrvatskom saboru ostvarili bi pravo na mirovinu pod uvjetom obnašanja zastupničkog mandata od najmanje četiri godine, odnosno punog zastupničkog mandata u jednom sazivu Hrvatskoga sabora, pri čemu se mirovanje zastupničkog mandata ne uračunava u trajanje mandata kod utvrđivanja uvjeta za zastupničku mirovinu. Nadalje, jedinstveni uvjet od 60 godina života i 25 godina mirovinskog staža potreban je za ostvarivanje prava na zastupničku mirovinu, uz prijelazno razdoblje za zastupnice od 2012. godine u kojem bi se uvjet starosti od 55 godina života od 2012. povećavao po 3 mjeseca svake godine, do izjednačavanja s istim uvjetom za muškarce, do 2031. godine.

Zastupnik je naglasio da se ove izmjene odnose ne samo na zastupnike u Hrvatskome saboru. Naime, na temelju odredaba ovoga Zakona, prava iz mirovinskog osiguranja pod povoljnijim uvjetima ostvaruju i bivši članovi Vlade Republike Hrvatske, kao i suci Ustavnog suda Republike Hrvatske, te glavni državni revizor. Zaključio je da sve izmjene idu za pooštavanjem uvjeta i njihovim kumuliranjem da bi se ostvarilo pravo na ovu vrstu mirovine. Dakle, moraju biti ispunjena tri uvjeta, prvi se odnosi na godine starosti, drugi se odnosi na staž osiguranja koji iznosi 25 godina, a postrožio se i uvjet koji se odnosi na trajanje zastupničkog mandata, tako da je potreban najmanje jedan puni zastupnički mandat odnosno četiri godine da je netko obnašao dužnost zastupnika u Hrvatskom saboru kao uvjet da bi mogao ostvariti pravo na zastupničku mirovinu.

### **Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Marijana Petir**

Zastupnica je naglasila da su izmjene Zakona o pravima i dužnostima zastupnika u Hrvatskome saboru logična posljedica odluke Ustavnog suda o izjednačavanju dobi za odlazak u mirovinu za muškarce i žene. Ona je obvezujuća, te je prema tome prenesena u zakonske propise, dodala je zastupnica. „U okolnostima kad se o politici i političarima misli i govori sve najgore, nezahvalno je govoriti o pravima koja zastupnici imaju, bez obzira što se evo i ovim zakonom i prijašnjim zakonima ona smanjuju“.

Naime, Zakonom o smanjenju mirovina određenih prema Zakonu o pravima i dužnostima zastupnika u Hrvatskome saboru zastupničke mirovine su

smanjene za 10 posto, a Zakonom o smanjenju mirovina određenih, odnosno ostvarenih prema posebnim propisima o mirovinskom osiguranju te su mirovine smanjene za dodatnih 10 posto. Zakon o pravima i dužnostima zastupnika u Hrvatskome saboru je 2009. godine izmijenjen na način da su se promijenili uvjeti za ostvarivanje prava na zastupničku starosnu mirovinu, tako da bi ubuduće tu mirovinu mogli ostvariti zastupnici koji su najmanje četiri godine, odnosno jedan puni mandat obnašali tu dužnost, koji su navršili najmanje 25 godina mirovinskog staža i koji su navršili 60 godina (muškarci) odnosno 55 godina (žene). Zakon iz 2009. godine još nije stupio na snagu. Stupit će na snagu na dan konstituiranja Hrvatskoga sabora nakon provedenih prvih slijedećih izbora za zastupnike u Hrvatski sabor, dakle, odnosit će se na zastupnike u slijedećem sazivu, naglasila je zastupnica. No, zastupnik koji je zastupničku dužnost obnašao prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravima i dužnostima zastupnika u Hrvatskom saboru, a nije ostvario pravo na zastupničku mirovinu, ostvaruje pravo na zastupničku mirovinu prema propisima koji su važili u vrijeme kad je obnašao zastupničku dužnost, bez obzira na vrijeme podnošenja zahtjeva za ostvarivanje prava na zastupničku mirovinu, dodala je zastupnica. Klub će podržati donošenje Zakona.

U pojedinačnoj raspravi govorili su **Dragutin Lesar (Hrvatski laburisti)** i **Silvano Hrelja (HSU)**, koji je govorio i u ime **Kluba zastupnika HNS/HSU-a** u petominutnoj raspravi.

**Zastupnici su 15. travnja 2011. godine, većinom glasova, sa 100 glasova „za“, 1 „protiv“ i 1 „suzdržanim“, donijeli Zakon o izmjeni i dopunama Zakona o pravima i dužnostima zastupnika u Hrvatskome saboru, u hitnom postupku.**

*S. Šurina*

❖ KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O DRŽAVNIM SLUŽBENICIMA; drugo čitanje

**Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske**

**Sadržaj Prijedloga: [PZ 719.pdf](#)**

**Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za Ustav](#), [Poslovnik i](#)**

[politički sustav](#)



[Videosnimka rasprave](#)

## RASPRAVA

O predloženom Zakonu Hrvatski je sabor raspravljao 13. travnja 2011. Obrazložio ga je **Pavao Matićić**, državni tajnik u Ministarstvu uprave.

### **Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Goran Beus Richembergh**

S obzirom na opsežnost materije koja se regulira predloženim izmjenama bilo bi bolje da se išlo na donošenje novog zakona. U svakom slučaju ponudeni zakonski tekst je znatno bolji od prvobitnog prijedloga, jer pokušava odgovoriti na ključna pitanja modernizacije i reforme državne uprave u dijelu koji se prije svega tiče ljudskih potencijala (protočnost, napredovanje i osposobljavanje kadrova). Postavlja se pitanje, međutim, hoćemo li tim promjenama osigurati učinkovitiju državnu upravu u praksi. To se može postići jedino budu li nova rješenja popraćena sustavnim pristupom u modernizaciji i povezivanju, odnosno umrežavanju svih tijela državne uprave. Naime, sada se za banalne stvari pred državnim tijelima čeka godinama, što smanjuje povjerenje građana u državne institucije. To se događa zbog toga što još uvijek imamo tzv. procesnu upravu, koja usporava rješavanje problema, a ništa nismo napravili da bismo ustrojili tzv. projektnu upravu (interdisciplinarni timovi stručnjaka). Predloženi Zakon mogao bi biti prvi korak na tom putu i stoga će ga naš Klub podržati, ali upozoravamo da sam po sebi neće riješiti bitna pitanja prijeko potrebne reforme državne uprave. Uvjereni smo da će za razliku od aktualne, buduća vlada imati puno veću razinu odgovornosti i hrabrosti da se uhvati ukoštac s tim problemima, kako bi građani bili zadovoljni funkcioniranjem službi koje plaćaju.

### **Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Ana Lovrin**

Klub HDZ-a će poduprijeti Zakon jer je predložen s namjerom da se osigura profesionalna, učinkovita, racionalna i kvalitetna državna uprava s visokom razinom odgovornosti i integriteta osoba koje obavljaju javne poslove. Predložene izmjene temelje se na strateškim dokumentima koje su donijeli Sabor i Vlada RH (o upravljanju ljudskim potencijalima i strategiji razvoja tog sektora), podsjeća

zastupnica. Osim toga, njima se postojeći Zakon usklađuje i s novim Zakonom o općem upravnom postupku. U nastavku se osvrnula i na konkretna zakonska rješenja te pohvalila poboljšice u odnosu na prvo čitanje.

Najprije je spomenula dopunjenu odredbu koja predviđa mogućnost da se pomoćno-tehnički poslovi povjere pružateljima usluga izvan državne uprave, ali uz prethodnu procjenu sigurnosnog rizika i financijske isplativosti. Popravljen su i odredbe o zapošljavanju na određeno vrijeme (bit će moguće i izvan plana prijema u državnu službu radi popunjavanja upražnjenog radnog mjesta), bolje je normirana obveza raspisivanja javnog natječaja za vježbenike a središnjem državnom tijelu omogućeno je da poništi nezakonito raspisan natječaj.

Posebno je pohvalila to što se osobama bez radnog iskustva omogućava da godinu dana rade u upravi bez zasnivanja radnog odnosa, radi stjecanja uvjeta za polaganje stručnog ispita (kriterije za odabir osoba koje će biti upućene sa Zavoda za zapošljavanje uredit će Vlada svojom uredbom). Dobro su normirane i odredbe o sprječavanju sukoba interesa, s obzirom na to da državni službenici nerijetko rješavaju o upravnim stvarima velike vrijednosti. Fleksibilnije su uređeni mobilnost te ocjenjivanje državnih službenika. Među ostalim, promijenjen je i članak kojim se utvrđuju teške povrede službene dužnosti. Na popisu tih povreda ubuduće će biti i zloraba obveze državnog službenika na prijavljivanje opravdane sumnje na korupciju, povreda prava na zaštitu anonimnosti zviždača te ograničavanje ili uskraćivanje njegovih prava, odnosno zlostavljanje. Predviđeno je da čelnik tijela državne uprave može državnom službeniku uručiti izvanredni otkaz u slučaju teže povrede službene dužnosti koja ima obilježje korupcije, rezultirala je znatnom materijalnom i nematerijalnom štetom, dovela u pitanje život i fizički integritet građana ili redovito obavljanje poslova državnog tijela (u prva tri slučaja zaposlenik može dobiti otkaz bez prethodnog upozorenja). Na odluku o izvanrednom otkazu državni službenici imat će pravo žalbe Odboru za državnu službu a predviđena je i mogućnost sudske zaštite. To znači da nema bojazni da bi se izvanredni otkazi izricali radi eventualnog šikaniranja radnika, naglašava Lovrin.

### **Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Josip Leko**

Naš će Klub poduprijeti donošenje Zakona jer je u odnosu na prvo čitanje



napravljena bitna promjena u reguliranju instituta izvanrednog otkaza (nema arbitrarnosti prema državnim službenicima), ali na tome treba još puno raditi.

Hrvatska se opredijelila za izgradnju državne uprave kao servisa građana i pravnih osoba, ali na principima pravne države i vladavine prava, naglašava zastupnik. Nažalost, danas taj sektor prati ocjena da ne pridonosi gospodarskom razvitku Republike Hrvatske, nego da je kočnica razvoju. Ovaj Zakon je korak naprijed, ali nije dovoljan da promijeni to stanje, tvrdi zastupnik. Osim političke ovisnosti, koju priznaje i sama Vlada, državnu upravu karakterizira i prosječnost te nemotiviranost državnih službenika. To i ne čudi s obzirom na to da su im plaće uprosječene. Otežavajuća okolnost su i nesređene državne evidencije (već osam godina najavljuje se da će zemljišne knjige i katastar biti usklađeni). Bez toga i garancije da za istinitost podataka odgovara država nema ni efikasnog investiranja u Republici Hrvatskoj, upozorava zastupnik. Osim toga, upravu treba opremiti i tehnički i tehnološki. Nije logično, primjerice, da u današnje vrijeme ne možemo imati na jednom mjestu sve urbanističke i druge prostorne planove.

Reorganizacija državne uprave ide puževim korakom, ocjenjuje Leko. Nema sumnje – kaže - da i državni službenici i javni djelatnici mogu biti i jesu u sukobu interesa, iako nisu obuhvaćeni Zakonom o sprječavanju sukoba interesa. Kako to da državni tajnik koji u ministarstvu rukovodi odjelom za upravni ili inspekcijski nadzor može biti član upravnog vijeća jedne važne ustanove – pita zastupnik. Donošenje propisa koji bi trebali osigurati ispunjenje uvjeta za ulazak u Europsku uniju mora pridonijeti i poboljšanju života građana u zemlji. Radi toga se postojeći Zakon usklađuje i s novim Zakonom o općem upravnom postupku kako građani ne bi morali čekati na rješenje nekih predmeta mjesec ili dva.

### **Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Zdravko Kelić**

Predloženi Zakon smatramo pozitivnim pomakom i vjerujemo da će njegovom primjenom u praksi državna uprava postati profesionalnija, učinkovitija i više na službi građana. Apeliramo na predlagatelja da još jednom razmotri primjedbe i prijedloge koje smo iznijeli na tekst Prijedloga zakona, budući da većinu nije uvažio.

Pozitivnom ocjenjujemo dorađenu odredbu kojom se iznimno, i uz prethodnu procjenu sigurnosnih rizika, omogućava obavljanje tehničkih poslova vanjskim

pružateljima usluga. Mišljenja smo, međutim, da treba navesti tijela državne uprave u kojima to neće biti moguće ni u iznimnim slučajevima. Pozdravljamo određivanje preciznih žalbenih rokova, ali nije nam jasno zbog čega se predlaže brisanje odredbe kojom je propisano da Odbor za državnu službu mora odlučiti o žalbi u roku 30 dana od primitka. Slažemo se, inače, s brisanjem odredbi o posredovanju u državnoj službi koje očito nisu zaživjele u praksi i polučile očekivane rezultate. Zalažemo se i za preformuliranje odredbe koja državnom službeniku koji je jedanput ocijenjen nezadovoljavajućom ocjenom jamči otkaz. Bojimo se da bi se ta odredba mogla zlorabiti u praksi, naročito nakon smjene političke garniture. Klub HSS-a se ne protivi mogućnosti uručivanja izvanrednog otkaza državnim službenicima koji to zaslužuju svojim odnosom prema radu, ali smatramo da to ne može ići na poticaj nadređenog službenika. Da bi se izbjegle moguće zlorabe izricanje te mjere treba prepustiti isključivo čelniku tijela državne uprave i Službeničkom sudu, zaključio je Kelić.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Ivo Grbić (HDZ)**, **Damir Sesvečan (HDZ)** i **Ingrid Antičević-Marinović (SDP)**.

U nastavku sjednice, 15. travnja, Hrvatski je sabor većinom glasova (100 „za“ 3 „suzdržana“ i 1 „protiv“) donio predloženi Zakon korigiran amandmanima Odbora za zakonodavstvo i Odbora za Ustav, Poslovnik i politički sustav.

*M. Kozar*

❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O ZASTUPANJU U PODRUČJU PRAVA INDUSTRIJSKOG VLASNIŠTVA; hitni postupak, prvo i drugo čitanje

**Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske**

**Sadržaj Prijedloga:** [PZ\\_764.pdf](#)

**Očitovanje radnih tijela:** [Odbor za gospodarstvo](#), [Odbor za zakonodavstvo](#)

 [Videosnimka rasprave](#)

## RASPRAVA

O ovom zakonskom prijedlogu rasprava je zaključena 13. travnja 2011. godine.

### **Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba dr. sc. Dragan Kovačević**

Zastupnik je pojasnio da se ovim zakonskim prijedlogom uređuje postupak upisa u registar ovlaštenih zastupnika koji vodi Državni zavod za intelektualno vlasništvo. Predloženi zakon, dodao je, mijenja se da bi se uskladio sa Zakonom o općem upravnom postupku. Ovo usklađivanje potrebno je i zbog ispunjavanja mjerila za zatvaranje u pregovaračkom poglavlju 23., zaključio je, a Klub zastupnika HDZ-a podržat će njegovo donošenje.

### **Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Goran Beus Richembergh**

Zastupnik je, u izlaganju, najavio potporu Kluba zastupnika HNS/HSU-a ovom zakonskom prijedlogu, no dodao je da ga zapanjuje što je Hrvatska pristupila uređenju ovog dijela zakonodavstva tek pod pritiskom Europske komisije. Zaključio je da je to još jedan dokaz da je dobro što je Hrvatska pristupila procesu pristupanja EU te da će se u tom procesu riješiti balasta loših zakonskih rješenja iz prošlosti.

**Zastupnici su 15. travnja 2011., jednoglasno, (sa 105 glasa „za“), donijeli Zakon o izmjenama Zakona o zastupanju u području prava industrijskog vlasništva.**

*A. Favro*

❖ **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O ZAŠTITI TOPOGRAFIJA POLUVODIČKIH PROIZVODA; hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

**Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske**

**Sadržaj Prijedloga: [PZ\\_765.pdf](#)**

**Očitovanje radnih tijela: Odbor za gospodarstvo**



**[Videosnimka rasprave](#)**

## RASPRAVA

O ovom zakonskom prijedlogu rasprava je zaključena 13. travnja 2011. godine.

**Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Zlatko Koračević**

Zastupnik je pozdravio donošenje ovog Zakona, no upitao je kako je do danas provoden postupak zaštite. Naglasio je da se ovim izmjenama ostvaruje mogućnost da se očuva intelektualno vlasništvo, što je iznimno pozitivno, a jedan je od rijetkih zakona koji to čini na kvalitetan način, zaključio je.

**Zastupnici su 15. travnja 2011., većinom glasova, (sa 103 glasa „za“ i 1 „suzdržanim“), donijeli Zakon o izmjenama Zakona o zaštiti topografija poluvodičkih proizvoda.**

*A. Favro*

❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O DRŽAVNOM INSPEKTORATU; hitni postupak, prvo i drugo čitanje

**Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske**

**Sadržaj prijedloga:** [PZ\\_773.pdf](#)

**Radna tijela:** [Odbor za gospodarstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

**RASPRAVA**

Zastupnici su o ovom prijedlogu raspravljali 13. travnja 2011. Uvodno je prijedlog obrazložio državni tajnik u Ministarstvu gospodarstva, rada i poduzetništva **Ivan Bubić**.

**Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Milivoj Škvorc**

Predložene izmjene Zakona se izglasavaju, kazao je uvodno zastupnik, radi usklađivanja postojećeg zakona o Državnom inspektoratu s važećim Zakonom o općem upravnom postupku koji je stupio na snagu 1. siječnja 2011. To je bilo neophodno iz više razloga, kazao je zastupnik, prvenstveno zbog temeljne djelatnosti kojima se inspektorat bavi, a to su inspekcijski poslovi, odnosno nadzor i provedba poslova u trgovini i uslugama, radu i zaštiti na radu, elektroenergetici, rudarstvu, naplati i uplati boravišne pristojbe, ugostiteljstvu te pružanju usluga u turizmu.

Zastupnik je zaključno kazao da će Klub zastupnika HDZ-a podržati predložene izmjene Zakona.

#### **Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Goran Beus Richembergh (HNS)**

Ovo je samo jedan od zakona koji se našao na udaru kritika iz Europske unije, kazao je uvodno Richembergh, a zbog niza propisa koja reguliraju pitanja koja spadaju pod opći upravni postupak. Ovim bi se izmjenama trebalo unificirati opći upravni postupak, dodao je zastupnik, upitavši se istodobno hoće li to dovesti i do bržeg i ekonomičnijeg postupka.

Osnovni problem je, smatra zastupnik, neučinkovitost rada Državnog inspektorata te premalen broj inspektora koji „uistinu hrabro odrađuju svoj posao.“ Dokle god se državna odvjetništva budu žalila da im inspektori na terenu prave probleme i ometaju ih u njihovom poslu, rekao je zaključno, moći ćemo unificirati upravni postupak i praviti reda, ali nećemo im bitno pomoći.

#### **Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Stanko Grčić**

Zastupnik se u izlaganju osvrnuo na Zakon o upravnom postupku i na amandman koji uložen na taj zakon, prema kojem je Vlada Republike Hrvatske u roku od 6 mjeseci morala uskladiti upravni postupak s odredbama ovog zakona. Kako se ovim izmjenama upravo to i radi, Klub zastupnika HSS-a podržava ovaj Prijedlog zakona.

U pojedinačnoj raspravi nije sudjelovao ni jedan zastupnik.

**Zastupnici su 15. travnja usvojili izmjene Zakona o Državnom inspektoratu većinom glasova, sa 103 glasa „za“ i 2 „suzdržana“.**

*V. Goldberger*

❖ **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O RUDARSTVU; hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

**Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske**

**Sadržaj Prijedloga: [PZ 735.pdf](#)**

**Očitovanje radnih tijela: Odbor za gospodarstvo, Odbor za zakonodavstvo**



## Videosnimka rasprave

### RASPRAVA

O ovom zakonskom prijedlogu rasprava je zaključena 14. travnja 2011. godine.

#### **Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Silvano Hrelja**

Klub zastupnika Hrvatske narodne stranke i Hrvatske stranke umirovljenika pozdravlja donošenje ovih izmjena i dopuna Zakona o rudarstvu, rekao je uvodno zastupnik, dodavši da nije potrebno baš sve zakone donositi po hitnom postupku. Karakteristike ovih kratkih izmjena utvrđuju postupke i odnose koncedenta i koncesionara, te je ovaj zakon nomotehnički bolje i preciznije uređen, a osigurava se i premoštenje jedne čudne situacije koja je nastala iz činjenice da Ministarstvo gospodarstva nije bilo spremno preuzeti određene poslove koji su im bili predviđeni ovim važećim zakonom, zaključio je.

#### **Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Marijana Petir**

Klub zastupnika HSS-a podržat će donošenje izmjena i dopuna Zakona o rudarstvu, rekla je zastupnica dodavši da je inicijativa za ove izmjene i dopune došla od brojnih strukovnih udruga. Pozitivno mišljenje na ove izmjene i dopune dalo je i Ministarstvo financija i Ured za zakonodavstvo, ali i neformalno pozitivno mišljenje stiglo je od Europske komisije jer Zakon o rudarstvu je ustvari bio ključ za privremeno zatvaranje Poglavlja 15. – Energetika. Zastupnica je rekla da očekuje da ove izmjene to dovesti do efikasnije zaštite vlasništva RH u svim njezinim dijelovima uključujući i bolje gospodarenje mineralnim sirovinama s najmanjim mogućim štetnim utjecajem na prirodu i okoliš vodeći pri tome računa o ravnoteži društvenih, gospodarskih i okolišnih sustava. Eksploatacija mineralnih sirovina predstavlja respektabilnu gospodarsku djelatnost te značajan gospodarski i financijski udio u ukupnom BDP-u, naglasila je zastupnica dodavši da rudarsku gospodarsku djelatnost u RH obavlja više od 350 trgovačkih društava i obrtnika s registriranih oko 8,5 tisuća uposlenika. Međutim, dodala je, ukoliko tome pribrojimo i gospodarske subjekte koji se bave preradom mineralnih sirovina gdje spadaju cement, vapno, staklo, gipsani proizvodi, punila cigla, keramika, dolazimo do spoznaje da se eksploatacijom i preradom mineralnih sirovina u RH bavi više od 500 trgovačkih društava i obrtnika s više od 17 tisuća zaposlenih. Ovim izmjenama i dopunama Zakona o rudarstvu predviđa

se obveza fizičkim i pravnim osobama koje obavljaju istraživanje i eksploataciju mineralnih sirovina bez potrebnih odobrenja naknada štete vlasniku za zauzeto zemljište, Republici Hrvatskoj za vrijednost mineralne sirovine te naknada troškova sanacije zemljišta na kojem je obavljala istraživanje ili eksploataciju mineralne sirovine. Zaključila je da će Klub zastupnika Hrvatske seljačke stranke podržat ove izmjene i dopune Zakona o rudarstvu zbog toga što smatra da će upravo ove izmjene i dopune omogućiti brže i jasnije postupanje tijela nadležnih za rudarstvo pri provođenju postupaka za odobrenje za istraživanje mineralnih sirovina i dodjele koncesije za eksploataciju mineralnih sirovina, te će se osigurati veća zaštita mineralne sirovine kao važnog resursa u vlasništvu Republike Hrvatske.

### **Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba dr. sc. Dragan Kovačević**

Klub Hrvatske demokratske zajednice će podržati izmjene i dopune Zakona o rudarstvu jer smatra da će se problemi koji su se pokazali u provedbi, a posebno u postupanju gospodarske inspekcije, ovim izmjenama i dopunama riješiti te će Zakon učiniti efikasnijim, rekao je zastupnik. Nabrojivši novine koje donose izmjene i dopune, zastupnik je naglasio da Klub Hrvatske demokratske zajednice smatra da će se dosljednom provedbom Zakona o rudarstvu i ovim izmjenama i dopunama konačno riješiti efikasno naplaćivanje štete od države kao i sankcioniranje rada u sivoj zoni. Ovim Zakonom također će se propisati obveza nositeljima odobrenja eksploatacijskog polja mineralnih sirovina, na kojem nije ishođena koncesija za eksploataciju, da dostave podatke o rezervama mineralnih sirovina Ministarstvu nadležnom za rudarstvo do 31. siječnja a sve će to omogućiti i svrhovitu i korektnu izradu godišnje bilance rezervi mineralnih sirovina i na taj način osigurati efikasnija kontrola rudarskih gospodarskih subjekata od Državnog inspektorata, naglasio je. Ono što smatramo da je gospodarski iznimno važno, zaključio je, jest da će se omogućiti rudarskim gospodarskim subjektima koji imaju aktualnu koncesiju za eksploatacijsko polje, a nisu bez svoje krivnje otkopale ili pridobile količine rezervi mineralne sirovine koje su potvrđene projektima i na osnovi kojeg je dodijeljena koncesija, da će im se omogućiti produženje koncesije za eksploataciju bez provođenja javnog natječaja. Klub Hrvatske demokratske zajednice podržat će ove izmjene i dopune, zaključio je zastupnik Kovačević.



**Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba dr. sc. Mirela Holy**

Na samom početku izlaganja o ovom Prijedlogu zakona zastupnica je rekla da Klub zastupnika SDP-a neće podržati ovaj Prijedlog zakona jer se njime pokušava samo ugaziti požar, a ne riješiti mnogi nagomilani problemi u ovom sektoru. Izrazila je bojazan da će se ovakvim zakonima zagorčati život onim subjektima koji žele raditi po zakonu, a i dalje će država biti slaba i neučinkovita prema onima koji krše zakone, ostvaruju nezakonito ogromne profite i ogromne nemjerljive štete u okolišu. Nabrojivši novine koje donosi zakon, a koje su većeg opsega, zastupnica je naglasila da bi bilo mudro ovaj zakon provesti u dva čitanja kako bi se provela ipak jedna malo obuhvatnija rasprava o ovom vrlo važnom zakonu, te uvesti red u ovo izuzetno neregulirano područje i omogućilo onim poduzetnicima koji žele poštivati zakone RH da rade, a onima koji to ne rade da ih se propisno kažnjava, jer u protivnom pružamo jako lošu sliku ne samo domaćim gospodarstvenicima i javnosti nego i međunarodnom kontekstu, rekla je zastupnica ponovivši kako Klub zastupnika SDP-a neće podržati ove izmjene i dopune.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Daniel Srb (HSP)**, dr.sc. **Goran Heffer (SDP)**, **Ingrid Antičević–Marinović (SDP)**, mr. sc. **Tatjana Šimac–Bonačić (SDP)** i dr. sc. **Goran Marić (HDZ)**.

U petominutnoj raspravi govorio je **Boro Grubišić** u ime **Kluba zastupnika HDSSB-a**. Zastupnik je u obraćanju ustvrdio da već i sada lokalni dužnosnici znaju tko krši postojeće zakone, naglasivši da smatra da se ni ovim izmjenama i dopunama to neće bitno promijeniti.

Završni osvrt dala je državna tajnica u Ministarstvu gospodarstva, rada i poduzetništva **Nataša Vujec**.

**Zastupnici su 15. travnja 2011., većinom glasova, (sa 80 glasova „za“, 28 „protiv“ i 1 „suzdržanim“), donijeli Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o rudarstvu.**

*A. Favro*

❖ **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O ZABRANI I SPRJEČAVANJU OBAVLJANJA NEREGISTRIRANE DJELATNOSTI; hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

**Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske**

**Sadržaj Prijedloga:** [PZ\\_731.pdf](#)

**Očitovanje radnih tijela:** [Odbor za gospodarstvo](#), [Odbor za rad i socijalno partnerstvo](#), [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za razvoj i obnovu](#) te Odbor za turizam



[Videosnimka rasprave](#)

## RASPRAVA

O ovom Zakonu zastupnici su raspravljali 14. travnja 2011. Predstavila ga je **Tihana Kraljić**, državna tajnica u Ministarstvu gospodarstva, rada i poduzetništva.

### **Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Gordan Maras**

Predloženi Zakon neće smanjiti sivu ekonomiju, jer je gotovo neprovediv, napominje zastupnik. Po našem mišljenju, u Hrvatskoj ima prostora da se izravno pomogne gospodarstvu, odnosno obrtnicima rasterećenjem cijene rada, oslobađanjem poreza na reinvestiranu dobit te podizanjem granice za ulazak u sustav PDV-a na 200 tisuća kuna. Određenim djelatnostima u kojima postoji veliki broj neregistriranih radnika (npr. građevinarstvo, turizam) trebalo bi sniziti i stopu PDV-a kako bi postale konkurentnije te ih stimulirati da zapošljavaju nove ljude. To bi bio ispravan put, a ne kažnjavanje građana kojima je susjed došao pomoći da poprave televizor ili zajedno obave berbu grožđa. Predloženim samo stvaramo nezadovoljstvo građana koji naručuju nužne popravke (oni su u potencijalnom prekršaju), napose obrtnika koji su najviše stradali u recesiji. Naime, u zadnje tri godine nestalo je 15 tisuća obrta te 50 tisuća radnih mjesta u obrtništvu. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva bi trebalo pronaći način da pomogne tim ljudima, a ne da razmišlja o tome kako kontrolirati je li neka frizerka u svojem stanu ošišala pet ili deset osoba, negodovao je zastupnik. Treba napraviti reda tamo gdje se ostvaruju ekstra zarade (npr. trgovina, ugostiteljstvo, popravak automobila i dr.), a obrtnicima pomoći da lakše posluju, zaključio je.

**Klub zastupnika HNS/HSU; u ime Kluba Zlatko Koračević**

Zastupnik je izrazio zadovoljstvo činjenicom da je predlagatelj uvažio zahtjeve da se Zakon proslijedi u drugo čitanje kako bi se popravilo ono što je neprovedivo. Sudeći po odredbama u kojima se nabraja što se ne smatra obavljanjem neregistrirane djelatnosti stječe se dojam - kaže - da je pisan prilično olako, iako vjerojatno u dobroj namjeri. Naime, postavlja se pitanje što znači obavljanje djelatnosti u manjem opsegu i tko će to procijeniti. Odredbe koje definiraju što se sve smatra radom za vlastite potrebe pogoduju velikim tvrtkama koje imaju službe održavanja, ali mali i srednji poduzetnici se lako mogu naći u neprilici. Iz članka koji precizira kada se pomoć srodnika u obavljanju nekog posla ne smatra neregistriranom djelatnošću, izuzeta je tazbina. Znači li to da ja svom tastu ili punici ne smijem obojiti ogradu – pita zastupnik. Zanimalo ga je kako će se dokazivati srodstvo i na kojoj je znanstvenoj studiji utemeljeno rješenje da si susjedi mogu pomagati u obavljanju poslova samo ako žive na udaljenosti do 500 metara.

Tvrdnja da će se na taj način suzbiti rad na crno koji je, prema riječima resornog ministra, ključni problem naše ekonomije, ne stoji („ključni je problem Vlada koja uvodi fiskalna opterećenja i ne povlači nužne poteze“). Ne treba smetnuti s uma činjenicu da naši građani ne ulaze u područje sive ekonomije radi toga da bi prevarili državu, nego zato da ne bi bili gladni, podsjeća zastupnik. Po mišljenju zastupnika HNS-a i HSU-a predloženi Zakon ne zadovoljava jedan od temeljnih kriterija pravne norme – primjenjivost i mogućnost kontrole te primjene (postavlja se i pitanje smije li si država dozvoliti ulazak u privatnost). Njegova provedba moći će se osigurati samo uz angažman inspeksijskog i policijskog aparata, uz dodatnu pomoć doušničke mreže, napominje Koračević. Bilo bi bolje da smo se odlučili ojačati postojeće institucije te pokazali političku volju za provođenje važećih zakona, a tek potom krenuli rješavati pitanja o kojima je riječ.

**Klub zastupnika nacionalnih manjina; u ime Kluba mr. sc. Zdenka Čuhnil**

Poražavajući je podatak o procijenjenom udjelu sive ekonomije u bruto domaćem proizvodu od 16%, napose usporedba s novim članicama EU koja nas svrstava među zemlje s najvećom raširenošću neslužbene ekonomije, uz 333 tisuće nezaposlenih, a prijavljenih u Hrvatskom zavodu za zapošljavanje. U posljednje tri godine, kako se moglo čuti, zatvoreno je više od 15 tisuća obrta dok je više od 50 tisuća zaposlenih ostalo na ulici. Stoga su obrtnici tražili da se zaštite legalno registrirane

djelatnosti, uvede red na tržištu i zaštite potrošači. Ali kako zaštititi čistačicu stepenica, domara, catering iz domaćinstva, ne zaboravljajući pritom da su oni u „sivoj zoni“ jer za to već imamo registrirane obrte. Svaki je neprijavljeni rad nelegalan i konkurrira takvoj vrsti posla. Napominje da nova radna mjesta danas stvaraju jedino obrt i malo i srednje gospodarstvo pa je stoga za njihovo djelovanje potrebno stvoriti što povoljnije uvjete i što veću zaštitu.

Dobro je što će se sada na neki način kažnjavati naručitelji i izvoditelji neregistriranih radova, napose mogućnost inspektora da ulaze na mjesta gdje dosad nisu mogli ući iako se znalo da se upravo tamo obavlja neregistrirana djelatnost. Glede nekih predloženih zakonskih rješenja postoje dileme, a najviše se odnosi na odredbu članka 11. (uređuje pomoć susjeda u blizini prebivanja do 500 metara). Je li tu posrijedi udaljenost među susjedima 500 metara lijevo ili desno i što takva udaljenost znači u naseljenom mjestu gdje će to biti tek jedna cijela ulica i u Lici npr. gdje na 500 metara nema niti jednog susjeda. Možda bi bilo dobro razmisliti i sve definirati broičano (obično ljudi komunicirajući govore npr. moj drugi, treći i peti susjed) ili vrijednosno kao neke države koje u tom smislu određuju posao kojeg može obaviti rodbina i prijatelj. Ovako predloženu zakonsku odredbu mogli bi državni inspektori postupajući na terenu različito tumačiti. Osim što pozdravlja upućivanje zakona u drugo čitanje Klub prihvća Prijedlog zakon. Negdje moramo početi s kontrolom i kažnjavanjem sive ekonomije, a ako je to predloženi zakonom on je dobrodošao, zaključila je zastupnica.

### **Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Zdravko Kelić**

Ovaj je zakonski prijedlog jedna od mjera za oporavak domaćeg gospodarstva i oružje u borbi protiv sive ekonomije u Hrvatskoj. U zakonskom se prijedlogu prepoznaje volja predlagatelja da smanji broj onih koji nanose štetu državi i društvu u cjelini jer ne plaćaju porez na rad kojega obavljaju. Važno je da hrvatski građani postanu svjesni da korištenje rada u fušu u konačnici nanosi štetu njima samima. I u ovom Klubu upozoravaju na nedovoljno jasnu odredbu članka 11. predloženog zakona (pomoć susjeda). Na selu, naime, između susjeda može biti i veća udaljenost od 500 metara, posebno u rjeđe naseljenim mjestima. Od predlagatelja traži da pojasni može li npr. zakonski prijedlog imati posljedicu na naše tradicionalne običaje pružanja prijateljske i susjedske pomoći kod primjerice berbe grožđa, maslina ili svinjokolja. Klub podržava svaki zakonski prijedlog kojem je cilj sprječavanje nelegalnog

poslovanja što ugrožava one koji rade po zakonu. Također pozdravlja upućivanje ovog Zakona u drugo čitanje.

### **Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Ivan Šuker**

Pozdravio je Vladinu odluku da se zakon uputi u drugo čitanje. Slušajući rasprave klubova zastupnika, kaže, ne može se oteti dojmu o spremnosti da se upustimo u politikantske vode, bez pokušaja da se riješi problem. Ne treba bježati od činjenice da se zbog recesije u 2009. i 2010. povećao udio sive ekonomije. Podaci Ekonomskog instituta, Zagreb pokazuju da se 25% udjela sive ekonomije odnosi na hotele i restorane, 20% udjela na ribarstvo i otprilike toliko na posredovanje u nekretninama i poslovnim uslugama, 12% na udjele u trgovini na veliko i malo, a 11% u građevinarstvu. Najveći udio sive ekonomije prisutan je u djelatnostima koje svoje usluge naplaćuju u gotovini.

Ključna je odredba predloženog zakona da će inspektori moći ući u kuće s neregistriranim apartmanima, bez specijalnog naloga, što dosad nije bilo moguće, ustvrdio je zastupnik Šuker. I ne smije se više dogoditi kao dosad, da stranac koji dođe u Republiku Hrvatsku kupi apartman, nelegalno ga iznajmljuje i ne plaća porez.

Veliki dio onih koji sudjeluje u kolaču sive ekonomije itekako koristi poticajna sredstva iz državnog proračuna, pa čak i sredstva Hrvatskog zavoda za zapošljavanje, napose sredstva socijalne pomoći i dječjeg doplatka. Ovaj je Zakon dobra polazna osnova da sivu ekonomiju svedemo u nekakve prihvatljive granice, ali ga treba popraviti do drugog čitanja. Vjerojatno će Hrvatska do ulaska u EU ili u prvoj godini članstva morati korigirati svoj BDP za udio sive ekonomije iz jednostavnog razloga jer će to biti referentna veličina za dobivanje novca iz EU fondova. Klub će podržati prihvaćanje zakona u prvom čitanju.

### **Klub nezavisnih zastupnika; u ime Kluba Đurđa Adlešić**

Predloženi je zakon s nestrpljenjem očekivan jer je najavljivan kao mjera gospodarskog razvoja i model borbe protiv sive ekonomije. Namjera ovoga Zakona je dobra i valja ga podržati kako bismo spriječili sivu ekonomiju i ojačali etiku i odgovornost u gospodarstvu, ali ima još uvijek puno nejasnoća i nelogičnosti pa ga valja doraditi. Takva je i odredba koja se odnosi na institut susjedske pomoći. Klub se zalaže za brisanje predložene brojke do 500 metara u odredbi članka 11. U vezi s predloženim rješenjem mogla bi se, kaže, šaliti i pitati može li npr. pomagati

svojoj snahi, a da to ne bude siva ekonomija. Kod nas kumovi u crkvi obećaju da će pomagati, a predloženi zakon to može sankcionirati. Neki imaju spreman odgovor pa će kod takve procjene, uvjeravaju, prevladati zdrava logika, ali što ukoliko do toga ne dođe i otkuda znamo da je inspektor već u startu razuman čovjek koji će zaključiti da ta pomoć nije kažnjiva. Što ukoliko se inspektor drži slova zakona ovako kako je sada predloženo rješenje i ima pravo izreći sankciju. Dopustimo li, međutim, inspektoru da proizvoljno procjenjuje možemo se samo nadati da će njegova procjena biti dobra. Nada se da će se te nejasnoće i nelogičnosti otkloniti do drugog čitanja i da će zakon i u tom segmentu biti logičan i provediv.

### **Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Dinko Burić**

Zastupnik je istaknuo da iz Prijedloga zakona proizlaze brojne nedoumice koje će uzrokovati probleme u njegovoj provedbi. Primjerice, predlagatelj je i ljude koji u potrazi za hranom obilaze kontejnere svrstao u one koji obavljaju neregistriranu djelatnost i podliježu zakonskim sankcijama. U tom slučaju državni inspektorat može izreći kaznu od 10 do 30 000 kuna jer „obavljaš djelatnost koju kao fizička osoba nisi registrirao kod nadležnog tijela niti prijavio poreznim tijelima, a nemaš ni Zakonom propisane uvjete za njeno obavljanje.“ Ovakav zakonski prijedlog je poruka: „Čuvaj se, hrvatska sirotinjo!“.

### **Klub zastupnika SDSS-a; u ime Kluba Mile Horvat**

Zastupnik je uvodno kazao da ovaj Prijedlog zakona adresira dva krupna problema, problem neloyalne konkurencije i problem sive ekonomije. Nelojalna konkurencija je, kaže zastupnik, veći od dva navedena problema i potrebno mu je posvetiti više pažnje i vremena. Dapače, drži da se stalo kod problema neloyalne konkurencije, da bi on osobno bio „potpuno zadovoljan zakonom.“

Što se sive ekonomije tiče, nastavio je, ukoliko je cilj Prijedloga zakona da se pomoću njega „discipliniraju“ tzv. nadničari, onda je njegova svrha „promašena“. S time u vezi, zastupnik Horvat je adresirao neke od problematičnih stavaka Prijedloga zakona.

Posebno se zastupnik osvrnuo na mogućnost provedbe predloženog Zakona rekavši da nadzor trebaju obavljati inspektori, kojih u Hrvatskoj ima oko 450 gospodarskih i 250 inspektora rada, zapitavši bili oni bili u stanju provoditi predloženi Zakon na terenu. Upitno je, navodi dalje, zadiranje u privatnu imovinu jer

se kontrola privatne imovine ne može raditi bez sudskoga naloga.

Jedna od diskutabilnih odredbi je također i odredba o tzv. 500 metara, prema kojoj je susjed koji Vam pomaže oko renovacije stana u prekršaju ukoliko živi dalje od 500m od vašega stana, a što je prema zastupniku besmisleno. Također, ta je odredba neprovediva u Slavoniji gdje je običaj da si susjedi pomažu oko radova u polju, a sukladno slavonskoj tradiciji razmijene pomoći.

Najveći problem će predloženi zakon donijeti poljoprivrednicima jer se oni i dalje oslanjaju na sezonske radnike, tzv. nadničare kojima je često to jedini izvor prihoda, a koji bi se primjenom predloženog Zakona našli u teškom položaju.

Horvat je naglasio da je Zakon vrlo restriktivan ali da prihvaćaju ocjenu da je cilj Prijedloga zakona da se uvede red u gospodarstvo, da se izbjegne nelojalna konkurencija, a ne da se kontroliraju „mali ljudi“. Zaključivši da je vrlo dobro da su se zastupnici složili da prijedlog ide u drugo čitanje te da će ga Klub zastupnika SDSS-a podržati, ukoliko se doradi drugi, nedorečeni dio prijedloga, uključujući i tu „famoznu odredbu od 500m i obiteljsku pomoć.“

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Ingrid Antičević-Marinović (SDP); Nadica Jelaš (SDP); Nenad Stazić (SDP); Boris Kunst (HDZ); Dragica Zgrebec (SDP); dr.sc. Goran Heffer (SDP); Zdravko Ronko (SDP); Nevenka Marinović (HDZ); mr.sc. Tatjana Šimac Bonačić (SDP); Boro Grubišić (HDSSB) i Silvano Hrelja (HSU).**

**Zastupnici su 15. travnja donijeli Prijedlog zakona o zabrani i sprječavanju obavljanja neregistrirane djelatnosti. Prijedlog je usvojen većinom glasova, sa 78 glasova „za“, 6 „protiv“ i 21 „suzdržanim“.**

*M.Kozar; J.Šarlija; I.Č.Britvić; V.Goldberger*

❖ **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O PATENTU; hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

**Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske**

**Sadržaj Prijedloga: [PZ\\_772.pdf](#)**

**Očitovanje radnih tijela: [Odbor za gospodarstvo](#), [Odbor za informiranje](#), [informatizaciju i medije](#), [Odbor za zakonodavstvo](#)**





[Videosnimka rasprave](#)

- ❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O ŽIGU; hitni postupak, prvo i drugo čitanje

**Predlagatelj:** Vlada Republike Hrvatske

**Sadržaj Prijedloga:** [PZ\\_771.pdf](#)

**Očitovanje radnih tijela:** [Odbor za gospodarstvo](#), [Odbor za informiranje, informatizaciju i medije](#), [Odbor za zakonodavstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

- ❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O INDUSTRIJSKOM DIZAJNU; hitni postupak, prvo i drugo čitanje

**Predlagatelj:** Vlada Republike Hrvatske

**Sadržaj Prijedloga:** [PZ\\_770.pdf](#)

**Očitovanje radnih tijela:** [Odbor za gospodarstvo](#), [Odbor za zakonodavstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

- ❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OZNAKAMA ZEMLJOPISNOG PODRIJETLA I OZNAKAMA IZVORNOSTI PROIZVODA I USLUGA; hitni postupak, prvo i drugo čitanje

**Predlagatelj:** Vlada Republike Hrvatske

**Sadržaj Prijedloga:** [PZ\\_767.pdf](#)

**Očitovanje radnih tijela:** [Odbor za gospodarstvo](#), [Odbor za zakonodavstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

❖ **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMI ZAKONA O UPRAVNIM PRISTOJBAMA U PODRUČJU PRAVA INTELEKTUALNOG VLASNIŠTVA; hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

**Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske**

**Sadržaj Prijedloga:** [PZ 766.pdf](#)

**Očitovanje radnih tijela:** [Odbor za gospodarstvo](#), [Odbor za informiranje, informatizaciju i medije](#), [Odbor za zakonodavstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

## RASPRAVA

Rasprava o ovim zakonskim prijedlozima provedena je objedinjeno 14. travnja 2011. godine.

### **Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Vesna Buterin**

Zastupnica je uvodno istaknula da Klub podržava sve prijedloge navedenih zakona. Predloženi zakoni usklađuju se sa Zakonom o općem upravnom postupku. U nastavku se Buterin osvrnula na Zakon o patentu. Kazala je da se Zakonom mijenjanju i dopunjuju odredbe Zakona o patentu kako bi se uskladio sa Zakonom o općem upravnom postupku, a prvenstveno s njegovom odredbom po kojoj se navedeni Zakonom primjenjuje u postupanju u svim upravnim stvarima. Izmjenama i dopunama uvodi se objava odluka žalbenih vijeća na službenim internet stranicama žalbenih vijeća kako bi se omogućila dodatna transparentnost i kontrola rada.

### **Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Danica Hursa**

Zastupnica Hursa kazala je da će Klub podržati „paket“ od pet zakona. Sadržajno se osvrnula na svih pet zakona, istaknuvši da se svi usklađuju sa Zakonom o općem upravnom postupku.

### **Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Branko Grčić**

Grčić je kazao da će Klub podržati sve predložene zakone u objedinjenoj raspravi. Osvrnuvši se na Prijedlog zakona o upravnim pristojbama u području prava intelektualnog vlasništva kazao je da se Zakon usklađuje sa Zakonom o općem

upravnom postupku, prvenstveno njegovom odredbom po kojoj u slučaju nedostatka u podnesku treba stranku na to upozoriti i ostaviti joj rok u kojem će se nedostatak otkloniti. Važna je i izmjena članka 6. postojećeg zakona prema kojoj se upravna pristojba morala platiti prilikom samog podnošenja zahtjeva, bez mogućnosti poziva Zavoda na takvu uplatu, što je bilo u suprotnosti sa člankom 73. Zakona o općem upravnom postupku.

Zastupnici su 15. travnja 2011. godine, većinom glasova (sa 105 glasova "za") donijeli Zakon o patentu.

Zastupnici su 15. travnja 2011. godine, većinom glasova (sa 109 glasova "za") donijeli Zakon o žigu.

Zastupnici su 15. travnja 2011. godine, (sa 107 glasova "za" i 1 „suzdržanim“) donijeli Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o industrijskom dizajnu.

Zastupnici su 15. travnja 2011. godine, (sa 105 glasova "za" i 2 „suzdržana“) donijeli Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o oznakama zemljopisnog podrijetla i oznakama izvornosti proizvoda i usluga.

Zastupnici su 15. travnja 2011. godine, (sa 103 glasa "za" i 3 „suzdržana“) donijeli Zakon o izmjeni Zakona o upravnim pristojbama u području prava intelektualnog vlasništva.

*Ivana Čerkez Britvić*

❖ PRIJEDLOG ZAKONA O DJELATNOSTI SOCIJALNOG RADA; prvo čitanje

**Predlagatelj:** Vlada Republike Hrvatske

**Sadržaj Prijedloga:** [PZ\\_752.pdf](#)

**Očitovanje radnih tijela:** [Odbor za zakonodavstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

❖ PRIJEDLOG ZAKONA O EDUKACIJSKO-REHABILITACIJSKOJ DJELATNOSTI;  
prvo čitanje

**Predlagatelj:** Vlada Republike Hrvatske

**Sadržaj Prijedloga:** [PZ\\_755.pdf](#)

**Očitovanje radnih tijela:** [Odbor za zakonodavstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

❖ PRIJEDLOG ZAKONA O LOGOPEDSKOJ DJELATNOSTI; prvo čitanje

**Predlagatelj:** Vlada Republike Hrvatske

**Sadržaj Prijedloga:** [PZ\\_756.pdf](#)

**Očitovanje radnih tijela:** [Odbor za zakonodavstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

❖ PRIJEDLOG ZAKONA O SOCIJALNO-PEDAGOŠKOJ DJELATNOSTI; prvo čitanje

**Predlagatelj:** Vlada Republike Hrvatske

**Sadržaj prijedloga:** [PZ\\_775.pdf](#)

**Očitovanje radnih tijela:** [Odbor za zakonodavstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

## RASPRAVA

Hrvatski je sabor o predloženim zakonima objedinio raspravu 14. travnja 2011. godine.

**Klub zastupnika HDZ-a;** u ime Kluba Nedjeljka Klarić

Raspravlja se o četiri zakonska prijedloga i sve četiri djelatnosti koje oni reguliraju su djelatnosti od javnog interesa. Prijedlog zakona o djelatnosti socijalnog rada na jedinstven način usklađuje promjene koje su se događale u sustavu visokog obrazovanja socijalnih radnika. Regulira da su socijalni radnici osobe sa

završenim diplomskim studijem i zvanjem magistra socijalnog rada i osobe sa završenim preddiplomskim studijem socijalnog rada zvanjem sveučilišnog prvostupnika. Na odgovarajući način primjenjuju se i na diplomirane socijalne radnike i diplomirane inženjere socijalnog rada kao i na socijalne radnike sa završenom višom školom za socijalne radnike sa završenom višom školom za socijalne radnike.

Obveza je socijalnih radnika stalno obnavljanje stečenih znanja i usvajanje novih, jednako kao i vještina usklađenih s najnovijim dostignućima znanosti i prakse. Uređuje se i osnivanje Komore socijalnih radnika.

Prijedlog zakona o edukacijsko-rehabilitacijskoj djelatnosti cjelovito i jedinstveno uređuje djelatnost edukacijskih rehabilitatora (raniji naziv defektolozi) i imat će pozitivan učinak na bržu i kvalitetniju implementaciju nacionalnu politiku socijalnog uključivanja djece s teškoćama u razvoju i osoba s invaliditetom kao i unapređenju prava svih građana. Ova struka djeluje u više resora, rade u odgoju i obrazovanju, socijalnoj skrbi, zdravstvu, profesionalnoj rehabilitaciji i zapošljavanju.

Prijedlogom zakona o logopedskoj djelatnosti želi se uskladiti djelovanje logopeda, standard njihovog obrazovanja i uvjeti za obavljanje djelatnosti. Ta djelatnost prisutna je u zdravstvu, odgoju i obrazovanju, socijalnoj skrbi i privatnoj praksi. Predloženim zakonom uređuju se uvjeti za stjecanje odobrenja za samostalni rad, nadzor, kontrolu kvalitete pružene usluge itd. Cilj je usmjeravanje profesionalnog razvoja struke, promicanje interesa logopeda i skrb nad njihovim savjesnim i zakonitim radom.

Zakonskim prijedlogom o socijalno-pedagoškoj djelatnosti uređuje se sadržaj i način djelovanja socijalnih pedagoga, standard obrazovanja, uvjeti za obavljanje socijalno-pedagoške djelatnosti i druga pitanja.

Sva ova četiri zakonska prijedloga prihvatljiva su i dobra rješenja u djelatnostima koja su od javnog interesa za Republiku Hrvatsku. Klub podržava njihovo donošenje, a predlagatelju preporuča da do drugog čitanja jasnije odredi distinkciju u nadležnosti i djelokrugu poslova magistara i sveučilišnih prvostupnika. Također, da se možda izvide dodatni parametri o potrebi osnivanja komora za ove djelatnosti.

**Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Zdravko Kelić**

Sva četiri zakonska prijedloga pisana su s istim ciljem, gotovo u istoj formi. Postavljaju standarde, reguliraju djelatnosti i općenito reformira se sustav socijalne skrbi. Prema podacima Ministarstva zdravstva i socijalne skrbi u sustavu socijalne skrbi na stručnim poslovima zaposleno je oko 1 252 socijalna radnika. Naravno, ukupna broj socijalnih radnika zaposlenih u drugim područjima javnog djelovanja nije moguće utvrditi jer Hrvatska još uvijek nema jedinstven registar zaposlenika prema vrstama profesija.

Propisani su uvjetima za obavljanje tih djelatnosti, a jedan od uvjeta je znanje hrvatskoga jezika u govoru i pismu. No, pitanje je kako će se i tko će utvrditi znanje hrvatskoga jezika za državljane država članica Europske unije pa bi to trebalo preciznije urediti. Također, u prijedlozima zakona nije jasna distinkcija u kompetencijama magistra struke i sveučilišnih prvostupnika pa bi trebalo jasnije propisati njihove ovlasti kako u praksi ne bi dolazilo do zabuna i problema. Klub smatra da ovi zakonski prijedlozi dolaze u pravo vrijeme, da je potrebno zakonski urediti ove djelatnosti te regulirati njihovo djelovanje osnivanjem zasebnih komora, kazao je, među ostalim zastupnik. Podržat će njihovo donošenje.

**Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Silvano Hrelja (HSU); Danica Hursa (HNS); Goran Beus Richembergh (HNS)**

Predloženi zakoni čine sadržaj ukupne socijalne reforme i bilo bi dobro da se do drugog čitanja o njima provede javna rasprava, kazao je **Silvano Hrelja** javljajući se u ime Kluba. Kad je riječ o predloženom zakonu o djelatnosti socijalnog rada on ne obuhvaća sve segmente djelatnosti socijalnog rada, primjerice, socijalne radnike u privatnom sektoru, vjerskim organizacijama, udrugama civilnog društva. I za te ljude se mora naći mjesta u ovom zakonu ili pak promijeniti naziv zakona i reći da je u biti ovo zakon o profesiji magistra socijalnog rada i prvostupnika socijalnog rada. Generalna je primjedba da se neprecizno definira djelatnost socijalnog rada jer je to sustavna društvena djelatnost, neke su od primjedbi koje je zastupnik iznio na predloženi zakon.

**Danica Hursa** govorila je u ime Kluba o Prijedlogu zakona o logopedskoj djelatnosti. On uređuje sadržaj i način djelovanja logopeda i logopedske

djelatnosti. Klub je dobio primjedbe i prijedloge logopedске struke na ovaj predloženi zakon i s većinom njih se slaže. Nada se da će se te primjedbe naći u Konačnom prijedlogu. Dio njih iznijela je zastupnica u svojem izlaganju, počevši od toga da se odredbe ovog zakona koje se odnose na magistre logopedije primjenjuju i na sveučilišne prvostupnike logopedije do onog da magistru logopedije koji je upisan u imenik magistra logopedije Hrvatska logopedска komora daje odobrenje za samostalan rad, a da su magistri logopedije obvezni svakih 6 godina proći provjeru stručnosti pr тој Komori.

**Goran Beus Richembergh** govorio je u ime Kluba o predloženim zakonima o edukacijsko-rehabilitacijskoј djelatnosti i o socijalno-pedagoškoј djelatnosti, ali je najprije primijetio da u sva ova četiri zakonska prijedloga postoje odredbe koje su same sa sobom u koliziji (definiranje samostalnoga rada). Tako se kaže da su magistri edukacijske rehabilitacije, sveučilišni prvostupnici edukacijske rehabilitacije obvezni svakih 6 godina proći provjeru stručnosti radi obnavljanja odobrenja za samostalni rad, ali i da prvostupnici svoj dio djelatnosti obavljaju isključivo uz nadzor magistrara. Tu je i pitanje smislenosti i rentabilnosti posebne komore s obzirom na mali broj njenih članova, 370, a treba i otvoriti pitanje što to znači za financijske obveze Republike Hrvatske.

### **Klub zastupnika SDP; u ime Kluba mr.sc. Tatjana Šimac Bonačić**

Klub podržava prvo čitanje paketa ovih zakona, čiji počeci kreću prije 8 godina na poticaj socijalnih radnika, a zatim su se pridružile i ove druge struke. Ovi strukovni zakoni napravljeni su po pravilima struke i njihovim specifičnostima. Novost je mogućnost otvaranja privatne prakse što će podići i konkurentnost i, nadamo se, kvalitetu usluga.

Za sve ove zakonske prijedlog najspornijima su se pokazale odredbe koje se odnose na prvostupnike, odnosno one koji nisu diplomirali prema bolonjskom procesu, i, naravno, magistre, rekla je zastupnica podsjetivši da je i ovaj Klub dobio primjedbe od udruženja logopeda i da će ih dostaviti državnom tajniku nadležnog Ministarstva. Kad se radi o logopedima treba reći da ih ima premalo i da ne mogu pokriti sve potrebe, pa djeca dobivaju premali broj terapijskih sati. Logopedске djelatnosti obavljaju se na vrlo širokom području, od otorinolarinogoloških, pedijatrijskih,



neuroloških i dr. klinika, bolnica, domova zdravlja, pa je sigurno da se teži za osnivanjem strukovne komore. I socijalni rad odnosno socijalni radnici imaju široko područje djelovanja. Oni svakodnevno gledaju hrvatsku stvarnost i u svoj rad trebaju unositi sebe i zato ih trebamo podržati ovim zakonom, navela je, među ostalim zastupnica.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovala je samo **Suzana Bilić Vardić (HDZ)**.

Hrvatski je sabor 15. travnja 2011. prihvatio Prijedlog zakona o djelatnosti socijalnog rada (104 „za“ i 3 „suzdržana“); Prijedlog zakona o edukacijsko-rehabilitacijskoj djelatnosti (105 „za“); Prijedlog zakona o logopedskoj djelatnosti (109 „za“) i Prijedlog zakona o socijalno-pedagoškoj djelatnosti (106 „za“, 1 „suzdržan“).

Sve primjedbe, prijedlozi i mišljenja iz rasprave dostavit će se predlagatelju radi pripreme konačnih prijedloga ovih zakona.

*D.Krmpotić*

❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O KEMIČALIJAMA; hitni postupak, prvo i drugo čitanje

**Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske**

Sadržaj prijedloga: [PZE\\_750.pdf](#)



[Videosnimka rasprave](#)

## RASPRAVA

Zastupnici su raspravu o izmjenama i dopunama Zakona o kemikalijama zaključili 14. travnja 2011. **Ante Zvonimir Golem**, državni tajnik u Ministarstvu zdravstva i socijalne skrbi uvodno je obrazložio prijedlog izmjena i dopuna zakona. U ime Odbora za zdravstvo, prijedlog izmjena i dopuna Zakona obrazložio je dr.sc. **Andrija Hebrang**.

**Klub zastupnika HDZ-a**; u ime Kluba **Stjepan Milinković**

Zastupnik Milinković je raspravu otvorio definicijama kemikalija, zaključivši

kako se radi o ogromnom broju kemikalija u Europi. Rekao je da se radi o izuzetno bitnom području, posebno uzevši u obzir opasne kemikalije i njihov eventualni utjecaj na ljudsko zdravlje. Budući da je ta problematika bila adresirana na UN konferenciji, kao i uredbama EU, odlučeno je da se isto područje mora uskladiti i u hrvatskom zakonodavstvu.

Zbog svega toga, zbog usklađivanja naših propisa s europskim, Klub zastupnika HDZ-a podržat će predloženi zakon, kazao je zaključno Milinković.

### **Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Danica Hursa (HNS)**

Zastupnica je uvodno istaknula da se ovaj zakon usklađuje sa zakonodavstvom EU. Postojeći Zakon o kemikalijama usklađivan je više puta, noveliran je te usklađivan s drugim propisima Republike Hrvatske.

Predloženi zakon usklađuje nacionalno zakonodavstvo s europskim, ponovila je, na vrlo važnom području kemikalija koje utječu na naš okoliš i ljudsko zdravlje te će ga Klub zastupnika HNS/HSU-a podržati, rekla je zaključno Hursa.

U pojedinačnoj raspravi nije sudjelovao ni jedan zastupnik.

**Zastupnici su 15. travnja donijeli Zakon o kemikalijama većinom glasova, sa 99 glasova „za“ i 2 „suzdržana“.**

*V. Goldberger*

### **❖ IZVJEŠĆE MANDATNO-IMUNITETNOG POVJERENSTVA**

**Damir Sesvečan** na 23. sjednici, 15. travnja, obrazložio je zahtjev za davanje odobrenja za pokretanje kaznenog postupka protiv Ivana Šanteka, zastupnika u Hrvatskom saboru, protiv kojega je podnesena privatna tužba privatnih tužitelja.

Mandatno-imunitetno povjerenstvo donijelo je odluku da se za vrijeme trajanja zastupničkog mandata uskraćuje odobrenje za pokretanje kaznenog postupka protiv zastupnika **Ivana Šanteka**. (**Prijedlog Povjerenstva prihvaćen je većinom glasova, sa 93 glasa za, 5 protiv i 1 suzdržan**).

*M. Micek*

## Izvješća Hrvatskoga sabora tjedni pregled

### Impresum:

**Izdava :** Služba za odnose s javnošću u Hrvatskoga sabora

**Voditeljica Službe i odgovorna urednica:** Ružica Šimunovi

**Redakcija:** Ivana Čerkez Britvi (novinarka), Ana Favro (novinarka), Vanja Goldberger (novinar; grafičko-tehnička obrada), Mirjana Kozar (novinarka), Ružica Krmpoti (novinarka), Marta Micek (lektorica), Jasenka Šarlija (novinarka), Sanja Šurina (novinarka)

**Adresa redakcije:** 10000 Zagreb, Trg Sv. Marka 6

**Telefon:** 01/4569 722

**Telefaks:** 01/6303 018

**Internet adresa:** <http://www.sabor.hr>

**E-mail:** [sabor@sabor.hr](mailto:sabor@sabor.hr)