



Izvješća Hrvatskoga sabora

BROJ 4

21. – 23. TRAVNJA 2010.



TJEDNI PREGLED RADA HRVATSKOGA SABORA od 21. do 23. travnja 2010.

SADRŽAJ

STRANICA

❖ IZVJEŠĆE O RADU NACIONALNOG ODBORA ZA RAZDOBLJE OD 1. SRPNJA DO 31. PROSINCA 2009. GODINE.	2
❖ IZVJEŠĆE O PROVEDBI ZAKONA O PRAVIMA HRVATSKIH BRANITELJA IZ DOMOVINSKOG RATA I ČLANOVA NJIHOVIH OBITELJI, ZA RAZDOBLJE OD 1. SIJEČNJA DO 31. PROSINCA 2009. GODINE	11
❖ PRIJEDLOG ZAKONA O HUMANITARNOJ POMOĆI, prvo čitanje	16
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAPALJIVIM TEKUĆINAMA I PLINOVIMA (hitni postupak; prvo i drugo čitanje)	20
❖ PRIJEDLOG PRAVILNIKA O UNUTARNJEM USTROJSTVU UREDA POVJERENSTVA ZA ODLUČIVANJE O SUKOBU INTERESA	21
❖ PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI (prvo čitanje)	23
❖ PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZDRAVSTVENOJ ZAŠTITI (prvo čitanje)	26
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O PREUZIMANJU DIONIČKIH DRUŠTAVA (prvo i drugo čitanje)	28
❖ IZBORI – IMENOVANJA – RAZRJEŠENJA	30
❖ NAKNADNO GLASOVANJE	31

17. sjednica Hrvatskoga sabora – nastavak (21. – 23. travnja 2010.)

Hrvatski je sabor nastavio s radom 17. sjednice 21. travnja 2010. u 9,30 sati.

* IZVJEŠĆE O RADU NACIONALNOG ODBORA ZA RAZDOBLJE OD 1. SRPNJA DO 31. PROSINCA 2009. GODINE

Podnositelj: Nacionalni odbor

Sadržaj Izvješća: [IZVJESCE.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za razvoj i obnovu](#)

Mišljenje Vlade Republike Hrvatske: 

 [Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

Hrvatski sabor je o ovom Izvješću raspravljao 21. travnja 2010. godine.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Frano Matušić

„Naravno da ćemo podržati ovo izvješće Nacionalnog odbora, a vjerujem da ćemo ga i konsenzualno prihvatiti, jer je takav bio i način rada u Nacionalnom odboru“, rekao je Matušić. Istaknuo je da se u razdoblju o kojem se raspravlja vratio optimizam u rad Nacionalnog odbora, jer je nakon dugotrajne blokade od strane Slovenije ponovno otvoren proces pregovora. Stoga je razdoblje švedskog predsjedanja, od 1. srpnja do 31. prosinca 2009. godine ono razdoblje u kojem se najviše poglavlja otvorilo i zatvorilo, 6 poglavlja je otvoreno, a privremeno je zatvoreno njih 10.

Optimizam u rad Nacionalnog odbora vratio se i poradi dogovora dvoje hrvatske premijerke i slovenskog premijera, Jadranke Kosor i Boruta Pahora, koji su postigli Sporazum o arbitraži koji je kasnije ratificiran u Hrvatskome saboru, a koji je prije dva dana dobio potvrdu i u slovenskom parlamentu. Taj Sporazum značio je preokret u odnosima između Hrvatske i Slovenije, a posljedično je to značilo i napredak u

hrvatskim pregovorima s Europskom unijom.

Složio je s predsjednicom Nacionalnog odbora da će ovo vjerojatno biti posljednje izvješće o radu Nacionalnog odbora, jer se hrvatski pregovori s Europskom unijom nalaze u samoj završnici. Očekivanja u Klubu zastupnika HDZ-a su da Hrvatska pregovore s EU može dovršiti do kraja ove godine, da proces ratifikacije može započeti u slijedećoj godini te da Hrvatska može ostvariti punopravno članstvo u EU početkom 2012. godine.

Naglasio je da Hrvatska za takav vremenski okvir ima snažnu podršku Europskog parlamenta, a isti je podržan i na sjednicama Zajedničkog parlamentarnog odbora Europskoga parlamenta i Hrvatskoga sabora. Osim partnera u EU, takvom vremenskom okviru snažnu potporu daju i partneri iz NATO saveza, posebice Sjedinjene Američke Države, što Matušić drži izuzetno važnim.

Što se tiče rada Nacionalnog odbora u budućem razdoblju, Matušić smatra da se rad Odbora treba koncentrirati na tri područja: prvo područje je proces ratifikacije gdje će veliku ulogu nositi hrvatska parlamentarna diplomacija, koja će brinuti da članice EU na vrijeme donesu Odluku o ratifikaciji Pristupnog ugovora Hrvatske s EU. Drugo područje je područje komunikacije s javnošću koje je izuzetno bitno područje, gdje je jedan dio posla Nacionalni odbor već odradio kroz okrugle stolove i javne rasprave, dok bi u narednom periodu značajniju ulogu trebala ostvariti javna televizija, dajući više prostora rezultatima pregovora koji nisu u dovoljnoj mjeri poznati javnosti (Nacionalni odbor raspravljao je na zatvorenim sjednicama kako bi se zauzele što je moguće bolje pozicije u pregovaračkom procesu). Treće područje, izuzetno važno, je priprema Hrvatskoga sabora za punopravno članstvo u Europskoj uniji, jer će se ulaskom Hrvatske u EU znatno promijeniti rad hrvatskoga Parlamenta. Naime, Sabor će svakodnevno primati na stotine dokumenata iz Europske komisije i iz Europskog parlamenta i njih će trebati ili implementirati ili proslijediti dalje onima kojih se tiču, a trebat će upoznati zastupnike i hrvatsku javnost sa svime što se događa i u Europskom parlamentu i u Europskoj komisiji, rekao je.

Klub zastupnika HDZ-a očekuje da se preostala tri pregovaračka poglavlja otvore do kraja vremena španjolskog predsjedanja Unijom, kako bi se do kraja godine mogli zaključiti pregovori. Zaključio je da Hrvatska treba učiniti sve kako bi iskoristila financijsku omotnicu koja je za nju pripremljena za prve dvije godine

punopravnog članstva u Uniji, dakle, za 2012. i 2013. godinu u iznosu od 3 i pol milijarde eura. „To nije novac koji će se tek tako olako davati, već je to novac za koji su potrebni projekti“, rekao je Matušić. Zaključio je da Klub snažno podupire Vladu RH i pregovarački tim u dovršetku pregovaračkog procesa do kraja ove godine, očekuju ratifikaciju u slijedećoj godini i punopravno članstvo početkom 2012. godine. Izvješću Nacionalnog odbora daju punu potporu.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Neven Mimica

Izvješće o radu Nacionalnog odbora iz druge polovice prošle godine potpredsjednik Mimica ocijenio je kao još jedno izvješće koje pokazuje koliko je dobra bila zajednička odluka svih političkih stranaka u Hrvatskome saboru iz 2005. godine da se ojača i uspostavi dijalog između Vlade i Hrvatskoga sabora na svim pitanjima vezanim uz pristupanje Hrvatske Europskoj uniji.

Ocijenio je da je druga polovica prošle godine, odnosno vrijeme švedskoga predsjedavanja Europskom unijom, bilo dobro razdoblje za naš pregovarački proces, a Nacionalni odbor tijekom tog razdoblja pokazao je koliko Sabor može pridonijeti unapređenju i jačanju procesa približavanja Hrvatske Europskoj uniji. Klub zastupnika SDP-a stoga će podržati Izvješće Nacionalnog odbora, koje ukazuje na dobru praksu i dobro djelovanje Hrvatskoga sabora u procesu približavanja Hrvatske Europskoj uniji.

U prvom redu to se odnosi na doprinos Nacionalnog odbora i Hrvatskoga sabora utvrđivanju što jasnijih pregovaračkih stajališta koja odražavaju interese svih zainteresiranih za ishod pregovora u pojedinim pregovaračkim poglavljima.

Drugi doprinos Hrvatskoga sabora ogleda se u zakonodavnom djelovanju i usklađivanju hrvatskoga nacionalnog zakonodavstva s pravnom stečevinom Europske unije. Mimica ocjenjuje da je dinamika usklađivanja, a u velikoj mjeri i kvaliteta usklađivanja, bila na razini koja je omogućavala da pregovarački proces zadrži svoj ritam. Podsjetio je da je SDP od samog početka naglašavao da će pregovarački proces ići onako brzo i dobro koliko dobro i brzo napreduju reforme, zakonodavne, ali i one prave, strukturne reforme koje se temelje na izmijenjenom zakonodavstvu.

Naglasio je da Sabor nije bio usko grlo zakonodavnog procesa i može se reći da je s usklađivanjem zakonodavstva Hrvatska došla do kraja sadašnje razine

i sadašnjeg stanja europskog zakonodavstva.

Ono što, nažalost, u saborskom djelovanju nije bilo dovoljno naglašeno pa je tako doprinos Sabora samo dvostruki (doprinos kod utvrđivanja pregovaračkih pozicija i doprinos kod zakonodavnog postupka), jest to što je Sabor propustio jednako kao i Vlada ojačati komunikaciju Europe građanima.

“To je proces u kojem dosad nije dovoljno napravljeno, a ako je i napravljeno nešto to je bilo na razini jednosmjerne komunikacije između državnih tijela, državnih dužnosnika i građana, više je to bila propaganda Europe nego li dijalog o Europi, o prednostima i nedostacima kojeg donosi članstvo“. Upravo stoga u narednom periodu Nacionalni odbor i Sabor, trebaju uspostaviti dijalog i dvostranu komunikaciju o Europi s hrvatskim građanima, smatra Mimica. To je potrebno ne samo zbog referenduma, već uopće zbog razine informiranosti građana i razine prihvaćenosti Europske unije u Hrvatskoj.

Što se tiče djelovanja Nacionalnog odbora, Klub nema primjedbi i u cjelini pozdravlja djelovanje Odbora. Smatra da je stvaran problem provedba strukturnih reformi, kroz provedbu novih, europskih zakonodavnih rješenja koje je Sabor usvojio. Upravo stoga nije zahvalno predviđati je li realno da Hrvatska do kraja ove godine završi pregovarački proces, smatra Mimica. No, puno je važnije od samog datuma mogućeg završetka pregovora, učiniti sve da se provedu nužne reforme na način koji će omogućiti svim zemljama članicama EU da jednoglasno kažu da je Hrvatska završila svoj proces prilagodbi te da je sposobna i spremna postati članicom EU.

Mimica je izrazio nadu da se do kraja španjolskog predsjedanja mogu otvoriti preostala tri poglavlja, ali istovremeno smatra da je teško očekivati da se do kraja godine mogu zatvoriti sva poglavlja, posebice dva koja još nisu otvorena, poglavlje Pravosuđa i temeljnih prava i poglavlje Tržišnog natjecanja, za koja dosad nije pokazana dovoljna razina reformske uvjerljivosti.

„Ne bih želio da naš proces pregovora bude ubrzan na način da odustajemo od zatraženih izuzeća. Mislim da je uloga Nacionalnog odbora i tu dosta važna i želim da dijalog između Vlade i Sabora funkcionira i na pitanjima samog pregovaračkog procesa, na pitanjima odustajanja ili prihvaćanja hrvatskih zahtjeva“.

Klub zastupnika IDS-a; u ime Kluba Damir Kajin

Smatra da će predsjedanje Mađarske Europskom unijom koje započinje 2011. godine za Hrvatsku biti izuzetno važno u prvom redu zbog činjenice da Mađarska snažno podupire Hrvatsku na njenom putu u EU i želi pomoći Hrvatskoj da što brže ostvari taj cilj. Mađari predlažu da se do kraja njihovog šestomjesečnog predsjedanja EU-om u Hrvatskoj održi referendum na kojem bi se građani Hrvatske izjasnili jesu li ili nisu za Europsku uniju.

Osvrnuo se na članak u Nacionalu gdje se kaže da se očekuje završetak pregovora u veljači slijedeće godine, nakon kojeg bi trebali biti raspisani parlamentarni izbori kako bi Vlada iskoristila val euforije.

Klub zastupnika IDS-a apsolutno podržava Izvješće Nacionalnog odbora. Kajin je naglasio da IDS jest za Europsku uniju, kao i za ustavne promjene kojima se omogućava dovršetak pregovora i pristupanje zemlje EU, ali i kojima se rješavaju manjinska pitanja. No, „ako se ne ugradi dvostruko pravo glasa manjina dignuti ruku neću, dosta segregacije, dosta diskriminacije onih političkih opcija koje najiskrenije zastupaju ta manjinska pitanja. Neka to zajedno ide s europskim paketom u predloženo ustavno rješenje“, kategorično je rekao Kajin.

Klub zastupnika SDSS-a; u ime Kluba Milorad Pupovac

Pupovac je izrazio zadovoljstvo što je kao član Nacionalnog odbora sudjelovao u radu tog saborskog tijela, s obzirom na način kako je vođen od strane predsjednice Odbora i visoki stupanj odgovornosti drugih članova iz svih političkih stranaka, što je doprinijelo kvaliteti rada Odbora i kvaliteti pregovaračkog procesa s parlamentarne strane. Izrekao je zadovoljstvo i zahvalnost za sve što predsjednica Nacionalnog odbora čini na međunarodnoj razini u promociji hrvatskih pregovaračkih interesa i stremljenja. Klub zastupnika SDSS-a iz tog razloga podržat će Izvješće.

Ipak, Pupovac je izrazio tri, kako je rekao, „zabrinutosti“, u vezi s pregovaračkim procesom. Prva je u vezi s poglavljem 23. Pravosuđe i temeljna prava i to s obzirom na stanje aktivnosti i realizaciju onog što je sadržaj Poglavlja 23. Izrazio je zabrinutost pristupom ostvarivanja onoga što je zapisano u pregovaračkom stajalištu Pravosuđe i temeljna prava.

Osvrnuo se i na provođenje javne kampanje za EU kod građana i način

komunikacije s javnošću, rekavši da nema nikakve sumnje da je neophodno razvijati komunikaciju s javnošću i prema javnosti kada je u pitanju proces pregovora, ali da ona ne može biti sama sebi svrhom. „Javnosti će se, kao što to već pomalo postaje točno, zgaditi priča o Europi umjesto da nam ta priča bude poslužena kao najpoželjniji zalogaj koji u politici trebamo odraditi“. Smatra da ponajprije treba izbjeći da komunikacijska strategija prema EU bude stvar za unutrašnje političke potrebe.

„Pozivam da se mi bavimo komunikacijskom strategijom, ali onom koja će biti realna, a koja neće prikazivati nerealne projekcije u vezi sa onime što nas čeka u Europskoj uniji“.

Osvrnuo se i na posljednja događanja oko ustavnih promjena, naglasivši da pitanje Ustav ili Europa ne smije biti dilema. „Ako mi nismo u stanju postići konsenzus u vezi s pitanjem ustavnih promjena koje su neophodne Hrvatskoj i koje su stranke gotovo postigle, onda redukcija cijeloga posla u vezi s ustavnim promjenama samo na europsku priču potvrđuje to da mi nismo u stanju pozabaviti se onim što je od velikog interesa za Hrvatsku“. Izrazio je nadu da će Hrvatska pregovore završiti do kraja ove godine te da će 2012. godine postiti članicom Europske unije.

Ključnim pitanjem drži i ono što nakon pristupa Hrvatske u članstvo EU, što Hrvatska očekuje od svog članstva u EU, kakvo će biti naše pozicioniranje unutar Unije, te koju i kakvu politiku u zaštiti onoga što je hrvatski interes mislimo razviti i primijeniti kada uđemo u EU. Smatra da se Hrvatski sabor i Nacionalni odbor u budućem razdoblju trebaju koncentrirati na neka od tih pitanja. „Mi nismo ovdje kao Nacionalni odbor i kao Parlament samo zbog tehničke razine praćenja pregovora. Mi smo ovdje zbog njegove duboke i bitne političke filozofije“.

Klub zastupnika HNS-a; u ime Kluba dr.sc. Miljenko Dorić

Klub će podržati Izvješće. Pregovori su nastavljeni nakon deblokade sa slovenske strane i otvoreno je 6 poglavlja, a zatvoreno 10. Pozitivan pomak je i da je formirana radna skupina o pristupanju Republike Hrvatske Europskoj uniji. Dodatni pozitivan znak bio je kada je Europska unija prihvatila financijski paket za članstvo Hrvatske.

U 2012. i 2013. godini Hrvatska je dužna uplatiti više od 600 milijuna eura, ali ima mogućnost da u te dvije godine povuče 3,5 milijarde eura. Za to treba pripremiti odgovarajuće projekte i to je ozbiljan posao koje nas sve čeka, posebno

hrvatsku Vladu. Nacionalni odbor dao je svojim radom velik doprinos procesu približavanja Europskoj uniji, rekao je zastupnik šire govoreći o tome i kao član Odbora. Europska komisija u svom izvješću o približavanju Hrvatske Europskoj uniji za ovo razdoblje kaže da je potrebno provesti reformu državne uprave i ojačati borbu protiv korupcije u sustavu državne uprave. To je nešto što ne smijemo gurati pod tepih i u ovakvim raspravama treba otvoreno vidjeti što (ni)smo tu učinili. Zatim, u vezi s pravosudnom reformom, Komisija naglašava da je iznimno važna dosljedna primjena zakona o odabiru sudaca i državnih odvjetnika.

Europska komisija pozitivno ocjenjuje uspostavu USKOK-a te pozdravlja njegove aktivnosti, no ipak smatra da se i dalje opaža korupcija koja prevladava na velikom broju područja. Zatim, Komisija spominje i pitanje nacionalnih manjina, a posebno naglašava teškoće u pristupu Haškog tribunala tzv. topničkim dnevnicima. U pogledu ekonomskih kriterija Komisija kaže da se povećala nezaposlenost i da su strukturne reforme napredovale sporim tempom. Investicijska klima i dalje pati zbog visokog administrativnog opterećenja.

A u prilog tome što o ovom procesu kažu naši građani zastupnik je prenio mišljenje riječkih znanstvenika o ulaganjima u znanost. Prije četiri godine privremeno smo zatvorili poglavlje „Znanost i istraživanje“ i imali smo dogovor da za znanost i istraživanje izdvajamo samo 1,1 posto BPD-a, obećali smo da ćemo povećavati taj iznos (Šveđani izdvajaju 3 posto, Nijemci nešto manje itd.). A mi ne da smo se približili tom cilju već smo smanjili izdvajanje za znanost na 0,9 posto. U izvještajnom razdoblju došlo je do prekidanja sufinanciranja Ministarstva nekih aktivnosti, a od listopada prošle godine u cijelosti je prekinuto financiranje svih znanstvenih projekata u Republici Hrvatskoj. To svakako nije podrška implementaciji zatvorenog poglavlja, nije europski način ponašanja i ovim primjerom se pokazuje koliko ozbiljno mislimo obuhvatiti europske standarde u naš svakodnevni rad.

A što se tiče brodogradnje (strukturne reforme), primjerice, „Brodogradilišta 3.maj“, ništa nije napravljeno osim što su se smjenjivali upravitelji. Europa deset godina kroz Sporazum o stabilizaciji i pridruživanju upozorava „restrukturirajte brodogradnju“.

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Boro Grubišić

Rasprava je obuhvatila široku lepezu tema i jasno da je bitno da istaknemo da je značajna usporednica između traženoga u pregovorima s Europskom unijom, postignutoga ali i potom primijenjenoga. Za otvaranje su ostala poglavlja „Vanjska, sigurnosna i obrambena politika“ u čemu Slovenija ima glavnu ulogu (i dalje zapravo blokira ova poglavlja). Poglavlje „Pravosuđe i temeljna prava“ vezano je prije svega uz izvješće haaškog tužitelja (kadija te tuži, kadija sudi). Tu je i korupcija za koju i Europska komisija kaže da ne jenjava, a ovi slučajevi koji pune novinske stupce možda su tek početak i vrh ledene sante.

Zato je 2012. kao godina ulaska u Europsku uniju vrlo optimistična i zapravo novina, jer se uvijek govorilo o 2013. Nije otvoreno ni poglavlje o tržišnom natjecanju, prevedeno rečeno o brodogradnji, u koju je uloženo za restrukturiranje u proteklih desetak godina milijarde eura. Moramo naći mjeru između europskih činovničkih propisa i hrvatskog specifikuma. U pregovaračkom procesu ima prostora da Hrvatske istakne pa i nametne ako ne cijelu, a ono barem dio svoje posebnosti, kao što su to činile i druge zemlje. Tu je i pitanje znamo li danas išta više nego prije šest mjeseci o polazišnim osnovama Hrvatske u poglavlju o poljoprivredi, a što se tiče posebno Slavonije i Baranje, i hrvatskoga seljaka uopće.

Zašto u javnosti ne postoji transparentnost i da se građani Republike Hrvatske upoznaju i da im se objasni što se u pojedinom poglavlju pregovara i koje su to polazišne osnove Republike Hrvatske kako bi znali o čemu se radi i kako bi proeuropsko mišljenje jačalo, a ne obrnuto. Onda se pitamo zašto se pripremaju ustavne promjene, posebno članka 141. u kojem piše koliko glasača mora dati svoj pristanak na referendumu za ulazak Hrvatske u Europsku uniju i pristupanju nekoj zajednici država ili udruživanja s nekom drugom državom. Idemo na smanjenje tog cenzusa, a čemu ako je sve tako lijepo u Europi i mi se ne bojimo, želimo toliko u Europu, pa zar tamo ne hrlimo? Ili je samo uspjeh ove Vlade ulazak u NATO i završeni pregovori s Europskom unijom i je li to jedino što ova Vlada ima kao argument za sljedeće izbore. A dokle su dospjeli građani, životni standard građana i je li to prioritet ili završeni pregovori s Europskom unijom, i pod kojim uvjetima. Građanstvo ima pravo znati što se i kako pregovara i koje uvjete Hrvatska treba ispuniti na tom putu prema Europskoj uniji da ne uđe ponižena i na koljenima,

već ponosna i kao dio Europe, europska Hrvatska.

Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Stanko Grčić

Klub će podržati Izvješće. Pregovori s Europskom unijom idu u dobrom smjeru. Prije dva dana zatvoreno je i poglavlje „Sloboda kretanja roba“, a ohrabruje i najava mogućnosti održavanja još jedne konferencije o pristupanju Europskoj uniji tijekom svibnja ove godine. Treba reći radi hrvatske javnosti da je Hrvatska spremna u kratko vrijeme na otvaranje i zatvaranje preostala poglavlja, ali da se radi o volji oba partnera u pregovaračkom postupku.

Što se tiče pregovora u javnosti često spominjanom poglavlju „Pravosuđe i temeljna prava“ važno je reći da je pregovaračko stajalište usvojeno, a da će o njegovom otvaranju odnosno zatvaranju odlučiti politička volja pojedinih država članica koje svoje stajalište o tom poglavlju temelje na izvješću haškog tužitelja Brammetza, bez obzira na stajalište Suda i činjenicu da je Tužiteljstvo samo jedna strana u postupku. HSS izražava zadovoljstvo ratifikacijom Arbitražnog sporazuma u slovenskom parlamentu kao i uvjerenost da će skorašnji referendum u Sloveniji potvrditi želju slovenskog naroda za prijateljskim i dobrosusjedskim odnosima s Republikom Hrvatskom i našim narodom. Pohvaljuje rad našeg glavnog pregovarača i njegovog tima te podržava, među ostalim, jačanje komunikacije s građanima i njihovog informiranja o Europskoj uniji i priprema za naše članstvo.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Ingrid Antičević- Marinović (SDP), Dubravka Šuica (HDZ) mr.sc. Marija Burić -Pejčinović (HDZ), Branko Bačić (HDZ), Daniel Mondekar (SDP) dr.sc. Gvozden Flego (SDP), dr.sc. Dragutin Bodakoš (SDP), dr.sc. Zdenko Franić (SDP), Tonino Picula (SDP) Karolina Leaković (SDP) i Daniel Srb (HSP).**

Hrvatski je sabor 23. travnja 2010. sa 110 glasova „za“ i 1 „suzdržanim“ prihvatio Izvješće o radu Nacionalnog odbora za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2009. godine.

S. Šurina; Đ. Krmpotić

*** IZVJEŠĆE O PROVEDBI ZAKONA O PRAVIMA HRVATSKIH BRANITELJA IZ DOMOVINSKOG RATA I ČLANOVA NJIHOVIH OBITELJI, ZA RAZDOBLJE OD 1. SIJEČNJA DO 31. PROSINCA 2009. GODINE**

Podnositelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Izvješća: [IZVJESCE HRVATSKI BRANITELJI 2009.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za ratne veterane](#), [Odbor za Hrvate izvan Republike Hrvatske](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O podnesenom Izvješću zastupnici su počeli raspravu u popodnevnom dijelu sjednice 21. travnja 2010.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Ante Kotromanović

Podneseno je Izvješće dobro, konstruktivno i korektno i Klub će ga podržati. Izrazio je zabrinutost mogućnošću smanjivanja proračunskih sredstava potrebnih za stambeno zbrinjavanje branitelja. Upozorio je na brojne izgrađene, a prazne POS-ove stanove te na naše branitelje, napose invalide Domovinskog rata koji još uvijek nemaju riješen stambeni problem. Možda bi se rješenje problema moglo potražiti kroz dogovor temelje kojega bi se ti prazni stanovi popunili.

S obzirom na gospodarsku krizu u državi interesiralo ga je hoće li se i na koji način smanjivati braniteljske mirovine. „Branitelji ne trebaju biti posebna kasta u društvu, i svi moramo podjednako snositi teret krize, ali ako ćemo smanjivati mirovine branitelja treba razmisliti o modelu, o načinu i kriterijima. Možda ne bi trebalo ići na linearno smanjivanje mirovina svima, nego gledati staž, ulogu unutar HV-a, vrijeme provedeno u vojsci itd.“, ustvrdio je zastupnik.

Iz Izvješća je vidljivo da je krajem 2009. godine bilo ukupno 501.666 hrvatskih branitelja od čega 440.277 pripada borbenom sektoru, a neborbenom sektoru 18.315. Postoji i 43.047 hrvatskih branitelja koji su, upozorava zastupnik, u sadašnjoj situaciji borbeni i neborbeni branitelji „u isto vrijeme u istoj kategoriji“. Naglašava da to nije

najbolje i najsretnije rješenje i zalaže se za odvajanje borbenog od neborbenog sektora. Potreban je Registar branitelja po ustroju Hrvatske vojske iz vremena kada se vodio Domovinski rat, odnosno kategorizacija branitelja na način da odvojimo branitelje koji su bili na prvoj crti bojišnice, ratovali i ginuli od onih koji su na drugi način zaslužni za stvaranje Hrvatske. Priču valja zatvoriti jednom za svagda na jedan dobar, pošten i istinit način, kategoričan je zastupnik.

Zabrinjava brojka od 24.375 tisuća nezaposlenih hrvatskih branitelja i činjenica da je najveći broj u dobi iznad 50 godina života. Ne poštuje se zakonska odredba o pravu prednosti pri zapošljavanju osoba predviđenih Zakonom o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji. Ima, naime, branitelja koji su pet godina proveli u ratu, a poslije izgubili posao. Rješenje bi možda trebalo potražiti u izradi liste najugroženijih takvih branitelja u Ministarstvu, napose pronaći način kako im financijski i na drugi način pomoći.

Stopostotni invalidi u kolicima polako ostaju sami smrću roditelja pa bi možda trebalo razmisliti o ideji njihova zbrinjavanja tako što bi se brojne napuštene vojarne i vojne nekretnine uredile kao budući domovi za branitelje u kojima će imati socijalnu i zdravstvenu zaštitu.

Klub zastupnika IDS-a; u ime Kluba Damir Kajin

O Izvješću se može raspravljati tek ako se zna stvarni broj hrvatskih branitelja. Smatra da je stvaran broj od 360 tisuća branitelja kojeg je, kaže, 1996. godine u Saboru iznio predsjednik Tuđman. „Kada govorimo o Izvješću sve polazi upravo od tog broja branitelja i koja je brojka realna 360 tisuća ili 500 tisuća“, nastavio je zastupnik. Broj branitelja Domovinskog rata narastao je u zadnjih 14 godina na više od 500 tisuća, gotovo za 150 tisuća i htio to netko priznati ili ne, teret su sustavu. Sustav je iskorištavan i zloupotrebljavan, a armija novopečenih branitelja ako ništa drugo služila je za predizborne potrebe stranke ili stranaka koje su im omogućavale takav status.

Potrebno je službeno objaviti Registar hrvatskih branitelja Domovinskog rata i razdvojiti borbeni od neborbenog sastava. Objavom Registra ne bi se ugrozila nacionalna sigurnost, a još manje bi bilo potrebe za onakvom paničnom reakcijom hrvatske vlasti. Tvrdi da su za objavu registra pravi branitelji i stvarni

invalidi Domovinskog rata, a protiv su oni koji nešto taje. Kada bi se znao točan broj branitelja, možda bi i mjere koje je pred nekoliko dana predložila Vlada bile blaže. Možda se ne bi diralo u tzv. „povlaštene braniteljske mirovine“.

Upozorio je na povećanje broja korisnika pojedinih prava (osobna invalidnina, obiteljska invalidnina, invalidska mirovina itd.) pa je trebalo osigurati više novca za te namjene. Za zastupnika nije sporno što je za provedbu Zakona o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji lani utrošeno 6 milijardi 283 milijuna kuna, ali je sporno što invalidi iz Drugog svjetskog rata nisu izjednačeni u pravima s invalidima iz Domovinskog rata. Upitao je zašto je Vlada nervozno reagirala oko objave tzv. pa i krnjeg registra hrvatskih branitelja.

Klub zastupnika HDZ-a; predstavnik Kluba Josip Đakić

Izvješće je vrlo kvalitetno i transparentno i Klub ga kao takvog bezrezervno prihvaća. U izvještajnom su razdoblju zorno prikazana sva prava koja proizlaze iz Zakona i sve je potkrijepljeno financijskim podacima. Najveći dio financijskog kolača čine prava iz mirovinskog osiguranja. Tako su rashodi za mirovine i mirovinska primanja hrvatskih branitelja lani iznosili oko 5 milijardi kuna, a ta su sredstva koristila 64 217 korisnika. Prosječna mjesečna mirovina (umanjena za porez i prirez) iznosila je 5.783,70 kuna. Invalidsku je mirovinu primalo 51.752 korisnika (prosječno je iznosila 5.336,72 kuna), a rashodi za to pravo dosegнули su 3 milijarde 604 milijuna kuna. Obiteljsku je mirovinu primalo 12.216 korisnika za što je utrošeno milijardu 177 milijuna kuna, a prosječno je iznosila 7.748,87 kuna. Najnižu mirovinu koja proizlazi iz odredbe članka 31. Zakona o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji koristilo je 249 korisnika, a rashodi za to pravo su iznosili 7 milijuna 974 tisuća kuna. Osim tih korisnika pravo na najnižu mirovinu koristilo je 2033 hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata kojima je mirovina priznata prema Zakonu manja od najniže mirovine.

Pravo na profesionalnu rehabilitaciju uređeno je Zakonom, a prava na naknadu na temelju preostale radne sposobnosti stečena su na temelju propisa kojima su prava hrvatskih branitelja bila uređena prijašnjim propisima. Privremenu naknadu koristilo je prosječno 15 korisnika, a naknadu i troškove u vezi s korištenjem prava na profesionalnu rehabilitaciju 17 korisnika. Za te namjene, zajedno s

ostalim naknadama i troškovima, isplaćeno je ukupno 3 milijuna 431 tisuća kuna.

Sukladno potpisanom Ugovoru između Republike Hrvatske i BiH o suradnji na području prava stradalnika rata u BiH koji su bili pripadnici Hrvatskog vijeća obrane i članova njihovih obitelji mirovinu je ostvarilo 5.963 korisnika i to 5.537 invalidskih mirovina koje su prosječno iznosile 2.808,95 kuna i 426 obiteljskih mirovina prosječnog iznosa 3.578,33 kune. U izvještajnom razdoblju isporučeno je 119 automobila ukupne vrijednosti 11 milijuna 769 tisuća kuna. Posebno je istaknuo uspješno poslovanje Fonda hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji. Ukupna vrijednost Fonda iznosila je 2 milijarde 309 milijuna kuna ili 94 milijuna više nego godinu prije. Razlog tome je i rast cijena dionica HT-a u proteklom razdoblju sa 270 na 292 kune. Zahvaljujući dobiti Fonda, osigurano je 10.257 stipendija za školovanje djece branitelja, za što je izdvojeno 63 milijuna kuna te oko 20,5 milijuna kuna za pomoć socijalno ugroženim braniteljskim obiteljima. Uspješno je djelovala i Zaklada hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji, a resorno je Ministarstvo poduprlo rad 66 zadruga hrvatskih branitelja na cijelom području Republike Hrvatske.

Jasno je i nedvosmisleno da resorno ministarstvo na svim razinama zdušno brine i skrbi o potrebama hrvatskih branitelja, koji imaju izuzetnu ulogu u stvaranju hrvatske države.

Klub zastupnika HNS-a; u ime Kluba Danica Hursa

Klub će prihvatiti ovo Izvješće. U realizaciji Zakona kroz proteklo razdoblje svakako se mora spomenuti niz dobrih učinaka, ali ne zaboraviti ni na nedostatke i nepravilnosti kojih je bilo. Po ovom zakonu zbrinut je najveći dio hrvatskih ratnih stradalnika, hrvatskih ratnih vojnih invalida, posebno onih koji su najteže nastradali. Najveći dio njih pored ostvarenja prava na invalidninu, mirovinu ostvario je i pravo na stambeno zbrinjavanje, što uz prava iz zdravstvenoga osiguranja predstavlja temeljna i najvažnija prava koje su odrednice ovog Zakona.

U rekapitulaciji troškova po svim pravima čiji je ukupan iznos nešto iznad 6 milijardi kuna, najveću stavku čine prava iz mirovinskog osiguranja na koje je utrošeno oko 5 milijardi kuna ili 79,36 posto. Zatim slijede troškovi za trajna novčana prava u iznosu od 853 milijuna kuna itd. Izvješće dakle, govori da smo na neki način zbrinuli

oko 60 000 ljudi te da smo u ukupnim rashodima za branitelje u prošloj godini utrošili 6,3 milijardi kuna što je 4,7 posto ukupnih godišnjih izdataka ili 1,9 posto BDP-a. Je li to mnogo ili nije za Hrvatsku teško je odrediti, ali je sigurno da je to područje vezano uz skupinu koja je socijalno i ekonomski ranjiva i izdaci su i više nego opravdani.

Pitanje je gdje ćemo završiti ako u projekciju troškova stavimo razliku potencijalnih korisnika mirovina do 510 000 i hoćemo li moći i na koji način zbrinuti u narednim godinama veliku većinu pravih i istinskih branitelja. Mnoge branitelje na terenu muči i pitanje oko izračuna njihove mirovine. Na području zapošljavanja hrvatskih branitelja treba poduzeti sve da se oni zaposle ili pokrenu vlastiti posao. Klub pozdravlja sve mjere i uložena sredstva na ovom području. Zatim, smatra da Registar hrvatskih branitelja treba objaviti, ali ne na način kako se to dogodilo, kršeći Zakon i Ustav.

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Boro Grubišić

Nije sporno da hrvatska država kao država pobjednica u oslobodilačkom i obrambenom Domovinskom ratu nagradi svoje branitelje. Možda je bilo prijepora kako to učiniti, no bit je da ta zasluga naših branitelja bude ocijenjena i raspodijeljena pravedno, pravilno i po zaslugi. No, od kuda čuđenje da postoje ljudi koji su bili u borbenom i u neborbenom sektoru jer zastupnik je, navodi, bio liječnik u najvećoj ratnoj bolnici u Slavonskom Brodu ali u specijalnim jedinicama na terenu. Isto je i s medicinskim tehničarima i medicinskim sestrama i drugim osobljem (primjer, spremačice koja je radila i kao bolničarka na terenu kod Nove Gradiške).

Kad se objavio Registar hrvatskih branitelja, koji je izašao na ilegalan način, jasno da su ljudi vidjevši taj popis počeli razaznavati i one koje ne poznaju. Ali ovdje nije riječ o Registru, za čiju se legalnu objavu zalaže HDSSB smatrajući da to ne škodi nikome, nego o pravima hrvatskih branitelja. Kad se govori o pravima, o osobnim invalidninama Hrvatskih ratnih vojnih invalida u ovim tablicama imamo kategorije invalida od 1 do 10. Za one koji su ostavili dio svog tijela nema nagrade jer im zaista to nitko ne može platiti i vratiti. Ali u načinu na koji je sustav uređen vidimo bitnu razliku u stupnju ocjene invalidnosti.

U Izvješću se govori o mirovinama pripadnika HVO-a i članova njihovih obitelji i kad se razvila rasprava o tome, pogotovo u svjetlu istupa predsjednika Republike

Hrvatske u Sarajevu, treba jasno i glasno reći da je Republika Hrvatska priznala Republiku Bosnu i Hercegovinu, da je hrvatski narod glasao u BiH za samostalnu BiH, da je prvo ratno djelovanje u BiH bilo u Ravnom, u hrvatskom selu u Hercegovini i da je rat otpočeo zapravo iz Bosanskog Broda na Slavonski Brod.

Mogli bismo i mi proglasiti agresiju BiH na Republiku Hrvatsku po tome gdje su prve granate počele padati po Slavonskom Brodu 8. ožujka 1992. s teritorija BiH. Republika Hrvatska je izdašno pomagala BiH od goriva do oružja, streljiva pa do prelaska mudžahedina i vehabija preko teritorija Republike Hrvatske u BiH bez ikakvog problema i zbrinjavanja stotina tisuća izbjeglica iz BiH. Otkuda onda ovakve primisli da je Republika Hrvatska agresor u BiH? Dakle, podijelili smo agresorsku krivicu sa Srbijom, zapravo s pravim agresorom na BiH i to nije dobro i ne valja.

Prema tome ne može se reći da su pripadnici HVO-a bili agresori na BiH, a evo, mi im dajemo mirovinu. To bi bilo smiješno da nije žalosno. I još spominjanje Ahmića. Ne može se nitko ispričati u ime Republike Hrvatske jer hrvatska država nije imala agresorsku politiku prema BiH, nego se može ispričati samo za pojedinačne slučajeve, individualne zločine.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Suzana Bilić Vardić (HDZ), Ivica Pančić (nezavisni), mr.sc. Tatjana Šimac-Bonačić (SDP), Mato Bilonjić (HDZ) i mr.sc. Ivan Bagarić (HDZ).**

Hrvatski je sabor 23. travnja 2010. prihvatio Izvješće o provedbi Zakona o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji, za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2009. godine (110 „za“, 1 „protiv“ i 1 glas „suzdržan“).

J. Šarlija; Đ. Krmpotić

* PRIJEDLOG ZAKONA O HUMANITARNOJ POMOĆI, prvo čitanje

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ 525.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb](#), [Odbor za rad i socijalno partnerstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O ovom Izvješću zastupnici Hrvatskoga sabora raspravljali su 22. travnja 2010. u prijednevnim satima zasjedanja.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Boris Kunst

Područje prikupljanja i raspodjele humanitarne pomoći je vrlo osjetljivo područje i ono mora biti precizno uređeno zakonom i drugim potrebnim propisima, rekao je uvodno zastupnik Boris Kunst, dodavši da u tom području ne bi smjelo biti nepravde i raznoraznih profitera. Važeći zakon ne zadovoljava u potpunosti u svrhu prikupljanja i pružanja humanitarne pomoći, posebno zato što pravne osobe koje su se bavile tom aktivnošću nisu bile u obvezi pribaviti suglasnost nadležnog ministarstva, već su pribavljale samo u svrhu ostvarivanja poreznih i carinskih olakšica. Novim zakonom se, naglasio je zastupnik, precizno utvrđuju i razlikuju prikupljena materijalna i financijska dobra, psihosocijalna pomoć i humanitarne aktivnosti koje se pružaju socijalno osjetljivim skupinama u cilju podmirivanja osnovnih životnih potreba. Lokalna zajednica će i dalje imati centralnu ulogu u prikupljanju i pružanju humanitarne pomoći kao i vođenja potrebne evidencije, dok će ministarstvo nadležno za poslove socijalne skrbi voditi nadalje evidenciju pravnih osoba za područje Republike Hrvatske. Zakonskim prijedlogom uređuje se da humanitarnu pomoć mogu prikupljati i pružati domaće i strane neprofitne pravne osobe registrirane normalno prema propisima Republike Hrvatske, zaključio je zastupnik, dodavši da će Klub zastupnika HDZ-a podržati donošenje ovog zakona.

Klub zastupnika HNS-a; u ime Kluba Miljenko Dorić

Zastupnik je u svom izlaganju rekao da će Klub zastupnika HNS-a uvijek podržati pokušaje uvođenja više reda u bilo kom području pa tako i u području humanitarne pomoći. Složivši se s predlagateljem da treba puno bolje definirati i profilirati organizacije koje se bave prikupljanjem i pružanjem humanitarne pomoći, zastupnik je rekao da podržava cjelovitije definiranje pojedinih oblika

humanitarne pomoći kao i ciljne skupine koje koriste tu pomoć. Zastupnik je ukazao na neke nelogičnosti u tekstu prijedloga zakona kao što je rješenje vođenja inspekcijskog nadzora, regulativa u slučaju statusne promjene pravne osobe koja se bavi humanitarnim radom te velik broj izuzetaka. Zastupnik je zaključio izlaganje rekavši da Klub zastupnika HNS-a apsolutno podržava zakon, te je izrazio nadu da će se do drugog čitanja otkloniti eventualni nedostaci.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Brankica Crljenko

Rekla je da će Klub zastupnika SDP-a podržati donošenje ovog Zakona o humanitarnoj pomoći imajući u vidu da je u Republici Hrvatskoj na snazi Zakon o humanitarnoj pomoći koji je donio Hrvatski sabor još 3. lipnja 2003. godine i da taj zakon ne zadovoljava u potpunosti svrhu prikupljanja i pružanja humanitarne pomoći, posebno što pravne osobe koje su prikupljale i pružale humanitarnu pomoć nisu bile u obvezi pribaviti suglasnost nadležnog ministarstva već su je pribavljale u svrhu ostvarivanja poreznih i carinskih olakšica. Osvrnuvši se na novosti koje ovaj zakon donosi, zastupnica je upozorila na članak 7. koji kaže da domaće i strane neprofitne pravne osobe kojima prikupljanje i pružanje pomoći nije primarna djelatnost mogu povremeno prikupljati i pružati pomoć te organizirati humanitarne akcije u cilju osiguravanja materijalnih dobara za podmirenje osnovnih životnih potreba skupinama i osobama iz članka 2. stavaka 2. i 3. ovog zakona i bez rješenja, pod uvjetom ako prethodno pisano obavijeste nadležni ured najmanje 15 dana prije početka aktivnosti. Prema tom članku, upozorila je, svatko se može prijaviti za prikupljanje i pružanje pomoći. Iz tog razloga opravdano sumnjamo u mogućnost zlorabe ove zakonske odredbe, to više što su predviđene sankcije samo novčane i to vrlo male u odnosu na mogući profit u iznosu od 2 tisuće do 10 tisuća kuna. Zastupnica je rekla da Hrvatskoj trebaju ovakvi zakoni, ali još više razvoj i njegovanje održavanja humanitarnih akcija koje pomažu najugroženijim skupinama stanovništva.

Klub zastupnika IDS-a; u ime Kluba Damir Kajin

Zastupnik je upozorio da se ovim zakonom inspekcijski nadzor povjerava županijama, za koje smatra da trenutno nisu u mogućnosti kvalitetno provoditi. Zastupnik je pozdravio uvođenje poreznih olakšica za organizacije koje se

bave humanitarnim radom ali je upitao zašto se čitav porezni sustav polako prebacuje na leđa građana Republike Hrvatske. Zastupnik je zaključio da će Klub zastupnika IDS-a podržati ovaj Zakon o humanitarnoj pomoći, ali da bi voljeli da je nadzor nad radom tih organizacija snažnije, jače i konkretnije reguliran samim zakonom.

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Boro Grubišić

Složivši se da sugestijama kolega iz ostalih klubova zastupnika o poboljšanjima teksta zakona, zastupnik je rekao da će podržati donošenje ovog zakona jer je potrebno bolje regulirati to osjetljivo područje. Zastupnik je u svom izlaganju iznio nekoliko konkretnih primjera iz prakse kada se zbog neadekvatne regulative određeni oblici humanitarne pomoći nisu mogli proslijediti građanima kojima su bili potrebni. Također je sugerirao da se smanji PDV na telefonske usluge putem kojih se često prikupljaju sredstva građana u humanitarnim akcijama. Zastupnik je završio izlaganje rekavši da se nada da će ovaj zakon ipak donijeti određene promjene nabolje i da će predlagatelj uvrstiti ove primjedbe koje su iznijeli klubovi zastupnika u drugo čitanje.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Ingrid Antičević-Marinović (SDP), Stjepan Kundić (HDZ), Romana Jerković (SDP), Ljubica Lukačić (HDZ), Nedeljka Klarić (HDZ), Dubravka Šuica (HDZ), Tatjana Šimac-Bonačić (SDP), Šimo Đurđević (HDZ), Karmela Caparin (HDZ), Mirela Holy (SDP), Marija Lugarić (SDP), Ivan Bagarić (HDZ) i Sunčana Glavak (HDZ)**. Završni osvrt dala je državna tajnica u Ministarstvu zdravstva i socijalne skrbi **Dorica Nikolić**.

Hrvatski sabor je 23. travnja 2010., većinom glasova (sa 110 „za“ i 1 „suzdržanim“) usvojio zaključak: Prihvaća se Prijedlog zakona o humanitarnoj pomoći, a sve primjedbe, prijedlozi i mišljenja iznesena u raspravi uputit će se predlagatelju do pripreme konačnog prijedloga zakona.

A. Favro

*** PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAPALJIVIM TEKUĆINAMA I PLINOVIMA (hitni postupak; prvo i drugo čitanje)**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZE 529.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za europske integracije](#), [Odbor za zaštitu okoliša](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

Raspravu o izmjenama i dopunama Zakona o zapaljivim tekućinama i plinovima zastupnici su započeli 22. travnja 2010. u 12:00. Rasprava je trajala pola sata.

Klub zastupnika HNS-a; u ime Kluba dr. sc. Miljenko Dorić

Dorić je na početku izlaganja kazao kako se ovaj prijedlog zakona usklađuje s pravnom stečevinom Europske unije i da nije mijenjan još od 1996. godine, a prvenstveno se trebao uskladiti sa Zakonom o prostornom uređenju i gradnji, sa Zakonom o tržištu plina te nizom podzakonskih akata. Ovaj se prijedlog zakona, nastavio je zastupnik, usklađuje u postupku za izdavanje lokacijske dozvole, rješenjima o projektu te izdavanju odobrenja za građenje, ali i skladištenju i korištenju zapaljivih tekućina i plinova te samom tržištu plina. Predloženi zakon još definira pojedine pojmove, djelatnike koji rukuju zapaljivim tekućinama i plinovima i uređuje primjenu europskih normi. Budući da se radi o „prihvaćanju europskih standarda, europskih normi i europskog ponašanja na tom području“, rekao je završno Dorić, HNS ne samo da prihvaća predloženi zakon, već traži što hitniju primjenu u praksi.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba dr .sc. Zdenko Franić

Franić se složio sa zastupnikom Dorićem te naglasio hitnost, ne samo usvajanja predloženog zakona, već i njegove što hitnije primjene u praksi jer rješava važne i potencijalno opasne situacije. Franić dalje pita kako će se uistinu provoditi novo usvojene norme, budući da prihvaćanjem europskih normi prestaju vrijediti hrvatske, odnosno one postaju hrvatskim normama. Sukladno tome, Franić se pita zašto

ispitivanje plinskih instalacija ne provodi akreditirana služba, akreditirani laboratorij, jer je to praksa koja je uvjetovana sada već u nizu zakona? Unatoč određenim primjedbama koje će, nada se zastupnik, Ministarstvo ispraviti, Franić je završno rekao da će SDP podržati predložene izmjene i dopune zakona jer će se njima „uistinu provesti usklađivanje i pojednostavljenje kompleksnih postupaka vezanih uz zapaljive tekućine i plinove“.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Mato Bilonjić

Bilonjić se u svojem izlaganju osvrnuo na prethodni zakon i što će se sve u njemu promijeniti i ispraviti te olakšati, naglasivši da će Klub zastupnika HDZ-a podržati izmjene zakona.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovao je samo zastupnik **Dragan Vukić (HDZ)**.

Zastupnici su o izmjenama i dopunama Zakona o zapaljivim tekućinama i plinovima glasovali 23. travnja i usvojili ga većinom glasova, sa 102 glasa „za“, 2 „suzdržana“ i 1 „protiv“, odbivši pri tome amandmane zastupnika Zdenka Franića.

V. Goldberger

*** PRIJEDLOG PRAVILNIKA O UNUTARNJEM USTROJSTVU UREDA POVJERENSTVA ZA ODLUČIVANJE O SUKOBU INTERESA**

Predlagatelj: Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa

Sadržaj Prijedloga: [PRIJEDLOG PRAVILNIKA.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

Raspravu o Prijedlogu Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu Ureda Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa zastupnici su započeli 22. travnja 2010. u 12:30. Rasprava je trajala jedan sat.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Josip Leko

Leko je uvodno naglasio da sam Ured postoji već 7 godina, a da se Pravilnik o unutarnjem ustroju Ureda donosi tek sada te da to dovoljno govori o želji Vlade da to tijelo uistinu bude neovisno. Leko je dodatno istaknuo da kaznena odgovornost ne eliminira sukob interesa, niti otklanja štetu, već je ona samo „osveta moćnika“. U nastavku izlaganja je rekao da će SDP u svakom slučaju podržati formalnu neovisnost toga tijela, ali da je u tu svrhu neophodno da „članovi Povjerenstva ne budu ovisni o politici.“ Leko je još dodao da je zadaća Povjerenstva da kontrolira i saborske zastupnike, te je „vrlo teško očekivati da će se i ti zastupnici izdići iznad svojih interesa šticećenja svoje pozicije i pozicije svojeg kolege, barem je praksa tako pokazala.“ Naglasivši završno da će SDP podržati prijedlog, Leko je rekao da će se istinska samostalnost postići samo onda kada u Povjerenstvu vladajući neće imati većinu.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Krunoslav Markovinović

Markovinović je u uvodu rekao da smatra da je Povjerenstvo i do sada dobro radilo, ali da je u „cilju smanjenja korupcije, u što se svi zaklinju, dobro da Povjerenstvo bude izdvojeno i da se makne ispod kišobrana Hrvatskoga sabora“. Markovinović je dalje naglasio da i Vlada i svi mi želimo da prema korupciji postoji nulta stopa tolerancije. Nastavivši dalje izlaganje, zastupnik se osvrnuo na sastav sličnih tijela u zemljama u susjedstvu budući da je prema ovom našem prijedlogu predviđeno da u Povjerenstvu bude zaposleno 8 djelatnika, a što je manje nego u susjednim zemljama. Markovinović je dalje govorio i o dosadašnjem radu Povjerenstva, količini prijavljenih slučajeva sukoba interesa, broju riješenih i neriješenih predmeta, te zaključio da se kroz godine rad Povjerenstva poboljšao i da je to najbolji dokaz da se i tako može raditi, iako je u samom Povjerenstvu bilo zaposleno tek 5 ili 6 djelatnika. Budući da broj predmeta neprekidno raste, rekao je dalje, prema ovom se prijedlogu Pravilnika predviđa zapošljavanje još dva djelatnika. Sukoba interesa će uvijek biti, rekao je zastupnik završno, a interes javnosti je da se ti slučajevi rješavaju te će stoga HDZ podržati Prijedlog Pravilnika.

Klub zastupnika HNS-a; u ime Kluba Danica Hursa

Hursa je na početku izlaganja konstatirala da se ovim Prijedlogom Pravilnika uređuje unutarnji ustroj Ureda Povjerenstva, radna mjesta, opis poslova itd. Hursa je dalje istaknula da je 5 djelatnika koji su do sada radili taj posao to odradili dobro

i vrlo dobro, te da valja razmisliti o potrebi upošljavanja novih djelatnika. Hursa je naglasila potrebnost umrežavanja institucija jer je zbog njihove neumreženosti i ona sama bila u medijima označena kao dužnosnica u sukobu interesa jer je svoju imovinsku karticu predala 2007. kada je izabrana kao zastupnica u Hrvatski sabor, a što nije učinila po izboru za dogradonačelnicu grada Oroslavja. Da su institucije umrežene, do toga ne bi došlo jer bi svi imali uvid u imovinske kartice, a i nije bilo nikakvih promjena na kartici, rekla je Hursa, te istaknula završno da će HNS podržati Prijedlog Pravilnika.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Suzana Bilić-Vardić (HDZ)**, **Emil Tomljanović (HDZ)**, prof.dr.sc. **Miljenko Dorić (HNS)**, prof.dr.sc **Dragan Kovačević (HDZ)**.

Zastupnici su o Prijedlogu Pravilnika glasovali 23. travnja i usvojili ga većinom glasova, sa 104 glasa „za“ i 2 „suzdržana“.

V. Goldberger

* PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI (prvo čitanje)

Predlagatelj: Klub zastupnika HNS-a

Sadržaj Prijedloga: [PZ 356.pdf](#)

Očitavanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za gospodarstvo](#)

Mišljenje Vlade Republike Hrvatske: 

 [Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O ovom zakonskom prijedlogu Hrvatski je sabor raspravljao 22. travnja 2010. nakon stanke u 15 sati.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba dr. sc. **Dragan Kovačević**

Klub neće podržati predloženi zakon. Razlog - u postojećem sustavu on ne bi bio primjenjiv, ignorira postojanje Zakona o obveznim odnosima i namjerava pretvoriti

Zakon o javnoj nabavi u instrument naplate. Državnoj komisiji za kontrolu postupka javne nabave dao bi ovlasti koje su u suprotnosti s odredbama istoimenog zakona te Zakona o javnoj nabavi. Komisija bi, naime, dobila poslove koje objektivno ne može servisirati jer je isključivo ustrojena za rješavanje žalbe u zakonom propisanim postupcima javne nabave.

Slikovito rečeno prema predloženom zakonu trgovačko društvo Gradski vodovod bi Marku Markoviću zato što nije platio vodu isključilo vodu, struju i telefon. U predloženom se zakonu miješaju kruške i jabuke, odnosno odvojeni pravni poslovi, pojasnio je zastupnik.

Važeći Zakon o javnoj nabavi u cijelosti je usklađen s pravnom stečevinom Europske unije i njegovim je donošenjem Republika Hrvatska ispunila jedan od ključnih mjerila za otvaranje pregovora o pristupanju Europskoj uniji. Relevantne Direktive Unije iz područja javne nabave ne predviđaju jamstvo plaćanja kao instrument osiguranja od javnog naručitelja. Instrument osiguranja isključivo određuje javni naručitelj, kaže zastupnik. Podsjeća da postupak javne nabave završava u trenutku kada nastaje ugovorni odnos između naručitelja i isporučitelja roba i usluga i više nije reguliran Zakonom o javnoj nabavi nego Zakonom o obveznim odnosima. Stoga nepoštivanje odredbi ugovora od naručitelja ne može biti povreda Zakona o postupcima javne nabave.

Klub zastupnika HDZ-a dijeli zabrinutost Kluba zastupnika HNS-a i cijele javnosti za situaciju u kojoj su neplaćene, a dospjele obveze pravnih i fizičkih osoba dosegle cifru od 27,6 milijardi kuna. To nije dobro i sigurno je da rizik naplate utječe i na tržište kamata, napose na ukupnu gospodarsku konkurentnost Hrvatske. Valja uzeti u obzir i situaciju u kojoj je neplaćanje dospjelih potraživanja produkt jednoga nekorektnog ponašanja na tržištu gdje i oni koji mogu plaćati koriste krizu i uopće atmosferu neplaćanja kako ne bi ispunili svoje obveze i tako ozbiljno ugrožavaju tržišnu utakmicu. Stoji teza da neplaćanje potiče korupciju. Stoga Klub pozdravlja najavljene mjere Vlade Republike Hrvatske iz Programa gospodarskog oporavka gdje se u segmentu doprinosa države oživljavanju gospodarstva spominje npr. provođenje aktivnosti na održavanju rokova plaćanja od 60 dana i uvođenju rokova plaćanja od 45 dana od 1. siječnja 2011. A Hrvatskoj udruzi poslodavaca preporučuje se da redovito objavljuje popis poduzetnika s najvećim dospjelim dugovanjima itd.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Davor Bernardić

Zakonski prijedlog nije savršen, ali je pokušaj da se nešto riješi u sustavu u kojem zadnjih 20 mjeseci trend nelikvidnosti galopira i prešao je 27 milijardi kuna, a zbog toga je 100.000 ljudi ostalo bez svojih radnih mjesta i 80.000 ih radi ali ne prima plaću od 36.000 insolventnih tvrtki. U Hrvatskoj je na snazi državni kapitalizam. Stoga je izuzetno važno da upravo država bude primjer plaćanja i regulator odnosa. Danas to nije tako, kaže zastupnik, i ističe da su prosječni rokovi u okviru kojih se ostvaruje plaćanje dulji od pola godine (više od 200 dana). „Ako pola godine ne možete naplatiti svoja potraživanja kako ćete nekom isplatiti plaću, a prvog u mjesecu morate znati koliko novca imate na računu“, pita zastupnik. U takvoj situaciji ostaje solucija nepovoljnog zaduživanja. Podsjeća na činjenicu da je Europska komisija još prije godinu dana svojom direktivom obvezala da se rokovi plaćanja smanje sa 60 na 30 dana, a sve kako bi se ubrzao obrt kapitala, smanjio rizik neplaćanja obveza i zadržala radna mjesta. Kada bi u Hrvatskoj postojao sustav u kojem bi se u slučaju neplaćanja u vrlo kratkom roku moglo ovrhom sjesti na račun neplatiše, financijska disciplina u Hrvatskoj bila bi bitno drugačija.

Klubovi zastupnika HNS-a i SDP-a su, kaže zastupnik, predložili čitav niz zakona za rješavanje mnogih problema pa tako i nelikvidnosti, ali ni jedan nije prihvaćen, a neki od njih čak nisu niti dospjeli na dnevni red sjednice Sabora, upozorava. Istodobno na dnevnom redu aktualne sjednice nema niti jednog prijedloga kako riješiti duboku strukturnu krizu, napose neke goruće hrvatske probleme. Vladu proziva da 20 mjeseci ne rješava probleme, a premijerka, kaže, nakon 10 mjeseci mandata nudi „slide show“.

Klub će podržati predloženi zakon jer je to pokušaj da se riješi problem koji se 20 mjeseci ne rješava uz objašnjenja kako se formalno-pravno on ne može provesti. „Ako ništa ne pokušate sigurno je da ništa nećete niti promijeniti, a ukoliko od svega vidite problem tada ga niste u stanju rješavati“, zaključio je zastupnik.

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Boro Grubišić

Klub će podržati zakonski prijedlog. Kaže kako osobno dobiva svakodnevne zamolbe da intervenira u smislu smjernica koje nudi predloženi zakon, a naveo je i neke konkretne primjere. Predloženi zakon pokušava riješiti pogubnu

nelikvidnost javnih poduzeća te pravnih i gospodarskih subjekata u našem društvu, a sve u cilju suzbijanja efekata nelikvidnosti. Spomenutu namjeru Vlade da od 1. siječnja 2011. uvede rok plaćanja od 45 dana prokomentirao je protupitanjem: „Zašto čekati 2011. kada vladajući i sada imaju instrumente vlasti“. Već kroz ovaj zakonski prijedlog, kaže, pruža se mogućnost da neke stvari ispravimo, a postoji li volja, vjera i namjera da to učinimo najbolje će pokazati glasovanje o Prijedloga zakonu. Hrvatski sabor već sada može držeci se zakonskih propisa raspravom i glasovanjem razlučiti što glede nelikvidnosti regulira Zakon o obveznim odnosima, a što Državna komisija za kontrolu postupka javne nabave. HNS-ov zakonski prijedlog je pokušaj da se uredi pitanje javne nabave i Klub zastupnika HDSSB-a će ga podržati, ponovio je zastupnik.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Dragutin Lesar (Hrvatski laburisti)** i mr. sc. **Tatjana Bonačić-Šimac (SDP)**.

Hrvatski je sabor 23. travnja 2010. donio zaključak da se ne prihvaća Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi predlagatelja Kluba zastupnika HNS-a (76 „za“, 34 „protiv“, 3 „suzdržana“).

J. Šarlija

*** PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZDRAVSTVENOJ ZAŠTITI (prvo čitanje)**

Predlagatelj: Klub zastupnika SDP-a

Sadržaj Prijedloga: [PZ 485.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb](#), [Odbor za zakonodavstvo](#)

Mišljenje Vlade Republike Hrvatske:

 [Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O ovom zakonskom prijedlogu Hrvatski je sabor raspravljao 22. travnja 2010.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba dr.sc. Andrija Hebrang

Pred nama je vrlo ozbiljan Prijedlog i sve što je njime predloženo bilo bi potrebno. Međutim, za to bi bilo potrebno barem novu milijardu kuna godišnje za što nema šanse. Zato će Klub morati odbiti predloženi zakon. Jedno od predloženih rješenja je i da se ukine ograničavanje novih domova zdravlja na raznim lokalitetima. I mi bismo bili za to, jer kad je Vlada na čelu sa SDP-om 2003. godine uvela objedinjavanje domova zdravlja na razini županije, bili smo energično protiv toga. No, sada to znači vraćati se na staro. Umjesto jedne uprave i jednog ravnatelja to bi se razbilo na pet, šest uprava što znače opet novi izdaci, a oni nisu predviđeni u državnom proračunu.

Na novcu nažalost, to pada. Trebalo bi izračunati koliko to košta i predložiti prije sljedećeg zdravstvenog proračuna. Tu je i uvođenje hospicija i to je rana svih nas koji smo odlučivali o zdravstvu, bez obzira na stranačku opredijeljenost, ali u ovom trenutku za to jednostavno nema novca. Jer, 30-tak milijardi kuna, koliko će se potrošiti u sustavu zdravstva ove godine, neće biti dovoljno za sve potrebe, a 95 posto tog novca ide iz državnog proračuna. U svim ovakvim prijedlozima najprije treba naći financijsku konstrukciju a onda razgovarati o sadržaju i to je jedini razlog zašto predloženo ne možemo prihvatiti.

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Boro Grubišić

Svjedoci smo jednoga kaotičnog stanja, mišljenja i politike koja se provodi prema primarnoj zdravstvenoj zaštiti i domovima zdravlja te njihovoj ulozi i značenju praktički od postanka naše hrvatske države. Ne znamo što ćemo s njima, ne znamo koji su sadržaji u primarnoj zdravstvenoj zaštiti, što ide u zakup, što ne ide u zakup. Iako smo imali reformu zdravstva očito još uvijek imamo neriješenih problema. Prijedlog zakona je prilično dobar, a sredstva se iznalaze za mnogošto dok je zdravstvo ono što svaka država mora imati. Klub podrža Prijedlog.

Klub zastupnika HNS-a; u ime Kluba dr.sc. Miljenko Dorić

Klub podržava predloženi zakon i smatra da je predlagatelj uočio nedostatke koje treba što prije otkloniti. S rješenjem o stacionaru, a indirektno i drugim pojedinostima, slaže se i Vlada Republike Hrvatske u svom mišljenju,

jasno, uvjetuje da to financiraju županije. No, znamo da su osnivači domova zdravlja i županijskih zavoda za javno zdravstvo županije. Ako decentraliziramo nadležnosti na tom području onda smo riješili sve, a očito Vlada ne želi decentralizirati te nadležnosti i riješiti ovo pitanje.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: mr.sc. **Nedjeljko Strikić (HDZ)**, mr.sc. **Tatjana Šimac - Bonačić (SDP)**, **Stjepan Kundić (HDZ)**, **Gordana Sobol (SDP)**, **Sonja Šimunović (SDP)** i dr.sc. **Dragutin Bodakoš (SDP)**.

Hrvatski je sabor 23. travnja 2010. godine donio zaključak da se ne prihvaća Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zdravstvenoj zaštiti (77 „za“, 36 „protiv“ i 1 „suzdržan“).

Đ. Krmpotić

*** PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O PREUZIMANJU DIONIČKIH DRUŠTAVA (prvo i drugo čitanje)**

Predlagatelj: Klub zastupnika SDP-a

Sadržaj Prijedloga: [PZ 514.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za financije i državni proračun](#)

Mišljenje Vlade Republike Hrvatske: 

 [Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O SDP-ovom zakonskom prijedlogu Hrvatski je sabor raspravljao 22. travnja 2010.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba mr. sc. Vesna Buterin

Klub neće poduprijeti predloženi zakonski akt. Razlog - važeći Zakon o preuzimanju dioničkih društava u potpunosti je usklađen s pravnom stečevinom Europske unije, odnosno Direktivom 2004/25/EZ Europskog parlamenta i Vijeća, od 21. travnja 2004. godine o ponudama za preuzimanje, a što je i potvrđeno od

Europske komisije, budući da je poglavlje 6. Pravo trgovačkih društava, u okviru kojega je i regulativa preuzimanja dioničkih društava, privremeno zatvoreno. Predložena dopuna Zakona predstavlja diskriminaciju sudionika na tržištu kapitala i protivna je jednoj od temeljnih sloboda unutarnjeg tržišta, a to je sloboda kretanja kapitala. Ukoliko bi se Zakon prihvatio i retroaktivno primjenjivao (članak 2. Prijedloga zakona), uzrokovao bi pravnu nesigurnost za dioničare niza ciljanih društava i sve sudionike tržišta kapitala, a posebno one koji su postupali s povjerenjem u važeće zakonske odredbe, te dionice ciljanih društava stjecali ili otpuštali pod uvjetima propisanim ranije važećim Zakonom o preuzimanju dioničkih društava. Time bi se otvorila mogućnost zadiranja u prava tih dioničara, stečena ulaganjem kapitala. Sve bi navedeno rezultiralo obustavljanjem započetih postupaka za preuzimanje ciljanih društava u slučajevima kada za ponuditelja, uslijed retroaktivne primjene pojedinih zakonskih odredbi, više ne bi bila propisana obveza objavljivanja ponude za preuzimanje.

U konkretnom primjeru, retroaktivnom primjenom Zakona bila bi povrijeđena prava dioničara društva Liburnia Riviera Hoteli d.d., koji su, sukladno odredbama tada važećeg Zakona o preuzimanju dioničkih društava, stekli pravo na objavljivanje ponude za preuzimanje i otkup njihovih dionica od većinskog vlasnika. Predloženim bi se zakonom pogodovalo jednom tipu državnih tijela, a u diskriminacijski položaj stavilo sve ostale sudionike na tržištu kapitala, odnosno manjinske dioničare. Zastupnica podsjeća da je spomenuti pojedinačni slučaj koji se želi riješiti konačno i riješen u upravnom postupku, a u tijeku je upravni spor pa tako i dalje postoji mogućnost rješavanja ovog slučaja. Stoga je retroaktivno djelovanje predložene dopune vrlo upitno, i vrlo vjerojatno ne bi bilo primjenjivo u konkretnom slučaju. Sve su to razlozi zbog kojih Klub neće podržati zakonski SDP-ov prijedlog, ponovila je zastupnica.

Hrvatski je sabor 23. travnja 2010. donio zaključak da se ne prihvaća zakonski prijedlog Kluba zastupnika SDP-a (75 „za“, 35 „protiv“, 3 „suzdržana“).

J. Šarlija

*** IZBORI – IMENOVANJA – RAZRJEŠENJA**

U ime Odbora za izbor, imenovanja i upravne poslove govorila je njegova predsjednica, **Nevenka Majdenić**.

Odbor za izbor, imenovanja i upravne poslove predložio je, a Hrvatski sabor 23. travnja donio slijedeće odluke:

- U Istražno povjerenstvo za utvrđivanje činjenica u vezi privatizacije INA-e Industrija nafte d.d., te svih ugovora i dodataka, ugovora između Vlade Republike Hrvatske i strateškog partnera MOL-a imenuje se: za predsjednicu **Dragica Zgrebec (SDP)**, za potpredsjednika **Boris Kunst (HDZ)**, za tajnika **Josip Salapić (HDZ)**, te za članove **Ana Lovrin (HDZ)**, **Goran Marić (HDZ)**, **Zdravko Kelić (HSS)**, **Zlatko Koračević (HNS)**, **Josip Leko (SDP)** i **Gordan Maras (SDP)**. (prijedlog prihvaćen sa 107 glasova za i 2 suzdržana).
- **Marina Kasunić - Peris** imenuje se za članicu **Odbora** za zakonodavstvo iz reda predstavnika sindikata više razine (prijedlog prihvaćen jednoglasno, sa 114 glasova).
- **Krešimir Gulić** imenuje se za člana u Odbor za poljoprivredu, ribarstvo i ruralni razvoj. (prijedlog prihvaćen sa 77 glasova za, 36 protiv i 1 suzdržan).
- Za članove Sveučilišnog savjeta Sveučilišta u Zagrebu imenuje se akademik **Željko Reiner** i profesor doktor znanosti **Gvozden Flego** (prijedlog prihvaćen sa 113 glasova za i 1 suzdržanim).
- **Dragan Kovačević (HDZ)** razrješuje se člana Nadzornog odbora Hrvatske banke za obnovu i razvitak iz reda zastupnika, a za članicu Nadzornog odbora Hrvatske banke za obnovu i razvitak imenuje se **Nevenka Majdenić (HDZ)**. (prijedlog prihvaćen jednoglasno sa 114 za).

- U Odbor „Nagrade Ivan Filipović“ imenuje se: za predsjednika **Petar Selem**, a za članove **Mladen Boban, Josip Brana, Petar Mladenić, Nevenka Pašalić, Vlatko Previšić, Ružica Ražum, Goran Sirovatka i Ivan Šutalo**. (prijedlog prihvaćen jednoglasno, sa 114 glasova).

M. Micek

*** NAKNADNO GLASOVANJE**

Rad Hrvatskoga sabora u petak, 23. travnja 2010. godine, obuhvatio je glasovanje o ovotjednim raspravljenim točkama dnevnog rada kao i onima točkama, o kojima u proteklom tjednu, od 14. do 16. travnja 2010. godine, nije glasovao. Mi smo raspravu o tim točkama prikazali u „Tjednom pregledu rada Hrvatskog sabora od 14. do 16. travnja 2010. godine“, a ovdje donosimo ishod glasovanja o njima.

Evo tih točaka:

- ❖ **Izvjeshće o provedbi Plana humanitarnog razminiravanja i utrošenim financijskim sredstvima za 2009. godinu**

Hrvatski je sabor 23. travnja 2010. godine prihvatio Izvjeshće (98 „za“, 3 „suzdržana“); (predloženi zaključak Kluba zastupnika SDP-a nije prihvaćen);

- ❖ **Izvjeshće o tijeku pregovaračkog procesa Republike Hrvatske - Europska unija za vrijeme predsjedavanja Kraljevine Švedske Vijećem Europske unije (razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2009. godine)**

Hrvatski je sabor 23. travnja 2010. prihvatio Izvjeshće (109 „za“ i 2 glasa „suzdržana“);

- ❖ **Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o morskom ribarstvu (hitni postupak, prvo i drugo čitanje);**

Hrvatski je sabor 23. travnja hitnim postupkom donio Zakon o morskom ribarstvu (110 „za“ i 1 glas „suzdržan“) zajedno s prihvaćenim amandmanima;

❖ **Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o izmjeni i dopunama Carinskog zakona (hitni postupak; prvo i drugo čitanje);**

Hrvatski je sabor 23. travnja hitnim postupkom donio ovaj zakon (105 „za“ i 3 glasa „suzdržana“);

❖ **Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o biocidnim pripravcima (hitni postupak, prvo i drugo čitanje);**

Hrvatski je sabor 23. travnja 2010. godine hitnim postupkom donio ovaj Zakon (jednoglasno, 110 „za“);

❖ **Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o potvrđivanju Ugovora između Vlade Republike Hrvatske i Vlade Kraljevine Švedske o izmjenama i dopunama posebnog Ugovora između Vlade Republike Hrvatske i Vlade Kraljevine Švedske o provedbi provedbene faze Projekta „Okrupnjavanje poljoprivrednog zemljišta u Hrvatskoj“ (hitni postupak, prvo i drugo čitanje);**

Hrvatski je sabor 23. travnja 2010. godine donio ovaj Zakon (108 „za“ i 2 glasa „suzdržana“);

❖ **Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o izmjeni Zakona posebnom porezu na primitke od samostalne djelatnosti i ostale primitke (hitni postupak, prvo i drugo čitanje);**

Hrvatski je sabor 23. travnja 2010. godine hitnim postupkom donio ovaj izmijenjen Zakon (107 „za“, 1 „protiv“ i 4 „suzdržana“) zajedno s prihvaćenim amandmanima. A prihvaćeni su amandmani Vlade Republike Hrvatske – predlagatelja Zakona - i prema njima viša stopa poreza od 4 posto iz ovog Zakona ukinut će se 31. prosinca 2010. godine. Nisu prihvaćeni amandmani Kluba zastupnika SDP-a po kojima bi se „krizni porez“ i obje njegove stope ukinule 1. svibnja 2010. godine.

❖ **Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o izmjeni Zakona o posebnom porezu na plaće, mirovine i druge primitke (hitni postupak, prvo i drugo čitanje);**

Hrvatski je sabor hitnim postupkom 23. travnja 2010. godine donio ovaj izmijenjen Zakon (jednoglasno, 107 „za“) zajedno s prihvaćenim amandmanima. Tako su prihvaćeni amandmani Vlade Republike Hrvatske - predlagatelja zakona - prema kojima se porezna stopa od 4 posto iz ovog Zakona ukida 31. listopada 2010. Nisu prihvaćeni amandmani Kluba zastupnika SDP-a kojima se traži da se ovaj porez i njegove obje stope ukinu 1. svibnja 2010. godine.

Đ. Krmpotić

Izvješća Hrvatskoga sabora tjedni pregled

Impresum:

Izdavač: Služba za odnose s javnošću Hrvatskoga sabora

Voditeljica Službe i odgovorna urednica: Ružica Šimunović

Redakcija: Ana Favro (novinarka), Vanja Goldberger (novinar, grafičko-tehnička obrada), Mirjana Kozar (novinarka), Đurđica Krmpotić (novinarka), Marta Micek (lektorica), Majda Petrović (priprema podataka), Jasenka Šarlija (novinarka), Sanja Šurina (novinarka)

Adresa redakcije: 10000 Zagreb, Trg Sv. Marka 6

Telefon: 01/4569 722

Telefaks: 01/6303 018

Internet adresa: <http://www.sabor.hr>

E-mail: sabor@sabor.hr