



# Izvješća Hrvatskoga sabora

BROJ 40

8. – 10. LIPNJA 2011.



## TJEDNI PREGLED RADA HRVATSKOGA SABORA od 8. do 10. lipnja 2011.

### SADRŽAJ

### STRANICA

❖ KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU ODLUKE BR. 1/2010. VIJEĆA ZA STABILIZACIJU IPRIDRUŽIVANJE IZMEĐU EUROPSKE UNIJE I HRVATSKE O SUDJELOVANJU HRVATSKE KAO PROMATRAČA U RADU I DRUGIM AKTIVNOSTIMA AGENCIJE EU-a ZA TEMELJNA PRAVA; hitni postupak, prvo i drugo čitanje . . . . .	2
❖ GODIŠNJE IZVJEŠĆE O SPREMNOSTI OBRAMBENOG SUSTAVA, PROVOĐENJU KADROVSKE POLITIKE I UKUPNOM STANJU U ORUŽANIM SNAGAMA REPUBLIKE HRVATSKE ZA 2010. GODINU, S IZVJEŠĆEM O STANJU OBRAMBENIH PRIPREMA U REPUBLICI HRVATSKOJ ZA 2010. GODINU . . . . .	4
❖ IZVJEŠĆE O SUDJELOVANJU PRIPADNIKA ORUŽANIH SNAGA REPUBLIKE HRVATSKE U MIROVNOJ OPERACIJI U AFGANISTANU (ISAF) U RAZDOBLJU OD 1. LISTOPADA 2009. DO 31. KOLOVOZA 2010. . . . .	6
❖ PRIJEDLOG ODLUKE O OSNIVANJU ODBORA ZA NAGRADU ZA PROMICANJE PRAVA DJETETA . . . . .	9
❖ PRIJEDLOG GODIŠNJEG IZVJEŠTAJA O IZVRŠENJU DRŽAVNOG PRORAČUNA REPUBLIKE HRVATSKE ZA 2010.GODINU . . . . .	11
❖ IZVJEŠĆE O OBAVLJENIM POSLOVIMA I UTROŠENIM SREDSTVIMA NA IZRADI TEHNIČKE DOKUMENTACIJE ZA POPIS STANOVNIŠTVA, KUĆANSTVA I STANOVA U REPUBLICI HRVATSKOJ 2011. GODINE . . . . .	15
❖ IZVJEŠĆE O IZVRŠENJU GODIŠNJEGA PROVEDBENOG PLANA STATISTIČKIH AKTIVNOSTI REPUBLIKE HRVATSKE 2009. GODINE; IZVJEŠĆE O IZVRŠENJU GODIŠNJEGA PROVEDBENOG PLANA STATISTIČKIH AKTIVNOSTI REPUBLIKE HRVATSKE 2010. GODINE; PRIJEDLOG GODIŠNJEGA PROVEDBENOG PLANA STATISTIČKIH AKTIVNOSTI REPUBLIKE HRVATSKE 2011. GODINE . . . . .	18
❖ IZVJEŠĆE O OSTVARIVANJU PRAVA NA PRAVNU POMOĆ I UTROŠKU SREDSTAVA U 2010. GODINI . . . . .	21
❖ IZVJEŠĆE O RADU PUČKOG PRAVOBRANITELJA ZA 2010. GODINU . . . . .	23
❖ IZVJEŠĆE MANDATNO-IMUNITETNOG POVERENSTVA . . . . .	27
❖ IZBORI, IMENOVANJA I RAZRJEŠENJA . . . . .	28
❖ GODIŠNJI FINACIJSKI IZVJEŠTAJI HRVATSKE BANKE ZA OBNOVU I RAZVITAK ZA 2010.GODINU . . . . .	28

## 23. sjednica Hrvatskoga sabora - nastavak (8. – 10. lipnja 2011.)

Hrvatski sabor nastavio je 23. sjednicu 8. lipnja 2011. godine u 9:30 sati raspravom

o **KONAČNOM PRIJEDLOGU ZAKONA O POTVRĐIVANJU ODLUKE BR. 1/2010. VIJEĆA ZA STABILIZACIJU I PRIDRUŽIVANJE IZMEĐU EUROPSKE UNIJE I HRVATSKE O SUDJELOVANJU HRVATSKE KAO PROMATRAČA U RADU I DRUGIM AKTIVNOSTIMA AGENCIJE EU-a ZA TEMELJNA PRAVA.**

❖ **KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU ODLUKE BR. 1/2010. VIJEĆA ZA STABILIZACIJU I PRIDRUŽIVANJE IZMEĐU EUROPSKE UNIJE I HRVATSKE O SUDJELOVANJU HRVATSKE KAO PROMATRAČA U RADU I DRUGIM AKTIVNOSTIMA AGENCIJE EU-a ZA TEMELJNA PRAVA; hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

**Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske**

**Sadržaj Prijedloga:** [PZ\\_818.pdf](#)

**Očitovanje radnih tijela:** [Odbor za zakonodavstvo](#) i [Odbor za ljudska prava i prava nacionalnih manjina](#)



[Videosnimka rasprave](#)

### RASPRAVA

O predloženom Zakonu Hrvatski je sabor raspravljao 8. lipnja 2011. Obrazložio ga je **Andrej Plenković**, državni tajnik u Ministarstvu vanjskih poslova i europskih integracija.

**Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Ana Lovrin**

Zastupnica je najavila da će Klub podržati donošenje Zakona, budući da je Hrvatski sabor već u prethodnoj proceduri dao pozitivno mišljenje za članstvo u Agenciji. Podsjetila je na to da je Hrvatska već imala status promatrača u Europskom centru za nadzor rasizma i ksenofobije a Agencija je i nastala preobrazbom tog Centra 2007. godine.

Predloženom Odlukom regulira se status naše zemlje u toj instituciji vezano uz naš status zemlje kandidatkinje (prvo vrijeme bit ćemo promatrači a nakon pristupanja EU postat ćemo punopravni član s pravom glasa). Osnovna je zadaća Agencije pružanje stručne pomoći i potpore relevantnim institucijama i nadležnim tijelima Unije i državama članicama pri provedbi europske pravne stečevine u svezi s temeljnim pravima. U tu svrhu prikupljat će i objavljivati usporedive podatke o razvoju temeljnih prava u EU, provoditi i poticati znanstvena istraživanja i ankete za institucije i države članice te im podnositi izvješća i preporuke, ali ne i ocjene. Naime, u njenoj kompetenciji nije ocjenjivanje jesu li i u kojoj mjeri u pojedinoj zemlji povrijeđena ljudska prava ili (ne)usklađeno zakonodavstvo.

Hrvatska je obvezna plaćati i godišnju članarinu za članstvo u toj instituciji koja je za prve tri godine određena u iznosu od 180 tisuća eura a za sljedeće dvije u iznosu od 205 tisuća eura. Budući da se članarina u početnim godinama u većem postotku financira iz sredstava prepristupnih IPA fondova Hrvatska je za polugodišnje članstvo u 2010. uplatila iz Proračuna samo 15 posto od utvrđenog iznosa, a za 2011. 20 posto. Naše sudjelovanje u aktivnostima Agencije potvrda je kontinuiteta Hrvatske u očuvanju i unapređenju standarda ljudskih prava, naglašava zastupnica. Putem imenovanih predstavnika u Upravni odbor Agencije Hrvatska će i stručno pridonijeti suzbijanju kršenja ljudskih prava i snaženju njihove zaštite. Zbog navedenih razloga poduprijet ćemo donošenje Zakona kao završetak početnog procesa pristupanja Europskoj uniji.

#### **Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba dr.sc. Miljenko Dorić**

Naš Klub će podržati predloženi Zakon, ali podsjećamo na to da je Odluka o kojoj je riječ stupila na snagu prije gotovo godinu dana, a mi je tek sada dobivamo na klupe. Kad su u pitanju europski poslovi moramo puno brže reagirati, a to znači uspostaviti bolju komunikaciju s Vladom i reorganizirati saborske odbore (u prvom redu Odbor za europske integracije). Zastupnik je apelirao je na predsjednika Sabora da tu problematiku razmotri Predsjedništvo. Nema sumnje – kaže - da Odluku o sudjelovanju u radu Agencije moramo potvrditi, kao i druge međunarodne ugovore. I to ne samo zato što participiramo značajnim sredstvima, nego i zbog toga što nam u ovim trenucima ona može i treba puno pomoći.

U nastavku je zamolio predstavnika predlagatelja da pojasni odredbu članka 2. tog dokumenta u kojoj stoji da „Agencija u Hrvatskoj može rješavati pitanje vezano uz

temeljna prava“. Njegove stranačke kolege zanima i koje uvjete moraju ispunjavati osobe imenovane u Upravni odbor te institucije i nacionalni časnik za vezu.

### **Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Boro Grubišić**

Za provođenje ovog Zakona, odnosno za prve tri godine sudjelovanja naše zemlje kao promatrača u Agenciji, trebalo bi osigurati oko 600 tisuća eura. S obzirom na to da nam je prva rata prepolovljena (sa 180 na 90 tisuća eura) faktično moramo namiriti oko 500 tisuća eura. Međutim, sve što je napisano o djelovanju te institucije dovodi se u sumnju spomenutom odredbom članka 2. Shvati li se njena formulacija doslovno postavlja se pitanje koliko je time ugrožena neovisnost našeg pravosuđa.

Nije li jedno od temeljnih prava građana da budu informirani o tome što ih čeka u Europskoj uniji – pita dalje zastupnik. Na to ga je ponukao odgovor saborske Službe za odnose s javnošću jednoj građanskoj udruzi da Sabor ne posjeduje službeni prijevod Lisabonskog sporazuma, novog Ustava EU. Isto tako Vladin Ured za odnose s javnošću decidirano tvrdi da pregovaračka stajališta Republike Hrvatske u pregovorima o pristupanju EU nisu javno dostupni dokumenti. Zbog smjera kojim je krenula ova zakašnjela rasprava ne bih se izjašnjavao u ime Kluba ni za ni protiv predloženog Zakona, izjavio je Grubišić.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Emil Tomljanović (HDZ), Damir Sesvečan (HDZ), mr.sc.Josip Salapić (HDZ) i Šime Lučin (SDP).**

**U nastavku sjednice, 10. lipnja, Hrvatski je sabor jednoglasno (102 glasa „za“) donio predloženi Zakon.**

*M. Kozar*

❖ **GODIŠNJE IZVJEŠĆE O SPREMNOSTI OBRAMBENOG SUSTAVA, PROVOĐENJU KADROVSKE POLITIKE I UKUPNOM STANJU U ORUŽANIM SNAGAMA REPUBLIKE HRVATSKE ZA 2010. GODINU, S IZVJEŠĆEM O STANJU OBRAMBENIH PRIPREMA U REPUBLICI HRVATSKOJ ZA 2010. GODINU**

**Podnositelj: Vlada Republike Hrvatske**

**Sadržaj Izvješća: [GI ORUZANE SNAGE RH 2010.pdf](#)**

**Očitovanje radnih tijela: [Odbor za](#) [ravnopravnost spolova](#)**



## [Videosnimka rasprave](#)

### RASPRAVA

O Izvješću zastupnici su zaključili raspravu 8. lipnja 2011.

#### **Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Branko Vukelić**

U protekloj godini težište aktivnosti Oružanih snaga Republike Hrvatske bile su usmjerene na dostizanje i održavanje potrebne razine spremnosti za provedbu zadaća, dostizanje odgovarajuće inoperabilnosti sa saveznicima te na razvoj sposobnosti u funkciji djelovanja u obrambenim mehanizmima NATO-a i EU-a. Glavni naponi, u skladu s odrednicama obrambene politike, usmjeravani su na sudjelovanje u međunarodnim operacijama, na potporu civilnim institucijama te na provedbu nacionalnih vojnih vježbi i vježbi u okviru međunarodne vojne suradnje. Kao i proteklih godina obrambeni je sustav pružao obimnu potporu civilnim institucijama sudjelovanjem u sprječavanju i uklanjanju posljedica elementarnih nepogoda (šumski požari i poplave), logističkoj potpori, zračnom prijevozu životno ugroženih osoba, hitnom prevoženju organa za transplantaciju, potragama i spašavanju na kopnu i na moru itd. Zastupnik je posebno pohvalio pripadnike Oružanih snaga Republike Hrvatske koji su sudjelovali u aktivnostima protupožarne zaštite. Protupožarni zrakoplovi u protupožarnoj sezoni 2010. sudjelovali su na gašenju 75 požarišta kroz 5922 naleta i izbacili su 21 828 tona vode, a za obavljanje ovih zadaća utrošeno je više od 910 sati leta.

Rekao je da obrambeni sustav, unatoč smanjenom proračunu zbog krize, funkcionira maksimalno dobro i korektno u očekivanom opsegu i kvaliteti izvršavajući glavne svoje zadatke. Pozvao je na još snažnije uključivanje gospodarskog sektora (hrvatskih tvrtki) u opremanje i modernizaciju Oružanih snaga Republike Hrvatske iako je veća sada, kaže, vidljiv uspjeh. Tu je posebno izdvojio sastavljanje borbenih oklopnih vozila u Đuri Đakoviću, proizvodnju domaće jurišne puške, vojnih čizama i odore, kaciga i vojnih obroka te druge opreme prilagođene zadaćama u najzahtjevnijim uvjetima u kojima pripadnici Oružanih snaga Republike Hrvatske rješavaju svoju zadaću. Na kraju je rekao da će Klub prihvatiti Izvješće.

**Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Arsen Bauk**

U odnosu na prošlogodišnje izvješće stanje u Oružanim snagama Republike Hrvatske otprilike je isto, ali je ovo Izvješće nešto bolje, što je za pohvalu, rekao je zastupnik Bauk. Vjeruje da je tome pridonijela i činjenica da je u aktualnom sazivu Sabora osnovan poseban parlamentarni Odbora za obranu te da su dužnosnici Ministarstva obrane i zastupnici imali priliku više raspravljati o ovoj temi. Problemi koji muče državu i Vladu, a to je nedostatak novca, muče i obrambeni sustav Republike Hrvatske, nastavio je Bauk, istaknuvši da je najveći problem Oružanih snaga znatno smanjen obrambeni proračun. Najlakše je rezati obrambeni proračun na poziciji Ministarstva obrane i MUP-a, jer se, što se izborne baze tiče, tamo očito ne dobiju dodatni glasovi. Da bi situacija bila idealna nedostaje 2,5 milijardi kuna, ustvrdio je zastupnik, dodavši da građani, prema anketama, i dalje imaju najveće povjerenje u Hrvatsku vojsku, što je sasvim sigurno dobro za hrvatske vojnike. Kao punopravna članica NATO saveza Hrvatska izvršava svoje zadaće, cijenjena je kao članica tog saveza i zadovoljava određene političke i druge kriterije koje NATO traži. Klub će prihvatiti Izvješće.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Niko Rebić (HDZ)**, **Branko Kutija (HDZ)**, **Dragutin Lesar (Hrvatski laburisti)**, **Mato Bilonjić (HDZ)**, **Josip Đakić (HDZ)** i **Đurđa Adlešić (nezavisna)**.

**Hrvatski je sabor 10. lipnja 2011. sa 95 glasova „za“, 2 „protiv“ i jedan „suzdržan“ prihvatio Godišnje izvješće o spremnosti obrambenog sustava, provođenju kadrovske politike i ukupnom stanju u Oružanim snagama Republike Hrvatske za 2010. godinu, s Izvješćem o stanju obrambenih priprema u Republici Hrvatskoj za 2010. godinu.**

*J. Šarlija*

❖ IZVJEŠĆE O SUDJELOVANJU PRIPADNIKA ORUŽANIH SNAGA REPUBLIKE HRVATSKE U MIROVNOJ OPERACIJI U AFGANISTANU (ISAF) U RAZDOBLJU OD 1. LISTOPADA 2009. DO 31. KOLOVOZA 2010.

**Podnositelj: Vlada Republike Hrvatske**

**Sadržaj Izvješća: [IZVJESCE ISAF LISTOPAD 09 KOLOVOZ 10.pdf](#)**



## Videosnimka rasprave

### RASPRAVA

Na sjednici 8. lipnja 2011. u prijedpodnevnim satima Hrvatski sabor raspravio je ovo Izvješće.

#### **Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Goran Beus Richembergh (HNS)**

Kako svjedoče izvješća proteklih godina u Afganistanu prilike se rapidno pogoršavaju i pod velikim su pitanjem vojni, politički i humanitarni ciljevi koje je postavila međunarodna misija u toj zemlji. Vojna komponenta akcije u Afganistanu održava se zahvaljujući velikim multinacionalnim snagama u kojima sve ozbiljnije sudjeluje i Republika Hrvatska (sada je tamo ukupno 330 naših vojnika, a uskoro će ih biti 350). Najnovija zbivanja u toj regiji imaju utjecaj na budućnost i naše vojne misije, te pokazuju da međunarodne misije još uvijek nemaju izlaznu strategiju iz Afganistana. Već treću godinu za redom molimo da Vlada Republike Hrvatske sa saveznicima definira političku poziciju Hrvatske, detaljnije no što je sintagma „sudjelovanje u međunarodnoj alijansi protiv terorizma“, a štiteći interes Republike Hrvatske definira izlaznu strategiju, istaknuo je zastupnik Beus Richembergh. Potpuno je jasno da Republika Hrvatska nakon vlastitog ratnog iskustva ne može ostati po strani, i upravo smo zbog toga posebno senzibilizirana prema onima koji trebaju međunarodnu vojnu, političku, a prije svega humanitarnu pomoć. Osvrćući se na najnovije izvješće ustvrdio je kako je ono 80%

identično izvješću kojega je Sabor prihvatio prije godinu dana. Pomalo začuđuje i razočarava copy paste metoda sastavljanja Izvješća. Prošlogodišnje je izvješće, kaže, sadržavalo posebno poglavlje o uočenim nedostacima i smjernicama za poboljšanje pa je tako navedeno npr. da našem timu nedostaju motorna vozila s balističkom zaštitom, sredstva veze, uređaji za noćno osmatranje i dio opreme za taborovanje. Jesu li ti nedostaci otklonjeni i riješen problem nije se, kaže, moglo čuti od u uvodnom izlaganju Vladinog predstavnika, a ni u najnovijem Izvješću nema tog poglavlja. Možemo li iz toga zaključiti da je sve idealno i da očitoma nema potrebe da se pred Saborom rasprave, politički osnaže, a onda i funkcionalno omoguće poboljšanja, koja će osigurati lakšu i sigurniju provedbu



misije ISAF-a. Pohvalio je Vladu što je u Izvješću po prvi put izračunala koliko je misija koštala u razdoblju od jedanaest mjeseci - 241.649.373,60 kuna. Klub će poduprijeti Izvješće.

#### **Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Dragan Vukić**

Na prostor BiH NATO je kroz misiju IFOR ušao 1995. godine. Bila je to prva mirovna operacija NATO snaga. U Afganistan NATO je ušao 2003. Riječ je o većoj državi od BiH u kojoj je i puno složenija i daleko zahtjevnija sigurnosna, politička i svaka druga situacija pa je bilo nerealno očekivati da međunarodne snage mogu postići ambiciozne političke ciljeve. Stoga kada se govori o uspjehu ili neuspjehu međunarodne zajednice u Afganistanu treba voditi računa o složenosti tog problema i nije realno pričati o izlaznoj strategiji s nekim fiksnim datumima i rokovima. Naglasio je da izvještajno razdoblje o sudjelovanju Oružanih snaga Republike Hrvatske u Afganistanu obilježava opće povećanje razine nesigurnosti i nestabilnosti u cijeloj toj zemlji. Povećanje broja incidentnih situacija i izravnih sigurnosnih ugroza za hrvatski kontingent u okviru mirovne operacije u Afganistanu nije imalo za posljedicu ljudske i značajne materijalne štete. Smatra da je to najbolji dokaz spremnosti i obučenosti naših pripadnika u toj misiji. Na kraju zastupnik Vukić je najavio podršku Kluba ovom Izvješću, a svim pripadnicima Hrvatske vojske u toj dalekoj državi zaželio da se vrate živi i zdravi u Hrvatsku.

#### **Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Arsen Bauk**

I ovaj će Klub prihvatiti Izvješće, rekao je zastupnik Bauk, ustvrdivši kako u izvješću ne nalazi indikatore zbog kojih bi se trebale mijenjati odluku o sudjelovanju hrvatske vojske u Afganistanu. SDP će vjerojatno i dalje podržavati sudjelovanje naših oružanih snaga u Afganistanu uz stalni monitoring javnosti glede tog angažmana. SDP ne bježi od takve odgovornosti, kaže, i podsjeća da je prvi hrvatski kontingent upućen u Afganistan 2003., dakle, u vrijeme kada je SDP bio na vlasti. Slaže se s iznesenom ocjenom iz Izvješća da su pripadnici hrvatskog kontingenta u izvještajnom razdoblju djelovali profesionalno obavljajući zadaće uspješno i disciplinirano u svim situacijama i okružjima posjedujući potrebnu spremnost i sposobnost koja traže pravila djelovanja mirovne operacije. Primijetio je također i da je u posljednje vrijeme, Ministarstvo obrane postalo



otvorenije za odgovore na pitanja o događajima u Afganistanu. Činjenica je da su neke države članice NATO-a povukle svoje snage iz Afganistana ili donijele odluku o povlačenju nameće pitanje gdje je u svemu tome Hrvatska. Trajna je zadaća političkih čimbenika da o tome vode računa kada donose odluku o upućivanju hrvatskih vojnika u međunarodne misije gdje im je ugrožen sigurnost i gdje im prijeti opasnost. Takve bi odluke trebalo donositi uz postignut konsenzus zastupnika, a takve bi odluke i teme i dalje morale biti izvan dnevne politike.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Branko Kutija (HDZ)**, **Mato Bilonjić (HDZ)**, dr. sc. **Miljenko Dorić (HNS)** i **Josip Đakić (HDZ)**.

**Na sjednici 10. lipnja 2011., Hrvatski je sabor većinom glasova (98 glasova „za“ i 2 „suzdržana“) prihvatio ovo Izvješće.**

*J. Šarlija*

#### ❖ PRIJEDLOG ODLUKE O OSNIVANJU ODBORA ZA NAGRADU ZA PROMICANJE PRAVA DJETETA

**Predlagatelj: Odbor za obitelj, mladež i šport**

**Prijedlog odluke:** [PO NAGRADA ZA PROMICANJE PRAVA DJETETA.pdf](#)

**Mišljenje Vlade RH:** [Vlada Republike Hrvatske](#)



[Videosnimka rasprave](#)

#### RASPRAVA

Zastupnici su 8. lipnja 2011. godine raspravljali o Prijedlogu odluke o osnivanju Odbora za nagradu za promicanje prava djeteta.

**Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Sunčana Glavak**

Zastupnica je naglasila da će Klub podržati Prijedlog odluke o osnivanju Odbora za nagradu za promicanje prava djeteta. Odbor za obitelj, mladež i šport Hrvatskoga sabora jednoglasno je odlučio predložiti 5 članova Odbora za nagradu za promicanje prava djeteta,

a Klub smatra da je riječ o kvalificiranim i stručnim osobama koje su se dokazale svojim profesionalnim djelovanjem i koje zaslužuju biti članovi Odbora. „Predloženim članovima poželjet ćemo uspješan rad i da predlože one koji su svojim radom zaslužili dobiti nagradu za promicanje prava djeteta“.

#### **Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Danica Hursa**

Zastupnica je istaknula da će Klub podržati Prijedlog odluke o osnivanju Odbora za nagradu za promicanje prava djeteta. Nagrada će se dodjeljivati za iznimna postignuća u zaštiti i dobrobiti prava i interesa djece. „Naši najmanji i najmlađi članovi zajednice nužno trebaju posebnu pažnju i zaštitu. Način na koji se ophodimo s njima odaje naše istinsko i pravo lice kako pojedinaca tako i društva u cjelini“, izjavila je zastupnica. Primijetila je da, nažalost, u povijesti ljudskog roda nema razdoblja u kojemu djeca nisu bila zlostavljana i iskorištavana, što je posebno težak oblik povrede ljudskih prava. Istaknula je da u preambuli Povelje o pravima djeteta UN-a, koja je usvojena 1959. godine stoji da čovječanstvo duguje djeci najbolje što ima. Povelja je 1989. godine proširena te je prerasla u Konvenciju o pravima djeteta, dokument koji je u svijetu doživio najviše ratifikacija i koji se sastoji od deset točaka u kojima su sažeta prava djeteta.

„Zašto su potrebna posebna prava djeteta, često se znalo postavljati pitanje. Iskustvo na žalost pokazuje da su upravo djeca, iako nedužna, izložena teškim situacijama i sudbinama“, izjavila je zastupnica. Istaknula je da je više od 2 milijuna djece u posljednjih 10 godina poginulo u ratovima, 10 milijuna djece u svijetu ima teška psihička oštećenja kao posljedicu rata, 30 milijuna djece živi u ratnim područjima, a u 26 zemalja svijeta djeca mlađa od 16 godina koriste se kao vojnici. Iz svih tih razloga, kao i zbog djece koja su izložena gladi, nedostatku medicinske njege, iskorištavanju radom, seksualnom zlostavljanju i dr., bilo je potrebno posebnim dokumentom dodatno zaštititi prava djece i mladih.

Klub je mišljenja da će predloženi članovi Odbora pratiti i promatrati našu sredinu i prepoznati one koji su svojim radom i djelovanjem zaslužili da budu nagrađeni. Klub će podržati Prijedlog odluke.

U pojedinačnoj raspravi govorila je **Nedjeljka Klarić (HDZ)**, **Šimo Đurđević (HDZ)** i **Tatjana Šimac Bonačić (SDP)**.

Zastupnici su 10. lipnja 2011. godine, jednoglasno, sa 106 glasova „za“, prihvatili Odluku o osnivanju Odbora za nagradu za promicanje prava djeteta, sukladno prijedlogu Odbora za obitelj, mladež i šport Hrvatskoga sabora.

*S. Šurina*

❖ PRIJEDLOG GODIŠNJEG IZVJEŠTAJA O IZVRŠENJU DRŽAVNOG PRORAČUNA REPUBLIKE HRVATSKE ZA 2010.GODINU

**Podnositelj: Vlada Republike Hrvatske**

**Sadržaj Prijedloga:** [NASLOVNICA SADRZAJ.pdf](#), [1 UKUPNI PRIHODI RASHODI.pdf](#),  
[2 POSEBNI DIO PRORACUNSKI KORISNICI.pdf](#),  
[3 ZADUZIVANJE DOMACE INOZEMNO TRZISTE.pdf](#),  
[4 KORISTENJE PRORACUNSKE ZALIHE.pdf](#), [5 DANA DRZAVNA JAMSTVA.pdf](#),  
[6 MAKROEKONOMSKI POKAZATELJI.pdf](#), [7 OSTVARENJE PRIHODA RASHODA DP.pdf](#),  
[8 FINANCIJSKI PLAN IZVANPRORACUNSKI.pdf](#),  
[9 OSTVARENJE PRIHODA RASHODA IZVANPRORACUNSKI.pdf](#),  
[10 DEFICIT OPCEG PRORACUNA 2010.pdf](#),  
[11 PRILOG IZVJESCE O OBAVLJENOJ REVIZIJI.pdf](#),  
[12 PRILOG IZVRSENJE FINANCIJSKIH PLANOVA.pdf](#)

**Očitovanje radnih tijela:** Odbor za poljoprivredu, ribarstvo i ruralni razvoj i [Odbor za financije i državni proračun](#)



[Videosnimka rasprave](#)

## RASPRAVA

O ovom Izvještaju zastupnici su raspravljali 8. lipnja 2011. Uvodno ga je obrazložila ministrica financija **Martina Dalić**.

**Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Ivan Šuker**

Prvi puta od nastanka hrvatske države zajedno s Izvješćem o izvršenju Državnog proračuna razmatramo i Izvješće Državne revizije, tako da se podaci mogu uspoređivati. Zahvaljujući tome evidentno je da su neka prekoračenja bila opravdana. To se odnosi, primjerice, na jamstva izdana za brodogradnju, izdatke za kamate, itd. Naime, u trenutku kreiranja proračuna nitko nije znao pod kojim će se uvjetima država zadužiti tijekom 2010. godine. Neka ostvarenja su bila posljedica zakonskih promjena, kako u plusu tako i u minusu, tvrdi zastupnik. Po njegovoj procjeni prihodovna strana Proračuna za 2010. na razini je između 2006. i 2007. godine, dok rashodovna strana dobrano premašuje rashode u tom razdoblju (trebalo je financirati i ranije stečena prava). Samo razlika između prihoda od mirovinskog doprinosa i isplaćenih mirovina iznosi 15,5 milijardi. To znači da bez provođenja određenih strukturnih reformi teško možemo govoriti o smanjenju proračunskih rashoda, ali i o povećanju prihoda, napominje zastupnik. To više što je trenutno fiskalni ili porezni kapacitet građana Hrvatske i gospodarstva na vrlo niskoj razini. Glavnina proračunskih prihoda troši se na plaće i mirovine, za zdravstvo, subvencije, potpore i ostale pomoći (ukupno 121 mlrd. kuna). To su pozicije na kojima se eventualno mogu smanjivati rashodi, budući da su ostale stavke toliko male da njihovo kresanje ne bi značajnije smanjilo rashodovnu stranu Proračuna. U uvjetima gospodarskog rasta od 1,5 ili 1,2 posto proračunski prihodi neće moći toliko narasti da bi se deficit od 14 mlrd. kuna drastičnije smanjio, napominje Šuker.

U nastavku je istaknuo da je premijerka, s članovima Vlade, čvrstom fiskalnom politikom prošle godine uspjela održati za milijardu kuna manje rashode od planiranih. I to unatoč tome što su se povećali izdaci za mirovine, naknade za nezaposlene i program aktivne politike zapošljavanja te financijski rashodi (prvenstveno kamate). Proračunski deficit je posljedica ne samo gospodarske krize nego i činjenice da treba podmiriti određena stečena prava (mirovine, dječji doplatok, porodiljne naknade i dr.) a nominalno nije puno veći od onoga u boljim vremenima. U svakom slučaju, možemo reći da Hrvatska izlazi iz gospodarske krize praktički bez ičije pomoći, zaključio je Šuker.

**Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Slavko Linić**

Po ocjeni Kluba Proračun za prošlu godinu nije bio u funkciji stabiliziranja

makroekonomske situacije. Zahvaljujući visokom deficitu Vlada je uspjela isplatiti plaće proračunskim korisnicima, socijalna davanja i druge izdatke, ali ni jednim potezom nije pomogla privredi u borbi protiv krize, negodovao je zastupnik. Naime, katastrofalni pokazatelji iz 2009. lani su se dodatno pogoršali, o čemu svjedoči daljnji pad bruto domaćeg proizvoda (za 1,1 posto), industrijske proizvodnje (za 1,4 posto), te građevinskih aktivnosti, značajno povećanje registrirane nezaposlenosti, ali i pad broja zaposlenih. To znači da sve manje ljudi privređuje i uplaćuje poreze i doprinose, pa nije čudo da novim zaduženjima moramo financirati postojeće rashode (proračunski deficit popeo se na 14 mlrd. kuna). Ne možemo samo financijski brinuti o korisnicima, dizati stopu PDV-a, te povećavati ili zadržavati postojeće namete koji niti u jednom segmentu privredu ne potiču na investiranje, negodovao je Linić. Zbog visokih doprinosa i ogromnih parafiskalnih nameta imamo visoku cijenu rada i gospodarstvo nam je nekonkurentno. Problem su i skupi energenti. Naime, politika trošarina nije u funkciji gospodarstva i konkurentnosti, nego u funkciji punjenja proračuna. Oko 37 mlrd. nenaplaćenih računa tijekom protekle godine svjedoči o tome da Vlada nije uspjela smanjiti ni nelikvidnost, što negativno utječe i na one subjekte koji bi još uvijek mogli nešto postići na domaćem ili stranom tržištu (jedini pozitivni pokazatelji su pad uvoza i određeni rast izvoza). Evidentno je da su visoki izdaci rezultat loše politike Vlade, odnosno nerealiziranih reformi, tvrdi zastupnik. A od državnih poduzeća se istodobno traži da 50 posto dobiti uplate u Državni proračun. To nisu poruke koje bi potakle investitore na nova ulaganja i otvaranje radnih mjesta, upozorava Linić.

#### **Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Dinko Burić**

Ovo Izvješće za nas nije prihvatljivo iz istih razloga zbog kojih nismo podržali ni Prijedlog ovogodišnjeg Proračuna. U prvom redu zbog maćehinskog odnosa Vlade RH prema Slavoniji i Baranji, inače najsiromašnjoj regiji u Hrvatskoj, iako na području 5 slavonsko-baranjskih županija živi 20 posto stanovništva iz Proračuna im se vraća svega oko 4,5 do 8 posto sredstava namijenjenih za kapitalne investicije, tekuće i kapitalne pomoći. U Programu gospodarskog oporavka Vlada je opet zaboravila na taj kraj, predviđevši na tom području svega 3 projekta gospodarskih investicija (Kanal Dunav-Sava i 2 projekta u Slavenskom Brodu). Od ukupno 30 izdanih državnih jamstava, u iznosu od gotovo 3 mlrd. kuna, samo jedno je dobila tvrtka iz Slavonije i Baranje („Đuro Đaković“) i to u

visini od oko 105 mln. kuna. Nažalost, niti jedno jamstvo nije izdano za područje poljoprivrede koja je strateška grana gospodarstva u Slavoniji i Baranji. Temeljem ranije izdanih jamstava država je lani platila nešto manje od milijardu i 100 mln. kuna, većinom za zaduženja brodogradilišta. Svega 10 mln. kuna uplaćeno je za područje gospodarstva, a za poljoprivredu 28,6 mln. kuna. Mi doista ne tražimo ništa što nam ne pripada, nego samo ono što smo zaradili i privredili u zajedničku državnu blagajnu, napominje zastupnik.

U uvjetima posvemašnje krize teret štednje trebali bi ravnomjerno snositi svi proračunski korisnici, ali sudeći po načinu trošenja proračunske zalihe tome nije tako, konstatira dalje Burić. Naime, Vlada je tijekom protekle godine na svojim, uglavnom zatvorenim sjednicama, dodijelila 4,8 mln. kuna Srpskom narodnom vijeću za razvoj institucija srpske nacionalne zajednice, te 1,4 mln. kuna Zajedničkom vijeću općina Vukovar. Nesporno je da treba štititi prava pripadnika svih nacionalnih manjina u Hrvatskoj, ali ne nauštrb ostalih građana, a pogotovo hrvatskih branitelja (u prijedlogu ovogodišnjeg Proračuna za njih je predviđeno gotovo 115 mln. kuna manja svota). Zalažemo se za ravnomjerniju i ravnopravniju raspodjelu proračunskih sredstava, ma kako skromna bila, kaže Burić. Izrazio je žaljenje što se o ovom Izvješću raspravlja pred polupraznom sabornicom i to u vremenu kad svjetla javnosti više nisu toliko uperena u rad Parlamenta.

#### **Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Zlatko Koračević**

U raspravi o ovoj problematici ne može se čuti ništa nova, budući da je i način planiranja i izvršavanja državnog proračuna godinama potpuno identičan. Nakon sedam odrađenih proračuna u mandatu vladajuće stranke ili koalicije Izvješće Državne revizije je zasigurno osvježeno, ali to u konačnici građanima ne donosi ništa. Državne financije svih ovih godina redovito isplaćuju plaće i mirovine, a za sve što ne valja krivica se prebacuje na Račanovu Vladu. Na kraju drugog mandata HDZ-ove Vlade bilježimo osjetan pad bruto društvenog proizvoda i značajno povećanje nelikvidnosti. Rebalansom prošlogodišnjeg Proračuna prihodi su smanjeni sa 122 na 108 mlrd. kuna, ali su rashodi ostali isti, tako da se deficit povećao na 14 mlrd. kuna. Nažalost, taj deficit nije potrošen za razvoj i oporavak gospodarstva nego je doslovce pojedeno. Interesantno je, međutim, da su u razdoblju od 2003. do danas plaće u javnom i državnom sektoru porasle 50 posto i da je malo tko

izgubio posao, za razliku od realnog sektora. S obzirom na ukupno stanje u gospodarstvu možemo zaključiti da smo svih ovih godina imali lošu monetarnu i porezu politiku na štetu realnog sektora, posebno izvozne industrije. Sudeći po ovom Izvještaju Vlada nije u stanju osmisliti drugačiji tip proračuna koji bi građanima osigurao mogućnost zarade, stvaranja nove vrijednosti i razvoja, jer nema gospodarsku strategiju. Stoga više i ne vidimo motiva za raspravu o izvršenju državnog proračuna, budući da vladajući ionako nemaju sluha za upozorenja oporbe.

Iz navedenih razloga naš Klub ne može podržati ponuđeno Izvješće i zalažemo se za što skorije izbore, izjavio je Koračević.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Nadica Jelaš (SDP)**, mr.sc. **Davor Huška (HDZ)**, **Ivo Jelušić (SDP)**, **Željko Turk (HDZ)**, **Ingrid Antičević-Marinović (SDP)**, dr.sc. **Goran Marić (HDZ)**, **Boro Grubišić (HDSSB)** i **Krunoslav Markovinović (HDZ)**.

U nastavku sjednice 10. lipnja Hrvatski je sabor većinom glasova (79 „za“ i 27 „protiv“) prihvatio predloženo Izvješće. Sa sličnim omjerom glasova donesene su i odluke o davanju suglasnosti na godišnje izvještaje o izvršenju prošlogodišnjih financijskih planova izvanproračunskih korisnika – Hrvatskih voda, Hrvatskih cesta, Državne agencije za osiguranje štednih uloga i sanaciju banaka, Hrvatskog fonda za privatizaciju te Fonda za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost.

*M. Kozar*

❖ IZVJEŠĆE O OBAVLJENIM POSLOVIMA I UTROŠENIM SREDSTVIMA NA IZRADI TEHNIČKE DOKUMENTACIJE ZA POPIS STANOVNIŠTVA, KUĆANSTVA I STANOVA U REPUBLICI HRVATSKOJ 2011. GODINE

**Podnositelj:** Državna geodetska uprava

**Sadržaj Izvješća:** [1 IZVJESCE DRZAVNE GEODETSKE UPRAVE.pdf](#),

[2 PRILOZI OD 2 DO 14 GEODETSKA UPRAVA.pdf](#)

**Očitovanje radnih tijela:** [Odbor za prostorno uređenje i graditeljstvo](#)

**Mišljenje Vlade Republike Hrvatske:** [Vlada Republike Hrvatske](#)





## [Videosnimka rasprave](#)

### RASPRAVA

Raspravu o ovom Izvješću zastupnici su zaključili 9. lipnja 2011.

#### **Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Jerko Rošin**

Za odrađivanje složenog posla kakav je popis stanovništva potrebna je dobra priprema, a za netom završen popis stanovništva, kućanstava i stanova priprema je obavljena kvalitetno. No, bit će zanimljivo vidjeti što će donijeti rezultati obrade podataka popisa stanovništva. Ljudi su, rekao je zastupnik Rošin, imali različita mišljenja o tome što bi trebalo popisivati, podsjetivši, međutim, kako u tom smislu postoje određeni standardi. Cjelovita tehnička dokumentacija (u digitalnom obliku) za cijelo područje Hrvatske izrađena je na temelju provedbenih uputa Državne geodetske uprave. Za izradu tehničke dokumentacije bilo je osnovano povjerenstvo koje je brojilo ukupno 714 službenika. Nakon provedene revizije i ažuriranja svih baza podataka najviše je, kaže, iznenadio podatak da je u odnosu na posljednji popis stanovništva iz 2001. više kućnih brojeva (prije revizije bilo ih je 1.468.259, a poslije revizije 1.568.414) te da se na jednom kućnom broju nalaze svega tri osobe u Hrvatskoj. U svakom slučaju podaci koji će se obraditi i prikazati bit će dobra podloga za moguću ili potrebnu reviziju važnih strateških dokumenata za razvoj Republike Hrvatske. Klub će prihvatiti Izvješće.

#### **Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Danica Hursa (HNS)**

Izvješće je kvalitetno i stiglo je na vrijeme na saborske klupe pa Klub u tom smislu ima samo pohvale za Državnu geodetsku upravu. Tu bi praksu, kaže zastupnica Hursa, trebale slijediti ostale ustanove koje imaju obvezu dostaviti Saboru izvješće o svom radu. Priprema i izrada tehničke dokumentacije trajala je nekoliko godina, a rezultirala je novim i modernim prostornim podlogama i kartama te kompletnom dokumentacijom u digitalnom obliku i za to je utrošeno više od 13,4 milijuna kuna. Sve u svemu odrađen je jedan obiman i koristan posao. Klub će prihvatiti Izvješće, ali će imati neka pitanja kada u Hrvatski sabor stigne izvješće o popisu stanovništva, zaključila je

Husar.

### **Klub zastupnika IDS-a; u ime Kluba Damir Kajin**

Zastupnik Kajin upozorava na primjer susjedne Slovenije u kojoj popis stanovništva ne stoji ni kune jer se kao takav ne provodi. Slovenci, kaže, imaju ustrojen sustav koji unaprijed sistematizira sve podatke koje u svom popisu traži Hrvatska. Imao je zamjerku i na vrijeme trajanja netom obavljenog popisa primijetivši da je u Kini koja je tako velika i mnogoljudna zemlja popis stanovništva trajao kraće. I sve bi bilo uredu da smo nakon obavljenog popisa barem dobili sistematizirane podatke, ali do danas tih podataka nema u javnosti. Procurio je tek podatak kojeg je iznijela Hrvatska biskupska konferencija, kako danas imamo veći broj katolika nego što ih je bilo 2001. godine. Kako to da ostali nisu dobili podatke koji ih se tiču, pita zastupnik. Prikupljeni podaci iz Popisa nadasve su korisni, ali nas se daleko više tiču gospodarski pokazatelji našeg društva, primjećuje Kajin. Da je kojim slučajem Hrvatska računalno umrežena tada bi u svakom trenutku mogli preko JMBG ili OIB-a dobiti gotovo sve tražene podatke, osim podatka o nacionalnosti i vjeroispovijesti ispitanika. Temeljno je pitanje hoćemo li i ubuduće voditi ovakav popis stanovništva i je li moguće do svih podataka doći bez jedne kune troškova. Iznos od oko 170 milijuna kuna koliko je koštao popis stanovništva, kućanstava i stanova jednak je otprilike iznosu jednog manjeg broda što ga isporučuje neko naše brodogradilište, i utrošen je de facto da bi se saznala dva podatka: koliko ima građana Republike Hrvatske po pojedinoj nacionalnosti, a koliko po vjeroispovijesti. Zapitao se kome u Hrvatskoj treba podatak o broju vodokotlića u kućanstvu ili kokoši.

### **Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Boro Grubišić**

Izvešće je korektno, pa i poučno i iako je riječ o „tehničkom materijalu“ mogu se iščitati određene promjene u društvu koje su nastale u proteklih deset godina. Bit će, međutim, još zanimljiviji podaci za komparativnu analizu i nakon slijedećeg popisa, koji se inače provodi dinamikom svakih deset godina, a kada će Hrvatska vjerojatno već biti nekoliko godina u Europskoj uniji. Klub će prihvatiti Izvešće.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovao je samo **Borislav Matković (HDZ)**.

Na sjednici 10. lipnja zastupnici su većinom glasova (101 glas „za“ i 3 „protiv“) prihvatili Izvješće o obavljenim poslovima i utrošenim sredstvima na izradi tehničke dokumentacije za popis stanovništva, kućanstava i stanova u Republici Hrvatskoj za 2011. godinu.

*J. Šarlija*

❖ IZVJEŠĆE O IZVRŠENJU GODIŠNJEGA PROVEDBENOG PLANA STATISTIČKIH AKTIVNOSTI REPUBLIKE HRVATSKE 2009. GODINE

Sadržaj Izvješća: [IZVJESCE STATISTICKE AKTIVNOSTI 2009.pdf](#)

Radna tijela: [Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu](#)

❖ IZVJEŠĆE O IZVRŠENJU GODIŠNJEGA PROVEDBENOG PLANA STATISTIČKIH AKTIVNOSTI REPUBLIKE HRVATSKE 2010. GODINE

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Izvješća: [IZVJESCE STATISTICKE AKTIVNOSTI 2010.pdf](#)

Radna tijela: [Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu](#)

❖ PRIJEDLOG GODIŠNJEGA PROVEDBENOG PLANA STATISTIČKIH AKTIVNOSTI REPUBLIKE HRVATSKE 2011. GODINE

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj prijedloga: [STATISTICKE AKTIVNOSTI 2011.pdf](#)

Radna tijela: [Odbor za financije i državni proračun](#) i [Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu](#)



[Videosnimka rasprave](#)

## RASPRAVA

Objedinjena rasprava o Izvješćima za 2009., 2010. i 2011. godinu vođena je u Hrvatskome saboru 9. lipnja 2011. godine.

**Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Ante Kulušić**

Zastupnik je uvodno izjavio da Klub zastupnika nema primjedbi na podnesena izvješća i predlaže da se ona prihvate. Napomenuo je da se statistička istraživanja u Republici Hrvatskoj provode u skladu sa Zakonom o službenoj statistici, a na temelju godišnjih planova statističkih aktivnosti Republike Hrvatske koje donosi Hrvatski sabor. Godišnjim provedbenim planom utvrđuje se sadržaj, prostorni obuhvat, način obrade podataka, određuju se izvještajne jedinice i njihove obveze u svezi s rokovima i odgovornost za točnost i istinitost dostavljenih podataka. Isto tako, provedbenim planom utvrđuju se nositelji poslova službene statistike za pojedina područja statističkih istraživanja. Suština temeljnih statističkih načela je dosljednost, nepristranost, stručnost, javnost, povjerljivost i upotreba podataka za isključivo statističke svrhe, te javna odgovornost. Zastupnik je napomenuo da se statistički podaci često zlorabe usprkos postojanja zakonske odredbe da se statistički podaci mogu koristiti isključivo u statističke svrhe.

U 2009. godini objavljeno je niz statističkih aktivnosti o pojavama i promjenama u gospodarskom, demografskom i socijalnom području te području zaštite okoliša. U istoj godini od planiranih 286 istraživanja i 71 projekata, sva istraživanja su provedena u cijelosti osim njih pet koja su prenesena u iduću godinu, te četiri koja nisu ni započela zbog smanjenja financijskih sredstava. Zastupnik je podsjetio da je u 2009. godini privremeno zatvoreno pregovaračko poglavlje 18. Statistika, a slijedi daljnja harmonizacija hrvatske statistike sa standardima EU.

I Godišnjim provedbenim planom 2010. godine određena su pojedina statistička istraživanja prema nositeljima poslova službene statistike utvrđene Zakonom o službenoj statistici. Godišnjim provedbenim planom statističkih aktivnosti u RH za 2011. godinu predviđa se provedba 278 redovnih statističkih istraživanja i 63 ostale statističke aktivnosti koje se odnose na stručno metodološke radove i projekte razvoja.

Od ukupnog broja planiranih statističkih aktivnosti Državni zavod za statistiku provest će u 2011. godini 168 istraživanja te 46 projekata. Zastupnik je podsjetio na najveće, najzahtjevnije statističko istraživanje – Popis stanovništva, kućanstava i stanova u Republici Hrvatskoj u 2011. godini koji je proveden u razdoblju od 1. do 28. travnja 2011. godine. „Popis je najopsežniji izvor podataka o stanovništvu, obiteljima i

stanovima, a ti podaci su nužni za provedbu raznih gospodarskih i socijalnih razvojnih politika, te znanstvenih istraživanja“, naglasio je zastupnik. Dodao je da pored Popisa stanovništva, kućanstava i stanova u 2011. godini kao važne poslove Državnog zavoda za statistiku i ostalih nositelja službene statistike treba istaknuti niz razvojnih projekata kojima je cilj daljnji razvoj sukladno razvoju europskog statističkog sustava.

### **Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Miljenko Dorić**

Zastupnik je prvotno definirao što je to službena statistika, citiravši odredbu iz Zakona o službenoj statistici: „Službena statistika pruža na nepristranoj osnovi državi, gospodarstvu i javnosti pouzdane statističke podatke o gospodarskom, demografskom, socijalnom, zdravstvenom i ekološkom stanju, djelatnostima i događajima“. Zastupnik je istaknuo da nijedna organizirana država ne može bez službene statistike, pri čemu se statistički podaci trebaju koristiti u razvojne svrhe. Prijedlog strategije razvitka službene statistike izrađuje Državni zavod za statistiku u suradnji sa nositeljima službene statistike i uz mišljenje Statističkog savjeta, a Strategiju razvitka službene statistike Republike Hrvatske donosi Hrvatski sabor. Statistički savjet Republike Hrvatske pri Državnom zavodu za statistiku je savjetodavno i stručno tijelo, a s obzirom na sastav i strukturu pridonosi osiguranju utjecaja korisnika, znanosti i šire javnosti na program statističkih aktivnosti. Sastoji se od predstavnika HNB-a, Ministarstva financija, Hrvatskoga sabora, Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva, tijela državne uprave, tijela jedinica lokalne i područne samouprave, Hrvatske gospodarske komore, Hrvatske obrtničke komore, znanstveno-stručnih institucija, udruga poslodavaca, sindikata, nevladinih organizacija i medija. „Razvoj države u svim segmentima, treba se temeljiti na točnim podacima vezanim uz materijalne i ljudske resurse, raspoložive tehnologije, inovacije, patente, znanja, vještine“. Zastupnik je istaknuo da je gospodarska situacija u Hrvatskoj tako ozbiljna da moramo tražiti vrlo specifične podatke temeljem kojih ćemo pokrenuti gospodarski život, iskoristiti ljudske potencijale i usmjeriti mnoge djelatnosti. „U doba recesije sigurno treba tražiti specifične podatke u potrazi za onim prednostima koje imamo u odnosu na nama susjedne države ili tržišta“. Zastupnik je naglasio da u doba recesije trokut između politike, gospodarstva i znanstveno-stručnih institucija mora biti vrlo čvrst, kvalitetno organiziran i koordiniran. „I jedni i drugi i treći temelje svoje argumente ili moraju temeljiti na

brojkama i na statističkim podacima s kojima moraju raspolagati u detalje. Dapače, svi planovi koje država izrađuje moraju se temeljiti na tim podacima“, izjavio je zastupnik.

Zanimao se jesu li predstavnici ministarstava koji sjede u Savjetu dali Državnom zavodu za statistiku specifične naloge ili zahtjeve za istraživanjima čiji bi primarni cilj bio pomoći Hrvatskoj izaći iz recesije. „Koji su to istraživački projekti, koji ljudi u njima sudjeluju i koji su rezultati dobiveni u protekle dvije godine na tim specifičnim istraživačkim projektima, da se iskoriste za izvlačenje Hrvatske iz teške krize?“, pitao je zastupnik.

U pojedinačnoj raspravi govorila je **Nevenka Majdenić (HDZ)**.

Zastupnici su 10. lipnja 2011. godine, jednoglasno, sa 103 glasova „za“, prihvatili Izvješće o izvršenju Godišnjeg provedbenog plana statističkih aktivnosti Republike Hrvatske 2009. godine.

Izvješće o izvršenju Godišnjega provedbenog plana statističkih aktivnosti Republike Hrvatske 2010. godine prihvatili su također jednoglasno, sa 103 glasova „za“.

Prijedlog Godišnjega provedbenog plana statističkih aktivnosti Republike Hrvatske za 2011. godinu zastupnici su prihvatili većinom glasova, sa 103 glasova „za“ i 1 glasom „protiv“.

*S. Šurina*

#### ❖ IZVJEŠĆE O OSTVARIVANJU PRAVA NA PRAVNU POMOĆ I UTROŠKU SREDSTAVA U 2010. GODINI

**Predlagatelj:** Vlada Republike Hrvatske

**Sadržaj Prijedloga:** [ZVJESCE\\_PRAVNA\\_POMOC\\_2010.pdf](#)

**Očitovanje radnih tijela:** [Odbor za rad i socijalno partnerstvo](#), [Odbor za ravnopravnost spolova](#), [Odbor za pravosuđe](#)



[Videosnimka rasprave](#)

## RASPRAVA

O ovom Izvješću rasprava je zaključena 9. lipnja 2011. godine.

### **Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Ingrid Antičević Marinović**

Za pohvalu je da su formalno dati svi podaci po županijama o tome koliko je zahtjeva, u kojim slučajevima su oni udovoljeni i u kojem postotku. Evidentno je da je porastao interes za besplatnu pravnu pomoć u odnosu na 2009. godinu, a što izravno dovodimo u vezu sa sve težim položajem naših građana. Najviše potraživanja i zahtjeva za pružanje pravne pomoći ima u obiteljsko.-pravnim postupcima, i to uglavnom za uzdržavanje djece. Drugi najvažniji zahtjevi su oni koji se odnose na statusna pitanja, a na trećem mjestu su imovinsko-pravni odnosi, dakle, zaštita prava vlasništva nad nekretninama. Ako Vlada zaista želi pružati besplatnu pravnu pomoć siromašnima onda mora svakako pojednostaviti proceduru.

### **Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Ljubica Lukačić**

Klub će podržati Izvješće koje je dostavila Vlada. Izvješće je cjelovito i kvalitetno, a kao glavni cilj ostaje približavanje sustava najpotrebnijim građanima, dakle onima koji nisu u mogućnosti sami sebi osigurati adekvatnu pravnu pomoć, jer bi na taj način doveli u pitanje svoju životnu egzistenciju ili egzistenciju svoje obitelji. Ovaj sustav je i stvoren upravo radi takvih građana i ja vjerujem da će se on i nadalje dodatno unapređivati kako bi svi oni građani koji će imati potrebu za ostvarivanjem ovog prava moći to pravo ostvariti na zadovoljavajući način.

### **Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Silvano Hrelja**

Klub će s aspekta statističkog prikaza i očekivanja od jednog takvog Izvješća dati prolaznu ocjenu. Republika Hrvatska je u prvoj godini provedbe Zakona u Državnom proračunu izdvojila ukupno 8 milijuna i 250 000 kuna, dakle manje od 2 kune po stanovniku, od čega je ovlaštenim udrugama, sindikatima i pravnim institucijama isplatila 2 milijuna i 210 000 kuna što znači 50 lipa po stanovniku. Od toga nije utrošeno milijun i 519 000 kuna, a što je 2010. godine vraćeno u Državni proračun. U 2010. godini u Državnom proračunu za besplatnu pravnu pomoć predviđeno je 6 milijuna i 835 000 kuna,



dakle 1,5 kuna po stanovniku. Moramo reći da su to vrlo skromna sredstva, bez obzira što u suštini naknada za besplatnu pravnu pomoć nije ekvivalent stvarne tržišne vrijednosti te usluge.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Boris Kunst (HDZ)**, **Nedjeljka Klarić (HDZ)** i **Dragutin Lesar (Hrvatski laburisti)**.

Zastupnici su **10. lipnja 2011.** (sa 99 glasova "za", 1 „protiv i 1 „suzdržan“) usvojili **Izvjješće o ostvarivanju prava na pravnu pomoć i utrošku sredstava u 2010. godini.**

*I.Čerkez Britvić*

#### ❖ IZVJEŠĆE O RADU PUČKOG PRAVOBRANITELJA ZA 2010. GODINU

**Predlagatelj: Pučki pravobranitelj**

**Izvjješće:** [IZVJESCE PUCKI PRAVOBRANITELJ 2010.pdf](#)

**Mišljenje Vlade Republike Hrvatske:** [Vlada Republike Hrvatske](#)

**Radna tijela:** [Odbor za rad i socijalno partnerstvo](#), [Odbor za razvoj i obnovu](#) i [Odbor za ljudska prava i prava nacionalnih manjina](#)



[Videosnimka rasprave](#)

#### RASPRAVA

Zastupnici su **9. lipnja 2011. godine** raspravljali o Izvjješću o radu Pučkog pravobranitelja za 2010. godinu.

**Klub zastupnika SDP; u ime Kluba Igor Dragovan**

Iz Izvjješća za 2010. godinu vidljivo je da je u toj godini broj pritužbi povećan za oko 15% u odnosu na 2009. godinu, što znači da se prava i slobode građana u konkretnim slučajevima više krše i ugrožavaju od strane državne birokracije, rekao je uvodno zastupnik. U posljednjih nekoliko godina smanjen je udio predmeta koji su povezani s posljedicama rata i raspada bivše države, no taj dio još uvijek iznosi 20% od ukupnog broja pritužbi,

dodao je, naglasivši da je najčešći razlog pritužaba nepoštivanje zakonskih rokova i dugotrajnost postupaka. Zastupnik je upozorio i na izjavu pučkog pravobranitelja da, usprkos roku od 30 dana, na vlastito traženje nije dobio odgovore na svoje upite nekoliko mjeseci, a za čak 62 predmeta očitovanje nije niti dobio. Tijela koja ne odgovaraju ažurno na upite pučkog pravobranitelja su Središnji državni ured za upravljanje državnom imovinom, Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, Ministarstvo pravosuđa, Uprava za građansko pravo, Ministarstvo zdravstva i socijalne skrbi, Ministarstvo poljoprivrede, Ministarstvo regionalnog razvoja i Ministarstvo uprave. Osim nepoštivanja rokova, drugi veliki problem rekao je zastupnik, jest politiziranost odnosno nepravilnosti u postupku izbora i napredovanja državnih službenika, a posebno onih rukovodećih. Izdvojio je primjedbu pučkog pravobranitelja da u sustavu imenovanja vladaju podobnost i lojalnost i da smo još jako daleko od imenovanja i zapošljavanja po stručnim i profesionalnim kriterijima. Govoreći o radu sudova, u prethodnoj godini se broj pritužbi povećao na iznad 20% od ukupnog broja svih predmeta. Posebno se u Izvješću ukazuje na probleme dugotrajnosti postupaka u građanskim stvarima i ovršni postupak. Što se tiče pitanja socijalne i pravne sigurnosti, zastupnik je izdvojio težak položaj nezaposlenih osoba, osoba čiji poslodavci krše propise iz područja rada, te umirovljenici sa najnižim primanjem. Pravobranitelj je u izvješću ukazao i na nepravedni porezni sustav, ugroženost već ionako osiromašenih građana dodatnim proračunskim restrikcijama te ocjenom da se proračunska sredstva, uključujući i ona za socijalnu skrb i socijalna davanja neracionalno troše. Govoreći o najavama o ukidanju samostalnih ureda triju specijalizirana pravobranitelja, za djecu, za osobe s invaliditetom i za ravnopravnost spolova, zastupnik je rako da je njegovo mišljenje da se rad pravobranitelja treba ojačati na drugačiji način. Izlaganje je zaključio rekavši da će Klub zastupnika SDP podržati ovo Izvješće.

#### **Klub zastupnika SDSS-a; u ime Kluba Mile Horvat**

Uvodno, zastupnik je rekao da Klub zastupnika SDSS-a smatra da je ovo dobro Izvješće, sveobuhvatno i s realnom ocjenom uzroka i posljedica određenih negativnih tendencija u društvu tj. da jasno ukazuje što bi trebalo ispraviti. Izdvojio je podatak da se broj pritužbi građana povećava te da se pritužbe odnose većinom na iste institucije. Zastupnik je, nadalje, naglasio da je zabrinjavajuća i zloupotreba pravnih

standarda te predugačko trajanje sudskih procesa. Govoreći o državnoj upravi, zastupnik je, kao posebno negativan fenomen, izdvojio pasivnost. Hrvatska ima dobru legislativu, zaključio je, ali ju kompromitira izvršenje tj. česta neažurnost činovnika odnosno pojedinaca koji su zaduženi za izvršenje i provođenje te legislative. Zastupnik se u izlaganju osvrnuo i na područje od posebne državne skrbi, za koje je u Izvješću navedeno da je najveći broj pritužbi upućen dugotrajnosti postupka stambenog zbrinjavanja, nepoštivanja i netransparentnosti liste prvenstva za stambeno zbrinjavanje. Upitao je kada će se postupak stambenog zbrinjavanja riješiti ukoliko 2010., pred zatvaranje poglavlja 23., nismo riješili još ni 50% zahtjeva ljudi za stambeno zbrinjavanje. Zastupnik je rako da je ohrabrujuće da su donesene izmjene Zakona o područjima posebne državne skrbi. Govoreći o statusnim pitanjima, skrenuo je pozornost na probleme oko prebivališta i boravišta te probleme s dobivanje državljanstva, za koje je rekao da se ne rješavaju zadovoljavajućom brzinom. Zaključio je da Klub zastupnika SDSS-a ovaj Izvještaj smatra „dobrim, korektnim, profesionalno urađenim i ovaj izvještaj ćemo podržati“.

#### **Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Josip Salapić**

„Pred nama je Izvješće pučkog pravobranitelja za 2010. godinu, Izvješće koje se po posljednji puta daje u ovakvome okviru, s obzirom da smo izmjenama Ustava Republike Hrvatske donijeli nove odredbe koje se tiču pučkoga pravobranitelja, gdje mu se daju dodatne ovlasti u neovisnosti i sljedeće izvješće pred Hrvatskim saborom bit će u okviru novoga zakonodavnoga i ustanova okvira, kada još donesemo Zakon o pučkom pravobranitelju kojeg smo dužni donijeti temeljem ustavnih promjena“ rekao je uvodno zastupnik. Naveo je da je u 2010. godini zaprimljeno 168 pritužbi više nego 2009. godine, a u samom uredu pučkog pravobranitelja primljeno je na razgovor 576 građana. Pučki pravobranitelj pravovremeno reagira na pritužbe građana, te svoja mišljenja i upite šalje nadležnim ministarstvima Vlade Republike Hrvatske, rekao je zastupnik dodavši da se najveći broj pritužaba odnosi na rokove u kojem se odgovara na pritužbe građana, na upite koje šalje pučki pravobranitelj te na netransparentnost tj. nepoštivanje sudskih postupaka za ulaganje privremenih korisnika u imovinu koji su dobili u posjed na korištenje te rješavanje problema zaštićenih najmoprimaca. Vlada je, naveo je zastupnik, uputila u Hrvatski sabor novi prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o

područjima posebne državne skrbi, a na temelju novih zakonskih rješenja poboljšat će se situacija kada je u pitanju obnova i stambeno zbrinjavanje, naglasio je. Govoreći o problemima osoba lišenih slobode, zastupnik je podsjetio da su u 2010. godini nastavljene aktivnosti na pripremi i izgradnji nove zgrade zatvora u Zagrebu, prenamjenom i adaptacijom pojedinih prostora u zatvorima i kaznionicama povećani su smještajni kapaciteti, te da se kontinuirano radi na poboljšanju uvjeta smještaja zatvorenika. Dodao je da su tijekom 2010. godine nastavljene pripremne aktivnosti za izgradnju nove kaznonice zatvora u Šibeniku, namijenjene za smještaj 1230 zatvorenika. Zastupnik se u izlaganju osvrnuo i na postupak stjecanja državljanstva te na sustav promaknuća unutar državne i lokalne uprave. U tim kontekstu iznio je aktivnost Vlade RH koje su usmjerene na otklanjanje nepoželjnih pojava i ovim segmentima. Zastupnik se zaključno osvrnuo na dio izvješća koji se odnosi na stanje državne i javne uprave, lokalne uprave i stanje u pravosuđu, rekavši da bi taj dio izvješća trebao biti konkretniji. Također je naglasio važnu ulogu Hrvatskoga sabora u procesu pregovora za pristupanje rekavši da je u tom segmentu potrebno dati podršku svim institucijama koje su sudjelovale u tom procesu.

#### **Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Boro Grubišić**

Zastupnik Grubišić je raspravu o Izvješću Pučkog pravobranitelja za 2010. godinu započeo primjerom čovjeka zaposlenog u tvrtci MUNDUS iz Osijeka (u stečaju), bivšem branitelju, a koji ne može ostvariti pravo na mirovinu, niti prima ikakve prihode. „Njegov slučaj, mada iz domene Pučkog pravobranitelja, stigao je meni. I kamo s time dalje“, pita se zastupnik? Takvih ih je priča puno, tvrdi Grubišić, a prema posljednjim podacima iz Izvješća vidljivo je da se radi o 1823 slučaja, ili prosječno godišnje 1600-1900 slučajeva. Od državnih tijela na koja Pučki pravobranitelj najčešće ima zamjerke tu su: Središnji ured za upravljanje državnom imovinom, Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva te Ministarstvo pravosuđa. Zbog sporosti rada Ministarstva, građani se obraćaju, kako Pučkom pravobranitelju, tako i Sudu za ljudska prava u Strasbourgu.

Koliko su te pritužbe osnovane, govori dalje zastupnik, najbolje kazuju brojke, prema kojima je od 1823 predstavke, njih čak 912 usvojeno kao osnovane. U nastavku se osvrnuo na daljnje navode iz Izvješća, a koji se odnose na pitanja državljanstva, pitanja dodjele stanova i druga.

Unatoč zamjerkama, rekao je Grubišić zaključno, zato što je Izvješće korektno napisano, HDSSB će ga prihvatiti.

### **Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Stanko Grčić**

Zastupnik drži da je dobro što se jača uloga Pučkog pravobranitelja, a da će ona dodatno ojačati pripajanjem Centra za ljudska prava. To će doprinijeti i boljoj informiranosti građana o instituciji Pučkog pravobranitelja. Naime, kaže dalje Grčić, iz Izvješća je razvidno da je građanstvo nedostavno informirano. Da bi se to izmijenilo, smatra, treba kroz medije dodatnim aktivnostima približiti ulogu Pučkog pravobranitelja u promicanju ljudskih prava.

Samo Izvješće, rekao je dalje, prikazuje stanje i pregled podataka o poštivanju ustavnih i zakonskih prava građana. Kao i prethodnici, osvrnuo se na konkretne brojke iz Izvješća, naglašavajući neažurnost kao glavni problem s kojim se građani susreću u kontaktu s tijelima državne uprave i lokalne samouprave. Dugotrajnost postupka je i dalje gorući problem, istaknuo je Grčić.

HSS smatra da se zakoni moraju dosljedno provoditi, rekao je zaključno.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Boris Kunst (HDZ); dr.sc. Mirela Holy (SDP); Nadica Jelaš (SDP); Ljubica Lukačić (HDZ); Ratko Gajica (SDSS; zastupnik srpske nacionalne manjine); mr.sc. Tatjana Šimac-Bonačić (SDP); Ingrid Antičević-Marinović (SDP); Niko Rebić (HDZ); Ivan Hanžek (SDP) i Josip Leko (SDP).**

**Završni je osvrt dao Pučki pravobranitelj Jurica Malčić. Zastupnici su Izvješće usvojili 10. lipnja 2011. većinom glasova, sa 91 glasom „za“, 3 „suzdržana“ i 3 „protiv“.**

*A. Favro; V. Goldberger*

**Damir Sesvečan** je na sjednici 9. lipnja 2011. obrazložio zahtjev za lišenje slobode i određivanje pritvora i istražnog zatvora protiv zastupnika **Ivana Čehoka**. Zbog osnovane sumnje počinjenja kaznenog djela, Državno odvjetništvo je Povjerenstvu uložilo zahtjev kojim se traži lišenje slobode i pritvor protiv zastupnika Čehoka. Budući da kao zastupnik uživa zastupnički imunitet, Povjerenstvo je temeljem Ustava i Poslovnika donijelo slijedeću Odluku: Odlučuje se da se daje odobrenje za lišenje slobode i određivanje pritvora i istražnog zatvora protiv zastupnika **Ivana Čehoka** zbog osnovane sumnje da je počinio kaznena djela udruživanja za kaznena djela.

Zastupnici su Odluku prihvatili 9. lipnja, većinom glasova, sa 87 glasova „za“, 2 „protiv“ i 1 „suzdržanim“.

*V. Goldberger*

#### ❖ IZBORI, IMENOVANJA I RAZRJEŠENJA

**Predlagatelj: Odbor za izbor, imenovanja i upravne poslove**

**Sadržaj prijedloga:** [PO IMENOVANJE GOSPODARSTVO MAJETIC.pdf](#)

Predsjednica Odbora **Nevenka Majdenić** obrazložila je 10. lipnja prijedlog Odluke.

**Davor Majetić** imenuje se za člana Odbora za gospodarstvo Hrvatskoga sabora iz reda predstavnika Hrvatske udruge poslodavaca.

Zastupnici su 10. lipnja 2011. usvojili Odluku s 84 glasa „za“ i 2 „suzdržana“,.

*I. Čerkez Britvić*

#### ❖ GODIŠNJI FINACIJSKI IZVJEŠTAJI HRVATSKE BANKE ZA OBNOVU I RAZVITAK ZA 2010.GODINU

**Podnositelj: Hrvatska banka za obnovu i razvitak**

**Sadržaj Izvješća:** [GFI\\_HBOR.pdf](#)

**Radna tijela:** [Odbor za razvoj i obnovu](#), Odbor za poljoprivredu, ribarstvo i ruralni razvoj i [Odbor za financije i državni proračun](#)

**Mišljenje Vlade Republike Hrvatske:** [Vlada Republike Hrvatske](#)



[Videosnimka rasprave](#)

## RASPRAVA

O financijskim izvještajima Hrvatske banke za obnovu i razvitak za 2010. godinu zastupnici su raspravljali 10. lipnja. Obrazložio ih je predsjednik Uprave HBOR-a **Anton Kovačev**.

### **Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Dragica Zgrebec**

Hrvatska banka za obnovu i razvoj, kao razvojna banka, ima važnu ulogu u gospodarskom razvoju, posebno u godinama krize. Ta institucija, međutim, ne može bitnije utjecati na oživljavanje investicijskih aktivnosti ako takva atmosfera ne vlada u gospodarskom okruženju, napominje zastupnica. Lani je HBOR plasirao kredite u visini 6,6 mlrd. kuna prateći 1606 projekata, odnosno korisnika. To je značajno povećanje i iznosa i broja korisnika, i to u vrijeme kad poslovne banke nemaju sluha za povoljnije kreditne linije. Banka je u većini slučajeva plasirala kreditna sredstva u izvozne programe (55 posto), financijski je pratila veliko gospodarstvo, malo i srednje poduzetništva, kreditirala infrastrukturne projekte, itd. Dakako, daljnji pad poduzetničkih aktivnosti i investicijskih ulaganja, kao i velika nelikvidnost u Hrvatskoj, utjecali su i na promjenu strukture njene kreditne aktivnosti (više od 78 posto sredstava odobreno je za obrtne svrhe). Kroz aktivnosti HBOR-a trebalo je operacionalizirati i dio Vladinog Programa gospodarskog oporavka. Zbog neprovođenja pratećih mjera ili njihovog izostanka tzv. modeli A, B i C koje je vodila Banka nisu bitnije utjecali na gospodarski oporavak i smanjenje likvidnosti.

U poslovnom smislu HBOR je ostvario 921 milijun kuna prihoda, 803 milijuna kuna rashoda i financijski rezultat od 118 mln. kuna. Nešto slabiji rezultat nego prethodne godine posljedica je političke odnosno odluke Nadzornog odbora o zadržavanju razine, pa i smanjenju kamatnih stopa kao mjere pomoći gospodarstvu. Kreditna zaduženja banke povećana su za 35 posto, ali je pozitivno to da su novi krediti vezani uz javne, a ne poslovne banke. HBOR je do sada razvio široku lepezu kreditnih programa i projekata koje može koristiti hrvatsko gospodarstvo. U Državnom proračunu svake se godine osigurava dvjestotinjak mln. kuna za uplatu u temeljni kapital Banke koji prema Zakonu iznosi 7 mlrd. kuna. Ta sredstva bi trebalo povećati jer bi se dosadašnjim tempom uplata spomenuta suma namirila tek za 10 godina, napominje zastupnica (do sada je uplaćeno nešto više od 5 mlrd. kuna). S obzirom na to da je Vlada odlučila povući dio prošlogodišnje dobiti iz



državnih poduzeća u Proračun, predlažemo da se ta sredstva vrate gospodarstvu kroz povećanje proračunske stavke za programe HBOR-a u 2011.

Po ocjeni Kluba HBOR je i u 2010. uspješno obavljao svoju funkciju, posebno prateći izvoznike, što se odrazilo i na povećanje izvoza. Zahvaljujući, među ostalim, visokoj profesionalnosti u radu zaposlenih te predlaganju novih programa koji odgovaraju aktualnim potrebama gospodarskih subjekata postao je važna financijska podrška hrvatskom gospodarstvu u vrijeme krize. Banka do sada nije bila izložena većim rizicima, ali kako će ubuduće imati sve više izravnih plasmana treba kontinuirano obrazovati i materijalno stimulirati kadrove da ostanu raditi u toj instituciji, sugerira dalje. Na kraju je najavila da će Klub SDP-a prihvatiti ponuđena izvješća.

#### **Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Goran Beus Richembergh (HNS)**

Jasno je da HBOR ne može obavljati svoju funkciju mimo razvojne politike Vlade RH, ali ne smije biti isključivo transmisija aktualne gospodarske politike, nego mora biti nekoliko koraka naprijed. Banka je trebala biti važna poluga u provođenju Programa gospodarskog razvoja, ali niti u jednom od spomenutih kreditnih modela nije polučila očekivane rezultate, jer Vlada nije uspjela napraviti bilo kakve veće pomake. Pred nama je iscrpno izvješće koje, kao i mnoga druga izvješća javnih institucija u Hrvatskoj, skriva najzanimljivije detalje. U prvom redu nema podataka o tome kojim tvrtkama su plasirana sredstva, po kojim kriterijima, kako se kontrolirao rizik i kako se njime danas upravlja. Naime, postavlja se pitanje jesu li ti kriteriji bili isključivo stručni i gospodarski, ili je i tu politika umiješala svoje prste.

To više što su članovi Nadzornog odbora, kako se doznaje iz krugova bliskih Upravi Banke, prvi put bili podijeljeni kod glasovanja o plasmanu sredstava pojedinim tvrtkama (neke od njih su dužne državi, neke su propale, itd.). HBOR je intervenirao i u „Podravki“, i to u jeku afere „Spice“, kad tvrtka nije mogla sama podmiriti dospjela potraživanja.

Iz Izvješća ne vidimo ni strukturu, kvalitetu i naplativost potraživanja, a bez tih informacija ne možemo objektivno ocijeniti funkcionalnost i efekte kreditnih aktivnosti HBOR-a, kaže zastupnik. Već treću godinu zaredom bezuspješno upozoravamo i na to da se Banka mora izboriti za aktivniju ulogu u povlačenju sredstava iz pretpristupnih, a sutra i strukturnih fondova Europske unije. Na tom je planu napravljeno premalo (pravi

efekti takvog ponašanja tek će se vidjeti 2013. i 2014. godine). Zbog navedenih razloga naš Klub će biti suzdržan kod glasovanja o Izvješću HBOR-a, izjavio je zastupnik (čestitao je predsjedniku Uprave Banke koji je nedavno izabran na čelnu poziciju Europske udruge javnih banaka.)

### **Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Ivan Šuker**

U protekle tri godine HAVOR je pratio gospodarsku krizu reagirajući svim dostupnim instrumentima. Ova je financijsko-kreditna institucija praktički bila jedina potpora hrvatskim izvoznicima u godinama kada su kamatne stope vrtoglavo rasle (unatoč svjetskoj ekonomskoj krizi HAVOR nije mijenjao kamatnu stopu). U „sušnim godinama“ 2009./2010. na svjetskom financijskom tržištu kada financijski mnogo snažnije države od Hrvatske nisu uspjele plasirati svoje obveznice, Hrvatska je uspjela u toj nakani. Država i HAVOR uspjeli su trasirati put prema svjetskim institucionalnim bankama, ustvrdio je zastupnik Šuker, dodajući zatim kako bi bez ove financijsko-kreditne institucije mnogi poduzetnici bili u „silnim problemima“. U tim kriznim godinama kada je praktički bilo nemoguće doći do kapitala HAVOR je uz pomoć države uspio doći do velikih iznosa kredita kod institucionalnih banaka, a bili su namijenjeni određenoj grupi poduzetnika. Ova je razvojna i izvozna banka nastavila s provođenjem Mjera za gospodarski oporavak i razvitak putem modela A i unaprijeđenim modelom B. Za kreditiranje oporavka našeg gospodarstva putem modela A – hrvatskim su poduzetnicima HAVOR i poslovne banke odobrili 2,5 milijardi kuna kredita. Bolna je, međutim, istina o vrlo niskoj kapitaliziranosti hrvatskih poduzeća, ustvrdio je Šuker. HAVOR također pruža podršku poduzetnicima koji se javljaju za korištenje sredstava pretpristupnih fondova EU. Činjenica je da je HAVOR prva banka u Hrvatskoj koja se u okviru svojih poslovnih aktivnosti uključila u pružanje podrške onima koji žele sudjelovati i natjecati se za sredstava pretpristupnih fondova. Klub će prihvatiti Izvješće, zaključio je Šuker.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Nadica Jelaš (SDP)**, mr. sc. **Davor Huška (HDZ)**, **Željko Turk (HDZ)**, **Jerko Rošin (HDZ)** i dr. sc. **Zdenko Franić (SDP)**.

**Zastupnici su 10. lipnja 2011., većinom glasova (99 glasova „za“, 1 „protiv“ i 1 „suzdržan“), prihvatili Godišnja financijska izvješća HBOR-a za 2010. godinu.**

*M. Kozar; J. Šarlija*

## Izvješća Hrvatskoga sabora tjedni pregled

### Impresum:

**Izdava :** Služba za odnose s javnošću u Hrvatskoga sabora

**Voditeljica Službe i odgovorna urednica:** Ružica Šimunovi

**Redakcija:** Ivana Perkež Britvi (novinarka), Ana Favro (novinarka), Vanja Goldberger (novinar; grafičko-tehnička obrada), Mirjana Kozar (novinarka), Ružica Krmpoti (novinarka), Jasenka Šarlija (novinarka), Sanja Šurina (novinarka)

**Adresa redakcije:** 10000 Zagreb, Trg Sv. Marka 6

**Telefon:** 01/4569 722

**Telefaks:** 01/6303 018

**Internet adresa:** <http://www.sabor.hr>

**E-mail:** [sabor@sabor.hr](mailto:sabor@sabor.hr)