



Izvješća Hrvatskoga sabora

BROJ 47

12. – 14. LISTOPADA 2011.



TJEDNI PREGLED RADA HRVATSKOGA SABORA od 12. do 14. listopada 2011.

SADRŽAJ

STRANICA

| | |
|---|-----------|
| ❖ PRIJEDLOG ODLUKE O DONOŠENJU PROSTORNOG PLANA PODRUČJA POSEBNIH OBILJEŽJA VIŠENAMIJENSKOG KANALA DUNAV-SAVA | 2 |
| ❖ PRIJEDLOG DEKLARACIJE O NEKIM PITANJIMA SURADNJE PRAVOSUDNIH TIJELA REPUBLIKE HRVATSKE I REPUBLIKE SRBIJE | 4 |
| ❖ PRIJEDLOG DEKLARACIJE O PROMICANJU EUROPSKIH VRIJEDNOSTI U JUGOISTOČNOJ EUROPI PRIJEDLOG DEKLARACIJE O PROMICANJU EUROPSKIH VRIJEDNOSTI U JUGOISTOČNOJ EUROPI | 8 |
| ❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O ROKOVIMA ISPUNJENJA NOVČANIH OBVEZA; hitni postupak, prvo i drugo čitanje | 10 |
| ❖ PRIJEDLOG ODLUKE O PRIVREMENOM FINANCIRANJU POSLOVA, FUNKCIJA I PROGRAMA DRŽAVNIH TIJELA I DRUGIH PRORAČUNSKIH KORISNIKA DRŽAVNOG PRORAČUNA REPUBLIKE HRVATSKE U PRVOM TROMJESEČJU 2012. GODINE | 11 |
| ❖ KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O MEDICINSKIM PROIZVODIMA; hitni postupak; prvo i drugo čitanje | 12 |
| ❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O LIJEKOVIMA; hitni postupak; prvo i drugo čitanje | 13 |
| ❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O KVALITETI ZDRAVSTVENE ZAŠTITE I SOCIJALNE SKRBI; hitni postupak, prvo i drugo čitanje | 14 |
| ❖ KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O DJELATNOSTI SOCIJALNOG RADA; drugo čitanje | 17 |
| ❖ KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O EDUKACIJSKO-REHABILITACIJSKOJ DJELATNOSTI; drugo čitanje | 19 |
| ❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O KRVI I KRVNIM PRIPRAVCIMA, hitni postupak, prvo i drugo čitanje | 20 |
| ❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE O UZAJAMNOJ ZAŠTITI KLASIFICIRANIH PODATAKA; hitni postupak; prvo i drugo čitanje | 21 |
| ❖ KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O ODNOSIMA REPUBLIKE HRVATSKE S HRVATIMA IZVAN REPUBLIKE HRVATSKE, drugo čitanje | 23 |
| ❖ Zatražena proširena sjednica Predsjedništva Hrvatskoga sabora | 25 |
| ❖ Apel za pomoć radnicima Đakovštine | 26 |

22. sjednica Hrvatskoga sabora - nastavak (12. – 14. listopada 2011.)

Hrvatski sabor nastavio je 24. sjednicu 12. listopada 2011. godine u 9:30 sati raspravom o Prijedlogu odluke o donošenju prostornog plana područja posebnih obilježja višenamjenskog kanala Dunav - Sava

❖ PRIJEDLOG ODLUKE O DONOŠENJU PROSTORNOG PLANA PODRUČJA POSEBNIH OBILJEŽJA VIŠENAMJENSKOG KANALA DUNAV-SAVA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PO PROSTORNI PLAN DUNAV SAVA.pdf A, ,TEKSTUALNI DIO KNJIGA](#)

[I Odredbe.pdf,](#)

[TEKST DIO KNJIGA II C1 CILJEVI2.pdf ,](#)

[TEKST DIO KNJIGA II C1 PLAN1.pdf ,](#)

[TEKST DIO KNJIGA II C1 POLAZISTA1.pdf,](#)

[TEKST DIO KNJIGA III OBVEZNI PRILOZI2.pdf B 1 GRAFICKI DIO KORISTENJE PROSTORA.pdf,](#)

[2 1 GRAF PROMET.pdf,](#)

[2 2 GRAF POSTA TELEKOMUNIKACIJE.pdf,](#)

[2 3 GRAF ELEKTROENERG SUSTAV.pdf,](#)

[2 4 GRAF CIJEVNI TRANSPORT NAFTE PLIN.pdf 2 5 GRAF VODNOGOSPODARSKI SUSTAV.pdf,](#)

[3 1 GRAF PODRUCJA POSEBNIH UVJETAI.pdf,](#)

[3 2 A PODRUCJA POSEBNIH OGRANICENJA.pdf](#)

[3 2 B PODRUCJA POSEBNIH OGRANICENJA.pdf](#)

[4 GRAF UVJETI UREDJENJA KORIDORA list1.pdf](#)

[4 GRAF UVJETI UREDJENJA KORIDORA list2.pdf](#)

[4 GRAF UVJETI UREDJENJA KORIDORA list3.pdf](#)

[4 GRAF UVJETI UREDJENJA KORIDORA list4.pdf](#)

[IZVJESCE O PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVA.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za razvoj i obnovu,](#) [Odbor za prostorno uređenje i graditeljstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O ovom Prijedlogu odluke rasprava je zaključena 12. listopada 2011. godine.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Tomislav Čuljak

Zastupnika je uvodno istaknuo da je još od prve polovice 18. St. Pa do našeg vremena aktualno pitanje kako kanalom povezati Dunav i Savu. Od tada pa do danas predlagano je 14 različitih varijanti kanala rađenih prema tehničkim zahtjevima vremena u kojem su nastajale. Glavni razlozi zašto do sada nije došlo do realizacije kanala su ekonomske prilike i razni interesi u državi i okruženju. Predloženi višenamjenski kanal Dunav-Sava ima četiri glavne funkcije, a to su: odvodnja voda, oplemenjivanje malih voda, plovidba i navodnjavanje. Kluba zastupnika HDZ-a podržava Odluku o donošenju prostornog plana područja posebnih obilježja višenamjenskog kanala Dunav-Sava, zaključio je zastupnik.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Zlatko Koračević

Zastupnik je uvodno kazao da Klub HNS/HSU-a drži da donošenje ovog prostornog plana nije sporno pod uvjetom da je konzultirana struka i stručna javnost te ako je za izgradnju ovog kanala prethodila i ekonomska studija s relevantnim podacima. No, s obzirom na ukupnu poziciju našeg gospodarstva i poziciju državnog proračuna upitno je da li je taj projekt izvediv. Problem ovog projekta je nedostatak novca, jer za početak izgradnje nema novaca u Državnom proračunu za ovu godinu, a financiranje nije predviđeno ni za sljedeću godinu. Klub nema razloga ne podržati ovaj projekt, ali treba jasno naglasiti da se za izgradnju istoga nisu stekli potrebni uvjeti kao bi mogao ići u realizaciju.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba dr. sc. Mirela Holy

Zastupnica je uputila pitanje predstavnicima Vlade RH zbog čega je ovaj dokument u saborskoj proceduri pri kraju ovog saziva Sabora? Ovdje se radi o manifestaciji upravo nevjerojatne političke neodgovornosti, jer nijedna odgovorna vlada ovakve odluke ne podnosi na posljednjoj sjednici parlamenta. Kanal Dunav-Sava iznimno je invazivan projekt u ekonomskom, prostornom, socijalnom i ekološkom smislu i kao takav zahtjeva drugačiji politički tretman od ovoga. „Drugim riječima, radi se o projektu za početak, a ne za kraj mandata“, kazala je zastupnica. Klub SDP-a podržava projekt u dijelu koji se tiče izgradnje melioracijske mreže, odnosno sustava navodnjavanja i odvodnjavanja, ali dvoji o koristi koja bi realizacija plovnog puta kanal Dunav-sava polučila.

Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Stanko Grčić

Uzimajući obzir sve pozitivne i negativne aspekte projekta, nužno je razmotriti nacionalne prioritete. Ukoliko su poljoprivreda i proizvodnja hrane nacionalni prioriteti, ovaj je kanal rješenje za dio problema navodnjavanja hrvatske žitnice. Ukoliko je oživljavanje gospodarstva i prometa također prioritet, ovaj bi projekt mogao biti odgovor i na to pitanje. Klub zastupnika HSS-a iz sveg navedenog podržava Prijedlog odluke.

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Boro Grubišić

Vrijednost ovog projekta po nekima iznosi 950 milijuna eura, a po nekima 700 milijuna eura. Gdje je izračun tzv. „cost benefita“, i kada će se moći vratiti novac koji će biti uložen, pita se zastupnik? Klub HDSSB-a jest za izgradnju kanala Dunav-Sava, ali bez ugrožavanja ekoloških normi i „Klub bi također htio znati hoće li se i tu prati novci, kao što se peru na mnogim drugim projektima“.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Gordan Maras (SDP), Krešo Filipović (HDZ), Suzana Bilić Vardić (HDZ), Petar Mlinarić (HDZ), Ivica Pančić (nezavisni) i prof. dr. sc. Goran Heffer (SDP).**

Zastupnici su. Listopada 2011. godine, jednoglasno (sa 77 glasova "za" donijeli Odluku o donošenju prostornog plana područja posebnih obilježja višenamjenskog kanala Dunav-Sava.

I. Čerkez Britvić

❖ PRIJEDLOG DEKLARACIJE O NEKIM PITANJIMA SURADNJE PRAVOSUDNIH TIJELA REPUBLIKE HRVATSKE I REPUBLIKE SRBIJE

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PD SURADNJA PRAVOSUDNIH TIJELA RH RS.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#), i [Odbor za pravosuđe](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O ovom Prijedlogu deklaracije rasprava je zaključena 12. listopada 2011. godine.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Ana Lovrin

Zastupnica je uvodno naglasila da ovom Deklaracijom Hrvatski sabor jasno deklarira suverenost Republike Hrvatske, dosljednu primjenu načela međunarodnog prava, ustrajnost u namjeri procesuiranja i kažnjavanja ratnih zločina počinjenih na teritoriju Republike Hrvatske te uvjerenost da nitko ne smije ostati nekažnjen za počinjene ratne zločine. Deklaracija utvrđuje da je Republika Srbija proširila svoju jurisdikciju na područje svih bivših republika Jugoslavije, pa time i na Republiku Hrvatsku, što je protivno načelima poredbenog i međunarodnog prava. Također, dodala je, jasno je da ovom deklaracijom Hrvatski sabor iskazuje volju za daljnju suradnju i dobrosusjedske odnose i stoga poziva Republiku Srbiju na zaključenje međunarodnog ugovora kojim će se pitanja nadležnosti za ratne zločine, zločine protiv čovječnosti i genocida urediti na cjeloviti način sukladno načelima međunarodnog prava. Zastupnica je naglasila da je Klub zastupnika HDZ-a svjestan da samim donošenjem zakona ne može riješiti odnose izvan RH stoga se poziva na čvrsti međunarodni ugovor kojim bi države međusobno riješile ove odnose. U svom izlaganju podsjetila je da je Srbija 2009. godine donijela Zakon o organizaciji pravosudnih tijela u suđenju za ratne zločine, u kojem se nalazi i jedna odluka kojom se zapravo vrši pravna agresija na suverenitet svih država bivše Jugoslavije, pa tako i na RH. Ipak, dodala je, ova deklaracija nema intenciju zaustavljati suradnju sa Srbijom kao i sa drugim državama u otkivanju i procesuiranju bilo kojeg zločina, a poglavito ratnih zločina, zločina protiv čovječnosti i genocidu kao najtežih zločina. Zaključila je da će Klub zastupnika HDZ-a podržati donošenje ove Deklaracije.

Klub zastupnika IDS-a; u ime Kluba Damir Kajin

Zastupnik se uvodno kritički osvrnuo na raspravu o Zakonu o ništetnosti, navevši komentare uglednih pravника i javnih osoba koje ukazuju da će taj Zakon naštetiti suradnji između dviju država. Također je skrenuo pažnju na činjenicu da niti jedna deklaracija usvojena od strane Hrvatskoga sabora, osim Deklaracije o neovisnosti, nije imala društvenu ili povijesnu težinu. Ovom deklaracijom svjesni smo činjenice da nećemo ništa riješiti, a najmanje ćemo pomoći stvarnim braniteljima, naglasio je. Zastupnik je ponovio da ovakvim potezima nećemo pomoći braniteljima, a ono što je potrebno učiniti jest riješiti problem optužnica što ova Vlada ne može učiniti. Izrazio je uvjerenje da će to moći učiniti nova Vlada u dogovoru sa Republikom Srbijom. Također je rekao da bi ovakve deklaracije imale veću težinu kada bi bile donesene u svim parlamentima država zahvaćenih ratom na prostoru bivše Jugoslavije. „Taj problem neće se riješiti da mi jedni drugima šaljemo poruke ili pišemo ovdje zakone koji njih ne obvezuju i obrnuto već jednostavno razgovorima i to na najvišoj razini. Nije bitno da li je ovdje riječ o predsjedniku, da li je

riječ o predsjedniku Vlade ili nekome drugome koji će imati zapravo iza sebe onu parlamentarnu većinu koja će biti spremna stati u obranu hrvatskih građana“, naglasio je. Govoreći o tekstu same Deklaracije, zastupnik je rekao da on nije sporan te da se i on sam slaže s napisanim postavkama, no donošenje ovakve Deklaracije u predizborno vrijeme šteti samoj Republici Hrvatskoj.

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Dinko Burić

Aktualna Vlada Republike Hrvatske neprekidno traži neka rješenja, ali uglavnom pronalazi takva koja ne samo da u biti ništa bitno ne rješavaju već vrlo često od tih rješenja problem postane još i veći, rekao je zastupnik uvodno osvrnuvši se pritom na prijedlog ove deklaracije i na Zakon o ništetnosti. Pokušaji revizije Domovinskog rata i sustavni progoni hrvatskih branitelja opasnost su ne samo za hrvatske branitelje već i same temelje hrvatske nezavisnosti i samostalnosti, dodao je naglasivši da u tim pokušajima revizije aktivno sudjeluju i razni međunarodni čimbenici, prije svih srbijansko pravosuđe, Haški tribunal ali i određene hrvatske institucije, tj. nevladine udruge, pojedini mediji, ali i Državno odvjetništvo RH pa i hrvatsko sudstvo. Dužnost je svih državnih tijela i institucija, prije svih Vlade RH i Hrvatskoga sabora oduprijeti se svim tim nasrtajima na Domovinski rat i hrvatske branitelje dolazili oni izvan ili iz Hrvatske, rekao je, no ovi zakoni i dokumenti ništa ne rješavaju već će ostati samo prazna slova na papiru. Zastupnik je rekao da aktualnoj Vladi nedostaje hrabrosti da riješi problem srbijanskih optužnica. „Kada je stvarana Hrvatska država prije 20 godina, stvarali smo je da se u Hrvatskoj sudbini odlučuje u Zagrebu u Hrvatskoj a ne izvan nje. Hrvatska državna vlast tzv. obranom hrvatskih branitelja iste ne samo da ne štiti već oni bivaju izvrgnuti još većim progonima i poniženjima,“ rekao je zastupnik. Zaključio je da niti Zakon o ništetnosti niti ova Deklaracija neće pomoći hrvatskim braniteljima .

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Goran Beus Richembergh

Pred nama je prijedlog jedne deklaracije koja po svome sadržaju spada u red najkraćih predloženih do sada Hrvatskome saboru, rekao je zastupnik, dodavši da je predložena kako bi se umanjila šteta predlaganjem Zakona o ništetnosti, tj. kako bi se relativizirao tvrd pristup vladajućih oko problema koji nastaje u komunikaciji dvaju pravosudnih sustava Republike Hrvatske i Republike Srbije. Objasnio je da se ova deklaracija poziva na činjenicu da Republika Srbija ima na snazi jedan zakon donesen 2003. godine, a 2009. godine usvojene su njegove posljednje izmjene i dopune kojima Republika Srbija, odnosno njen pravni sustav, proširuje jurisdikciju za određene zločine i na prostor RH. Zastupnik je upitao kako to da Vlada RH nije reagirala pune dvije godine, unatoč tome što su odredbe toga zakona omogućavale da se goni 28 pojedinačnih slučajeva od

kojih su već neki presuđeni. Dodao je da je očito da je zaoštavanje na ovim pitanjima u funkciji predizborne kampanje. Govoreći o pravnom aspektu, zastupnik je rekao da RH također u svome zakonodavstvu koristi načelo univerzalne jurisdikcije, pa u članku 14. svoga Kaznenoga zakona eksplicite kaže "da će se prema strancu koji izvan područja RH prema stranoj državi ili prema stranom državljaninu počini kazneno djelo za koje se u RH može izreći kazna zatvora od 5 ili više godina također suditi i presuđivati". Dakle, pojasnio je, RH je svojim Kaznenim zakonom davno napravila ono što je Republika Srbija učinila 2009. godine, jer svi zločini o kojima je ovdje riječ, a radi se o ratnim zločinima, zločinima protiv čovječnosti, zločinima genocida jesu kažnjivi sa 5 ili više godina zatvora. Ova deklaracija, nastavio je, posebna je po tome što se poziva drugu državu da s RH sklopi međunarodni sporazum. Hrvatska je do sada sa drugim državama sklopila na desetke i desetke međunarodnih sporazuma ali nikada Hrvatski sabor nije bio taj koji je pozivao druge države da pristupe potpisivanju tih sporazuma. Zastupnik je ponovio da govoriti da je došlo do narušavanja prava hrvatskih branitelja nakon osam godina vladanja ove Vlade zapravo jest kritika ove Vlade koja u 8 godina nije postigla standarde kojima bi zaštitila hrvatske branitelje. Zastupnik je ponovno naglasio da se ovim potezima neće riješiti problem već će se otežati suradnja i mogućnost da se pristupi njegovom rješavanju sredstvima koja su primjerena. „Ovakvi prijedlozi samo su odraz jedne nekonzistentne politike koja je spremna zbog kupovine dijela glasova na desnici u Hrvatskoj zapravo ugroziti postojeću političku poziciju države.“ Rekao je zastupnik zaključivši da zbog toga Klub zastupnika HNS/HSU-a neće podržati ovu Deklaraciju.

Klub zastupnika SDSS-a; u ime Kluba Ratko Gajica

Deklaracija kojom se poziva na suradnju među državama po definiciji treba biti poželjan dokument pogotovo kad se radi o osjetljivim odnosima između država i pogotovo kad se radi o osjetljivim pitanjima koji se lome preko leđa pojedinih građana, rekao je uvodno zastupnik, dodavši da to mora biti izraz dobre volje i iskorak naprijed. Ova deklaracija, rekao je, više podsjeća na prekid suradnje, bez obzira što u njoj piše, te služi da se umanje posljedice prethodnog prijedloga zakona, Zakona o ništetnosti. Ovi zakoni, rekao je, odnose se na tisuće ljudi što osumnjičenih, što optuženih ili osuđenih koji se terete za najteže zločine kao i onih koji su osuđeni na temelju iznimno manjkavih dokaza. Zastupnik je podsjetio da je potrebna suradnja i strpljenje kako bi se razriješili te optužbe kao i pročistili odnosi dviju država. Zastupnik je zaključio da ima dojam kako deklaracija služi kao prekrivač da se privremeno prekrije problem, a malo koga je briga što će biti sa umrlima koji nose hipoteku zločina.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Josip Leko

Zakon o ništetnosti pravnih, određenih pravnih akata pravosudnih tijela bivše JNA, bivše SFRJ i Republike Srbije i Deklaracija o nekim pitanjima suradnje pravosudnih tijela Republike Hrvatske i Republike Srbije jeste jedna organska cjelina, rekao je zastupnik dodavši kako ta oba akta nemaju snagu stvoriti pravne učinke za zaštitu hrvatskih građana. Pošto je Deklaracija politički akt koji nema pravnu snagu, zastupnik je sugerirao Vladi RH da problem riješi razgovorom, pregovorima i međudržavnim sporazumom. Posebno nelogično, naglasio je zastupnik, jest činjenica da Vlada nakon 20 godina samostalnosti RH šalje u hrvatski parlament zakon kojim hoće reći da je Hrvatska suverena na svojem teritoriju. Zastupnik je naglasio da branitelji zaista trpe određeno šikaniranje s obzirom da Republika Srbija vodi određenu politiku kontinuiteta šaljući optužnice na temelju dokaza koja je prikupljala tzv. JNA kod nas utvrđena kao agresorska i to na temelju dokaza koji su prinudom, silom iznuđeni iz koncentracijskih logora. U tom smislu, dodao je, naša Vlada ponovno kasni reagirati na takve poteze Republike Srbije. Zastupnik je ponovio da je glavni cilj deklaracije amnestirati Vladu RH od neaktivnosti, odnosno nevođenja aktivne politike na zaštitu pravnih i nacionalnih interesa kad je u pitanju procesuiranje hrvatskih građana, a posebno branitelja. Zaključio je riječima da „zadaca Hrvatskog sabora ostaje da traži od Vlade, da u okviru međunarodne pravne suradnje i međunarodne pravne pomoći u skladu sa standardima koje je usvojila RH, nastoji što prije riješiti problem između Republike Srbije i Republike Hrvatske štiteći nacionalne interese i skidajući mogućnost da se nezakoniti dokazi koje je prikupljala agresorska Jugoslavenska narodna armija i dokazi prikupljeni u koncentracijskim logorima ne smiju koristiti za šikanu Hrvatskih građana.“

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Nenad Stazić (SDP)**, **Zoran Vinković (HDSSB)**, **Boro Grubišić (HDSSB)** i **Miljenko Dorić (HNS)**.

O ovom Prijedlogu glasovati će se kada se steknu potrebni uvjeti.

A. Favro

❖ **PRIJEDLOG DEKLARACIJE O PROMICANJU EUROPSKIH VRIJEDNOSTI U JUGOISTOČNOJ EUROPI**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [DEKLARACIJA EU VRIJEDNOSTI JIE.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#) i [Odbor za europske integracije](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O Prijedlogu deklaracije o promicanju europskih vrijednosti u jugoistočnoj Europi zastupnici su raspravljali 12. listopada 2011. godine.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Đurđica Sumrak

Zastupnica je naglasila da je ovaj Prijedlog gesta podrške Republike Hrvatske zemljama jugoistočne Europe u ostvarivanju njihove europske i euroatlantske perspektive, temeljem individualnog vrednovanja dostignuća svake zemlje u provođenju potrebnih reformi, ispunjavanju kriterija, te preuzimanja i provedbi pravne stečevine EU. Ujedno se izražava čvrsto stajalište Republike Hrvatske da otvorena bilateralna pitanja između država ne smiju kočiti pristupanje države kandidatkinje u EU, od početka procesa pristupanja sve do stupanja na snagu ugovora o pristupanju. Osnažena završetkom pristupnih pregovora, Republika Hrvatska će se dalje zauzimati za promicanje europskih vrijednosti i mira, slobode, vladavine prava, demokracije i socijalno tržišnog gospodarstva. Kao članica NATO-a i uskoro članica Europske unije, Hrvatska će se posebno brinuti o promicanju navedenih vrijednosti u jugoistočnoj Europi, jer smatra politiku proširenja EU jednom od njezinih najuspješnijih politika. Za Hrvatsku je od posebnog interesa da sve zemlje jugoistočne Europe nastave s reformama koje su potrebne za postizanje i primjenjivanje standarda EU i NATO-a. Na temelju vlastitog iskustva Hrvatska smatra da takav reformski proces ima stabilizirajuću, ali i razvojnu dimenziju, te će i dalje pružati potporu svim zemljama regije. Klub će podržati donošenje Deklaracije.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Miljenko Dorić

Zastupnik je u ime Kluba postavio pitanje čemu ovakva deklaracija u ovome trenutku. Podsjetio je su dosad „bezbroy puta“ i premijerka i Predsjednik Republike Hrvatske govorili da Hrvatska neće kočiti nikoga na putu prema EU, da će Hrvatska dapače pomagati svojim susjedima da taj put što kvalitetnije i brže prođu. „Zaista mislimo da se ovime ništa dodatno ne rješava“. Iznio je nekoliko primjedbi Kluba zastupnika na tekst Prijedloga deklaracije. Među ostalima, pita zašto Hrvatska, uz spominjanje europske perspektive i poštivanje europskih standarda i vrijednosti, u Prijedlogu spominje i NATO, te euroatlantsku perspektivu članstva država regije jugoistočne Europe. „Imamo li mi pravo nekome nametati ili ga usmjeravati i ukazivati mu da je euroatlantska perspektiva i njegova perspektiva, da bude članom nekog vojnog saveza? Ja imam osjećaj da neke države koje se žele približiti EU ne žele biti članom NATO-a i to je njihovo pravo. Zašto onda to ovdje stavljamo uz bok ovih kriterija vezanih uz EU?“ Nadalje, Klub smatra da Hrvatska treba biti

iskrena da europske vrijednosti koje navodi i sama još treba implementirati. „Sveukupno moram reći da nismo našli opravdanje za to da mi promičemo ono što je već davno proklamirano i navedeno u europskim dokumentima, posebno onima Vijeća Europe“.

U pojedinačnoj raspravi govorio je **Frano Matušić (HDZ)**.

Zastupnici će glasovati o Prijedlogu deklaracije o promicanju europskih vrijednosti u jugoistočnoj Europi kad se za to steknu potrebni uvjeti.

S.Šurina

❖ **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O ROKOVIMA ISPUNJENJA NOVČANIH OBVEZA; hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ_894.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O ovom Prijedlogu zakona rasprava je zaključena 12. listopada 2011. godine.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba **Goran Marić**

Klub podržava donošenje Zakona jer smatra da će pridonijeti da se to područje dodatno uredi, kazao je zastupnik Marić. Rokovi plaćanja od 60 dana među poduzetnicima su najveći mogući rok koji se može smatrati rokom plaćanja, sve iznad toga je kreditiranje, a ne rok plaćanja. A, mnogi kreditiraju sebe na račun neplaćanja i dobro žive od toga. Ovaj Zakon zasigurno će pripomoći, ali bez učinkovitog djelovanja i drugih državnih institucija poput regulatornih agencija neće polučiti potpunim uspjehom.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba **Dragica Zgrebec**

Klub ocjenjuje da je ovaj Zakon dobrodošao, ali i da dolazi prekasno. Vlada je u posljednje dvije godine dva puta odbila inicijativu Kluba SDP-a da se regulira ovo područje, a pokušali smo ga regulirati na sličan način kao što to propisuje ovaj Zakon. Nelikvidnost i neurednost plaćanja dva su najveća problema hrvatskog gospodarstva, a nisu samo posljedica krize. Kašnjenje u plaćanju u

Europskoj uniji je česta pojava, ali njezina administracija na vrijeme i intenzivno radi na njihovom sprječavanju, tako da članice Unije godinama primjenjuju direktivu o sprečavanju kašnjenja plaćanja u komercijalnim transakcijama. Dobro je da i mi pokušavamo na ovaj način riješiti problem.

Pojedinačne rasprave nije bilo.

Zastupnici su 14. listopada 2011. godine, većinom glasova (sa 94 glasa "za" i 3 „suzdržana“) donijeli Zakon o rokovima ispunjenja novčanih obveza.

I. Čerkez Britvić

❖ PRIJEDLOG ODLUKE O PRIVREMENOM FINANCIRANJU POSLOVA, FUNKCIJA I PROGRAMA DRŽAVNIH TIJELA I DRUGIH PRORAČUNSKIH KORISNIKA DRŽAVNOG PRORAČUNA REPUBLIKE HRVATSKE U PRVOM TROMJESEČJU 2012. GODINE

Prijedlog odluka o davanju suglasnosti na privremene financijske planove za prvo tromjesečje 2012. godine:

- a) Hrvatskih voda
- b) Hrvatskih cesta
- c) Državne agencije za osiguranje štednih uloga i sanaciju banaka
- d) Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost
- e) Agencije za upravljanje državnom imovinom;

hitni postupak, prvo i drugo čitanje

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PO PRIVREMENO FINANCIRANJE.pdf](#),

[PO VODE.pdf](#) [PO CESTE.pdf](#) ,

[PO STEDNI ULOZI SANACIJA BANAKA.pdf](#),

[PO FOND ZA ZASTITU OKOLISA.pdf](#),

[PO UPRAVLJANJE DRZAVNOM IMOVINOM.pdf](#),

[PRILOZI.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

Za raspravu na ovu temu nije bilo prijavljenih 12. listopada 2011. godine.

Zastupnici su 14. listopada 2011. godine, većinom glasova (sa 96 glasova "za" i 1 „suzdržan“) donijeli Odluku o privremenom financiranju poslova, funkcija i programa državnih tijela i drugih proračunskih korisnika Državnog proračuna Republike Hrvatske u prvom tromjesečju 2012. godine.

I. Čerkez Britvić

❖ KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O MEDICINSKIM PROIZVODIMA; hitni postupak; prvo i drugo čitanje

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZE 885.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za europske integracije](#) i [Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

Zastupnici su o Konačnom prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o medicinskim proizvodima raspravljali 13. listopada 2011. godine, hitnim postupkom.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Andrija Hebrang

Zastupnik je naglasio da je ovaj zakonski prijedlog značajan daljnji korak u sigurnosti prometa i primjene medicinskih proizvoda koji su jednako važni kao i lijekovi. Oni moraju biti podvrgnuti jednako strogim propisima kao i lijekovi, jer medicinski proizvodi mogu isto tako imati i svoje nepoželjne učinke. Predlagatelj stoga ovim izmjenama, ne samo što usklađuje zakon s direktivama Vijeća Europe, nego i doprinosi daljnjoj sigurnosti ovih proizvoda, naglasio je zastupnik. Dodao je da predložene izmjene i dopune usuglašavaju naše propise o stavljanju u promet medicinskih proizvoda, ali i povećavaju sigurnost za bolesnika te osiguravaju jednostavnije administriranje. Klub će podržati donošenje Zakona.

U pojedinačnoj raspravi govorili su **Stjepan Milinković (HDZ)**, **Ivan Bagarić (HDZ)** i **Tatjana**

Šimac-Bonačić (SDP).

Zastupnici će glasovati o predloženim zakonskim izmjenama kad se steknu za to potrebni uvjeti.

S. Šurina

❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O LIJEKOVIMA; hitni postupak; prvo i drugo čitanje

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZE_886.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za europske integracije](#) i [Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

Zastupnici su o ovom zakonskom prijedlogu raspravljali 13. listopada 2011. godine, hitnim postupkom.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Stjepan Milinković

Zastupnik je podsjetio da je važećim Zakonom o lijekovima iz 2007. godine koji je noveliran 2009. godine, utvrđen postupak ispitivanja i stavljanja u promet lijekova, proizvodnja, označavanje, klasifikacija, oglašavanje i informiranje, nadzor nad lijekovima, te provjera kakvoće lijekova. Navedeni zakon preuzeo je određene odredbe direktive Europske unije iz 2001. godine o lijekovima za humanu uporabu, koja je izmijenjena i dopunjena direktivama Europskog parlamenta i Vijeća iz 2004. godine, a koje se odnose na tradicionalne biljne lijekove, na područje stavljanja gotovog lijeka u promet i na dobru kliničku praksu u provođenju kliničkih ispitivanja lijekova za ljudsku uporabu. Vodeći računa o potrebi daljnjeg usklađenja domaćeg zakonodavstva s propisima EU na području osiguranja djelotvornih, kvalitetnih i sigurnih lijekova kao proizvoda od posebnog značaja za zdravstvenu zaštitu ljudi, predloženim izmjenama omogućava se daljnja prilagodba domaće pravne regulative zakonodavstvu EU. Posebice se to donosi na uskladbu s direktivama iz 2001. godine o lijekovima za ljudsku uporabu i o usklađivanju zakonodavstva i drugih propisa država članica koji se odnose na primjenu dobre kliničke prakse pri provođenju kliničkih ispitivanja

lijekova za ljudsku uporabu. Time se uvodi obveza dostave određenih podataka o kliničkim ispitivanjima u europsku bazu podataka koja se vodi pri Europskoj agenciji za lijekove, a tu obvezu ima Ministarstvo zdravstva i socijalne skrbi RH.

Također, zakonskim prijedlogom propisuje se da su zaposlenici Agencije za lijekove i medicinske proizvode te stručnjaci koji u postupku davanja odobrenja za stavljanje gotovog lijeka u promet ocjenjuju dokumentaciju o lijeku, obvezni postupati nepristrano, te da ne smiju biti u sukobu interesa. Klub je mišljenja da će ovaj zakon još dodatno unaprijediti ovo vrlo važno područje i stoga će podržati njegovo donošenje.

U pojedinačnoj raspravi govorio je **Ivan Bagarić (HDZ)**.

Zastupnici će o ovom zakonskom prijedlogu glasovati kad se steknu za to potrebni uvjeti.

S. Šurina

❖ **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O KVALITETI ZDRAVSTVENE ZAŠTITE I SOCIJALNE SKRBI; hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZE 887.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#) i [Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O ovom zakonskom prijedlogu zastupnici su raspravljali 13.listopada 2011. Predstavio ga je **Ante Zvonimir Golem**, državni tajnik u Ministarstvu zdravstva i socijalne skrbi. Prije prelaska na raspravu po klubovima predsjednik Odbora za zdravstvo i socijalnu skrb, dr.sc. **Andrija Hebrang**, upoznao je zastupnike sa stavovima toga radnog tijela. Obrazložio je i njihov amandmanski zahtjev da jednog člana Upravnog vijeća Agencije za kvalitetu i akreditaciju u zdravstvu i socijalnoj skrbi Vlada imenuje na prijedlog Hrvatske liječničke komore, a jednog na prijedlog Hrvatske komore socijalnih radnika.

Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Silvano Hrelja

Predloženim Zakonom trebao bi se ubrzati postupak implementacije standarda socijalnih

usluga u sustav socijalne skrbi (riječ je o standardima propisanim novim zakonima o socijalnoj skrbi te o udomiteljstvu). Predlagatelj ima dobru namjeru, ali po našem mišljenju to je samo pokušaj da se kroz nerazumljive sintagme o podizanju kvalitete zdravstvenih i socijalnih usluga ostane u postojećim okvirima. Prije svega, dvojbeno je da se sustav socijalne skrbi i nadalje veže uz sustav zdravstva. Osim toga, predloženim se na neki način sugeriraju struktura i sadržaj rada postojećih ministarstava zdravstva i socijalne skrbi te obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti. Ovaj zakonski propis je logičan slijed nedavno prihvaćenog Zakona o socijalnoj skrbi koji je, umjesto prijeko potrebne reforme, unio dodatnu zbrku u sustav, tvrdi zastupnik. Budući da će se taj zakon uskoro morati mijenjati, nema smisla donositi ni ovaj koji niti jednim svojim člankom ne pokazuje kako će se poticati i osiguravati kvaliteta socijalnih usluga. Postojeća Agencija za kvalitetu i akreditaciju u zdravstvu trebala bi prerasti u novu vjerojatno samo zato što se proširuje na područje usluga socijalne skrbi. Nema pokazatelja da je ta institucija od 2007. godine do danas svojim djelovanjem značajno povećala kvalitetu usluga u zdravstvu, pa nema garancije ni da će to učiniti s uslugama u socijalnoj skrbi, kaže zastupnik. Ne može biti istina ni to da provođenje predloženog zakona neće zahtijevati nove troškove. Jednom riječju, prihvaćanje ovakvoga zakonskog prijedloga nije nužno, jer potvrđuje postojeće nezadovoljavajuće stanje u sustavu socijalne skrbi.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba mr.sc. Ivan Bagarić

Poboljšanje zdravstvene skrbi ne može se dogoditi preko noći, napominje zastupnik (to je stalan proces, odnosno kontinuirano praćenje i interveniranje). Naime, i u najrazvijenijim zemljama u svijetu nerijetko se krše pravila postupanja, a susreću se i s raznim komplikacijama koje nisu izravno posljedica neke pogreške. Zbog toga se provodi stalni nadzor zdravstvene skrbi i kontrola kvalitete. Eminentni stručnjaci za to područje ocijenili su da je Hrvatska na tom planu napravila korak naprijed, čemu je svakako pridonijelo i djelovanje Agencije za kvalitetu i akreditaciju u zdravstvu (počela je djelatno raditi od 2009.). Među ostalim, predložili su nadležnom ministru akreditacijske standarde za bolnice, u suradnji s Hrvatskom liječničkom komorom organizirali seminare na tu temu u većim gradovima, proveli edukacije edukatora o akreditacijskom postupku i akreditacijskim standardima, itd. U završnoj je fazi izrada priručnika o akreditaciji bolničkih zdravstvenih ustanova, priručnika za samoprocjenu nositelja zdravstvenih ustanova te pravilnika o akreditacijskom postupku. Uspostava obveznog sustava kvalitete i sigurnosti zdravstvene zaštite ostvaruje se kroz obveznu primjenu jedinstvenog sustava standarda kvalitete zdravstvene zaštite koji je objavljen u Pravilniku o standardima kvalitete, a uskoro će biti

izdan i Priručnik s kliničkim pokazateljima kvalitete čija će primjena biti obvezna. Od lipnja do listopada 2011. provedene su edukacije o akreditacijskom postupku i standardima u dvadesetak bolnica u kojima je sudjelovalo 527 polaznika. Na raspisani natječaj o akreditaciji zdravstvenih ustanova u Republici Hrvatskoj javile su se 22 bolnice (Fond zdravstvenog osiguranja financirat će njih 10).

Sve što je rečeno o zdravstvenoj zaštiti Ministarstvo nastoji uvesti i u socijalnu skrb, kaže Bagarić. Sve što je do sada radila u oblasti zdravstva Agencija će nastaviti raditi i na području socijalne skrbi (ta dva elementa se često prepliću, što je vidljivo i u ustroju nadležnog ministarstva). Podupiremo donošenje predloženog Zakona (uz amandman matičnog Odbora) jer smatramo da će njegova primjena dodatno unaprijediti i zdravstvenu i socijalnu skrb u Republici Hrvatskoj, što je od nacionalnog interesa, zaključio je zastupnik..

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Boro Grubišić

Zastupnik je najprije pohvalio resorno Ministarstvo, državnog tajnika i Agenciju za njihov rad i nastojanje da se napokon akreditiraju i kategoriziraju zdravstvene ustanove. Mišljenja je da na kvalitetu zdravstvene zaštite nepovoljno djeluje i uplitanje politike u zdravstvo. U to se, kaže, uvjerio i na vlastitoj koži, budući da više nema pristupa u Opću bolnicu Josip Benčević u Slavanskom Brodu, gdje je radio prije nego što je postao zastupnik. Naime, odlukom Upravnog vijeća i njegove predsjednice, Suzane Bilić Vardić, „deložiran“ je s mjesta kirurga (zastupnica je opovrgnula njegovu optužbu).

Po riječima zastupnika pročelnica Ureda za zdravstvo i socijalnu skrb u Brodsko-posavskoj županiji je profesorica hortikulture, inače članica HSS-a, predsjednica Upravnog vijeća bolnice u Slavanskom Brodu profesorica hrvatskog jezika, a predsjednik Upravnog vijeća Doma zdravlja doktor veterine. Takvim političkim klijentelizmom i djelovanjem uništava se sve što vi i Agencija poduzimate na poboljšanju zdravstvene zaštite, negodovao je Grubišić. Politika se, očito, duboko „uvalila“ u bolnicu u Slavanskom Brodu, a bojim se da je i u ostalim bolnicama slično stanje, konstatirao je dalje. Iako je ta ustanova visoko akreditirana, Služba za anesteziju i reanimaciju već dvije godine radi u neuvjetnim prostorima (tako dugo se gradi šok-soba). Smatra da bi policija i represivni aparat trebali utvrditi što to zapinje i kako se dijele građevinski radovi.

Po riječima zastupnika predloženi Zakon je za HDSSB prihvatljiv, ali stanje na terenu je katastrofalno. Tu je tvrdnju potkrijepio s više primjera na području Osječko-baranjske županije. Spomenuo je, među ostalim, da Stanica za hitnu pomoć u Vrpolju ne radi vikendom, pa po ozlijeđene pacijente moraju slati kola iz 50 km udaljenog Slavanskog Broda. Doktorica u

ambulanti u Podcrkavlju, kojoj gravitira 6 okolnih sela, ne može primati pacijente jer ima sporu internetsku vezu, pa ih šalje u Slavonski Brod. Istina, to je stvar T-HT-a, ali izgleda da Ministarstvu također nije stalo da tim građanima bude dostupna osnovna zdravstvena zaštita (i poliklinika u tom gradu se teško rađa), zaključuje Grubišić.

U petominutnoj raspravi, u ime Kluba HDSSB-a, **Dinko Burić** je ukazao na još neke probleme s kojima se susreću zdravstveni djelatnici, što utječe i na kvalitetu zdravstvene zaštite. Naime, bivši ministar potpisao je sa sindikatima zaposlenih u zdravstvu kolektivni ugovor, iako nisu bila osigurana sredstva za njegovu provedbu. Zbog toga su dio novca koji dolazi u zdravstvene ustanove za unapređenje zdravstvene zaštite ravnatelji prisiljeni trošiti na isplatu obveza koji proizlaze iz ugovora. Drugi generator gubitaka zdravstvenih ustanova je višegodišnja neusklađenost porasta ulaznih troškova (npr. cijena vode i energenata) s vrijednošću glavarine. Zastupnik je upozorio i na probleme s kojima se susreću djelatnici Hitne medicinske pomoći u Osječko-baranjskoj županiji, a vjerojatno i ostale ustanove izvan Grada Zagreba. Naime, ta je služba ranije bila organizirana po domovima zdravlja, a onda je prema napatku Ministarstva objedinjena. Problem je u tome što HZZO ne plaća djelatnike koji bi trebali dežurati na dislociranim punktovima za vrijeme dok je hitna služba na terenu. Zastupnik se zalaže i za to da se specijalistička konzilijarna zdravstvena zaštita približi i pacijentima u manjim sredinama. Na tome ne treba štedjeti, poručuje zastupnik. Što se prije započne s liječenjem manja je vjerojatnost za komplikacije i veća mogućnost ušteda u zdravstvenom sustavu.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Stjepan Milinković (HDZ)**, mr.sc. **Ivan Bagarić (HDZ)** i **Davor Huška(HDZ)**.

O predloženom Zakonu glasovat će se naknadno, kad se za to steknu uvjeti.

M. Kozar

❖ **KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O DJELATNOSTI SOCIJALNOG RADA; drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ_752.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#) i [Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb](#)



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

Zastupnici su o Konačnom prijedlogu zakona o djelatnosti socijalnog rada raspravljali 13. listopada 2011. godine.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Nedjeljka Klarić

Zastupnica je kazala da je socijalni rad znanstvena disciplina koja proučava ljudsko ponašanje i međuljudske odnose s ciljem njihovog unapređivanja. Posebno intervenira na području borbe protiv kršenja ljudskih prava, nejednakosti i socijalne nepravde, te svih oblika diskriminacije, gdje intervenira sa različitih razina prema pojedincu, grupama i ukupnoj zajednici. Vodeći principi socijalnog rada su principi socijalne pravde i zaštite ljudskih prava. Kako je sustav visokog obrazovanja doživio određene promjene u zadnjih desetak godina radi približavanja suvremenim standardima visokog obrazovanja u zemljama EU, došlo je do promjene u zvanjima pa su socijalni radnici osobe sa završenim diplomskim studijem i zvanjem magistra socijalnog rada i magistra socijalne politike i sa završenim preddiplomskim studijem i zvanjem prvostupnika socijalnog rada. Svi su u obvezi stalno obnavljati stečena znanja te usvajati nova kao i vještine.

Djelatnost socijalnog rada je djelatnost od javnog interesa za Hrvatsku i može se obavljati u radnom odnosu ili u privatnoj praksi. Zakonskim prijedlogom uređuje se i osnivanje Hrvatske komore socijalnih radnika kao samostalne i neovisne strukovne organizacije sa statusom pravne osobe sa javnim ovlastima, što Klub posebice pozdravlja.

Donošenjem ovog Zakona stvorit će se uvjeti za uspješnije djelovanje profesije socijalnog rada u procesu preustroja sustava socijalne skrbi. „Klub zastupnika smatra neophodnim ustanoviti jedinstveni registar zaposlenika prema vrstama javnog djelovanja. Ovo iz razloga što u ovom trenutku ne znamo točno reći koja je to ukupna brojka socijalnih radnika koji su zaposleni u području zdravstva, pravosuđa, odgoja i obrazovanja, unutarnjih poslova u jedinicama regionalne i lokalne samouprave, u privatnom sektoru, vjerskim organizacijama i udrugama civilnog društva“, istaknula je zastupnica. Klub će podržati donošenje Zakona, jer smatra da jamči daljnji napredak struke.

U pojedinačnoj raspravi govorili su **Boris Kunst (HDZ)** i **Ivan Bagarić (HDZ)**.

Zastupnici će o ovom zakonskom prijedlogu glasovati kad se za to steknu potrebni uvjeti.

M. Kozar

❖ KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O EDUKACIJSKO-REHABILITACIJSKOJ DJELATNOSTI; drugo čitanje

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ_755.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#) i Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

Zastupnici su o Konačnom prijedlogu zakona o edukacijsko-rehabilitacijskoj djelatnosti raspravljali 13. listopada 2011. godine, u drugom čitanju.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Suzana Bilić Vardić

Zastupnica je naglasila da će Klub podržati donošenje ovog zakona, koji je kao i Zakon o djelatnosti socijalnog rada dio provedbe sveobuhvatne reforme sustava socijalne skrbi u Republici Hrvatskoj. Klub pozdravlja nastojanje predlagatelja da se po uzoru na usklađenje hrvatskoga zakonodavstva s pravnom stečevinom EU u području reguliranih profesija u zdravstvu, reguliraju i djelatnosti u sustavu socijalne skrbi, koje su od interesa za Republiku Hrvatsku. Naglasila je da je djelatnost edukacijskih rehabilitatora, bivših defektologa, kao sastavnog dijela odgojno-obrazovne, socijalne, zdravstvene i znanstvene djelatnosti, te djelatnosti rehabilitacije i zapošljavanja, neosporno djelatnost od javnog interesa za Republiku Hrvatsku. Također, Klub pozdravlja što je zakonski prijedlog rađen u suradnji sa strukom i strukovnim udrugama, jer je to jamstvo kvalitete zakona, a onda i njegove kvalitetne primjene. Budući da edukacijsko-rehabilitacijska djelatnost za sada nije zakonski regulirana, u interesu je unapređenja struke i statusa djelatnika, a posebno dobrobiti korisnika usluga rehabilitacijskih edukatora, donijeti ovaj Zakon kojim se cjelovito uređuje ova oblast, istaknula je zastupnica. Podsjetila je da su korisnici edukacijsko-rehabilitacijskih usluga djeca s teškoćama u razvoju i sve dobne skupine osoba s invaliditetom, koje imaju teškoće socijalnog uključivanja, Otprilike 5% stanovništva su osobe s invaliditetom koje trebaju usluge edukacijskih rehabilitatora, u najvećem broju slučajeva kontinuirano tijekom cijelog života. „Trenutno nedostaje minimalno 30% stručnjaka edukacijskih rehabilitatora, a ovome pridonosi i činjenica da se upisna kvota od 30 studenata godišnje nije godinama mijenjala pa se mi u Klubu nadamo da će i preseljenje Fakulteta iz Ilice u Borongaj, kao i rasprava o ovom zakonu, pridonijeti da nas čuju oni koji odlučuju o upisnim kvotama, kao i mladi ljudi koji se

odlučuju za izbor zanimanja u struci koja je visoko deficitarna i potrebna našem društvu". Dodala je da je studij danas organiziran kao preddiplomski sveučilišni i diplomski sveučilišni studij, čime se stječe naziv magistra edukacijske rehabilitacije i sveučilišnog prvostupnika edukacijske rehabilitacije.

U pojedinačnoj raspravi govorili su **Nedjeljka Klarić (HDZ)** i **Ivan Bagarić (HDZ)**.

Zastupnici će glasovati o konačnom prijedlogu zakona o edukacijsko-rehabilitacijskoj djelatnosti kad se za to steknu potrebni uvjeti.

S. Šurina

❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O KRVI I KRVNIM PRIPRAVCIMA, hitni postupak, prvo i drugo čitanje

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZE_892.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#) i Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O zakonskom prijedlogu zastupnici su raspravljali 13. listopada 2011. godine.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba **Stjepan Milinković**

Predloženim zakonom nastavlja se daljnje usklađivanje domaćeg zakonodavstva na području transfuzijske djelatnosti s pravnom stečevinom Europske unije. Zakonski prijedlog sadrži odredbe kojima se, između ostalog, preuzimaju odgovarajuća rješenja direktive iz 2004. godine, a odnose se na određene tehničke zahtjeve za krv i krvne sastojke. U cilju ostvarivanja društvene skrbi za osiguranjem djelotvornih, kvalitetnih i neškodljivih krvnih pripravaka koju osigurava Republika Hrvatska, predlaže se da ministarstvo nadležno za zdravstvo, kao nadležno tijelo uspostavi jedinstveni nacionalni sustav prijavljivanja štetnih i neočekivanih događaja i reakcija povezanih sa: prikupljanjem i testiranjem krvi te proizvodnjom, čuvanjem i raspodjelom krvnih pripravaka, koji bi mogli utjecati na njihovu djelotvornost, kvalitetu i neškodljivost, napose primjenom krvnih pripravaka, u slučaju sumnje na njihovu djelotvornost, kvalitetu i

neškodljivost. Iz istih razloga predlaže se da registar ozbiljnih štetnih događaja i ozbiljnih štetnih reakcija vodi ministarstvo nadležno za zdravstvo, a ne Hrvatski zavod za transfuzijsku medicinu, kao dosad. U Klubu vjeruju da će ovaj zakonski prijedlog unaprijediti područje transfuzijske djelatnosti te će ga poduprijeti.

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Boro Grubišić

Zastupnik je zatražio odgovor na više pitanja. Je li o zakonskom prijedlogu zatraženo mišljenje liječničke komore te jesu li u državnom proračunu osigurana sredstva za zapošljavanje novih ljudi u Hrvatskom zavodu za transfuzijsku medicinu? Definira li se zakonskim odredbama pitanje financiranja proizvodnje krvi, napose položaj odgovorne osobe u Hrvatskom zavodu za transfuzijsku medicinu, i koji bi zadatak imala ta osoba u bolnicama? Odgovore na ova pitanja zanimaju transfuziolozi koji rade u bolnicama i klinikama, a Klub će o zakonskom prijedlogu odlučivati kada se za to steknu uvjeti.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovao je samo mr. sc. **Ivan Bagarić (HDZ)**.

O zakonskom prijedlogu zastupnici će glasovati kada se za to steknu uvjeti.

J. Šarlija

❖ **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE O UZAJAMNOJ ZAŠTITI KLASIFICIRANIH PODATAKA; hitni postupak; prvo i drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZE 888.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#) | Odbor za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

Zastupnici su o konačnom prijedlogu zakona o potvrđivanju Ugovora između Vlade Republike Hrvatske i Vlade Republike Slovenije o uzajamnoj zaštiti klasificiranih podataka raspravljali 13. listopada, u hitnom postupku.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Ana Lovrin

Zastupnica je kazala da će Klub podržati donošenje ovog Zakona, koji je gotovo identičan svim onim zakonima koje je Hrvatski sabor donio, a kojima potvrđuje ugovore zaključene između hrvatske Vlade i vlada zemalja u okruženju, kojima se uređuje pitanje uzajamne zaštite klasificiranih podataka. Istaknula je da je tijekom 2007. i 2008. godine Hrvatska cjelovito uredila područje informacijske sigurnosti sa nekoliko zakona i podzakonskih akata pa je tako donijet Zakon o tajnosti podataka, Zakon o informacijskoj sigurnosti, Zakon o sigurnosnim provjerama, Uredba o mjerama informacijske sigurnosti, Pravilnik o standardima sigurnosne provjere, Pravilnik o standardima fizičke sigurnosti, Pravilnik o standardima sigurnosti podataka, Pravilnik o standardima organizacije i upravljanja područjem sigurnosti informacijskih sustava i Pravilnik o standardima sigurnosti poslovne suradnje. Time je Hrvatska u potpunosti i cjelovito uredila ovu materiju u primjeni unutar Hrvatske. No, postoji potreba za međunarodnom razmjenom podataka i materijala koji su nacionalnim zakonodavstvom klasificirani i označeni određenim stupnjem tajnosti. U međunarodnoj suradnji izuzetno je važna razmjena takvih podataka iz razloga rješavanja sigurnosnih problema, ali naravno i zbog potrebe učinkovite borbe protiv organiziranog kriminala, korupcije, terorizma, što su sve kaznena djela ili određene aktivnosti koje ne poznaju granice i u borbi protiv kojih je itekako potrebna međunarodna suradnja. U tom smislu se ovdje radi o međunarodnoj razmjeni i zaštiti klasificiranih podataka koji su nastali kao zajednički podaci ili zaštićeni podaci pojedine od zemalja iz ugovora. Ugovorom koji su vlade Hrvatske i Slovenije potpisale u travnju 2011. godine uspostavlja se pravni okvir za osiguranje uzajamne zaštite klasificiranih podataka. „Iz razloga učinkovite provedbe sigurnosnih mjera, suradnje u borbi protiv najtežih oblika kriminala i terorizma, Klub podržava donošenje ovoga Zakona“, kazala je zastupnica.

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Boro Grubišić

Zastupnik je podsjetio da je ovakvu vrstu ugovora Hrvatska vlada sklopila, odnosno Hrvatski sabor potvrdio, s već sedam zemalja iz našeg okruženja. „U našoj bližoj povijesti znamo kako su određeni klasificirani podaci iz Republike Hrvatske dostavljani, kako bi bili na raspolaganju svima onima kojima su trebali biti i kojima nisu trebali biti na raspolaganju. Samo kao opomenu ovo govorim što se sve događalo u našoj bliskoj povijesti pa se nadam da će potvrđivanje ovog sporazuma bar zaštititi dio klasificiranih podataka koji se odnosi na sporazum između Hrvatske i Slovenije“.

U pojedinačnoj raspravi govorili su **Ivo Grbić (HDZ)** i **Damir Sesvečan (HDZ)**.

Zastupnici će glasovati o ovom zakonskom prijedlogu kad se za to steknu potrebni uvjeti.

S. Šurina

❖ **KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O ODNOSIMA REPUBLIKE HRVATSKE S HRVATIMA IZVAN REPUBLIKE HRVATSKE, drugo čitanje**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ_857.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#) i Odbor za Hrvate izvan Republike Hrvatske



[Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

Zastupnici su o Konačnom prijedlogu zakona raspravu zaključili 14. listopada 2011. godine.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba mr. sc. **Ivan Bagarić**

Izrazio je zadovoljstvo i zahvalnost Vladi Republike Hrvatske što je održala obećanje i predložila ovaj zakon. Pohvalio je brojne predložene zakonske odredbe, a najprije odredbu kojom je propisano na koje se skupine Hrvata izvan Hrvatske Zakon odnosi, jer dosadašnji termin dijaspora u tom smislu nije bio korektan i prikladan prema tim ljudima. U smislu ovog Zakona Hrvati izvan Republike Hrvatske su: pripadnici suverenog i konstitutivnog hrvatskoga naroda u BiH, pripadnici hrvatske manjine u europskim državama i Hrvati iseljenici u prekomorskih i europskim državama te njihovi potomci. Istaknuo je da dosad nije postojalo jedinstveno zakonsko rješenje za sustavnu skrb Hrvatske prema Hrvatim izvan domovine. Predloženim zakonom Hrvatska pokazuje zalaganje za unapređenje položaja Hrvata u Srbiji, da u potpunosti ostvaruju manjinska prava, te u BiH, da Hrvati postanu punopravan i jednakopravan konstitutivan narod „što nažalost do sada nisu bili“.

O odnosima Republike Hrvatske s Hrvatima izvan Hrvatske ubuduće bi skrbio Središnji državni ured za Hrvate izvan Republike Hrvatske. Pozdravlja takvo rješenje kao i odluku o osnivanju posebnog Savjeta Vlade Republike Hrvatske za Hrvate izvan Republike Hrvatske. Riječ je o savjetodavno tijelo koje bi se u većoj mjeri nego do sada uključilo u planiranje politike i potreba u odnosu na Hrvate izvan Republike Hrvatske.

HRT, kao nacionalni javni servis, pozvao je na stvaranje međunarodnog višejezičnog televizijskog programa namijenjenog ne samo Hrvatima izvan Republike Hrvatske, nego i njihovim potomcima, koji, nažalost, vrlo često ne govore hrvatski jezik. „Nije dobro da sliku o Hrvatskoj stvaraju neke druge televizije“, ustvrdio je. Pozdravio je zakonske odredbe koje reguliraju pitanja primitka hrvatskoga državljanstva, uvođenje „Statusa Hrvata bez hrvatskog državljanstva“ te „Hrvatske kartice“ (Croatia Card). Osoba kojoj je priznat takav status, u smislu predloženog zakona, neće se smatrati strancem i „kao i svaki Hrvat imat će svoja prava“. Ovakve zakonske odredbe predstavljaju korak naprijed u promociji Republike Hrvatske. Zakonom će se, nastavio je zastupnik, pokušati utjecati i na one koji Hrvate izvan Hrvatske ne smatraju Hrvatima, ali i poslati poruka onima koji, „baštine ideologiju zbog koje su Hrvata napuštali svoju domovinu, i na taj dio našeg naroda, nažalost, još uvijek gledaju kao na dijelove neprijateljske emigracije“.

Pozvao je sve zastupnike da se skupe baš kao što je ovaj zakon okupio sve Hrvate izvan Republike Hrvatske te podupru zakonski prijedlog.

Usljerala je pojedinačna rasprava u kojoj je sudjelovao i predsjednik Hrvatskoga sabora gosp. **Luka Bebić (HDZ)**. Pozvao je sve zastupnike da daju potporu zakonima koji su upućeni Saboru, a posebno ovom zakonu o odnosima Republike Hrvatske s Hrvatima izvan Hrvatske. S velikim sam uzbuđenjem, nastavio je, pratio raspravu u prvom čitanju, kada je ovaj zakon poduprlo 113 zastupnika, tri su bila suzdržana, i nitko protiv. „Bez obzira što se događa na kraju zasjedanja šestog saziva Sabora, taj politički kapital znači svojevrsno jedinstvo u ocjeni da je potrebno donijeti zakon i zaštititi Hrvate diljem svijeta u pogledu komunikacije prema domovini, odnosno matičnoj državi. Pozivam sve zastupnice i zastupnike Sabora da prilikom glasovanja o ovom i drugim zakonima budu u sabornici i da manifestiraju potporu Hrvatima u BiH, u susjednim zemljama i diljem svijeta, jer je to jedan moment koji nakon dugo godina sažima cijelu problematiku i uzdiže je na razinu zakona“, podvukao je. „Najbolje možemo pomoći našim ljudima diljem svijeta tako što ćemo manifestirati odlučnost i jedinstvo hrvatskoga naroda u potpori Hrvatima izvan domovine, u zaštiti njihovih prava i interesa“, nastavio je. Prisjetio se događaja iz 1991. godine, kada su tenkovi preko Širokog Brijega prolazili prema Kupreškoj visoravni i što su kasnije učinili na tom prostoru, te da je hrvatski narod u BiH s povjerenjem gledao na poruke tadašnjeg predsjednika Predsjedništva BiH Alije Izetbegovića. A znamo kako su se dalje razvijali događaji. Ipak, Hrvati su podržali BiH, i Hrvatska prva priznala neovisnost susjedne država, no ta država još uvijek, na temelju onoga što se događalo skoro 140 nije stabilizirana. U hrvatskoj se politici trebamo držati načela, te braniti načelo prava manjina u Hrvatskoj, ali isto tako s pravom tražiti reciprocitet za Hrvate u drugim državama. Prisjetio se i uloge prvoga hrvatskoga predsjednika dr. Franje Tuđmana u, kako je rekao,

Zatražena proširena sjednica Predsjedništva Hrvatskoga sabora

O okolnostima u kojima se odvija sjednica Hrvatskoga sabora 14. listopada 2011. i ozračju u kojem bi trebao završiti aktualni saziv Sabora očitovao se u ime **Kluba zastupnika SDSS-a dr. sc. Milorad Pupovac**. Neophodno je, kaže, da predsjednik Hrvatskoga sabora Luka Bebić sazove proširenu sjednicu Predsjedništva Sabora na koju će biti pozvani i predsjednici klubova zastupnika i pokuša postići dogovor oko završetka sjednice. „Mi u Hrvatskoj za sebe s punim pravom mislimo i kažemo da predstavljamo civilizirano i europsko društvo. No, u Saboru se u proteklo vrijeme, ne samo prije dva dana, nego i proteklih tjedana, kumulirala atmosfera u kojoj se te vrijednosti ozbiljno narušavaju“, poručio je Pupovac. „Klub zastupnika SDSS-a smatra svojom dužnošću da, dok se taj sastanak ne održi i dogovor ne postigne, ne sudjeluje u radu Sabora. Klub će učiniti sve da se dogovor postigne. Molimo da se steknu uvjeti za postizanje dogovora kako i kojim tempom privesti ovu sjednicu kraju, ali na način koji je drugačiji od načina na kojim smo sada krenuli“, zaključio je Pupovac.

Predsjednik Bebić najavio je da će u skladu s Poslovníkom Sabora i ovlastima konzultirati klubove zastupnika i sazvati proširenu sjednicu Predsjedništva Sabora s ciljem da se ovo zasjedanje završi donošenjem odgovarajućih zakona, odluka i mjera, te u rokovima, kako bi se izbori održali 4. prosinca 2011. Zaključujući sjednicu 14. listopada 2011. izrazio je nadu da će tome doprinijeti i istup potpredsjednika Hrvatskoga sabora Vladimira Šeksa. Ujedno je najavio nastavak zajedanja Sabora 19. listopada raspravom o Prijedlogu i Konačnom prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj potpori u poljoprivredi i ruralnom razvoju.

J. Šarlija

utemeljenju dva temeljna stupa hrvatske pobjede i neovisnosti – jedinstvo domovinske i iseljene Hrvatske te ljudska pomirba Hrvata. „Ovaj prvi stup pretočili smo sada u zakon, ali zakon ne može sve riješiti, no otvara puno mogućnosti, pa i intenzivnu suradnju na svim područjima“. Na kraju je pozvao sve zastupnike da na ovom zakonu pokažu kako „u načelu misle isto, a u pojedinostima možda različito“, i da se šesti saziv Hrvatskoga sabora pamti po donošenju jednog tako važnog zakona.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su još: **Ivo Andrić (HDZ)**, **Dragan Vukić (HDZ)**, **Rade**

Bošnjak (HDZ), dr. sc. Goran Marić (HDZ), Jerko Rošin (HDZ) i Frano Matušić (HDZ).

U petominutnoj raspravi u ime Kluba zastupnika HDZ-a ponovno je govorio mr. sc. **Ivan Bagarić**. Prisjetio se nogometne reprezentacije Hrvatske ustvrdivši da je na svjetskoj nogometnoj ljestvici među deset najboljih na svijetu! Kako je to postigla? Tako što je uzela najbolje hrvatske nogometaše, bez obzira gdje jesu! Ovaj model na jednoj simboličnoj razini poručuje i nama ovdje da je potrebno okupiti sve naše ljude bez obzira gdje su i zaigrati najbolje kako znamo i umijemo. Kaže kako pitanje Hrvata izvan Republike Hrvatske nije i ne smije biti stranačko pitanje nego je nacionalno i zato, kaže, poziva sve zastupnike koji su na galeriji sabornice i pored sabornice da zamijene svoje političke dresove nacionalnim, da odjenu hrvatski dres, uđu u sabornicu i glasuju za ovaj zakon od nacionalnog interesa.

Rasprava je zaključena, a o zakonu će se glasovati kada se za to steknu uvjeti.

J. Šarlija

Apel za pomoć radnicima Đakovštine

Za vrijeme rasprave o predloženom **Zakonu o kvaliteti zdravstvene zaštite i socijalne skrbi** **Zoran Vinković** je, u ime Kluba zastupnika HDSSB-a, zatražio riječ da bi zastupnike i javnost upoznao s nezavidnom situacijom bivših radnika tvrtke Đakovština u stečaju koji prosvjeduju na trgu u Đakovu.

„Nama nije do štangi ni do lažne zdravstvene zaštite i socijalne skrbi, već brinemo za sudbinu 350 radnika te propale tvrtke i njihove obitelji koji su u teškoj situaciji“. Spomenutim radnicima prestala su sva prava na Zavodu za zapošljavanje, a više nisu u mogućnosti ni pronaći novo zaposlenje. Stoga bi trebalo donijet zakon kojim bi ih se obeštetilo na sličan način kao što je to riješeno i za radnike Salonita koji boluju od azbestoze („radnici Đakovštine boluju od gladi“). S obzirom na to da država ima 32 posto vlasničkog udjela u toj tvrtki i 2 člana Nadzornog odbora, za njen stečaj i to što su radnici na ulici najodgovornija je Vlada RH, zajedno s Upravom, tvrdi Vinković. Ne radi se samo o pokradenom žitu, već o milijunima kuna za koje su oštećeni radnici Đakovštine, ali i država. Problem datira još iz vremena pretvorbe i privatizacije kada je nastupio krah PIK-a Đakovo. Na djelu je ne samo pretvorba i privatizacija na hrvatski način, nego i slučaj ratnog profiterstva. Sa svime je upoznato i Državno odvjetništvo, ali do danas nije poduzelo ništa.

U ime Kluba zastupnika HDSSB-a Vinković je zatražio da Vlada, odnosno Sabor donese Zakon o obeštećenju kojim bi se osiguralo 30 mln. kuna za isplatu otpremnina spomenutim radnicima, jer „to je jedina mogućnost za spas tih ljudi i njihovih obitelji“.

Josip Đakić (HDZ) opovrgnuo je njegovu tvrdnju kako je za propast Đakovštine najodgovornija Vlada. Ustvrdio je da je kriva Uprava te tvrtke koja nije vodila brigu i zasigurno nije poslovala u duhu zakona. Nije istina – kaže - da se problemi mogu riješiti isplatom otpremnina (sporan je i traženi iznos). „Točno je jedino to da i vi kupujete bodljikavu žicu i pravite od prosvjednika performans na trgu u Đakovu“.

Vinković ga je pozvao da sam prošeta do Đakovštine i pita tko je kupio bodljikavu žicu i zbog čega radnici prosvjeduju. „Zasigurno ne zbog Zorana Vinkovića nego zbog politike koja je čitavo vrijeme održavala na životu tu upravu (nije se mijenjala od 2000. godine). Mijenjao se jedino Nadzorni odbor, prema političkom ključu, čiji su članovi za to primali masne pare“.

U obranu Vlade ustao je **Boris Kunst (HDZ)**. Ustvrdio je da su radnici Đakovštine, zajedno s menadžmentom, većinski dioničari te tvrtke. Budući da je firma u stečaju, oni po zakonu prijavljuju svoja potraživanja, ali se ne mogu namiriti dok ne završi stečajni postupak. Radnicima treba iskreno reći koja sve pravna sredstva mogu konzumirati da bi zadovoljili svoje interese. Da su ostali u sindikatu imali bi pravnu zaštitu, a ovako su dovedeni u situaciju da pojedinci zbog svojih uskopolitičkih interesa njima manipuliraju, zaključio je zastupnik.

Upravo sindikat i takvi sindikalci doveli su radnike u ovakav položaj, jer su bili u sprezi s onima koji su trebali kupiti tvrtku, primijetio je **Vinković**. Apelirao je na Vladu da shvati ozbiljnost situacije i svoju odgovornost za ono što se desilo Đakovštini, jer je dala zeleno svjetlo za imenovanje uprave, donosila odluke i političkim putem rješavala sumnjive kredite (cijelo vrijeme prikazivano je lažno izvješće o poslovanju tvrtke). Predsjednik Sabora **Luka Bebić** mu je na kraju sugerirao da svoj zahtjev uobliči u prijedlog zaključka i uputi u saborsku proceduru.

M. Kozar

Izvješća Hrvatskoga sabora tjedni pregled

Impresum:

Izdavač: Služba za odnose s javnošću Hrvatskoga sabora

Voditeljica Službe i odgovorna urednica: Ružica Šimunović

Redakcija: Ivana Čerkez Britvić (novinarka), Ana Favro (novinarka), Vanja Goldberger (novinar; grafičko-tehnička obrada),
Mirjana Kozar (novinarka), Jasenka Šarlija (novinarka), Sanja Šurina (novinarka)

Adresa redakcije: 10000 Zagreb, Trg Sv. Marka 6

Telefon: 01/4569 722

Telefaks: 01/6303 018

Internet adresa: <http://www.sabor.hr>

E-mail: sabor@sabor.hr