



Izvješća Hrvatskoga sabora

BROJ 5

28. – 30. TRAVNJA 2010.



TJEDNI PREGLED RADA HRVATSKOGA SABORA od 28. do 30. travnja 2010.

SADRŽAJ

STRANICA

❖ PRIJEDLOG ODLUKE O PRISTUPANJU PROMJENI USTAVA REPUBLIKE HRVATSKE.....	2
❖ PRIJEDLOZI ODLUKA O RAZRJEŠENJU DOSADAŠNJEG I O IMENOVANJU NOVOG ČLANA VIJEĆA ZA ZAŠTITU TRŽIŠNOG NATJECANJA.	13
❖ PRIJEDLOG ODLUKE O RAZRJEŠENJU ČLANA DRŽAVNOG SUDBENOG VIJEĆA.	13
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU MEĐUNARODNE KONVENCIJE O NADZORU I UPRAVLJANJU BRODSKIM BALASTNIM VODAMA I TALOZIMA IZ 2004. GODINE (hitni postupak; prvo i drugo čitanje).....	14
❖ PRIJEDLOG ODLUKE O SUDJELOVANJU PRIPADNIKA ORUŽANIH SNAGA REPUBLIKE HRVATSKE U MIROVNOJ OPERACIJU U AFGANISTANU (ISAF).. ..	15
❖ PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O POPISU TRGOVAČKIH DRUŠTAVA OD POSEBNOG DRŽAVNOG INTERESA.	19
❖ PRIJEDLOG KANDIDATA ZA IZBOR ČLANA DRŽAVNOG SUDBENOG VIJEĆA IZ REDA SVEUČILIŠNIH PROFESORA PRAVNIH ZNANOSTI.	22
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O DRŽAVNOJ POTPORI POLJOPRIVREDI I RURALNOM RAZVOJU.	23
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I VLADE SAVEZNE REPUBLIKE NJEMAČKE O FINANCIJSKOJ SURADNJI (2003. GODINA) (hitni postupak; prvo i drugo čitanje).....	27
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I VLADE ČEŠKE REPUBLIKE O UZAJAMNOJ ZAŠTITI KLASIFICIRANIH PODATAKA (hitni postupak; prvo i drugo čitanje).....	29
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE, VLADE BOSNE I HERCEGOVINE I VLADE FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE O MEĐUSOBNOM IZVRŠAVANJU SUDSKIH ODLUKA U KAZNENIM STVARIMA, SPORAZUMA IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE I BOSNE I HERCEGOVINE O IZMJENI SPORAZUMA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE, VLADE BOSNE I HERCEGOVINE I VLADE FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE O MEĐUSOBNOM IZVRŠAVANJU SUDSKIH ODLUKA U KAZNENIM STVARIMA I SPORAZUMA IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE I BOSNE I HERCEGOVINE O IZMJENAMA SPORAZUMA O MEĐUSOBNOM IZVRŠAVANJU SUDSKIH ODLUKA U KAZNENIM STVARIMA (hitni postupak; prvo i drugo čitanje).....	30
❖ IZBORI – IMENOVANJA – RAZRJEŠENJA	32

17. sjednica Hrvatskoga sabora – nastavak (28. – 30. travnja 2010.)

Hrvatski je sabor nastavio s radom 17. sjednice 28. travnja 2010. u 9,30 sati.

U zadnjem tjednu rada 17. sjednice Hrvatski sabor raspravio je 11 točaka dnevnog reda i glasovao o njima.

* PRIJEDLOG ODLUKE O PRISTUPANJU PROMJENI USTAVA REPUBLIKE HRVATSKE

Predlagatelj: Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav

Sadržaj Prijedloga odluke: [PRIJEDLOG ODLUKE USTAV.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav](#), [Odbor za Hrvate izvan Republike Hrvatske](#)

 [Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

Hrvatski je sabor o ovoj točki raspravljao 28. travnja 2010. godine.

Klub zastupnika nacionalnih manjina; u ime Kluba Furio Radin

Klub nacionalnih manjina pozdravlja inicijativu za promjenu Ustava kako ju je predložio Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav. Pozdravlja promjene koje se tiču Europskog uhidbenog naloga, Hrvatske narodne banke, Državnog ureda za reviziju, sudačkog imuniteta, trajnosti sudačke dužnosti, Državnog sudbenog vijeća, Državnog odvjetništva i Državnog odvjetničkog vijeća, prava na lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu i referendum.

Što se tiče referenduma, Radin je napomenuo da su pripadnici Kluba nacionalnih manjina eurofili pa promjene koje daju mogućnost i izvjesnost pristupanja EU oni pogotovo pozdravljaju. Odredbe kojima se propisuje nezastarijevanje kaznenih djela ratnog profiterstva i kaznenih djela iz procesa pretvorbe i privatizacije Klub također pozdravlja i prihvaća. Prihvaćaju i dopunu preambule Ustava na način da se

uz navedene nacionalne manjine u preambulu uvrste i slijedeće manjine: Bošnjaci, Slovenci, Crnogorci, Makedonci, Rusi, Bugari, Poljaci, Romi, Rumunji, Turci, Vlasi i Albanci.

Ukratko, Klub pozdravlja sve promjene koje su predložene. Ipak, zbunjuje ih ono što nije rečeno, kao i polemika koja se vodila posljednjih mjeseci oko glasovanja Hrvata izvan domovine. „Zbunjuje nas proliferacija ili širenje biračkih mjesta, ali isto tako i njihova redukcija, ustvari obje nas podsjećaju na nešto što ne bi trebalo biti ustavna materija, na izborni inženjering“. Stoga Klub nacionalnih manjina apelira na vladajuću koaliciju i oporbu da što brže postignu dogovor oko ovog pitanja. „Dogovorite se, ali nemojte uvoditi u Ustav izborni inženjering“.

Zbunjuje ih i što nije rečeno ništa o problemu koji se tiče ustavne materije, a u izrazitom je fokusu interesa nacionalnih manjina. Radi se o dodatnom pravu glasa, a u vezi je s člankom 15. Ustava Republike Hrvatske koji kaže da se zakonom može pored općeg biračkog prava, pripadnicima nacionalnih manjina osigurati posebno pravo da biraju svoje zastupnike u Hrvatski sabor. „Ono što nas zbunjuje je da ni Vlada nije o tome ništa rekla, niti predlagač, Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav, pa mi ne znamo službeni stav ni Vlade, ni dominantne stranke na vlasti“, rekao je Radin, dodajući da je razgovora i dogovora bilo, čak do usuglašenog stava.

Naglasio je da je to pitanje itekako povezano sa stavom koji će predstavnici nacionalnih manjina zauzeti kod izjašnjavanja o ustavnim promjenama, posebice znajući da je i Ustavni zakon o pravima nacionalnih manjina ustavna materija.

Stoga je u ovom trenutku Klub suzdržan u definiciji ustavnih promjena, jer je pitanje dodatnog prava glasa za manjine od presudne važnosti. Naglasio je da tu bitku predstavnici nacionalnih manjina u Hrvatskome saboru vode od 1992. godine i da smatraju velikom nepravdom da birač pripadnik nacionalnih manjina mora birati između svog građanskog i svog etničkog prava. Dodao je da je Ustav jasan u tom pogledu, jer daje i otvara tu mogućnost.

Obrazloženje u ime predlagatelja, potpredsjednik Vladimir Šeks

Potpredsjednik Šeks u ime predlagatelja rekao je da je skupina zastupnika doista predložila da se promjenama Ustava obuhvati i članak 15. na način da se stavak 3. promijeni pa da pripadnici nacionalnih manjina pored biračkog prava imaju

posebno pravo biranja svojih zastupnika u Hrvatski sabor. Međutim, vladajuća koalicija i zastupnici nacionalnih manjina raspravili su to pitanje i suglasili se da se biračko pravo nacionalnih manjina uredi Ustavnim zakonom o pravima nacionalnih manjina i izbornim zakonom u skladu s time, dakle, da se ne dira u postojeću ustavnu odredbu iz članka 15. stavka 3. Ustava.

Potpredsjednik je istaknuo da bi Vlada uskoro trebala predložiti prijedlog izmjena i dopuna Ustavnog zakona o pravima nacionalnih manjina i prijedlog izmjena i dopuna izbornog zakona, u kojima će biti uvrštena upravo ona načela za koje su pledirali pripadnici nacionalnih manjina, da i oni u dogovorenom opsegu imaju pored općeg biračkog prava i dopunsko biračko pravo.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Zoran Milanović

Osvrnuvši se na izlaganje zastupnika Furia Radina, primijetio je nedostatak temeljne komunikacije unutar same vladajuće koalicije. Prijedlog Odbora za Ustav, Poslovnik i politički sustav Milanović je komentirao riječima: „Ovo što je došlo iz Odbora za Ustav i Poslovnik nije europski paket. Ovo je europski paket promjena Ustava plus još nešto ekstra. To je nečiji meni koji je rađen i kuhan po nečijem ukusu i okusu, po nečijim apetitima, po nečijoj želji. To nije rezultat konsenzusa i dogovora“.

Naglasio je da je SDP u dogovor i razgovor krenuo u dobroj vjeri prije nekoliko mjeseci, pretpostavljajući da u toj dobroj vjeri nastupaju i drugi. To podrazumijeva da bi u razgovorima oko izmjena Ustava, ali i Ustavnog zakona o pravima nacionalnih manjina koji se također donosi 2/3 većinom glasova u Saboru trebali sudjelovati svi, jer je to „zajednička stvar“, napomenuo je. Stoga je odaslao poruku: „Natrag za stol, natrag u razgovore. Mi nudimo razgovor i kompromisna rješenja“.

Naglasio je da je sadržaj i predmet ustavnih promjena sve ono što „mi kao predstavnici građana u razgovoru sa širom javnošću i međusobno ocijenimo da mu je mjesto u Ustavu“. Dodao je da je stvar političkog trenutka i političkog dogovora, te političkih, javnih i društvenih faktora, što će biti u nekom Ustavu. Napomenuo je da se kao prijepor u dosadašnjim razgovorima oko sadržaja ustavnih promjena pokazao model glasovanja dijaspore. „Očito je neuralgična točka ovih naših razgovora model glasovanja Hrvata u inozemstvu“. Naglasio je da SDP ne želi ni proliferaciju, ni redukciju biračkih mjesta u inozemstvu, već samo definiciju tih mjesta odnosno

glasačkog prava koju dosad nismo imali.

Osim što je u Prijedlogu Odluke o pristupanju promjeni Ustava izostala tema ostvarivanja biračkog prava, izostale su i neke druge teme koje su bile predmet razgovora i međusobnog usuglašavanja vladajućih i opozicije, a to su: donošenje državnog proračuna, status pučkog pravobranitelja, način biranja sudaca Ustavnog suda, pravo na pristup informacijama, rekao je zastupnik. Dobrim rješenjem drži da je u prijedlog ušla odredba na kojoj je SDP inzistirao nekoliko godina, a odnosi se na nezastarijevanje kaznenih djela ratnog profiterstva i kaznenih djela iz procesa pretvorbe i privatizacije.

Smatra da se predstavnici vladajuće koalicije i oporbe trebaju vratiti za stol i nastaviti razgovor kako bi se došlo do usuglašenog prijedloga. Prijedlog Kluba zastupnika SDP-a, HNS-a, IDS-a i zastupnika Stranke umirovljenika bit će formuliran u obliku amandmana na Prijedlog Odluke o pristupanju promjeni Ustava Republike Hrvatske i sadržavat će dopune koje se odnose na izostavljene teme koje su bile predmet dogovora.

Milanović je naglasio da navedeni klubovi drže da način ostvarivanja biračkog prava izvan Republike Hrvatske jest ustavna materija, jer je u zadnjih 20 godina to ozbiljna točka prijepora. Podsjetio je da je polazna točka opozicije bila da bi se trebalo glasovati samo na teritoriju Republike Hrvatske. No, SDP je bio spreman za dijalog i dogovor. Stoga je izašao s prijedlogom da se glasuje tamo gdje je hrvatska država, a to je izvan Republike Hrvatske tamo gdje su hrvatske institucije, u hrvatskim veleposlanstvima i konzulatima. Taj prijedlog smatraju kompromisnim i razumnim.

Kako se ustavne promjene trebaju usvojiti i iz razloga da bi neka poglavlja pregovora mogla biti zatvorena, zastupnik je napomenuo da „imamo pred sobom još nekoliko mjeseci za razgovor“. Osvrnuo se na Rezoluciju koju je Europski parlament donio 10. veljače 2010. godine povodom Izvješća o napretku Hrvatske u pregovorima. U toj Rezoluciji, rekao je Milanović, Europski parlament poziva hrvatsku vladu i sve hrvatske političke snage da djeluju konstruktivno, da jačaju bosansku suverenost i pomognu tekući proces ustavnih promjena. Također, Europski parlament poziva hrvatsku vladu da još jednom razmotri svoju politiku dvostrukog državljanstva posebno prema hrvatskim građanima koji imaju stalno prebivalište u Bosni i Hercegovini te poziva hrvatsku vladu da nađe fer održivo rješenje za te građane. Iz

svega gore iznijetog, Klub zastupnika SDP-a nije ni za proliferaciju biračkih mjesta, ni za njihovu redukciju, nego definiciju ostvarivanja biračkog prava i glasovanja, izjavio je Milanović.

Klub zastupnika IDS-a; u ime Kluba Damir Kajin

Istaknuo je da se ništa dramatično neće dogoditi i u slučaju da se Ustav ne promijeni. Naime, osnova izmjena Ustava tiče se provođenja referenduma, a po sadašnjim odredbama Ustava referendum je uspješan ako svoj glas za Europsku uniju da većina ukupnog broja birača u državi. „Sada se predlaže da to bude većina od većine“, što znači da bi uz natpolovični odaziv birača, za ulazak u EU bila dovoljna većina danih glasova.

Kajin pita zašto se sumnja u razboritost hrvatskih građana i postavlja stvar tako kao da građani ne bi bili za ulazak Hrvatske u Europsku uniju te zašto se uopće mijenja postojeća odredba Ustava. „Mislim da bi u svakom slučaju dobili natpolovičnu većinu bez obzira na broj birača. Isto tako mislim da nitko dobronamjerman neće opstruirati šansu Hrvatske za ulaskom u Europsku uniju“.

Smatra da je čitav spor oko promjena Ustava nastao oko toga gdje sve mogu glasovati Hrvati iz Bosne i Hercegovine. „Osobno mislim da oni uopće ne bi trebali glasati ni za Hrvatsku u EU, ni za hrvatskog predsjednika, ni za Hrvatski sabor, a ako da, onda neka se to glasanje organizira u ambasadi u Sarajevu, odnosno u našim konzulatima“.

Klub zastupnika SDSS-a; u ime Kluba Milorad Pupovac

Zastupnik je uvodno naglasio da je ovo jedinstvena prilika, koja je povezana s procesom završetka pregovora Republike Hrvatske s Europskom unijom, kojom možemo reformirati Ustav i pojačati ustavnost, ustavne vrednote a time i osjećaj zakonitosti u Republici Hrvatskoj. Također je naglasio da je zbog važnosti promjena nužno izbjeći politička prepucavanja. Govoreći o pripremi prijedloga, zastupnik je rekao da su vođene iznimno plodonosne rasprave među pripadnicima svih političkih opcije te je apelirao da se taj nivo rasprave zadrži i ubuduće kako bi se postigao dogovor i o preostalim spornim točkama. Te točke su pitanje biračkog prava manjina i pitanje biračkog prava dijaspore. Što se tiče zastupljenosti manjina u Hrvatskome

saboru, zastupnik je iznio stav Kluba zastupnika SDSS-a da sadašnje stanje sadrži jednu vrstu neustavne prakse, a to je da se opće biračko pravo oduzima onima koji žele konzumirati posebno biračko pravo. Naglasio je da se nikome ne može oduzeti opće biračko pravo samo zato što je po osnovi tekovina našega Ustava zajamčeno i posebno biračko pravo, te da svatko mora imati osobni izbor hoće li koristiti i posebno biračko pravo ili neće. Pripadnici nacionalnih manjina na biračkom mjestu moraju se izjasniti žele li glasovati kao pripadnici manjine ili žele glasovati kao građani. To je narušavanje tajnosti biračkog postupka, zaključio je zastupnik. Apelirao je da se postigne dogovor o ovim pitanjima kako bi se stvorio integrirani model demokracije, a ne svojevrsno odjeljivanje zastupnika nacionalnih manjina. Govoreći o glasovanju dijaspore, zastupnik je upozorio da treba voditi računa o stabilnosti susjedne države Bosne i Hercegovine. U vremenima koja predstoje, kada je u pitanju unutrašnje uređenje Bosne i Hercegovine, zastupnik je naglasio da se mora voditi računa o tome kako ćemo se odnositi prema stečenim pravima i prema modelu koji smo do sada imali. I zato, zaključio je, Klub zastupnika SDSS-a nije za radikalna rješenja već za kompromis i dogovor svih strana o tom pitanju. Najavio je da će Klub zastupnika SDSS-a podržati ovaj prijedlog Vlade ukoliko se donese zaključak da će se nastaviti razgovori o ovim otvorenim pitanjima.

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Boro Grubišić

Govoreći o Prijedlogu Odluke o pristupanju i promjeni Ustava RH, zastupnik je upozorio na dvije točke o kojima još uvijek ne postoji dogovor svih političkih stranaka, a to su biračko pravo nacionalnih manjina i dijaspore. Zastupnik je podsjetio da je HDSSB inzistirao na ozakonjenju regionalne podjele RH, zatim na smanjenje broja zastupnika u Hrvatskom saboru, te dvodomni Parlament koji bi jamčio ravnomjeran razvoj svih regija i krajeva. Nažalost, dodao je, o tim prijedlozima nisu se očitovali ostali sudionici rasprave o izmjenama Ustava. Nadalje, zastupnik je upozorio i na promjene čl. 141. Ustava RH, koja se sporna za HDSSB-e, koja se odnosi na referendumu za ulazak ili pristupanje EU. Upitao je smanjuje li se cenzus potrebnih glasova za pristupanje EU zbog sumnje da bi se glasači mogli izraziti negativno o pristupanju. Govoreći o pravu glasa dijaspore, posebno o onim građanima koji imaju dvojno državljanstvo, zastupnik je upitao zašto se u fokus rasprave uvijek stavljaju

državljeni BIH dok se ista rasprava o građanima Srbije zaobilazi. Zastupnik je zaključio da se izborni propusti, koji postoje, moraju riješiti jačom kontrolom, a ne uskraćivanjem osnovnih građanskih prava. Zastupnik se u zadnjem dijelu svog izlaganja ponovno osvrnuo na prijedlog HDSSB-a o jačoj decentralizaciji Hrvatske koja je nužna za gospodarski ali i politički napredak regija. Dakle, prema tom modelu broj zastupnika u Hrvatskome saboru smanjio bi se sa današnjeg broja 153 na oko 126 zastupnika u dva doma koji bi jamčio ravnopravnost i ravnomjernost razvoja svih regija, zaključio je. Zastupnik je iznio mišljenje i da se pristupanjem Hrvatske Europskoj uniji, mijenja i, vrlo vjerojatno, smanjuje uloga Hrvatskoga sabora u odlučivanju. Dio zakonodavne aktivnosti Hrvatski sabor prenosi na Vladu. Vlada zakonodavne prijedloge EU-a treba dostaviti Saboru u određenom roku, a o tim zakonima Vlada daje svoje mišljenje. Naglasio je da Hrvatski sabor mora i u Ustavnim promjenama odrediti svoje mjesto i poziciju kao zakonodavno i predstavničko tijelo u važnosti u Republici Hrvatskoj. Upoznao je zastupnike sa činjenicom da je pravna osnova sustava nadzora rada Vlade pa i predsjednika Republike regulirana i u Francuskom parlamentu člankom njihovog ustava 88. koji kaže da će Vlada u Nacionalnoj skupštini i Senatu dostaviti nacрте europskih zakonodavnih akata kao i ostale nacрте i prijedloge tih akata Europske unije čim budu proslijeđeni Vijeću Europske unije. Zastupnik je zaključno apelirao na zastupnike da se u procesu pristupanja Europskoj uniji fokus usmjeri i na buduću ulogu Sabora Republike Hrvatske.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Ana Lovrin i dr. sc. Andrija Hebrang

Klub će poduprijeti Prijedlog odluke o pristupanju promjeni Ustava. Osvrnula se na pitanje reguliranja prava glasa hrvatskih državljana s prebivalištem u inozemstvu. Ako je bilo zloporaba u glasanju dijaspore, ne treba to rješavati Ustavom, nego zakonom, ustvrdila je. Glasovanje dijaspore nije najvažnije pitanje o kojem ovisi ulazak Hrvatske u Europsku uniju. "Ući ćemo u Europsku uniju, a da nas nitko neće pitati hoće li glasovati naša dijaspora", poručila je. Kaže da se ovdje ne radi o zloporabama prava glasanja dijaspore već o tome da netko želi ukinuti biračko pravo dijaspore. „Što javnost misli o tome rekla je dva puta na izborima kada je birala stranku koja u svom programu ima glasovanje dijaspore“, poručila je zastupnica.

Podsjetila je da od 27 zemalja Europske unije čak u 19 dijaspora ima pravo glasovati. Reagirala je na konstataciju izrečenu u raspravi da je Europski parlament donio rezoluciju kojom je Hrvatsku pozvao da preispita pitanje dvostrukog državljanstva građana BiH. S tim u vezi podsjeća da mnoge zemlje Unije imaju institut dvostrukog državljanstva. Kako je onda moguće da baš nitko nikada nije spomenuo zloporabe s dvostrukim državljanstvom drugih država, prije svega, naših susjeda (Srbija npr.), upitala je zastupnica Lovrin.

Govoreći u ime Kluba zastupnika HDZ-a dr. sc. **Andrija Hebrang** poručio je da svi koji u Saboru dignu ruku za Prijedlog mogu za sebe reći kako su za ulazak Hrvatske u Europsku uniju, za njezin boljitak i tržište koje će našim građanima omogućiti bolji život. Valja se pritom sjetiti dosad uloženog truda da riješimo sve zapreke koje su nam bile postavljene. „Sjetite se Haaga, izručenja hrvatskih generala, ZERP-a, arbitražnog sporazuma sa Slovenijom. Hoćemo li si sami dodati još jednu barijeru ili pokazati da smo zreli donositi odluke o svojoj sudbini? Nemojmo si postavljati još jedne topničke dnevnik na putu u EU“, poručio je. Pozvao je zastupnike da podupru Prijedlog odluke o pristupanju promjeni Ustava i pritom se suspregnu od pakiranja stranačkih interesa u opći. „Za europsku Hrvatsku smo živjeli, za nju smo se borili, ginuli i sanjali, a hoće li to ostati nedosanjani san ovisi o dizanju ruke za Prijedlog odluke“, zaključio je zastupnik Hebrang.

Klub zastupnika HNS-a; u ime Kluba dr. sc. Vesna Pusić

Ustvrdila je da okvir ustavnih promjena koji se nudi Hrvatskom saboru nije rezultat konsenzusa iako smo svjesni da se Ustav može promijeniti isključivo konsenzusom ili barem slaganjem dviju najvećih parlamentarnih stranaka. Primijetila je da je predloženi okvir ustavnih promjena „Šeksov meni“ tj. kombinacija različitih stvari. „To je izbor iz onoga što su predlagali različiti inicijatori - nešto Vlada, nešto HDZ, nešto oporba, nešto nevladine udruge - iz čega je kolega Šeks napravio ovu špajz-kartu“, rekla je. Vlada i oporba očito razumiju da je u Ustavu potrebno nešto mijenjati i europeizirati i izvan onoga što je neophodno za članstvo u Europskoj uniji (uvođenje u preambulu Ustava svih nacionalnih manjina, nezastarijevanje pretvorbenog kriminala i ratnog profiterstva npr.). Razlika proizlazi iz činjenice drugačijeg stava o tome što znači civilizirano uređenje države. Temelj civiliziranog uređenja države za

Klub je nedvojbena legitimnost institucija. Mora se znati tko sve glasa na izborima i na temelju čega institucije države imaju legitimitet. U trenutku kada se u pisanim izvješćima navodi da je na popisima birača između 400 i 900 tisuća ljudi za koje se ne zna postoje li uopće, ne može se govoriti o civiliziranom uređenju države i ozbiljno dovodi u pitanje legitimitet institucija države. Promjena Ustava ozbiljan je zadatak za ozbiljne ljude i nadmetanje o tome tko je veći europejac bilo bi smiješno da nije žalosno. Vladajuće je pozvala da se ne služe pritiscima, da ne straše javnost prikazujući oporbu neeuropskom, jer tako, rekla je, neće dobiti dvotrećinsku potporu za promjenu Ustava. „Neće se Ustav moći promijeniti na silu“.

Obrazloženje u ime predlagatelja; potpredsjednik Vladimir Šeks

Odgovorio joj je u ime predlagatelja potpredsjednik Hrvatskoga sabora **Vladimir Šeks** konstatacijom : „Ovo nije izbor s meni karte Vladimira Šeksa. Ovo je izbor parlamentarne većine, vladajuće koalicije i Vlade“.

Klub zastupnika HSLŠ-a/ SDAH-a; u ime Kluba Antun Korušec

Klub uvažava činjenicu da pripreme za članstvo u Europskoj uniji podrazumijevaju promjenu Ustava Republike Hrvatske radi osiguravanja odgovarajućih ustavno-pravnih osnova za pristupanje Republike Hrvatske Europskoj uniji te za učinkovito funkcioniranje Republike Hrvatske u Uniji. Time ćemo regulirati ustavno-pravne prilagodbe, a nužnost ustavnih promjena sugerirala je i Europska unija tijekom procesa pregovora o pristupanju u određenom broju pregovaračkih poglavlja.

Klub posebno pozdravlja što se u Izvorišne osnove Ustava dodaju i sljedeće nacionalne manjine: Bošnjaci, Slovenci, Crnogorci, Makedonci, Rusi, Bugari, Poljaci, Romi, Rumunji, Turci, Vlasi i Albanci. U pristupu određenim područjima postignuto je suglasje, a o nekima nije. Stoga Klub smatra da su ustavne promjene stvaranje okvira u kojima će se živjeti nekoliko godina i da je zaista nužan kompromis parlamentarnih stranka za dobrobit građana. Raspravu treba voditi i u Hrvatskom saboru i u javnosti u smirenoj atmosferi. Tako ćemo pokazati da je ulazak Hrvatske u Europsku uniju prioritetni interes svih stranaka i da tu možemo postići suglasje.

Izuzetno bitno u neriješenim pitanjima je dodatno pravo glasa za pripadnike

nacionalnih manjina, ali to se može riješiti izmjenom Ustavnog zakona o pravima nacionalnih manjina i izbornog zakonodavstva, ocjena je Kluba. Ostaje neriješeno glasovanje državljana bez prebivališta u Republici Hrvatskoj i ovdje moramo biti realni i uvažavati određene činjenice. Naime, istraživanja iz veljače 2010. pokazuju da 80 posto građana Hrvatske želi određenu promjenu sadašnjeg modela glasovanja dijaspore. Klub zastupnika HSLŠ-a/SDAH-a podržava predloženu Odluku sa željom da se što jedinstvenije utvrdi prijedlog za utvrđivanje Nacrta promjene Ustava Republike Hrvatske.

Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Stanko Grčić

Ustav je najviši pravni akt i najznačajniji politički dokument države a s druge strane, odluka o članstvu u Europskoj uniji jedna je od najvažnijih odluka jedne europske države, koja nosi niz promjena. Stoga je potrebno da se ta promjena, koja će se odraziti na funkcioniranje same države i njenih građana, prepozna i u njezinom najvišem pravnom aktu. Sve države, osim Cipra, koje su pristupile Europskoj uniji u zadnjem proširenju, mijenjale su svoje ustave prije ili nakon pristupanja, a opseg promjena je zbog specifičnosti ustavno-pravnog uređenja svake države bio različit.

Stoga je i ova predložena Odluka korak koji je nužno napraviti kako bi se omogućila potrebna prilagodba pravnoga, gospodarskoga i administrativnog sustava pristupanja i članstva Hrvatske u Europskoj uniji. To podrazumijeva i prijenos određenih ustavnih ovlasti na institucije Europske unije. Izravni pravni učinak i primjenu prava Europske unije te garanciju određenih prava građanima Europske unije na području Republike Hrvatske. Neka pitanja ustavno-pravnog karaktera pojavljuju se i tijekom pregovaračkog procesa kao sastavni dio pojedinih pregovaračkih poglavlja, primjerice, položaja Hrvatske narodne banke ili izručenja hrvatskih državljana na temelju europskog uhidbenog naloga. Uvođenjem potonjeg otvorit će se nove mogućnosti kažnjavanja za kaznena djela neovisno o tome gdje se osumnjičeni nalazi.

Nadalje, u tom procesu potrebno je urediti pitanje neovisnog položaja Državnog ureda za reviziju, kao najviše revizijske institucije u Republici Hrvatskoj, a bilo bi dobro i ojačati poziciju Državnog sudbenog vijeća i Državnog odvjetničkog vijeća spram bilo kakvog utjecaja izvršene i zakonodavne vlasti. Postojeće ustavne odredbe o referendumu mogle bi dovesti da referendumom do izražaja ne dođe stvarna volja

biračkog tijela. Nesumnjivo je stoga potrebno pristupiti ustavnim promjenama kako bi se zaokružio dugi proces pripremanja i prilagodbe za članstvo naše zemlje u Europsku uniju. Moguće je postići kompromisna rješenja i ostvariti suglasje pri donošenju ustavnih promjena.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Ingrid Antičević-Marinović (SDP), Dubravka Šuica (HDZ), Boris Kunst (HDZ), Ivo Grbić (HDZ), Emil Tomljanović (HDZ), Damir Sesvečan (HDZ), Josip Salapić (HDZ), mr.sc. Neven Mimica (SDP), dr.sc. Gvozden Srećko Flego (SDP), mr.sc. Ivan Bagarić (HDZ), dr.sc. Goran Marić (HDZ), Josip Leko (SDP) i Branko Bačić (HDZ).**

Hrvatski je sabor 30. travnja 2010. godine prihvatio Odluku o pristupanju promjeni Ustava Republike Hrvatske (82 „za“, 53 „protiv“ i 1 „suzdržan“), uz prihvaćene amandmane, kako je utvrdio Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav, a koju kao svoju prihvaća i Vlada Republike Hrvatske.

Većina zastupnika nije prihvatila, u skladu s prijedlogom Odbora za Ustav, Poslovnik i politički sustav, dio amandmana klubova zastupnika SDP-a, HNS-a, IDS-a i zastupnika Silvana Hrelje (HSU) koji se odnosi na izmjenu članka 45. Ustava Republike Hrvatske o ostvarivanju biračkog prava. Odbor naime, nije prihvatio taj dio amandmana držeći da je to pitanje predmet daljnjeg usuglašavanja te svojim zaključkom predlaže da se to pitanje raspravi u okviru rasprave o Prijedlogu utvrđivanja nacrtu promjene Ustava Republike Hrvatske.

Prije glasovanja o tom dijelu amandmanu **Zoran Milanović (SDP)** je u ime predlagatelja amandmana naglasio da spomenuti zaključak Odbora nema smisla ako ne uđe u Odluku. Ono što je Odbor uzeo iz našeg amandmana davno su dogovorena, potpuno neproblematična rješenja i mi tražimo i inzistiramo da svi prijedlozi uđu u Odluku, pa i članak 45. Odstupamo od svog bazičnog stava da je model glasovanja u inozemstvu loš i nudimo nekakvu sredinu, da se glasuje tamo gdje je hrvatska država, a to su hrvatska veleposlanstva i konzulati i u BIH, i u Australiji i drugdje, obrazložio je, među ostalim.

S. Šurina; A Favro; J. Šarlija i Đ. Krmpotić

*** PRIJEDLOZI ODLUKA O RAZRJEŠENJU DOSADAŠNJEG I O IMENOVANJU NOVOG ČLANA VIJEĆA ZA ZAŠTITU TRŽIŠNOG NATJECANJA**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Tekst prijedloga: [VIJECE ZA ZASTITU TRZISNOG NATJECANJA.pdf](#)

 [Videosnimka rasprave](#)

Hrvatski sabor ove prijedloge odluka raspravio je 28. travnja u poslijepodnevnim satima.

Ivan Bubić, državni tajnik Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva obrazložio je prijedlog. Prema Zakonu o zaštiti tržišnog natjecanja predsjednika i članove Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja imenuje i razrješava Hrvatski sabor na prijedlog Vlade RH. Budući da dosadašnjem članu Vijeća **Mladenu Cerovcu** istječe mandat od pet godina Vlada Republike Hrvatske utvrdila je Prijedlog odluke o njegovu razrješenju i o imenovanju za novog člana Vijeća.

Hrvatski sabor je 30. travnja donio Odluku o razrješenju člana Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja većinom glasova (sa 125 glasova za i 1 suzdržanim). Ujedno je donio Odluku o imenovanju Mladena Cerovca za novog člana Vijeća većinom glasova (sa 119 glasova za i 2 suzdržana).

M.Micek

*** PRIJEDLOG ODLUKE O RAZRJEŠENJU ČLANA DRŽAVNOG SUDBENOG VIJEĆA**

Predlagatelj: Odbor za pravosuđe

Tekst prijedloga: [PO RAZRJESENJE DSV.pdf](#)

 [Videosnimka rasprave](#)

Odbor za pravosuđe predložio je ovu odluku. Kako nije bilo rasprave, Hrvatski sabor donio je 30. travnja Odluku o razrješenju **Ante Galića**, člana Državnog

sudbenog vijeća većinom glasova (sa 116 glasova i 1 suzdržanim).

M. Micek

*** PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU
MEĐUNARODNE KONVENCIJE O NADZORU I UPRAVLJANJU BRODSKIM
BALASTNIM VODAMA I TALOZIMA IZ 2004. GODINE (hitni postupak; prvo i
drugo čitanje)**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ 533.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za pomorstvo, promet i veze](#), [Odbor za zakonodavstvo](#)

 [Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O predloženom zakonu Hrvatski sabor raspravljao je 28. travnja 2010. godine.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Branko Bačić

Klub će podržati predloženi zakon. Pravi problem s balastnim vodama javlja se osamdesetih godina prošlog stoljeća. Tada se i podiže svijest o potrebi zaštiti morskog okoliša utvrđujući da velika opasnost morskom okolišu prijete od balastnih voda koje u pojedine luke donose brodovi. Konvencija podrazumijeva dva standarda za tretiranje balastnih voda, standard metode i standard kvalitete.

Prvi je da su brodovi dužni na određenoj udaljenosti i dubini izmijeniti balastne vode, a drugi podrazumijeva da se na brodovima napravi uređaj za pročišćavanje tih voda prije ispuštanja u more. Pravilnik o upravljanju balastnim vodama u našem teritorijalnom moru i unutrašnjim morskim vodama, koje je donijelo nadležno Ministarstvo, ne može postići svoju svrhu ako takav pravilnik ne donesu i ostale obalne jadranske države. Stoga je Konvencija pravo rješenje jer obvezuje sve te države.

Važno je spomenuti da je u procesu tretiranja balastnih voda Republika Hrvatska regionalni lider, a s poduzetim mjerama u očuvanju morskog okoliša upravo smo na

tragu Konvencije, ako ne i ispred nje.

Klub zastupnika HNS-a; u ime Kluba Goran Beus Richembergh

Klub će punog srca prihvatiti Prijedlog i založiti se da Hrvatski sabor kao zakonodavac učini sve što je u njegovoj moći da se Jadran zaštiti koliko je to god moguće. Činjenica je da se u ovoj priči o Konvenciji Hrvatska nalazi više na strani zemalja žrtava, nego na strani zemalja onečišćivača. Dosad je Konvenciju ratificiralo tek 20-tak država, uglavnom malih, čije su teritorijalne vode izravno izložene balastnim vodama. Veliki igrači, države u kojima su registrirani veliki sustavi pomorskoga prometa i koje iz svojih luka crpe bitan profit, kao što je susjedna Italija, još uvijek se drže po strani.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Gari Cappelli (HDZ) i Niko Rebić (HDZ).**

Hrvatski je sabor 30. travnja 2010. godine donio hitnim postupkom ovaj Zakon (124 „za“ i 1 „, suzdržan“).

Đ.Krmpotić

*** PRIJEDLOG ODLUKE O SUDJELOVANJU PRIPADNIKA ORUŽANIH SNAGA REPUBLIKE HRVATSKE U MIROVNOJ OPERACIJU U AFGANISTANU (ISAF)**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga odluke: [PO ISAF.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za obranu](#)

 **[Videosnimka rasprave](#)**

Predložena Odluka bila je prva točka o kojoj je Hrvatski je sabor raspravljao 29. travnja 2010. godine, s početkom u 9,30 sati.

RASPRAVA

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Ante Kotromanović

Kao i dosad Klub će poduprijeti Odluku o slanju pripadnika Hrvatske vojske u Afganistan i povećanju sa 300 na 320 vojnika. Znamo da je to neborbena misija koja će

se uglavnom baviti obukom i obučavanjem pripadnika snaga sigurnosti afganistanske vojske i policije. Znamo da taj prostor ne možemo tretirati kao sigurnosnu zonu i da se sigurnosna situacija donekle pogoršala.

Svaka naša odluka o slanju pripadnika Hrvatske vojske u bilo koju mirovnu misiju odluka je sviju nas i bez obzira na to što se može dogoditi na tom prostoru – sve ono što je dobro i što je loše, što može rezultirati nevoljama za naše vojnike – odgovornost je svih nas. Za naše vojnike u mirovnim misijama trebamo osigurati uvjete i sustav osiguranja - pri odlasku u mirovinu ili pri stradavanju - kao i za branitelje iz Domovinskog rata. Zastupnik je u vezi s tim podsjetio na satnika Hrvatske vojske Pavkovića koji je po povratku iz misije u Afganistanu imao tešku saobraćajnu nesreću, no pokazao je silnu volju da ostane u Hrvatskoj vojsci i Ministarstvo obrane će mu naći mjesto. Zastupnik na tome zahvaljuje.

Također, moramo nešto napraviti i za rehabilitaciju vojnika (psiholog, psihijatar) koji se vraćaju iz mirovnih misija jer možemo očekivati da će imati određene zdravstvene probleme (problem s PTSP-om) i trebali bismo im omogućiti da sa svojom obitelji odmaraju po povoljnim cijenama u odmaralištima u okviru Ministarstva obrane.

Sve nas pogađa kriza pa su tako i Ministarstvu obrane znatno smanjena sredstva. Vidimo da jedan vojnik kojeg šaljemo u misiju košta oko 200 000 dolara ili milijun kuna što je povećanje za oko 20 milijuna kuna. Stoga treba inzistirati da iduća proračunska godina bude bolja za Ministarstvo.

Odlazak vojnika u Afganistan zastupnik gleda kao fazu izlazne strategije Hrvatske vojske iz Afganistana, jer šaljemo 20 časnika instruktora pa ćemo u dogledno vrijeme moći povući dio vojnika i u tom smislu treba dati potporu predloženoj odluci.

Klub zastupnika HNS-a; u ime Kluba Goran Beus Richembergh

Republika Hrvatska na temelju odluka Hrvatskoga sabora sudjeluje u desetak mirovnih misija, a ova u Afganistanu svakako je najveća, najzahtjevnija, najskuplja, možda čak i najopasnija. Tu su i misije na Golanskoj visoravni, na Kosovu, u Čadu i Somaliji. No, od ukupnog proračuna za ove svrhe gotovo 90 posto sredstava odlazi na opremanje i održavanje naše vojne misije u Afganistanu. Tako je za tu misiju Republika Hrvatska 2007. godine potrošila 160 milijuna kuna, 2008. oko 250 milijuna kuna, a 2009. 266,5 milijuna kuna. Sada u 2010. za mirovne misije u državnom

proračunu predviđeno je oko 333 milijuna kuna. Trebali bismo dobiti odgovor koliko će nas to koštati i pojašnjenje na koji način Vlada Republike Hrvatske namjerava osigurati sredstva za predloženo povećanje broja vojnika i to u okolnostima kad se Ministarstvo obrane suočava s financijskim poteškoćama, koje su, primjerice ograničile broj novaka u Hrvatskoj vojsci. Jedina informacija je uglavnom iz medija, da je američka Vlada odobrila stanovitu financijsku pomoć upravo za povećanje našeg kontingenta u Afganistanu.

Našu misiju u Afganistanu nije moguće svesti isključivo na tehničku potporu, obuku afganistanskih policijskih snaga bez uvida u konkretne političke okolnosti pa i u ukupne gabarite međunarodne mirovne misije u Afganistanu (mnogi je nazivaju okupacijskom misijom). Toga moramo biti svjesni jer politički okvir u kojemu se odvija ta misija sve je kompliciraniji. Jedan od najvećih utega na rezultate mirovne misije u Afganistanu je nevjerojatan porast proizvodnje narkotika u toj zemlji. Zabrinjava i to što je međunarodna zajednica imala velike rezerve prema rezultatima nedavno održanih izbora u Afganistanu.

Povećanje broja naših vojnika u ovoj misiji dovelo je Hrvatsku na 14. mjesto (među više od 40 zemalja), a iza nas su neke države financijski i demografski jače i sposobnije od nas, što znači da je naš udio iznadprosječan. A to što nas hvale, mi mislimo da se trebamo još žješće angažirati odnosno žrtvovati, dok drugi smanjuju razinu angažmana na naš račun. Pitanje je ima li Republika Hrvatska izlaznu strategiju.

Klub će podržati predloženu Odluku, ali traži spomenuta objašnjenja.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Mato Bilonjić

Prijedlogom nove savezničke strategije u Afganistanu predviđa se da se u sljedeće četiri godine osposobe afganistanske nacionalne snage za samostalno djelovanje i preuzimanje potpune odgovornosti za sigurnost zemlje. Savezničke snage trebaju premostiti nedostatak sigurnosnih kapaciteta do 2013. godine i osigurati dovoljno sposobne resurse za obuku afganistanskih nacionalnih snaga. U mirovnoj operaciji trenutno sudjeluju snage iz 44 zemalja NATO-a i partnera s približno 90 000 vojnika a očekuje se povećanje na 125 000.

Slijedom nove savezničke strategije u veljači 2010. godine NATO je pozvao svoje

članice, a time i Republiku Hrvatsku, da dodatnim snagama pridonese NATO-ovoj misiji u Afganistanu. Oružane snage Republike Hrvatske izvršile su analizu i pozitivno odgovorile na mogućnost tog dodatnog angažmana. Poziv NATO-a je za Republiku Hrvatsku i njene Oružane snage veliko priznanje i nije se tražilo od nas pješaka s puškom, nego pamet. Ti vojnici su jučer bili ratnici, danas su mentori, obučavatelji. To je veliko priznanje i oni će biti na ponos Republike Hrvatske. Zaželio je našim vojnicima i vojnkinjama sretan povratak kući.

Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Stanko Grčić

Klub podržava predloženu Odluku jer njenom provedbom Republika Hrvatska dodatno pojačava uključivanje u mirovnu misiju u Afganistanu i tako se podupiru ciljevi i zadaci naše vanjske politike. Jačanjem naših sposobnosti u ovoj mirovnoj misiji potvrđuju se opredijeljenost ciljevima antiterorističke koalicije te se na taj način ojačava politički i vojni kredibilitet Hrvatske.

Nadamo se da će se ovaj dodatni kontingent snaga dobro pripremiti i da će uspješno predstavljati Hrvatsku i njene Oružane snage i da će se dobro adaptirati na uvjete na terenu i način rada u misiji. Također, nadamo se da će se sadašnji problemi s obnavljanjem oružja, prijevoznih i komunikacijskih sredstava smanjiti na najmanju moguću mjeru. Naše snage bit će dislocirane na 5,6 lokacija u Afganistanu. Zanima nas što Vlada Republike Hrvatske radi na njihovoj okrupnjavanju, što bi bilo korisno za naše vojnike i za nas, jer na jednom mjestu 320 vojnika bila bi nezaobilazna snaga. Pohvalio je sve pripadnike Oružanih snaga Republike Hrvatske, policije kao i civilno osoblje koji sudjeluju u mirovnim misijama širom svijeta u kojima sudjeluje Republika Hrvatska za uspješno obavljanje svih zadaća.

Klub zastupnika IDS-a; u ime Kluba Damir Kajin

Zastupnik savjetuje da ne šaljemo dodatne vojnike u Afganistan i da ih povučemo iz ove izgubljene misije. Zato što će doći red i na nas i ginut će i naši dečki u onim brdima Afganistana pa se postavlja pitanje za koga i zašto? U svim parlamentima zemalja koje tamo šalju svoje vojnike otvoreno se vode rasprave da bi trupe trebalo povući što prije.

Tu je i pitanje našeg vojnog proračuna u uvjetima štednje, zatim bojazan da bi

se uskoro broj naših vojnika mogao povećati na 400 pa i pitanje je li sada rat u Afganistanu naš rat. Tom ratu se kraj ne vidi, ali zna se da je on za NATO izgubljen i treba preispitati slanje trupa u Afganistan. Nije jednostavno, no doista treba početi razmišljati o izlaznoj strategiji, naglasio je, među ostalim, rekavši da će biti protiv predložene Odluke.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Dragutin Lesar (HL)**, **Josip Đakić (HDZ)**, **Arsen Bauk (SDP)**, **Gordan Maras (SDP)**, **Berislav Rončević (HDZ)**, **Boro Grubišić (HDSSB)**, **Tonino Picula (SDP)** i **Željka Antunović (SDP)**.

Hrvatski je sabor 30. travnja 2010. godine donio sa 123 glasa „za“ i 3 „suzdržana“ Odluku o sudjelovanju pripadnika Oružanih snaga Republike Hrvatske u mirovnoj operaciji u Afganistanu (ISAF), u tekstu kako je predložila Vlada Republike Hrvatske.

Đ. Krmpotić

*** PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O POPISU TRGOVAČKIH DRUŠTAVA OD POSEBNOG DRŽAVNOG INTERESA**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga odluke: [PO POPIS TRGOVACKIH DRUSTAVA.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za financije i državni proračun](#)

 [Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

U poslijepodnevnom dijelu sjednice 29. travnja 2010. zastupnici su razmatrali Prijedlog odluke.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Gordan Maras

Raspravu o Prijedlogu da se za mjesec dana (do rujna tekuće godine) produjli rok do kada hrvatska Vlada treba Saboru dostaviti izvješće o poslovanju trgovačkih društava od posebnoga državnog interesa, za prethodnu godinu, zastupnik je iskoristio za neka upozorenja. Podsjetio je na najavu premijerke Kosor od 6. studenoga 2009. da će politiku maknuti iz nadzornih odbora javnih poduzeća i tamo dovesti

sposobne ljude, da bi samo šest dana nakon toga u Nadzorni odbor INE imenovala tri svoja ministra. U veljači ove godine u Saboru se raspravljalo o tri zakonska akta kojima je rečeno trebalo pretočiti u praksu, a samo dva tjedna nakon toga Vlada je zamjenicu glasnogovornika premijerkina ureda Martinu Banić imenovala u Nadzorni odbor FINE. SDP procjenjuje da je riječ o osobi koja nema životnog ni profesionalnog iskustva da kontrolira jedan tako kompleksan sustav kao što je FINA. S obzirom na velik broj trgovačkih društava od posebnoga državnog interesa zastupnik se nada da ovakva imenovanja neće postati praksa. „I ranije smo tvrdili da se Vlada i HDZ ponašaju s figom u džepu, da je riječ o podijeli plijena među koalicijskim partnerima“, rekao je. Sve upućuje na to da nema volje ni želje da se promijeni dosadašnji način raspodjele plijena. Da je takva želja bila vladajući bi podržali nedavnu SDP-ovu interpelaciju o načinu na koji treba upravljati poduzećima u vlasništvu Republike Hrvatske i što Vlada treba učiniti kako bi ta poduzeća poslovala efikasnije. Tražili smo, među ostalim, da se za članove uprave javnih poduzeća raspišu javni natječaji kako bi se na tržištu izabrali najbolji ljudi.

Klub zastupnika IDS-a; u ime Kluba Damir Kajin

Predložena se Odluka tiče 66 trgovačkih društava u pretežitom ili djelomičnom vlasništvu države koliko ih je ukupno ostalo u portfelju Republike Hrvatske. Tragično je da se cijeli portfelj hrvatske imovine sveo na tih 66 tvrtki. Bilo bi pošteno kada bi netko usporedio što hrvatska država ima danas od te imovine, a što je imala 1990. godine, tko je sve sudjelovao u pretvorbi i što sve posjeduju ljudi koji su sudjelovali u toj privatizaciji. Spomenutih 66 tvrtki simbolički govore o hrvatskom privatizacijskom grijehu. Kakva će biti sudbina tih trgovačkih društava uskoro ćemo vidjeti. Nakon Vladinog programa gospodarskih mjera najbitnije je pitanje postoji li neki plan njihove privatizacije, i koliko ljudi zbog toga može ostati bez posla. Zastupnika je interesiralo hoće li se ustavna odredba o nezastarijevanju kriminala u pretvorbi ticati i eventualnih nepravilnosti novih privatizacija. Ovdje je riječ o trgovačkim društvima koji su na neki način od vitalnog nacionalnog interesa, a velika većina su socijalni bastioni. Pojašnjava to konstatacijom da je uz velike iznose otpremnina koje svojim djelatnicima daju te tvrtke porastao interes za odlazak u mirovinu (u HŽ-u npr.). Stoga se može reći da je rad u velikim javnim poduzećima postao gotovo privilegija,

zaključuje zastupnik.

Kluba zastupnika HNS-a; u ime Kluba Zlatko Koračević

„Vrh menadžmenta je završio u Remetincu, USKOK je u gotovo svim javnim poduzećima od posebnoga državnog interesa, pa se postavlja pitanje na koji je način Ministarstvo financija pratilo poslovanje tih poduzeća“, rekao je zastupnik. Teško je reći hoće li se nešto promijeniti predloženom Odlukom, ali moramo biti svjesni da politika mora kroz svoje predstavnike ostvariti stručan, a ne populistički utjecaj u određenim trgovačkim društvima. Pritom je ključno da se taj posao radi transparentno čuvajući opći interes i novce poreznih obveznika. Lani je, kaže, HNS predložio da Vlada jedanput godišnje obavijesti Sabor o poslovanju tih tvrtki, posebno se koncentrirajući na dvadesetak trgovačkih društava i javnih poduzeća koja u znatnoj mjeri svojim poslovanjem određuju sadašnjost i budućnost naših građana. Voljom saborske većine taj je prijedlog odbijen što nije dobra praksa, i oporbi pruža razlog za sumnju hoće li najavljene mjere gospodarskog oporavka biti i provedene. „Predloženom odlukom popravljamo neusklađenost između lijeve i desne ruke“, rekao je zastupnik. Stoga će Klub podržati predloženu Odluku kojom se tehnički ispravlja propust od prije par mjeseci (od 30. listopada 2009.) kada je u Saboru donesena Odluka o popisu trgovačkih društava.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba dr. sc. Goran Marić

Uz konstataciju da će Klub dati potporu predloženoj Odluci odbacio je brojne kritike na račun upravljanja i rada trgovačkih društava. Vlada je, kaže, napravila iskorak, odnosno smanjila broj članova nadzornih odbora, njihova primanja kao i broj trgovačkih društava od posebnoga državnog interesa (sa 210 na 66) i plaće menadžera te se obvezala da će Saboru dostavljati izvješća o poslovanju tih tvrtki. Nikako ne možemo biti zadovoljni poslovanjem tih poduzeća u posljednjih 20 godina. Vladine su mjere, međutim, počele davati rezultate pa je već u prva tri mjeseca 2010. godine u 11 društava povećana dobit čak za 105 posto i smanjene obveze dobavljačima za 33 posto. Prostora za napredak još ima, ali se on neće ostvariti ako uklonimo politiku iz nadzornih odbora jer politika ne znači i nestručnost, pojašnjava zastupnik. Zar je jedan odvjetnik prestao biti odvjetnik i izgubio znanje iz prava ako je političar, pita.

Hoćemo li prepustiti upravljanje trgovačkim društvima onima koji su za 20 dana pohađanja nekog tečaja „osposobljeni“ za rad u nadzornim odborima, pita dalje. Pri odabiru kadrova za upravljanje trgovačkim društvom nužno je voditi računa o stručnosti i iskustvu te više pažnje posvećivati kompetentnosti onih koji upravljaju tim tvrtkama. Menadžeri u tim tvrtkama griješe jer se ne snalaze u korištenju moći koju im ta funkcija pruža. Mladi menadžeri misle da sve znaju i žele svima pokazati moć, preuzimaju ovlasti ali ne i odgovornost, obolijevaju od modernih bolesti, bahatosti i oholosti, a njihov motiv postaje novac i karijera. Sve to, dakako, utječe na učinkovitost upravljanja, jednako kao i velik broj neutemeljenih anonimnih prijava protiv menadžera.

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Boro Grubišić

I ovaj će Klub podržati predloženu Odluku. Slaže se s prethodnikom da bi kompetentnost trebalo biti glavno mjerilo postavljanja ljudi u nadzorne odbore te uprave trgovačkih društava od posebnoga državnog interesa. Jednako se tako slaže s konstatacijom da su bahatost, oholost, novac i karijera osobine nekih menadžera. Jasno je da su nadzorni odbori i uprave tih tvrtki raspodjela stranačke moći i utjecaja, a iz tog načina poimanja članstva u nadzornim odborima i tih funkcija proizlazi nepotizam i klijentelizam u Hrvatskoj. I sve dok to ne riješimo nećemo naprijed, kaže.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Dragutin Lesar (Hrvatski laburisti)** i **Davor Bernardić (SDP)**.

Hrvatski sabor je, 30. travnja 2010., većinom glasova (sa 124 „za“ i 1 „suzdržanim“) donio Odluku o izmjeni Odluke o Popisu trgovačkih društava od posebnog državnog interesa.

J. Šarlija

*** PRIJEDLOG KANDIDATA ZA IZBOR ČLANA DRŽAVNOG SUDBENOG VIJEĆA
IZ REDA SVEUČILIŠNIH PROFESORA PRAVNIH ZNANOSTI**

Predlagatelj: Odbor za pravosuđe

**Sadržaj prijedloga i životopis kandidata: [PRIJEDLOG KANDIDATA,
ŽIVOTOPISI KANDIDATA.pdf](#)**

Budući da je predloženo više kandidata 30. travnja provedeno je tajno glasovanje. Prof.dr. **Boris Buklijaš** izabran je za člana Državnog sudbenog vijeća iz reda sveučilišnih profesora pravnih znanosti (98 glasova za).

M. Micek

*** PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA
ZAKONA O DRŽAVNOJ POTPORI POLJOPRIVREDI I RURALNOM RAZVOJU**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ 530.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za poljoprivredu, ribarstvo i ruralni razvoj,](#)
[Odbor za zakonodavstvo](#)

 [Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O predloženom zakonu zastupnici su raspravljali 29. travnja 2010.

Klub zastupnika HNS-a; u ime Kluba Zlatko Koračević

Podnoseći Saboru na raspravu zakonske akte Vlada Republike Hrvatske je obvezna da na temelju vlastitog Poslovnika procijeni financijski učinak primjene zakona, napose prikaže procjenu učinka na gospodarstvo i procjenu socijalnih i ekoloških učinaka. Da je Vlada tako postupila polovicom prošle godine kada se u Saboru raspravljalo o temeljnom Zakonu o državnoj potpori u poljoprivredi ne bi bilo potrebe sada raspravljati o predloženom zakonu, rezolutan je zastupnik. Uz konstataciju da će Klub podržati predloženi zakon interesiralo ga je još ima li Hrvatska strategiju ruralnog razvoja i koliko je ona usklađena s europskom politikom i potencijalima koju ta politika nosi kroz sredstva Europske unije u trenutku kada postanemo punopravna članica Unije.

Klub zastupnika SDSS-a; u ime Kluba Mile Horvat

Državne su potpore u poljoprivredi očito jedna neiscrpna tema za raspravu jer se otprilike svakih šest mjeseci pokušava regulirati to pitanje, a u budućnosti to će biti sve teže i teže riješiti na opće zadovoljstvo. Sustav poticaja u poljoprivredi otvara niz pitanja o ukupnom stanju u agraru i učincima svih vrsta poticaja. Država je kroz dosadašnji sustav poticaja napravila dobar posao. Tako su u istočnoj Slavoniji i Baranji podignute stotine i stotine hektara nasada šljiva (Osječko-baranjska županija), vinograda, plastenika itd. Nije dobro i jednako tako nije logično postojanje potpora za uvoznike poljoprivredno-prehrambenih proizvoda. Rezultat svega je da se domaća roba ne otkupljuje, na policama je čileansko vino i kineski luk, a istovremeno se domaće voće baca i postoji problem s otkupom stoke. Klub podržava predložene izmjene Zakona, posebno u sektoru ribarstva.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Krešo Filipović

Zakonski će prijedlog dobiti potporu Kluba jer se njime u jednom dijelu, uvažavajući teško ekonomsko stanje, nastoji dohodovno pridonijeti najranjivijim skupinama obiteljskih poljoprivrednih gospodarstava i sektoru ribarstva. Predloženim se zakonskim izmjenama ne predviđaju nikakve značajnije promjene koje bi značile daljnju prilagodbu našeg sustava potpora onome europskom. Ovdje je riječ prvenstveno o pokušaju prilagodbe trenutnoj teškoj gospodarskoj situaciji u kojoj se nalazi naše društvo, odnosno ublažavanja posljedica nedaća koja bi mogla pogoditi mala, uglavnom obiteljska poljoprivredna gospodarstva i sektor ribarstva. Stav je HDZ-a da je posljednjih godina ukupan sustav potpora polučio značajne rezultate u hrvatskoj poljoprivredi ne samo po pitanju opsega proizvodnje nego i kvalitetnijeg strukturiranja poljoprivrednih gospodarstava.

Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Zdravko Kelić

Klub će podržati predložene izmjene i dopune Zakona i pozdravlja što je njime obuhvaćena i njegova inicijativa. Kazali smo da se limit od 12 000 kuna za sustav PDV-a treba dignuti barem na 24 000, jer se radi o nekoliko desetaka tisuća obiteljskih gospodarstava čija bi daljnja proizvodnja bila upitna. To bi značilo da bi određeni broj obiteljskih gospodarstava došlo u izuzetno tešku situaciju, a za državu

poremećaje i produblјivanje krize i novu nezaposlenost.

Mala obiteljska gospodarstva broјčano su veća od velikih proizvođača, ali primaju puno manje potpora, odnosno nekoliko velikih proizvođača prima više od 50 posto potpora u poljoprivredi. Problem je i što gotovo nemamo prerađivačku industriju, u Slavoniji nema klaonice, mljekare. Ove dvije godine do ulaska u Europsku uniju trebamo iskoristiti i ustrojiti naša obiteljska gospodarstva da mogu u budućnosti opstati. Klub podržava postojeći model poticaja u ribarstvu.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Dragica Zgrebec

Ovo je prilika da se govori i o stanju u hrvatskoj poljoprivredi. Postoji potreba da se u Hrvatskom saboru raspravi o tom stanju i o tome kako smo pripremljeni za novi sustav poljoprivrednih potpora i potpora ruralnom razvoju kad ćemo morati primijeniti europsko zakonodavstvo, odnosno tzv. zajedničku poljoprivrednu politiku, koju primjenjuju zemlje članice Europske unije. One su prošle fazu kad se povećavala proizvodnja, zatim su išle na kvalitetu proizvodnje odnosno na strukturu proizvodnje. A kad su imale i preveliku proizvodnju i dobru kvalitetu i dobru strukturu najveći dio sredstava usmjerile su u ruralni razvoj. To bismo sve mi morale učiniti kroz dvije godine.

U proteklom razdoblju nismo učinili, može se reći, potrebne pomake u restrukturiranju poljoprivredne proizvodnje unatoč stalnom povećanju proračunskih sredstava za te namjene. Ta su sredstva, nažalost, bila zamjena za visoke proizvodne cijene i nije došlo do promjene u strukturi, koja je nepovoljna, ni u visini proizvodnje. Nema vidljivih pomaka ni u konkurentnosti, te među ostalim, nemamo djelotvorne projekte za okrupnjavanje zemljišta.

Predloženim zakonom vraćaju se izravna plaćanja u ribarstvu i osigurat ćemo nešto povoljniju situaciju za ribare. Nije dobro što ne pripremamo ljude na sustav poreza na dohodak, jer će kasnije velik broj korisnika potpora ispasti iz sustava potpora. Također, nije dobro kad se pod pritiskom daju obećanja, kao što je to bilo pri posljednjem prosvjedu poljoprivrednika. Bilo bi dobro da se razmotri i zahtjev poljoprivrednika s manje od 300 hektara poljoprivrednih površina, koji su kao mali proizvođači udruženi u zadruge, da mogu i oni koristiti sredstva za proljetnu sjetvu koje će dodjelјivati Vlada svojom odlukom.

Klub će prihvatiti predložene izmjene i dopune Zakona.

Klub zastupnika nacionalnih manjina; u ime Kluba **mr.sc. Zdenka Čuhnil**

Klub će podržati predloženi zakon jer, kako je rečeno, ima temeljni zadatak očuvati stabilnost poslovanja malih obiteljskih poljoprivrednih gospodarstava. Novina je podizanje cenzusa za ulazak u sustav poreza na dohodak, ali je pitanje je li to dobro. Možda bi bilo bolje da ta gospodarstva moraju ući u sustav poreza na dohodak i počnu računati što im se (ne) isplati odnosno što je njihova produktivnost i kako postići konkurentnost, kako bi se nosili s problemima koje im nosi Europska unija. Proteklih deset godina ulagali smo velika sredstva u poticaje, ali nismo podigli proizvodnju i kvalitetu, što je činila Europska unija.

Najbolja slika o tome gdje je danas naša poljoprivreda govori naš uvoz poljoprivrednih proizvoda, koji je u prošloj godini iznosio 2,2 milijarde dolara, dok je vrijednost izvoza bila 1,3 milijarde dolara. To govori da Hrvatska ipak u mnogim proizvodima nema samodostatnosti, konkurentnosti u odnosu na tržište Europske unije. Problem je i okrupnjavanje zemljišta (riješili smo između 30 i 40 posto), tržišna infrastruktura, neka su od iznijetih zapažanja o stanju u našoj poljoprivredi. Ribnjaci zaslužuju da im poticaje vratimo na one iz devedesetih godina, kad smo i 70 posto ribe izvozili, ali s terena upozoravaju na preprodaju ribe i povlačenje poticaja.

Klub očekuje veći angažman Ministarstva da se do ulaska u Europsku uniju učini maksimalno na ovom području.

Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba **Boro Grubišić**

Klub će prihvatiti predloženi zakon, iako nije zadovoljan s ukupnim stanjem u poljoprivredi i načinom kojim nadležno Ministarstvo i Vlada vodi poljoprivredu.

U neovisnoj i slobodnoj Hrvatskoj očekivali smo svi promjene. Naša Slavonija, koja je prije svega ruralna sredina, s najviše obiteljskih gospodarstava koja je podnijela najveći teret rata, Baranja i Srijem, doživljava crne trenutke ne samo uz ove novčane potpore, kapitalne investicije itd. nego i depopulacijski trend s potpunim izumiranjem sela. U Brodsko-posavskoj županiji nekih sela više i nema, poput Crnog potoka u općini Podcrkavlje, a u nekima živi pet, šest staraca ili starica. A zašto selo ne bi bilo idealno mjesto za život? Kako tretiramo našeg seljaka i selo uopće i kako uopće

zamišljamo Hrvatsku? Primjerice, potrebe Hrvatske i njenog turizma za svinjskim mesom su oko pet milijuna tovljenih svinja, a Hrvatska proizvede milijun, četiri milijuna je uvoz, naveo je, među ostalim, zastupnik oslikavajući teško stanje u poljoprivredi.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Nevenka Marinović (HDZ)**, dr.sc. **Dragutin Bodakoš (SDP)**, i **Branko Kutija (HDZ)**.

Hrvatski je sabor 30. svibnja 2010. godine donio hitnim postupkom **Zakon o izmjenama i dopunama Zakon o državnoj potpori poljoprivredi i ruralnom razvoju zajedno s prihvaćenim amandmanima (125 „za“ i 3 glasa „suzdržana“)**.

J. Šarlija; Đ. Krmpotić

*** PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I VLADE SAVEZNE REPUBLIKE NJEMAČKE O FINANCIJSKOJ SURADNJI (2003. GODINA) (hitni postupak; prvo i drugo čitanje)**

Predlagatelj : Vlada Republike Hrvatske

O sadržaju Prijedloga: [PZ_531.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za financije i državni proračun](#), [Odbor za zakonodavstvo](#)

 [Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

Hrvatski je sabor o predloženom zakonu raspravljao 29. travnja 2010. godine.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Nevenka Majdenić

Klub podržava Ugovor između dviju Vlada, uvažavajući dobre odnose između Republike Hrvatske i Savezne Republike Njemačke, koja je imala vrlo značajnu ulogu u našoj borbi za osamostaljenje i međunarodno priznanje. U svojoj novijoj povijesti od osamostaljenja do danas Hrvatska je zaključila velik broj međunarodnih ugovora sa

Saveznom Republikom Njemačkom i ni jedan nije bio štetan za Republiku Hrvatsku. Naprotiv, ovim međunarodnim aktom Hrvatskoj su stavljena na raspolaganje znatna financijska sredstava sa subvencioniranim kamatama. Njemačka je od 2000. godine Hrvatskoj odobrila više od 4 milijuna eura bespovratnih sredstava odnosno darovnica. Zbog toga Klub vjeruje da će ovaj Ugovor, kojim se Vladi Republike Hrvatske odobrava zajam do 18 milijuna eura za Projekt vodoopskrba i zbrinjavanje otpadnih voda u Republici Hrvatskoj, biti koristan za nas i da će pridonijeti postizanju europskih standarda na tom području.

Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Boris Klemenčić

Uz to, što je Savezna Republika Njemačka jedna od najrazvijenih zemalja svijeta, važno je napomenuti da je ona u mnogim važnim trenucima za našu zemlju odigrala značajnu i važnu ulogu, prvenstveno u našoj novijoj povijesti. Tehničkom i financijskom pomoći Savezna Republika Njemačka na materijalan način pokazuje spremnost i kontinuirano pruža potporu Hrvatskoj na njenom putu prema Europskoj uniji. Savezna Republika Njemačka je od 2000. godine Hrvatskoj osigurala u okviru financijske suradnje, oko 4,5 milijuna eura bespovratnih sredstava te omogućila kredite s povoljnom kamatom u ukupnoj vrijednosti od 265 milijuna eura (podaci s mrežnih stranica njemačkoga veleposlanstva).

Predloženim zakonom potvrđuje se Ugovor, koji je potpisan u veljači 2010. o financijskoj suradnji o zajmu u iznosu do 18 milijuna eura. Tim će se sredstvima financirati treća faza Projekta vodoopskrbe i zbrinjavanja otpadnih voda u Republici Hrvatskoj. Zastupnik vjeruje da će zastupnici prepoznati prednosti ovog Ugovora, kojim se produbljuje suradnja između naše zemlje i Savezne Republike Njemačke i jednoglasno prihvatiti predloženi zakon.

Hrvatski je sabor 30. travnja 2010. hitnim postupkom donio ovaj Zakon (jednoglasno, 112 „za“).

Đ. Krmpotić

*** PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I VLADE ČEŠKE REPUBLIKE O UZAJAMNOJ ZAŠTITI KLASIFICIRANIH PODATAKA (hitni postupak; prvo i drugo čitanje)**

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ 532.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#)

 [Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O zakonskom su prijedlogu zastupnici Hrvatskoga sabora raspravljali 29. travnja 2010.

Klub zastupnika HNS-a; u ime Kluba Danica Hursa

Zastupnica je najavila podršku Kluba u donošenju predloženog zakona kojim se potvrđuje Ugovor između Vlade Republike Hrvatske i Vlade Češke Republike o uzajamnoj zaštiti klasificiranih podataka. Ugovorom se osigurava pravni okvir i značajan mehanizam za ostvarivanje zaštite u području informacijske sigurnosti te zaštite klasificiranih podataka koji se razmjenjuju između dviju država. Ugovorom se također utvrđuju istoznačni stupnjevi tajnosti, obveze u pogledu nacionalnih mjera za zaštitu klasificiranih podataka, određuju se nadležna tijela za provedbu Ugovora, mehanizmi prijenosa klasificiranih podataka kao i postupanje s istima. Republika Hrvatska je donijela cjelovit paket zakonskih i podzakonskih propisa kojima se na jedinstven i cjelovit način uređuje područje informacijske sigurnosti. Na taj je način stvoren pravni temelj i uspostavljeni strukovni standardi za odgovarajuće, cjelovito uređenje zaštite klasificiranih podataka na unutarnjem i međunarodnom planu. Sukladno zakonskim rješenjima i standardima utvrđenim u dosad donesenim propisima, potpisan je u veljači ove godine u Pragu spomenuti Ugovor između Vlade Republike Hrvatske i Vlade Češke Republike. Zbog interesa da Republika Hrvatska što skorije okonča svoj unutarnji pravni postupak, kako bi se stvorile pretpostavke da

Ugovor, u skladu sa svojim odredbama, u odnosima dviju država stupi na snagu, Klub će podržati predloženi zakonski akt.

U pojedinačnoj raspravi jedini se za riječ javio Ivo Grbić (HDZ).

Zastupnici su, hitnim postupkom, 30. travnja 2010. jednoglasno, sa 125 glasova „za“, donijeli Zakon o potvrđivanju Ugovora između Vlade Republike Hrvatske i Vlade Češke Republike o uzajamnoj zaštiti klasificiranih podataka.

J.Šarlija

* PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE, VLADE BOSNE I HERCEGOVINE I VLADE FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE O MEĐUSOBNOM IZVRŠAVANJU SUDSKIH ODLUKA U KAZNENIM STVARIMA, SPORAZUMA IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE I BOSNE I HERCEGOVINE O IZMJENI SPORAZUMA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE, VLADE BOSNE I HERCEGOVINE I VLADE FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE O MEĐUSOBNOM IZVRŠAVANJU SUDSKIH ODLUKA U KAZNENIM STVARIMA I SPORAZUMA IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE I BOSNE I HERCEGOVINE O IZMJENAMA SPORAZUMA O MEĐUSOBNOM IZVRŠAVANJU SUDSKIH ODLUKA U KAZNENIM STVARIMA (hitni postupak; prvo i drugo čitanje)

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sadržaj Prijedloga: [PZ_536.pdf](#)

Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#)

 [Videosnimka rasprave](#)

RASPRAVA

O zakonskom prijedlogu Hrvatski je sabor raspravljao 29. travnja 2010.

Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Ingrid Antičević-Marinović

Zastupnica je rekla da će Klub podržati predloženi zakon kolokvijalno nazvan

zakon o međusobnom izručivanju, odnosno o međusobnom izvršavanju sudskih odluka u kaznenim stvarima. Izrazila je nadu da se predloženi zakon neće zvati lex Šimić i da se ne donosi samo radi tog slučaja. Godinama su neki ljudi zloupotrebljavali pogodnosti dvojnog državljanstva. Naime, nakon što su počinili teška kaznena djela osuđujuću bi presudu osujetili bijegom od ruke pravde zemlje u kojoj su osuđeni nalazeći utočište u nekoj drugoj državi. Tako su mnogi otišli, ali i došli u Republiku Hrvatsku. Zato Hrvatska ne bi trebala biti licemjerna i upirati prstom samo u Šimića, a pritom tajiti i prešućivati mnoge druge bjegunce, među kojima su i visoki dužnosnici HDZ-a u BiH, koji su u Hrvatskoj našli svoje utočište. Zloraba instituta dvojnog državljanstva mora se razotkriti od samog početka. Neki su ga ljudi, naime, dobili temeljem zakona, a neki su protuzakonito dobili putovnice. „Ništa gore ne izvrgava ruglu institucije jedne države kao odluka koja se ne može izvršiti u upravnoj stvari, u prekršajnoj i građanskoj stvari, a pogotovo u kaznenoj“, napominje zastupnica. Na taj se način najviše blamira država, ali i njezine institucije te gubi povjerenje ljudi u pravdu. Problem je što nije uređen sustav koji bi osujetio izigravanje sudske presude. Osuđenoj osobi s dvojnim državljanstvom koja napušta Republiku Hrvatsku može se uskratiti izlazak iz zemlje. Dosad to nikad nije učinjeno kada su takve osobe bježale iz Hrvatske, ali i u situaciji kada su bježeći od izvršenja sudske presude u drugoj državi došle u Hrvatsku. To već nije slučajno, smatra zastupnica, i dodaje da je predloženi zakon prvi korak da se tome stane na kraj. Za njegovo provođenje potreban je interdisciplinarni sustav suradnje pa uz Ministarstvo pravosuđa taj posao moraju odraditi i naše pogranične službe.

Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Ana Lovrin

Klub će podržati donošenje predloženog zakona jer nitko ne smije izbjeći ruku pravde. Složila se da postoji problem zlorabe dvojnog državljanstva, a najizraženiji je u nama susjednim državama. I dok je Sporazum sa BiH, posebno nakon posljednjih izmjena, ocijenila dobrim, upozorava da sa Srbijom naša država nema potpisan nikakav Sporazum jednostavno zato jer ga Srbija ne želi potpisati. Načelo da za kaznena djela treba odgovarati, a osumnjičene osobe procesuirati Hrvatska nastoji ostvariti suradnjom državnih odvjetništava. Ulaskom u Europsku uniju Hrvatska će ući u krug zemalja koje će imati europski uhidbeni nalog, i vrijedit će među zemljama

Unije. Što se tiče drugih država skorim ustavnim promjenama otvorit će se mogućnost sklapanja međusobnih sporazuma o izručenju državljana.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovao je samo **Ivo Grbić (HDZ)**.

Hrvatski sabor je hitnim postupkom 30. travnja 2010. godine, jednoglasno, sa 123 glasa „za“ donio ovaj Zakon.

J. Šarlija

*** IZBORI – IMENOVANJA – RAZRJEŠENJA**

Prijedlog odluke: [PO NACIONALNI ODBOR.pdf](#)

Predsjednica Odbora za izbor, imenovanja i upravne poslove **Nevenka Majdenić** predložila je u ime Odbora da se razriješi dužnosti člana Nacionalnog odbora **Hrvoje Cvitanović**, a da se članicu Nacionalnog odbora imenuje predstavnica Ureda Predsjednika Republike Hrvatske **Mirjana Mladineo**.

Odluka je donesena većinom glasova, sa 116 glasova „za“ i s 1 „suzdržanim“.

M. Micek

Izvješća Hrvatskoga sabora tjedni pregled

Impresum:

Izdavač: Služba za odnose s javnošću Hrvatskoga sabora

Voditeljica Službe i odgovorna urednica: Ružica Šimunović

Redakcija: Ana Favro (novinarka), Vanja Goldberger (novinar; grafičko-tehnička obrada), Mirjana Kozar (novinarka), Đurđica Krmpotić (novinarka), Marta Micek (lektorica), Majda Petrović (priprema podataka), Jasenka Šarlija (novinarka), Sanja Šurina (novinarka)

Adresa redakcije: 10000 Zagreb, Trg Sv. Marka 6

Telefon: 01/4569 722

Telefaks: 01/6303 018

Internet adresa: <http://www.sabor.hr>

E-mail: sabor@sabor.hr