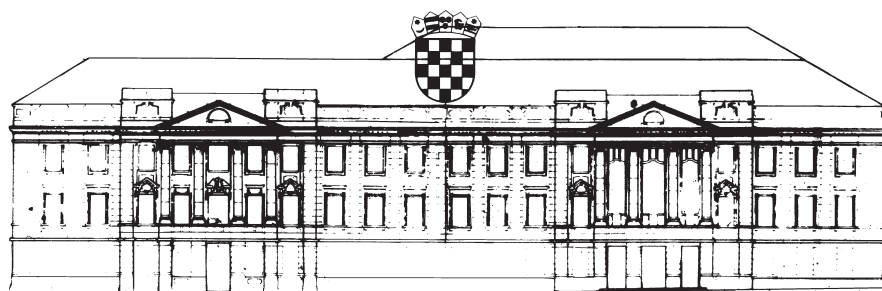


izvješća HRVATSKOGA SABORA



ISSN 1845-9404

GODINA XIX.

BROJ 481

ZAGREB, 2.VII. 2008.

3. SJEDNICA HRVATSKOGA SABORA

Besplatna pravna pomoć

- PRIJEDLOG ZAKONA O TRGOVINI	3	- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE I REPUBLIKE AUSTRIJE O POLICIJSKOJ SURADNJI	16
- PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POREZU NA DOHODAK	6	- PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O PROŠIRENJU JURISDIKCIJE REPUBLIKE HRVATSKE NA JADRANSKOM MORU	17
- PRIJEDLOG ZAKONA O BESPLATNOJ PRAVNOJ POMOĆI	7	- PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA POSLOVNIKA HRVATSKOGA SABORA	21
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PRAVIMA IZ MIROVINSKOG OSIGURANJA DJELATNIH VOJNIH OSOBA, POLICIJSKIH SLUŽBENIKA I OVLAŠTENIH SLUŽBENIH OSOBA	8	- PRIJEDLOG ODLUKE O SUDJELOVANJU ORUŽANIH SNAGA REPUBLIKE HRVATSKE U MIROVNOJ MISIJI UJEDINJENIH NARODA NA GOLANSKOJ VISORAVNI (UNDOF)	23
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU MEMORANDUMA O RAZUMIJEVANJU IZMEĐU EUROPSKE ZAJEDNICE I REPUBLIKE HRVATSKE O SUDJELOVANJU REPUBLIKE HRVATSKE U PROGRAMU PODRŠKE POLITIKAMA ZA PRIMJENU INFORMACIJSKIH I KOMUNIKACIJSKIH TEHNOLOGIJA (ICT PSP) OKVIRNOG PROGRAMA ZA KONKURENTNOST I INOVACIJE (OD 2007. DO 2013.)	10	- PRIJEDLOG ODLUKE O PROGLAŠENJU 2008. GODINE "GODINOM HRVATSKOG CRVENOG KRIŽA" U REPUBLICI HRVATSKOJ	24
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBVEZNIM ODNOSIMA	10	- IZVJEŠĆE O RADU ODBORA ZA ETIKU U ZNANOSTI I VISOKOM OBRAZOVANJU ZA RAZDOBLJE OD 6. VELJAČE 2006. DO 1. SIJEČNJA 2008. GODINE	24
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OSOBNIH PODATAKA	11	- IZVJEŠĆE O PROVEDBI ZAKONA O PRAVU NA PRISTUP INFORMACIJAMA ZA 2007. GODINU	25
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O STAŽU OSIGURANJA S POVEĆANIM TRAJANJEM	13	- POSLOVNO IZVJEŠĆE O RADU FONDA HRVATSKIH BRANITELJA IZ DOMOVINSKOG RATA I ČLANOVA NJIHOVIH OBITELJI ZA 2007. GODINU	27
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNI ZAKONA O FONDU HRVATSKIH BRANITELJA IZ DOMOVINSKOG RATA I ČLANOVA NJIHOVIH OBITELJI	14	- IZVJEŠĆE O UREDBAMA KOJE JE VLADA REPUBLIKE HRVATSKE DONIJELA NA TEMELJU ZAKONSKE OVLAŠTI	28
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O POLICIJI	16	- IZVJEŠĆA MANDATNO-IMUNITETNOG POVJERENSTVA	29
		- IZBORI, IMENOVANJA I RAZRJEŠENJA	29
		- PROTOKOLARNE AKTIVNOSTI	30



PRIJEDLOG ZAKONA O TRGOVINI
Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Radnike zaštititi od samovolje poslodavaca

Na ovoj sjednici Hrvatskog sabora prošao je prvo čitanje i novi Zakon o trgovini kojim se, među ostalim, na jedinstven način uređuje radno vrijeme trgovina na području cijele zemlje. U podužoj raspravi, 26. ožujka, oporbeni zastupnici, a i neki iz vladajuće koalicije, usprotivili su se zabrani rada nedjeljom, napose kad je riječ o malim dućanima i onima na turističkom području. Dio parlamentarnih klubova priklonio se prijedlogu radnih tijela, da radno vrijeme prodavaonica određuju jedinice lokalne samouprave.

O PRIJEDLOGU

Osnovni cilj novog Zakona je stvaranje pravnog temelja koji će trgovini omogućiti odgovarajući rast i razvoj, uz uvažavanje interesa zaposlenika i potrošača, napomenuo je uvodno **Damir Polančec**, potpredsjednik Vlade Republike Hrvatske i ministar gospodarstva, rada i poduzetništva. U nastavku je spomenuo da se njime, među ostalim, definiraju bitni ekonomski pojmovi iz tog područja, propisuju vrste prodajnih objekata kroz tipologiju prodavaonica, postupak izdavanja rješenja o ispunjavanju minimalnih tehničkih uvjeta, zatim uvjeti za prodaju

ribe na veletržnicama, te za obavljanje poslova izravne prodaje putem zastupnika (radi sprječavanja sive ekonomije). Predviđa se i zabrana prodaje robe ispod njezine nabavne cijene s PDV-om (to se kvalificira kao nepošteno trgovanje), propisuju kazne za nepoštivanje Zakona, te veće ovlasti nadležnih inspekcija.

Nedjelja i blagdani u pravilu neradni

Novina je i jedinstveno reguliranje radnog vremena trgovina na području cijele zemlje. Prema predloženom, tijekom tjedna one bi radile od 6 do 21 sat, dok bi nedjelja i blagdani bili neradni dani, uz mogućnost određenih izuzeća. Primjerice, u razdoblju od 1. lipnja do 1. listopada mogle bi raditi sve prodavaonice, od 6 do 13 sati. Radi nužne opskrbe stanovništva predviđeno je cjelodnevno radno vrijeme (i nedjeljom) benzinskih postaja i prodavaonica unutar njih, onih na graničnim prijelazima, unutar zatvorenih područja autocesta, kolodvora, aerodroma, luka, itd. Tijekom cijele godine nedjeljom bi (od 6 do 13 sati) mogli raditi i štandovi i klupe izvan tržnica za prodaju cvijeća i svijeća, kiosci za prodaju tiska, pekarnice, specijalizirane prodavaonice za prodaju suvenira, i dr.

Dozvolu za rad nedjeljom tijekom cijele godine imale bi i prodavaonice u sklopu bolnica, lječilišta, hotela, koncertnih dvorana i kina, kongresnih dvorana, zooloških vrtova, one na brodovima, itd.

Novim Zakonom propisana je i zaštita od otkaza radnika koji se zbog kršenja radnopravnih propisa obrate nadležnim tijelima. Regulirana je i posebna zaštita tzv. zviždača koji u dobroj vjeri, na temelju opravdane sumnje, prijave korupciju (u slučaju spora teret dokazivanja prenosi se na poslodavca).

Zakonske odredbe koje uređuju trgovinsku politiku i poslovanje s inozemstvom usklađene su s pravnom regulativom EU, naglašava Polančec. Spomenuo je i to da su u izradi ovog propisa sudjelovali svi relevantni partneri - predstavnici tijela državne uprave, poslodavaca i drugih socijalnih partnera, te sindikata.

RADNA TIJELA

Prije rasprave na plenarnoj sjednici donošenje ovog Zakona podržala su nadležna radna tijela.

Po ocjeni **Odbora za turizam**, ponuđena zakonska rješenja nisu u potpunosti prilagođena zahtjevima moderne turističke potražnje. Čla-

novi toga radnog tijela založili su se za liberalniji pristup određivanju radnog vremena trgovina, posebice onih na turističkom području. Zalažu se za produljenje turističke sezone na razdoblje od 1. travnja do 1. studenoga, a sukladno tome i produljenje radnog vremena trgovina i radnim danom i nedjeljom. Predlažu, stoga, da reguliranje tog pitanja i dalje ostane u ingerenciji lokalne samouprave. To mišljenje dijele i **Odbor za europske integracije te Odbor za ljudska prava i prava nacionalnih manjina** (sugerirao je predlagatelju, da precizira odredbe kojima se uređuju uvjeti za obavljanje djelatnosti trgovine, te one o zaštiti "zviždača"). Donošenje ovog Zakona poduprli su, bez primjedbi, i odbori za zakonodavstvo, za gospodarstvo, razvoj i obnovu, te za rad, socijalnu politiku i zdravstvo.

RASPRAVA

Neka rješenja nisu provediva

Dragutin Lesar je najavio da **Klub zastupnika HNS-a** neće poduprijeti ovaj Zakon, jer sadrži neka rješenja koja nisu provediva i neće donijeti korist zaposlenima u trgovini. Rasprava o radu nedjeljom svela se samo na trgovinu, vjerojatno zato jer je ta djelatnost zadnja počela raditi u te dane, za razliku od željezničara, vozača tramvaja i autobusa, liječnika, ljekarnika, itd., podsjeća zastupnik. Tu su praksu prvi uveli strani trgovački lanci, radi profita koji ostvaruju preko leđa radnika s besramno niskim plaćama, a sada im se to vraća kao bumerang. Bilo bi uputno - kaže - ovaj Zakon sagledati u paketu sa Zakonom o zaštiti potrošača, jer se u ovom sektoru najviše isprepliću interesi kupaca i zaposlenih. Na zahtjev sindikata zakonodavac predviđa da zaposleni u trgovini moraju imati odgovarajuću stručnu spremu, koju će pravilnikom propi-

sati ministar, što bi moglo uzrokovati probleme u praksi. Moglo bi se dogoditi, primjerice, da netko tko je završio automehaničarsku školu i već godinama prodaje autodijelove, ubuduće neće moći raditi u trgovini.

Zastupnici HNS-a pozdravljaju predložene mjere zaštite domaće proizvodnje, ali smatraju da bi do drugog čitanja trebalo skratiti predviđenu proceduru. Mišljenja su da odredbi o zaštiti zviždača nije mjesto u ovom Zakonu, jer je to predmet radnog zakonodavstva. S obzirom na to da će jedino ovoj djelatnosti država precizno definirati radno vrijeme, izgleda da je trgovina značajnija od zdravstvene zaštite i ljekarničke službe, primijetio je Lesar (sudeći po predviđenim izuzećima, proizlazi da su cvijeće i svijeće u Hrvatskoj važniji od kruha i mlijeka). Paradoksalno je i to da će vlasniku trgovine koji ne istakne radno vrijeme inspektor moći zatvoriti dućan, ali ta mjera nije predviđena za poslodavce koji radnicima ne plaćaju prekovremeni ili nedjeljni rad, zapošljavaju ih na crno ili prodaju robu čiji je rok trajanja istekao, i sl. Lesar se založio i za smanjenje raspona predviđenih kazni, koje bi - smatra - trebale ovisiti o dnevnom prometu trgovine.

Klub zastupnika HDZ-a podržava donošenje ovog Zakona, jer omogućuje stvaranje jednakih uvjeta za poslovanje svih gospodarstvenika koji se bave trgovinom, a sadrži i mehanizme za suzbijanje nelojalne tržišne utakmice i sive ekonomije, izjavio je **Boris Kunst**. Pitanje radnog vremena trgovina sada nije jedinstveno uređeno na području cijele zemlje, a predloženim se regulira na sličan način kao u Italiji, Austriji, Njemačkoj, Grčkoj i Finskoj. Predloženi Zakon je kvalitetniji od postojećeg i zbog propisane zaštite tzv. zviždača, koji u dobroj vjeri podnesu prijave o korupciji, te radnika koji se zbog kršenja rad-

nopravnih propisa obrate nadležnim državnim tijelima.

Male dućane izuzeti od zabrane

Iz obrazloženja predlagatelja može se zaključiti da trgovina ima ključnu ulogu u gospodarstvu u Hrvata, što nije ni čudno kada se zna da se u ovoj zemlji ništa ne isplati raditi, ni izvoziti, nego samo trgovati i politizirati, konstatirao je **Damir Kajin**, glasnogovornik **Kluba zastupnika IDS-a**. Nemojmo uskraćivati trgovcima da rade, pogotovo u vrijeme turističke sezone, jer će ove zabrane nanijeti financijsku štetu malim poduzetnicima, a i država će ostati bez dijela prihoda od PDV-a. Nije u redu da gospoda iz Bjelovara, Koprivnice ili Osijeka određuju kada će raditi trgovine u Istri, negodovao je zastupnik. Malim dućanima treba omogućiti da u sezoni rade što duže, a inspektori neka kontroliraju uvjete rada, plaće, i dr. Nije problem u tome što u Hrvatskoj trgovine rade nedjeljom, nego što se radnike zapošljava na određeno vrijeme, odnosno što nisu adekvatno plaćeni. Crkva ima pravo tražiti neradnu nedjelju, ali to u Italiji nije pošlo za rukom ni papi, podsjeća Kajin. "Sumnjam da će zbog neradne nedjelje građani pohrliti u crkve. S druge strane, takav raspored radnog vremena može dovesti do kršenja slobode vjernika kojima nedjelja nije dan odmora (npr. Židovi, adventisti, i dr.). Stoga bi Zakonom o radu trebalo definirati jednodnevni tjedni odmor, bez navođenja konkretnog dana, a nedjeljni rad posebno platiti, zaključio je zastupnik.

U nastavku je spomenuo praksu drugih europskih zemalja, te izjavio da ideesovci dijele stajalište Odbora za turizam.

Donošenje novog Zakona je obveza koju moramo ispuniti, budući da općine i gradovi sada proizvoljno određuju radno vrijeme trgovina, rekla je **Marijana Petir**, govoreći u ime **Kluba zastupnika**

HSS-a. Napomenula je da haesovci pozdravljaju svaki pomak u zaštiti zaposlenih u trgovini (većina su žene koje valja zaštititi od prekomjernog rada i izrabljivanja, osigurati im egzistenciju i omogućiti im da nedjeljom budu sa svojom obitelji). Nadamo se da ovaj zakon neće doživjeti sudbinu našega zakonskog prijedloga iz 2003., koji je Sabor usvojio, ali ga je Ustavni sud ukinuo, kaže zastupnica.

U nastavku je podsjetila na to da je nedjelja definirana kao neradni dan i Zakonom o radu, ali i nizom konvencija koje je Hrvatska potpisala i ratificirala, pa i ugovorom sa Svetom Stolicom. U trgovini je zaposleno oko 60 tisuća radnika, od kojih mnogi nemaju niti jedan slobodan dan tjedno, pa ni za blagdane, iako im je to zakonom zajamčeno. Procjenjuje se da nedjeljom radi između 30 i 40 tisuća radnika, ili 17,3 posto ukupnog broja zaposlenih u Hrvatskoj. Sudeći po broju odradenih prekovremenih sati u tom bi se sektoru moglo zaposliti još 10 tisuća ljudi. Stoga najave čelnih ljudi pojedinih trgovačkih lanaca o otpuštanjima smatramo ucjenjivačkim i nemoralnim. Ovaj zakon sigurno neće riješiti sva otvorena pitanja, ali je značajan doprinos uređenju sustava i zaštiti radnika i stoga ćemo ga podržati. Mišljenja smo, međutim, da bi trebao biti restriktivniji kad je riječ o uvozu poljoprivrednih, odnosno prehrambenih proizvoda, posebno onih kojih u Hrvatskoj ima dovoljno.

Novi zakon lošiji od postojećeg

Dragica Zgrebec je najavila da **Klub zastupnika SDP-a** neće glasovati za predloženi Zakon, jer smatra da ga treba doraditi. Doduše, predlagatelj je dobro utvrdio ciljeve, zakonski tekst je nešto pregledniji, ali je u sadržajnom smislu lošiji od postojećeg (puno toga se prepušta ministru, da regulira pravilnicima). Primjerice, nije definirano posredovanje u trgovini, usluge robnih burzi

u poljoprivredi, komisije i agencijske usluge, trgovanje na tržnicama, itd. Novina je projekt tipologije prodavaonica, što je dobar potez, ali postojeći zakon bolje regulira isprave o podrijetlu robe, privremeni uvoz i izvoz te ispitni postupak za utvrđivanje prekomjernog uvoza (treba osigurati i zaštitu od uvoza nekvalitetne robe). Jednom riječju, novi zakon se bitno ne razlikuje od postojećeg, osim što regulira drugačije radno vrijeme trgovina nego Zakon o radu. Ne samo da ni tu nismo dosljedni (pet mjeseci u godini bi se ipak radilo nedjeljom) nego izuzeci koji se uvode mogu dovesti do ustavnih tužbi, upozorava zastupnica. Zanimalo ju je i zašto nije predviđen nešto kasniji početak i završetak rada trgovina (npr. oko 22 sata), pogotovo ljeti i u turističkim mjestima. U svega dvije odredbe nevjeste se pokušava riješiti problem tzv. zviždača, negodovala je dalje. Nema sumnje - kaže - da radnike u trgovini, kao i sve zaposlenike, treba štititi od samovolje poslodavaca, jer su loše plaćeni, rade dulje od 40 sati tjedno, a slobodne dane u pravilu ne mogu iskoristiti. Međutim, to se neće osigurati predloženim izmjenama, nego će trebati izmijeniti Zakon o Državnom inspektoratu. Po mišljenju njenih stranačkih kolega, do drugog čitanja ovog propisa valja uskladiti i kaznene odredbe.

Radno vrijeme bi trebala određivati lokalna samouprava

Govoreći u ime **Kluba zastupnika HSLS-a i HSU-a**, dr.sc. **Ivan Čehok** je izjavio da bi mu bilo draže da se, umjesto o trgovini, toliko raspravlja o Zakonu o industrijskoj proizvodnji ili o poticanju ulaganja, o tehnološkim parkovima i sl. Izrazio je žaljenje što se ova rasprava svodi samo na (ne)rad nedjeljom, umjesto da se govori o zaštiti domaće proizvodnje, smanjivanju porezne evazije, mogućnosti-

ma nadzora nad podrijetlom robe, itd. Nema sumnje - kaže - da novi zakon donosi bitna poboljšanja, napose kad je riječ o zaštiti zviždača i zaštiti od mobinga, a omogućava i stroži inspekcijski nadzor te uvođenje antidampinških mjera. Do drugog čitanja ovog propisa treba razmisliti o tome da se lokalnoj samoupravi ostavi mogućnost da prema zakonu određuje radno vrijeme trgovina, kako bi se došlo do kompromisa. Naime, treba pomiriti poduzetničke slobode i pravo na rad, pa i pravo da radnici budu plaćeni za rad nedjeljom, i zaštitu radničkih prava. Primjerice, gradovi bi mogli odrediti dežurne kvartovske prodavaonice, koje bi radile jednom u dva mjeseca (takav pilot-projekt je uveo Varaždin).

U pojedinačnoj raspravi su sudjelovali: **Franjo Lucić (HDZ)**, **Josip Leko (SDP)**, **Brankica Crljenko (SDP)**, **Nevenka Majdenić (HDZ)**, **Dubravka Šuica (HDZ)**, **Luka Denona (SDP)**, **Ingrid Antičević-Marinović (SDP)**, **Tomislav Vrdoljak (HDZ)**, **mr.sc. Zdenka Čuhnil (nezavisna; zastupnica češke i slovačke nacionalne manjine)**, **dr.sc. Miljenko Dorić (HNS)**, **Marin Brkarić (IDS)**, **mr.sc. Marija Pejčinović Burić (HDZ)**, **Ante Kulušić (HDZ)**, **Zoran Vinković (SDP)**, **mr.sc. Tatjana Šimac-Bonačić (SDP)**, **Gordan Maras (SDP)**, **dr.sc. Ivo Josipović (nezavisni)**, **Tamara Obradović Mazal**, državna tajnica resornog Ministarstva u završnom osvrtnu zahvalila je na korisnim sugestijama.

U nastavku sjednice, 28. ožujka, uslijedilo je izjašnjavaње. **Ishod - većinom glasova nazočnih zastupnika (74 "za", 42 "protiv i 4 "suzdržana) prihvaćen je Prijedlog zakona o trgovini. Primjedbe, prijedlozi i mišljenja iz rasprave prosljeđeni su predlagatelju radi pripreme Konačnog prijedloga zakona.**

M.Ko.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POREZU NA DOHODAK

Predlagatelj: Klub zastupnika SDP-a

Osobni odbitak i dalje po starom

Nakon kraće rasprave na sjednici 13. ožujka, saborska je većina, uvaživši argumente Vlade i nadležnih radnih tijela, odbila ovaj zakonski prijedlog (o njemu se glasovalo 14. ožujka). Podsjetimo, zastupnici SDP-a su u paketu s izmjenama Zakona o obveznim doprinosima, predlagali i povećanje neoporezive osnovice plaće, te proširenje poreznih olakšica koje mogu koristiti porezni obveznici.

O PRIJEDLOGU

Kako je uvodno obrazložio predstavnik predlagatelja **Gordan Maras**, osnovna je intencija ovog Zakona podizanje standarda hrvatskih građana, pogotovo onih s najnižim plaćama. Esdepeovci računaju da bi tome pripomoglo povećanje neoporezive osnovice plaće, sa 1600 na 1900 kuna, a zalažu se i za proširenje poreznih olakšica za troškove zdravstvenih usluga. Prema njihovom prijedlogu porezni obveznici bi ubuduće mogli koristiti te olakšice ne samo za vlastite potrebe, nego i za uzdržavane članove uže obitelji. Zalažu se i za to da se građanima priznaju kao porezna olakšica i troškovi za obrazovanje (npr. plaćanje poslijediplomskih studija, programa cjeloživotnog učenja, tečajeva stranih jezika i informatičkog obrazovanja).

RADNA TIJELA

Prije rasprave na plenarnoj sjednici predloženi Zakon razmotrila su i nadležna radna tijela - **odbori za zakonodavstvo te za financije**

i **državni proračun**. Nisu poduprli njegovo donošenje, već su se priklonili mišljenju **Vlade Republike Hrvatske**, koja je sugerirala zastupnicima da ga ne prihvate (razloge je njen predstavnik obrazložio na sjednici).

RASPRAVA

Nakon uvodničara, za riječ se prvi javio predstavnik Vlade Republike Hrvatske, mr.sc. **Ivica Mladineo**, državni tajnik u Ministarstvu financija i ravnatelj Porezne uprave. Upozorio je na to da bi, prema simulacijama koje su rađene u Ministarstvu, predloženo povećanje osobnog odbitka rezultiralo smanjenjem prihoda u državnom proračunu, za oko 207 mln. kuna, dok bi se županijski proračuni "stanjili" za oko 180 mln. kuna, a općinski i gradski za oko milijardu i 62 mln. kuna. U nastavku je podsjetio na to da su Zakonom o porezu na dohodak već propisane brojne porezne olakšice, pa nema potrebe za uvođenje novih ili proširenje postojećih (to bi otežalo primjenu poreznih propisa i povećalo troškove ubiranje poreza). Budući da su lokalni proračuni za 2008. već doneseni, predložene promjene uzrokovale bi i određene teškoće u njihovoj provedbi (manja naplata prihoda). Zbog navedenih razloga Vlada sugerira Saboru da ne prihvati ovaj zakonski prijedlog, napominje Mladineo. Spomenuo je i to da u okviru njenih zakonodavnih aktivnosti, u četvrtom tromjesečju ove godine, predstoji usklađivanje postojećeg Zakona s pravnom stečevinom Europske unije. Obećao je da

će tom prilikom Vlada dodatno analizirati prijedloge SDP-a te ih uzeti u obzir prilikom noveliranja tog propisa.

Olakšice proširiti i na uzdržavane članove

Govoreći u ime **Kluba zastupnika SDP-a**, **Dragica Zgrebec** je podsjetila na činjenicu da je u siječnju ove godine inflacija iznosila oko 6 posto te da su u veljači isplaćene za 1 posto manje plaće nego mjesec dana ranije. To je razlog za uzburanu i Vlada bi morala nešto poduzeti da se poboljša standard građana (iako je borba za veće plaće jednim dijelom zadaća sindikata), naglašava zastupnica. U prilog tome spomenula je da se visina osobnog poreznog odbitka nije mijenjala već četiri godine. Što se, pak, tiče poreznih olakšica, one su 2004. osjetno reducirane. Naime, do promjene Zakona o dohotku porezna osnovica se mogla umanjiti za 48 tisuća kuna, i to po više osnova (za troškove zdravstva, stanovanja, podstanarstva i sl.), a sada je taj limit 12 tisuća kuna. Osim toga, nije logično da porezni obveznik ne može koristiti određene olakšice i za uzdržavane članove svoje obitelji. Tu bi pogodnost trebali imati i građani koji sami financiraju svoje doškovanje ili obrazovanje svoje djece, to više što se poslodavcima koji šalju radnike na stručno usavršavanje priznaju olakšice. Naši prijedlozi nisu nerealni i bit će nam drago bude li ih Vlada imala u vidu kod pripreme izmjena Zakona o porezu na dohodak, zaključila je zastupnica.

Nije potrebno uvođenje novih pogodnosti

Dr.sc. **Goran Marić** je najavio da **Klub zastupnika HDZ-a** neće glasovati za predložene zakonske promjene iz više razloga. Budući da su postojećim Zakonom o porezu na dohodak već propisane brojne porezne olakšice, dijeli stajalište Vlade da nije potrebno uvoditi nove. Mišljenja je, naime, da bi to rezultiralo netransparentnim poreznim sustavom, dodatnim poteškoćama u provedbi pozitivnih poreznih propisa i povećanjem troškova ubiranja poreza. Osim toga, jedna od posljedica primjene predloženih rješenja bilo bi smanjenje prihoda državnog, ali i županijskih, gradskih i općinskih proračuna, što bi dovelo u pitanje i učinkovitost funkcioniranja lokalne i regionalne samouprave.

U pojedinačnoj raspravi o ovoj temi sudjelovali su: **Davor Huška (HDZ)**, **Boris Kunst (HDZ)**, **Nevenka Majdenić (HDZ)**, **Marija Lugarić (SDP)**, **Ante Kulušić (HDZ)** i dr.sc. **Goran Marić (HDZ)**.

U završnom osvrtu predstavnik predlagatelja, **Slavko Linić**, opovrgnuo je tvrdnje dijela sudionika u raspravi da bi primjena predloženih rješenja utjecala na smanjenje lokalnih proračuna. Napomenuo je da ovaj zakonski projekt treba sagledati u paketu s izmjenama Zakona o obveznim doprinosima, primjenom kojega bi se osnova za obračun poreza na dohodak u prosjeku povećala za 300 kuna. Negativne efekte osjetile bi - kaže - samo one lokalne jedinice u kojima se ostvaruju plaće niže od prosjeka. Taj bi se problem, međutim,

mogao riješiti dodatnom fiskalnom decentralizacijom ili pronalaženjem modela dodatnog oporezivanja građana koji ostvaruju kapitalnu dobit. Neoporezivi dio plaće mora biti nešto veći, da bi ojačala pregovaračka pozicija sindikata i Vlade, u odnosu na poslodavce oko visine najniže plaće. Uostalom, u drugom čitanju se ovi naši prijedlozi mogu doraditi, a ako Zakon i ne prođe, očekujemo da će to učiniti Vlada, kako bi građani bili stimulirani ulagati u zdravstvenu zaštitu i cjeloživotno obrazovanje.

U nastavku sjednice, 14. ožujka, provedeno je glasovanje o predloženom Zakonu. Nije dobio "zele-no svjetlo," jer se većina zastupnika priklonila mišljenju Vlade i radnih tijela (50 glasova "za", 77 "protiv" i 1 suzdržan).

M.Ko.

PRIJEDLOG ZAKONA O BESPLATNOJ PRAVNOJ POMOĆI

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Zastupnici su na 3. sjednici, 28. ožujka 2008. godine, raspravljali o Prijedlogu zakona o besplatnoj pravnoj pomoći kojim se uređuje pravo na pristup sudu i jamči jednakost svih pred sudom.

O PRIJEDLOGU

Iz Prijedloga zakona o besplatnoj pravnoj pomoći izdvajamo: "Rješenja predviđena ovim Zakonom omogućit će dosljednu primjenu odredaba Ustava Republike Hrvatske kojima se uređuje pravo na pristup sudu, te jamči jednakost svih pred sudom. Zakonom se uređuje pravo na ostvarivanje pravne pomoći svim fizičkim osobama koje se nalaze na teritoriju Republike Hrvatske te strancima i hrvatskim državljanima stalno nastanjenima u inozemstvu a koji pred hrvatskim sudom

vode neki postupak u skladu sa presudama Europskog suda za ljudska prava. Također, Zakonom se propisuju kriteriji čijim ispunjavanjem pojedinac može ostvariti pravo na pravnu pomoć, u cijelosti ili djelomično, ovisno o svom imovnom stanju. Prijedlogom Zakona kao subjekti koji mogu pružati pravnu pomoć predviđaju se odvjetnici, udruge i pravni fakulteti pri čemu su definirani oblici pravne pomoći koju pojedini od ovih subjekata može pružati. Na ovaj način prihvaća se uobičajena praksa većine država Europske unije. Zakonom se propisuje način odobravanja pravne pomoći, određuju tijela koja će odobravati pravnu pomoć te uređuje zaštita u postupku odobravanja pravne pomoći. Ujedno se Zakonom propisuje i nadzor nad stručnim i savjesnim pružanjem pravne

pomoći, te tijela za praćenje provedbe Zakona."

RADNA TIJELA

Odbor za zakonodavstvo, te Odbor za pravosuđe predložili su prihvaćanje ovog Prijedloga.

RASPRAVA

Zastupnik **Boris Šprem** govorio je u ime **Kluba zastupnika SDP-a**. Uvodno je rekao kako je cilj ovog Prijedloga omogućiti svim državljanima Republike Hrvatske i strancima jednakost pred sudovima i drugim tijelima državne uprave, što je i u skladu s Ustavom RH. No, dodao je, ovaj Prijedlog ima i nekoliko nedostataka, od kojih je izdvojio: nejasno definiranje pravne pomoći, upitna efikasnost u provedbi Zakona,

preveliki administrativni zahtjevi, posebno za neke skupine korisnika ovog instituta, te potreba za boljim uređenjem položaja pružatelja pravne pomoći. Zastupnik je naglasio da će Klub zastupnika SDP-a podržati donošenje Zakona, ali uz temeljitu doradu i osiguravanje uvjeta za njegovu primjenu, što u ovom obliku Prijedloga nije učinjeno.

Slijedeći u raspravi, u ime **Kluba zastupnika HDZ-a**, govorio je **Emil Tomljanović**. Najavivši potporu Prijedlogu zakona o besplatnoj pravnoj pomoći, zastupnik je detaljnije objasnio njegovu intenciju ukidanja diskriminacije u postupku ostvarivanja prava koja je utemeljena na našim ustavnim odredbama ali i u pravnoj stečevini Europske unije. Osvrnuvši se na zatečeno stanje zakonske regulative u ovom segmentu, zastupnik je pobliže odredio ključne elemente ovog Prijedloga zakona kao što je određivanje pojma pravne pomoći, pokrivanje troškova, uređenje statusa davatelja pravne pomoći te nadležnost izdavanja uputnica koja je

dodijeljena uredima državne uprave na čijem teritoriju podnositelj zahtjeva ima prebivalište ili boravište.

U ime **Kluba zastupnika HNS-a**, govorio je zastupnik **Goran Beus Richeimbergh**. Rekao je da će njegov Klub podržati ovaj Prijedlog zakona, ali ne zbog toga što smatra da je on dobar, već zbog nužnosti uređenja instituta pružanja besplatne pravne pomoći. Podsjetio je da se ovaj institut ponajprije odnosi na deprivirane skupine stanovništva, koje su najčešće slabijeg obrazovnog i materijalnog statusa, koje nerijetke ne poznaju propise ili čak ne govore hrvatskim jezikom (azilanti i sl.). Iz tih razloga, nastavio je, nužno je da se pravna pomoć može ostvariti sa što manje administrativnih potvrda i obilazaka različitih institucija. Iako je, kaže, ovaj Prijedlog zakona donekle poboljšan u odnosu na prethodni prijedlog koji je bio u proceduri u listopadu 2007. godine, još uvijek postoje brojni nedostaci koji će ga, ako ne budu otklonjeni, učiniti neefikasnim i nedostižnim za one

kojima i jest najviše potreban. Od konkretnih nedostataka, zastupnik je posebno izdvojio visoke kriterije licenciranja udruga koje bi mogle davati besplatnu pravnu pomoć, te izrazito nizak imovinski cenzus za ostvarivanje prava na besplatnu pravnu pomoć.

U pojedinačnoj raspravi govorili su zastupnici: **Josip Leko (SDP)**, **Ivo Grbić (HDZ)**, **Miljenko Dorić (HNS)**, **Marija Pejčinović-Burić (HDZ)**, **Ljubica Lukačić (HDZ)**, **Vladimir Ivković (HDZ)** i **Nedjeljka Klarić (HDZ)**.

Završnu riječ, u ime predlagatelja, dala je državna tajnica ministarstva pravosuđa **Marina Dujmović Vuković**.

Zastupnici su, 28. ožujka 2008. godine, većinom glasova, (sa 118 glasova "za" i 3 "suzdržana") prihvatili Prijedlog zakona o besplatnoj pravnoj pomoći, a sve primjedbe, prijedlozi i mišljenja uputit će se predlagatelju radi pripreme konačnog prijedloga zakona.

A. F.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PRAVIMA IZ MIROVINSKOG OSIGURANJA DJELATNIH VOJNIH OSOBA, POLICIJSKIH SLUŽBENIKA I OVLAŠTENIH SLUŽBENIH OSOBA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Ženama i muškarcima jednaki uvjeti za stjecanje prava na mirovinu

O ovom su zakonskom prijedlogu zastupnici zaključili raspravu 27. ožujka 2008. Predložene izmjene su sustavni dio postupka usklađivanja hrvatskog zakonodavstva s pravnom stečevinom Europske unije i postupne primjene načela ravnopravnosti muškaraca i žena u pitanjima

socijalne sigurnosti. Ujedno se predlaže i usklađivanje odredbi postojećeg Zakona s propisima o doprinosima za obvezna osiguranja, koja su od 1. siječnja 2003. uređena na jedinstveni način, stupanjem na snagu Zakona o doprinosima za obvezna osiguranja.

O PRIJEDLOGU

U ime predlagatelja, Prijedlog je dodatno obrazložila **Tamara Obradović-Mazal**, državna tajnica Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva. Zakonom o mirovinskom osiguranju propisana je različita starosna dob za stjecanje prava na starosnu i

prijevremenu starosnu mirovinu za muškarce i žene. U postupku usklađivanja našeg zakonodavstva s pravnom stečevinom Europske unije pokazala se potreba izjednačavanja uvjeta za stjecanje prava na starosnu mirovinu i prijevremenu starosnu mirovinu za muškarce i žene, koji ostvaruju prava iz mirovinskog osiguranja prema Zakonu o pravima iz mirovinskog osiguranja djelatnih vojnih osoba, policijskih službenika i ovlaštenih službenih osoba, u skladu s Direktivom Vijeća 79/7/EEZ iz 1978. S tim u vezi predloženim se zakonom osigurava jednak pravni položaj muškaraca i žena (osiguranika prema ovome Zakonu) u pogledu uvjeta starosne dobi i mirovinskog staža za stjecanje prava na starosnu i prijevremenu starosnu mirovinu prema ovome Zakonu. Usvajanjem predloženih izmjena i dopuna uvjeti za stjecanje prava na starosnu i prijevremenu starosnu mirovinu za djelatne vojne osobe, policijske službenike i ovlaštene službene osobe bit će ubuduće propisani ovim Zakonom, a ne više Zakonom o mirovinskom osiguranju.

Također se odredbe Zakona o pravima iz mirovinskog osiguranja djelatnih vojnih osoba, policijskih službenika i ovlaštenih službenih osoba usklađuju sa zakonskim propisima, kojim se uređuje sigurnosno-obavještajni sustav Republike Hrvatske i položaj djelatnih vojnih osoba u ostvarivanju njihovih prava iz mirovinskog osiguranja, ne mijenjajući pritom uvjete za ostvarivanje prava, niti njihov opseg. Konačno, odredbe Zakona usklađuju se s propisima o doprinosima za obvezna osiguranja, kojim je na sustavan i cjelovit način uređena materija obveznih doprinosa.

RADNA TIJELA

Odbor za zakonodavstvo podupro jer donošenje ovoga Zakona, kao i **Odbor za rad, socijalnu politiku i zdravstvo**. Za potonji Odbor posebno je važna činjenica da nije potrebno osigurati dodatna sredstva

u državnom proračunu za provedbu ovog Zakona, budući da se njime ne proširuju prava iz mirovinskog osiguranja, niti krug osoba koji po njemu ostvaruju prava. Ocjena je **Odbora za europske integracije** da je predloženi zakon usklađen s pravnom stečevinom EU te da ispunjava obveze iz Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju.

RASPRAVA

Boris Kunst izvijestio je da **Klub zastupnika HDZ-a** podržava predloženi zakonski tekst.

Stavove **Kluba zastupnika HNS-a** prenio je **Dragutin Lesar**. Nadao se, kaže, da će se iz zakonskog prijedloga konačno izostaviti barem jedna od triju privilegija za koje osobno smatra da nisu potrebne ni društveno opravdane. Ovaj Zakon sadrži tri vrste beneficija za određenu kategoriju zaposlenika (beneficirani radni staž, činjenicu da se kao osnova za izračun mirovine uzima deset najpovoljnijih uzastopnih kalendarskih godina i vrijednosni bodovi radi određivanja mirovine). Zanimalo ga je koji su razlozi rukovodili predlagatelja da i dalje ostavi na snazi neka ranije uvedena prava za ove osiguranike, pa ih sada čak i jasnije regulira (određivanje mirovine na povoljniji način). Zašto bi se ovoj skupini osiguranika utvrđivala mirovina na temelju najpovoljnijeg desetogodišnjeg prosjeka ostvarenih plaća i povećavanjem osobnih bodova za 45%? Je li razlog tome nesigurna služba, premala i neredovita plaća ili iskazivanje jednih, a isplata drugih plaća ispod stola, neplaćanje mirovinskog i zdravstvenog doprinosa, zanimalo je Lesara. Ako se ovim osiguranicima već vrednuje staž s povećanim trajanjem, a sada osigurava i jednak položaj muškaraca i žena u stjecanju prava na starosnu i prijevremenu starosnu mirovinu, koji su argumenti za ostanak druga dva privilegirana statusa, ponavlja zastupnik, dodajući da su to samo neki od razloga zbog

kojih Klub neće podržati predloženi zakon.

Osim izjednačavanja uvjeta za stjecanje prava na starosnu i prijevremenu starosnu mirovinu za muškarce i žene koji ostvaruju prava iz mirovinskog osiguranja po ovom Zakonu predložene su izmjene u najvećoj mjeri nomotehničke naravi, ali niti u tom poslu predlagatelj nije išao do kraja, upozorio je **Arsen Bauk** u ime **Kluba zastupnika SDP-a**. U prošlom sazivu Sabora odbijeni su svi prijedlozi SDP-a oko poboljšanja statusa umirovljenika, a Bauk kaže kako nije optimist da će se i u aktualnom sazivu Sabora poboljšati položaj umirovljenika. A kada je riječ o nomotehničkom usklađivanju zakona, SDP neće podupirati politiku Vlade Republike Hrvatske prema umirovljenicima i nastaviti će ukazivati na probleme jer svakodnevno preživljavanje sa 66 kuna dnevno nije pitanje nomotehničke, zaključio je zastupnik.

Istupajući u ime **Kluba zastupnika HDSSB-a** dr. **Boro Grubišić** rekao je da je pristalica da se u pravima izjednače muškarci i žene, ali smatra da nije u redu da se mirovina računa na temelju najpovoljnijih uzastopnih 10 kalendarskih godina, a ostalim osiguranicima na temelju cijelog radnog vijeka. U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su **Ivo Grbić (HDZ)**, **Suzana Bilić-Vardić (HDZ)** i **Silvano Hrelja (HSU)**. U završnoj riječi **Tamara Obradović-Mazal** rekla je da se ovim Zakonom ne širi krug osiguranika niti opseg prava, a najmanje se žele uvesti neke nove beneficije. Želja je bila ovim Zakonom ukloniti diskriminaciju koja je postojala u postojećem krugu osiguranika između muškaraca i žena.

Na 3. sjednici 28. ožujka 2008. zastupnici su sa 77 glasova "za" i 45 "protiv" hitnim postupkom donijeli Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o pravima iz mirovinskog osiguranja djelatnih vojnih osoba, policijskih službenika i ovlaštenih službenih osoba.

J.Š.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU MEMORANDUMA O RAZUMIJEVANJU IZMEĐU EUROPSKE ZAJEDNICE I REPUBLIKE HRVATSKE O SUDJELOVANJU REPUBLIKE HRVATSKE U PROGRAMU PODRŠKE POLITIKAMA ZA PRIMJENU INFORMACIJSKIH I KOMUNIKACIJSKIH TEHNOLOGIJA (ICT PSP) OKVIRNOG PROGRAMA ZA KONKURENTNOST I INOVACIJE (OD 2007. DO 2013.)

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Hrvatski sabor je 12. ožujka 2008. zaključio raspravu o Prijedlogu i Konačnom prijedlogu zakona o potvrđivanju Memoranduma o razumijevanju između Europske zajednice i Republike Hrvatske o sudjelovanju Republike Hrvatske u programu podrške politikama za primjenu informacijskih i komunikacijskih tehnologija (ICT PSP) Okvirnog programa za konkurentnost i inovacije (od 2007. do 2013.).

Odbor za zakonodavstvo i Odbor za financije i državni proračun podupiru donošenje Zakona.

Cilj Zakona je potvrđivanje Memoranduma o razumijeva-

nju međunarodnog ugovora kojim se uređuju opća načela, rokovi i uvjeti sudjelovanja RH u programu Zajednice ICT PSP za dodjelu financijske i druge pomoći Europske zajednice usmjerene na jačanje inovativnosti i konkurentnosti kroz bolju uporabu informacijskih tehnologija od građana, administracije do poduzetnika.

U ime Kluba zastupnika HDZ-a govorio je Krešimir Čosić (HDZ). Podsjetio je da Prijedlog zakona može dati značajan doprinos tehnološkoj modernizaciji i restrukturiranju hrvatskog gospodarstva i zbog toga Klub zastupnika HDZ-a

u punoj mjeri podupire Prijedlog zakona.

U pojedinačnoj raspravi govorio je Zvonimir Puljić (HDZ).

Zastupnici su 14. ožujka 2008. godine jednoglasno sa 129 glasova "za" donijeli Zakon o potvrđivanju Memoranduma o razumijevanju između Europske zajednice i Republike Hrvatske o sudjelovanju Republike Hrvatske u programu podrške politikama za primjenu informacijskih i komunikacijskih tehnologija (ICT PSP) Okvirnog programa za konkurentnost i inovacije (od 2007. do 2013.).

I.Č.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBVEZNIH ODNOSIMA

Predlagatelj: Vlada Republika Hrvatske

Otklanjanje nedorečenosti i dodatno usklađivanje s direktivama EU

Ovim zakonskim prijedlogom usklađuje se Zakon o obveznim odnosima s odredbama odgovarajućih direktiva Europske unije, jer je analitički pregled (screening) Poglavlja 28. zaštita potrošača i zdravlja ukazao na potrebu daljnjeg usklađivanja Zakona s direktivama iz područja zaštite potrošača. Također, poboljšavaju se odredbe Zakona na koje je uka-

zala praksa te ispravljaju redakcijske pogreške.

Na dnevnom redu saborske plenarne sjednice Prijedlog zakona bio je 28. ožujka 2008.

O PRIJEDLOGU

U prikazu ovog zakonskog prijedloga, poslužili smo se riječima predstavnika predlagatelja, državnog taj-

nika u Ministarstvu pravosuđa Dražena Bošnjakovića. Podsjetio je da je Hrvatski sabor u veljači 2005. donio Zakon o obveznim odnosima, koji je stupio na snagu 1. siječnja 2006.g. i u primjeni je već više od dvije godine. Vlada sada predlaže izmjene radi dodatnog usklađivanja s direktivama Europske unije. Naime, u analizi usklađenosti našeg pravnog sustava s europskom prav-

nom stečevinom vidljivo je da je potrebno određene stvari poboljšati i uskladiti s direktivama EU iz područja zaštite potrošača, a potrebno je poboljšati i određene odredbe vezano uz bankovna jamstva, te za ugovore koji se tiču turističkih i paket aranžmana.

Naglasio je da se ovim Prijedlogom kvalitetnije definira pojam proizvođača u smislu odredbi za materijalne nedostatke i jamstva za ispravnost prodane stvari. Također, propisuje se da prodavatelj odgovara i za neznatne materijalne nedostatke, ali da u tom slučaju kupac nema pravo na raskid ugovora, već na ona druga prava iz odgovornosti za materijalne nedostatke kao što su popravak stvari, zamjena stvari i sniženje cijena.

Prijedlog propisuje pravo kupca na raskid ugovora ili razmjerno sniženje cijena u slučaju kada bi na način uklanjanja nedostatka, odnosno predaje druge stvari bez nedostatka kupac imao za posljedicu znatne neugodnosti.

Odredbe o jamstvu za ispravnost prodane stvari ovim su Prijedlogom usklađene s EU direktivama na način da jamstvo mogu dati i prodavatelj i proizvođač propisujući pritom prava koja kupac može ostvariti. Mijenja se i odredbe o akreditivima i bankarskom jamstvu. Zaključio je da se ovim izmjenama zakon potpuno usklađuje s direktivama EU.

RADNA TIJELA

Odbor za zakonodavstvo podupire donošenje ovoga Zakona i ne protiviti se prijedlogu predlagatelja da se donese hitnim postupkom, a na tekst Konačnog prijedloga podnosi nekoliko amandmana kojima se nomenklaturno uređuje izričaj. **Odbor za pravosuđe** kao matično radno tijelo nakon provedene rasprave jednoglasno je odlučio predložiti Saboru donošenje ovog zakona. **Odbor za europske integracije** utvrdio je da je Konačni prijedlog zakona usklađen s pravnom stečevinom EU te da ispunjava obveze iz Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju.

RASPRAVA

Nakon uvodne riječi predstavnika predlagatelja, državnog tajnika **Dražena Bošnjakovića**, otpočela je rasprava po klubovima zastupnika. U ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorio je **Goran Marić**.

Marić je naglasio da usprkos učešnoj potrebi za izmjenom i dopunom Zakona o obveznim odnosima, sam postojeći zakon je prema mišljenju stručnjaka jedan od najkvalitetnijih zakona u Republici Hrvatskoj. Predloženim izmjenama i dopunama otklonit će se neke njegove nejasnoće, a zakon će se potpuno uskladiti sa zakonodavstvom EU. Ponaj-

više se mijenja dio koji se odnosi na akreditive i bankarsku garanciju. Marić je zaključio da je predloženi zakon svakako kvalitetan iskorak jer se njime hrvatsko zakonodavstvo usklađuje s pravnom stečevinom EU, te dobiva jasniji i kvalitetniji pravni okvir za poslovne aktivnosti gospodarskih subjekata, posebice u području bankarskog poslovanja. Uz to, poboljšava se položaj kupaca robe široke potrošnje. Zbog svega navedenog Klub zastupnika HDZ-a podržava donošenje ovog zakona.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Emil Tomljanović (HDZ)**, **Borislav Matković (HDZ)**, **Vladimir Ivković (HDZ)**, **Ingrid Antičević-Marinović (SDP)**, **Josip Leko (SDP)** i **Boro Grubišić (HDSSB)**. Zaključno je državni tajnik **Bošnjaković** ponovio da je cilj predmetnih izmjena dodatno i potpuno usklađenje s pravnom stečevinom EU. Vlada RH prihvaća amandmane saborskog Odbora za zakonodavstvo, koji su nomenklaturnog karaktera i poboljšavaju tekst zakona. Ovime je zaključena rasprava.

Zastupnici su na 3. sjednici Hrvatskoga sabora, 28. ožujka 2008. godine većinom glasova, sa 120 glasova "za" i 1 "suzdržanim" glasom prihvatili ovaj Zakon.

S.Š.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OSOBNIH PODATAKA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Europski standardi zaštite osobnih podataka

O zakonskom prijedlogu Hrvatski sabor je raspravljao na plenarnoj sjednici 27. ožujka 2008. Iako je područje zaštite osobnih poda-

taka u Hrvatskoj u vrlo visokoj mjeri usklađeno s pravnom stečevinom EU, primjena Zakona o zaštiti osobnih podataka pokazala

je potrebu za njegovim dopunama, a i u Izvješću Europske komisije o napretku za 2006. istaknuto je kako u pogledu zaštite osobnih

podataka Hrvatska treba dovršiti usklađivanje s Direktivom 95/46/EZ. Stoga se ovim Prijedlogom važeći Zakon usklađuje sa Direktivom Vijeća EZ-a o zaštiti pojedinaca glede obrade osobnih podataka i slobodnog kretanja tih podataka iz 1995. godine.

O PRIJEDLOGU

U prikazu zakonskog Prijedloga poslužili smo se uvodnim izlaganjem predstavnika predlagatelja, državnog tajnika Središnjeg državnog ureda za upravu **Antuna Palarića**. Naglasio je da u prividnom sukobu dva velika prava, onog da tijela javne vlasti rade transparentno, te onog drugog, prava građanina da se njegova privatnost zaštiti, treba naći pravu mjeru. Smatra da je ta prava mjera, koja je ujedno sukladna europskim standardima, pronađena donošenjem i provedbom Zakona o pravu na pristup informacijama i ovim Prijedlogom izmjenjena i dopuna Zakona o zaštiti osobnih podataka.

Podsjetio je da je temeljem Zakona o zaštiti osobnih podataka uspostavljena Agencija za zaštitu osobnih podataka, koja je nadležna za nadzor nad obradom osobnih podataka. Naveo je osnovne motive poradi kojih se pristupilo izmjenama postojećeg zakona. U prvom redu, predlaže se u definiciji osobnog podatka izrijekom utvrditi identifikacijski broj, kao jedno od obilježja temeljem kojeg se osoba može identificirati, što je sukladno definiciji osobnog podatka iz Direktive. "Sada u primjeni imamo jedinstveni matični broj građana. Vlada priprema novi identifikacijski broj koji neće biti prepoznatljiv prema danu rođenja, spolu, mjestu, već će se određivati automatski i služiti će za sve državne evidencije, od poreza do prijave prebivališta, sve do popisa birača".

Također se predlaže mogućnost da voditelj zbirke osobnih podataka imenuje službenika za zaštitu osobnih podataka radi jačanja unutarnjeg nad-

zora zakonitosti obrade osobnih podataka i osiguravanja dodatne zaštite osobnih podataka unutar same institucije. U praksi, u Hrvatskoj već postoje osobe zadužene za nadzor nad obradom osobnih podataka, i to u velikom tvrtkama poput T-com-a, Getro-a i dr.

Dodatno se uređuje mogućnost iznošenja podataka iz zemlje, npr. u slučaju kada se netko želi zaposliti u inozemstvu ili naše tvrtke šalju radnike u inozemstvo.

Nadalje, Prijedlog definira da tvrtke koje imaju manje od pet zaposlenih ili one tvrtke koje su uspostavile sustav povjerenika, službenika za zaštitu osobnih podataka, od trenutka stupanja na snagu ovog zakona, neće biti dužne dostavljati podatke Agenciji za zaštitu osobnih podataka. Isto tako Prijedlog predviđa sankcije za voditelja zbirke podataka ako bi se ti podaci koristili suprotno Zakonu.

Palarić je zaključio da će ovo područje prihvaćanjem predloženih izmjena biti potpuno harmonizirano sa EU Direktivom. Na taj način će se u hrvatski pravni sustav ugraditi najviši standardi zaštite pojedinaca od moguće zlorabe tijela koja vode podatke o njima.

RADNA TIJELA

Odbor za zakonodavstvo podupire donošenje Zakona u hitnom postupku, uz jedan amandman na tekst Konačnog prijedloga. **Odbor za informiranje, informatizaciju i medije**, te **Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav** podržavaju rješenja iz Konačnog prijedloga i predlažu Saboru donošenje zakona u tekstu predlagatelja. **Odbor za europske integracije** utvrdio je da je Konačni prijedlog usklađen s pravnom stečevinom EU i pravnim aktima Vijeća Europe, te da ispunjava obveze iz Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju.

RASPRAVA

Nakon uvodne riječi predstavnika predlagatelja **Antuna Palarića**,

otpočela je rasprava po klubovima zastupnika. U ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorio je **Tomislav Vrdoljak**. Klub će podržati ovaj Prijedlog, kojim se usklađuje domaće zakonodavstvo sa zakonodavstvom EU. Vrdoljak je rekao da se Prijedlogom uređuje prekogranični transfer osobnih podataka i to na način koji u potpunosti implementira EU Direktivu u hrvatsko zakonodavstvo. U pojedinačnoj raspravi govorio je **Zdenko Franić**.

Zaključno, u ime predlagatelja, **Antun Palarić** naglasio je da "treba inzistirati na strogim kaznama protiv onih koji se usude zloupotrijebiti osobni podatak", te je izrazio uvjerenje da je ovaj Prijedlog značajan korak naprijed u zaštiti osobnih podataka u Hrvatskoj. U ime predlagatelja očitovao se o podnesenim amandmanima. Vlada prihvaća amandman Odbora za zakonodavstvo, a ne prihvaća amandman Kluba zastupnika SDP-a. Naime, Klub je podnio amandman temeljem kojega bi se osobni podaci smjeli prikupljati i dalje obrađivati "u slučaju kada postoji javni interes da javnost sazna određene podatke, a koji javni interes uvijek postoji kada bi tijelo javne vlasti uskraćivanjem informacija onemogućilo ili prikrilo provedbu Ustava, međunarodnih ugovora ili Konvencija kojih je Hrvatska stranka ili bi se prikrivala zloraba proračunskih sredstava". Predlagatelj smatra da je u zakonu dovoljno obrazložen javni interes, a ako postoji sumnja da je zloupotrebom davanja i obrade podataka učinjeno neko kazneno djelo, onda onaj koji ima takva saznanja treba podnijeti kaznenu prijavu, a ne pozivati se na Zakon o zaštiti osobnih podataka, rekao je Palarić.

Ingrid Antičević-Marinović (SDP) rekla je da je ovim amandmanom Klub zastupnika SDP-a želio precizirati što bi značio javni interes. "Potpredsjednica Vlade Jadranka Kosor javno je izjavila nekoliko puta da bi ona objavila

registar branitelja, ali to joj priječi zakon. Mi ovim amandmanom to omogućavamo". Zatražila je izjašnjenje zastupnika, no

amandman nije dobio potreban broj glasova. **Zastupnici su većinom glasova, (78 "za", 4 "suzdržana" i 39 "protiv") donijeli**

ovaj Zakon na 3. sjednici Hrvatskoga sabora, 28. ožujka 2008. godine.

S.Š.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O STAŽU OSIGURANJA S POVEĆANIM TRAJANJEM

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Ukidanje nepotrebne administrativne obveze poslodavaca

Posebna jedinica za HITROREZ Vlade RH nakon provedenog postupka preispitivanja normativnih i administrativnih zapreka u važećem zakonodavstvu Republike Hrvatske, predložilo je te podržalo Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva, brisanje odredbe važećeg Zakona o stažu osiguranja s povećanim trajanjem koja govori o obvezi poslodavca da mjesečno izvještava Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje o uplati doprinosa prema dodatnoj stopi s podacima uplata za svakog osiguranika. Važeće zakonske odredbe ocijenjene su kao administrativna zapreka efikasnom poslovanju trgovačkih društava.

O zakonskom prijedlogu Hrvatski sabor je raspravljao na plenarnoj sjednici 27. ožujka 2008.

O PRIJEDLOGU

U prikazu ovog Prijedloga poslužili smo se uvodnim izlaganjem predstavnika predlagatelja, državne tajnice Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva **Tamare Obradović Mazal**.

Ovim Prijedlogom mijenja se Zakon o stažu osiguranja s povećanim trajanjem koji uređuje: radna mjesta i zanimanja na kojima se staž

osiguranja računa s povećanim trajanjem, staž osiguranja s povećanim trajanjem osiguranika-invalidnih osoba, snižavanje dobne granice za stjecanje prava na starosnu mirovinu, postupak i vođenje evidencija o radnim mjestima i zanimanjima, odnosno osiguranicima kojima se staž osiguranja računa s povećanim trajanjem, te nadzor, financiranje i kazne.

Državna tajnica obrazložila je razloge poradi kojih je predlagatelj pristupio izradi izmjena važećeg zakona. Rekla je da su predložene izmjene posljedica pregleda i analize postojećih propisa u okviru aktivnosti Posebne jedinice za HITROREZ Vlade RH, a sve u cilju uklanjanja normativnih i administrativnih zapreka koje stoje pred trgovačkim društvima.

Dodala je da Zakon o doprinosima za obvezna osiguranja cjelovito uređuje problematiku doprinosa za obvezna osiguranja, a time i osnovicu i stopu za obračun doprinosa, pa samim time nije potrebno da se ista materija nalazi i u Zakonu o stažu osiguranja s povećanim trajanjem. Slijedom toga potrebno je te odredbe brisati. Mazal je naglasila da će se poslodavci osloboditi obveze mjesečnog izvješćivanja Zavoda o uplati doprinosa, što će pridonijeti

osiguranju racionalnijeg i efikasnijeg poslovanja, iz čega se pak može zaključiti da će zasigurno poslovna zajednica pozdraviti usvajanje predloženog zakona.

RADNA TIJELA

Odbor za rad, socijalnu politiku i zdravstvo kao matično radno tijelo, jednoglasno je predložio Saboru donošenje Zakona u tekstu u kojem ga je predložila Vlada RH. **Odbor za zakonodavstvo** podupire donošenje Zakona i ne protivi se prijedlogu da se donese hitnim postupkom ni prijedlogu da stupi na snagu na dan objave u "Narodnim novinama".

RASPRAVA

Nakon uvodne riječi predstavnika predlagatelja državne tajnice **Tamare Obradović Mazal**, u ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorio je **Andrija Hebrang**. Rekao je da ovaj Prijedlog, iako se njime predlaže ukidanje samo jednog članka važećeg zakona, ima iznimno značenje, jer se time smanjuje državno nepotrebno administriranje i pojednostavljuje poslovanje gospodarskih subjekata. Dodao je da je ovo jedna od prvih posljedica velike akcije

koju je provela Vlada RH, a koja se zove HITROREZ. Hebrang je čestitao resornom ministarstvu i rekao da će njegov Klub podržati donošenje Zakona.

U pojedinačnoj raspravi govorio je **Davor Huška (HDZ)**, **Boris Kunst**

(HDZ), **Karmela Caparin (HDZ)** i **Nenad Stazić (SDP)**. Ovime je zaključena rasprava.

Zastupnici su na 3. sjednici Hrvatskoga sabora, 28. ožujka 2008. godine, većinom glasova (105 glasova "za", 1 "suzdrža-

nim" i 13 "protiv") donijeli Zakon o izmjenama Zakona o stažu osiguranja s povećanim trajanjem, u tekstu predlagatelja.

S.Š.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNI ZAKONA O FONDU HRVATSKIH BRANITELJA IZ DOMOVINSKOG RATA I ČLANOVA NJIHOVIH OBITELJI

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Poslovanje Fonda usklađuje se s tržišnim uvjetima

Ovaj zakonski prijedlog kojim se poslovanje Fonda usklađuje sa zakonodavstvom Europske unije, razmotren je hitnim postupkom 27. ožujka 2008. godine.

O PRIJEDLOGU

Uvodno izlaganje u ime predlagatelja, podnijela je potpredsjednica Vlade i ministrica obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti, **Jadranka Kosor**. Ukratko je iznijela i obrazložila glavne izmjene i dopune vezane uz Fond hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji. Vrijednost Fonda mijenja se iz dana u dan, budući da je izložen zakonima tržišta, a predloženim izmjenama obavlja se usklađivanje s pravnom stečevinom Europske unije. To znači da se izjednačuju dužnički i vrijednosni papiri Republike Hrvatske s dužničkim i vrijednosnim papirima država članica EU, kao i država članica zemalja organizacija za gospodarsku suradnju i razvoj. Naravno, ove odredbe vrijedit će od trenutka kada Hrvatska postane članicom Europ-

ske unije. Ministrica je istovremeno ocijenila da su neutemeljene različite tvrdnje koje su se čule u posljednje vrijeme, a prema kojima će se Fond branitelja ugasi kada Republika Hrvatska postane članicom EU. Ukoliko udjelničari sačuvaju više od 50% udjela, navedeni će Fond djelovati i u novim uvjetima, potvrdila je ministrica branitelja te obrazložila i ostale predložene izmjene. Tako je primjerice, predloženo da se udjeli ne mogu prenijeti u korist drugoga člana Fonda, niti trećih osoba. Udjelima mogu raspolagati samo hrvatski branitelji i članovi njihovih obitelji, sukladno utvrđenim udjelima. Osim toga, predloženo je da imovina Fonda ne može biti predmetom stečajne mase, a regulira se i kreditna aktivnost društva za upravljanje Fondom. Ministrica je zatim podsjetila na statističke podatke o financijskim potporama u slučaju teških socijalnih situacija pojedinih branitelja, te o visinama stipendija kojima se pomaže školovanje i studiranje branitelja ili njihove djece. Sve navedene aktivnosti oslanjaju se na postojanje Fonda, pa je potrebno

sačuvati njegov opstanak, zaključila je ministrica Kosor. Ujedno je prihvatila amandmane nomotehničke naravi, koje je predložio **Odbor za zakonodavstvo**.

RADNA TIJELA

O predloženom zakonskom tekstu očitovala su se i nadležna rada tijela Hrvatskog sabora. **Odbor za zakonodavstvo** podupro je njegovo donošenje, ne protiveći se primjeni hitnog postupka ni prijedlogu da stupi na snagu na dan objave u "Narodnim novinama". Na tekst Konačnog prijedloga Odbor je podnio amandmane kojima se u člancima 1, 2. i 4. uređuje nomotehnički izričaj. **Odbor za ratne veterane** proveo je raspravu u svojstvu matičnog radnog tijela, te jednoglasno donio zaključak kojim se predlaže Hrvatskom saboru donošenje Zakona o izmjenama i dopuni Zakona o Fondu hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji. "Zeleno svjetlo" stiglo je i od članova **Odbora za europske integracije**. Konačni prijedlog zako-

na o izmjenama i dopuni Zakona o Fondu hrvatskih branitelja, usklađen je s pravnom stečevinom Europske unije te ispunjava obveze iz Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju.

RASPRAVA

Predsjedavajući je, nakon uvodnog izlaganja predstavnice predlagatelja, riječ dao predsjednicima klubova parlamentarnih stranaka. Prvi je u ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorio zastupnik **Josip Đakić**. Podsjećajući uvodno na kronologiju dosadašnjeg djelovanja i rada Fonda hrvatskih branitelja, založio se za njegov opstanak i u tržišnim uvjetima. Budući da Fond sačinjavaju vrijedne dionice INA-e i HT-a, smatra da je poslovna sudbina osigurana, a predloženim se mjerama osigurava nastavak rada i kada Republika Hrvatska uđe u Europsku uniju. Upozorio je zatim i na opasnosti koje izviru u slučaju masovne rasprodaje dionica, jer onda postoji i mogućnost likvidacije, odnosno gašenja Fonda. Dosadašnje poslovanje omogućilo je čuvanje vrijednosti dionica, pružilo pomoć u teškim socijalnim situacijama za hrvatske branitelje, te osiguralo stipendije za brojne učenike i studente koji su zadovoljili postojeće kriterije. U ime **Kluba zastupnika IDS-a** govorio je potom i zastupnik **Damir Kajin**, upozorivši na prevrtljivost tržišta i fluktuaciju vrijednosti navedenih dionica. Osim toga, ocijenio je da naglo raste broj invalida, a velik broj branitelja još čeka konačna rješenja o invalidnosti na temelju dijagnoze PTSP-a. Sve ove okolnosti upućuju na zaključak da se postojeća zakonska prava uskoro neće moći pratiti, mišljenja je zastupnik Kajin. Založio se istovremeno za objavu Registra hrvatskih branitelja, te za rehabilitaciju antifašističkih boraca iz II. svjetskog rata.

Zastupnik **Ante Kotromanić** iznio je stavove i ocjene u ime **Kluba zastupnika SDP-a**. Sma-

tra da je Fond važan i potreban za budućnost hrvatskih branitelja, pa je nužno ukloniti uočene slabosti. I on je upozorio na opasnosti koje prijete Fondu ukoliko se proda više od 50% udjela. Istovremeno je podržao odredbe kojima se onemogućuje mešetarenje i manipulacija utvrđenim udjelima. Međutim, smatra da je potrebno obaviti izmjene i unutar članka 31. predloženoga teksta, kojim se utvrđuje moguća likvidacija Fonda. Potrebno je produžiti siguran rad Fonda i u budućnosti, te osigurati uplatu ostalih vrijednih dionica; poput dionica HEP-a, HRT-a, te Hrvatskih voda i šuma. Fond treba opstati na tržištu, te se osloniti na ocjene i pomoć eminentnih financijskih stručnjaka i bankara koji mogu biti od koristi u budućem poslovanju, zaključio je zastupnik **Kotromanić**.

U ime **Kluba zastupnika HNS-a**, zastupnik **Željko Vincelj** založio se za usklađivanje domaćih propisa s odredbama koje su na snazi u zemljama Europske unije. Osim toga, valja podržati i predložene odredbe kojima se onemogućuje da imovina Fonda bude predmet zaloge, ovrhe ili stečajne mase. Osvrnuo se zatim na situaciju koja može dovesti do značajnije prodaje postojećih dioničkih udjela, a slijedom toga i do obezvređivanja, pa čak i gašenja Fonda. Založio se za uređenje i objavu evidencija iz Registra hrvatskih branitelja, zatraživši da se postojeći popisi usklade s realnim i objektivnim stanjem. Osim toga, potrebno je precizirati model upravljanja Fondom, te onemogućiti prodaju članskih udjela izvan kruga hrvatskih branitelja.

Nakon ovog izlaganja, ministrica **Kosor** dala je pojašnjenja u vezi s pojedinim pitanjima koja su se čula tijekom rasprave. Još je jednom naglasila da Upravni odbor Fonda većinom tvore hrvatski branitelji, pa se niti jedna odluka ne može donijeti mimo njihovog znanja. Potrebno je podsjetiti i na činjenicu da su odlu-

ke u protekle četiri godine donošene jednoglasno. Zatim je istaknula neke detalje oko poslovanja i upravljanja Fondom, koji je uvijek nailazio na podršku Vlade i premijera Sanadera. Naglasila je da hrvatski branitelji ostaju udjelničari i u slučaju prodaje postojećih udjela. U dosadašnjem radu surađivali smo s financijskim stručnjacima, a poslovno djelovanje bilo je pod stalnim nadzorom HANA-e, pa dosadašnje poslovanje ne treba dovoditi u pitanje. Na kraju je još jednom upozorila da postojeći zakonski propisi ne omogućavaju objavu osobnih podataka iz Registra branitelja, o čemu svjedoči i vrlo jasno priopćenje Agencije za zaštitu osobnih podataka. Permanentni pritisak dovodi do negativnog ozračja i situacije koja zapravo potiče likvidaciju i rasprodaju udjela u Fondu, konstatala je na kraju izlaganja potpredsjednica Vlade Republike Hrvatske i ministrica hrvatskih branitelja.

Usljedila je zatim i pojedinačna rasprava. O dosadašnjem radu i budućnosti Fonda hrvatskih branitelja, svoje ocjene i prijedloge iznijeli su zastupnici: **Krešimir Gulić (HDZ)**, **Josip Đakić (HDZ)**, **Niko Rebić (HDZ)**, **Anđelko Mihalić (HDZ)**, **Mato Bilonjić (HDZ)**, dr.sc. **Krešimir Čosić (HDZ)**, dr.sc. **Željko Jovanović (SDP)**, **Boris Matković (HDZ)**, **Nedjeljka Klarić (HDZ)**, mr.sc. **Ivan Bagarić (HDZ)**, te **Boro Grubišić (HDSSB)**. Nakon pojedinačnih izlaganja, zastupnicima se obratio predstavnik Vlade, državni tajnik u Ministarstvu obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti, **Krunoslav Mesarić**. Obrazložio je dvojbe koje su se čule oko raspolaganja pojedinim zaštićenim podacima hrvatskih branitelja. Na kraju je rezimirao temeljne podatke o radu Fonda i razloge koji su doveli do predloženih izmjena i dopuna Zakona.

Prije glasovanja predsjedavajući je konstatirao da je predlagatelj prihvatio amandmane koje je

uputio Odbor za zakonodavstvo. Time su oni postali sastavnim dijelom Konačnog prijedloga zakona. Hrvatski je sabor 28. ožujka 2008.

godine, hitnim postupkom, donio Zakon o izmjenama i dopuni Zakona o Fondu hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i člano-

va njihovih obitelji. Ovaj zakonski prijedlog prihvaćen je sa 118 glasova "za" i 2 "suzdržana" glasa. V.Ž.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O POLICIJI

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Zastupnici su na 3. sjednici, 26. ožujka 2008. godine, hitnim postupkom, raspravljali o Prijedlogu i Konačnom prijedlogu zakona o izmjenama Zakona o policiji.

Prijedlog izmjena Zakona o policiji dodatno je obrazložio ministar unutarnjih poslova **Berislav Rončević**. Kako je novi Zakon o državnim službenicima drugačije normirao status pojedinih državnih dužnosnika, bilo je nužno pristupiti izmjeni dosadašnjeg Zakona o policiji kako bi se uskladio s odredbama kasnije donesenih propisa tako da se propiše da će radom Ravnateljstva policije upravljati glavni ravnatelj policije. Ministar je najavio i cjelovitu izmjenu Zakona o policiji, ali nakon provedene opsežne stručne i javne rasprave.

Odbor za zakonodavstvo, Odbor za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost te Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav predložili su prihvaćanje Prijedloga.

Predlagatelj je prihvatio amandman Odbora za zakonodavstvo na članak 2. kojim se nomotehnički uređuje izričaj Zakona.

U ime Kluba zastupnika HDZ-a govorio je zastupnik **Vladimir Ivković**. Podržavši donošenje predložene izmjene zakona, objasnio je kako je logično odvojiti prema nazivu i statusu glavnog ravnatelja policije od ostalih ravnatelja u MUP-u ili u ostalim tijelima državne uprave.

Slijedeći u raspravi, u ime Kluba zastupnika SDP-a, govorio je **Ranko Ostojić**. Uvodno je naglasio da Klub zastupnika SDP-a nije sklon ovakvoj izmjeni Zakona jer je riječ samo o tituli, dok je potrebno pristupiti promjeni i statusa i ovlaštenja osobe koja obavlja ovu izrazito važnu i odgovornu dužnost čelnika Ravnateljstva policije. Dodao je da je pozicija ravnatelja policije upravo suprotna onomu što se pokušava provesti u Hrvatskoj, a to je depolitizacija - jer za sada ravnatelj policije

ima goleme odgovornosti, a jako malo prava i ovlaštenja. Zastupnik se složio s najavom da je potrebno pristupiti korjenitoj izmjeni postojećeg Zakona o policiji.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su zastupnici: **Ivan Hanžek (SDP)**, **Ivo Grbić (HDZ)**, **Šime Lučin (SDP)**, **Krešimir Gulić (HDZ)** i **Damir Kajin (IDS)**.

Završni osvrt dao je ministar unutarnjih poslova **Berislav Rončević**. U kratkom izlaganju osvrnuo se na neke navode iznesene u raspravi, te je još jednom naglasio kako se pripremaju značajnije izmjene Zakona o policiji, dok se ovom izmjenom samo želi uskladiti nazivlje i status s novim Zakonom o državnim službenicima.

Zastupnici su, 28. ožujka 2008. godine, većinom glasova, (73 "za", 4 "suzdržana" i 35 "protiv") prihvatili Konačni prijedlog zakona o izmjenama Zakona o policiji.

A. F.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE I REPUBLIKE AUSTRIJE O POLICIJSKOJ SURADNJI

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Hrvatski sabor je 27. ožujka 2008. godine na dnevnom redu imao Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o potvrđivanju Sporazuma između Republike Hrvatske

i Republike Austrije o policijskoj suradnji.

Tim Sporazumom uređena je suradnja policijskih tijela ugovornih stranaka pružanjem administrativne

pomoći te stručna suradnja putem razmjene nastavnih planova i programa, zajedničkih seminara, vježbi, razmjena predavača i stručnjaka te zajedničkih radnih susreta.

Odbor za zakonodavstvo te Odbor za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost podupiru donošenje Zakona.

Zastupnici su 28. ožujka 2008. godine sa 118 glasova "za" i 1 "suzdržanim" donijeli Zakon o potvrđivanju Sporazuma između

Republike Hrvatske i Republike Austrije o policijskoj suradnji.

I.Č.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O PROŠIRENJU JURISDIKCIJE REPUBLIKE HRVATSKE NA JADRANSKOM MORU

Predlagatelj: Klub zastupnika HDZ-a

IZVJEŠĆE VLADE REPUBLIKE HRVATSKE O AKTIVNOSTIMA VEZANIM ZA PREGOVORE S EUROPSKOM UNIJOM I ZA ZAŠTIĆENI EKOLOŠKO-RIBOLOVNI POJAS (ZERP)

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

ZERP se privremeno neće primjenjivati

Ove dvije točke dnevnog reda Hrvatski je sabor razmatrao u objedinjenoj višesatnoj raspravi 13. ožujka 2008. godine.

O IZVJEŠĆU

Izvješće - uvršteno je u dnevni red 27. veljače 2008. na prijedlog Kluba zastupnika SDP-a - daje kratki prikaz trenutnog stanja pregovora Republike Hrvatske s Europskom unijom. Navode se, među ostalim, poglavlja predugovora koja su otvorena i privremeno zatvorena (znanost i istraživanje, obrazovanje i kultura), poglavlja za koje su otvoreni pregovori (njih 14 među kojima je i ekonomska i monetarna politika te kronologija i podsjetnik o ZERP-u (od proglašenja ZERP-a 2003. do konzultacija u vezi s tim).

O PRIJEDLOGU ODLUKE

Predloženom izmjenom Odluke - potpisalo ju je 52 zastupnika HDZ-a; predlaže se da stupa na snagu danom donošenja - "zaštićeni ekološko-ribolovni pojas Republike

Hrvatske privremeno se neće primjenjivati na države članice Europske unije od 15. ožujka 2008. godine do iznalaženja zajedničkog dogovora u EU duhu. Republika Hrvatska, kao država kandidat u procesu pristupanja u članstvo u Europskoj uniji nastaviti će i dodatno ojačati dijalog s državama članicama i Europskom komisijom radi brzog postizanja dogovora koji će osigurati maksimalnu ekološku i ribolovnu zaštitu Jadrana, vodeći pritom računa o svim legitimnim interesima Republike Hrvatske".

U obrazloženju se navodi da se, prihvaćajući Izvješće Vlade Republike Hrvatske, potvrđuje da je strategijski interes Republike Hrvatske pristupanje Europskoj uniji, čime će se na najbolji način promicati interesi svih građana Republike Hrvatske te zaštititi i trajno očuvati njezine vrijednosti.

RADNA TIJELA

Odbor za zakonodavstvo podupire donošenje Odluke, a na njen tekst nema primjedbi.

RASPRAVA

Ubrzati pregovore s Europskom unijom

Na sjednici Hrvatskoga sabora u vezi s ovim točkama dnevnog reda zastupnicima se najprije obratio predsjednik Vlade Republike Hrvatske dr.sc. Ivo Sanader. Oba ova pitanja koja su na dnevnom redu i dvojba koja se ovih dana i tjedana stvorila - Europska unija ili ZERP - važni su za Hrvatsku. ZERP je važan za Hrvatsku i spada u red nacionalnih interesa, istaknuo je dr. Sanader u ime Vlade Republike Hrvatske i u ime Hrvatske demokratske zajednice. Pristupanje Hrvatske Europskoj uniji je apsolutni nacionalni interes, taj cilj nikada nije bio upitan u Hrvatskoj, rekao je, među ostalim, osvrnuvši se na razdoblje stvaranja samostalne Hrvatske do danas kad smo na korak do punopravnog članstva u NATO-u, a ne želeći ulaziti u povijest kako je došlo do odluke o ZERP-u (2003. godine). Ne možemo odreći pravo onoj stranci i onoj

politici koja je Hrvatsku vodila u nezavisnost, koja je Hrvatsku obranila i dovela do takve politike da smo mogli mirnim putem integrirati hrvatsko Podunavlje u ustavnopravni poredak zemlje, da je bila svjesna nacionalnih interesa, a da ih nije htjela provesti, naglasio je.

Danas se nalazimo pred dilemom ostati i inzistirati na ZERP-u, u primjeni njegovoj za zemlje članice Europske unije ili ubrzati pregovore s Europskom unijom. Mi iz Hrvatske demokratske zajednice i iz hrvatske Vlade predlažemo da se odabere ova druga odluka, da se ubrzaju pregovori s Europskom unijom na način da Hrvatska do ljeta 2009. završi pregovore s Europskom unijom. Držimo da je to moguće, Vlada je spremna odraditi sve što je na njoj da taj cilj ostvarimo. Ako danas donesemo odluku da smo za nastavak pregovora s Europskom unijom onda imamo perspektivu koja je jasna, koja je na horizontu, a u suprotnom ostat ćemo u situaciji u kojoj je naše susjedstvo. Hrvatska ne može i nema pravo na gubljenje vremena i ne možemo biti dio problema jugoistoka Europe. Hrvatska ima pravo na to da ide dalje i da završi dogodine svoje pregovore. Ona to može, mi smo za to spremni i nakon pozivnice koju ćemo dobiti u Bukureštu za NATO, očekujemo tehničku proceduru i članstvo u NATO-u početkom 2009., naveo je, među ostalim dr.sc. Ivo Sanader.

Ovom odlukom Hrvatska se ne odriče ZERP-a, ne suspendira ga nego ga neće privremeno primjenjivati na zemlje članice Europske unije do dogovora s Europskom unijom. Taj će dogovor prije svega biti koncentriran na cijelu zonu, ali s naglaskom na Jabučkoj kotlini (ribolovna zona) a ribari znaju koliko je to važno. Inzistirat ćemo (mogu u tom smislu i zaključci) da se hrvatski ribari u svim segmentima izjednače s ribarima Europske unije. Dakle, ovime nastavljamo u europskom duhu u dva paralelna pravca - ubrzanje pre-

govora s Europskom unijom i pregovori o ZERP-u s naglaskom na Jabučku kotlinu.

Nakon dvadesetminutne stanke koju je zatražio najprije Klub zastupnika SDP-a, a zatim i klubovi zastupnika HDZ-a, HNS-a, IDS-a, HSLS-a i HSS-a, počela je rasprava.

Mit trajao 72 dana

Damir Kajin javio se u ime **Kluba zastupnika IDS-a**, rekavši da prati svaku izgovorenu riječ o ZERP-u, a da na neki način i živi taj ZERP. A što više to prati sve više mu smeta, kaže, ta nevjerodostojnost hrvatske politike bila ponekad lijeva, bila desna. Misli da se tako Hrvatska ne vodi, da se tako ne smije ponašati ni opozicija ni vlast, ni mediji niti nevladine udruge. Blamaža za ovu situaciju u ovom trenutku u najvećoj je mjeri na onome tko vodi Vladu, no, dodaje, za ovu situaciju oko ZERP-a (taj je mit trajao 72 dana) zaslužni su i vladajući i opozicija i mediji. Pravo da tako govori zastupnik nalazi, objašnjava, u tome što je on u ime Kluba uvijek bio na istim pozicijama, a kroz ovo političko poigravanje (korištenje u političke svrhe, pred izbore) najviše stradava Istra (više govorio o tome kao i o granici sa Slovenijom) koja vjerojatno uz Grad Zagreb i najviše pridonosi državnom proračunu, rekao je.

Problem hrvatskoga ZERP-a je u velikoj mjeri u našoj nevjerodostojnosti (sve potpisujemo pa odustajemo: podsjetio je na odluke i potpiše u vezi s tim), no, ako u vezi sa ZERP-om iz "pete" brzine ubacimo u rikverc to neće biti slabost, nego odgovornost. Konačno, kad uđemo u taj europski prostor ZERP će biti dio nadležnosti Europske unije (ali poručiti Bruxellesu ne privatizirati brodogradnju). Hrvatska ima pravo na ZERP i može ga proglasiti i nitko nam ga ne bi mogao oduzeti da Hrvatska ne želi ući u Europ-

sku uniju, naveo je, među ostalim, naglasivši da je za ovu korekciju Odluke.

Slavonski ZERP

Boro Grubišić govorio je u ime **Kluba zastupnika HDSSB-a** rekavši da s obzirom na prisegu zastupnika da će se zauzimati za napredak i boljitak Republike Hrvatske, neće biti dvojbe da ovaj put glasuju za Europsku uniju. Slavonija je kao i cijela Hrvatska zainteresirana za ZERP i ono što se događa oko njega kao i za ulazak u Europsku uniju gdje nam je zapravo mjesto, i to odavno, rekao je. Jasno je da nam smetaju neke stvari oko ZERP-a pa i ucjene i ultimatumi. Ono što svijet prema nama odavno vježba i primjenjuje je načelo batine i mrkve, kaže zastupnik pa u vezi s potonjim pita kakve je kvalitete, koliko i kad će biti isporučena. Jer, okvirno je rečeno bit će ubrzan proces pregovora (uz kočenje ZERP-a) ali ako smo došli do toga da razgovaramo kao ravnopravni partneri, kao uljuđene zemlje, onda jasno treba dati do znanja da postoje i rokovi i ono što sadrži jedan takav dogovor u vezi s ulaskom Hrvatske u Europsku uniju i da to treba definirati.

No i mi imamo slavonski ZERP koji ćemo isto morati rješavati i teško da će Slavonci pristati na bilo kakve ucjene i ultimatumе, smatra zastupnik navevši da još uvijek nemamo suverenitet nad Šarengradskom adom. Riječ je o graničnju na Dunavu gdje ima na lijevoj obali 11 000 hektara i zastupnik bi volio, kaže, da se to ne rješava na ovaj način, već da budemo vjerodostojni i da ono što je hrvatsko ostane hrvatsko, odnosno u ovom slučaju slavonsko ili srijemsko.

U nastavku rada, za riječ se javio premijer dr.sc. **Ivo Sanader**, radi otklanjanja dvojbi koje su iskrsnule tijekom protekle rasprave. Tako je, primjerice, podsjetio da je teritorij ZERP-a po svojoj definiciji zona koja

se prostire izvan teritorijalnih voda. Potrebno je naglasiti, zbog hrvatske javnosti, da se radi o prostoru koji nije hrvatski državni teritorij. Osvrnuo se zatim i na sporna i neriješena granična pitanja između Republike Hrvatske i Srbije, ocjenjujući da će zajedničko povjerenstvo pronaći i formulirati zaključke koji će biti prihvatljivi za obje države. Što se tiče neriješene granične crte na Prevlaci, taj je sporazum naslijeđen od prethodne koalicijske Vlade, a svi sporni detalji bit će definirani na Međunarodnom sudu pravde u Den Hagu, ocijenio je predsjednik Vlade. Treba znati da je privremeni sporazum učinjen sa SR Jugoslavijom koja više ne postoji, a trajni sporazum mora biti plod zajedničkog rada mješovitog povjerenstva Republike Hrvatske i Crne Gore, konstatirao je premijer Sanader.

Zatim je u ime **Kluba zastupnika SDSS-a** govorio zastupnik dr.sc. **Milorad Pupovac**. Podsjetio je na kronologiju zaključaka i dogovora oko ZERP-a u proteklim saborskim zasjedanjima, ocjenjujući da ne treba postavljati dilemu: ili EU ili ZERP. Smatra da ulazak u euro-integracije ne bi trebao biti sporan, a sve aspekte zaštite Jadrana potrebno je dogovarati i usklađivati sa susjedima. Postojeće dvojbe oko ovog pitanja stalno se recikliraju u javnosti, pa narod temu ZERP-a doživljava na izuzetno osjetljiv način. Dosadašnje ponašanje oko ZERP-a možda nije bilo najracionalnije, ali ga je tim više potrebno riješiti na racionalni način, istaknuo je zastupnik Pupovac. Sada se u javnosti stvorila atmosfera da mi u nečemu popuštamo, umjesto da se naglašavamo koncept međususedskog dijaloga i suradnje. Klub zastupnika SDSS-a podržava izmjenu ove odluke, iako ocjenjuje da bi bilo bolje da se ovakva situacija nije ni dogodila. Svjesni smo ujedno da se na ovoj temi ne bi trebao graditi euroskeptizam, zaključio je zastupnik Pupovac.

Ministar **Božidar Kalmeta** govorio je zatim u ime Vlade Republike Hrvatske, te iznio određena pojašnjenja. Ponovno je konstatirao da ZERP postoji, budući da je notificiran u Ujedinjenim narodima još 2004. godine. Međutim, njegove će se odredbe vjerojatno suspendirati za zemlje članice EU-a, ali će za sve druge zemlje ostati na snazi. Potvrdu da sustav ZERP-a funkcionira, potvrdio je navodeći nedavni slučaj havarije turskog teretnog broda, u čijem je spašavanju Hrvatska imala presudnu ulogu. Pojasnio je zatim postupanja i očekivanja ribarskog ceha, koji može računati na određene državne pogodnosti i poticaje u nastupajućem razdoblju. Smatra ujedno da sustav Obalne straže treba i dalje jačati, a osobito su značajne inicijative o potrebi izgradnje ribarskih luka i bolje zaštite mrijestilišta riba na području oko otoka Jabuka.

Zastupnica dr.sc. **Vesna Pusić** iznijela je stavove i ocjene **Kluba zastupnika HNS-a**. Podsjetila je na raniju diplomatsku aktivnost vezanu uz provedbu ZERP-a. Govorilo se tada i o izgradnji i modernizaciji ribarske flote, izgradnji hladnjača i veletržnica, kako bi se ojačale diplomatske inicijative i sadržaj cijele ideje. Podsjetila je ujedno na amandman HNS-a kojim bi se hrvatski ribari trebali statusno izjednačiti s ribarima Europske unije. Došlo je međutim, do bilateralnih problema sa susjednom Slovenijom i Italijom, a na kraju se pokazalo da se sve pretvara u još veći problem koji je ozbiljna prepreka Hrvatskoj na putu prema Europskoj uniji. Do svega navedenog nije trebalo doći, ali se na žalost ipak dogodilo, upozorila je zastupnica Pusić. Hrvatska mora voditi računa o kvaliteti pregovora i realnim terminima koji se nalaze pred nama. Da bi ispunili najavljene ciljeve, ove godine moramo otvoriti sva poglavlja kako bi se pregovori završili do 2009. godine. Smatramo da je Vlada odgovorna što se danas

nalazimo u ovakvoj situaciji, pa bi prije samog traženja podrške, trebala riješiti zajedničke stavove i osigurati podršku svojih koalicijskih partnera.

Stavove i ocjene **Kluba zastupnika nacionalnih manjina** iznio je zastupnik dr.sc. **Šemso Tanković**. Uvodno je naglasio da podržava izmjenu Odluke o proširenju jurisdikcije Republike Hrvatske na Jadranskom moru. Smatramo ujedno, nastavio je zastupnik Tanković, da je proces pristupanja Europskoj uniji odmakao i da nema alternative. Potrebno je međutim, valorizirati postojeće gospodarske i prometne prednosti - povezanost Republike Hrvatske i Bosne i Hercegovine. Spajanje Zagreba s obalom, bilo bi višestruko jeftinije da se koriste postojeći kapaciteti Unske pruge, koja svima donosi napredak i koristi, zaključio je predstavnik Kluba zastupnika nacionalnih manjina.

Zastupnik dr.sc. **Ivan Čehok** govorio je u ime **Kluba zastupnika HSLS-a i HSU-a**. Uspoređujući ZERP metaforički s pojansom koji nam je pao, iznio je određene zamjerke na vjerodostojnost dosadašnjeg postupanja. Ocijenio je ujedno da smo se sami doveli do situacije i dvojbe oko provedbe ZERP-a i ulaska u Europsku uniju. Procijenio je istovremeno da se neće moći naknadno proglasiti zona ZERP-a jer će našim ulaskom u Europsku uniju ovaj prostor biti proglašen zajedničkim, odnosno međunarodnim vodom. Ključan razlog odgode primjene ZERP-a nije pitanje zaštićivanja ribolova, mora i okoliša, nego se zapravo radi o pitanju granica. Podsjetio je da su upravo ovakve formulacije došle iz susjednih Italije i Slovenije. Neuspjeh na ovom polju dogodio se i zbog naše neopremljenosti. Klub zastupnika HSLS-a i HSU-a podržat će najavljenju odgodu primjene, jer je to u ovom trenutku manje zlo, zaključio je na kraju izlaganja zastupnik Čehok.

Mit

ZERP zasigurno nije hrvatski mit već je riječ o 25 tisuća kvadratnih kilometara mora koje nije i ne može se uknjižiti kao vlasništvo Hrvatske, ali na što Hrvatska ima pravo temeljem Međunarodne konvencije o pravima mora UN-a od 1982., rekao je **Josip Friščić**, istupajući u ime **Kluba zastupnika HSS-a**. Hrvatska je odlučila da svoju polovinu Jadranskog mora brani, štiti i njime upravlja, vodeći se pritom istim načelom kao i više od 135 zemalja svijeta koje su iskoristile to svoje pravo temeljem spomenute konvencije, a osim Grčke i sve članice EU-a. Slovenci su svoj ZERP proglasili u našem ZERP-u, kaže Friščić. Uvjeren je da naši susjedi neće biti zadovoljni našom privremenom odlukom primjene ZERP-a. Upozorava da u tzv. bijeloj knjizi o granici između Slovenije i Hrvatske te u odluci Slovenije o proglašenju ZERP-a jasno pišu njihove nakane. U pozadini njihovog zahtjeva je rješavanje pitanja granice s Hrvatskom za razliku od Talijana koji se bore da osiguraju izlov ribe. Naime, u ZERP-u se godišnje izlovi 220 tisuća tona ribe (od toga svega 32 tisuće tona izlove naši ribari) vrijedne između 200 i 300 milijuna eura. Hrvatska je sada pred ultimatumom - ZERP ili EU. Friščić kaže da Klub neće podržati odgodu primjene ZERP-a na članice EU ali ne vjeruje da će takva HSS-ova odluka dovesti do krize Vlade u Hrvatskoj. U nastavku **Zoran Milanović** je objasnio razloge koji su motivirali **Klub zastupnika SDP-a** da zatraži dopunu dnevnog reda 3. sjednice ovom točkom. Stupanjem na snagu pravnog režima ZERP-a vidljiv je zastoj u pregovorima Republike Hrvatske s Europskom unijom o članstvu u Uniji. Osnova za početak tih pregovora bilo je odustajanje Hrvatske od ZERP-a. Pitanje je samo koliko je to dugo znao premijer i koliko je dugo oklijevao to javno reći, odnosno je

li znao više od onoga što je trebao podijeliti s hrvatskom javnošću. U cijeloj situaciji sa ZERP-om Sabor je došao zadnji na red, iako je upravo to mjesto za otvoreni razgovor o problemima u kojima se Hrvatska nalazi i o načinu i metodama da se iz tih problema izađe. Osnova za početak pregovora Hrvatske za članstvo u EU bilo je odustajanje Hrvatske od ZERP-a, kaže Milanović. Napomenuo je još da će SDP energično raditi na približavanju Hrvatske Europskoj uniji. SDP-ov formalan glas za odgodu ZERP-a jako će ovisiti o tome hoće li vladajuća koalicija oko ovog važnog pitanja pokazati jedinstvo - kojeg za sada nema. Pitanje je, naime, može li se podržati Vladin prijedlog u trenutku kada u vladajućoj koaliciji nema dogovora oko ovog trenutno najvažnijeg pitanja.

Pregovorima doseći i bolja postignuća

Da su sazreli međunarodni uvjeti za primjenu naših prava u ZERP-u takvu bi odluku već donijeli naši prethodnici (Račanova Vlada i sve Vlade nakon toga, a prije toga i bivša Jugoslavija), rekao je dr. sc. **Andrija Hebrang**, istupajući u ime **Kluba zastupnika HDZ-a**. Međunarodni uvjeti za donošenje odluke o primjeni ZERP-a nisu sazreli ni danas. Donošenjem odluke o odgodu primjene ZERP-a i dalje ostaju na dnevnom redu tri problema. Prva se grupa problema vezuje uz zaštitu ribolovnog pojasa Jadrana, druga uz njegovu ekološku komponentu, a treći je problem političke naravi i veći je od prva dva. Donošenjem odluke o odgodu primjene ZERP-a Hrvatska ne prekida pregovore s Unijom o ribolovnoj i ekološkoj komponenti ZERP-a nego ih samo usmjerava na drugi kolosijek, pače čak ih može i ubrzati u korist zaštite hrvatskih interesa. Politički gledano, Hrvatska je ponovno došla u situaciju da se njezinim težnjama za ula-

zak u Europu postavljaju određene zapreke, ništa veće od zapreka koje su se postavljale drugim državama koje su ulazile u sastav EU-a. Hrvatska je i dosad gutala gorke knedle, ali to ne znači i nacionalne interese. Ova Odluka znači raditi u cilju nacionalnih interesa, ali uz nužnu razboritost, naglašava Hebrang. Naš nacionalni ponos će biti na najvišem stupnju kada uđemo u Uniju i definitivno izađemo iz "Zapadnog Balkana". Na upozorenje da talijanskim izlovom ribe u ZERP-u Hrvatska godišnje gubi između 200 i 250 milijuna eura, zastupnik upozorava na izvanrednu studiju Ekonomskog instituta, Zagreb iz 2007 o gospodarskoj dobiti država koje su nedavno ušle u EU, koju, kaže, valja usporediti s podatkom o gubitku izlovom ribe u našem dijelu ZERP-a. Usvajanjem prijedloga vladajućih ZERP ostaje na snazi i dinamički se prolongira. U situaciji dok još nastojimo ući u EU intenzivno se vode pregovori o svim temama koje su sastavnice problematike vezane uz ZERP, a budemo li vješti pregovarači u pregovorima do postizanja europskih standarda možemo, kaže, doseći i bolja postignuća od onoga što smo predvidjeli ZERP-om. Do punopravnog članstva u EU Hrvatska može npr. i dalje nastaviti s davanjem poticaja našim ribarima za izgradnju ribarske flote, podignuti standard obalne straže, provesti sporazum o istovarivanju balastnih voda itd. Pozvao je na kraju zastupnike da prihvate Vladin prijedlog.

Nakon izvjestitelja klubova zastupnika vođena je pojedinačna rasprava u kojoj su sudjelovali: dr. sc. **Mirela Holy (SDP)**, **Ingrid Antičević-Marinović (SDP)**, **Ivica Pančić (SDP)**, **Josip Leko (SDP)**, **Živko Nenadić (HDZ)**, dr. sc. **Željko Jovanović (SDP)**, **Željka Antunović (SDP)**, **Dino Kozlevac (SDP)**, **Gordan Maras (SDP)**, **Neven Mimica (SDP)**, **Dragutin Lesar (HNS)**, **Davorko Vidović (SDP)**, **Dubravka Šuica (HDZ)**, **Ante Kotroma-**

nović (SDP), Mirjana Ferić-Vac (SDP), Boris Kunst (HDZ), Arsen Bauk (SDP), Nenad Stazić (SDP), Zoran Vinković (SDP), dr. sc. Dragutin Bodakoš (SDP), Ranko Ostojić (SDP), mr. sc. Marija Pejčinović-Burić (HDZ), mr. sc. Tatjana Šimac-Bonačić (SDP), dr. sc. Zdenko Franić (SDP), Davor Bernardić (SDP), Marijana Petir (HSS), Zvonimir Mršić (SDP) i Luka Bebić (HDZ).

U ime Kluba zastupnika HDSSB **Branimir Glavaš** je poručio hrvatskim građanima da od ZERP-a nema ništa i da se ZERP nikada neće primjenjivati, a ovu je raspravu okarakterizirao kao konačnu raspravu o ovoj temi. Sve je ostalo bilo plasirano i simulirano u Hrvatskom saboru radi prikupljanja jeftinih političkih poena kako onih lijevih tako i desnih. Zbog svega toga Klub će dići ruku za najnoviju izmjenu Prijedloga odluke o proširenju jurisdikcije RH na Jadranskom moru iz jednostavnog razloga da se to skine s dnevnog reda, a nastave pregovori bez opterećenja i pritiska kojima je izložena Hrvatska te po moguć-

nosti skрати naš put ulaska u Uniju. Siguran je da predpristupni pregovori neće završiti 2009. a trajat će puno duže nego što najavljuje vladajuća garnitura na vlasti. Na kraju Hrvatska će ući u EU, a ZERP se neće nikada primjenjivati, zaključio je zastupnik Glavaš.

Ovim je zaključena rasprava o ovoj temi. **Dragutin Lesar** je u ime Kluba zastupnika HNS-a zatražio stanku smatrajući da nisu ispunjeni poslovnčki uvjeti za glasovanje jer nema mišljenja Vlade Republike Hrvatske o Prijedlogu odluke i očitovanja o amandmanima na istu. Stanku je u ime Kluba zastupnika SDP-a zatražila i Milanka Opačić. U nastavku sjednice nije bilo više rasprave pa su glasovanjem zastupnici **13. ožujka 2008. prihvatili Izvješće Vlade Republike Hrvatske o aktivnostima vezanim za pregovore s Europskom unijom za zaštićeni ekološko-ribolovni pojas (ZERP) i to sa 77 "za", 57 "protiv" i 1 "suzdržan". Prije glasovanja o Prijedlogu odluke o izmjeni Odluke o proširenju jurisdikcije Republike Hrvatske na Jadranskom**

moru (predlagatelj Klub zastupnika HDZ-a) u ime predlagatelja dr. sc. Andrija Hebrang prihvatio je u sadržajnom dijelu i uz jednu korekciju amandmanski prijedlog Kluba zastupnika SDSS-a, s čime se suglasio predstavnik Kluba dr. sc. Milorad Pupovac, a zatim i amandman Kluba zastupnika HNS-a. Vladin predstavnik, ministar mora, prometa i infrastrukture Božidar Kalmeta također je prihvatio amandman Kluba zastupnika SDSS-a, ali u formi zaključka te amandman Kluba zastupnika HNS-a. Zatim su zastupnici sa 77 "za", 5 "protiv" i 56 "suzdržanih" donijeli Odluku o izmjeni Odluke o proširenju jurisdikcije Republike Hrvatske na Jadranskom moru u tekstu kako ga je predložio predlagatelj zajedno s prihvaćenim amandmanom Kluba zastupnika HNS-a, a sa 84 glasa "za" i 53 "suzdržana" u formi zaključka i ponešto korigiran prijedlog Kluba zastupnika SDSS-a (riječ "minimum" mijenja se u riječ "maksimum").

Đ.K; V.Ž; J.Š.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA POSLOVNIKA HRVATSKOGA SABORA

Predlagatelj: Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav

Povećan broj stalnih radnih tijela

O predloženim izmjenama Poslovnika kojima se, među ostalim, uređuje razdvajanje postojećih i osnivanje nova četiri saborska odbora, Hrvatski je sabor raspravljao 27. ožujka 2008. godine. Jednim od podnesenih amandmana traži se osnivanje Odbora za obranu.

O PRIJEDLOGU

Važeći Poslovnik Hrvatskoga sabora na snazi je od 2000. godine, a izmjene i dopune usvojene su u 2000, 2001, 2002, 2003. i 2004. godine. Tijekom djelovanja Hrvatskoga sabora zamijećeno je da pojedina radna tijela imaju veoma širok djelokrug sa značajnim područjima

što im je otežavalo da na odgovarajući način utvrde stajališta o pojedinim zakonskim propisima (npr. Odbor za gospodarstvo, razvoj i obnovu, Odbor za rad, socijalnu politiku i zdravstvo).

U vezi s tim Odboru za Ustav, Poslovnik i politički sustav kao matičnom tijelu za izradu prijedloga izmjena i dopuna Poslovnika Klub

zastupnika HDZ-a uputio je inicijativu za izmjenu i dopunu Poslovnika, a Odbor je zatražio od svih klubova zastupnika da dostave svoje prijedloge izmjena i dopuna Poslovnika, što su klubovi i učinili.

Odbor je razmotrio podnesene inicijative i utvrdio Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Hrvatskoga sabora kojim se uređuju odredbe o radnim tijelima dok za ostala pitanja iz inicijativa (odredbe o zastupničkim pitanjima, redu na sjednici Sabora) drži da je potrebna konzultacija i usuglašavanje klubova zastupnika.

Sada se predlaže da se Odbor za gospodarstvo, razvoj i obnovu razdvoji na Odbor za gospodarstvo i Odbor za razvoj i obnovu; Odbor za rad, socijalnu politiku i zdravstvo na Odbor za rad i socijalno partnerstvo i Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb, Odbor za prostorno uređenje i zaštitu okoliša na Odbor za prostorno uređenje i Odbor za zaštitu okoliša te Odbor za poljoprivredu i šumarstvo na Odbor za poljoprivredu, ribarstvo i ruralni razvoj i Odbor za regionalni razvoj, šumarstvo i vodno gospodarstvo.

Predlaže se i preimenovanje Odbora za useljništvo u Odbor za Hrvate izvan Republike Hrvatske, te, uz druga pitanja (sastav članova odbora, javni poziv za vanjske članove) određuje se da izaslanstva Hrvatskoga sabora u Parlamentarnoj skupštini Vijeća Europe i Parlamentarnoj skupštini NATO-a imaju status radnog tijela.

RADNA TIJELA

Prihvatanje ove Odluke, uz određene amandmane, predložila su sva radna tijela koja su raspravljala o njoj.

Odbor za zakonodavstvo sa sedam amandmana traži, među ostalim, otklanjanje određenih pogrešaka pri pozivanju na odgovarajuće odredbe članaka Poslovnika te usklađivanje sadržaja djelokruga pojedinih odbora.

Odbor za rad, socijalnu politiku i zdravstvo amandmanom predlaže da se u rad ovog Odbora uključi Hrvatska komora medicinskih sestara sa svojim predstavnikom.

Odbor za prostorno uređenje i zaštitu okoliša s dva amandmana traži izmjenu naziva ovog Odbora u "Odbor za prostorno uređenje i graditeljstvo" zbog njegovog djelokruga te mogućnost imenovanja članova iz redova znanstvenih i stručnih djelatnika. **Odbor za ratne veterane** amandmanom naznačuje da u dopuni članka koji se odnosi na ovaj Odbor treba navesti da se članovi Odbora mogu imenovati iz reda zastupnika, a tri člana predstavnika udruga proizašlih iz Domovinskog rata i istaknutih pojedinaca koji su pridonijeli obrani suvereniteta Republike Hrvatske. **Odbor za ljudska prava i prava nacionalnih manjina** s dva amandmana, predlaže, među ostalim, da se odabir kandidata vanjskih članova saborskih odbora obavi u konzultaciji s predsjednicima odbora. **Odbor za useljništvo** podupro je donošenje ove Odluke u tekstu predlagatelja.

Amandmani

Na Prijedlog odluke podnesen je 21 amandman. Uz odbore amandmane je podnio Klub zastupnika HSLS-a, HSU-a, te pojedinačno zastupnici. Većina tih amandmana je prihvaćena, bilo da ih je predlagatelj prihvatio ili (u slučaju kad predlagatelj nije imao većinu) da su ih prihvatili zastupnici glasovanjem.

RASPRAVA

Na sjednici Hrvatskoga sabora o Prijedlogu odluke u ime predlagatelja govorio je **Emil Tomljanović (HDZ)**. Stav je predlagatelja da se ovim Prijedlogom uredi samo odredbe koje se prvenstveno odnose na radna tijela Hrvatskoga sabora, njihov sastav i djelokrug. Pojedina radna tijela imaju veoma širok dje-

lokруг što otežava da se o pojedinim pitanjima na odgovarajući način utvrde potrebna stajališta, naveo je, među ostalim, dodavši i da pojedine odredbe Poslovnika o radnim tijelima nisu usklađene s propisima o ustrojstvu ministarstava.

Neće se dobiti kvaliteta

Za **Klub zastupnika HNS-a** predložene izmjene Poslovnika koje su došle bez glasova i potpore oporbenih članova Odbora- predlagatelja, nisu prihvatljive i smatra ga nepotrebnim, dok bitnijih promjena (rok za očitovanje Vlade na oporbeni prijedlog itd.) nema, izvijestio je **Dragutin Lesar**. Povećanjem broja radnih tijela nećemo dobiti kvalitete. Zbog toga što zakonski prijedlozi na dnevni red dolaze u posljednjem trenutku, što se mijenja redosljed točaka dnevnog reda, radna tijela su pretvorena u puko davanje mišljenja bez kvalitetnih rasprava koje bi trajale dva tri tjedna. Osnujmo 153 radna tijela tako da svaki zastupnik bude predsjednik jednog odbora i onda više nećemo mijenjati Poslovnik, rekao je, među ostalim. Dodao je da nije dobro a ni pametno da se saborski Poslovnik pretvara u tzv. mandatni Poslovnik jer će se onda uvijek morati usuglašavati s promjenama djelokruga ministarstava.

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorio je dr.sc. **Andrija Hebrang** podsjetivši na inicijativu Kluba zastupnika HDZ-a za mijenjanje Poslovnika. To je inače uobičajena praksa i u svijetu kad postoje poteškoće u radu parlamenata.

Izvjestitelj **Kluba zastupnika IDS-a Damir Kajin** rekao je da su izmjene Poslovnika nužne, dobrodošle, ali ne i namjera za to. Namjera je dominacija Vlade nad Parlamentom, a protiv toga bi se na neki način trebalo pobuniti. Parlament ne smije spasti na to da nam Vlada određuje pravila, rekao je, među ostalim, upozorivši i da nije demokratsko i vjerodostojno ponašanje

Parlamenta da proračun Republike Hrvatske težak 50 posto bruto društvenog proizvoda usvaja s običnom većinom glasova.

U ime **Kluba zastupnika SDP-a** javio se **Neven Mimica**. Jedino poboljšanje u ovim izmjenama je javni poziv za vanjske članove odbora, a sve ostalo je zapravo zadovoljenje apetita koalicijskih partnera. Povećava se broj odbora, a ponudeni razlozi za to su izmišljeni. Treba zadovoljiti koalicijske partnere, a HDZ naprosto nema u svojoj kvoti dovoljno predsjedničkih mjesta u odborima, no to

je trebalo tako napisati. Dobro je da se odustalo od najavljivanih izmjena Poslovnika koje se, primjerice, tiču zastupničkog prijedpodeva, no trebalo bi izmijeniti onaj famozni ispravak netočnog navoda koji se u pravilu zlorabi, naveo je, među ostalim.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su **Jerko Rošin (HDZ)**, **Boris Kunst (HDZ)**, **Nenad Stazić (SDP)**, **Josip Leko (SDP)**, **Ivan Bagarić (HDZ)**, **Boris Šprem (SDP)** i **mr.sc. Neven Mimica (SDP)**.

U završnom osvrtu u ime predlagatelja **Emil Tomljanović (HDZ)**

naglasio je da će se "otvoriti" i druga pitanja koja sada nisu obuhvaćena (replika, ispravak netočnog navoda) i da će se Odbor o njima očitovati.

Hrvatski je sabor većinom glasova (77 "za", 43 "protiv" i 3 "suzdržana") prihvatio 28. ožujka 2008. ove izmjene i dopune Poslovnika zajedno s prihvaćenim amandmanima. Među njima je i amandman (podnio zastupnik Boris Šprem, (SDP), kojim radno tijelo Sabora postaje i Odbor za obranu.

Đ.K.

PRIJEDLOG ODLUKE O SUDJELOVANJU ORUŽANIH SNAGA REPUBLIKE HRVATSKE U MIROVNOJ MISIJI UJEDINJENIH NARODA NA GOLANSKOJ VISORAVNI (UNDOF)

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Hrvatski sabor je 27. ožujka na dnevnom redu imao Prijedlog Odluke o sudjelovanju Oružanih snaga Republike Hrvatske u mirovnoj misiji Ujedinjenih naroda na Golanskoj visoravni (UNDOF).

Prihvaćanjem predložene inicijative Oružane snage RH preuzele bi značajnu ulogu u mirovnoj misiji Ujedinjenih naroda na Golanskoj visoravni. Navedena inicijativa je još jedno međunarodno priznanje Republici Hrvatskoj kao novoj članici Vijeća sigurnosti Ujedinjenih naroda i njezinim Oružanim snagama koje su se svojom profesionalnošću dokazale u svim mirovnim misijama u kojima sudjeluju počevši od 1999. godine.

Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav te Odbor za unu-

tarnju politiku i nacionalnu sigurnost podupiru donošenje Odluke. **Odbor za zakonodavstvo** također podupire donošenje Odluke, te podnosi dva amandmana na točke 4. i 5. kojima se nomotehnički uređuje izričaj.

U ime **Kluba zastupnika IDS-a** govorio je **Damir Kajin (IDS)**. Potvrdio je da će Klub zastupnika IDS-a podržati Odluku, zbog toga što je sigurnost spomenute misije daleko veća od one u Afganistanu.

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorio je **Krešimir Ćosić (HDZ)**. Klub zastupnika HDZ-a dat će punu potporu prijedlogu Odluke, prije svega zbog zajedničke odgovornosti i solidarnosti izgradnje zajedničkog mira u svijetu.

U ime **Kluba zastupnika HDSSB-a** govorio je zastupnik **Boro Grubišić (HDSSB)**. Kazao je da će Klub zastupnika HDSSB-a podržati Odluku uz jasno preciziranje financijskih izvora, kako bi se definirali točni financijski izdaci za RH.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Mato Bilonjić (HDZ)**, **Franjo Matušić (HDZ)**, **Arsen Bauk (SDP)**, **Ante Kotromanić (SDP)** i **Željka Antunović (SDP)**.

Zastupnici su 28. ožujka 2008. godine sa 104 glasa "za" i 10 "suzdržanih" donijeli odluku o sudjelovanju Oružanih snaga Republike Hrvatske u mirovnoj misiji Ujedinjenih naroda na Golanskoj visoravni (UNDOF).

I.Č.

PRIJEDLOG ODLUKE O PROGLAŠENJU 2008. GODINE "GODINOM HRVATSKOG CRVENOG KRIŽA" U REPUBLICI HRVATSKOJ

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Hrvatski sabor je na dnevnom redu 6. ožujka 2008. imao Prijedlog odluke o proglašenju 2008. godine "Godinom Hrvatskog Crvenog križa" u Republici Hrvatskoj.

Hrvatski Crveni križ pristupa čovjeku poštujući njegova ljudska prava i slobode neovisno o njegovoj rasi, boji kože, spolu, jeziku, vjeri, političkom ili drugom uvjerenju, nacionalnom ili socijalnom podrijetlu, imovini, rođenju, naobrazbi ili društvenom položaju. Polazeći od navedenog, Vlada Republike Hrvatske smatra da 130. obljetnicu djelovanja Hrvatskoga Crvenog križa treba obilježiti na dostojan i prikladan način, te se tako njegovim mnogobrojnim članovima, volonterima i građanima koje okuplja odužiti za njihovo nesebično djelovanje te ih potaknuti da isto čine i u narednim godinama.

Odbor za rad, socijalnu politiku i zdravstvo podupire donošenje Odluke. Odbor za zakonodavstvo te Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav podupiru donošenje Odluke, te zajednički podnose amandman na točku II. kojim se uređuje izričaj.

U ime Kluba zastupnika HNS-a govorio je Goran Beus Richembergh (HNS). Podržao je predloženu Odluku, istaknuvši važnost djelovanja Hrvatskog Crvenog križa u njegovoj 130 godina dugoj povijesti.

U ime Kluba zastupnika HDZ-a govorila je Karmela Caparin (HDZ). Podsjetila je na 130 godina Hrvatskog Crvenog križa u službi humanosti i iznimnog međunarodnog ugleda, kazavši kako Klub zastupnika HDZ-a podržava Prijedlog odluke.

U ime Kluba zastupnika SDP-a govorio je Rajko Ostojić (SDP). Kazao je da Klub zastupnika SDP-a

podržava Prijedlog odluke, zahvalivši građanima na njihovoj humanosti, altruizmu i svemu onome što svakodnevno, samozatajno rade za one kojima je to potrebno.

U ime Kluba zastupnika HSS-a govorila je Marijana Petir (HSS). Istaknuvši mnoštvo aktivnosti kojima se Crveni križ bavi, Petir je podržala Prijedlog odluke, te zahvalila svim volonterima i zaposlenima u Crvenom križu.

U ime Kluba zastupnika HDSSB-a govorio je Boro Grubišić (HDSSB). Podsjetio je na važnost djelovanja Hrvatskog Crvenog križa kroz razdoblje od 130 godina, a posebice u Domovinskom ratu.

U pojedinačnoj raspravi govorili su Nedjeljka Klarić (HDZ) i Antun Korushec (HSLs).

Jednoglasno, sa 129 glasova "za", 14. ožujka donesena je Odluka.

I.Č.

IZVJEŠĆE O RADU ODBORA ZA ETIKU U ZNANOSTI I VISOKOM OBRAZOVANJU ZA RAZDOBLJE OD 6. VELJAČE 2006. DO 1. SIJEČNJA 2008. GODINE

Podnositelj: Odbor za etiku u znanosti i visokom obrazovanju

Zastupnici su na 3. sjednici, 13. ožujka 2008. godine, raspravljali o Izvješću o radu Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju za razdoblje od 6. veljače 2006. do 1. siječnja 2008. godine.

O PRIJEDLOGU

Iz "Izvješća o radu Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju" izdajamo: Zadaća je Odbora

promicanje etičkih načela i vrijednosti u znanosti i visokom obrazovanju, u poslovnim odnosima i u odnosima prema javnosti te u primjeni suvremenih tehnologija i u zaštiti okoliša. Odbor je na razmatranje u proteklom razdoblju zaprimio 16 predmeta, od kojih su neki imali više predstavki. Za 6 predmeta Odbor je donio završno mišljenje, za 2 predmeta s više predstavki donio je privremene odluke (do završnog

postupanja drugih tijela), a 4 predmeta uputio je drugim tijelima na razmatranje. Predmeti koje je Odbor za etiku do sada zaprimio na razmatranje, njihov broj, sadržaj, raznolikost i opseg ukazuju na potrebu postojanja takvoga savjetodavnog tijela. Djelovanje Odbora za etiku predstavljeno je na više europskih i svjetskih znanstvenih i stručnih skupova, sjednicama UNESCO-a, u susretima s predstavnicima sličnih

tijela u drugim zemljama (posebno SAD, Norveška, Velika Britanija te Finska) te u domaćim medijima.

MIŠLJENJE VLADE

Vlada RH podržala je podneseno Izvješće o radu Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju za razdoblje od 6. veljače 2006. do 1. siječnja 2008. godine.

RADNA TIJELA

Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu predložio je prihvaćanje predloženog Izvješća.

RASPRAVA

U ime Kluba zastupnika SDP-a, prvi u raspravi govorio je zastupnik Gvozden Flego. Rekavši da se Odbor susreće s nizom kadrovskih, koncepcijskih i pragmatičnih poteškoća, zastupnik je uvodno istaknuo da Klub zastupnika SDP-a neće

podržati ovo Izvješće. Nadalje drži da sastav članova Odbora ne ispunjava odredbe Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, posebno činjenica da je Odbor (u vremenu izrade Izvješća) imao 7 od predviđenih 9 članova koji ne pokrivaju dovoljno širok spektar područja djelovanja s kojim se Odbor susreće. Zastupnik je upozorio i na nomotehničke i koncepcijske nekonzistentnosti u Etičkom kodeksu koje bi se moralo ispraviti. Zaključivši izlaganje, upozorio je i na propuste Odbora u davanju mišljenja te na donošenje nepotpunih odluka.

Zastupnik Petar Selem, govorio je u ime Kluba zastupnika HDZ-a. Podsjetio je nazočne da je taj Odbor s radom započeo koncem 2006. godine kada je prihvaćen Etički kodeks te da je još uvijek u početnoj fazi rada. U skladu s time, dodao je, Odbor nailazi na određene poteškoće u radu, ali bilo bi kontraproduktivno u ovoj fazi zaustavljati njegov rad. Od

poteškoća, zastupnik je izdvojio odnose između tog Odbora i odbora za etiku na razini sveučilišta i fakulteta, te osipanje članstva, što je dijelom uvjetovano i već spomenutim problemom. Zaključivši kako je nužno neke stvari pokrenuti i bolje definirati, zastupnik je Izvješću najavio potporu.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: Jerko Rošin (HDZ), Krešimir Čosić (HDZ), Nevio Šetić (HDZ) i Antun Vujić (SDP).

Zaključni osvrt, u kojemu je zahvalio na sugestijama i konstruktivnim kritikama, dao je državni tajnik u Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa Dražen Vikić Topić.

Zastupnici su, 14. ožujka 2008., većinom glasova (sa 78 glasova "za", 56 "protiv" i 2 "suzdržana"), prihvatili Izvješće o radu Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju za razdoblje od 6. veljače 2006. do 1. siječnja 2008. godine.

A. F.

IZVJEŠĆE O PROVEDBI ZAKONA O PRAVU NA PRISTUP INFORMACIJAMA ZA 2007. GODINU

Podnositelj: Vlada Republike Hrvatske

Smanjuje se broj primljenih zahtjeva

Zakon o pravu na pristup informacijama donesen je 2003. godine, a primjenjuje se od 2004. godine, a cilj mu je omogućiti i osigurati ostvarivanje prava na pristup informacijama fizičkim i pravnim osobama putem otvorenosti i javnosti djelovanja tijela javne vlasti. Nadzor nad provođenjem Zakona provodi Središnji državni ured za upravu, a sva tijela javne vlasti dužna su

Uredu dostaviti izvješće o provedbi Zakona. Ured objedinjeno izvješće podnosi Vladi Republike Hrvatske do 28. veljače za prethodnu godinu, a Vlada ima dužnost podnijeti izvješće o provedbi Zakona Hrvatskom saboru radi prihvaćanja najkasnije do 31. ožujka za prethodnu godinu. Raspravu o četvrtom po redu izvješću Hrvatski je sabor zaključio 26. ožujka 2008.

O IZVJEŠĆU

Slabo ostvarivanje Zakona u nekim jedinicama lokalne samouprave

Izvješće je uvodno predstavio predstavnik predlagatelja, Antun Palarić, državni tajnik Središnjeg državnog ureda za upravu. Upozorio je na veliki napor koji hrvatska

Vlada ulaže u transparentnost rada dijela javnih vlasti, napose u primjenu Zakona. Tijekom 2007. tijela javne vlasti primila su ukupno 3670 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama. Ukupno je riješeno 3385 zahtjeva, neriješenih je 54, 124 zahtjeva su odbijena, a 107 zahtjeva je ustupljeno nadležnim tijelima. Broj primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama unatrag tri godine stalno se smanjivao - u 2004. zaprimljeno 19600 zahtjeva, 2005. godine 4499, godinu dana kasnije 4357, odnosno lani samo 3670. Provedena je široka edukacija državnih službenika koji su u tijelima državne uprave zaduženi za ostvarivanje prava na pristup informacijama, ali se još uvijek osjeća slabo ostvarivanje Zakona u pojedinim jedinicama lokalne samouprave pa će se ove godine učiniti dodatni naponi kako bi se i iste pripremile za potpunu primjenu ovog Zakona.

RADNA TIJELA

U Odboru za informiranje, informatizaciju i medije čulo se da metodologija sastavljanja izvješća nije dobra s obzirom na to da Središnji državni ured za upravu u izvješće unosi samo podatke koje njemu dostave obveznici Zakona, ako ih dostave. Iz Izvješća se ne vidi koji su obveznici dostavili nepotpune ili krive podatke, napose oni koji uopće nisu dostavili ništa, pa je predloženo da se Izvješće vrati na doradu Vladi, ali članovi Odbora to nisu podržali. Prevladalo je mišljenje da bi Sabor trebao prihvatiti Izvješće, ali ga ubuduće valja dopuniti i ovim podacima. Prihvaćanje Izvješća Saboru je predložio i Odbor za ljudska prava i prava nacionalnih manjina. Ukazano je na važnost striktnijeg uređivanja dužnosti svih tijela javne vlasti, osobito onih na područjima lokalne uprave i samouprave, da dostave tražena izvješća Uredu. U Odboru drže da u izmjenama Zako-

na mora biti predviđeno i jedno neovisno tijelo (moguće i povjerenik za informacije) koji će pratiti provedbu ovog zakona ili barem odlučivati o žalbama pritužitelja, kako bi se izbjegli dugotrajni sporovi na sudovima.

RASPRAVA

Nepouzđano i nepotpuno Izvješće

Nenad Stazić izvijestio je o stavovima Odbora za informiranje, informatizaciju i medije. Provedba Zakona o pravu na pristup informacijama može se ocijeniti dobrom budući da je iz izvješća vidljivo da tijela javne vlasti postupaju javno i transparentno kako kroz pozitivno rješavanje pojedinačnih zahtjeva na pristup informacijama kojim raspolažu tako i kroz javno objavljivanje odluka i informacija, rekao je Tomislav Ivić, dodavši da će Klub zastupnika HDZ-a podržati Izvješće.

Tri su razloga zbog kojih Klub zastupnika HNS-a neće podržati Izvješće, rekao je Goran Beus Richembergh. Izvješće je nepouzđano jer se temelji na izvješćima tek 55,21% ukupnoga broja javnih tijela koja su obvezna dostaviti informacije o načinu provođenja Zakona. Izvješće je nepotpuno jer nigdje nema niti jedne informacije o tome što je Ured poduzeo u slučajevima kada nije bilo službenog odgovora pa je očito da se mjere ne provode niti poduzimaju ako o njima nema ni riječi u Izvješću. Činjenica je da se po Zakonu ne postupa te da još uvijek nije u stanju privoliti sva tijela javne uprave da ga poštuju. Vlada je već godinu i pol dana svjesna manjkavosti Zakona koje otežavaju njegovu provedbu, ali ništa ne čini da ga izmijeni i dopuni, zaključio je zastupnik.

U ime Kluba zastupnika SDP-a Nenad Stazić prigovorio je metodologiji sastavljanja izvješća tvrdeći da

je riječ o kompilaciji izvješća koja su tijela javne vlasti poslala Središnjem uredu, i to samo njih nešto više od polovice. Stoga Izvješće ne pruža jasnu sliku stanja poštivanja Zakona, a ocjena da se provedba Zakona može ocijeniti dobrom samo je obmana u kojoj Klub neće sudjelovati. Iz Izvješća je vidljivo da državna tijela ne poštuju Zakon, a prema toj činjenici ne bi se trebalo odnositi olako, nastavio je zastupnik, i svoju konstataciju potkrijepio konkretnim primjerom postupanja Ministarstva pravosuđa i Vlade Republike Hrvatske. Tvrdi da se kroz Izvješće želi prikriti odgovornost onih koji su izabrani da budu odgovorni. Možda bi, kaže, Zakon trebalo dopuniti nekim odredbama, ali naglašava kako je to možda besmisleno i uzaludan trud ako se i postojeći Zakon ne provodi.

Dostupnost informacija je civilizacijski standard, a bez objave registra hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata ovo izvješće samo je mrtvo slovo na papiru, kaže Damir Kajin u ime Kluba zastupnika IDS-a. Javnost je, a i on osobno, za javnu objavu tog registra. S tim u vezi ustvrdio je da sada imamo više od 44 000 invalida Domovinskog rata i 500 000 branitelja, da na status invalida Domovinskog rata u ovom času čeka još 15 000 hrvatskih državljana, a kraj rata smo 1996. godine dočekali s nekih 30 000 invalida. Ispada da smo nakon Domovinskog rata vodili još jedan rat, ali ovaj put za boračka prava. Ako naša država ne stane na loptu kada je riječ o pravima koja se vezuju uz Domovinski rat, Hrvatska će kao zemlja bankrotirati, kaže Kajin.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su zastupnici: dr. sc. Mirela Holy (SDP), Ljubica Lukačić (HDZ), Ingrid Antičević-Marinović (SDP), Nedjeljka Klarić (HDZ), dr. sc. Goran Marić (HDZ), dr. sc. Nevio Šetić (HDZ) i Arsen Bauk (SDP).

U završnom osvrtu Antun Palarić nije se složio s ocjenom da je

Zakon neprimjeren, teško provediv i da ne ispunjava svoju temeljnu svrhu. Upravo obrnuto tvrdi da se Zakon sve bolje primjenjuje, transparentnost rada javne vlasti svakim danom sve je veća, a izvještaji iz godine u godinu sve bolji i detaljniji.

Pozvao je zastupnike da prihvate Izvješće što su oni većinom glasova

učinili na sjednici 28. ožujka 2008. prihvativši Izvješće (73 glasa "za", 8 "suzdržanih" i 40 "protiv").

Nisu, međutim, prihvatili zaključak Kluba zastupnika SDP-a da se zaduži hrvatska Vlada da najkasnije do 30. lipnja 2008. podnese Saboru Prijedlog izmjena i dopunama Zakona o pravu na pristup informacijama kojim bi se uveo

institut testa i javnog interesa, proširio krug obveznika na sve korisnike državnog proračuna te preciznije uredio postupak i nadležnosti vezane uz žalbu na rješenje o odbijanju zahtjeva (73 zastupnika bila su protiv prijedloga Kluba, 45 je bilo "za", a 2 su zastupnika bila "suzdržana").

J.Š.

POSLOVNO IZVJEŠĆE O RADU FONDA HRVATSKIH BRANITELJA IZ DOMOVINSKOG RATA I ČLANOVA NJIHOVIH OBITELJI ZA 2007. GODINU

Podnositelj: Upravni odbor Fonda hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji

Velik broj dionica na tržištu pridonio bi padu vrijednosti imovine

Zastupnici su na 3. sjednici Sabora 7. ožujka razmotrili Poslovno izvješće o radu Fonda hrvatskih branitelja u prošloj godini i pozitivno ocijenio njegovu aktivnost.

O IZVJEŠĆU

Uvodno izlaganje podnio je predstavnik predlagatelja, državni tajnik **Krunoslav Mesarić**. Govoreći o financijskom izvješću Fonda, istaknuo je i podatak da je krajem 2007. godine, vrijednost imovine iznosila 4,3 milijarde kuna, a dominirale su dionice INA-e i HT-a. Uz dividendu koja će biti isplaćena dioničarima, važno je podsjetiti i na pozitivne rezultate Fonda za stipendiranje, koji je uspješno poslovao oslanjajući se upravo na Fond hrvatskih branitelja. Više od 10.000 srednjoškolaca i studenata koristilo je pogodnost stipendiranja, te mogućnost naknade dijela troškova za uplaćene školarine. Osim toga, brojni branitelji dobili su financijsku pomoć u sluča-

ju elementarne nepogode i požara, smrtnoga slučaja, te za doškolovanje i samozapošljavanje. Govoreći o pojedinim segmentima izvješća, državni tajnik iznio je i statističke vrijednosti koje se odnose na troškove uprave, te na kraju izlaganja podsjetio i na skori prestanak zakonske zabrane raspolaganja s udjelima u vlasništvu Fonda hrvatskih branitelja.

MIŠLJENJE VLADE

Vlada Republike Hrvatske nije iznijela primjedbe na Poslovno izvješće o radu Fonda hrvatskih branitelja.

Nakon uvodnog izlaganja zastupnik **Ante Kotromanović** iznio je ocjene i zaključke Odbora za ratne veterane, koji je proveo raspravu te jednoglasno podržao Izvješće. Članovi Odbora su izrazili zadovoljstvo dosadašnjim poslovanjem. Upozoreno je da postoji realna opasnost od pada vrijednosti imovine, imaju-

ći u vidu predstojeći istek moratorija na raspolaganje udjelima. Prodaja udjela mogla bi značiti gašenje Fonda, a onda su upitna i daljnja stipendiranja i pomoć socijalno ugroženim braniteljima, upozorio je predsjednik Odbora za ratne veterane. Ocijenili su potrebnim da se na javnim tribinama ukaže na sve negativne posljedice ukoliko dođe u pitanje sudbina i opstanak Fonda. Odbor je predložio Hrvatskom saboru prihvaćanje poslovnog izvješća o radu Fonda hrvatskih branitelja Domovinskog rata i članove njihovih obitelji 2007. godinu.

Zastupnik Kotromanović nastavlja je izlaganje o ovoj temi, govoreći potom u ime Kluba zastupnika SDP-a. Analizirajući podnijeto Izvješće, zaključio je da je sudbina Fonda u budućem razdoblju vrlo upitna. Iako su prošle tri godine od osnivanja Fonda, još uvijek postoje brojne nepoznanice i dvojbe oko vrijednosti i strukturi imovine. Zbog mogućeg iznošenja većeg broja dio-

nica na tržište, moglo bi doći do značajnog pada vrijednosti imovine. U slučaju likvidacije, nejasno je kako bi branitelji došli do ostalih vrijednih dionica drugih državnih poduzeća. Predložio je da se angažiraju pojedini bankarski stručnjaci, kako bi se izbjegle ovakve opasnosti. Klub zastupnika SDP-a podržao je podnijeto izvješće te upozorio na potrebu konkretnih mjera, kako bi se spriječile pojave "torbarenja" koje pamtimo iz nedavne prošlosti, zaključio je zastupnik Kotromanić.

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorio je zatim zastupnik **Tomislav**

Ivić, te u uvodnom dijelu izlaganja podržao podnijeto izvješće. Smatra da iznijeti podaci zaslužuju pozitivne ocjene, podsjećajući na brojne stipendije, najavu dividende za sve udjelničare, te na pomoć hrvatskim braniteljima i članovima njihovih obitelji. Najzadovoljniji mogu biti hrvatski branitelji, jer je vrijednost imovine u protekle dvije godine udvostručena. Pohvalio je nadležno ministarstvo što je okončalo poslove oko Registra hrvatskih branitelja, ocjenjujući da je ono temelj za uspješno poslovanje Fonda u budućem periodu. Uslijedilo je zatim i pojedinačno izlaganje zastupnika o podnijetom izvješću.

Svoje su ocjene i prijedloge iznijeli: **Ingrid Antičević-Marinović (SDP)**, dr.sc. **Krešimir Ćosić (HDZ)**, **Šime Lučin (SDP)**, **Josip Đakić (HDZ)**, i **Zlatko Horvat (HNS)**, a zaključni osvrt podnio je državni tajnik **Krunoslav Mesarić**.

Predsjedavajući je 14. ožujka 2008. godine dao na glasovanje zaključak kojim se: prihvaća Poslovno izvješće o radu Fonda hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji za 2007. godinu. Predloženi zaključak prihvaćen je jednoglasno sa 128 glasova "za".

V.Ž.

IZVJEŠĆE O UREDBAMA KOJE JE VLADA REPUBLIKE HRVATSKE DONIJELA NA TEMELJU ZAKONSKE OVLAŠTI

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Hrvatski sabor je 6. ožujka 2008. godine na dnevnom redu imao Izvješće o uredbama koje je Vlada donijela na temelju zakonske ovlaštati.

Vlada RH na temelju zakonske ovlaštati donijela je slijedeće uredbе:

- **Uredbu o dopuni Zakona o plaćama sudaca i drugih pravosudnih dužnosnika** kojom se primjenjuje članka 5. Zakona o plaćama sudaca i drugih pravosudnih dužnosnika ne primjenjuje i u 2008. godini.
- **Uredbu o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj potpori za obrazovanje i izobrazbu** kojom se mijenja članak 6. Zakona o državnoj potpori za obrazovanje i

izobrazbu, na način da se omogućiti umanjenje dohotka od samostalne djelatnosti ili osnovice poreza na dobit, i to za ukupni iznos isplaćenih nagrada naučnicima na naukovanju, te za 5 % ili 15%, ovisno o broju naučnika, ali najviše do 19.200,00 kuna godišnje po svakom naučniku.

- **Uredbu o izmjeni Zakona o državnoj potpori u poljoprivredi, ribarstvu i šumarstvu** kojom se rok za upis u Registar obveznika poreza na dohodak produžuje za jednu godinu, kako bi se obiteljskim poljoprivrednim gospodarstvima dao odgovarajući rok za prilagodbu na nove uvjete.

Odbor za zakonodavstvo, Odbor za gospodarstvo, razvoj i obnovu te Odbor za poljoprivredu i šumarstvo prihvaćaju Izvješće o uredbama koje je Vlada RH donijela na temelju zakonskih ovlaštati.

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorio je **Emil Tomljanović (HDZ)**. Kazao je kao Klub zastupnika HDZ-a podržava predmetno Izvješće.

Zastupnici su 14. ožujka 2008. godine sa 80 glasova "za" i 49 "protiv" prihvatili Izvješće o uredbama koje je Vlada Republike Hrvatske donijela na temelju zakonske ovlaštati.

I.Č.

IZVJEŠĆA MANDATNO-IMUNITETNOG POVJERENSTVA

Damir Sesvečan, predsjednik **Mandatno-imunitetnog povjerenstva** predstavio je sljedeće prijedloge izvješća:

Mandatno-imunitetno povjerenstvo predlaže Hrvatskom saboru donošenje odluke:

- Za vrijeme trajanja zastupničkog mandata uskraćuje se odobrenje za pokretanje kaznenog postupka protiv Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske Mladena Bajića, zbog kaznenog djela zloporabe položaja i ovlasti iz članka 337, stavci 1. i 2. Kaznenog zakona, po

optužnom prijedlogu supsidijarnog tužitelja Emilia Bungura iz Splita;

- Za vrijeme trajanja zastupničkog mandata uskraćuje se odobrenje za pokretanje kaznenog postupka protiv zastupnice Biserke Vranić po istražnom zahtjevu oštećenika kao tužitelja "Astino" d.o.o. Ozalj, zbog kaznenog djela iz članka 337. stavak 1. Kaznenog zakona.
- Za vrijeme trajanja zastupničkog mandata uskraćuje se odobrenje za pokretanje kaznenog postupka protiv zastupnika Ranka Ostojića po privatnoj tužbi tužitelja Franje

Tureka iz Varaždina zbog kaznenog djela iz članka 200. stavak 2. Kaznenog zakona.

- Za vrijeme trajanja zastupničkog mandata uskraćuje se odobrenje za pokretanje kaznenog postupka protiv zastupnice Zdenke Čuhnil, po privatnoj tužbi tužitelja Zvonka Cegledija iz Daruvara, zbog kaznenog djela iz članka 199. stavak 2. Kaznenog zakona.

Zastupnici su 14. ožujka 2008. godine jednoglasno donijeli predložene odluke.

I.Č.

Izbori, imenovanja i razrješenja

U ime Odbora za izbor, imenovanja i upravne poslove, govorila je **Nevenka Majdenić**. Odbor za izbor, imenovanja i upravne poslove predlaže Hrvatskom saboru donošenje sljedećih odluka:

- Za članove Nacionalnog odbora imenuju se: **Hrvoje Cvitanović**, **Aleksa Bjeliš**, **Emil Tedeschi** i **Ana Knežević**.

Zastupnici su sa 120 glasova "za" i 1 "suzdržanim" prihvatili ovu Odluku.

- U Izaslanstvo Hrvatskoga sabora u Parlamentarnoj Skupštini Organizacije za europsku sigurnost biraju se: **Tonino Picula (za voditelja)**, **Mario Zubović i Romana Jerković (za članove)** te **Furio Radin, Frano Matušić i Zlatko Horvat (za zamjenike članova)**.

Zastupnici su sa 117 glasova "za", 3 "suzdržana" i 1 "protiv" prihvatili ovu Odluku.

- U Izaslanstvo Hrvatskoga sabora u Skupštini Zapadnoeuropske unije imenuju se: **Zdenko Franić (za voditelja)**, **Marija Pejčinović Burić**, **Davor Huška**, **Ranko Ostojić i Ante Kotromanović (za članove)**, **Goran Marić**, **Željana Kalaš**, **Tatjana Šimac Bonačić**, **Tanja Vrbat i Arsen Bauk (za zamjenike članova)**.

Zastupnici su jednoglasno sa 117 glasova "za" prihvatili ovu Odluku.

U Odbor za međuparlamentarnu suradnju Hrvatskoga sabora biraju se: **Milorad Pupovac (za predsjednika)** i **Marin Jurjević (za potpredsjednika)**. Članovi Odbora za međuparlamentarnu suradnju Hrvatskoga sabora

su svi članovi izabrani u stalna izaslanstva Hrvatskoga sabora u međunarodnim parlamentarnim institucijama.

Zastupnici su jednoglasno sa 120 glasova "za" prihvatili ovu Odluku.

- Za članove Otočnog vijeća biraju se: **Gari Cappelli**, **Nevenka Marinović** i **Arsen Bauk**.

Zastupnici su sa 118 glasova "za" i 2 "suzdržana" prihvatili ovu Odluku.

- Za članove Savjeta za robne zalihe biraju se: **Tomislav Ivić**, **Zdravko Kelić** i **Željko Vincelj (iz redova zastupnika Hrvatskoga sabora)**, **Milica Rakuša Martulaš** i **Božica Marković (iz reda uglednih stručnjaka iz područja gospodarstva)**

Zastupnici su sa 117 glasova "za" i 2 "suzdržana" prihvatili ovu Odluku.

I.Č.

Protokolarne aktivnosti Predsjednika Hrvatskoga sabora

Predsjednik Hrvatskog sabora Luka Bebić primio predsjednika litvanske vlade Gediminas Kirkilasa

(Zagreb, 15. travnja 2008.) Predsjednik Hrvatskog sabora zahvalio je litvanskom premijeru na nesebičnoj i stalnoj potpori Litve Hrvatskoj na njenom putu prema Europskoj uniji i NATO-u. Predsjednik Bebić je zahvalio i na prijenosu litvanskih iskustava koja su u značajnoj mjeri Hrvatskoj pomogla da ubrza pregovore i integracijske procese. Litvanskog premijera Kirkilasa predsjednik Sabora Bebić detaljno je upoznao s aktualnim tijekom i dinamikom pregovora Republike Hrvatske s Europskom unijom i ulozi Sabora u tom procesu.

Litvanski je premijer čestitao na pozivnici Republici Hrvatskoj za članstvo u NATO-u, te je ponovio spremnost Litve da Hrvatskoj i dalje pomaže u procesu integriranja u Europsku uniju i NATO. Izrazio je i interes Litve da s Hrvatskom tješnje surađuje na području obrane, te kazao kako se nada da će Hrvatski sabor Vladi i dalje pružati potporu u tim pitanjima.

Predsjednik Sabora Luka Bebić susreo se s šefom Misije OEES-a u Republici Hrvatskoj Jorgeom Fuentesom

(Zagreb, 17. travnja 2008.) Zahvalivši voditelju Misije OEES-a na njegovom zauzimanju da se OEES-ova misija u Hrvatskoj privede kraju, predsjednik Hrvatskog sabora je s osobitim zadovoljstvom istaknuo dobru 11-godišnju suradnju Republike Hrvatske s Misijom koja je, između ostalog, rezultirala usvajanjem Ustavnog zakona o pravima nacionalnih manjina kao i zajedničkom organizacijom okruglih stolova u Hrvatskom saboru na temu reforme izbornog zakonodavstva i zapošljavanja manjina u javnom sektoru koji su bili veoma dobro primljeni u javnosti.

Dvojica su dužnosnika izrazila uvjerenje da će nastavak suradnje s Uredom OEES-a u Zagrebu do kraja 2008. godine uroditi uspješnim rješavanjem preostalih pitanja u vezi s procesuiranjem ratnih zločina i stambenim zbrinjavanjem povratnika.



Predsjednik Sabora Luka Bebić susreo se s šefom Misije OEES-a u Republici Hrvatskoj Jorgeom Fuentesom

Luka Bebić i predsjednik Zastupničkog doma kanadskog parlamenta Milliken

(Zagreb, 24. travnja 2008.) Hrvatska i Kanada žele svestranu, dobru i plodnu suradnju za koju postoji veliko polje mogućnosti, izjavili su u Zagrebu predsjednik Hrvatskog sabora Luka Bebić i predsjednik Zastupničkog doma kanadskog parlamenta Peter Milliken.

Bebić i Milliken složili su se kako postoji visok stupanj suglasnosti između dviju zemalja glede međunarodnih pitanja. Kanada podržava Hrvatsku na njezinom putu u EU i NATO, a Milliken smatra da neće biti nikakvih problema glede ratifikacije sporazuma o pristupanju RH NATO-u od kanadskog parlamenta iduće godine.

SUSRETI S VELEPOSLANICIMA

Predsjednik Sabora Luka Bebić sastao se s veleposlanikom Kuvajta Abdulaziza Abdullaha Al-Duaija

(Zagreb, 16. travnja 2008.) Predsjednik Hrvatskog sabora Luka Bebić primio je u nastupni posjet veleposlanika Države Kuvajt Abdulaziza Abdullaha Al-Duaija s kojim je razgovarao o mogućnostima za intenziviranje parlamentarne i gospodarske suradnje dviju država.

U razgovoru je sa zadovoljstvom zaključeno kako postoji obostrani interes za tješnju gospodarsku suradnju, te da bi zbog toga trebalo razmotriti mogućnost otvaranja rezidentnih veleposlanstava obiju država. Kuvajt je u više navrata iskazao interes za ulaganjima u RH u



Predsjednik Sabora Luka Bebić sastao se s veleposlanikom Kuvajta Abdulaziza Abdullaha Al-Duaija

raznim područjima, prije svega u naftnom sektoru i turizmu. Osobito poticajnim za razvoj bilateralnih gospodarskih odnosa Kuvajt smatra izravno kontaktiranje poslovnih ljudi u okviru razmjena i sajmova.

Pohvalivši Kuvajt zbog njegovog značajnog doprinosa stabilnosti i miru u regiji, predsjednik Sabora je izrazio interes za uspostavljanje parlamentarne suradnje kao važnog segmenta bilateralnih odnosa koji može potaknuti tješnje povezivanje država. U razgovoru je zaključeno da se nakon predstojećih izbora u Kuvajtu, te osnivanja skupina prijateljtava u oba parlamenta dogovori razmjena posjeta s ciljem intenziviranja bilateralnih odnosa između Hrvatske i Kuvajta.

Predsjednik Hrvatskog sabora Luka Bebić primio je u nastupni posjet veleposlanika Republike Češke u Republici Hrvatskoj Karela Kühnla

(Zagreb, 17. travnja 2008.) Predsjednik Hrvatskoga sabora zahvalio je na podršci i pomoći koju je Češka od samog početka pružala Hrvatskoj na putu njenog priključivanja Europskoj uniji i NATO-u. Posebno je istaknuo važnost češkog predsjedanja Europskom unijom koje pada u prvoj polovici 2009. godine, u razdoblju koje će za Hrvatsku biti ključno za zaključenje pregovora s Europskom unijom. Veleposlanika Kühnla predsjednik Sabora Bebić je pobliže upoznao s tijekom i dinamikom pregovora s EU-om.

Predsjednik Hrvatskoga sabora Luka Bebić održao sastanak s veleposlanicama Japana i Narodne Republike Kine

(Zagreb, 25. travnja 2008.) U razgovoru s japanskim veleposlanikom izraženo je zadovoljstvo razvojem bilateralnih odnosa. Istaknuto je kako na objema stranama postoji izražen interes za intenzivnijom suradnjom na području gospodarstva. Predsjednik Sabora je skrenuo pozornost na intenzivne pripreme Republike Hrvatske za članstvo u NATO-u, Europskoj uniji kao i na to da je Hrvatska postala nestalna članica Vijeća sigurnosti, što sveukupno povisuje investicijski rejting države i otvara veće mogućnosti ulaganja u gospodarske projekte.

Japanski je veleposlanik potvrdio kako postoji interes japanskih tvrtki za riječku luku koja je prepoznata kao potencijalna ulazna točka za unutarnji transport roba.

Kineski veleposlanik izrazio je veliko zadovoljstvo Narodne Republike Kine u vezi s dostignutom razinom odnosa s Hrvatskom, koji su dodatni poticaj dobili 2005. godine, kada je tijekom posjeta hrvatskog premijera Sanadera Kini potpisana izjava o partnerstvu u suradnji. Predsjednik Sabora istaknuo je važnost nastavka održavanja visokog intenziteta međudržavnih posjeta za unaprjeđenje ukupnih bilateralnih odnosa.

Protokolarne aktivnosti saborskih dužnosnika

Potpredsjednik Sabora Neven Mimica primio crnogorskog veleposlanika Branka Lukovca

(Zagreb, 17. travnja 2008.g.) Potpredsjednik Hrvatskoga sabora i predsjednik Odbora za europske integracije Neven Mimica primio je u radni posjet veleposlanika Republike Crne Gore u Republici Hrvatskoj Branka Lukovca.



Potpredsjednik Sabora Neven Mimica primio crnogorskog veleposlanika Branka Lukovca

Veleposlanik Crne Gore iznio je uvjerenje da Crna Gora i Hrvatska trebaju još tješnje surađivati na planu euro-integracija, te je izrazio zadovoljstvo što je Hrvatska uspjela otkloniti nedavne poteškoće u pregovorima i što će se sada čitav proces ubrzati s ciljem njegovog zaključenja do kraja mandata sadašnje Europske komisije. Rekao je da je u Crnoj Gori otpočeo proces prikupljanja i pripreme dokumentacije za podnošenje zahtjeva za članstvo Crne Gore u EU. Neven Mimica podržao je europske aspiracije Crne Gore, smatra ih utemeljenima i dobrodošlima, a izrazio je i svoj stav da bi Crna Gora mogla biti vrlo brzo spremna za podnošenje aplikacije za članstvo u EU. Dodao je da bi ovo bio poticaj zemljama regije da nastave sa reformskim procesima, a ujedno bi se ovima ohrabrilu proeuropske snage u tim državama i dalo novi zamah Procesu stabilizacije i pridruživanja.

Potpredsjednik Mimica govorio je o ulozi nacionalnog parlamenta u pregovorima koje zemlja kandidat vodi sa EU, naglasivši da je u Hrvatskome saboru 2005. godine uspostavljen politički konsenzus svih parlamentarnih stranaka po pitanju ulaska Hrvatske u EU, a kao

posljedica tog političkog konsenzusa formiran je Nacionalni odbor. Rekao je da uz pregovarački proces sa EU, u Hrvatskoj paralelno teče proces reformi, te preostali posao oko uskladbe domaćeg zakonodavstva sa europskom pravnom stečevinom. Cilj je do kraja ljeta iduće godine, odnosno do kraja mandata ove Europske komisije zaključiti pregovore, što Mimica drži mogućim i ostvarivim. Sugovornici su na kraju razgovora zaključili da treba potaknuti proeuropske snage u zemljama regije jugoistočne Europe s krajnjim ciljem budućeg članstva tih država u euro-integracijama.

Potpredsjednica Hrvatskoga sabora Željka Antunović sastala se s američkim senatorom Brianom A. Joyceom

(Zagreb, 21. travnja 2008.) Potpredsjednica Hrvatskoga sabora Željka Antunović primila je u radni posjet senatora Državnog senata u Massachusettsu (SAD) Briana A. Joycea. Potpredsjednica Antunović predstavila je Hrvatski sabor i njegovu strukturu u ovom sazivu te je ukratko upoznala visokoga gosta s poviješću hrvatskoga saborovanja i znamenitim ličnostima koji su kao zastupnici sudjelovali u njegovom radu kroz povijest.

Nakon predstavljanja Državnog senata u Massachusettsu čiji je član, senator Joyce je rekao da je razlog njegovog posjeta Hrvatskoj istraživanje poslovnih mogućnosti za potencijalna ulaganja američkih tvrtki u Hrvatskoj te jačanje poslovne suradnje američkih i hrvatskih gospodarstvenika. Kao moguća područja zanimljiva američkim ulagačima u Hrvatskoj američki senator izdvojio je sektor turizma i hotelijerstva, zdravstvo, obrazovanje i znanost.

Neven Mimica sastao se s francuskim veleposlanikom Saint Paulom

(Zagreb, 24. travnja 2008.g.) Potpredsjednik Hrvatskoga sabora i predsjednik saborskog Odbora za europske integracije Neven Mimica primio je u radni posjet veleposlanika Francuske Republike u Republici Hrvatskoj Francoisa Saint Paula.

Razmijenjena su mišljenja o potrebi pojačavanja međuparlamentarnih kontakata i suradnje srodnih

odbora hrvatskog i francuskog parlamenta, posebice u kontekstu nadolazećeg francuskog predsjedanja EU. Neven Mimica smatra da će Hrvatska u vremenu francuskog predsjedanja uprijeti sve svoje pregovaračke kapacitete i znatno uznapredovati tijekom pregovora s EU, kako kvalitativno, tako i njihovom akceleracijom, s ciljem tehničkog zaključivanja u ljeto ili jesen 2009. godine. Uz pregovore paralelno teku i reformski procesi, među kojima su kao najvažniji reforma pravosuđa, javne uprave i borba protiv korupcije, rekao je

Mimica. Osvrnuo se na ulogu Hrvatske u regiji i njene odnose sa susjedima, istaknuvši da saborski Odbor za europske integracije ima vrlo dobre odnose sa srodnim parlamentarnim odnosima država regije, u cilju zajedničkog rada na jačanju europske perspektive i poticanja reformskih zahvata u tim zemljama. Francuski veleposlanik rekao je da će Francuska sa svoje strane učiniti sve kako bi Hrvatskoj pomogla da kvalitetno uspije zaključiti čitav pregovarački proces u mandatu ove Europske komisije.

SABORSKI DUŽNOSNICI

Vesna Pusić sastala se s njemačkim državnim ministrom za Europu Gloserom

(Zagreb, 15. travnja 2008.g.) Predsjednica Nacionalnog odbora za praćenje pregovora o pristupanju Hrvatske EU Vesna Pusić primila je u radni posjet državnog ministra za Europu Ministarstva vanjskih poslova Savezne Republike Njemačke Güntera Glosera.



Vesna Pusić sastala se s njemačkim državnim ministrom za Europu Gloserom

Vesna Pusić je na početku razgovora predstavila strukturu i ulogu Nacionalnog odbora za praćenje pregovora, rekavši da je on rezultat uspostavljenog političkog suglasja i parlamentarnog konsenzusa po pitanju članstva Hrvatske u EU. Nacionalni odbor ima zadaću pratiti i nadgledati čitav pregovarački proces sve do pojedinih faza pregovaračkih poglavlja. Također, njegova velika uloga je i u otvaranju čitavog procesa javnosti, organiziranjem okruglih stolova i javnih tribina na temu od interesa za određenu grupu građana. Naglasila je da Hrvatski sabor ima važnu ulogu u komuniciranju čitavog procesa javnosti, provođenjem Komunikacijske strategije Euro-pa-građanima.

Ministar Gloser drži izuzetno važnim sustavnost čitavog procesa s jedne strane, a s druge strane njegovu otvorenost javnosti. Zanimao se za postotak podrške hrvatskih građana članstvu Hrvatske u EU, na što je Pusić odgovorila da ona varira, pa je od izrazito visoke podrške na početku čitavog procesa znatno pala, da bi opet porasla i u ovom trenutku iznosi između 50 i 60 posto, a očekuje se da će u narednom vremenu rasti. U svakom slučaju cilj je zaključiti pregovore sa EU u 2009. godini, a do kraja ove godine planiraju se otvoriti pregovori u svim poglavljima. Naglasila je da se paralelno radi na tri procesa: procesu pregovora, unutarnjih reformi i harmonizaciji domaćeg zakonodavstva s pravnom stečevinom EU. Sva tri procesa nužna su da bi Hrvatska pristupila EU, a kad su u pitanju reforme, najvažnije su, uz reformu brodogradnje, reforma pravosuđa i rješavanje problema korupcije, te reforma javne uprave, a što su kao najvažnija područja prepoznali i hrvatski građani.

Arsen Bauk sastao se s mađarskim parlamentarcem Géczijem

(Zagreb, 18. travnja 2008.g.) Potpredsjednik Mandatno-imunitetnog povjerenstva Arsen Bauk primio je u posjet predsjednika Odbora za imunitet, sukob interesa i mandate Nacionalne skupštine Republike Mađarske Alajosa Józsefa Géczija. Sastanku je nazočio i zastupnik mađarske nacionalne manjine u Hrvatskom saboru Deneš Šoja.

Središnja tema razgovora bila je uspostavljanje veza i mogućnosti daljnje suradnje između dvaju parlamentarnih tijela. Arsen Bauk upoznao je goste sa načinom i djelokrugom rada Mandatno-imunitetnog povjerenstva, kao i sa djelovanjem saborskog Povjerenstva za sukob interesa. Alajos József Géczy predstavio je iskustva iz mađarskog parlamenta, istaknuvši izrazito dobre odnose sa Hrvatskim saborom. Sugovornici su se složili da je

potreban nastavak i produbljivanje suradnje, posebno u svjetlu pristupanja Hrvatske Europskoj uniji.

Predsjednica Nacionalnog odbora Vesna Pusić sastala se s Gordanom Jankovski iz Direktorata za EU Ministarstva vanjskih poslova Makedonije

(Zagreb, 22. travnja 2008.g.) Predsjednica Nacionalnog odbora Vesna Pusić primila je u radni posjet voditeljicu sektora u Direktoratu za EU Ministarstva vanjskih poslova Republike Makedonije Gordanu Jankovski.



Predsjednica Nacionalnog odbora Vesna Pusić sastala se s Gordanom Jankovski iz Direktorata za EU Ministarstva vanjskih poslova Makedonije

Gordana Jankovski kazala je kako Makedonija do kraja ove godine očekuje datum za početak pregovora s EU. U skladu s tim Makedonija je započela pripreme za pregovarački proces, te očekuje od Hrvatske da joj kroz svoja iskustva pomogne u pripremanju. Predsjednica Nacio-

nalnog odbora Pusić, izlažući hrvatska iskustva, ukazala je na ključne funkcije Odbora u pristupnim pregovorima Hrvatske s Europskom unijom. Posebno je istaknula nadležnosti Odbora kao što su parlamentarna kontrola i uvid u pregovarački proces s EU, strukturiranje i praćenje okvira u kojima se kreću pregovori, a također i sudjelovanje u komunikaciji s javnošću. Politički konsenzus svih parlamentarnih stranaka oko pristupanja Hrvatske Europskoj uniji ocijenjen je vrlo bitnim.

Mario Zubović sastao se s dužnosnikom u Ministarstvu vanjskih poslova Slovačke Bužekom

(Zagreb, 22. travnja 2008.g.) Predsjednik Odbora za vanjsku politiku Hrvatskoga sabora Mario Zubović primio je u posjet generalnog direktora Političke uprave u Ministarstvu vanjskih poslova Slovačke Republike Romana Bužeka.

Romano Bužek uputio je čestitke Hrvatskoj na pozivnici za članstvo u NATO savezu te na dosadašnjim postignućima u procesu pristupanja EU. Istaknuo je čvrstu potporu Slovačke ovim hrvatskim vanjskopoličkim prioritetima. Sugovornici su odnose dviju zemalja ocijenili odličnima, bez otvorenih pitanja, te s vrlo dobrom bilateralnom suradnjom. Izraženo je zadovoljstvo sve učestalijim kontaktima između dvaju parlamenata te je najavljen jačanje suradnje i dvaju vanjskopoličkih parlamentarnih odbora. Predsjednik Odbora za vanjsku politiku Mario Zubović upoznao je goste s predstojećim aktivnostima Hrvatskog sabora u procesu usklađivanja zakonodavstva s pravnom stečevinom EU. U završnom dijelu razgovora razmijenjena su stajališta o stanju u regiji, pri čemu je Romano Bužek izdvojio Hrvatsku kao pozitivan primjer ostalim zemljama u okruženju.

SUSRETI S VELEPOSLANICIMA

Predsjednica Nacionalnog odbora Vesna Pusić sastala se s finskom veleposlanicom Nyroos

(Zagreb, 24. travnja 2008.g.) Predsjednica Nacionalnog odbora Vesna Pusić primila je u posjet veleposlanicu Finske Ann-Marie Nyroos.

Sastanak je otvoren razgovorom o procesu pristupanja Hrvatske Europskoj uniji. Vesna Pusić upoznala je sugovornicu s dinamikom pregovora i ulogom Nacionalnog odbora. Rekla je kako Hrvatskoj predstoje ključni mjeseci za ubrzanje započetih reformi, od kojih je posebno izdvojila reformu sudstva kao temelj za kvalitetno rješavanje problema korupcije u RH.

Zaključila je kako vjeruje da će Hrvatska dovršiti pregovore u predviđenom roku, no za to je potrebno ubrzanje usklađivanja našeg zakonodavstva s pravnom stečevinom EU. Osvrnuvši se na čvrsti konsenzus parlamentarnih stranaka o ovom vanjskopoličkom prioritetu Hrvatske, veleposlanica Ann-Marie Nyroos istaknula je njegovu važnost za male zemlje poput Hrvatske i Finske. U okviru razgovora o položaju žena u Hrvatskoj istaknut je pozitivan napredak. Vesna Pusić upoznala je veleposlanicu s razvojem ženskih udruga u okviru nevladinog sektora koji je, zaključeno je, izrazito važan u ovom segmentu.



**izvješća
HRVATSKOGA
SABORA**

GLAVNA I ODGOVORNA UREDNICA:
Ružica Šimunović

OSNIVAČ I IZDAVAČ: Hrvatski sabor, 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6
REDAKCIJA: Ivana Čerkez, Ana Favro, Mirjana Kozar, Marija Krakić (zamjenica glavne i odgovorne urednice), Đurda Krmpotić, Marta Micek, Jasenka Šarlija, Sanja Šurina i Vjekoslav Žugaj
TAJNICE REDAKCIJE: Danica Baričić, Anita Dizdar
ADRESA REDAKCIJE: 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6

tel: 01/4569-722
fax: 01/6303-018
web: <http://www.sabor.hr>
e-mail: sabor@sabor.hr

POŠTARINA: plaćena u pošti 10000 Zagreb
Hrvatski sabor, 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6
TISAK: Tiskara Hrvatskoga sabora