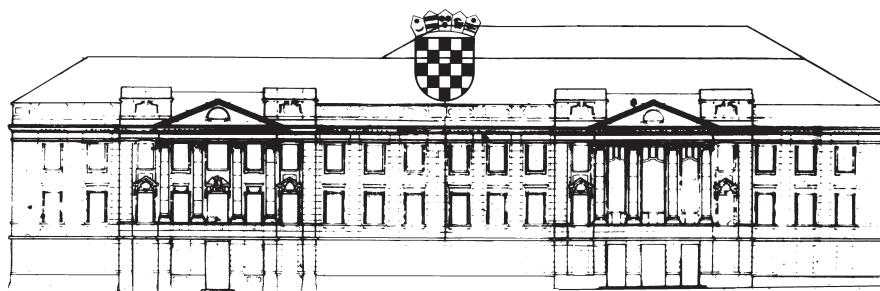


# izvješća HRVATSKOGA SABORA



ISSN 1845-9404

GODINA XIX.

BROJ 483

ZAGREB, 22. VII. 2008.

## 4. SJEDNICA HRVATSKOGA SABORA

IZVJEŠĆE O RADU  
PRAVOBRANITELJICE  
ZA RAVNOPRAVNOST SPOLOVA  
U 2007.

## SADRŽAJ

– RAD SABORSKIH TIJELA	3	– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU POSEBNOG UGOVORA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I VLADE KRALJEVINE ŠVEDSKE O PROVEDBI PROVEDBENE FAZE PROJEKTA „OKRUPNJAVANJE POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA U HRVATSKOJ”	14
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O SIGURNOSTI PROMETA NA CESTAMA	8	– PRIJEDLOG ZAKONA O PODRUČJIMA I SJEDIŠTIMA SUDOVA	16
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O RADNOM VREMENU, OBVEZNIM ODMORIMA MOBILNIH RADNIKA I UREĐAJIMA ZA BILJEŽENJE U CESTOVNOM PROMETU	11	– PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODVJETNIŠTVU	18
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI ZRAKA	12	– IZVJEŠĆE O RADU PRAVOBRANITELJICE ZA RAVNOPRAVNOST SPOLOVA U 2007. GODINI	20
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O KEMIKALIJAMA; PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O PROVEDBI UREDBE (EZ) BR. 1907/2006 EUROPSKOGA PARLAMENTA I VIJEĆA EZ O REGISTRACIJI, EVALUACIJI, AUTORIZACIJI I OGRANIČAVANJU KEMIKALIJA	12	– IZVJEŠĆE O PROVEDBI ZAKONA O PRAVIMA HRVATSKIH BRANITELJA IZ DOMOVINSKOG RATA I ČLANOVA NJIHOVIH OBITELJI ZA RAZDOBLJE OD 1. SIJEČNJA DO 31. PROSINCA 2007. GODINE	22
		– IZBORI, IMENOVANJA I RAZRJEŠENJA	22
		– PRIJEDLOG ODLUKE MANDATNO-IMUNITETNOG POVJERENSTVA	24



## 6. svibnja 2008.

### Odbor za obranu

- Godišnje izvješće o spremnosti obrambenog sustava, provođenja kadrovske politike i ukupnom stanju o Oružanim snagama Republike Hrvatske, s izvješćem o stanju obrambenih priprema u Republici Hrvatskoj

### Odbor za zaštitu okoliša

- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o potvrđivanju protokola o suzbijanju zakiseljavanja, eutrofikacije i prizemnog ozona uz konvenciju o dalekosežnom prekograničnom onečišćenju zraka iz 1979. godine
- Izvješće o korištenju pretpripravnih programa pomoći Europske unije.

### Odbor za pomorstvo, promet i veze

- Godišnje izvješće o radu Hrvatske agencije za telekomunikacije i o stanju i ostvarivanju načela i ciljeva regulacije telekomunikacijskog tržišta u Republici Hrvatskoj za 2007. godinu
- Izvješće o radu Vijeća za poštanske usluge

### Odbor za rad i socijalno partnerstvo

- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o radnom vremenu, obveznim odmorima mobilnih radnika i uređajima za bilježenje u cestovnom prometu
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o osobnom identifikacijskom broju
- Izvješće o radu pučkog pravobranitelja za 2007. godinu

### Odbor za europske integracije

- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o osobnom identifikacijskom broju

### Odbor za informiranje, informatizaciju i medije

- Prijedlog odluke o razrješenju dosadašnjeg ravnatelja i zamjenice ravnatelja i o imenovanju novog ravnatelja i zamjenice ravnatelja Agencije za zaštitu osobnih podataka
- Prijedlog odluke o razrješenju dijela dosadašnjih i o imenovanju dijela novih članova Vijeća za električne medije

### Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav

- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o dopuni Zakona o blagdanima, spomendanima i neradnim danima u Republici Hrvatskoj

### Odbor za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu

- Izvješće o radu pučkog pravobranitelja za 2007. godinu

### Odbor za gospodarstvo

- Izvješće o korištenju pretpripravnih programa pomoći Europske unije

### Odbor za zakonodavstvo

- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o dopuni Zakona o blagdanima, spomendanima i neradnim danima u Republici Hrvatskoj
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o potvrđivanju Protokola o registrima ispuštanja i prijenosa onečišćujućih tvari uz konvenciju o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti u odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o potvrđivanju Europske konvencije o naknadi štete žrtvama kaznenih djela nasilja
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o potvrđivanju Europske povelje o lokalnoj samoupravi
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o prestanku važenja Zakona o klasifikaciji neobrađenog drva
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim pristojbama u području prava intelektualnog vlasništva
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pošti

## 7. svibnja 2008.

### Odbor za obitelj, mladež i šport

- Programsko i financijsko izvješće Hrvatskog olimpijskog odbora za 2007. godinu
- Usvajanje zaključaka s tematske sjednice „Položaj i prava djece u športu”

**Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav**

- Izbor tri suca Ustavnog suda Republike Hrvatske – postupak kandidiranja
- Tematska sjednica **Odbora za zdravstvo i socijalnu skrb** pod nazivom: „Izvjешće o obavljenom zdravstveno-inspekcijskom nadzoru u svezi sa zbrinjavanjem pacijentice Pukanić”. (sjednica je zatvorena za javnost)

**Odbor za predstavke i pritužbe**

- Razmatranje predstavki karakterističnog sadržaja

**8. svibnja 2008.****Odbor za zakonodavstvo**

- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o dopuni Zakona o blagdanima, spomendanima i neradnim danima u Republici Hrvatskoj – predlagatelji klubovi zastupnika HSS-a i HDZ-a
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o potvrđivanju Protokola o registrima ispuštanja i prijenosa onečišćujućih tvari uz Konvenciju o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti u odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o potvrđivanju Europske konvencije o naknadi štete žrtvama kaznenih djela nasilja
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o potvrđivanju Europske povelje o lokalnoj samoupravi
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o prestanku važenja Zakona o klasifikaciji neobrađenog drva
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim pristojbama u području prava intelektualnog vlasništva
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pošti

- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prijevozu u cestovnom prometu
- Konačni prijedlog zakona o besplatnoj pravnoj pomoći

**Odbor za financije i državni proračun**

- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim pristojbama u području prava intelektualnog vlasništva

**Odbor za ratne veterane**

- Prijedlog zaključaka o pravilniku o jedinstvenom registru hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata – predlagatelj Klub zastupnika HNS-a

**Odbor za ljudska prava i prava nacionalnih manjina**

- Rasprava o poštivanju ljudskih prava u postupanju nadležnih institucija prema Mirjani Pukanić

**Odbor za pravosuđe**

- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o potvrđivanju protokola o registrima ispuštanja i prijenosa onečišćujućih tvari uz Konvenciju o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti u odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša
- Prijedlog i Konačni prijedlog o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim pristojbama u području prava intelektualnog vlasništva
- Konačni prijedlog zakona o besplatnoj pravnoj pomoći
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o potvrđivanju Europske konvencije o naknadi štete žrtvama kaznenih djela nasilja

**Odbor za zaštitu okoliša**

- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o potvrđivanju Protokola o registrima ispuštanja i prijenosa onečišćujućih tvari uz Konvenciju o pristupu informa-

cijama, sudjelovanju javnosti u odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša

**Odbor za razvoj i obnovu**

- Izvjешće o korištenju pretprihvatljivih programa pomoći Europske unije
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prijevozu u cestovnom prometu
- Prijedlog strategije razvitka riječnog prometa u Republici Hrvatskoj (2008-2018.).

**9. svibnja 2008.****Odbor za regionalni razvoj,****šumarstvo i vodno gospodarstvo**

- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o prestanku važenja Zakona o klasifikaciji neobrađenog drva

**Odbor za izbor, imenovanja i upravne poslove**

- Prijedlog odluke o razrješenju člana i izboru članice Odbora za ljudska prava i prava nacionalnih manjina Hrvatskoga sabora
- Prijedlog odluke o razrješenju i izboru člana Odbora za ratne veterane Hrvatskoga sabora
- Prijedlog odluke o imenovanju članova Nadzornog odbora Fonda za naknadu oduzete imovine
- Prijedlog za donošenje rješenja zastupnicima Hrvatskoga sabora saziva 11. siječnja 2008. o priznavanju prava na:
  - a) naknadu za odvojeni život

**13. svibnja 2008.****Odbor za ravnopravnost spolova**

- Konačni prijedlog zakona o besplatnoj pravnoj pomoći

**Odbor za europske integracije**

- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o potvrđivanju Protokola o registrima ispuštanja i prijenosa onečišćujućih tvari uz Konvenciju o pristupu informa-



cijama, sudjelovanju javnosti u odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša

- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prijevozu u cestovnom prometu
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pošti
- Konačni prijedlog zakona o besplatnoj pravnoj pomoći
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o potvrđivanju Europske konvencije o naknadi štete žrtvama kaznenih djela nasilja
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim pristojbama u području prava intelektualnog vlasništva
- Izvješće o korištenju pretpristupnih programa pomoći Europske unije
- Prijedlog zakona o sigurnosnim provjerama
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o uvođenju Europske zadruge – Societas Cooperativa Europaea (SCE)

#### **Odbor za rad i socijalno partnerstvo**

- Prijedlog odluke o imenovanju pravobraniteljice za osobe s invaliditetom

#### **Odbor za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu**

- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o potvrđivanju Europske povelje o lokalnoj samoupravi
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prijevozu u cestovnom prometu

#### **Odbor za zakonodavstvo**

- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pošti
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prijevozu u cestovnom prometu

- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o uvođenju Europske zadruge – Societas Cooperativa Europaea (SCE)
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o sigurnosnim provjerama

#### **Odbor za pomorstvo, promet i veze**

- Prijedlog strategije razvitka riječnog prometa u Republici Hrvatskoj (2008 – 2018.)

#### **Odbor za ljudska prava i prava nacionalnih manjina**

- Konačni prijedlog zakona o besplatnoj pravnoj pomoći
- Prijedlog odluke o imenovanju pravobraniteljice za osobe s invaliditetom – predlagatelj – Vlada Republike Hrvatske

### **14. svibnja 2008.**

#### **Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu**

- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim pristojbama u području prava intelektualnog vlasništva
- Izvješće o radu Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti u godini 2007. – sažetak

#### **Mandatno-imunitetno povjerenstvo**

- Rasprava o zahtjevu za davanje odobrenja za pokretanje kaznenog postupka protiv zastupnika Ranka Ostojića
- Rasprava o zahtjevu za davanje odobrenja za pokretanje kaznenog postupka protiv zastupnika Zdravka Ronka
- Rasprava o zahtjevu za davanje odobrenja za pokretanje kaznenog postupka protiv zastupnika Davorka Vidovića
- Rasprava o zahtjevu za davanje odobrenja za pokretanje kaznenog postupka protiv zastupnika Ivica Pančića

#### **Odbor za gospodarstvo**

- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o uvođenju Europske

zadruge – Societas Cooperativa Europaea (SCE)

### **15. svibnja 2008.**

#### **Odbor za razvoj i obnovu**

- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o uvođenju Europske zadruge – Societas Cooperativa Europaea (SCE)
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim pristojbama u području prava intelektualnog vlasništva
- Izvješće o provedbi plana humanitarnog razminiravanja i utrošenim financijskim sredstvima za 2007. godinu.

#### **Odbor za financije i državni proračun**

- Izvješće o izvršenju godišnjeg provedbenog plana statističkih aktivnosti Republike Hrvatske 2006. godine
- Prijedlog programa statističkih aktivnosti Republike Hrvatske 2008-2012.
- Prijedlog godišnjeg provedbenog plana statističkih aktivnosti Republike Hrvatske 2008. godine

### **16. svibnja 2008.**

#### **Odbor za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost**

- Prijedlog zakona o sigurnosnim provjerama
- Izvješće o provedbi plana humanitarnog razminiravanja i utrošenim financijskim sredstvima za 2007. godinu.

#### **Odbor za poljoprivredu, ribarstvo i ruralni razvoj**

- Izvješće o izvršenju godišnjeg provedbenog plana statističkih aktivnosti Republike Hrvatske 2006. godine
- Prijedlog godišnjeg provedbenog plana statističkih aktivnosti Republike Hrvatske 2008. godine

- Prijedlog programa statističkih aktivnosti Republike Hrvatske 2008 – 2012. godine
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o uvođenju Europske zadruge – Societas Cooperativa Europaea (SCE)

#### **Odbor za izbor, imenovanja i upravne poslove**

- Prijedlog odluke o imenovanju članova Nadzornog odbora Fonda za naknadu oduzete imovine
- Prijedlog za donošenje rješenja zastupnicima Hrvatskoga sabora saziva 11. siječnja 2008. o priznavanju prava na: naknadu za odvojeni život
- Prijedlog odluke o razrješenju i izboru članice Odbora za ravnopravnost spolova Hrvatskoga sabora

### **20. svibnja 2008.**

#### **Odbor za regionalni razvoj,**

##### **šumarstvo i vodno gospodarstvo**

- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o potvrđivanju izmjena i dopuna članaka 25. i 26. Konvencije o zaštiti i uporabi prekograničnih vodotoka i međunarodnih jezera
- Izvješće o izvršenju godišnjeg provedbenog plana statističkih aktivnosti Republike Hrvatske 2006. godine
- Prijedlog godišnjeg provedbenog plana statističkih aktivnosti Republike Hrvatske 2008. godine
- Prijedlog programa statističkih aktivnosti Republike Hrvatske 2008-2012.

#### **Odbor za europske integracije**

- Konačni prijedlog zakona o sigurnosti prometa na cestama
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o suzbijanju diskriminacije
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o izmjenama zakona o zdravstvenom osiguranju zaštite zdravlja na radu

- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Ovršnog zakona
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obveznim i stvarnopravnim odnosima u zračnom prometu
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o upravnoj inspekciji
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o eksplozivnim tvarima
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o potvrđivanju mnogostranog sporazuma između Europske zajednice i njezinih država članica, Republike Albanije, Bosne i Hercegovine, Republike Bugarske, Republike Hrvatske, bivše jugoslavenske Republike Makedonije, Republike Island, Republike Crne Gore, Kraljevine Norveške, Rumunjske, Republike Srbije i misije privremene uprave Ujedinjenih Naroda na Kosovu o uspostavi Europskog zajedničkog zračnog prometa

#### **Odbor za pravosuđe**

- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Ovršnog zakona
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obveznim i stvarnopravnim odnosima u zračnom prometu

#### **Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav**

- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o uvođenju Europske zadruge – Societas Cooperativa Europaea (SCE), predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

#### **Odbor za gospodarstvo**

- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o minimalnoj plaći
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Ovršnog zakona

#### **Odbor za zakonodavstvo**

- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o minimalnoj plaći
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o potvrđivanju mnogostranog sporazuma između Europske zajednice i njezinih država članica, Republike Albanije, Bosne i Hercegovine, Republike Bugarske, Republike Hrvatske, bivše jugoslavenske Republike Makedonije, Republike Island, Republike Crne Gore, Kraljevine Norveške, Rumunjske, Republike Srbije i misije privremene uprave Ujedinjenih naroda na Kosovu o uspostavi Europskog zajedničkog zračnog prometa
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o potvrđivanju instrumenta za izmjenu i dopunu Statuta Međunarodne organizacije rada
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o potvrđivanju izmjena i dopuna članaka 25. i 26. Konvencije o zaštiti i uporabi prekograničnih vodotoka i međunarodnih jezera
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o izmjenama Zakona o zdravstvenom osiguranju zaštite zdravlja na radu
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o eksplozivnim tvarima

#### **Odbor za ratne veterane**

- Prijedlog zaključaka o Pravilniku o jedinstvenom registru hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata, predlagatelj Klub zastupnika HNS-a

#### **Odbor za pomorstvo, promet i veze**

- Konačni prijedlog zakona o sigurnosti prometa na cestama,
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o potvrđivanju mnogostranog sporazuma između Europske zajednice i njezinih država članica, Republike Albanije, Bosne i Hercegovine, Republike Bugar-

ske, Republike Hrvatske, bivše jugoslavenske Republike Makedonije, Republike Island, Republike Crne Gore, Kraljevine Norveške, Rumunjske, Republike Srbije i misije privremene uprave Ujedinjenih naroda na Kosovu o uspostavi europskog zajedničkog zračnog prostora

- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obveznim i stvarnopravnim odnosima u zračnom prometu

#### **Odbor za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu**

- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o minimalnoj plaći
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o upravnoj inspekciji
- Konačni prijedlog zakona o sigurnosti prometa na cestama

#### **Odbor za razvoj i obnovu**

- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o minimalnoj plaći
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o potvrđivanju mnogostranog sporazuma između Europske zajednice i njezinih država članica, Republike Albanije, Bosne i Hercegovine, Republike Bugarske, Republike Hrvatske, bivše jugoslavenske Republike Makedonije, Republike Island, Republike Crne Gore, Kraljevine Norveške, Rumunjske, Republike uspostavi Europskog zajedničkog zračnog prometa

#### **Odbor za rad i socijalno partnerstvo**

- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o minimalnoj plaći
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o potvrđivanju instrumenta za izmjenu i dopunu Statuta međunarodne organizacije rada

### **19. svibnja 2008.**

#### **Odbor za zaštitu okoliša**

- Izvješće Vlade RH o praćenju poboljšanja kakvoće zraka na području Grada Siska i dinamike radova na modernizaciji postrojenja Rafinerije nafte Sisak u 2007. godini
- Izvješće Vlade RH o provedbi plana humanitarnog razminiranja i utrošenim financijskim sredstvima za 2007. godinu.
- **(Tematska) – Odbora za ravnopravnost spolova** na temu: „Provođenje nacionalne politike za promicanje ravnopravnosti spolova 2006 – 2010. u 2007. godini”.

### **21. svibnja 2008.**

#### **Odbor za rad i socijalno partnerstvo**

- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o potvrđivanju instrumenta za izmjenu i dopunu Statuta Međunarodne organizacije rada
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o izmjenama Zakona o zdravstvenom osiguranju zaštite zdravlja na radu
- Prijedlog zakona o suzbijanju diskriminacije
- Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Ovršnog zakona

#### **Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb**

- Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o zdravstvenom osiguranju zaštite zdravlja na radu

### **26. svibnja 2008.**

- **Tematska – Odbora za zaštitu okoliša** na temu: „Problematika onečišćenja azbestom u Republici Hrvatskoj”

### **27. svibnja 2008.**

#### **Odbor za ravnopravnost spolova**

- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o suzbijanju diskriminacije

#### **Odbor za zakonodavstvo**

- Konačni prijedlog zakona o suzbijanju diskriminacije
- Konačni prijedlog zakona o sigurnosti prometa na cestama
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o električnoj trgovini
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti biljnih sorti
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o medicinskim proizvodima
- Prijedlog zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi

#### **Odbor za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu**

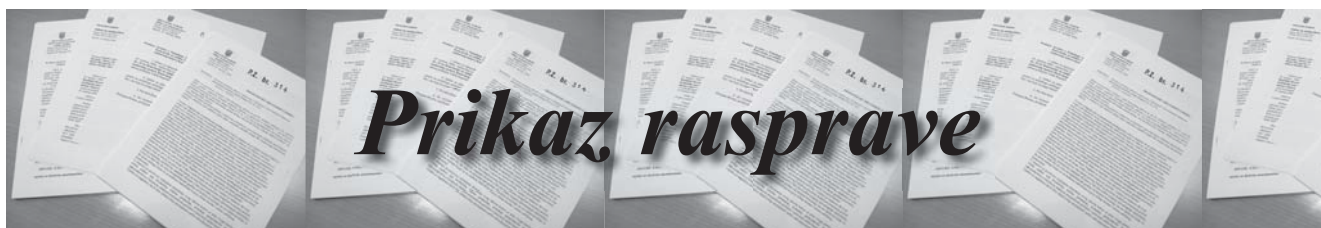
- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o minimalnoj plaći

#### **Odbor za ljudska prava i prava nacionalnih manjina**

- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o suzbijanju diskriminacije

#### **Odbor za gospodarstvo**

- Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o električnoj trgovini
- Prijedlog zaključka o odluci o visini naknade za prostore koje koriste objekti za proizvodnju električne energije – predlagatelj: Klub zastupnika HNS-a i nezavisni zastupnik Dragutin Lesar



**PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O SIGURNOSTI PROMETA NA CESTAMA**  
 Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

## Pooštrene kazne za najteže prekršaje

**Veće novčane kazne za gruba prekorajenja brzina, upaljena kratka svjetla na motornim vozilima u razdoblju zimskog računanja vremena (motocikli i mopedi tijekom cijele godine), nekažnjavanje vozača s koncentracijom alkohola do 0,5 promila, ako pritom ne počine neki drugi prekršaj, izuzimanje korištenja sigurnosnog pojasa za određene osobe zbog zdravstvenog razloga, neka su od rješenja koja donosi ovaj novi zakonski prijedlog. Primjenjivao bi se od 1. lipnja 2008. Hrvatski je sabor raspravu o njemu počeo 25. a zaključio 29. travnja 2008.**

Kod utvrđivanja dnevnog reda 23. travnja prihvaćen je redovni postupak.

### O PRIJEDLOGU

Njime se, među ostalim, uređuju temeljna načela međusobnih odnosa i ponašanje sudionika i drugih subjekata u prometu na cestama, nastoji se podići razina stručne osposobljenosti kandidata za vozače, uređuje se polaganje vozačkih ispita i stjecanje prava na upravljanje vozilom, usklađuje se s odredbama Prekršajnog zakona i s pravnim propisima Europske unije na tom području.

Od početka primjene važećeg Zakona 2004. godine, posebno strožim kaznama za sve prekršaje, uvođenjem „nulte tolerancije” na alkohol te određenih ograničenja za

novi vozače u prvoj godini provođenja došlo je do značajnih pozitivnih pomaka u sigurnosti prometa na cestama što se posebice vidi u smanjenju broja poginulih osoba. Tako je broj poginulih osoba iz 2003. smanjen sa 701 na 608 u 2004. godini, a u 2005. na 595 smrtno stradali. U sljedeće dvije godine taj se broj povećao (na 614 odnosno 619), ali u uvjetima stalnog porasta prometa, porasta broja motornih vozila i broja vozača.

Nastoji se pojednostaviti postupanje policijskih službenika te postići učinkovitost u sankcioniranju prekršaja, osobito naplatom novčane kazne u iznosu do 1000 kuna na mjestu počinjenja prekršaja, čime počinitelj neće biti evidentiran za počinjeni prekršaj. Mnogi se prekršaji mogu procesuirati obveznim prekršajnim nalogom u žurnom postupku čime će se postići znatno rasterećenje prekršajnih sudova i Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske. Postrožene su sankcije za najteže prekršaje, u najvećem broju slučajeva s prometnim nesrećama s najtežim posljedicama. Nastoji se podići razina stručne osposobljenosti kandidata za vozače, a jedna od novina je definiranje pojma „mladi vozač” kao vozača u dobi od 16. do 24. godine. Ispravljaju se neke neložičnosti u vezi s mladim vozačima (ona prema kojoj im je zabranjeno upravljati motornim vozilom u vre-

menu od 23 sata do pet ujutro). I Vlada i Ministarstvo smatraju da su se stekli uvjeti da se ublaži zakonska odredba o promilima alkohola kod vozača, pa se pooštavaju kazne za vozače s koncentracijom alkohola većom od 0,5 promila a ublažavaju za one s koncentracijom do 0,5 promila. Uvodi se mogućnost poništenja vozačke dozvole zbog prikupljenih negativnih prekršajnih bodova, naveo je, među ostalim, ministar unutarnjih poslova **Berislav Rončević** govoreći uvodno na sjednici Hrvatskoga sabora.

### RADNA TIJELA

**Odbor za zakonodavstvo** podupire donošenje ovog zakona, a s pet amandmana predlaže nomotehničko uređivanje izričaja. Ukazuje i na manjkavosti pojedinih odredbi te predlaže da ih predlagatelj otkloni svojim amandmanima.

**Odbor za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost** predložio je prihvaćanje Prijedloga zakona u tekstu predlagatelja. Isti prijedlog dao je i **Odbor za pomorstvo, promet i veze**. U raspravi članovi Odbora istaknuli su da se Prijedlogom išlo isključivo na povećanje kazni za prekršaje, što neće pridonijeti smanjenju stradalih na cestama. Pri izradi Prijedloga trebalo je o tome organizirati stručnu javnu raspravu. Posebno je naglašeno da je preambi-



ciozno da se jednim zakonom rješava ovako složena problematika i da je to nužno regulirati s više zakona koji bi bili u nadležnosti više ministarstava.

**Odbor za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu** također predlaže prihvaćanje Prijedloga, a njegovi članovi u raspravi su dotakli više pitanja pa tako i ono da nije razvidno tko će odrediti ograničenje brzine vozila na državnoj cesti u gradu te da bi, među ostalim, za uređivanje prometa na području jedinica lokalne samouprave trebalo razmotriti nadležnost „Hrvatskih cesta” i županijskih ureda za ceste.

## RASPRAVA

### Model kazni i represije

Na sjednici Hrvatskoga sabora 25. travnja 2008. o ovom zakonskom prijedlogu uvodno je u ime predlagatelja govorio ministar unutarnjih poslova **Berislav Rončević**, a javljao se i tijekom rasprave odgovarajući na primjedbe.

**Klub zastupnika HDZ-a** podržat će ovaj zakon, izvijestio je **Ivan Vučić**. Govoreći o brojnim predloženim zakonskim rješenjima naglasio je da treba pozdraviti proširenje prava na korištenje znaka pristupačnosti za vozila invalida te da Klub pozdravlja odluku predlagatelja da zakon ide u drugo čitanje.

U ime **Kluba zastupnika SDP-a** govorio je **Boris Šprem**. Predloženi tekst zakona prije bi odgovarao izmjenama i dopunama Zakona. Predlagatelj je zakonske novine mehanički uvezao u korpus važećeg Zakona, a koncept Prijedloga je neizmijenjen, počiva isključivo na modelu kazni i represija, što ne utječe bitno na sigurnost prometa, naveo je zastupnik. Dva čitanja ovog Prijedloga značit će barem minimum pristojnosti prema svima onima koji su analizirali primjenu važećeg Zakona i davali prijedloge za nje-

govo poboljšanje, od znanstvenih institucija do uglednih prometnih i medicinskih stručnjaka.

Zastupnik je upozorio na problem rasta broja poginulih i ozlijeđenih, opadanja sigurnosti na našim cestama, tim više što je prema Vladiinom Nacionalnom programu sigurnosti cestovnog prometa od 2006. do 2010. zacrtan ambiciozan cilj -10 poginulih na 100 000 stanovnika, a sada imamo 14,5. Osnovni problem je u našoj slaboj organiziranosti i zato najveću odgovornost snosi država, bez obzira na to tko je na vlasti. Budući da je promet na cestama kompleksan dio našeg života, Klub zastupnika SDP-a predlaže da se materija ovog zakona podijeli u nekoliko segmenata i nadležnosti više ministarstava (promet, unutarnji poslovi i obrazovanje), da se formira jedno koordinativno tijelo pri Vladi sa zakonskim ovlastima, naveo je, među ostalim. Za sigurnost prometa potrebne su mjere koje se odnose na edukaciju vozača, podizanja prometne kulture i svijesti, tehničkih uvjeta u prometu, sanaciju opasnih mjesta na cestama. Neka se naši prometni policajci integriraju u promet i reagiraju na prekršaje (ne „sačekuša”), zaključio je.

### Potreban cjelovit program mjera

U ime **Kluba zastupnika HNS-a** govorio je **Željko Vincelj** iznijevši usporedbu ovog zakona s europskim zakonodavstvom te brojne prijedloge. Europske zemlje s visokim stupnjem sigurnosti u prometu imaju manje strogo kazneno pravo od onih s nižim stupnjem sigurnosti, međutim, kod njih postoji visoka vjerojatnost kaznenog progona svih počinitelja prometnih prijestupa. Prijedlog nije rezultat znanstvenih istraživanja, nego operativnog pristupa, nije cjelovit ni pravedan, jer onaj tko ima novca može uvijek plaćati iste kazne bez kaznenih bodova. Bilo bi pravednije da se početna kazna uve-

ćava za onoliko puta koliko je puta prekršaj počinjen.

Predloženi zakon nastoji ključni cilj – hitno zaustavljanje porasta stradanja u cestovnom prometu – postići jedino proširenjem i zaoštavanjem prekršajne represije, gotovo sve su jednosmjerne – prema vozačima motornih vozila, dok su drugi čimbenici sigurnosti prometa drugorazredne važnosti. Zakon će sasvim sigurno u bliskoj budućnosti dovesti do novog vala zamjene novčanih kazni zatvorom. Stradanja u prometu zahtijevaju poseban, cjelovit, usklađen i prikladan program raznovrsnih mjera (osim Strategije nema drugog projekta; zašto je ukinut Savjet za sigurnost prometa) naveo je, među ostalim, predloživši da se zakonom odredi da se vlasniku vozila, kada se ne može točno utvrditi tko je upravljao vozilom, uvede i obveza vođenja evidencije radi naplaćivanja kazne. Smatra da prometnoj policiji treba osigurati potrebnu opremu i sredstva te trajnu stručnu obuku.

### Previsoke kazne

U ime **Kluba zastupnika HDSSB-a** javio se **Boro Grubišić**, navodeći da su novčane kazne za određene prometne prekršaje previsoke i nerazmjerne standardu naših građana te da odredba o nula promila nije bitno pridonijela smanjenju smrtnosti na našim cestama. Neka rješenja, poput onih o kratkim svjetlima itd. a koja proizlaze iz direktiva Europske unije mogla su se i prije primijeniti. Biciklisti kao kategorija sudionika u prometu, nisu dovoljno obuhvaćeni zakonskim Prijedlogom. Nije jasno rješenje da se vozači ne moraju podvrgnuti zdravstvenom pregledu do 80. godine starosti, a znamo zdravstvene probleme populacije starije od 70 godina. Osim ovakvog represivnog Prijedloga treba dublje osmisliti rješenja i raditi na osmišljavanju Nacionalne strategije te osnivanju centara sigurne vožnje (Austrija ima 13 takvih centara).

## Izbjeći nejednakost prekršitelja

**Klub zastupnika HSS-a** podržat će donošenje Zakona u prvom čitanju, prije svega zato što HSS od 2004. predlaže da se odredba o nula promila ukine, rekla je **Marijana Petir**. U prometu je 2007. godine stradalo više osoba nego u 2006., povećao se broj prometnih nesreća za sedam posto a procjenjuje se da je potrošnja vina od stupanja na snagu ovog Zakona pala za 30 posto. Najveći problem stradanja na cestama nije čaša vina, već neprimjerena brzina, a najčešće zato što je smanjena kontrola brzine vozila. Već danas treba započeti s intenzivnim usadivanjem novih civilizacijskih navika ponašanja u prometu.

Naše prometne kazne za neke su drastične i neizdržive, a za druge smiješne (tajkun uz smiješak plati 2000 kuna zbog prebrze vožnje), a trebale bi spriječiti divljanje na cestama. Trebalo bi uvesti proporcionalno kažnjavanje prema imovinskom stanju i izbjeći nejednakost prekršitelja pred odgovornošću, kakvi su slučajevi tajkunskih sinova koji godinama divljanjem na cesti prijete drugim vozačima i skupe po stotinjak prijava iz kojih su ih novcem i vezama vadili moćni očevi sve dok to ne završi tragedijama. Predložila je osnivanje savjeta koji će pratiti ostvarivanje Nacionalnog programa i brisanje rješenja o kratkim svjetlima jer bi predloženo moglo zbunjivati.

U ime **Kluba zastupnika IDS-a** govorio je **Damir Kajin**. Dobro je da se ukida odredba o nula promila, no to što su primjerice, ugostitelji ostali prikraćeni za desetak tisuća kuna, što je državni proračun ostao bez stotinjak milijuna kuna očigledno se nije ticalo Vlade, a upozoravali smo na to. Braniti decilitar ili dva decilitra vina u jednoj mediteranskoj Hrvatskoj, koja je odgojena na kulturi vina, znači da neki ne poznaju mentalitet građana ove zemlje, rekao je.

Glavni krivac za stradanje na cestama, uz brzinu su i loše ceste,

crne točke i nezaštićeni željeznički prijelazi. Kad bi se ovi potonji zaštitili, smanjio bi se broj smrtno stradalih za gotovo pet posto, uvjeren je zastupnik. No, kad je, riječ o visini novčanih kazni, zastupnik upozorava da su one drakonske (ne ići iznad visine kazni koje poznaje Njemačka) i da bi ih trebalo preispitati.

## Brzina – najčešći uzrok nesreća

Klub zastupnika nacionalnih manjina podržava donošenje Zakona, njegovo usklađivanje s propisima Europske unije i s Prekršajnim zakonom te s drugim u međuvremenu izmijenjenim propisima, izvijestila je mr.sc. **Zdenka Čuhnli (nezavisna; zastupnica češke i slovačke nacionalne manjine)**. Važeći zakon nije postigao bolje stanje u prometu, a odredba o nula promila alkohola (Klub pozdravlja izmjene u vezi s tim), a ni strože kazne nisu smanjile broj poginulih i ozlijeđenih. 619 poginulih osoba u 2007. ili 31,3 poginula na 100 000 motornih vozila svrstava nas u srednju i najbrojniju skupinu zemalja Europske unije, što je pomak u odnosu na 90-te godine. Ako tome dodamo poboljšanje naših prometnica, kao najčešći uzrok nesreća ostaje neprimjerena brzina sa 27 posto. Stoga je dobro da se pooštavaju kazne za ove ljubitelje brzina. Posebno pozdravljamo regulaciju za mlade vozače (ograničavanje brzine, snagu vozila itd.) kao i ukidanje vremenskog ograničenja za njih između 23 sata i 5 sati ujutro, navela je, među ostalim.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su **Ivan Hanžek (SDP)**, **Gordan Maras (SDP)**, **Šime Lučin (SDP)**, **Dragutin Lesar (nezavisni)**, **Anton Mance (HDZ)**, **Nenad Stazić (SDP)**, **Niko Rebić (HDZ)**, **Zoran Vinković (SDP)**, **Boris Kunst (HDZ)**, **Živko Nenadić (HDZ)**, **Branko Kutija (HDZ)**, **Milivoj Škvorc (HDZ)** te **Krešimir Gulić (HDZ)**.

U petminutnoj raspravi u ime **Kluba zastupnika SDP-a Boris Šprem** ponovio je da model kažnjavanja koji ovaj zakon nameće nije dobar te da se treba okrenuti prevenciji u prometu i približiti rješenjima iz većine zemalja Europske unije (za provođenje zakona stožerno Ministarstvo prometa). Treba i „čisto” rješenje s obzirom na kažnjavanje vozača ako skrivi prometnu nesreću ovisno o tome ima li nula ili 0,5 promila alkohola.

**Klub zastupnika HSLS-a i HSU-a** podržava predloženi zakon, duboko svjesni da se njime rješava samo mali dio ukupne sigurnosti u prometu, izvijestio je **Silvano Hrelja (HSU)**. Najveći dio mora se riješiti kroz oživotvorenje višeg stupnja prometne kulture u Hrvatskoj koja počinje s predškolskim odgojem i traje dok smo živi i dok vozimo, rekao je, među ostalim.

U ime **Kluba zastupnika IDS-a** javio se **Damir Kajin**. Ovaj se zakon na neki način mora usvojiti, ali naše kazne ne smiju biti veće nego, primjerice, u Njemačkoj i treba ih uskladiti s našim plaćama, naveo je, među ostalim.

U završnom osvrtu u ime predlagatelja državni tajnik u Ministarstvu unutarnjih poslova **Ivica Buconjić** naglasio je da je primjenom važećeg Zakona zaustavljen broj smrtno stradalih u prometu, naročito 2005. kad je prvi put nakon 40 godina bilo manje od 600 smrtno stradalih u prometu u Republici Hrvatskoj. Jasno je da se problemu sigurnosti cestovnog prometa mora pristupiti multidisciplinarno, multiresorski i više se baviti preventivom. Iznesene prijedloge i primjedbe predlagatelj će razmotriti i one opravdane ugraditi u Konačni prijedlog zakona, rekao je, među ostalim.

**Hrvatski je sabor 9. svibnja 2008. većinom glasova (96 „za”, 8 „protiv”, 9 „suzdržanih”) prihvatio Prijedlog zakona o sigurnosti prometa na cestama.**

**Đ.K.**

**PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O RADNOM VREMENU, OBVEZNIM ODMORIMA MOBILNIH RADNIKA I UREĐAJIMA ZA BILJEŽENJE U CESTOVNOM PROMETU**  
 Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

## Pravila zaštite mobilnih radnika u cestovnom prometu

O ovom zakonskom prijedlogu Hrvatski je sabor raspravljao na 4. sjednici 29. travnja 2008. Donošenje zakona bilo je potrebno radi usklađivanja zakonodavstva Republike Hrvatske s pravnom stečevinom Europske unije u području socijalnih uvjeta u cestovnom prijevozu. Zakonom se uređuje radno vrijeme i obvezni odmor mobilnih radnika i vozača u cestovnom prijevozu, vrijeme vožnje, stanke i razdoblje odmora vozača koji obavljaju cestovni prijevoz tereta i putnika, uvode digitalni tahografi u sustav nadzora vremena upravljanja i odmora vozača, nadležnosti tijela državne uprave i njihove ovlasti u vezi s inspekcijskim nadzorom, prekršajnim odredbama itd.

### O PRIJEDLOGU

Zakonski prijedlog, uvodno je u ime predlagatelja, obrazložio **Dražen Breglec**, državni tajnik Ministarstva mora, prometa i infrastrukture. Predloženim tekstom zakona uređuje se zaštita mobilnih radnika u cestovnom prometu (novi pojam u hrvatskom zakonodavstvu koji podrazumijeva sve one koji su za volanom u cestovnom prijevozu), na način da se jasno utvrde pravila o odgovarajućem odmoru i maksimalnom radnom tjednu. Mobilni radnici moraju biti upoznati s pravilima kojima se utvrđuju dinamika i smjene razdoblja radnog vremena, odmori i stanke, a zakonskim se odredbama utvrđuje obveza

poslodavca o vođenju evidencije s posebnim naglaskom na prekoračenje maksimalnog prosječnog radnog tjedna koji se odnosi na te radnike. Zakonom će se postići poboljšanje socijalnih uvjeta mobilnih radnika, a što će rezultirati i povećanjem sigurnosti prometa na cestama.

Ovim se zakonskim prijedlogom postavlja zakonodavni okvir za uvođenje digitalnog tahografa u Republiku Hrvatsku i jedan je u nizu propisa kojima će se omogućiti njegova primjena do početka 2009. Bilježenje brzine i prijednog puta te vremena rada i odmora, u slučaju analognog tahografa zapisuje se na tahografski listić, dok se kod digitalnog tahografa svi podaci zapisuju u memorijsku karticu. Sva vozila čija je najveća dopuštena masa veća od 3.5 t. moraju imati ugrađen analogni tahograf, a od 1. siječnja 2009. godine, prema predloženim rješenjima, sva nova vozila koja se prvi put registriraju u Republici Hrvatskoj, morat će imati ugrađeni digitalni tahograf.

### RADNA TIJELA

**Odbor za zakonodavstvo** podupire donošenje Zakona i ne protivi se hitnom postupku. Na tekst Konačnog prijedloga Odbor je imao 21 amandmanski prijedlog (uglavnom se dorađuju izričaji), a radi otklanjanja manjkavosti nomotehničke, gramatičke i pravopisne naravi zakonskog teksta, Saboru je predložio da ovlasti svoju Stručnu službu da obavi redakciju zakonskog teksta prije njegove objave u „Narodnim novi-

nama”. Donošenje Zakona Saboru je predložio i **Odbor za pomorstvo, promet i veze**, a **Odbor za europske integracije** utvrdio da je Konačni prijedlog zakona usklađen s pravnom stečevinom Europske unije te da ispunjava obveze iz Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju.

### RASPRAVA

Zastupnik **Boris Kunst** je podvukao da će **Klub zastupnika HDZ-a** podržati ovaj zakonski prijedlog jer se njime postiže poboljšanje uvjeta rada i sigurnost zaštite osoba koje obavljaju mobilnu djelatnost cestovnog prijevoza. Također će se stvoriti uvjeti za sprječavanje narušavanja tržišnog natjecanja, te promicanje poboljšanja nadzora.

Bilo bi izuzetno važno da mobilni radnici u cestovnom prometu znaju razinu socijalne zaštite svojih prava, odnosno prava koja im donosi ovaj zakon, te ih ohrabriti da ne pristaju na uvjetno rečeno, nemoralne ponude svojih poslodavaca, naglasio je **Goran Beus Richebergh** u ime **Kluba zastupnika HNS-a**. Nada se da će uvođenje digitalnog tahografa umanjiti mogućnost djelovanja sive zone u djelatnosti cestovnog prometa i pozdravio tu vrstu modernizacije i kontrole situacije u prometu. Predložio je da se osnovne informacije o obvezama koje Zakon donosi proširaju (povežu u knjigu) na hrvatskom i engleskom jeziku, kako bi bile dostupne i vozačima na graničnim prijelazima, a predlagatelj zakona zamolio je da u implementa-

ciji Zakona posebnu pažnju posvete informiranju turskih državljana, koji najviše voze po našim cestama.

U završnoj riječi predstavnik predlagatelja, **Dražen Breglec** zahvalio je na podršci zakonskom prijedlogu, uz uvjerenje kako će ovaj zakon pridonijeti općenito poboljšanju stanja u prijevozništvu, a posebno poboljšanju socijalnih uvjeta mobilnih radnika, i time indirektno sigurnosti prometa na cestama. Dobrodošla je sugestija o izvještavanju prijevoznika iz Turske te je obećao da će Hrvatska nakon usvajanja zakona

o tome izvijestiti turske prijevoznike preko njihovog veleposlanstva. Engleski prijevod zakona nije potreban jer se Zakonom provodi daljnje usklađivanje zakonodavstva Republike Hrvatske s pravnom stečevinom Europske unije, dakle s onim što se u Europi već provodi u praksi, a ove zakonske odredbe nisu novina ni za prijevoznike istočno od Hrvatske budući da već prometuju po cestama Europe. Breglec je na kraju, u ime predlagatelja, prihvatio sve amandmane Odbora za zakonodavstvo.

**U nastavku sjednice 9. svibnja 2008. uslijedilo je izjašnjavanje o predloženom Zakonu. Ishod – donesen je većinom glasova nazočnih zastupnika (112 „za”, 3 „suzdržana”, 1 „protiv”) u predloženom tekstu, zajedno s prihvaćenim amandmanima. Sa 112 glasova „za” i 4 „protiv” prihvaćen je zaključak kojim se ovlašćuje Stručna služba Hrvatskoga sabora da obavi redakciju teksta ovoga Zakona prije njegove objave u „Narodnim novinama”.**

*J.Š.*

## PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI ZRAKA

**Hrvatski sabor je 29. travnja 2008. godine na dnevnom redu imao Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti zraka.**

Zakonom se uređuju: temeljni ciljevi zaštite zdravlja, planski dokumenti i sudjelovanje javnosti u njihovoj izradi, te institucionalna nadležnost za provedbu Zakona. Utvrđuje se također i način praćenja kakvoće zraka na državnoj i lokalnoj razini, razvrstavanje područja na zone i aglomeracije s obzirom na kategoriju kakvoće zraka, evi-

dentiranje i praćenje emisija iz stacionarnih izvora, te mjere za sprječavanje i smanjivanje onečišćavanja zraka.

**Odbor za europske integracije te Odbor za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu te Odbor za zakonodavstvo** podupiru donošenje Zakona, ovaj potonji uz amandmane kojima se nomotehnički uređuje izričaj.

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a Tomislav Vrdoljak (HDZ)** podržao je Prijedlog zakona, a jednako je i stajalište **Kluba zastupnika**

**SDP-a** koje je prenio **Zdenko Franić (SDP)**.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Mirela Holy (SDP), Stjepan Kundić (HDZ), Ivan Šantek (HDZ), Borislav Matković (HDZ), Zdenko Franić (SDP) i Davor Bernardić (SDP)**.

**Zastupnici su 9. svibnja 2008. godine sa 112 glasova „za” i 7 „suzdržanih” donijeli Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti zraka, zajedno s prihvaćenim amandmanima.**

*I.Č.*

## PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O KEMIKALIJAMA; PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O PROVEDBI UREDBE (EZ) BR. 1907/2006 EUROPSKOGA PARLAMENTA I VIJEĆA EZ O REGISTRACIJI, EVALUACIJI, AUTORIZACIJI I OGRANIČAVANJU KEMIKALIJA

**Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske**

**Zastupnici su na 4. sjednici, 24. travnja 2008. godine, hitnim postupkom, u objedinjenoj raspravi, raspravljali o Prijedlogu i Konačnom prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kemikalijama, te o Prijedlogu i Konačnom prijedlogu zakona o provedbi Uredbe (EZ) br. 1907/2006 Europskoga parlamen-**

**ta i Vijeća EZ o registraciji, evaluaciji, autorizaciji i ograničavanju kemikalija.**

### O PRIJEDLOGU

Državni tajnik u Ministarstvu zdravstva i socijalne skrbi **Ante Zvonimir Golem** dodatno je upoznao zastupnike s predloženim

zakonima. Podsjetio je na postojeći zakon iz 2005. godine kojim su uređena sva pitanja oko proizvodnje, provoza, uvoza i izvoza te upotrebe kemikalija i opasnih kemikalija u Republici Hrvatskoj. Na razini Europske unije, 2006. godine, donesena je jedinstvena uredba kojom se osniva Europska agencija za kemikalije kao jedinstveno tijelo koje će



pratiti sve radnje vezane uz kemijske supstance. Zakon će stupiti na snagu danom pristupanja Hrvatske Europskoj uniji. Međutim, dodao je, stupanjem na snagu ove uredbe – 1. lipnja – za zemlje članice EU, hrvatski gospodarstvenici koji ne budu imali registrirane kemijske proizvode neće moći izvoziti u zemlje Europske unije.

### RADNA TIJELA

**Odbor za zakonodavstvo, Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb te Odbor za europske integracije** predložili su prihvaćanje predloženih zakona.

### RASPRAVA

Prva u raspravi govorila je zastupnica **Romana Jerković**, u ime **Kluba zastupnika SDP-a**. Zaključila je da ovaj Prijedlog zakona ocrta sporost i neučinkovitost administracije da se navrijeme prilagodi standardima Europske unije, jer su prošle tri godine od donošenja Zakona o kemikalijama. Ipak, dodala je, Klub zastupnika SDP-a podržat će ove prijedloge jer njima reguliramo postupanja oko kemikalija te se pripremamo za uključivanje u složeni europski sustav, posebno u projekt „REACH” kojemu je cilj stvoriti europski nadzorni okvir za kemijske proizvode i zaštitu ljudskog zdravlja. Upozorila je i na nužnost većeg angažiranja Hrvatske u apliciranju za sredstva pretprijetnih fondova. Zaključno, zastupnica je apelirala na nadležna tijela da provedu adekvatne programe edukacije za gospodarske subjekte koji se bave ovim područjem.

Zastupnik **Željko Vincelj**, govorio je u ime **Kluba zastupnika HNS**. Uvodno je rekao kako je kemijska industrija bitan dio naprednih društava, te na vodeće izvoznike Europske unije otpada gotovo 50% svjetskog izvoza. Dodao je kako i u Hrvatskoj ona čini jednu od glavnih industrij-

skih grana. Vijeće europske kemijske industrije pokušava promijeniti zagađivačku sliku ovog industrijskog sektora te kroz promjenu programa kontrole kemikalija želi pokazati da je kemijska industrija odgovoran partner u društvu. Put do Uredbe o kojoj se raspravlja započeo je u EU prije deset godina, a Hrvatska mu se priključila 2005. donošenjem Zakona o kemikalijama. Ključni elementi programa kemijske sigurnosti su da se odgovornost u radu s kemikalijama prenosi s vlasti na industriju tj. proizvođače i uvoznike, da će se informacije o opasnostima i rizicima prenositi opskrbnim lancem uz obvezu razmjene podataka o testiranju i troškovima ispitivanja, te poseban način autorizacije za visokorizične kemikalije.

Slijedeća u raspravi, u ime **Kluba zastupnika HSS-a**, govorila je zastupnica **Marijana Petir**. Istaknuvši prihvaćanje projekta REACH kao uvjeta za nastavak pregovora sa Europskom unijom, zastupnica je najavila podršku ovim prijedlozima zakona. Budući da će REACH stupiti na snagu tek stupanjem Hrvatske u EU, istaknula je važnost pripreme hrvatskih gospodarstvenika za nova pravila kroz ove zakone. Zastupnica je izdvojila podatke o učincima REACH-a, koji zamjenjuje dvadesetak starih zakona, a koji predviđaju smanjivanje bolesti uzrokovanih kemikalijama za 10%. Provedbom ovih odredbi, potrošači bi uvelike bili zaštićeni od nesavjesnih proizvođača i trgovaca proizvođača koji sadrže kemikalije. Zaključila je kako smatra da je iz navedenih razloga, sada pravi trenutak za donošenje predloženih zakona.

Posljednji u raspravi po klubovima, u ime **Kluba zastupnika HDZ-a**, govorio je zastupnik **Andrija Hebrang**. Istaknuvši važnost predloženih zakona, kako s ekološkog tako i s gospodarskog aspekta, zastupnik je podsjetio da je kemijska industrija četvrta industrijska grana po jakosti u svijetu.

Kako je trenutno registrirano 10.000 opasnih kemikalija, a njihova proizvodnja konstantno raste, rekao je kako je krajnje vrijeme da se postrože zakonski okviri za nadzor njihove proizvodnje i kretanja, barem na teritoriju Europske unije. S obzirom na to da Hrvatska godišnje proizvodi oko 3 milijuna tona različitih kemikalija, a u toj industrijskoj grani zaposleno je i oko 11.000 radnika, jasno je da je i u našem interesu urediti ovu granu gospodarstva kako bi što bolje funkcionirala u okvirima europskog zakonodavstva.

Osvrnuvši se na institucije koje su nadležne za kemikalije u Republici Hrvatskoj, zastupnik je izdvojio podatak da se u posljednjih 18 godina nije dogodio ni jedan incident s opasnim kemikalijama, osim trovanja lijekovima koje ipak ne mogu nadzirati ni Ministarstvo zdravstva ni Hrvatski zavod za toksikologiju jer su ona u sferi loše osobne procjene građana. Kad je riječ o razvoju zakonskih rješenja na ovom području, naglasio je važnost namjere da se štetni učinci korištenja kemikalija svedu na minimalnu mjeru. Naveo je kako su predviđene visoke kazne za prekršitelje zakona, prema 64 točke. Zaključio je Izlaganje, najavivši donošenje Nacionalne strategije kemijske sigurnosti u roku od godine dana, te je preporučio zastupnicima da podrže predložene zakone.

U pojedinačnoj raspravi govorio je zastupnik **Bruno Kurelić (SDP)**.

Završni osvrt dao je državni tajnik u Ministarstvu zdravstva i socijalne skrbi **Ante Zvonimir Golem**. Objasnio je da je Hrvatski sabor u 2005. godini već donio Zakon o kemikalijama koji je bio u potpunosti usklađen s odredbama EU. Ove izmjene i dopune prilagođavaju naše zakonodavstvo izmjenama koje će tek stupiti na snagu u Europskoj uniji. Zbog toga nije opravdano predloženi Zakon karakterizirati kao kašnjenje u procesu usklađivanja zakonodavstva s EU.

## AMANDMANI

Prihvaćeni su amandmani Odbora za zakonodavstvo na oba prijedloga zakona, kojima se nomotehnički uređuje izričaj zakona.

Zastupnici su, 25. travnja većinom glasova (sa 116 glasova „za” i 1 „protiv”), prihvatili Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kemikalijama te većinom glasova (sa 117 glasova „za” i 2 „suzdrža-

na”) Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o provedbi Uredbe (EZ) br. 1907/2006 Europskoga parlamenta i Vijeća EZ o registraciji, evaluaciji, autorizaciji i ograničavanju kemikalija.

A.F.

## PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU POSEBNOG UGOVORA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I VLADE KRALJEVINE ŠVEDSKE O PROVEDBI PROVEDBENE FAZE PROJEKTA „OKRUPNJAVANJE POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA U HRVATSKOJ”

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

# Okрупnjavanje poljoprivrednih zemljišta nužno za veću proizvodnu učinkovitost

Osnovni cilj poradi kojeg se pristupilo Projektu je razvoj konkurentnoga poljoprivrednog sektora i održivog ruralnoga razvoja u Republici Hrvatskoj.

Rasprava je provedena na 4. sjednici 29. travnja 2008.

## O PRIJEDLOGU

U prikazu zakonskog Prijedloga poslužili smo se uvodnim izlaganjem predstavnika predlagatelja, ministra poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvitka **Božidara Pankrećića**.

Na početku je konstatirao da treba omogućiti našim poljoprivrednim proizvođačima uvjete za proizvodnju hrane, a to je u prvom redu osiguranje osnovnog resursa, zemljišta. Konstatirao je da u Hrvatskoj, nažalost, imamo male posjede i upravo ta usitnjenost proizvodnih površina stvara velike probleme i ograničenja za organizaciju profitabilne i učinkovite poljoprivredne proizvodnje.

Rješenje navedenog problema leži u okрупnjavanju poljoprivrednog zemljišta i to na način povećanja

proizvodne površine i poboljšanja oblika proizvodnih parcela.

I u Strategiji poljoprivrede i ribarstva RH prepoznata je i utvrđena nužnost provedbe okрупnjavanja poljoprivrednih površina u Hrvatskoj i njihovog uređenja, kako bi se poboljšala proizvodna učinkovitost poljoprivrednih gospodarstava i potaknuo razvoj ruralnih područja.

Radi rješavanja tog problema Vlada RH je odlučila provesti projekt „Okрупnjavanje poljoprivrednog zemljišta u Hrvatskoj”. Cilj projekta je pridonijeti razvoju konkurentnog poljoprivrednog sektora i održivog ruralnog razvitka u Hrvatskoj.

Ovim Zakonom potvrđuje se Posebni ugovor između Vlade RH i Vlade Kraljevine Švedske o provedbi provedbene faze Projekta „Okрупnjavanje poljoprivrednog zemljišta u Hrvatskoj”, kako bi njegove odredbe postale dio unutarnjeg pravnog poretka RH.

U proračunu Projekta Švedska sudjeluje sa 13 milijuna 369 tisuća kuna, Republika Hrvatska iz Državnog proračuna izdvaja 10 milijuna 410 tisuća kuna, a lokalna i regio-

nalna samouprava sudjeluje sa 3 milijuna 290 tisuća kuna.

Nadležnost za provedbu Posebnog ugovora ima švedska Agencija za međunarodnu razvojnu suradnju Sida i Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodnoga gospodarstva RH, koji predstavljaju stranke u provođenju spomenutoga Posebnog ugovora. Projektom su obuhvaćene jedinice lokalne samouprave u Varaždinskoj, Vukovarsko-srijemskoj, Primorsko-goranskoj i Zagrebačkoj županiji, a pilot-projekti provodit će se na pet lokacija. Ministar je zaključio da će se tim Projektom postaviti temelji buduće Agencije za poljoprivredno zemljište.

## RADNA TIJELA

Nakon provedene rasprave, **Odbor za poljoprivredu, ribarstvo i ruralni razvoj**, jednoglasno je odlučio predložiti Saboru donošenje Zakona, uz amandmane kojima se nomotehnički uređuje tekst. **Odbor za zakonodavstvo** također podupire donošenje Zakona i primjenu hitnog postupka a na tekst Konačnog prijedloga podnosi nekoliko amandma-

na kojima se doručuje izričaj u pravnom i nomotehničkom smislu.

## RASPRAVA

Nakon uvodne riječi ministra **Pankretića**, otpočela je rasprava po klubovima zastupnika. U ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorio je **Dragan Kovačević**. Klub podržava donošenje Zakona jer on omogućava nastavak realizacije projekta iz travnja 2006. sa švedskom agencijom Sida na pilot-projektima okrupnjavanja poljoprivrednog zemljišta u Hrvatskoj, rekao je Kovačević. Također, Klub podržava donošenje zakona i iz razloga što je on na tragu provedbe strukturnih reformi u poljoprivredi, onih kojima je zadaća povećati konkurentnost i dohodovnost te osigurati održivi razvoj hrvatske poljoprivrede.

### Povećanje konkurentnosti

Kovačević je napomenuo da je u proteklom mandatu Vlada RH pokrenula nekoliko operativnih programa u poljoprivredi kojima je temeljni cilj bio da nizom poticajnih mjera preusmjeri poljoprivrednu proizvodnju iz ekstenzivne u visokodohodovnu.

Klub drži da, ako dugoročno želimo osigurati konkurentnost hrvatske poljoprivrede, trebamo ubrzati proces raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države, i ubrzati aktivnosti na okrupnjavanju poljoprivrednog zemljišta. Drže neophodnim i ustrojavanje Agencije za poljoprivredno zemljište s ispostavama na terenu, koje bi koordinirale posao okrupnjavanja. Kovačević je primijetio da u tom poslu treba primijeniti sva najbolja iskustva zemalja EU. Iznio je podatak da je prosjek obradivih površina po jednom proizvođaču u Hrvatskoj 2,4 hektara, a u zemljama EU neuspo-

redivo više. „Jasno je da će okrupnjavanjem zemljište postati konkurentno, da će proizvodnja na njemu postati konkurentna i jasno je da interes naših proizvođača ide u tom smjeru. Zato pozdravljamo ovaj projekt”, izjavio je Kovačević.

U ime **Kluba zastupnika SDP-a** govorila je **Dragica Zgrebec**.

Potvrdila je da će Klub glasovati za donošenje Zakona. Ističe da, uz šume i vode, poljoprivredno zemljište mora biti imovina od posebnog nacionalnog interesa. Stoga nije dovoljno samo okrupnjavanje zemljišta, već i njegovo uređenje u smislu poboljšanja boniteta, jer su velike razlike u kvaliteti poljoprivrednog zemljišta od regije do regije u Hrvatskoj; negdje je potrebno više ulaganja, a negdje manje. Smatra da se željeni rezultat neće postići ukoliko se ne promijeni i Zakon o nasljeđivanju. Kao dobar primjer navela je Sloveniju, koja je problem riješila na način da se kroz nasljeđivanje ne može dijeliti već postojeća parcela.

### Odlična suradnja sa Švedskom

U ime **Kluba zastupnika HNS-a** govorio je **Zlatko Horvat**. Klub će podržati donošenje Zakona, koji bi trebao pridonijeti povećanju proizvodnje, smanjenju uvoza i povećanju konkurentnosti domaćih poljoprivrednih proizvođača.

Napomenuo je da je Varaždinska županija, iz koje on dolazi, i dosad imala i izuzetno dobru suradnju sa švedskom agencijom Sida koja je nositelj ovog projekta u ime švedske strane. „Međutim, mi želimo i ovom prilikom pozvati hrvatsku Vladu i resorno ministarstvo da se više uključe u rješavanje određenih problema kada je u pitanju poljoprivreda, nego što je to bilo do sada, posebno kada je u pitanju Varaždinska županija”. Iznio je problem „potpuno neuređenih imovin-

ske-pravnih odnosa” i nesređenog stanja u katastru. Postavlja pitanje kako da hrvatski poljoprivrednik konkurira europskom poljoprivredniku koji u prosjeku ima „dvadesetak hektara zemlje i to na 3 ili 4 parcele, dok naš poljoprivrednik ima 3 do 4 hektara u prosjeku i to na 15 ili čak 20 parcela”.

U ime **Kluba zastupnika nacionalnih manjina** govorila je **Zdenka Čuhnil**. Klub podržava ovaj Projekt koji ide k okrupnjavanju naših poljoprivrednih površina.

Smatra da bi se uvođenjem nacionalne odnosno starosne mirovine postigli dobri rezultati u pravcu okrupnjavanja poljoprivrednih površina, jer bi se time dala sigurnost staračkim obiteljima na način „da zemljište bude uvjet za starosnu mirovinu”.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Branko Kutija (HDZ)**, **Nevenka Marinović (HDZ)**, **Dragan Vukić (HDZ)**, **Dragutin Bodakoš (HDZ)** i **Šimo Đurđević (HDZ)**.

Zaključno je ministar **Pankretić** najavio skoro upućivanje u parlamentarnu proceduru prijedlog novog zakona o poljoprivrednom zemljištu. „Dakako da ćemo u novi zakon uvrstiti najveći dio ovih stvari o kojima je danas bilo riječi, od onemogućavanja cijepanja čestica, do pitanja vezanih uz natječaje koji nisu bili primjereni, jer, nažalost, mnoga poljoprivredna zemljišta nisu došla u ruke onih koji se bave poljoprivrednom proizvodnjom”. Predlagatelj je prihvatio amandmane Odbora za zakonodavstvo i Odbora za poljoprivredu, ribarstvo i ruralni razvoj, te oni postaju sastavni dio Konačnog prijedloga zakona.

**Zastupnici su na 4. sjednici Hrvatskoga sabora, 9. svibnja 2008., većinom glasova, sa 118 „za” i 3 „suzdržana”, donijeli predloženi Zakon.**

S.Š.

## PRIJEDLOG ZAKONA O PODRUČJIMA I SJEDIŠTIMA SUDOVA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

## Rješenje za učinkovitije sudstvo

Na 4. sjednici Sabor je, unatoč protivljenju oporbe, dao „zeleno svjetlo” Prijedlogu zakona kojim se predviđa racionalizacija mreže općinskih sudova. Prema prijedlogu Vlade, spajanjem manjih sudova ili onih koji su međusobno udaljeni manje od 50 km, broj općinskih sudova bi se do kraja 2019. trebao smanjiti sa sadašnjih 107 na 65. U podužoj raspravi 24. travnja oporbeni zastupnici su bili protiv te solucije, jer smatraju da se ukidanjem sudova, pogotovo onih koji su ažurni, ne može riješiti kriza pravosuđa (neriješeni predmeti i dalje ostaju). Brojni sudionici u raspravi prigovorili su Vladi da kozmetičkim mjerama neće postići učinkovitije i dostupnije sudovanje, te zahtijevali da se osiguraju sve pretpostavke za reformu pravosudnog sustava.

## O PRIJEDLOGU

Vladin prijedlog, obrazložio je **Dražen Bošnjaković**, državni tajnik u Ministarstvu pravosuđa. Napomenuo je da, prema važećem Zakonu o područjima i sjedištima sudova, u Hrvatskoj postoji 115 općinskih sudova, od kojih radi 107, te 21 županijski i 13 trgovačkih sudova. Ovako velik broj sudova i njihova postojeća mreža pokazali su se neučinkovitima i preskupima za državu. Analize provedene u okviru CARDS projekata 2002. i 2003. godine pokazale su da se naša zemlja ubraja među europske države s najvećim brojem sudova, sudaca i administrativnog osoblja, ali i s najvećim brojem neriješenih predmeta, kaže Bošnjaković. Tome je, dobrim dijelom, kriva sadašnja struktura sudova te

neravnomjerna opterećenost sudaca. Naime, sudovi u velikim gradovima imaju prevelik priliv predmeta, dok suci u manjim sudovima nisu opterećeni u toj mjeri. Prijeko je potrebno racionalizirati mrežu sudova, kako bi pravosuđe bilo što učinkovitije, a suci ravnomjernije opterećeni predmetima. To bi trebalo jamčiti brže rješavanje zaostataka i donošenje sudskih odluka u razumnom roku.

Vlada predlaže da se broj općinskih sudova do kraja 2019. godine smanji na 65 (ovisno o dinamici osiguravanja i opremanja radnog prostora), s time da postojeći u međuvremenu nastave raditi kao odjeli suda kojem se pripajaju. Pri predlaganju nove mreže sudova vodilo se računa o sljedećim kriterijima: godišnjem priljevu predmeta, broju stanovnika na sudskom području, udaljenosti od najbližeg suda (oko pedesetak km, s izuzetkom otoka), ukupnom broju riješenih i neriješenih predmeta, itd. Predlagatelj drži da će spajanje manjih sudova omogućiti bolju organizaciju i veću fleksibilnost u radu sudaca i sudskog osoblja, specijalizaciju sudaca za pojedine grane sudovanja, te osigurati racionalnije upravljanje sudovima i ujednačenu sudsku praksu. Nakon spajanja sudova te postupnim odlaskom u mirovinu sudskog osoblja, očekuje se i veća ekonomičnost sustava.

## RADNA TIJELA

Prije rasprave na plenarnoj sjednici predloženi Zakon razmotrila su i poduprla nadležna radna tijela. **Odbor za zakonodavstvo** sugerirao je predlagatelju da pravno i nomotehnički doradi njegov tekst, posebno izričaj odredaba članaka od 5. do 11.

Članovi matičnog **Odbora za pravosuđe** založili su se za nomotehničko uređenje članka 2. Prijedloga, kojim se Općinski sud u Đurđevcu pripaja Općinskom sudu u Koprivnici. Po ocjeni **Odbora za europske integracije** predloženi Zakon je usklađen s pravnom stečevinom Europske unije i pravnim aktima Vijeća Europe.

## RASPRAVA

## Neriješeni predmeti neće nestati

Ukidanjem, odnosno pripajanjem pojedinih sudova neće riješiti krizu hrvatskog pravosuđa, jer neriješeni predmeti neće nestati, tvrdi **Željko Vincelj**, predstavnik Kluba zastupnika HNS-a. To je samo kozmetička mjera koja će rezultirati velikim nezadovoljstvom građana, a neće bitno pridonijeti bržem i efikasnijem sudovanju. S obzirom na to da Vlada uz svoj prijedlog nije predočila analizu učinka ukidanja 40 posto lokalnih sudova, postavlja se pitanje je li dobro odvagnula pozitivne i negativne strane tog poteza. Po mišljenju haenesovaca, dobre su strane predloženog veća ekonomičnost sustava, bolja mogućnost specijalizacije sudaca, financijska korist državi od eventualne prodaje zgrada ukinutih sudova, itd. Loše su strane – potreba dulje prilagodbe pravosudnog osoblja iz ukinutih sudova na novu sredinu i u skladu s tim smanjena radna efikasnost, troškovi dogradnje i opremanja novih prostora za njihov rad, itd. Građanima će pravda biti još nedostupnija nego sada, jer će mnogi biti prisiljeni putovati po nju i nekoliko desetaka kilometara, iako u svojim mjestima imaju sudo-



ve s dugom tradicijom. Paradoksalno je to da nitko nije pitao lokalne vlasti za mišljenje o ovoj reorganizaciji, kaže Vincelj.

### Teret reforme će snositi građani

**Klub zastupnika SDP-a** neće poduprijeti prijedlog Vlade, jer nisu stvorene pretpostavke za ovakvu reformu (svi sudovi su prenapučeni), kao što nisu bile stvorene ni 94. godine kad je „ispod svakog stabla” osnovan po jedan sud (neki nikada nisu profunkcionirali), tvrdi **Ingrid Antičević-Marinović**. Apsurdno je – kaže – da u situaciji kada imamo tako puno neriješenih predmeta, olako ukidamo sudove, napose one koji su u pravilu ažurni (sada ćemo od tih ažurnih sudaca i sudova napraviti neažurne). To bi bilo isto kao da konstatiramo da imamo puno pacijenata, pa ćemo zato zatvoriti neke bolnice. Ne možemo potezom pera ukinuti neke sudove koji imaju tradiciju dužu od dva stoljeća (to ne radi ni jedna zemlja), negodovala je zastupnica. Po njenom mišljenju teret ove reforme će opet snositi građani, napose oni stariji, s obzirom na loše veze između malih mjesta. To znači da će biti anulirano sve što se želi postići uvođenjem besplatne pravne pomoći za socijalno ugrožene. Vlada samo ponavlja ono što su nam rekli u Europi – da imamo puno sudova i sudaca – a ne pita se zašto imamo takav priliv predmeta (to pokazuje da mnoge stvari u državi ne štimaju). Trebalo bi proanalizirati zbog čega se ne poštuju odredbe novog Zakona o parničnom postupku kao i neke druge norme koje su dobre i idu u prilog upravo ovim reformskim zahvatima.

Nema sumnje da je racionalizacija mreže sudova nužna, ali to mora biti rezultat naše procjene što želimo uraditi u okviru reforme pravosuđa, a ne obrnuto, napominje **Ratko Gajica**, predstavnik **Kluba zastupnika SDSS-a**. Puno toga treba napraviti prije nego što smanjimo broj sudova, jer će inače u prijelaznom razdo-

blju država i dalje izdvajati novce za plaćanje kazni za sporo sudovanje, upozorava zastupnik. Podsjetio je na osnovne ciljeve reforme – dostupnije i efikasnije pravosuđe, jačanje autoriteta struke i dr. Po riječima zastupnika, dobar dio sudačke struke se cehovski štiti pravom na autonomiju, umjesto argumentima stručnosti, pravednosti i efikasnosti. Najavio je da će vjerojatno dići ruku za ovaj zakonski prijedlog, ali ne očekuje nikakve rezultate ako se prethodno ne stvore sve pretpostavke za reformu pravosuđa.

### Suci se trebaju specijalizirati

**Vladimir Šeks** je najavio da će **Klub zastupnika HDZ-a** poduprijeti ovaj Zakon u prvom čitanju, kao dio strategije reforme pravosuđa, jer su uvjereni da je to korak prema brzijoj i kvalitetnijoj pravdi. Naime, u većini općinskih sudova nužno se nameće potreba specijalizacije, jer jedan sudac ne može djelotvorno rješavati sve vrste predmeta. Osim toga, u sudovima s manje od pet sudaca velik je problem kad netko od njih ode na bolovanje ili na godišnji odmor. Do kraja 2019. godine ima dovoljno vremena da Ministarstvo osigura prostorne i kadrovske uvjete da se novi općinski sudovi, koji bi se ustrojili spajanjem više sudova, funkcionalno pripreme za svoje zadaće, tvrdi Šeks. U ovogodišnjem Proračunu predviđeno je za tu namjenu 40 mln. kuna, a slične svote trebat će osigurati i narednih godina. Izrazio je uvjerenje da će se kroz raspravu iskristalizirati najkvalitetniji prijedlozi, te da će pri izradi konačne verzije zakona predlagatelj voditi računa o interesima svih sredina. Dakako, nitko od postojećih sudaca i ostalog osoblja iz sudova koji se pripajaju drugima ne smije i neće ostati bez radnog mjesta.

### Bez suštinskih promjena

Poznato je da se postojeća mreža sudova pokazala neučinkovitom,

ali zbog čega se predviđa i ukidanje Općinskog suda u Buzetu, koji je jedan od najažurnijih u državi – pita **Damir Kajin**, glasnogovornik **Kluba zastupnika IDS-a**. Spajanje tog suda s onim u Pazinu samo će povećati troškove državi i nekim građanima, koji će čak i po potvrdu o nekažnjavanju morati ići u Pazin, upozorava zastupnik. Suštinski se ništa ne mijenja, budući da će sud i dalje raditi, katastar i gruntovnica ostaju, samo će se promijeniti tabla. Uštedjet će se jedino na plaći predsjednika suda, budući da se predloženim mijenja jedino sudska uprava, ali će se povećati izdaci za putne troškove i dnevnice sudaca koji će barem jednom tjedno putovati u Pazin. Ako je točno da nitko od sudskog osoblja neće ostati bez posla, postavlja se pitanje čemu ukidati te sudove, to više što ne postoje obvezujući propisi EU o tome kako mora izgledati mreža sudova u Hrvatskoj.

Nije problem u broju sudova, već nerijetko u sucima, postojećoj proceduri te zakonima koje valja mijenjati da bi pravda bila brža, jeftinija i dostupnija, tvrdi Kajin. Točno je da imamo preskup sustav sudovanja za bagatelne prekršaje, jer jedini u Europi imamo prekršajne sudove. Bilo bi racionalnije da se u općinskim sudovima osnuju prekršajni odjeli, kao što je već učinjeno u pilot-projektu u Buzetu i što su davno prije nas napravili Slovenci. Na kraju je izjavio da će iz navedenih razloga biti protiv ovoga zakonskog prijedloga, ali da pozdravlja dvojezičnost sudova koja je u njemu sačuvana, kad je riječ o Istri.

Ovo je samo jedan mali korak u reformi pravosuđa, koja je jedan od prioriteta hrvatske države i Sabora, konstatirao je dr.sc. **Furio Radin**. U nastavku je izrazio zadovoljstvo **Kluba zastupnika nacionalnih manjina** što se odustalo od spajanja suda u Rovinju sa sudom u Poreču. Riječ je, kaže, o najstarijem sudu u Istri, koji relativno bolje od ostalih sudova radi dvojezično. Iako Zakon

o uporabi manjinskih jezika postoji već osam godina, on se slabo primjenjuje na sudovima, među ostalim i zbog toga što nema puno zahtjeva predstavnika nacionalnih manjina da se postupci vode na njihovom jeziku. Dalek je put do reforme pravosuđa, a to svakako uključuje i afirmaciju dvojezičnosti kao izraz pozitivne diskriminacije pripadnika nacionalnih manjina, naglašava zastupnik. Na kraju je rekao da će članovi Kluba zastupnika nacionalnih manjina glasovati o predloženoj u skladu s interesima svoje sredine i prema svojoj savjesti.

Uslijedila je pojedinačna rasprava u kojoj su sudjelovali: **Mario Habek (SDP)**, **Dragutin Lesar**

(**neovisni**) (naveo je argumente protiv ukidanja Općinskog suda u Prelogu), **Nadica Jelaš (SDP)**, mr.sc. **Marija Pejčinović Burić (HDZ)**, **Zvonimir Puljić (HDZ)**, **Luka Denona (SDP)**, **Vladimir Ivković (HDZ)**, **Željko Vincelj (HNS)**, **Boris Matković (HDZ)**, dr.sc. **Tatjana Šimac-Bonačić (SDP)**, mr.sc. **Tanja Vrbat (SDP)**, **Nada Čavlović Smiljanec (SDP)**, te **Zvonimir Mršić (SDP)**.

**Dražen Bošnjaković** je u završnom osvrtu napomenuo da nije smisao predloženog Zakona ukidanje bilo kojeg suda, već je težište na pripajanju malih sudova, s nedovoljnim priljevom predmeta, većima. Cilj je drugačija i kvalitetnija orga-

nizacija sustava u kojem će se moći bolje iskoristiti postojeći kadrovski resursi. Dakako, ova mjera sama po sebi neće automatski dovesti do bržeg i učinkovitijeg sudovanja – što je nacionalni interes – ali u pripremi su i drugi zakoni koji će to omogućiti (npr. izmjene Zakona o parničnom postupku, novi Zakon o kaznenom postupku, itd.).

**U nastavku sjednice, 25. travnja, zastupnici su većinom glasova (77 „za”, 37 „protiv” i 5 suzdržanih) prihvatili, u prvom čitanju, Prijedlog zakona o područjima i sjedištima sudova te prosljedili predlagatelju primjedbe i prijedloge iz rasprave.**

*M.Ko.*

## PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODVJETNIŠTVU

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

# Sporne odvjetničke tarife

Na travanjskoj sjednici Hrvatski sabor je podupro u prvom čitanju izmjene i dopune Zakona o odvjetništvu, kojima se taj propis usklađuje s pravnom stečevinom EU. U burnoj raspravi predstavnici oporbenih klubova, ali i HDZ-a, usprotivili su se prijedlogu Vlade da odvjetničke tarife potvrđuje Parlament. Mišljenja su, naime, da bi to trebalo biti u ingerenciji izvršne vlasti, odnosno Ministarstva pravosuđa, ili da treba donijeti poseban zakon kojim bi se regulirale cijene odvjetničkih usluga.

Rasprava je provedena 24. travnja.

### O PRIJEDLOGU

Predloženu zakonsku novelu na sjednici je obrazložila **Marina Dujmović Vuković**, državna tajnica Ministarstva pravosuđa. Napomenula je da, prema postojećem Zakonu, strani odvjetnici ne mogu

obavljati odvjetničku djelatnost na području Republike Hrvatske (iznimno mogu zastupati u arbitražnim postupcima). Prema predloženom, odvjetnicima iz država članica EU to bi bilo omogućeno nakon što naša država postane punopravnom članicom EU, ako ispunjavaju zakonom propisane uvjete. Predviđa se, također, da sukladno Sporazumu o stabilizaciji i pridruživanju, strana odvjetnička društva u Republici Hrvatskoj mogu osnivati svoje podružnice. Predlaže se i to da odvjetničku tarifu koju utvrđuje Hrvatska odvjetnička komora, potvrđuje Hrvatski sabor, dok bi visinu nagrade za rad odvjetnika za obranu po službenoj dužnosti utvrđivalo Ministarstvo pravosuđa.

Među ostalim, otvara se mogućnost da se odvjetničko društvo u Republici Hrvatskoj može osnovati kao javno trgovačko društvo i kao društvo s ograničenom odgovorno-

šću (sukladno Zakonu o trgovačkim društvima). Određuje se i najniži iznos temeljnog kapitala od 350 tisuća kuna.

Radi zaštite stranaka od eventualnog nastanka štete zbog greške ili propusta u radu odvjetnika, dopunjuju se i odredbe koje se odnose na osiguranje od odgovornosti. Naime, propisuje se najniža osigurana svota u iznosu od 800 tisuća kuna po osiguranom slučaju, dok svaki odvjetnik osnivač odvjetničkog društva s ograničenom odgovornošću mora biti osiguran na najnižu svotu od 9 mln. kuna. Usvoji li se predloženo, postrožila bi se i disciplinska odgovornost odvjetnika (u slučaju najtežih povreda predviđa se kao stegovna mjera trajni gubitak prava na obavljanje djelatnosti) te povećavaju rokovi zastare za progon odvjetnika za teže povrede dužnosti i ugleda odvjetništva.

## RADNA TIJELA

Donošenje ovog Zakona podržali su i nadležni saborski odbori. **Odbor za zakonodavstvo** založio se za preispitivanje rješenja koja se odnose na postupak donošenja, odnosno potvrđivanja Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika. U raspravi na sjednici matičnog **Odbora za pravosuđe**, koji je većinom glasova podržao predložena rješenja, čulo se i mišljenje da bi suglasnost na odvjetničke tarife trebala davati Vlada RH ili Ministarstvo pravosuđa. Izraženo je i stajalište da drugostupanjsko tijelo u postupku stjecanja ili gubitka prava na obavljanje odvjetničke djelatnosti treba biti resorno ministarstvo, a ne Upravni odbor Hrvatske odvjetničke komore.

Članovi **Odbora za ljudska prava i prava nacionalnih manjina** smatraju da bi model formiranja cjenika odvjetničkih usluga trebalo urediti posebnim zakonom o odvjetničkim tarifama (takvo rješenje poznaju neke europske zemlje). **Odbor za europske integracije** je utvrdio da je predloženi Zakon usklađen s pravnom stečevinom Europske unije te sugerirao Saboru da ga prihvati u prvom čitanju.

## RASPRAVA

Prvi sudionik rasprave **Ivo Grbić**, izvjestio je da **Klub zastupnika HDZ-a** podržava predložene izmjene, uz sugestiju predlagatelju da razmotri mogućnost da odvjetničke tarife potvrđuje izvršna vlast ili Ministarstvo pravosuđa. Podsjetio je na razloge za donošenje Zakona i osnovna pitanja koja se njime uređuju, te posebno izdvojio uvjete pod kojima će strani odvjetnici moći ishoditi upis u imenik pri Hrvatskoj odvjetničkoj komori (poslovna i zdravstvena sposobnost, potvrda da osoba nije pod istragom te da ne obavlja poslove nespojive s odvjetništvom, ugo-

vor o osiguranju od profesionalne odgovornosti, itd.). Dakako, trebalo će imati odgovarajući prostor i opremu za obavljanje odvjetničke djelatnosti, a morat će položiti i ispit iz poznavanja pravnog poretka Republike Hrvatske prema programu za polaganje pravosudnog ispita.

## Hrvatska iznad europskih standarda

Po ocjeni **Damira Kajina**, glasnogovornika **Kluba zastupnika IDS-a**, predloženi Zakon je iznenađujuće dobar jer ograničava samovolju u određivanju cjenika odvjetničkih usluga (iako će se i dalje sve odvijati po starom). Predloženom odredbom prema kojoj suglasnost na odvjetničku tarifu daje Sabor Republike Hrvatske ide iznad europskih standarda, budući da je u mnogim zemljama to u nadležnosti resornog ministarstva. Parlament bi samo trebao jamčiti građanima da te tarife ne budu pretjerano visoke. Posebno pozdravljaju načelo da se stranke osiguravaju od eventualne štete koja bi mogla nastati zbog greške ili nemarnosti odvjetnika.

Po riječima **Josipa Leke**, ni za zastupnike **SDP-a** nije prihvatljivo rješenje da Sabor potvrđuje odvjetničke tarife (na taj način Vlada, odnosno resorno Ministarstvo bježi od odgovornosti). Budući da je u Europi različita praksa, znači da nema direktive kako mi moramo urediti ovaj sustav. (Sabor bi trebao zatražiti od predlagatelja da predoči zastupnicima ozbiljnu komparativnu analizu odvjetničkih tarifa u zemljama EU). Zato iz načelnih i konceptijskih razloga **Klub zastupnika SDP-a** ne može prihvatiti ovaj zakonski prijedlog. U svakom slučaju, odvjetničke tarife treba urediti tako da destimuliraju dugotrajnost postupka, odnosno stimuliraju odvjetnike da što prije završe predmete, po mogućnosti uspješno.

## Što prije zakon o besplatnoj pravnoj pomoći

Pitanje sudjelovanja stranih odvjetničkih kuća i odvjetnika u Hrvatskoj neizbježno mora doći na dnevni red, kaže Leko. To će vjerojatno promijeniti sliku stanja i mjesto Odvjetničke komore, koja sada nema konkurencije, te tržišnog nastupa naših odvjetnika. Međutim, do tada nešto moramo poduzeti u korist efikasnosti sudovanja, odnosno klijenata koji traže pravnu pomoć, a teško je mogu platiti (nažalost, Hrvatska još uvijek nema Zakon o besplatnoj pravnoj pomoći).

Dr.sc. **Milorad Pupovac** je izvjestio da **Klub zastupnika SDSS-a** podupire predložene izmjene, osim prijedloga da Sabor potvrđuje odvjetničke tarife. Zalažu se za to da se njihova visina uredi posebnim zakonom, a Sabor bi mogao kontrolirati njegovu provedbu. Prijeko je potrebno, također, što prije donijeti Zakon o besplatnoj pravnoj pomoći, jer mnogi građani nemaju novaca da plate sudske troškove da bi mogli zaštititi svoja prava.

Bilo bi dobro da Zakon o odvjetništvu dođe u drugo čitanje istodobno kad i Zakon o besplatnoj pravnoj pomoći, jer bi onda vjerojatno otpao i velik dio primjedbi, primijetio je **Dragutin Lesar (neovisni)**. U nastavku je spomenuo da se i sindikati protive tome da Parlament daje suglasnost na odvjetničku tarifu. Osim toga, upozoravaju na to da se predloženim mijenja samo postupak utvrđivanja cijena usluga, ali ne i model koji i dovodi do tako visokih cijena. Promjenom tog modela postigla bi se dva cilja – skraćivanje postupaka pred sudovima i stimuliranje odvjetnika na izvansudsko rješavanje sporova. To je posebno važno kad je riječ o radnim sporovima, budući da Zakon o radu omogućava da se oni rješavaju pred arbitražnim tijelima.

U pojedinačnoj raspravi su još sudjelovali: **Gordana Sobol (SDP)**, **Nadica Jelaš (SDP)**, **Nada Čavlo-**

vić Smiljanec (SDP), Boris Kunst (HDZ), Vladimir Ivković (HDZ), Gordan Maras (SDP) i Zoran Vinčković (SDP).

U završnom osvrtu ministrica pravosuđa Ana Lovrin obećala je da će predlagatelj pomno proučiti pri-

mjedbe iz rasprave i uzeti ih u obzir kod pripreme konačnog zakonskog teksta.

**Ishod rasprave – na sjednici 25. travnja zastupnici su većinom glasova (77 „za”, 36 „protiv” i 4 „suzdržana”) prihvatili Prijedlog**

**zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odvjetništvu. Primjedbe, prijedlozi i mišljenja iz rasprave proslijeđeni su predlagatelju, radi pripreme konačnog zakonskog teksta.**

*M.Ko.*

**IZVJEŠĆE O RADU PRAVOBRANITELJICE ZA RAVNOPRAVNOST SPOLOVA U 2007. GODINI**  
Predlagatelj: Pravobraniteljica za ravnopravnost spolova

## I dalje potrebna prevencija obiteljskog nasilja

**I dalje se radi na jačanju antidiskriminacijskog zakonodavstva i prakse te donošenju novih antidiskriminacijskih politika, ali primjena Zakona o ravnopravnosti spolova i dalje ne zadovoljava. To pokazuje ovo Izvješće o kojem je Hrvatski sabor raspravljao 8. svibnja 2008.**

### O IZVJEŠĆU

#### Potrebna prevencija obiteljskog nasilja

Opširno Izvješće na dvjestotinjak stranica donosi statističke podatke, strukturu pritužbi i analizu rada po područjima, počevši od zapošljavanja i rada do nasilja u obitelji i obrazovanja te aktivnosti pravobraniteljice.

Ocjena pravobraniteljice, **Gordane Lukač-Koritnik**, polazi od zakonske odredbe prema kojoj ravnopravnost spolova znači da su žene i muškarci jednako prisutni u svim područjima javnoga i privatnog života, da imaju jednak status, jednake mogućnosti za ostvarivanje svojih prava kao i jednaku korist od ostvarenih rezultata. Temelji se na analizama, statistikama i rezultati-

ma provedbe antidiskriminacijskih zakonskih odredbi i politika.

Tijekom 2007. radilo se na 1196 predmeta (228 prenesenih iz prijašnjih godina), dovršeno ih 1124 (94 posto). 303 predmeta zaprimljena su po pritužbama građana/ki, a 18 novih predmeta otvoreno na inicijativu pravobraniteljice.

Tako analize pokazuju da do povećanja političke participacije žena nije došlo, da se položaj žena na tržištu rada nije bitno promijenio, visok je udjel žena među nezaposlenima. Delimitiranje roditeljskih naknada za prvih šest mjeseci roditeljskog dopusta pozitivna je zakonodavna promjena za poboljšanje statusa žena, bitno se bolje primjenjuje zakonska odredba o oglašavanju radnih mjesta (cilj ukidanje diskriminacije kod zapošljavanja), sindikati postaju osjetljiviji na rodni aspekt svog djelovanja pa se povećava i broj kolektivnih ugovora koji pridonose promicanju ravnopravnosti spolova, kontinuirani su naponi, posebno Ministarstva obitelji, za suzbijanje tog nasilja. No, s obzirom na to da statistike pokazuju da je obiteljsko nasilje sveprisutno ocjena je pravobraniteljice da je i dalje potrebna prevencija obiteljskog nasilja.

Pravobraniteljica poziva na uvođenje posebnih statistika kao poka-

zatelja učinkovitosti zakona i antidiskriminacijske politike, u svim sudskim postupcima koji se vode zbog diskriminacije na radu i pri zapošljavanju, ali i ostalim područjima života. Smatra nužnim jačanje uloge koordinatorica za ravnopravnost spolova, uključujući i zakonske izmjene i praksu kako bi se ti poslovi profesionalno obavljali barem u ministarstvima, stoji, među ostalim, u opsežnom Izvješću potkrijepljenom detaljnim postupanjima po pritužbama.

### RADNA TIJELA

**Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav** predložio je da Sabor prihvati Izvješće, a jednak prijedlog dao je i **Odbor za ravnopravnost spolova**.

### MIŠLJENJE VLADE

**Vlada Republike Hrvatske** upoznata je s ovim Izvješćem, te ističe da je zadužila nadležna tijela državne uprave da poduzmu odgovarajuće mjere radi otklanjanja nepravilnosti navedenih u Izvješću te da u kontaktu s pravobraniteljicom razmotre i otklone pojedine primjedbe.



## RASPRAVA

Na sjednici Hrvatskoga sabora o Izvješću je uvodno govorila pravobraniteljica za ravnopravnost spolova **Gordana Lukač-Koritnik**. Smatramo da broj pritužbi o diskriminaciji na području rada i zapošljavanja ne odražava pravo stanje, a jedan od ključnih uzroka tome je strah od gubitka posla i pogoršanja položaja na poslu. Osjećaj nelagodice je i u slučajevima spolnog uznemiravanja, tu je i nepoznavanje svojih prava i mogućnosti zaštite te pomanjkanje sudske prakse, navela je, među ostalim.

Kod nasilja u obitelji ljudi se često žale na nedostatak informacija o poduzetom, jer se ne zna ishod aktivnosti policije ili sudova i onda misle da ništa nije učinjeno, rekla je. Primjena Zakona o ravnopravnosti spolova i dalje nije zadovoljavajuća.

## Izvješće korektno

**Klub zastupnika SDP-a** smatra da je Izvješće opsežno, korektno i podržat će ga, izvijestila je **Gordana Sobol**. Upozorila je na područja na kojima se kontinuirano ukazuje na neravnopravnost poslova poput tržišta rada; udio nezaposlenih žena u ukupnom broju nezaposlenih je 61,7 posto. Diskriminacija počinje već pri zapošljavanju, rekla je, navodeći u vezi s tim podatke, pa tako i onaj da je 38 posto žena moralo odgovoriti što misle o planiranju obitelji, misle li se udavati itd. Tu je i problem zapošljavanja samohranih roditelja, ustvari majki, žena žrtava nasilja. Zastupnica je upozorila na „indolentno ponašanje” Ministarstva obrazovanja u odnosu na zahtjeve pravobraniteljice. Klub podupire napore i zahtjeve pravobraniteljice da se kod izrade novog Zakona na drugačiji način urede imenovanja i ovlasti koordinatora.

**Klub zastupnika HDZ-a** prihvaća Izvješće uz određene primjed-

be, izjavila je **Karmela Caparin**. S obzirom na to da su imenovani koordinatori za ravnopravnost spolova u uredima državne uprave, očekujemo dosljednu primjenu zakona u praksi, međutim, vidljivo je da toga nema dovoljno. Treba senzibilizirati žene da diskriminaciju temeljem spola na radu prijavljuju, a što se tiče zaštite žrtava nasilja u obitelji te prevencije, o čemu je raspravljao taj Klub, bilo bi dobro u Izvješću konkretizirati manjkavosti u vezi s radom centara za socijalnu skrb i policije. Zastupnica je i zamolila nadležne službe da učine nešto u vezi s uvredljivim predstavljanjem žena u reklamama piva (Tuborg).

**Klub zastupnika HNS-a** poduprijet će Izvješće visoko cijeneći uložene napore, prije svega same pravobraniteljice, rekao je **Goran Beus Richembergh**. Podsjetio je na studije i istraživanja o problemu neravnopravnosti spolova koje podsjećaju na činjenično stanje o segregaciji i diskriminaciji u zapošljavanju i subjektivan strah kod žena u vezi s tim. Iz Izvješća je vidljivo da Ministarstvo znanosti i obrazovanja izbjegava dostaviti tražene programe i ne reagira na dobronamjerna i zakonski propisana upozorenja pravobraniteljice.

## Traže se akcije

I **Klub zastupnika HSS-a** podržat će ovo Izvješće, ali tražimo konkretne akcije od nadležnih državnih službi i mjere protiv nasilja u obitelji, osobito u lokalnim sredinama, izvijestila je **Marijana Petir**. Zastupnica je govorila o muževima koji se ponekad rješavaju žena tako da ih proglase ludima, razlozima za obiteljsko nasilje, potrebnim aktivnostima za očuvanje zdravlja žena (mobilni mamogram), o situacijama koje dovode do nasilja u obitelji, založivši se za jačanje sustava prevencije (psihosocijalni tretman nasilnika).

U ime **Kluba zastupnika IDS-a** javio se **Damir Kajin**. Osvrnuo se na probleme koji su navedeni u Izvješću, počevši od diskriminacije na području rada, zastupljenost žena u upravnim odborima tvrtki, izvršnoj vlasti, medijima, među malim poduzetnicima. Žene tu ne stoje tako loše, a nakon pet-šest godina kad djeca današnjih tajkuna budu preuzimale tvrtke bit će još bolje, naveo je. Ispada da su pritužbe za diskriminaciju pri zapošljavanju u 2007. upućivali većinom muškarci i to baca novo svjetlo na popis poslova ove pravobraniteljice. Država treba posebno stimulirati poslodavce kad je riječ o ženama s malom djecom, i o porodiljnom dopustu. No, činjenica je da Hrvatska na neki način počinje imati problema s radnom snagom. Radnik treba biti zaštićen, ali i mali poslodavac, koji sve stvara sam i koji nije sudjelovao u pretvorbi; često je u teškoj poziciji od radnika. Što se tiče zastupljenosti žena u politici smatra da ne bi bilo nikakve diskriminacije kad bi se zastupnici birali neposredno.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: mr.sc: **Tatjana Šimac-Bonačić (SDP)**, **Ingrid Antičević-Marinović (SDP)**, dr.sc. **Mirela Holy (SDP)**, **Brankica Crljenko (SDP)**, **Nedjeljka Klarić (HDZ)**, **Biserka Vranić (SDP)**, **Nadica Jelaš (SDP)** te **Boro Grubišić (HDSSB)**.

U završnom osvrtu pravobraniteljica **Gordana Lukač-Koritnik** naglasila je da Pravobraniteljstvo ne stvara umjetan broj predmeta (ne ohrabruje stranke da šalju pritužbe). I dalje je ključni problem tržište rada i uvijek je problem odlučiti se prijaviti poslodavca zbog uznemiravanja na radu temeljem spola, rekla je.

**Hrvatski je sabor većinom glasova (78 „za”, 1 „suzdržan”) 9. svibnja 2008. prihvatio ovo Izvješće.**

**Đ.K.**

## IZVJEŠĆE O PROVEDBI ZAKONA O PRAVIMA HRVATSKIH BRANITELJA IZ DOMOVINSKOG RATA I ČLANOVA NJIHOVIH OBITELJI ZA RAZDOBLJE OD 1. SIJEČNJA DO 31. PROSINCA 2007. GODINE

Podnositelj: Vlada Republike Hrvatske

**Izvjeshće su zastupnici razmotrili na 4. sjednici Hrvatskog sabora 13. svibnja, a prihvatili 16. svibnja 2008. godine.**

Uvodno obrazloženje podnio je državni tajnik Ministarstva obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti, **Krunoslav Mesarić**. Istaknuo je važnost stabilizacije cjelokupnog sustava koji se skrbi o hrvatskim braniteljima te ukazao na pojedina poboljšanja u odnosu na ranija izvješća. Tako je, primjerice, uveden pravni institut najniže mirovine za korisnike obiteljske, starosne ili invalidske mirovine hrvatskih branitelja. Produžen je i rok za podnošenje zahtjeva za status HRVI na osnovi bolesti, ukinuto prevođenje braniteljskih prava temeljem diskriminirajućih odredbi prijašnjih zakona te određeno pravo ukopa hrvatskih branitelja uz odavanje državne počasti. Iznio je zatim i statističke pokazatelje kojima se utvrđuje isplata duga za razne naknade i mirovinska prava, a koja su uredno podmirena. Podsjetio je zatim zastupnike i na napore koje nadležno ministarstvo čini u vezi sa školovanjem, stručnim usavršavanjem i stipendiranjem branitelja i članova njihovih obitelji, te na pomoć kojom se olakšavaju svakodnevne teškoće najtežih invalida iz Domovinskog rata.

**Odbor za ratne veterane** razmotrio je podnijeto izvješće, a sjednici su nazočili i predstavnici udruga proizašlih iz Domovinskog rata. Podnijeto Izvješće ocijenjeno je cjelovi-

tim, sveobuhvatnim i kvalitetnim, te je većinom glasova Hrvatskom saboru predloženo njihovo prihvaćanje.

Rasprava je otvorena izlaganjima predstavnika parlamentarnih klubova. Prvi je u ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorio zastupnik **Tomislav Ivić**. Smatra da je podnijeto Izvješće najbolja potvrda koliko je resorno Ministarstvo, na čelu s ministricom **Jadrankom Kosor**, uložilo napora u zaštiti prava hrvatskih branitelja. U posljednje četiri godine ispravljene su brojne nepravde i propusti učinjeni na štetu branitelja, a uspješno je okončan i projekt oko zaštitne braniteljske mirovine i plaćanja pogrebnih troškova. Utemeljen je i Fond hrvatskih branitelja, koji omogućuje dodjelu stipendija i školarina za branitelje i članove njihovih obitelji, a započela je i isplata dividende udjelničarima u Fondu.

U ime **Kluba zastupnika SDP-a** govorio je zastupnik **Ante Kotromanović**. Uvodno je istaknuo da bi Vlada trebala više raditi na rješavanju ključnih problema koji tište braniteljsku populaciju.

Zastupnik **Zdravko Kelić** iznio je ocjene i stavove u ime **Kluba zastupnika HSS-a**. Analizirao je pojedine aspekte iz Izvješća koji se odnose na trajnu medicinsku pomoć, ocjenjujući ujedno da nema potrebe iskazivati kategoriju mirnodopskih vojnih invalida, budući da se njihova situacija rješava drugim zakonima. Osim toga, potrebno je analizirati i usuglasiti dje-

lovanje temeljem zakonskih obveza prema braniteljima i socijalnoj skrbi s jedne, te aktivnosti zaklada i fondova s druge strane.

Ni jedna država ne skrbi o ratnim veteranima više od Republike Hrvatske, uvodno je ocijenio zastupnik **Damir Kajin** podržavajući podnijeto Izvješće u ime **Kluba zastupnika IDS-a**.

Zastupnik **Željko Vincelj** iznio je stavove i ocjene **Kluba zastupnika HNS-a**, uvodno ocijenivši da je navedeni materijal preopširan u pojedinim segmentima. Na prvi se pogled može ocijeniti da je položaj branitelja dobar, jer je došlo do određenog napretka vezano uz mirovinska i invalidska prava. Međutim, treba više značaja posvetiti pojedinim kategorijama stradalnika, jer se pojedine manifestacije vezane uz PTSP javljaju i nakon proteka dvadesetak godina.

Zatim je uslijedila pojedinačna rasprava u kojoj su govorili: **Petar Mlinarić (HDZ)**, **Božica Šolić (HDZ)**, **Ivica Pančić (SDP)**, **Josip Đakić (HDZ)**, mr.sc. **Tatjana Šimac Bonačić (SDP)**, **Tomislav Čuljak (HDZ)**, **Ivo Andrić (HDZ)**, **Mato Bilonjić (HDZ)**, dr.sc. **Krešimir Čosić (HDZ)**, dr.sc. **Željko Jovanović (SDP)** i **Zoran Vinković (SDP)**.

**Predsjedavajući je zaključio raspravu, najavljujući glasovanje u nastavku rada. Hrvatski je sabor 16. svibnja 2008. godine prihvatio ovo Izvješće sa 80 glasova „za”, uz 31 „suzdržan” glas i 2 „protiv”.**

V.Ž.

## Izbori, imenovanja i razrješenja

U ime Odbora za izbor, imenovanja i upravne poslove, govorila je **Nevenka Majdenić**. Odbor za izbor, imenovanja i upravne poslove predložio je Hrvatskom saboru donošenje slijedećih odluka:

- U Odboru za gospodarstvo, razvoj i obnovu razrješuju se dužnosti: predsjednik **Dragan Kovačević (HDZ)**, potpredsjednik **Zlatko Horvat (HNS)**, članovi: **Krešo Filipović**

(**HDZ**), **Franjo Lucić (HDZ)**, **Goran Marić (HDZ)**, **Milivoj Škvorc (HDZ)**, **Davor Huška (HDZ)**, **Boris Klemenić (HSS)**, **Ljubo Jurčić (SDP)**, **Branko Grčić (SDP)**, **Gor-**

dan Maras (SDP), Nadica Jelaš (SDP) i Zvonimir Mršić (SDP).

Zastupnici su jednoglasno, sa 86 glasova „za”, prihvatili predloženu Odluku.

- U Odboru za rad, socijalnu politiku i zdravstvo razrješuju se dužnosti: predsjednik Andrija Hebrang (HDZ); potpredsjednik Ranko Ostojić (SDP); članovi: Ivan Bagarić (HDZ), Karmela Caparin (HDZ), Stjepan Milinković (HDZ), Nedjeljko Strikić (HDZ), Nedjeljka Klarić (HDZ), Davorko Vidović (SDP), Mirando Mrsić (SDP), Željko Jovanović (SDP), Tatjana Šimac-Bonačić (SDP), Goran Beus Richembergh (HNS). Zastupnici su jednoglasno sa 89 glasova „za” prihvatili Prijedlog odluke.
- U Odboru za useljeništvu razrješuju se dužnosti: predsjednik Ivan Bagarić (HDZ); potpredsjednik Boro Grubišić (HDSSB); članovi: Ivo Andrić (HDZ), Petar Mlinarić (HDZ), Rade Bošnjak (HDZ), Vedran Rožić (HDZ), Božica Šolić (HDZ), Dragan Vukić (HDZ), Ivica Pančić (SDP), Tanja Vrbat (SDP), Brankica Crljenko (SDP), Tatjana Šimac-Bonačić (SDP) i Danijel Mondekar (SDP). Zastupnici su jednoglasno sa 90 glasova „za” donijeli ovu Odluku.
- U Odboru za prostorno uređenje i zaštitu okoliša razrješuju se dužnosti: predsjednik Jerko Rošin (HDZ); potpredsjednica Mirela Holy (SDP); članovi: Marijana Petir (HSS), Krešimir Gulić (HDZ), Anđelko Mihalić (HDZ), Vedran Rožić (HDZ), Petar Selem (HDZ), Boris Matković (HDZ), Slavko Linić (SDP), Vlatko Podnar (SDP), Goran Heffer (SDP), Željko Vincelj (HNS) i Boris Miletić (IDS). Zastupnici su jednoglasno, sa 92 glasa „za”, prihvatili Prijedlog odluke.
- U Odboru za poljoprivredu i šumarstvo razrješuju se dužnosti: predsjednik Zlatko Koračević (HNS), potpredsjednik Krešo Filipović (HDZ),

članovi: Dragan Vukić (HDZ), Stjepan Fiolić (HDZ), Tomislav Čuljak (HDZ), Branko Kutija (HDZ), Nevenka Marinović (HDZ), Zdravko Kelić (HSS), Dragica Zgrebec (SDP), Goran Heffer (SDP), Zoran Vinković (SDP), Dragutin Bodakoš (SDP) i Vlatko Podnar (SDP).

Zastupnici su jednoglasno sa 92 glasa „za” prihvatili Prijedlog odluke.

- Razrješuje se dužnosti potpredsjednik Odbora za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu Tomislav Ivić (HDZ).
- Za potpredsjednika Odbora za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu bira se Mato Bilonjić (HDZ). Zastupnici su jednoglasno sa 91 glasom „za” prihvatili Prijedlog odluke.
- Razrješuje se dužnosti član Odbora za Ustav, Poslovnik i politički sustav Hrvatskog sabora na osobni zahtjev Dragutin Lesar (HNS). Zastupnici su jednoglasno sa 91 glasom „za” prihvatili ovu Odluku.
- Razrješuje se dužnosti član Odbora za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost na osobni zahtjev Dragutin Lesar (HNS). Zastupnici su jednoglasno sa 91 glasom „za” prihvatili predloženu Odluku.
- U Odbor za obranu biraju se: za predsjednika Boris Šprem (SDP), za potpredsjednika Tomislav Ivić (HDZ), za članove Josip Đakić (HDZ), Tomislav Čuljak (HDZ), Stanko Grčić (SDP), Niko Rebić (HDZ), Branko Kutija (HDZ), Anđelko Mihalić (HDZ), Vesna Pusić (HNS), Arsen Bauk (SDP), Ante Kotromanović (SDP), Željka Antunović (SDP) i Marin Jurjević (SDP). Zastupnici su jednoglasno sa 92 glasa „za” prihvatili ovu Odluku.
- U Odbor za gospodarstvo biraju se: za predsjednika Dragan Kovačević (HDZ), za potpredsjednika Zlatko Horvat (HNS), za članove: Krešo Filipović (HDZ), Davor Huška (HDZ), Boris Klemenić (HSS), Franjo Lucić

(HDZ), Goran Marić (HDZ), Milivoj Škvorc (HDZ), Zvonimir Mršić (SDP), Nadica Jelaš (SDP), Ivan Hanžek (SDP), Ljubo Jurčić (SDP) i Gordana Maras (SDP).

Zastupnici su jednoglasno sa 92 glasa „za” prihvatili Prijedlog odluke.

- U Odbor za razvoj i obnovu biraju se: za predsjednicu Zdenka Čuhnil (nezavisna; zastupnica češke i slovačke nacionalne manjine), za potpredsjednika Damir Kajin (IDS), za članove: Dragan Kovačević (HDZ), Šimo Đurđević (HDZ), Branko Kutija (HDZ), Anton Mance (HDZ), Željko Turk (HDZ), Vojislav Stanimirović (SDSS), Miljenko Dorić (HNS), Dragica Zgrebec (SDP), Luka Denona (SDP), Zdravko Ronko (SDP) i Goran Heffer (SDP). Zastupnici su jednoglasno sa 93 glasa „za” prihvatili Prijedlog odluke.
- U Odbor za rad i socijalno partnerstvo biraju se: za predsjednika Boris Kunst (HDZ), za potpredsjednika Goran Beus Richembergh (HNS), za članove Božica Šolić (HDZ), Ljubica Lukačić (HDZ), Ante Kulušić (HDZ), Stanko Grčić (SDP), Stjepan Milinković (HDZ), Milivoj Škvorc (HDZ), Gordana Sobol (SDP), Brankica Crljenko (HDZ), Vesna Škulić (SDP), Davorko Vidović (SDP) i Sonja Šimunović (SDP). Zastupnici su jednoglasno, sa 93 glasa „za”, prihvatili predloženu Odluku.
- U Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb biraju se: za predsjednika Andrija Hebrang (HDZ), za potpredsjednika Ranko Ostojić (SDP), za članove: Ivan Bagarić (HDZ), Karmela Caparin (HDZ), Nedjeljka Klarić (HDZ), Stjepan Milinković (HDZ), Nedjeljko Strikić (HDZ), Stjepan Kundić (HDZ), Goran Beus Richembergh (HNS), Željko Jovanović (SDP), Mirando Mrsić (SDP), Tatjana Šimac-Bonačić (SDP) i Davorko Vidović (SDP).

- Zastupnici su jednoglasno, sa 93 glasa „za”, prihvatili predloženu Odluku.
- U Odbor za Hrvate izvan Republike Hrvatske biraju se: za predsjednika Ivan Bagarić (HDZ), za potpredsjednika Boro Grubišić (HDSSB), za članove Ivo Andrić (HDZ), Rade Bošnjak (HDZ), Petar Mlinarić (HDZ), Vedran Rožić (HDZ), Ivanka Roksandić (HDZ), Dragan Vukić (HDZ), Brankica Crljenko (SDP), Danijel Mondekar (SDP), Ivica Pančić (SDP), Tatjana Šimac-Bonačić (SDP) i Tanja Vrbat (SDP).  
Zastupnici su jednoglasno sa 93 glasa „za” prihvatili predloženu Odluku.
  - U Odbor za prostorno uređenje i graditeljstvo biraju se: za predsjednika Jerko Rošin (HDZ), za potpredsjednika Luka Denona (SDP), za članove: Krešimir Gulić (HDZ), Borislav Matković (HDZ), Anđelko Mihalić (HDZ), Marijana Petir (HSS), Vedran Rožić (HDZ), Petar Selem (HDZ), Željko Vincelj (HNS), Mirela Holy (SDP), Slavko Linić (SDP), Vlatko Podnar (SDP) i Gordan Maras (SDP).  
Zastupnici su jednoglasno sa 93 glasa „za” prihvatili Prijedlog odluke.
  - U Odbor za zaštitu okoliša biraju se: za predsjednicu Marijana Petir (HSS), za potpredsjednicu Mirela Holy (SDP), za članove: Tomislav Vrdoljak (HDZ), Ivan Vučić (HDZ), Borislav Matković (HDZ), Krešimir Gulić (HDZ), Ivan Šantek (HDZ), Stjepan Kundić (HDZ), Željko Vincelj (HNS), Marin Jurjević (SDP), Ivica Pančić (SDP), Zdenko Franić (SDP) i Vlatko Podnar (SDP).  
Zastupnici su jednoglasno, sa 95 glasova „za”, prihvatili Prijedlog odluke.
  - U Odbor za poljoprivredu, ribarstvo i ruralni razvoj biraju se: za predsjednicu Dragica Zgrebec (SDP), za potpredsjednika Krešo Filipović (HDZ); za članove: Željko Turk (HDZ), Stjepan Fiočić (HDZ), Zdravko Kelić (HSS), Branko Kutija (HDZ), Nevenka Marinović (HDZ), Dragan Vukić (HDZ), Zlatko Koračević (HNS), Dragutin Bodakoš (SDP), Goran Heffer (SDP), Zoran Vinković (SDP) i Igor Dragovan (SDP).  
Zastupnici su, sa 94 glasa „za” i 1 „suzdržanim”, prihvatili Prijedlog odluke.
  - U Odbor za regionalni razvoj šumarstvo i vodno gospodarstvo Hrvatskog sabora biraju se: za predsjednika Zlatko Koračević (HNS); za potpredsjednika Zdravko Kelić (HSS), za članove: Niko Rebić (HDZ), Živko Nenadić (HDZ), Ante Kulušić (HDZ), Krešimir Gulić (HDZ), Petar Mlinarić (HDZ), Boris Klemenčić (HSS), Vlatko Podnar (SDP), Dragutin Bodakoš (SDP), Zvonimir Mršić (SDP), Luka Denona (SDP) i Davor Bernardić (SDP).  
Zastupnici su jednoglasno sa 95 glasova „za” prihvatili Predloženu odluku.
  - Za članicu Odbora za Ustav, Poslovnik i politički sustav bira se Vesna Pusić (HNS).  
Zastupnici su sa 94 glasa „za” i 1 „suzdržanim” prihvatili ovu Odluku.
  - Za člana Odbora za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost bira se Zlatko Horvat (HNS).  
Zastupnici su jednoglasno, sa 95 glasova „za”, prihvatili Prijedlog odluke.

I. Č.

## PRIJEDLOG ODLUKE MANDATNO-IMUNITETNOG POVJERENSTVA

Predlagatelj: Mandatno-imunitetno povjerenstvo

Zastupnici su na 4. sjednici, 23. travnja 2008. godine jednoglasno, (sa 86 glasova „za”) prihvatili Prijed-

log odluke Mandatno-imunitetnog povjerenstva o mirovanju zastupničkog mandata Bojana Hlače i o počet-

ku obnašanja zastupničke dužnosti zamjenice zastupnika Vesne Buterin.

A. F.

izvješća  
HRVATSKOGA  
SABORA

GLAVNA I ODGOVORNA UREDNICA:  
Ružica Šimunović

OSNIVAČ I IZDAVAČ: Hrvatski sabor, 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6  
REDAKCIJA: Ivana Čerkez, Ana Favro, Mirjana Kozar, Marija Krakić (zamjenica glavne i odgovorne urednice), Đurđa Krmpotić, Marta Micek, Jasenka Šarlija, Sanja Šurina i Vjekoslav Žugaj  
TAJNICE REDAKCIJE: Danica Baričić, Anita Dizdar  
ADRESA REDAKCIJE: 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6

tel: 01/4569-722  
fax: 01/6303-018  
web: <http://www.sabor.hr>  
e-mail: [sabor@sabor.hr](mailto:sabor@sabor.hr)

POŠTARINA: plaćena u pošti 10000 Zagreb  
Hrvatski sabor, 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6  
TISAK: Tiskara Hrvatskoga sabora