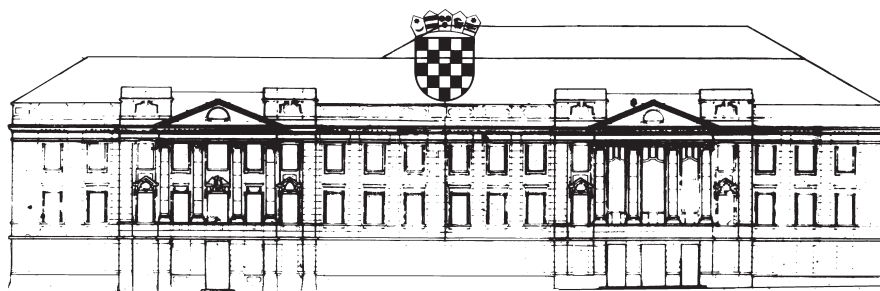


izvješća
**HRVATSKOGA
SABORA**



ISSN 1845-9404

GODINA XIX.

BROJ 485

ZAGREB, 24. VII. 2008.

4. SJEDNICA HRVATSKOGA SABORA

**ZAKON O
MINIMALNOJ PLAĆI**

SADRŽAJ

– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O MINIMALNOJ PLAĆI	3	– IZVJEŠĆE O KORIŠTENJU PRETPRISTUPNIH PROGRAMA POMOĆI EUROPSKE UNIJE	18
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POŠTI	6	– IZVJEŠĆE O RADU PRAVOBRANITELJA ZA DJECU ZA 2007. GODINU	20
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O POTVRĐIVANJU EUROPSKE POVELJE O LOKALNOJ SAMOUPRAVI	7	– IZVJEŠĆE O IZVRŠENJU GODIŠNJEG PROVEDBENOG PLANA STATISTIČKIH AKTIVNOSTI REPUBLIKE HRVATSKE 2006. GODINE; PRIJEDLOG GODIŠNJEG PROVEDBENOG PLANA STATISTIČKIH AKTIVNOSTI REPUBLIKE HRVATSKE 2008. GODINE; PRIJEDLOG PROGRAMA STATISTIČKIH AKTIVNOSTI REPUBLIKE HRVATSKE 2008 – 2012. GODINE	22
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O PRESTANKU VAŽENJA ZAKONA O KLASIFIKACIJI NEOBRAĐENOG DRVA	9	– IZVJEŠĆE O RADU VIJEĆA ZA POŠTANSKE USLUGE ZA 2007. GODINU	24
– PRIJEDLOG ZAKONA O SIGURNOSNIM PROVJERAMA	10	– PROGRAMSKO I FINACIJSKO IZVJEŠĆE HRVATSKOG OLIMPIJSKOG ODBORA ZA 2007. GODINU	25
– PRIJEDLOG ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI	10	– PRIJEDLOG ODLUKA O RAZRJEŠENJU DOSADAŠNJEG RAVNATELJA I ZAMJENICE RAVNATELJA I O IMENOVANJU NOVOG RAVNATELJA I ZAMJENICE RAVNATELJA AGENCIJE ZA ZAŠTITU OSOBNIH PODATAKA	27
– PRIJEDLOG STRATEGIJE RAZVITKA RIJEČNOG PROMETA U REPUBLICI HRVATSKOJ (2008-2018.)	12	– PRIJEDLOG ODLUKE O RAZRJEŠENJU DIJELA DOSADAŠNJIH I O IMENOVANJU DIJELA NOVIH ČLANOVA VIJEĆA ZA ELEKTRONIČKE MEDIJE	27
– GODIŠNJE IZVJEŠĆE O SPREMNOSTI OBRAMBENOG SUSTAVA, PROVOĐENJU KADROVSKE POLITIKE I UKUPNOM STANJU U ORUŽANIM SNAGAMA REPUBLIKE HRVATSKE, S IZVJEŠĆEM O STANJU OBRAMBENIH PRIPREMA U REPUBLICI HRVATSKOJ	15	– IZBORI, IMENOVANJA I RAZRJEŠENJA	28
– IZVJEŠĆE O PROVEDBI PLANA HUMANITARNOG RAZMINIRAVANJA I UTROŠENIM FINACIJSKIM SREDSTVIMA ZA 2007. GODINU	18		



PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O MINIMALNOJ PLAĆI

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Od 1. srpnja veći minimalac

Od 1. srpnja ove godine najtanje platne vrećice radnika u Hrvatskoj podebljat će se za dvjestotinjak kuna. Sabor je, naime, hitnim postupkom, donio zakon kojim se prvi put u nas određuje iznos minimalne plaće (na razini 39 posto prosječne plaće za 2007.) način njena usklađivanja te sankcije za neisplatu. Donošenje ovog Zakona poduprli su i vladajući i oporbeni zastupnici, iako ovi potonji smatraju da je tu materiju trebalo urediti kolektivnim ugovorima te da bi teret problema u radno-intenzivnim industrijskim granama trebali podnijeti država i poslodavci, a ne radnici. Brojni sudionici u raspravi na sjednici 23. i 27. svibnja, upozoravali su na to da ni povećan minimalac neće biti dovoljan za pokriće životnih troškova radnika.

O PRIJEDLOGU

Novi Zakon zastupnicima je predstavila **Vera Babić**, državna tajnica u Ministarstvu gospodarstva, rada i poduzetništva. Naglasila je da je ovo prvi put u Hrvatskoj da je sadržaj bipartitnog sporazuma socijalnih partnera (udruga sindikata i poslodavaca) pretočen u normu, što je dovoljno jamstvo da će biti manje zloraba kod primjene ovoga zakona. Za razliku od većine zemalja EU,

u Hrvatskoj pitanje minimalne plaće dosad nije bilo uređeno zakonom. Naime, visina najniže plaće bila je uređena kolektivnim ugovorom, čija je primjena odlukom nadležnog ministra proširena na sve poslodavce i zaposlene (dobio je značajke nacionalnog kolektivnog ugovora). Usporedbe radi, spomenula je da je u dvadeset od dvadeset i sedam članica EU pitanje minimalne plaće uređeno zakonom, a u sedam kolektivnim ugovorima. Riječ je o zemljama s visokom pokrivenošću zaposlenih kolektivnim ugovorima i vrlo visokom razinom poslodavačke i sindikalne organiziranosti.

U nastavku je podsjetila na to da je Odbor Europskog parlamenta za socijalna pitanja još 1993. godine predložio državama članicama da uvedu određene mehanizme za određivanje minimalne plaće. Vlada RH i socijalni partneri ocijenili su da je došlo vrijeme da se i u Hrvatskoj taj institut regulira zakonom. Predloženim se određuje iznos minimalne plaće, koja bi od 1. srpnja trebala biti na razini 39 posto prosječne plaće (dosad 35 posto). To znači da bi sadašnja najniža plaća od 2441 kunu, u bruto iznosu, porasla na oko 2.747 kuna, odnosno za oko 300 kuna. Predviđeno je da se taj iznos svake godine u lipnju uvećava za postotak realnog porasta bruto domaćeg proizvoda u prethodnoj godini. Na taj

bi se način postupno osigurao porast udjela minimalne u prosječnoj plaći, na najmanje 50 do 60 posto, što je dugoročni cilj zemalja EU.

Usklađivanje s rastom BDP-a

Za radno-intenzivne industrijske grane (tekstilna, drveno-prerađivačka i kožarsko-obučarska industrija) ostavljeno je prijelazno razdoblje prilagodbe. Socijalni partneri i Vlada dogovorili su da se tim granama u naredne četiri godine pomoćne poticajnim mjerama i potporama, kako bi što prije dostigli razinu minimalne plaće koju će isplaćivati ostali poslovni subjekti. Predloženim rješenjima uspjeli smo osnažiti i nadzor nad primjenom zakona (predviđene su ozbiljne sankcije za neisplatu minimalne plaće), zaključila je gospođa Babić.

RADNA TIJELA

U okviru pripreme rasprave predloženi Zakon poduprli su: **Odbor za zakonodavstvo** (uložio je i 4 amandmana pravno-tehničke naravi), matični **Odbor za rad i socijalno partnerstvo**, te **Odbor za razvoj i obnovu**. Na sjednici ovoga posljednjeg upozoreno je na problem tekstilne, drveno-prerađivačke i kožarsko-obučarske industrije, s niskim plaćama i teškim uvjetima rada. Izra-

ženo je mišljenje da bi teret minimalne plaće u navedenim granama trebali podnijeti država i poslodavci, a ne radnici. Zatraženo je, također, da se iznađu dodatna rješenja kako bi se niskoakumulativnim industrijama pomoglo da u prijelaznom razdoblju zadrže proizvodnju, očuvaju zaposlenost i održe konkurentnost svojih roba na tržištu.

RASPRAVA

Boris Kunst je najavio da će **Klub zastupnika HDZ-a** poduprijeti predloženi Zakon, čija bi primjena trebala poboljšati radno-socijalni položaj oko 115 tisuća radnika s primanjima do 2 dvije i pol tisuće kuna. Ponuđena rješenja – kaže – dobrim dijelom ispravljaju nedostatke postojećeg instituta najniže plaće, čiji je udio u prosječnoj plaći gotovo isti od 1998. godine. Ne samo da će se od 1. srpnja povećati iznos minimalne plaće, nego će se kod njena usklađivanja s realnim rastom BDP-a primjenjivati obračun povoljniji za radnike. Naime, uzimat će se u obzir prosjek plaća cijele prethodne godine, a ne samo prvih osam mjeseci. Novi Zakon jamči sigurnost isplate minimalne plaće, a hvalevrijedno je i to što su socijalni partneri uspjeli postići dogovor s Vladom oko njene visine.

Bolje išta nego ništa

Budući da se o tome ne može postići kolektivni ugovor (to je neuspjeh sindikata) nema sumnje da treba donijeti ovaj Zakon, konstatirao je **Damir Kajin**, predstavnik **Kluba zastupnika IDS-a**. Po njegovu mišljenju minimalna plaća, koja nije korigirana deset godina, trebala bi iznositi barem 45 posto prosječne plaće (toliko iznosi minimalna mirovina za branitelje). Ovaj Zakon zasigurno nije idealan, jer treba živjeti s 2100 kuna mjesečno, no „bolje išta nego ništa”. Po ocjeni zastupnika IDS-a rješenje prema

kojem se minimalna plaća za razne industrijske grane određuje različitim koeficijentima, nije u skladu s Ustavom. Žrtve su radnici, poglavito oni koji rade u tekstilnoj, obućarskoj i kožarskoj industriji, ali ni njihovi poslodavci, pogotovo oni mali, nisu u puno boljoj poziciji. Prije glasovanja za ovakva rješenja svaki ministar, zastupnik i sindikalista trebali bi na dva, tri mjeseca voditi neku tvrtku koja se bori na tržištu, smatra Kajin. Na kraju se osvrnuo i na kaznene odredbe, napomenom da su predviđene kazne za kršenje ovog Zakona previsoke. „Neka ide u zatvor onaj tko ne isplaćuje plaću, ali i onaj koji tom malom poduzetniku ne plaća isporučenu robu”.

Silvano Hrelja (HSU) je najavio da će **Klub zastupnika HSL-a** i **HSU-a** poduprijeti ovaj Zakon, jer povećava razinu bruto plaće najslabije plaćenim radnicima. Slaže se s tim da su nemogućnošću reguliranja ove materije kolektivnim ugovorom socijalni partneri u Hrvatskoj pokazali svoju nezrelost. Po ocjeni zastupnika HSL-a i HSU-a kvaliteta ponuđenog teksta nije na standardnoj razini, jer u njemu nema financijskih projekcija, ni pojmovnika (primjerice, nije jasno kako će se minimalna plaća uvećavati za rast BDP-a). Osim toga, predlagatelj nije konkretizirao odnos sa sustavom kolektivnog pregovaranja. Naime, tri mjeseca nakon njegova stupanja na snagu bit će na snazi i kolektivni ugovor kojim je regulirana najniža plaća, jer ga nitko nije otkazao. Po riječima zastupnika, zakonskim prijedlogom koji je HSU uputio u saborsku proceduru u srpnju prošle godine, ova je materija bila puno bolje regulirana (razina najniže odnosno minimalne plaće bila je vezana uz razinu neoporezivog dijela dohotka). Na kraju je obrazložio amandman svoga Kluba koji ide za tim da se Zakonom precizno utvrdi novčani iznos minimalne plaće za početno razdoblje od 1. srpnja 2008. do 31. svibnja 2009. (2.747 kuna). Ta svota, međutim, nije dovoljna za

dostojan život radnika, kao što tvrdi predlagatelj u obrazloženju, zaključio je Hrelja.

S poticajima startati 1. srpnja

Predstavnik istog Kluba, dr.sc. **Ivan Čehok (HSL)**, rekao je da ga posebno boli diskriminacija prema zaposlenima u tzv. radno-intenzivnoj i prerađivačkoj industriji, na koju upozoravaju i sindikati. Država ne može nekim industrijskim granama biti dobra i izdašna majka, a drugima maćeha. To je – kaže – karakteristika industrijskih politika svih dosadašnjih vlada, koje su dopustile da se u pojedine sektore ulažu milijarde, dok se neke industrijske grane zapostavljaju. Radnice „Varteksa” (riječ je i o rodnoj diskriminaciji) bi zasigurno imale plaću kao i zaposleni u brodogradilištima, da je država toliko ulagala u tekstilnu industriju. Moramo se naučiti da prema svima postupamo jednako, u skladu s određenim načelima gospodarske politike, napominje Čehok. Stoga predlažemo da se s predviđenim poticajnim mjerama i potporama starta od 1. srpnja, kada će zakon stupiti na snagu.

„Sit gladnome ne vjeruje”, komentirao je **Goran Beus Richembergh (HNS)**, glasnogovornik **Kluba zastupnika HNS-a**. Oko 115 tisuća ljudi u Hrvatskoj prima minimalnu plaću, ali dio njih je ucijenjen (ostatak dobiva u kešu, na ruke, što smanjuje njihova socijalna, zdravstvena i mirovinska prava? Radnici tzv. radno-intenzivnih i nisko dohodovnih industrija ne spadaju u tu skupinu. Tekstilna, obućarska i kožna industrija su već dugo u nezavidnoj poziciji, s obzirom na konjunkturu na svjetskom tržištu, a i država je proteklih 20 godina zaboravila na njih. Riječ je, u pravilu, o ženama koje rade na normu, zastarjelim tehnologijama, u smjenama, itd. Mogli smo napraviti korak naprijed i uvesti određene olakšice za te grane, a ne da tjeramo radnike da snose teret restrukturiranja (ovakav zakon ide

na ruku njihovim poslodavcima), negodovao je zastupnik.

Ovaj zakonski prijedlog valja pozdraviti, jer ipak povećava minimalnu plaću na oko 2740 kuna brutu, što slikovito govori o socijalnoj karti Hrvatske, izjavio je **Boro Grubišić**, glasnogovornik **Kluba zastupnika HDSSB-a**. Tragično je, međutim, da će se visina minimalca povećavati temeljem obračuna prosječne plaće za prošlu godinu (to znači da će iznositi manje od najavljenih 39 posto aktualne plaće). Vapaj tekstilaca i drugih radno intenzivnih grana je opravdan, ali ne smijemo zaboraviti ni na one koji mjesecima ne primaju plaće ili rade na crno (ovaj Zakon neće puno promijeniti u tom pogledu).

I povećan minimalac je nedostatan

Svi bismo bili zadovoljniji kad bi se ovo pitanje rješavalo kolektivnim ugovorima, kao što se prakticira u 7 zemalja EU, konstatala je **Željka Antunović**, predstavnik **Kluba zastupnika SDP-a**. I u Hrvatskoj ima dobrih primjera u koje bismo se mogli ugledati, umjesto da zakonima osiguravamo mrvice. Predloženi zakon ukazuje na to da su radnici i dalje nezaštićeni, da je država vrlo neefikasna i da gospodarska politika ne daje nikakve rezultate. Predviđena visina minimalne plaće je nedostatna (trebalo bi težiti prema 50 posto prosječne plaće). Najprije je trebalo utvrditi što se može podnijeti u korekciji oporezivanja dohotka i u području doprinosa, kakve će biti posljedice za državni proračun, pa tek onda izaći pred socijalne partnere s konkretnim rješenjima i dogovoriti ono što je realno.

U nastavku je obrazložila amandmanski zahtjev svoga Kluba, da država iz proračuna nadoknadi tekstilcima, kožarima i dr. razliku do punog iznosa minimalne plaće. **Klub zastupnika HSS-a** će podržati donošenje ovog Zakona koji

bi trebao poboljšati socijalno-radni položaj radnika s najnižim primanjima, najavila je **Marijana Petir**. Naime, iskustva mnogih zemalja pokazala su da je institut minimalne plaće dobar instrument u borbi protiv siromaštva, ali i u smanjenju diskriminacije u visini plaća na osnovi spola i etničke pripadnosti. Nažalost, Hrvatska spada među države s najnižim iznosom najniže, odnosno minimalne plaće, u odnosu na promatrane države EU (svuga 2.441 kunu, ili 35 posto prosječne plaće). Brojnim radnicima nije zajamčena ni ta svota, budući da se kolektivni ugovori o visini najniže plaće primjenjuju samo na oko 40 posto zaposlenih u Hrvatskoj. Osim toga, mnogi poslodavci isplaćuju i niže plaće od iznosa utvrđenog kolektivnim ugovorom, a oko 6 posto radnika ne dobiva plaću na vrijeme.

Treba li oporezivati minimalnu plaću?

Dragutin Lesar (nezavisni) izjavio je da neće glasovati za ovaj Zakon koji je pun zagonetki, kao da ga je pisao Nostradamus. Predlagatelj je – kaže – u obrazloženju pobrkao pojmove, pa nije jasno što je najniža, a što minimalna ili zajamčena plaća. Osim toga, u nekim odredbama navodi visinu minimalca u bruto iznosu, a u drugima u neto iznosu. Usvoji li se predloženo, minimalna plaća u neto iznosu bila bi oko 1870 kuna, što znači da će radnici u platnim vrećicama dobiti samo 208 kuna više. Nije razumljiva ni odredba o načinu povećavanja udjela minimalne plaće u prosječnoj, ni koja je gornja granica. Nije jasno ni odnosi li se članak 5. koji govori o niskoakumulativnim industrijama samo na poduzeća, ili na sve poslodavce, obrtnike i zanatlije. Zanima ga i hoće li Hrvatska ostati jedna od rijetkih država koje oporezuju minimalnu plaću (na novoutvrđeni minimalac od 2747 kuna bruto država će uzeti 142 kune poreza na dohodak).

U pojedinačnoj raspravi su još sudjelovali: **Gordana Sobol (SDP)**, **Nevenka Majdenić (HDZ)**, **Milanka Opačić (SDP)**, **Ingrid Antičević-Marinović (SDP)**, **Biserka Vranić (SDP)**, **dr.sc. Dragan Kovačević (HDZ)**, **Krešimir Gulić (HDZ)**, **dr.sc. Goran Marić (HDZ)**, **Mirjana Ferić-Vac (SDP)**, **Gordan Maras (SDP)**, **Nadica Jelaš (SDP)**, **Zvonimir Mršić (SDP)** i **Brankica Crljenko (SDP)**. U petominutnoj raspravi **Dragica Zgrebec** rezimirala je stavove Kluba zastupnika SDP-a, **Damir Kajin** je govorio u ime Kluba zastupnika IDS-a, a **Boris Kunst** u ime **Kluba zastupnika HDZ-a**. Uslijedio je završni osvrt predstavnice predlagatelja, **Vere Babić**.

Izjašnjanje

U nastavku sjednice, 30. svibnja, zastupnici su se izjašnjavali o podnesenim amandmanima (10). Predstavnik predlagatelja, **Vera Babić**, informirala ih je o tome da je Vlada uvažila sva četiri amandmana **Odбора za zakonodavstvo**, tako da se o njima nije glasovalo. Sastavnim dijelom Konačnog prijedloga zakona postali su i amandmani Kluba zastupnika HSL-a i HSU-a te zastupnika Tomljanovića (HDZ) iz čl.3., koji govori o pravu na minimalnu plaću, izostavljene su riječi: „neovisno o registraciji poslodavca”. Nisu, međutim, uvaženi, amandmanski zahtjevi **Kluba zastupnika SDP-a**, **Zvonimira Mršića** (predlagao je da se sporni članak 5. ne primjenjuje na poduzeća u državnom vlasništvu) te grupe zastupnika SDP-a, koji su se zalagali za povećanje predviđenih kazni za nepoštivanje odredbi ovog Zakona. Podnositelji spomenutih amandmana inzistirali su da se o njihovim prijedlozima glasuje, ali većina zastupnika priklonila se mišljenju Vlade.

Ishod rasprave – predloženi Zakon donesen je većinom glasova nazočnih zastupnika (118), dok su 2 bila suzdržana, a 1 protiv.

M.Ko.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POŠTI

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Usklađivanje regulative poštanskog tržišta

Ovaj zakonski prijedlog Hrvatski je sabor razmatrao hitnim postupkom 20. svibnja, a donio 21. svibnja 2008. godine. Njime se hrvatsko zakonodavstvo na području poštanskih usluga usklađuje s europskim standardima.

O PRIJEDLOGU

Uvodno obrazloženje u ime predlagatelja, Vlade Republike Hrvatske, podnio je državni tajnik u Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture, **Dražen Breglec**. Temeljne izmjene odnose se na usklađivanje i približavanje hrvatskog zakonodavstva na području poštanskih usluga, s postignutim europskim standardima. Tako se, primjerice, predlaže proširenje ovlasti Nacionalnog regulatornog tijela i njegovo spajanje s Agencijom za telekomunikacije. Osim toga, predloženim se tekstom jasnije definiraju nadležnosti poštanskih nadzornika. Predloženim će se izmjenama osigurati i urediti poštansko tržište te potpuna liberalizacija poštanskih usluga, konstatirao je državni tajnik Breglec. Osvrnuo se zatim i na amandmane koje je uputio Odbor za zakonodavstvo, te zaključio da se predloženim izmjenama hrvatsko zakonodavstvo u potpunosti usklađuje s europskim i u ovom segmentu gospodarstva.

RADNA TIJELA

O predloženom zakonskom tekstu očitovala su se nadležna radna tijela Hrvatskog sabora. **Odbor za zako-**

nodavstvo dao je potporu donošenju Zakona, ne protiveći se prijedlogu da se primijeni hitni postupak. Na tekst Konačnog prijedloga Odbor je uputio jedanaest amandmana kojima se pravno i nomotehnički dorađuje izričaj u člancima: 1, 3, 4, 8, 9, 10, 14, 15, 18, 21. i 22. predloženoga teksta. Odbor je predložio, a Vlada očitovanjem svoga predstavnika, prihvatila, i amandman kojim se dodavanjem članka 4a., mijenja sadržaj članka 4. U njemu se područje rezerviranih usluga smanjuje s predloženih 100 na 50 grama. **Odbor za pomorstvo, promet i veze**, podržao je donošenje predloženog zakonskog teksta, jednoglasno i bez rasprave.

RASPRAVA

Nakon izlaganja predstavnika predlagatelja, za riječ se u ime **Odbora za pomorstvo, promet i veze**, javio zastupnik **Slavko Linić**. Ukratko je rekapitulirao temeljne značajke predloženoga teksta, uz napomenu da je ovaj prijedlog dobio jednoglasnu podršku matičnog radnog tijela.

Usljedila su zatim i očitovanja predstavnika parlamentarnih klubova. Zastupnik **Damir Kajin** iznio je stavove i ocjene u ime **Kluba zastupnika IDS-a**. Smatra da Hrvatske pošte sebi osiguravaju monopol nad pošiljkama od 100 grama, a Europskim direktivama to može biti samo do 50 grama. Ipak, predloženi tekst otvara mogućnost liberalizacije tržišta, ali u dužem vremenskom roku. Međutim, svima je jasno da Hrvatske pošte još uvijek ne mogu podnijeti potpunu liberalizaciju tržišta

poštanskih usluga, koju su već iskusile grane gospodarstva poput bankarstva te kemijske i medijske industrije u Hrvatskoj. Hrvatske pošte moraju u slijedećih nekoliko godina početi s restrukturiranjem te prihvatiti konkurenciju u dostavi pošiljaka do 50 grama. Mora se ujedno riješiti i pitanje viška djelatnika putem otpremnina, a svoje stavove o ovom projektu trebali bi iznijeti i strukovni sindikati, ocijenio je zastupnik Kajin.

U ime Kluba zastupnika HDZ-a govorio je zatim zastupnik Milivoj Škvorc, uvodno ocijenivši da se predloženim zakonskim tekstom osigurava kvalitetno pružanje poštanskih usluga, sukladno tržišnim uvjetima i poštanskim direktivama. Potrebno je osigurati rad regulatornih tijela za poštanske usluge, odnosno Hrvatske agencije za telekomunikacije i Vijeća za poštanske usluge, sukladno odredbama Nacionalnog programa Republike Hrvatske za pristupanje EU te Strategijom razvoja tržišta poštanskih usluga do 2013. godine. Zbog postupnog otvaranja tržišta bilo je potrebno analizirati i učinke liberalizacije te izraditi strategiju razvoja tržišta poštanskih usluga u Republici Hrvatskoj za slijedećih nekoliko godina, ocijenio je zastupnik Škvorc. Hrvatska je relativno mala zemlja koja je započela s formiranjem neovisnih regulatornih tijela za svako područje gospodarstva koja bi trebala dovesti do kvalitetnijeg razvoja poštanskog i telekomunikacijskog tržišta, zaključio je predstavnik Kluba zastupnika HDZ-a.

Zastupnik **Stanko Grčić** iznio je ocjene i stajališta u ime **Kluba**

zastupnika HSS-a. Uvodno je podsjetio na začetke brzozjavne službe u Hrvatskoj, koja je utemeljena odlukom bana Josipa Jelačića i Banskog vijeća, a datira od 11. kolovoza 1848. godine. Poštanske usluge bitan su element suvremenog tržišnog gospodarstva jer omogućuju trgovinu i komunikaciju na unutarnjem i međunarodnom tržištu. U procesu prilagodbe hrvatskog zakonodavstva pravnoj stečevini Europske unije, neupitno je da će i na području regulacije poštanskih usluga doći do promjena i postupnog tržišnog natjecanja. Kao jedini registrirani davatelj poštanskih usluga, Hrvatska pošta obvezna je organizirati obavljanje usluga na cijelom državnom teritoriju. Konkurentnost i u ovom segmentu gospodarstva dovest će do veće kvalitete, snižavanja cijena i povećanja efikasnosti poslovanja davatelja poštanskih usluga, zaključio je zastupnik Grčić dajući potporu predloženom zakonskom tekstu.

U ime Kluba zastupnika nacionalnih manjina govorila je zastupnica mr.sc. Zdenka Čuhnil. Iako tek predstoji težak put prilagodbe i stvaranje tržišnog nadmetanja, Klub nacionalnih manjina podržava predloženi zakonski tekst. Govoreći o strukturi i broju zaposlenih u Hrvatskoj pošti, upozorila je da bi već danas trebalo započeti s restrukturiranjem te službe. Usporedila je zatim postojeće statističke vrijednosti sa sličnim tvrtkama u europskim državama, ocjenjujući da se po brojnim parametrima Hrvatska pošta već sada može svrstati u „zlatnu sredinu”, ako se analizira postojeća infrastruktura i broj zaposlenih. Upozorila je na ranije probleme oko formiranja više kurirskih službi dostave, koji je razriješen kompromisnim dogovorom. Naš Klub podržava predloženi zakonski tekst, ali upozorava i na potrebu da se vodi računa o pokrivenosti cjelokupnog hrvatskog prostora s odgovarajućim i kvalitetnim poštanskim uslugama, zaključila je zastupni-

ca Čuhnil. Predsjedavajući je zatim napomenuo da se prelazi na pojedinačnu raspravu. O predloženim izmjenama i dopunama govorili su zastupnici **Živko Nenadić (HDZ)** i **Krunoslav Markovinović (HDZ)**, a završnu riječ iznio je državni tajnik **Dražen Breglec**. Dotadašnju je raspravu ocijenio zanimljivom i korisnom te iznio dodatna pojašnjenja oko pojedinih segmenata ove materije. Osvrnuo se i na amandmane **Odbora za zakonodavstvo** te ih u cijelosti prihvatio.

Predsjedavajući je zaključio raspravu. Naglasio je da je predlagatelj prihvatio amandmane Odbora za zakonodavstvo, te su oni postali sastavnim dijelom Konačnog prijedloga zakona i o njima se ne glasuje.

Hrvatski je sabor 21. svibnja 2008. godine, hitnim postupkom, donio Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o pošti, većinom glasova, 109 glasova „za” i 3 „suzdržana”.

V.Ž.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O POTVRĐIVANJU EUROPSKE POVELJE O LOKALNOJ SAMOUPRAVI

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Javne ovlasti vlastima koje su najbliže građanima

Donošenjem ovog zakona Republika Hrvatska uvrstit će se u skupinu zemalja koje su usvojile najviše standarde u području lokalne i područne (regionalne) samouprave, stoji u obrazloženju ovog zakonskog prijedloga.

Hrvatski je sabor o tome raspravljao 14. svibnja 2008.

O PRIJEDLOGU

Povelju je Republika Hrvatska ratificirala Zakonom 1997. u ogra-

ničenom opsegu vodeći pritom računa o dostignutom stupnju razvoja sustava lokalne samouprave. Tijekom protekloga razdoblja odvijao se proces reforme tog sustava, pojedine odredbe Povelje ugrađene su u naš Ustav, doneseno je niz zakona kojima je, među ostalim, omogućen neposredan izbor nositelja izvršne vlasti i jedinicama lokalne samouprave te su stvoreni uvjeti za daljnju decentralizaciju.

Predloženim zakonom Povelja se ratificira u cijelosti. Time se Repu-

blika Hrvatska obvezuje na poštovanje odredbi koje se odnose na obavljanje javnih ovlasti prvenstveno na razini najbližoj građanima, na daljnje preciziranje odnosa u vezi s poslovima dodijeljenim lokalnim i područnim jedinicama s njihovom stvarnom mogućnošću da ih obavljaju na učinkovit i ekonomičan način te, među ostalim, na pravo tih jedinica da u zaštiti i promicanju njihovih zajedničkih interesa neposredno pristupaju međunarodnim udruženjima lokalnih jedinica.

RADNA TIJELA

Odbor za zakonodavstvo podupire donošenje Zakona, a njegovo prihvaćanje predložio je i **Odbor za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu**. Potvrđivanje Povelje pridonijet će jačanju lokalne samouprave i poboljšanju njezina položaja, ocjena je potonjeg radnog tijela.

RASPRAVA

Uspješan projekt

Na sjednici Hrvatskog sabora o predloženoj ratifikaciji uvodno je govorio u ime predlagatelja državni tajnik u Središnjem državnom uredu za upravu **Antun Palarić**. Podsjetio je da je sustav lokalne samouprave u Hrvatskoj uveden 1992. godine i da se pokazao vrlo uspješnim projektom. Na njemu smo uporno radili kako bismo došli do današnje razine lokalne samouprave, a može se reći da je na razini najboljih iskustava europskih zemalja. Uveli smo i posebne jedinice lokalne samouprave, velike gradove, koji su se pokazali nositeljima daljnje decentralizacije. Za neriješeno pitanje radnih odnosa pripremljen je zakon o radnim odnosima u lokalnoj samoupravi i poslan na mišljenje svim tijelima državne vlasti i nacionalnim udrugama jedinica područne i lokalne samouprave, rekao je državni tajnik.

Usljedila je rasprava u kojoj su zastupnici uz iznošenje mišljenja davali i brojne ispravke netočnih navoda i replike.

Klub zastupnika HDZ-a podržava ratifikaciju, izvijestila je **Dubravka Šuica**. Činjenica je da Hrvatska ulaže znatne napore na unapređenju okvira za lokalnu samoupravu. Povelja je prvi multilateralni pravni instrument koji štiti i definira načela lokalne samostalnosti i jedan od stupova demokracije.

I **Klub zastupnika HNS-a** podržava konačno potvrđivanje Povelje

u vjeri da će uskoro vidjeti i „mehanizme” za njenu provedbu, istaknuo je **Željko Vincelj**. Sada se prihvaćaju preostale, prije desetak godina neprihvaćene odredbe Povelje i zavređuju da se pojedinačno o njima govori, rekao je osvrnuvši se na njih pa tako i na onu koja izriče opće načelo da je provođenje javnih ovlasti potrebno decentralizirati. Svi znamo da je prečesto i previše lokalni život bio pod utjecajem centralne države, s previše obilježja mrkve i batine, ovisno o tome je li u nekoj općini, gradu županiji politika i političari po volji „Markovom trgu”.

U hrvatskom zakonodavstvu ne postoji odredba koja bi omogućila lokalnim jedinicama da samostalno odlučuju o provođenju prenesenih ovlasti, ne osigurava se odgovarajući postupak pribavljanja mišljenja kojim bi lokalne jedinice mogle utjecati na postupke planiranja i odlučivanja koja ih se neposredno tiču, naveo je, među ostalim.

Nastaviti decentralizaciju

Klub zastupnika SDP-a podržat će predloženu dopunu, izvijestio je **Davor Bernardić**. Najbitnije u ovim dopunama su javne ovlasti na razini najbližoj građanima i sudjelovanje lokalnih jedinica u odlukama koje se njih tiču (anketiranje). No, problem je što prenesene ovlasti ne prate fiskalni kapaciteti pa bolnice i škole nemaju dovoljno novca jer proces fiskalne decentralizacije nije nastavljen. I tu Vlada mora iznaći rješenje i nastaviti decentralizaciju. Naime, 92 posto svih ostvarenih prihoda u Hrvatskoj kontrolira središnja državna vlast, a samo 8 posto prihoda ostaje jedinicama lokalne samouprave, naveo je.

Klub zastupnika HDSSB-a objeručke će prihvatiti ovu Povelju odnosno Zakon, istaknuo je **Boro Grubišić**. Žao nam je što te odredbe nisu prihvaćene i ranije jer to je rezultiralo da su jedinice lokalne samouprave na području Slavonije i Baranje

doživjele ekonomsku i demografsku katastrofu. To je zapravo omogućila fiskalna centralizacija, a u svakom slučaju usvajanjem Povelje (trebat će za njih donijeti mehanizme) doći će do pravednije raspodjele i ujednačenijeg gospodarskoga razvoja i bruto društvenoga proizvoda u svim županijama u Hrvatskoj.

U ime **Kluba zastupnika IDS-a** govorio je **Damir Kajin**. Smatra da su oni u velikoj zabludi oni koji misle da će nam lokalna samouprava riješiti funkcioniranje lokalnoga sustava. Vanjski dug Republike Hrvatske je 34 milijarde eura, ove godine treba vratiti 8,4 milijarde, a za to se treba zadužiti dodatnih 11 milijardi eura. Funkcioniranje lokalne samouprave će se i ove godine i u godinama koje su pred nama ograničavati i njeni fiskalni kapaciteti će slabiti i ne može se nadati da će doći do neke financijske preraspodjele. Ako se želi neki brži razvoj svoga kraja nada su mehanizmi koje će podržati ljudi koji tamo žive („uzdaj se u se i u svoje kljuse”), kaže zastupnik. To potkrepljuje sadašnjom preraspodjelom poreza na dobit i porez na dohodak, kad država u cijelosti prepušta lokalnoj samoupravi porez na dohodak, ali isto tako u cijelosti zadržava porez na dobit. Po toj osnovi uz Zagreb Istra valjda jedina gubi znatna financijska sredstva, rekao je, među ostalim, navevši da se Hrvatska najbrže razvijala po Ustavu iz 1974. godine, kad je čak 60 ostvarenih prihoda ostajalo u sredini koja ih je ostvarila. Ponovio je da IDS pozdravlja neposredan izbor lokalnih dužnosnika, ali se zalaže i za neposredan izbor zastupnika, ako se Hrvatska želi decentralizirati.

Državni tajnik **Antun Palarić** javio se u ime predlagatelja (u nekoliko navrata tijekom rasprave) naglasivši da lokalna samouprava prije demokracije u Hrvatskoj nije postojala i nije mogla postojati. Bilo je potrebno stvoriti političku situaciju da se

moгу osnovati političke stranke i čuti različite političke opcije itd. i tek s uvođenjem demokracije mogla se uvesti lokalna samouprava.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su **Krešimir Gulić (HDZ)**, **Dragutin Lesar (nezavisni)**, **Željko Turk (HDZ)**, **dr.sc. Miljenko Dorić (HNS)**, **Luka Denona (SDP)**, **Marin Brkarić (IDS)**, **Ingrid Antičević-Marinović (SDP)**, **dr.sc. Želj-**

ko Jovanović (SDP) te Krunoslav Markovinović (HDZ).

U petominutnoj raspravi u ime svojih klubova zastupnika govorili su i ponovili prijašnje stavove **dr.sc. Miljenko Dorić (HNS)**, **dr.sc. Vladimir Šišljagić (HDSSB)** i **Davor Bernardić (SDP).**

U završnom osvrtu državni tajnik **Antun Palarić** zahvalio je svima na raspravi, ponovivši da je lokalna samo-

uprava vrlo uspješan projekt hrvatske države. Nemamo se čega sramiti i idemo razvijati i jačati lokalnu samoupravu a time i Republiku Hrvatsku u cijelosti neovisno o tome tko gdje ima trenutno većinu, kazao je.

Hrvatski je sabor, hitnim postupkom, većinom glasova (109 „za”, 3 „suzdržana”) 16. svibnja 2008. donio ovaj Zakon.

D.K.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O PRESTANKU VAŽENJA ZAKONA O KLASIFIKACIJI NEOBRAĐENOG DRVA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Zastupnici su na 4. sjednici, 15. svibnja 2008. godine, hitnim postupkom, raspravljali o Prijedlogu i Konačnom prijedlogu zakona o prestanku važenja Zakona o klasifikaciji neobrađenog drva.

Zakon o klasifikaciji neobrađenog drva donesen je radi usklađivanja hrvatskog zakonodavstva s propisima EU, posebno s Direktivom Vijeća 68/89/EEZ o usklađivanju zakona država članica, koja se odnosi na klasifikaciju neobrađenog drva. Na temelju toga Zakona, ministar poljoprivrede, šumarstva i vodnog gospodarstva donio je Pravilnik o mjerenju, razvrstavanju i obilježavanju neobrađenog drva, a njegova primjena odgođena je do 1. srpnja 2008. godine. Vijeće Europe je na prijedlog Europske komisije 21. svibnja 2007. godine opozvalo Direktivu 68/89/EEZ. Kako su Zakon o klasifikaciji neobrađenog drva i Pravilnik o mjerenju, razvrstavanju i obilježavanju neobrađenog drva doneseni radi usklađenja s predmetnom Direktivom, njenim opozivom prestali su razlozi za postojanje tih propisa.

Odbor za zakonodavstvo i Odbor za regionalni razvoj, šumarstvo i vodno gospodarstvo podržali su prihvaćanje predloženih zakona.

Zastupnik **Goran Marić**, govoreći u ime **Kluba zastupnika HDZ-a**, najavio je podršku Prijedlogu zakona

na jer se i sve zemlje Europske unije vraćaju nacionalnom sustavu klasifikacije neobrađenog drva. Razlog tome je sve jača konkurencija trećih zemalja tako da se zemlje od nekontroliranog uvoza drva štite upravo nacionalnim standardima kvalitete. Zastupnik se osvrnuo i na trenutno stanje u drvnoj industriji u Hrvatskoj, istaknuvši kako Hrvatska u ovoj grani ostvaruje značajan izvoz. Ipak, dodao je, potrebna su veća ulaganja i restrukturiranje kako bi se smanjio udio izvoza neobrađenog drva, a povećao izvoz obrađenog drva i drvenog namještaja u čijoj proizvodnji Hrvatska ima dugu tradiciju. Ova izmjena omogućuje povećanje konkurentnosti, stvaranje dizajnerskih marki (*brandova*), te usmjeravanje proizvodnje prema visokoj finalizaciji i kvaliteti. Zastupnik je predložio i osnivanje burze drva čime bi se dodatno reguliralo tržište i potencijalno kvaliteta neobrađenog drva.

U ime **Kluba zastupnika SDP-a** govorio je **Vlatko Podnar**. Osvrnuvši se na razliku između hrvatskih normi kojima se kvaliteta drva određuje prema namjeni i europskih koje klasificiraju drvo prema kvaliteti, zastupnik je istaknuo da su pripreme za prelazak na europski sustav normiranja izazivale najveće otpore u drvoprerađivačkoj industriji. Najveći dio oblog drveta u Hrvatskoj

proizvode Hrvatske šume, ali će u budućnosti sve značajniju ulogu imati i ostali šumovlasnici. Zastupnik je izrazio bojazan da će odustajanjem od primjene ovih normi na tržištu nastati nered, bez mogućnosti kontrole i odgovornosti. Zbog navedenih razloga, Klub zastupnika SDP-a neće podržati Prijedlog zakona zaključio je zastupnik Podnar.

Završni osvrt dao je državni tajnik u Ministarstvu regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva **Herman Sušnik**. Napomenuo je kako u Europskoj uniji nema jedinstvene norme za neobrađeno drvo, već ih većinom propisuju pojedine države. Iz Hrvatske se putem međunarodnih licitacija izveze u prosjeku oko 2% od proizvedenih 2 milijuna i 200 tisuća kubika drvene oblovine. Naravno, dodao je, u interesu je Hrvatske da se ta sirovina prerađi na domaćem tržištu. Da je drvna industrija u tome većinom i uspješna govori i činjenica da je prošle godine u ovoj djelatnosti ostvaren suficit od gotovo 100 milijuna dolara, zaključio je državni tajnik Sušnik.

Zastupnici su, 16. svibnja 2008., većinom glasova (sa 79 glasova „za”, 4 „suzdržana” i 28 „protiv”), prihvatili Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o prestanku važenja Zakona o klasifikaciji neobrađenog drva.

A.F.

PRIJEDLOG ZAKONA O SIGURNOSNIM PROVJERAMA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Cjelovito i jedinstveno uređenje

Ovim se zakonom predlaže cjelovito i jedinstveno pravno uređenje provjere sigurnosnih provjera kojima se kod kandidata za određene dužnosti, radna mjesta, poslove ili statusna prava provjerava eventualno postojanje sigurnosnih zapreka iz područja nacionalne sigurnosti odnosno podataka koji naznačuju postojanje rizika od zlorabe tih pozicija na štetu nacionalne sigurnosti.

Hrvatski je sabor o njemu raspravljao 16. svibnja 2008. godine.

O PRIJEDLOGU

Materija sigurnosnih provjera sada je u pravnom sustavu Republike Hrvatske uređena većim brojem zakonskih i podzakonskih propisa, a najvećim dijelom regulirana je Zakonom o sigurnosno-obavještajnom sustavu a tu je, među ostalim, i Zakon o tajnosti podataka. Iz brojnosti tih propisa proizlazi neujednačenost i problemi u tumačenju tih odredbi u praksi.

Cjelovitost i jedinstvenost uređenja ove materije obuhvaća osobito vrste i stupnjeve sigurnosne provjere s obzirom na njihovu namjenu i stupanj važnosti, postupak i metode obavljanja sigurnosne provjere, pitanja koja su predmet provjere ili sigurnosni upitnici i drugo.

Donošenjem Zakona cjelokupna materija iz područja nacionalne sigurnosti bit će regulirana i usklađena s NATO standardima i standardima Europske unije, što je nužno za ispunjavanje obveza za pristup euroatlantskim integracijama, obrazlaže predlagatelj.

RADNA TIJELA

Odbor za zakonodavstvo podupire donošenje Zakona (navodi da je nužno izričaj predloženih odredbi nomotehnički doraditi.

Odbor za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost predlaže Saboru da prihvati Prijedlog zakona, **Odbor za europske integracije** uz podršku je utvrdio da je predloženi zakon usklađen s pravnom stečevinom Europske unije.

RASPRAVA

Na sjednici Hrvatskoga sabora o predloženom zakonu uvodno je govorio, u ime predlagatelja, mr.sc. **Ivan Damjanović**, državni tajnik u Ministarstvu pravosuđa.

Klub zastupnika HDZ-a podržava donošenje Zakona, izvijestio je **Tomislav Čuljak (HDZ)**, govoreći o predloženim rješenjima.

Ovo nije običan zakon i može duboko zadirati u ustavna i građan-

ska prava čitavog niza hrvatskih državljana, rekao je **Damir Kajin (IDS)** javljajući se u ime **Kluba zastupnika IDS-a**. Prvi je za to da se ova materija uređuje jednim zakonom, upozorava da zastupnici ne smiju prolaziti te provjere zbog digniteta Sabora te da se ne smijemo vratiti u sustav „nadzora” iz 90-tih godina. Nadati se da se ovako prikupljeni podaci neće zlorabiti i dilati, rekao je, naglasivši da Sabor tim službama mora biti nadređen.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su **Dragan Vukić (HDZ)**, **Niko Rebić (HDZ)**, dr.sc. **Krešimir Ćosić (HDZ)**, dr.sc. **Branko Grčić (SDP)** te **Željka Antunović (SDP)**.

Prema Zakonu o tajnosti podataka bez sigurnosne provjere u okviru obavljanja poslova iz svojih djelokruga su i saborski zastupnici (uz ministre, suce itd.) objasnio je u ime predlagatelja u zaključnoj riječi mr.sc. **Ivan Damjanović**.

Hrvatski je sabor većinom glasova 16. svibnja 2008. (101 „za”, 8 „suzdržanih”) prihvatio Prijedlog zakona o sigurnosnim provjerama. Sve primjedbe, prijedlozi i mišljenja iz rasprave uputit će se predlagatelju radi pripreme Konačnog prijedloga zakona.

Đ.K.

PRIJEDLOG ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Jedinstven sustav

Predloženi novi zakon regulira djelatnost osnovnoga i srednjeg obrazovanja kao jedinstven sustav

odgoja i obrazovanja. Nova će rješenja osigurati približavanje hrvatskoga sustava srednjega i osnov-

nog obrazovanja odgovarajućim sustavima država članica Europske unije, navodi predlagatelj.

Hrvatski je sabor o tome raspravljao 29. svibnja 2008. godine.

O PRIJEDLOGU

Usprkos brojnim izmjenama i dopunama postojećih zakona o osnovnom i srednjem školstvu u njihovoj provedbi pokazale su se određene nedorečenosti koje onemogućuju učinkovito funkcioniranje sustava. Ciljeve odgoja i obrazovanja potrebno je uskladiti s novim zahtjevima suvremenoga osnovnog i srednjeg obrazovanja i potrebama hrvatskoga društva i gospodarstva. Tu je i obveza usklađivanja hrvatskoga zakonodavstva sa zakonodavstvom Europske unije, neki su od razloga za donošenje zakona.

Utvrđuju se ciljevi i načela ovog obrazovanja i uređuje planiranje mreže školskih ustanova i programa (utvrđuje ih osnivač, suglasnost daje Vlada Republike Hrvatske) kako bi se svim učenicima osiguralo jednako pravo na odgoj i obrazovanje po jednakim programima. Uvodi se državna matura kao obrazovni standard i završetak srednjeg obrazovanja i osiguravanje vertikalne prohodnosti (od 2010. godine). Regulira se stručno osposobljavanje i usavršavanje učitelja, nastavnika, stručnih suradnika i ravnatelja i uvodi licencija za rad. Smatra se da prvu licenciju imaju svi oni s položenim stručnim ispitom.

Uvode se nova rješenja u specifičnom dijelu radnog odnosa zaposlenih u školskim ustanovama kao i za školske odbore. Ravnatelj školskih ustanova bit će u mandatnom statusu i imat će mogućnost povratka na poslove koje su obavljali prije preuzimanja mandata a time i veću radnu sigurnost. Uvodi se zajednički elektronski upisnik školskih ustanova s pripadajućim evidencijama čime će se osigurati dostupnost i ažurnost praćenja djelatnosti, navodi predlagatelj Prijedloga zakona.

RADNA TIJELA

Nadležni odbori predložili su Hrvatskom saboru prihvaćanje ovog Prijedloga.

Odbor za zakonodavstvo smatra da pojedine odredbe treba pravno i nomotehnički doraditi. **Odbor za financije i državni proračun** u raspravi posebno je pohvalio opredjeljenje Vlade Republike Hrvatske da osigura financijska sredstva za besplatni smještaj učenika u učeničkim domovima i za međumjesni prijevoz učenika srednjih škola. Planirana financijska sredstva bit će dostatna za provođenje ovog zakona pod uvjetom da se 63 000 kuna potrebnih za spomenut prijevoz osigura u rebalansu državnog proračuna za 2008., stajalište je Odbora. Članovi **Odbora za obrazovanje, znanost i kulturu** u raspravi su iznijeli nekoliko primjedaba, a općenita je da je previše pitanja prepušteno podzakonskim aktima. U raspravi na sjednici **Odbora za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu** iznijeto je više prijedloga za dopunu predloženog teksta. Jedan od njih je da treba jasnije definirati utvrđenu obvezu lokalnoj odnosno regionalnoj zajednici glede izrade plana aktivnosti i osiguranja uvjeta za realizaciju plana aktivnosti učenika u vrijeme učeničkog odmora.

Odbor za europske integracije utvrdio je da je Prijedlog usklađen s pravnom stečevinom Europske unije.

RASPRAVA

O predloženom zakonu zastupnicima je na sjednici Hrvatskoga sabora u ime predlagatelja govorio **Želimir Janjić**, državni tajnik u Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa. Zakonom se regulira vanjsko vrednovanje obrazovanja, s čim se započelo 2004. godine. Licencije za rad reguliraju se podzakonskim aktom i treba ih obnavljati svakih pet godina. Učitelji razredne nastave u osnovnoj školi koji su stekli višu

stručnu spremu prije 1992. godine i učitelji predmetne nastave s tom spremom stečenom prije 1991. godine mogu i dalje biti učitelji u svojim školama. Njihovo stečeno pravo ne dovodi se u pitanje, naveo je, među ostalim, državni tajnik.

Učenik u središtu pozornosti

Klub zastupnika HDZ-a podržava donošenje ovog zakona, koji je dosad najcjelovitiji i najsadržajniji zakon o obrazovanju u Republici Hrvatskoj, izvijestio je dr.sc. **Nevio Šetić**. Njegovih 167 članaka svjedoče o rastu i modernizaciji hrvatskoga školstva i usklađivanju s duhom europskog iskustva. Treba ipak reći da je to plod dužeg rada ove Vlade, rekao je, posebno naglasivši cjelinu nastavnog plana i programa te povezanost sa školskim i nacionalnim kurikulumom.

Zakon nudi komunikaciju i stavlja učenika u sredinu pozornosti, otvara i regulira sve odnose škole i roditelja, škole i osnivača i okolnoj zajednici. Nismo imali jasnu evidenciju o hrvatskom školstvu i nismo znali o kojim se brojevima radi. Sada se to popravlja i rješava elektronskim putem, naveo je, iznijevši i određene konkretne primjedbe na predloženi tekst. Za obrazovanje potreban je politički konsensus i tu ne bi smjelo biti prijepora.

Loša kompilacija

Klub zastupnika SDP-a neće podržati donošenje ovog zakona, izvijestila je **Marija Lugarić**. Glavni razlog za to je što nam Vlada opet šalje zakon koji objedinjuje dosadašnje zakone o osnovnom i srednjem školstvu ali ne nudi ni jedan korak dalje kao niti novu koncepciju školstva. Zaista smo očekivali krovni zakon o školstvu, kao što je i bilo najavljavano, koji bi trebao definirati ciljeve i načela odgoja i obrazovanja na svim razinama. Umjesto toga dobili smo zakon koji je loša

kompilacija dosadašnjeg, konceptijski zastario i obiluje nelogičnostima i nerazumljivostima. Očekujemo argumentirani odgovor na pitanje zašto se uopće ova dva zakona spajaju i što to veže sustav osnovnoga i srednjeg obrazovanja.

Cijeli sustav školstva zbog improvizacija Ministarstva i PR akcija ministra djeluje konfuzno, nedostaju sustavna rješenja. Nije nam jasno zašto se nema hrabrosti napustiti stara koncepcija nastavnog programa (u drugim zemljama nastavni sadržaji se definiraju u okviru kurikuluma), navela je, među ostalim primjedbama. Predlagatelj ima šanse do drugog čitanja zakon popraviti, a ako zakon ne doživi bitnih inovacija neće dobiti podršku ovog Kluba u drugom čitanju.

Klub zastupnika HSS-a podržat će ovaj zakon, prenio je **Boris Klemenčić**. Posebno važnim smatra definiranje ovih djelatnosti kao dijela

jedinstvenog sustava odgoja i obrazovanja. Isto tako važno je stručno osposobljavanje i usavršavanje učitelja, nastavnika, stručnih suradnika i ravnatelja te uvođenje licencija. Zastupnik je iznio i određene prijedloge za dopunu teksta zakona, počevši od onog da je besplatno školovanje za polaznike nastave (za državu nije) do pitanja može li se u županijama naći dovoljan broj osoba za članove školskog odbora s potrebnim uvjetima (najmanje pred-diplomski sveučilišni studij itd.)

Klub zastupnika nacionalnih manjina podržat će ovaj Prijedlog, izvijestila je mr.sc. **Zdenka Čuhnil**. Govorila je o plaćama učitelja i nastavnika te kako će upravo sustav napredovanja pridonijeti da ipak budu bolje plaćeni, a i stvorit će kompeticiju kvalitete. Na potonje će utjecati i licencije, no trebalo bi kvalitetnije definirati tko će provoditi licenciranje, neke su od primjedbi.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su **Dragutin Lesar (nezavisni)**, dr.sc. **Gvozden Srećko Flego (SDP)**, **Mario Habek (SDP)**, **Željana Kalaš (HDZ)**, **Ivanka Roksančić (HDZ)**, **Marija Lugarić (SDP)**, **Franjo Matušić (HDZ)**, **Suzana Bilić Vardić (HDZ)**, **Anton Mance (HDZ)**, mr.sc. **Tatjana Šimac Bonačić (SDP)**.

U završnom osvrtu državni tajnik **Želimir Janjić** zahvalio je svima na prijedlozima za poboljšanje predloženog teksta. Predlagatelj će ih sve razmotriti kao i pisane prijedloge koje zastupnici mogu dostaviti, a ovu otvorenost Ministarstvo je pokazalo i u proteklom mandatu, rekao je.

Hrvatski je sabor 30. svibnja 2008. prihvatio Prijedlog zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (80 „za”, 38 „protiv”, 6 „suzdržanih”).

Đ.K.

PRIJEDLOG STRATEGIJE RAZVITKA RIJEČNOG PROMETA U REPUBLICI HRVATSKOJ (2008-2018.)

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Stvoriti uvjete za kvalitetan riječni promet

Strategija razvitka riječnog prometa u Hrvatskoj obilježava proces političke i gospodarske integracije zemalja jugoistočne Europe u EU, a Strategija je prilog implementaciji Europskoga akcijskoga plana za riječni promet – NAIADES, te je usmjerena na šest glavnih područja djelovanja: sigurnost plovidbe, zaštitu okoliša, tržište, infrastrukturu, brodarstvo, te edukaciju i administrativnu sposobnost. Riječni promet potrebno je integrirati u intermodularnu i transportnu mrežu kako bi se oja-

čala njegova uloga na tržištu kao ekološki najprihvatljivije vrste prometa.

O PRIJEDLOGU

U prikazu ovog Prijedloga poslužili smo se uvodnim izlaganjem predstavnika predlagatelja državnog tajnika u Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture **Branka Bačića**. Rekao je da je Zakonom o plovidbi i lukama unutarnjih voda Republika Hrvatska vodne putove i luke unutarnjih voda proklamirala kao

područja od posebnog interesa za Hrvatsku.

Upravo Zakon o plovidbi i lukama unutarnjih voda propisuje u članku 3. da će Hrvatski sabor donijeti Strategiju razvitka riječnog prometa.

Treći, vrlo važan razlog za donošenje Strategije, jest ispunjenje provedbene mjere iz Nacionalnog programa pridruživanja Hrvatske EU čime smo se obvezali implementirati postavke Europskog akcijskoga plana za riječni promet koji se naziva „NAIADES”, čije su odredbe ugrađene u Strategiju razvitka riječnog prometa.

Predlagatelj drži da će Strategija razvitka riječnog prometa biti ključni strateški dokument od važnosti za razvoj unutarnje plovidbe, a isti će biti podloga za izradu srednjoročnih planova razvitka vodnih putova i luka na unutarnjim vodama, što je također predviđeno Zakonom o plovidbi i lukama unutarnjih voda.

U najkraćim crtama prikazao je današnje stanje i obilježja riječnog prometa u Hrvatskoj. Naglasio je da se u ovom trenutku u Hrvatskoj na rijekama odvija tek 1,5% sveobuhvatnog prometa u Hrvatskoj i da s tom činjenicom nismo zadovoljni. Naime, u EU na riječni promet otpada od 6% pa sve do čak 24% ukupnog prometa.

Najekonomičniji i ekološki najprihvatljiviji vid prometa

Naglasio je da plovni putovi u Hrvatskoj omogućavaju daljnji razvoj riječnog prometa. Međutim, luke od državnog značaja kao što su Sisak, Slavonski Brod, Osijek i Vukovar, karakterizira nedovoljna opskrbljenost lučkom infrastrukturom i suprastrukturom. Naime, tijekom Domovinskog rata nije bilo moguće obavljati riječni promet, što je posljedično dovelo do lošeg stanja unutarnjih plovnih putova, a isto tako i lučke infrastrukture.

Istaknuo je da je riječni promet jedan od najekonomičnijih i ekološki najprihvatljivijih vidova prometa, pa je i iz tog razloga potrebno sustavno prilaziti njegovom unapređenju. Strategija kao strateški dokument podloga je za donošenje srednjoročnih planova razvitka vodnih putova i luka unutarnjih voda kako je to i predviđeno člankom 103. Zakona o plovidbi i lukama unutarnjih voda.

Svakako, jedno od najvažnijih načela prometne politike odnosi se na sigurnost plovidbe i zaštitu okoliša. Upravo stoga bitno je uspostaviti riječni informacijski sustav koji će bitno pridonijeti sigurnosti i kvaliteti plovidbe.

Prema projekcijama Europske komisije planiran je rast riječnog prometa u idućih 10 godina od 7%, a neke najoptimističnije procjene govore i o rastu riječnog prometa do 20%. Da bi se moglo odgovoriti takvom zahtjevu potrebno je u cijelosti integrirati riječni sustav i sve plovne putove na unutarnjim vodama u Hrvatskoj, rekao je Bačić. Jedan od dugoročnih ciljeva svakako je izgradnja višenamjenskog kanala Dunav-Sava čime bi se ostvarila ta integracija vodnih putova.

Bačić se osvrnuo i na stanje u riječnom brodarstvu koje u ovom trenutku čini 57 brodova ukupne nosivosti 44 tisuće tona, s prosječnom starosti 40 godina, što znači da je flota mala, zastarjela i kao takva ne može odgovoriti zahtjevu razvoja unutarnje plovidbe. Vlada RH u Strategiji je iznijela mjere koje će se, sukladno europskim direktivama, provoditi kada je u pitanju poticanje brodarstva, odnosno poticanje brodarstva u Hrvatskoj.

Slijedi usvajanje petogodišnjeg programa razvoja luka i unutarnjih plovnih putova, a namjera je uložiti u izgradnju lučke infrastrukture i suprastrukture u lukama Vukovar, Osijek, Slavonski Brod i Sisak u idućih 5 godina ukupno oko 116 milijuna EUR-a, dok se na izgradnju odnosno održavanje unutarnjih plovnih putova namjerava uložiti oko 126 milijuna EUR-a. Državni tajnik zaključio je da se Prijedlogom strategije daju pravci i smjernice, a da će se konkretnim petogodišnjim planovima koji su u pripremi i koji će biti gotovi do kraja godine, detaljnije definirati rokovi izvedbe i potrebna financijska sredstva vezana uz uređenje plovnih putova, luka, terminala, a i u ulaganja u riječno brodarstvo.

RADNA TIJELA

Odbor za pomorstvo, promet i veze, kao i **Odbor za razvoj i obnovu**, nakon provedene rasprave jedno-

glasno su predložili Saboru donošenje Strategije razvitka riječnog prometa u Republici Hrvatskoj. Članovi **Odbora za zaštitu okoliša** smatraju da je potrebno provesti širu raspravu o opravdanosti projekta kanala Dunav-Sava zbog oprečnih stajališta različitih struka po tom pitanju, ali i da je potrebno dati jasne pokazatelje o utjecajima navedenoga projekta na razvoj gospodarstva i poljoprivrede, te zaštitu prirode i okoliša. Nakon provedene rasprave Odbor je većinom glasova odlučio predložiti Saboru donošenje ove Strategije.

RASPRAVA

Nakon uvodne riječi predlagatelja, državnog tajnika **Branka Bačića**, u ime **Odbora za pomorstvo, promet i veze** govorio je predsjednik Odbora **Slavko Linić** predstavivši izvješće Odbora, a u ime **Odbora za razvoj i obnovu** predsjednica Odbora **Zdenka Čuhnil** predstavila je izvješće Odbora. Uslijedila je rasprava po klubovima zastupnika.

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorio je **Ivan Šantek**. Klub će prihvatiti predloženu Strategiju. Napomenuo je da je strateški cilj Hrvatske u razvitku riječnog prometa pod broj 1. povezivanje Srednje Europe s Jadranom, plovnim putovima rijeke Dunav, kanalom Dunav-Sava, rijekom Savom do Siska i Zagreba, te nastavno željezničkim prijevozom do jadranskih luka, Rijeke i Ploča. Smatra da je izgradnja višenamjenskog kanala Dunav-Sava strateški najznačajnije pitanje daljnjeg razvoja riječnog prometa u Hrvatskoj.

Naglasio je da je glavno načelo europske prometne politike uspostavljanje ravnoteže između različitih načina prijevoza kao ključ uspješnosti strategije održivog prometnog razvitka. Zaključio je da su vodni putovi i riječne luke važan prometni resurs istočne Hrvatske, Slavonije i Posavine koji se može iskoristiti za brži gospodarski razvitak tih područja, a njihov puni učinak ostvario bi

se lociranjem gospodarsko-poduzetničkih zona što bliže tim lukama ili u sklopu lučkih područja.

Strategija potrebna, ali ne u ovom obliku

U ime **Kluba zastupnika HNS-a** govorio je **Željko Vincelj**. Već u početku naglasio je da „Prijedlog ne sadrži ni jedan element koji bi ozbiljna strategija morala imati”, te ju stoga Klub u ovom obliku ne može podržati. Strategija razvoja riječnog prometa svakako je potrebna, ali njenoj izradi treba pristupiti na drugačiji način, provođenjem šire stručne i znanstvene rasprave i postizanjem većeg stupnja suglasja oko razvoja ove grane prometa. U svakom slučaju naglašava da je riječni promet najjeftiniji način prijevoza, iziskuje najmanju potrošnju energije, ekološki je najprihvatljiviji vid prijevoza, a zbog potrebe za snažnim investicijskim zamahom u slavonskoj regiji ulaganja na ovom području više su no dobrodošla.

Zaključio je da je Strategija prometnog razvitka iz 1999. godine ispunila nekoliko najvažnijih zacrtanih zadataka, kao što su integriranje zemlje i njeno povezivanje s najvažnijim europskim pravcima, te stvaranje preduvjeta za uravnotežen razvoj svih krajeva, ali nije ostvarila jedan od najvažnijih proklamiranih ciljeva Strategije, a to je skladan i uravnotežen razvitak ukupnog prometnog sustava i svih njegovih dijelova.

Nije vrijeme za investiciju kanala Dunav-Sava

U ime **Kluba zastupnika IDS-a** govorio je **Damir Kajin**. Kajin smatra, da bez obzira na sve prednosti koje bi izgradnja kanala Dunav-Sava donijela hrvatskoj poljoprivredi, nije vrijeme da se trenutno ide u takvu „megalomansku investiciju”. Drži da Hrvatska za jednu takvu investiciju nije financijski spremna, već

prvotno treba sanirati i modernizirati luke Sisak, Slavonski Brod, Osijek, Vukovar, izgraditi brodove da se učešće domaćih brodara poveća u prijevozu roba, te osigurati plovnost putova unutarnjih voda. Mišljenje je da Prijedlog strategije razvitka riječnog prometa nije spreman za usvajanje.

Riječ je zatražio državni tajnik **Branko Bačić**. Rekao je da se u ovom trenutku realizira projekt izgradnje luke Vukovar koji je usko vezan s izgradnjom kanala Dunav-Sava. Izrazio je svoje uvjerenje da će u saborsku proceduru vrlo brzo doći Prijedlog prostornog plana kanala Dunav-Sava. Sveukupno, u idućem petogodišnjem razdoblju namjerava se uložiti u luke i plovne putove milijardu i 765 milijuna kuna, a u ovaj iznos ne ulaze sredstva potrebna za izgradnju kanala Dunav-Sava.

U ime **Kluba zastupnika HSS-a** govorio je **Zdravko Kelić**. Rekao je da u vrijeme dok Europa teži razvitku unutarnjih plovnih putova i preusmjeravanju robnih tokova na riječne putove, u Hrvatskoj je ova grana prometa zapostavljena.

Pritom napominje da je Hrvatska zemlja takvih prirodnih i geografskih obilježja koja omogućuju bolju iskoristivost plovnih putova što će se višestruko reflektirati na hrvatsko gospodarstvo. Posebice u uvjetima pripremanja Hrvatske za ulazak u EU nužno je donijeti Strategiju koja će omogućiti da se dugoročno osposobe riječne luke i tokovi, te stvore stimulirajući uvjeti za kvalitetan riječni promet, zaključio je Kelić potvrdivši da će Klub glasati za prihvaćanje Strategije.

U ime **Kluba zastupnika SDP-a** govorio je **Goran Heffer**. Podsjetio je da je promet roba na unutarnjim plovnim putovima jedan od najstarijih oblika prometa koji se još uvijek snažno razvija i sve više dobiva na značaju u europskim zemljama, budući da je riječ o najekonomičnijem i ekološki najprihvatljivijem

obliku prometa. Napomenuo je da domaći brodari u riječnom prometu sudjeluju tek s oko 20% dok ostalo preuzimaju strani brodari, iako je „neosporno da Hrvatska ima veliki potencijal za razvitak vrlo konkurentnoga riječnoga prometa”. Naglasio je da niti jedan element predložene strategije nije definiran u vrijednosnom, odnosno financijskom pogledu, zbog čega nije vidljiva projekcija ulaganja RH u razvitak riječnog prometa tijekom predstojećeg desetogodišnjeg razdoblja. Ipak, Klub će, shvaćajući važnost razvitka riječnog prometa za razvitak cjelokupnog područja Hrvatske, a naročito njenog istočnog dijela, Slavonije, Baranje, Posavine, podržati donošenje Strategije kao inicijalnog dokumenta.

Podizanje konkurentnosti domaćih brodara

U ime **Kluba nacionalnih manjina** govorila je **Zdenka Čuhnil**. Klub će podržati donošenje Strategije, posebice u kontekstu političke i gospodarske integracije zemalja jugoistočne Europe u EU i povećane razmjene roba i transporta, gdje upravo riječni promet postaje itekako važan vid prometa kao najekonomičniji i ekološki najčišći. Zaključila je da Strategija postavlja dobre zadatke, kao modernizaciju luka, podizanje konkurentnosti domaćih brodara, širenje mreže plovnosti unutarnjih vodnih putova, pa će ju iz svih tih razloga Klub podržati. Preostaje definiranje potrebnih financijskih sredstava za realizaciju iste, što treba čim prije učiniti.

U ime **Kluba zastupnika HDSSB-a** govorio je **Boro Grubišić**. Ustvrdio je da trenutno stanje karakterizira nezadovoljavajući udjel unutarnje plovidbe na transportnom tržištu Hrvatske. Govorio je i o utjecaju cestovnog lobija u Hrvatskoj koji je, nažalost, pridonio da riječni transport, odnosno transport na unutarnjoj plovidbi bude

na nezadovoljavajućoj razini. Smatra da je riječna plovidba zasigurno jedan od ekonomski najisplativijih i ekološki najčišćih načina transportiranja roba, pa će stoga Klub podržati donošenje Strategije.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Petar Mlinarić (HDZ)**, **Marijana Petir (HSS)**, **Ivica Pančić (SDP)**, **Deneš Šoja (SDP)**, **Vlatko Podnar (SDP)**, **Šimo Đurđević (HDZ)**, **Davorko Vidović (SDP)**, **Goran Heffer (SDP)**.

Zaključno u ime predlagatelja državni tajnik **Branko Bačić** rekao je da Vlada RH smatra da je Strategija dobra podloga za obnovu riječnog prometa u Hrvatskoj koji je naj-

isplativiji vid prometa, te ekološki najprihvatljiviji.

AMANDMANI

Usljedio je izjašnjavanje predlagatelja, ministra **Božidara Kalmete** o amandmanima koje su podnijeli **Mirela Holy, Vlatko Podnar i Ivica Pančić**, zastupnici SDP-a. Amandman zastupnice Holy predlagatelj je modificirao na način koji je zastupnica prihvatila, te je u tom obliku amandman postao sastavni dio teksta Prijedloga. Radi se o problematici dezintegriranosti prometne mreže u Hrvatskoj, te se kao dugoročni cilj postavlja integriranje mreže u sklo-

pu kombiniranog prometnog koridora Podunavlje-Jadran.

Ostale zajedničke amandmane zastupnice Holy, Podnara i Pančića Vlada RH nije prihvatila, a na traženje zastupnice Holy pristupilo se glasovanju, no amandmani nisu dobili potrebnu većinu glasova zastupnika. Usljedio je izjašnjavanje o tekstu Prijedloga strategije.

Zastupnici su na 4. sjednici Hrvatskoga sabora, 16. svibnja 2008. godine, većinom glasova, sa 102 glasa „za”, 6 „protiv” i 1 „suzdržanim” donijeli Strategiju razvitka riječnog prometa u Republici Hrvatskoj.

S.Š.

GODIŠNJE IZVJEŠĆE O SPREMNOSTI OBRAMBENOG SUSTAVA, PROVOĐENJU KADROVSKE POLITIKE I UKUPNOM STANJU U ORUŽANIM SNAGAMA REPUBLIKE HRVATSKE, S IZVJEŠĆEM O STANJU OBRAMBENIH PRIPREMA U REPUBLICI HRVATSKOJ
Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Intenzivira se proces modernizacije Oružanih snaga

Zastupnici su na 4. sjednici, 8. svibnja 2008. godine, raspravljali o Godišnjem izvješću o spremnosti obrambenog sustava, provođenju kadrovske politike i ukupnom stanju u Oružanim snagama Republike Hrvatske, s Izvješćem o stanju obrambenih priprema u Republici Hrvatskoj.

O PRIJEDLOGU

Spremnost obrambenog sustava Republike Hrvatske, provođenje kadrovske politike i ukupno stanje u Oružanim snagama Republike Hrvatske pokazuje da Republika Hrvatska ima i razvija obrambeni sustav primjeren potrebama i razini izazova s kojim se suočava. Naravno, prostora za poboljša-

nje ima u svim elementima obrambenog sustava čemu će se težiti u idućem razdoblju. Najznačajnije u 2007. godini u području obrambenih reformi i transformacije obrambenog sustava je donošenje i početak provedbe provedbenih planova Dugoročnog plana razvoja Oružanih snaga kojim se operacionaliziraju njegovi projekti i aktivnosti, što će omogućiti postupno dostizanje ciljanih sposobnosti do 2015. godine. Od posebne je važnosti za Oružane snage i Republiku Hrvatsku bila uspješna organizacija i provedba vježbe „Noble Midas 07”, koja je ujedno bila i provjera spremnosti Republike Hrvatske za ulazak u NATO savez. Nastavak transformacije obrambenog sustava i tijekom 2007. godine vođen je u

povoljnom sigurnosnom okruženju, što je omogućilo ostvarivanje zacrtane dinamike reformskih procesa. Smanjenje broja osoblja nastavlja se planiranom dinamikom te se Oružane snage primiču projiciranoj veličini. Istodobno se intenzivira proces opremanja i modernizacije Oružanih snaga. Velik dio novonabavljene opreme namijenjen je pripadnicima Oružanih snaga Republike Hrvatske koji sudjeluju u međunarodnim misijama, prvenstveno u misiji ISAF u Afganistanu. Sudjelujući u potpori civilnim gasiteljima tijekom protupožarne sezone, Oružane snage su ostvarile znatan broj sati naleta zrakoplovima Hrvatskog ratnog zrakoplovstva, a znatan broj pripadnika Oružanih snaga bio je izravno angažiran u gašenju požara

ra, zajedno s vatrogasnim postrojbama. Započela je i konceptualna i regulativna prilagodba područja civilne obrane, kojom se ona razvija u moderan sustav upravljanja u hitnim situacijama na način koji je kompatibilan sa sustavima razvijanima u državama članicama EU-a i NATO-a.

RADNA TIJELA

Odbor za obranu i Odbor za ravnopravnost spolova predložili su prihvaćanje Izvješća.

RASPRAVA

Prvi u raspravi govorio je zastupnik **Krešimir Čosić** u ime **Kluba zastupnika HDZ-a**. Istaknuo je da će Klub zastupnika HDZ-a poduprijeti Izvješće jer smatra da daje cjelovit i objektivan prikaz ukupnog stanja u Oružanim snagama RH. Prisjetivši se ključne uloge oružanih snaga u stvaranju države i iznimnog napredovanja u svim segmentima u izrazito teškim ratnim vremenima, zastupnik je odao priznanje svim pripadnicima hrvatskih Oružanih snaga. Završna potvrda o ovom ogromnom napretku stigla je u Bukureštu ove godine, uručjenjem pozivnice za pristupanje Republike Hrvatske NATO-u. Zastupnik je kao konstantu koja se provlači kroz svih sedamnaest godina izdvojio intenzivan preustroj i reorganizaciju. Iako je u ovom razdoblju bilo propusta i grešaka, kao što je korpusna struktura Oružanih snaga na koju su upozoravali i stručnjaci iz NATO-a, danas su Oružane snage RH primjer moderne i efikasne vojske. Kao buduće prioritete, zastupnik Čosić posebno je istaknuo kvalitetno upravljanje ljudskim potencijalima koji su jamac da će naše oružane snage i u budućnosti biti spremne adekvatno se suočiti s novim izazovima. U ovom kontekstu posebno je izdvojio kontinuirano obrazovanje kadrova te potrebu njihova boljeg plaćanja i profesio-

nalnog tretmana. Zaključno, zastupnik je naveo citat koji je izrečen u američkom Kongresu: „Hrvatska sve više pridonosi političkoj stabilnosti i miru kako na Balkanu tako i u svijetu. Hrvatska Vlada pokazala je visoku opredijeljenost za preuzimanje pune odgovornosti punopravnog članstva u NATO savezu.”

Zastupnik **Stanko Grčić** govorio je u ime **Kluba zastupnika HSS-a**. U svojem izlaganju zastupnik je naglasak stavio na civilnu obranu koja je sastavni dio obrane koju uređuje Zakon o obrani. Rekao je kako smatra da predloženo Izvješće na zadovoljavajući način obuhvaća pojedine važne probleme, izazove i zadaće s kojima se susreću Oružane snage RH. Međutim, dodao je, nisu dovoljno izbalansirani neki dijelovi koji se odnose na civilnu obranu te odnos obrambenog sustava s drugim segmentima sustava nacionalne sigurnosti. Osvrnuvši se na širok spektar mogućih ugroza i nepredviđenih elementarnih nepogoda, zastupnik je istaknuo kako je nužno veću pažnju posvetiti i civilnoj komponenti obrambenog sustava kako bi on bio prilagođen suvremenim izazovima. Kao dobri elementi izdvojeni su: provedene reforme u Ministarstvu obrane, ustrojavanje Obalne straže, sudjelovanje u NATO-ovoj misiji u Afganistanu te uključivanje hrvatskog gospodarstva u modernizaciju Oružanih snaga. Napomenuo je kako bi u slijedećem izvješću trebalo dati preciznije informacije o tome kakvo je stanje u središnjim tijelima državne uprave i inim institucijama koje se bave civilnom zaštitom. Prijedlog HSS-a jest žurno uskladiti stavove i iznaći rješenja u segmentu kriznog planiranja i upravljanja u izvanrednim situacijama jer taj dio zaostaje za modernim trendovima u EU i NATO – savezu. Zastupnik je zaključio izlaganje rekavši kako su djelotvorna i brza obrana, sigurnost i zaštita preduvjeti demokrat-

skog i gospodarskog razvoja RH, a slijedom toga će i Klub zastupnika HSS-a podržati ovo Izvješće.

Sljedeći u raspravi govorio je **Arsen Bauk**, u ime **Kluba zastupnika SDP-a**. Najavivši podršku Godišnjem izvješću, zastupnik je upozorio da ono nije na razini prošlogodišnjih koja su bila detaljnija i objektivnija. Izdvojio je nespominjanje odlaska stručnog kadra, posebno ljudi s visokom stručnom spremom, zastarjelost sustava opskrbe i dinamike razvoja implementacije logističkog informacijskog sustava, te zastarjelost pješačkog naoružanja. Zastupnik je još izdvojio i nekoliko manjih projekata koji nisu adekvatno popraćeni u ovom Izvješću. Kao pozitivni pomak izdvojio je modernizaciju vojne opreme i bolju strukturu vojnog proračuna. Također je pohvalio odustajanje od plana da prenamjena vojnih nekretnina bude u nadležnosti MORH-a, zaključivši da bi navedenim nekretninama trebali raspolagati Sabor i Vlada RH. U završnom dijelu izlaganja, zastupnik je sugerirao da se u slijedeće izvješće uvrste strateški dokumenti za područje obrane te da se više pozornosti posveti obrazovanju i upravljanju ljudskim resursima. Podsjetio je i na neka pitanja koja još nemaju odgovora: nužnost gradnje mornaričke gradnje južno od Pelješca, mogućnost ograničavanja broja pripadnika naših vojnih snaga u internacionalnim misijama te veća osjetljivost na pitanja spolne odnosno rodne ravnopravnosti. Zastupnik Bauk istaknuo je da je pozivnica za članstvo u NATO-u neprijeporno dostignuće hrvatske vanjske i sigurnosne politike, ali ona je ujedno i odgovornost za poboljšavanje kvalitete u daljnjem radu, uključujući i godišnja izvješća.

Zastupnik **Damir Kajin** govorio je u ime **Kluba zastupnika IDS-a**. Pohvalivši detaljnost i otvorenost Izvješća, istaknuo je kako je u ovom

segmentu od 1995. godine napravljen golem napredak. Rekao je kako udio vojnog proračuna (od manje od 2% BDP-a,) pokazuje da se Hrvatska okrenula drugim prioritetima, a indikativna je i za ocjenu stabilnosti čitave regije. Pozdravivši skori ulazak Hrvatske u NATO-savez, zastupnik je rekao kako će ta izdvajanja zasigurno rasti. Također je pohvalio odluku ukidanja obveznog služenja vojnog roka, iz razloga što će profesionalizacija vojske povećati njezinu efikasnost, ali bi i trebala pomoći u podizanju plaća i statusu profesionalnih vojnika. Osvrnuvši se na sudjelovanje naših vojnika u mirovnim misijama u svijetu, zastupnik je ponovio svoje stajalište da bi hrvatske vojnike trebalo povući iz misije u Afganistanu koju je označio promašenom. U kontekstu rasprave o nabavci vojne opreme, zastupnik je predložio povezivanje država regije koje bi s udruženim gospodarskim i stručnim potencijalima mogle konkurirati i nekim svjetskim proizvođačima vojne opreme. Svoje izlaganje zastupnik je zaključio uputivši pohvalu i Godišnjem izvješću i Hrvatskoj vojsci u cjelini.

U ime **Kluba zastupnika HNS-a**, govorio je zastupnik **Zlatko Koračević**. Uvodno je rekao kako, iako Izvješće donosi relativan uvid u cjelokupno stanje Oružanih snaga, nedostaje mu niz odgovora na neka važnija pitanja. To se prije svega odnosi na kadrovska politiku koja nije jasno definirana, na razvoj novog sustava dobrovoljnog služenja vojnog roka te poduzete pripreme za osposobljavanje za rad u tijelima NATO-a. Zastupnik je istaknuo kako Klub zastupnika HNS-a podržava i zaključke Odbora za ravnopravnost spolova koji idu u smjeru

veće zastupljenosti žena u Ministarstvu obrane i Oružanim snagama. Zaključio je, rekavši kako će HNS podržati predloženo Izvješće.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Josip Đakić (HDZ)**, **Živko Nenadić (HDZ)**, **Ante Kotromanić (SDP)**, **Željka Antunović (SDP)**, **Ivan Šantek (HDZ)**, **Tomislav Ivić (HDZ)**, **Andrija Hebrang (HDZ)**, **Mato Bilonjić (HDZ)**, **Anđelko Mihalić (HDZ)** i **Šime Đurđević (HDZ)**.

Završni osvrt dao je ministar obrane **Branko Vukelić**. Zahvalivši svim zastupnicima na riječima pohvale djelatnicima hrvatskih Oružanih snaga i Ministarstva obrane, ministar je istaknuo dobivanje pozivnice za NATO kao velike međunarodne potvrde njihova rada. U osvrtu na proteklu raspravu, zahvalio je upućenim sugestijama zastupnika za poboljšanje određenih dijelova Izvješća, ocijenivši ga kao izrazito transparentno i koncizno. Podsjetio je da će i ova Vlada nastaviti s praksom prethodne, a to je da se oni objekti koji su u vlasništvu MORH-a, a nisu perspektivni za vojsku, dodijele jedinicama lokalne uprave i samouprave. Ukazao je i na dva nova puta kojima su krenule Oružane snage, a Sabor ih je potvrdio – ukidanje obaveznog služenja vojnog roka i ustroj Obalne straže. Ministar Vukelić osvrnuo se i na izvješće Odbora za ravnopravnost spolova. Navevši statističke podatke o udjelu žena u Oružanim snagama, rekao je da on iz godine u godinu raste, ali se složio s ocjenom da bi na tom području trebalo uložiti dodatne napore. Na tom tragu u sastavu kadrovske savjeta ustrojena i Odbor za ravnopravnost spolova. Zaključno se osvrnuo

na upravljanje ljudskim resursima. Istaknuo je da Hrvatska ima dovoljan broj obrazovanih i stručnih kadrova koji su spremni prihvatiti domaće i međunarodne zadaće koje se pred njih stavljaju. Dodao je kako je nužno poboljšavati sustav plaća, beneficija i napredovanja kako bi se takvi kadrovi i zadržali.

Zastupnici su, 9. svibnja 2008., većinom glasova (sa 77 glasova „za”, 2 „suzdržana” i 1 „protiv”), prihvatili Godišnje izvješće o spremnosti obrambenog sustava, provođenju kadrovske politike i ukupnom stanju u Oružanim snagama Republike Hrvatske, s Izvješćem o stanju obrambenih priprema u Republici Hrvatskoj

Zastupnici su, 9. svibnja 2008., većinom glasova (sa 51 glasom „za”, 8 „suzdržanih” i 20 „protiv”) na prijedlog Odbora za obranu prihvatili zaključak: Zadužuje se Vlada RH da prilikom izrade izvješća za 2008. godinu vodi računa o mišljenjima i prijedlozima iznesenima na Odboru.

Zastupnici su, 9. svibnja 2008., većinom glasova (sa 72 glasa „za”, 5 „suzdržanih” i 2 „protiv”) prihvatili zaključak koji je predložio Odbor za ravnopravnost spolova: Zadužuje se Vlada RH da u narednim godišnjim izvješćima o spremnosti obrambenog sustava, provođenju kadrovske politike i ukupnom stanju u Oružanim snagama Republike Hrvatske, s Izvješćem o stanju obrambenih priprema u Republici Hrvatskoj, sve podatke koji se odnose na politiku upravljanja ljudskim resursima iskazuje po spolu.

A.F.

IZVJEŠĆE O PROVEDBI PLANA HUMANITARNOG RAZMINIRAVANJA I UTROŠENIM FINANCIJSKIM SREDSTVIMA ZA 2007. GODINU

Podnositelj: Vlada Republike Hrvatske

Hrvatski sabor je 16. svibnja 2008. godine na dnevnom redu imao Izvješće o provedbi Plana humanitarnog razminiravanja i utrošenim financijskim sredstvima za 2007.

U 2007. godini minski sumnjivi prostor u Republici Hrvatskoj smanjen je za 47 kvadratnih kilometara, te je 1. siječnja 2008. godine utvrđen na površini od 997 kvadratnih kilometara. Za poslove razminiranja u 2007. godini ukupno je utrošeno 291 milijun kuna, od čega je Državni proračun sudjelovao sa 164 milijuna kuna.

Odbor za razvoj i obnovu te Odbor za unutarnju politiku i

nacionalnu sigurnost prihvaćaju Izvješće.

U ime Kluba zastupnika HDZ-a Nevenka Marinović (HDZ) kazala je da Klub zastupnika HDZ-a podržava prihvaćanje Izvješća.

U ime Kluba zastupnika HSS-a Marijana Petir (HSS), je također podržala prihvaćanje Izvješća.

U ime Kluba zastupnika IDS-a govorio je Damir Kajin (IDS). Kazao je da Izvješće treba podržati, a nadležni Hrvatski centar za razminiranje stimulirati financijski da jednakim intenzitetom nastavi razminiranje i u budućnosti.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: Petar Mlinarić (HDZ),

Ivan Šantek (HDZ), Ante Kotromanović (SDP), Branko Kutija (HDZ) i Mirela Holly (SDP).

Završno, u petominutnoj raspravi, u ime Kluba zastupnika SDP-a govorio je Davorko Vidović (SDP). Predložio je da Vlada Republike Hrvatske odvoja fiksni postotak za razminiranje, konkretno 0,4% iz Državnog proračuna, što bi bilo dvostruko više novca od sadašnjih izdvajanja.

Zastupnici su 16. svibnja 2008. godine sa 105 glasova „za” i 6 „suzdržanih” prihvatili Izvješće o provedbi Plana humanitarnog razminiranja i utrošenim financijskim sredstvima za 2007. godinu.

I.Č.

IZVJEŠĆE O KORIŠTENJU PRETPRISTUPNIH PROGRAMA POMOĆI EUROPSKE UNIJE

Podnositelj: Vlada Republike Hrvatske

Dobro odrađen posao na pripremi kvalitetnih projekata

Zastupnici su, na 4. sjednici, 14. svibnja 2008. godine zaključili raspravu o Izvješću o korištenju pretpristupnih programa pomoći Europske unije.

O IZVJEŠĆU

Dio hrvatskog puta prema Europskoj uniji jeste i proces osposobljavanja za upravljanje sredstvima koja će Republika Hrvatska kao zemlja članica povlačiti iz europskog proračuna, a sada ih kao zemlja kandidatkinja dobiva kroz pretpristupne programe pomoći. Paralelno s pripremanjima za dobivanje dozvole za korištenje sredstava EU, radi-

lo se na pripremi kvalitetnih projekata koji se financiraju sredstvima Unije. Predmetno se izvješće odnosi na razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2007. godine. Do kraja prošle godine od Europske komisije su zatražena sredstva u iznosu od 96,802 milijuna eura, a doznačeno je 93,848 mil. eura. U izvještajnom razdoblju Europska je komisija na račun Nacionalnog fonda doznačila 34,425 mil. eura. Paralelno s pripremanjima za dobivanje dozvole za korištenje sredstava EU, radilo se na pripremi kvalitetnih projekata koji se financiraju sredstvima EU. Taj je dio posla odrađen izuzetno dobro te je Hrvatska u potpunosti iscrpi-

la alokacije koje su joj dodijeljene kroz programe CARDS, PHARE, ISPA i SAPARD, a kvalitetom projekata u sklopu programa PHARE ishodila je dodatnih 7,000 mil. eura u odnosu na početno joj dodijeljen iznos. Iskorištenost sredstava mjeri se postotkom ugovorenih projekata, njihovom provedbom i obavljenim plaćanjima u za to predviđenim rokovima. Do kraja prošle godine istekli su rokovi ugovaranja projekata za programe CARDS 2001, 2002, 2003. i 2004. te PHARE 2005. Hrvatska bilježi visok postotak izvršenja (ugovorenih sredstava) navedenih programa i to: CARDS 2001. (96,4%), CARDS 2002. (96,1%),

CARDS 2003. (97,7%), CARDS 2004. (94,6%), PHARE 2005. (87,48%). Rokovi plaćanja po svim odobrenim programima ističu najranije krajem 2009., razdoblje provedbe je u tijeku i ne može se govoriti o planiranim, a neiskorištenim programima te povučenim i neiskorištenim sredstvima. Stoga se u Izvješću daje pregled doznačenih sredstava po programima i tijekom izvršavanja odnosno broj potpisanih ugovora s rokovima ugovaranja i plaćanja.

RADNA TIJELA

Odbor za financije i državni proračun, Odbor za zaštitu okoliša, Odbor za razvoj i obnovu te Odbor za europske integracije predložili su Saboru da prihvati Izvješće.

RASPRAVA

O Izvješću na saborskoj sjednici dodatno je govorila državna tajnica Ministarstva financija **Ivana Maletić**. U uvodnom izlaganju Vladina je predstavica potanko govorila o svakom od pretpristupnih programa, doznačenim sredstvima po programima i tijeku izvršavanja, broj potpisanih ugovora s rokovima ugovaranja i plaćanja. Govoreći o dosad uočenim nepravilnostima u provedbi pretpristupnih programa ustvrdila je da su one uglavnom tehničkog karaktera i ne ukazuju na loše funkcioniranje ili prijevare u sustavu. Naglašava da imamo sustav koji je počeo funkcionirati i pripremljen je za pravovremeno otkrivanje eventualnih značajnih nepravilnosti i prijevare. Potreban nam je kvalitetan sustav provedbe pretpristupne pomoći EU koji će nama omogućiti da povučemo sva sredstva koja ćemo kao država članica morati uplaćivati u proračun EU, ali i više od toga, zaključila je Vladina predstavica.

Klub zastupnika SDP-a pozdravlja Izvješće ali upozorava i na neke njegove manjkavosti, ustvrdio je

Daniel Mondekar. Nisu npr. navedeni problemi zbog kojih je došlo do uvođenja mjerila, a navedene nepravilnosti izabrane su iz cijelog niza nepravilnosti koje navodi Europska komisija. Za puštanje povlaštenih informacija, makar se radilo samo na razini procjene, ne može se reći da je tehnička nepravilnost, kaže Mondekar. Za Europsku se komisiju rade vrlo detaljna izvješća, a Saboru pošalje tek šturo izvješće s nedovoljno informacija. Ovakvo izvješće mora biti detaljno s objektivno sagledanim problemima i detaljno prikazanim projektima, rekao je, među ostalim, Mondekar.

Klub zastupnika HNS-a neće podržati Izvješće, rekao je **Zlatko Koračević**. Nepoštivanjem odluke Sabora iz listopada 2005. o obvezi Vlade da svakih šest mjeseci izvjesti o korištenju pretpristupnih programa pomoći EU, izvršna vlast dovodi parlament, a time i građane Hrvatske, u situaciju da o bitnim stvarima u pravilu saznaju iz medija. Podsjetio je na zaključak Europske komisije iz prosinca 2007. o tome da se sustav provedbe pretpristupne pomoći nalazi u kritičnoj fazi. Prve znakove nezadovoljstva našim načinom upravljanja pretpristupnim fondovima Komisija je pokazala u studenome 2007. a sve je kulminiralo zamrzavanjem 130 milijuna eura iz PHARE programa, te smanjivanjem (za 5 milijuna eura) sredstava u pretpristupnom fondu IPA. Za izgubljenih 5 milijuna eura moglo se npr. izgraditi cirka 6 novih škola za 300 učenika sa sportskom dvoranom. Posljedica svega nije samo financijski gubitak za nas. Moguće je, naprimjer, da se neće moći zatvoriti nekoliko pregovaračkih poglavlja u pregovorima sa EU. Korištenje pretpristupnih fondova ujedno je priprema za korištenje strukturnih fondova EU koje bi Hrvatska mogla koristiti po ulasku u Uniju. Imajući to u vidu, članovi Komisije s pravom se pitaju kako ćemo raspolagati tolikim sredstvima kada nismo u stanju iskori-

stiti ni ove koji nam se sada nude. I tako se dolazi do ključnog problema. Državna uprava jednostavno nije sposobna pratiti rastuće potrebe u procesu pridruživanja EU, a kao problem zastupnik ističe i centraliziranost državne administracije.

Logistika

Damir Kajin je govorio u ime **Kluba zastupnika IDS-a**. Europska je komisija tijekom 2006. i 2007. radila na uvođenju novog pretpristupnog programa IPA u kojem je za Hrvatsku u razdoblju od 2007. do 2011. predviđeno više od 749 milijuna eura, podsjeća Kajin. Sabor bi, kaže, trebao znati tko u Hrvatskoj konkurrira za ova sredstva te dodaje da se radi o velikim novcima (u kunkskom ekvivalentu to je oko 5,5 milijardi kuna ili oko 5% državnog proračuna). Stoga nam se ne smije dogoditi da smo nespreni i da ne iskoristimo taj novac. Potrebno je pomoći lokalnoj samoupravi u pogledu natječaja za projekte, napose stvoriti pozitivnu klimu u zemlji i spriječiti opstrukciju projekata. U prezaduženoj Hrvatskoj bitno je odrediti prioritete za koje valja osigurati novce, ali jednako tako znati povući sredstva Unije, zaključio je Kajin.

Nakon nekoliko godina realizacije programa pretpristupnih fondova može se argumentirano konstatirati da je državna administracija odradila značajan posao, pokazujući svoju zrelost i djelotvornost. Stvorene su pretpostavke za korištenje pretpristupnih fondova puno bolje od svih tranzicijskih država koje su prošle ove procese i koje su danas članice Unije, ustvrdio je dr. sc. **Dragan Kovačević** u ime **Kluba zastupnika HDZ-a**. Stoga nema nikakvog razloga za defetizam. Novac Unije ne leži negdje na računu pa ga treba samo pokupiti, već ga je Unija planirala u svom proračunu za Hrvatsku i može se povlačiti isključivo kroz strogo propisane i akreditira-

ne procedure i protokole. Za povlačenje planiranog novca potrebna je dobra logistika, koja najprije prolazi nacionalnu akreditaciju, a zatim i akreditaciju Unije. Riječ je o opsežnom poslu koji se ne završava preko noći i treba ga promatrati kao proces. Predlaže da se u slijedećem izvješću podnositelj pozabavi strukturom uočenih nepravilnosti jasno odvajajući greške administracije od nepravilnosti koje se vezuju uz ostale sudionike natječaja.

Klub zastupnika HSS-a podržat će Izvješće, podvukla je **Marijana Petir**. HSS posebno zanima program SAPARD koji je instrument za financijsku potporu poljoprivredi i ruralnom razvoju. Struktura utroška sredstava pokazuje da se obiteljska poljoprivredna gospodarstva uglavnom nisu javljala na natječaj SAPARD programa pa proizlazi da kompliciranu procedu-

ru prate isključivo poduzeća, odnosno fizičke osobe. Stižu informacije kako konzultantske tvrtke traže od poljoprivrednih obiteljskih gospodarstava od 3 do 5 tisuća eura za uslugu pomoći kod ispunjavanja aplikacije. Stoga Klub apelira na nadležnu SAPARD Agenciju i ministarstva koja su uključena u proces poslovanja i suradnje s pretpriputnim fondovima da iznađu model jednostavnijeg ispunjavanja tih aplikacija. Upozorila je i na usporeno i neadekvatno trošenje sredstava SAPARD-a založivši se za promjenu takvog stanja.

U ime **Kluba zastupnika HDSSB-a** dr. sc. **Vladimir Šišljagić** podržao je Izvješće. Osječko-baranjska županija također se koristila sredstvima pretpriputnih fondova. U proteklih deset mjeseci toj je županiji odobreno 9 projekata, a ukupna vrijednost tako povuč-

nih sredstava iz pretpriputnih fondova dosegla je 2 milijuna eura. Još, međutim, ima nesnalaženja, ali je to neizbježno jer „uči se u hodu“, a još uvijek nema dovoljno informacija prijeko potrebnih kod natjecanja za programe, odnosno dodjelu sredstava.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Nevenka Marinović (HDZ)**, **Franjo Matušić (HDZ)**, **Gari Cappelli (HDZ)**, dr. sc. **Dragutin Bodakoš (SDP)**, mr. sc. **Marija Pejčinović-Burić (HDZ)**, dr. sc. **Goran Marić (HDZ)**, **Krešo Filipović (HDZ)**, **Šimo Đurđević (HDZ)** i dr. sc. **Gvozden Srećko Flego (SDP)**.

U nastavku sjednice 16. svibnja 2008. zastupnici su većinom glasova (78 „za“, 2 „suzdržana“ i 30 „protiv“) prihvatili Izvješće o korištenju pretpriputnih programa pomoći Europske unije.

J.Š.

IZVJEŠĆE O RADU PRAVOBRANITELJA ZA DJECU ZA 2007. GODINU

Podnositelj: Pravobraniteljica za djecu

Najveće povrede dječjih prava u socijalnoj skrbi i zdravstvu

O ovom Izvješću, koje pravobraniteljica za djecu podnosi u skladu sa zakonskom obvezom (peto po redu od osnivanja Ureda 2003.), Hrvatski je sabor raspravljao na 4. sjednici 8. i 9. svibnja. Riječ je o opsežnom dokumentu s iscrpnim prikazom stupnja ugroženosti dječjih prava u svim segmentima društva.

O IZVJEŠĆU

O Izvješću na saborskoj sjednici dodatno je govorila pravobraniteljica za djecu **Mila Jelavić**. U 2007. godini, Ured je postupao u 1737

novih predmeta, od kojih su 847 bile pojedinačne prijave povreda prava djece, a 890 opće inicijative Ureda. Uz 847 novih pojedinačnih povreda, postupalo se i u 347 pojedinačnih prenesenih predmeta od ranije, što znači da se tijekom 2007. postupalo u 1194 pojedinačna predmeta. Broj pojedinačnih prijava kao i broj općih inicijativa u odnosu na 2006. povećao se u 2007. za oko 63%. Razlog – veća senzibilnost za zaštitu prava djece, te saznanje o radu Ureda i prisutnosti na regionalnoj razini.

U 2007. kao i u prethodnoj 2006. godini, dominirale su dvije vrste povreda dječjih prava – povreda

prava na život uz roditelje i roditeljsku skrb te sve vrste nasilja nad djecom. Slijede povrede obrazovnih prava djece, zdravstvenih, socijalnih i ekonomskih prava, te pravosudno-zaštitnih prava, napose povreda prava djece kao članova društvene zajednice.

Kao i prijašnjih godina, i tijekom protekle godine Ured je bio posvećen općim inicijativama čiji se učinci odnose na svu djecu ili veći broj njih, a ogledaju se kroz odaslane preporuke nadležnim tijelima i institucijama. Spomenula je tako preporuku koja se vezuje uz uspostavu baze podataka o počiniteljima spol-

nih delikata na štetu djece, zatim za osnivanje poliklinike za zaštitu djece u dalmatinskoj regiji, o sigurnosti djece u školskim autobusima i osobnim automobilima itd.

Sustav socijalne skrbi jedna je od najvažnijih karika zaštite dječjih prava, ali brojne slabosti uzrokuju njegovu neefikasnost. Centrima za socijalnu skrb propisane su brojne obveze i prava u području zaštite djece, ali zbog pomanjkanja broja stručnih djelatnika i needuciranosti centri nisu dovoljno efikasni. Nedovoljna je stručna ekipiranost i ulaganje u prostorne kapacitete u domovima za djecu s poremećajima u ponašanju. Istaknula je nužnost osnivanja obiteljskih centara u županijama, kako bi što prije preuzeli zadatke definirane propisima (prevencija, podrška obiteljima, savjetovanje i kontinuirana skrb o svim članovima obitelji). Osobito neprihvatljivim smatra sporost pravosuđa, odnosno sudova u rješavanju brakorazvodnih parnica i donošenju odluka s kojim će roditeljem konkretno dijete živjeti. Kao društvo koje se jasno opredijelilo da mu je zaštita prava djece jedan od ključnih interesa, ne smije se dozvoliti da zaštita dječjih prava zbog neprovođenja već donesenih dokumenata ili teškoća u praksi budu marginalizirana ili zapostavljena.

RADNA TIJELA

Odbor za Ustav, Poslovník i politički sustav predložio je prihvaćanje Izvješća, a uz neke sugestije i zapažanja to su učinila i ostala radna tijela: **Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb; Odbor za obitelj, mladež i šport; Odbor za ravnopravnost spolova te Odbor za ljudska prava i prava nacionalnih manjina.**

MIŠLJENJE VLADE REPUBLIKE HRVATSKE

Vlada Republike Hrvatske ističe da je u vezi s Izvješćem zadužila nadležna tijela državne uprave da, u

okviru svoga djelokruga, poduzmu odgovarajuće mjere radi otklanjanja nepravilnosti navedenih u dokumentu i da u neposrednom kontaktu s pravobraniteljicom za djecu dodatno razmotre pojedine primjedbe, radi njihova što bržeg otklanjanja.

RASPRAVA

Većina problema na koje je upozorila pravobraniteljica za djecu bili su istaknuti i u dosadašnjim izvješćima pa se postavlja pitanje svrhovitosti izvješća po kojem bi nadležna tijela trebala postupiti, ali to ne čine, ustvrdila je **Milanka Opačić** u ime **Kluba zastupnika SDP-a**. I dalje su najveće povrede dječjih prava u području socijalne skrbi i zdravstva. Još nisu riješeni mnogi problemi kao npr. efikasna naplata alimentacije, protupravno odvođenje djeteta, problemi vezani uz udomiteljstvo djece, neadekvatno praćenje zaštite prava djece u udomiteljskim obiteljima, prava djece sa višestrukim oštećenjima itd.). Nedostatak stručnjaka mentalnog zdravlja u školama ključni je problem kojeg valja što prije riješiti, jer ako ne počne njihovo zapošljavanje u školama imat ćemo sve više nasilja među djecom. Zdravstveni se sustav mora, pak, pozabaviti činjenicom da su posljednjih desetak godina ukinuti gotovo svi odjeli dječje psihijatrije i ostala je tek jedna dječja psihijatrijska bolnica pa je problem kuda s djecom s poremećajima u ponašanju koja uz to imaju i određeni psihički poremećaj. Događa se, naime, da se takva djeca smještaju na odjele s odraslim osobama, dakle u potpuno neprimjerene uvjete. Uz to, potrebno je odobriti više specijalizacija za dječju psihijatriju, a u sustav zdravstva ponovno vratiti kliničkog psihologa. Nužno je poduzeti mjere na učinkovitoj zaštiti privatnosti djece prilikom medijskog izvještavanja o događajima u kojima su ona uključena. Izlaganje je zaključila podrškom koju će Klub dati Izvješću ustvrdiv-

ši da je to „izvješće o nama i našem ponašanju prema djeci”.

Klub zastupnika HNS-a također će prihvatiti Izvješće, uz ocjenu kako treba razlikovati izvješće o radu Ureda pravobraniteljice od općenito loših prilika vezanih uz prava djece, podvukao je **Goran Beus Richeimbergh**. Izrazio je zadovoljstvo otvorenosti i većom vidljivošću rada Ureda pravobraniteljice za djecu te suradnjom koju pravobraniteljica ostvaruje s jedinicama lokalne samouprave. Upozorio je na velik manjak stručnog kadra u predškolskim ustanovama i školama (psihologa, pedagoga, defektologa, logopeda) pa bi, kaže, trebalo razmišljati o povećanju upisnih kvota na tim studijima. A već kronično nedostaju dječji psihijatri, pedijatri i klinički psiholozi. Pozdravio je mogućnost povratka svojedobno ukinutog sustava školske medicine.

Individualizacija odgovornosti

Klub zastupnika HDZ-a ocjenjuje da je Izvješće kvalitetan i sveobuhvatan dokument, koji u 13 poglavlja i na oko 260 stranica iscrpno prikazuje stanje poštivanja odnosno ugroženosti dječjih prava u svim segmentima društva, prenijela je **Suzana Bilić-Vardić**. Iz Izvješća je vidljiva uključenost Ureda u sve segmente života djece, a Klub pohvalnu ocjenu daje posebnoj pozornosti koju Ured pravobraniteljice posvećuje zaštiti djece s posebnim potrebama, napose djece s poremećajima u ponašanju. Klub prihvaća Izvješće i podržava zahtjev pravobraniteljice za djecu o potrebi bolje koordinacije rada svih nadležnih državnih institucija u otklanjanju nepravilnosti iznesenih u Izvješću. Izrazila je uvjerenje da će Vlada Republike Hrvatske provedbom svojih mjera usmjerenih na jačanje dijela sustava koji se bavi djecom i obitelji, kao i nastavak rada Ureda pravobraniteljice za djecu, pridonijeti još boljem poštivanju i zaštiti dječjih prava u ovoj godini, ali i ubuduće.

Podatak da su dječja prava i u 2007. godini najviše bila ugrožena u području vezanom uz pravo na život uz roditelje i roditeljsku skrb te pravo na zaštitu od nasilja pokazuje da je naše društvo oboljelo od kronične bolesti neodgovornog ponašanja prema djeci, konstatirao je **Dragutin Lesar (nezavisni)**. U nastavku založio se za učinkovitiju zaštitu privatnosti djece prilikom medijskog izvještavanja o događajima u koje su uključena djeca. Mediji, kaže, znaju kršiti dječja prava izvještavajući o nekom događaju na neprimjeren način stavljajući pritom zaradu ispred interesa djece. „Ako to mogu razumjeti kada se tako nešto dogodi javnoj osobi ne mogu prihvatiti niti razumjeti činjenicu da se u pohlepi za zaradom čak i djeca izlažu traumatič-

nim situacijama”, kaže negodujući Lesar. Sugerirao je pravobraniteljici za djecu da iskoristi svoje pravo i kroz zakonodavnu regulativu inicira promjene koje će biti u korist djece i ujedno olakšati rad pravobraniteljice. Ohrabruje je i potiče na još jasnije, glasnije i češće javne istupe u kojima se neće plašiti da prozove sve institucije i pojedince koji ne poštuju zakone i rade mimo interesa djece te predložio da već u slijedećem izvješću Saboru podastre tabelu u kojoj će poredati po broju predmeta institucije s javnim ovlastima, socijalne i zdravstvene institucije koje joj nisu odgovorile na upit i stoga im je poslana požurnica. Tu su potrebna jasno napisana imena i prezimena odgovornih, odnosno individualizacija odgovornosti, rezolutan je Lesar.

U nastavku sjednice 9. svibnja u pojedinačnoj raspravi su još sudjelovali: dr. sc. **Željko Jovanović (SDP)**, mr. sc. **Tatjana Šimac-Bonačić (SDP)**, **Ingrid Antičević-Marinović (SDP)**, **Vesna Škulić (SDP)**, **Gordana Sobol (SDP)** i **Branka Crljenko (SDP)**.

U zaključnom osvrtu gđa **Mila Jelavić** zahvalila je svima koji su sudjelovali u dvodnevnoj raspravi, naglasivši da je ona bila na tragu ispunjavanja funkcije Ureda pravobraniteljice i uopće onoga što Ured radi. Također je odgovorila na primjedbe i prijedloge iz rasprave.

Zastupnici su 9. svibnja 2008. većinom glasova, sa 78 „za” i 2 „suzdržana” prihvatili Izvješće o radu pravobraniteljice za djecu za 2007. godinu.

J.Š.

IZVJEŠĆE O IZVRŠENJU GODIŠNJEG PROVEDBENOG PLANA STATISTIČKIH AKTIVNOSTI REPUBLIKE HRVATSKE 2006. GODINE; PRIJEDLOG GODIŠNJEG PROVEDBENOG PLANA STATISTIČKIH AKTIVNOSTI REPUBLIKE HRVATSKE 2008. GODINE; PRIJEDLOG PROGRAMA STATISTIČKIH AKTIVNOSTI REPUBLIKE HRVATSKE 2008 – 2012. GODINE

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sve bliže standardima EUROSTAT-a

Zastupnici su na 4. sjednici, 20. svibnja 2008. godine, objedinjeno raspravljali o Izvješću o izvršenju Godišnjeg provedbenog plana statističkih aktivnosti Republike Hrvatske 2006. godine; Prijedlogu Godišnjeg provedbenog plana statističkih aktivnosti Republike Hrvatske 2008. godine; te o Prijedlogu programa statističkih aktivnosti Republike Hrvatske 2008-2012. godine

O PRIJEDLOZIMA

Državni tajnik u Ministarstvu znatnosti, obrazovanja i športa **Dražen Vikić Topić** upoznao je zastupnike s nastavkom usklađivanja metodologije statističkih obrada podataka

sa zahtjevima Europske unije te sa sudjelovanjem Zavoda za statistiku na međunarodnim stručnim sastancima i radnim skupinama.

V.d. ravnatelja Državnog zavoda za statistiku **Darko Jukić** predstavio je sva tri dokumenata Zavoda naglasivši kako je veći dio aktivnosti bio usmjeren na usklađivanje regulative sa smjericama EU, pri čemu je došla do izražaja važna komponenta statistike u osiguranju neophodnih resursa za velik broj projekata. Podsjetio je da se u Programu statističkih aktivnosti za 2011. godinu planira najopsežnija statistička aktivnost – popis stanovništva. Dodao je kako su započele metodološke pripreme sukladno preporukama Eurostata i UN-a, a osim potreb-

nih resursa bit će potrebno i pristupiti donošenju novog zakona, zaključio je.

RADNA TIJELA

Sva radna tijela koja su se očitovala – **Odbor za regionalni razvoj, šumarstvo i vodno gospodarstvo, Odbor za poljoprivredu, ribarstvo i ruralni razvoj** te **Odbor za financije i državni proračun** – podržala su prihvaćanje svih triju predloženih dokumenata.

RASPRAVA

Prvi u raspravi, u ime **Kluba zastupnika HDZ-a**, govorio je zastupnik **Goran Marić**. Istaknuvši važnost sta-

tistike, posebno u funkciji upravljanja i planiranja, zastupnik je izdvojio statističke pokazatelje kao najučinkovitije izvanproračunske tehnike kontrole i važnost analitičkog promatranja tih pokazatelja koji bi trebali biti polazna osnova za daljnje odluke. Izdvojio je aktivno sudjelovanje Državnog zavoda za statistiku na međunarodnim skupovima i seminarima te je posebno pohvalio kontinuiranu izobrazbu zaposlenika. Osvrnuo se i na početak izgradnje informacijskog sustava u 2006. godini, strukturnih i poslovnih statistika koje je pozitivno ocijenio, no izrazio je zabrinutost što su neki projekti prolongirani zbog nedostatka sredstava. Sva planirana istraživanja za 2006. godinu izvršena su u cijelosti osim istraživanja Hrvatskog zavoda za javno zdravstvo. Godišnjim provedbenim planom za 2008. godinu planira se provedba 276 redovitih statističkih istraživanja prikupljanja podataka i 79 aktivnosti koje se odnose na stručno-metodološke radove i projekte razvoja. O Prijedlogu programa statističkih aktivnosti RH za razdoblje od 2008. do 2012. godine, zastupnik je izdvojio da je osnova za njegovu izvedbu bila Strategija razvitka službene statistike RH od 2004. godine do 2012. Zaključno, zastupnik je rekao kako će Klub zastupnika HDZ-a podržati navedene prijedloge.

Zastupnik **Davorko Vidović** govorio je u ime **Kluba zastupnika SDP-a**. Uvodno je najavio da će njegov Klub zastupnika poduprijeti predložene dokumente jer su programi izrađeni kvalitetno, prema europskim standardima, s preciznim prijedlozima aktivnosti i vrsta statističkih istraživanja. Zastupnik je skrenuo pažnju zastupnicima da se Europska unija već čitavo desetljeće bavi integracijom Lisabonske strategije koja je fokusirana na konkurentnost europskog gospodarstva i socijalnu koheziju. U tom okviru, otvorio je raspravu o načinu i metodologijama kojima se mjeri konkurentnost gospodarstva, te je sugerirao upotrebu takvih, kompozitnih indeksa, u izradama statističkih

pokazatelja o konkurentnosti rasta i indeksu poslovne konkurentnosti za Republiku Hrvatsku. Također je sugerirao upotrebu indikatora koje je Vijeće Europe predstavilo za izračun razine socijalne kohezije zajednice. Zastupnik je istaknuo kako bi uključivanjem tih izračuna Hrvatska stvorila kvalitetniju podlogu za buduća predviđanja i strateške odluke.

Slijedeća u raspravi, u ime **Kluba zastupnika HNS-a**, govorila je **Vesna Pusić**. Osvrnuvši se na prilagodbu sustava standardima EUROSTAT-a, zastupnica je naglasila da je iz priloženih izvješća vidljivo da je još preostao jedan problem, a to su statističke regije. Podsjetila je da je Hrvatski sabor donio odluku, koju je kasnije odbacila Europska komisija, da se Hrvatska podijeli u pet statističkih regija, te je Državni zavod za statistiku donio odluku da se podijeli u tri regije o čemu Sabor nije raspravljao. Kako su regionalni pokazatelji izrazito bitni kod dobivanja sredstava iz europskih fondova, zastupnica je ukazala na nelogičnosti prema kojima će dvije regije – priobalna i istočna Hrvatska – moći koristiti sredstva iz fondova do 2034. odnosno 2073. godine, dok će područje sjeverozapadne Hrvatske ta sredstva moći koristiti samo do 2013. Kao problem u ovoj raspodjeli zastupnica je istaknula uključivanje Zagreba u pokazatelje za sjeverozapadnu Hrvatsku koji ima visok BDP po stanovniku, dok je ostatak regije na razini priobalne Hrvatske. Zaključila je da se takvom raspodjelom onemogućava korištenje velikog dijela sredstava za jedan dio Hrvatske i time koči napredak čitave regije. Predložila je izdvajanje Zagreba kao posebne statističke regije te uključivanje tog problema u pregovaračka stajališta za poglavlje Regionalne politike i strukturalni instrumenti prilagodbe i statistika. Zaključno, zastupnica je rekla kako će Klub zastupnika HNS-a podržati Izvješće te Plan i Program.

Posljednji u raspravi po klubovima govorio je **Šemso Tanković** u

ime **Kluba zastupnika nacionalnih manjina**. Istaknuo je da se Državni zavod za statistiku već dobro integrirao u EUROSTAT, što se vidi i iz kvalitete predloženih dokumenata koje će Klub zastupnika nacionalnih manjina podržati pri glasovanju. Izrazio je iznenađenje što u 2006. godini, zbog nedostatka resursa, nije do kraja provedeno istraživanje o zdravstvenom stanju hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i njihovih obitelji, zaključivši kako se to nije smjelo dogoditi. Zastupnik se osvrnuo i na popis stanovništva iz 2001. godine, rekavši da je pri tom popisu korištena metodologija koja je pogubno utjecala na broj pripadnika nacionalnih manjina. Zastupnik je posebno ukazao na problem korištenja imena Bošnjak za pripadnike bošnjačkog naroda te sugerirao izmjene za predstojeći popis stanovništva 2011. godine.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Dragica Zgrebec (SDP)**, **Ante Kulušić (HDZ)**, **Milivoj Škvorc (HDZ)**, **Vesna Buterin (HDZ)**, **Marin Brkarić (IDS)** i **Nadica Jelaš (SDP)**.

U završnom osvrtu, v.d. ravnateljica Državnog zavoda za statistiku **Darko Jukić** zahvalio je na podršci koju su iskazali klubovi zastupnika, te je naglasio kako će sve upućene primjedbe uzeti u razmatranje. Osvrnuvši se na dva glavna projekta – usklađivanje sa EU i pripreme za popis stanovništva, rekao je kako se na njima intenzivno radi te da će biti dovršeni u predviđenim rokovima.

Zastupnici su, 21. svibnja 2008., većinom glasova (sa 110 glasova „za” i 3 „suzdržana”), prihvatili Izvješće o izvršenju Godišnjeg provedbenog plana statističkih aktivnosti Republike Hrvatske 2006. godine; sa 108 glasova „za” i 2 „suzdržana”, Prijedlog godišnjeg provedbenog plana statističkih aktivnosti Republike Hrvatske 2008. godine; te sa 108 glasova „za” i 5 „suzdržanih” Prijedlog programa statističkih aktivnosti Republike Hrvatske 2008 – 2012. godine.

A.F.

IZVJEŠĆE O RADU VIJEĆA ZA POŠTANSKE USLUGE ZA 2007. GODINU

Podnositelj: Vijeće za poštanske usluge

Ususret potpunoj liberalizaciji tržišta poštanskih usluga

Zastupnici Hrvatskoga sabora su na 4. sjednici, 13. svibnja 2008. godine, zaključili raspravu o izvješću o prošlogodišnjem radu Vijeća za poštanske usluge.

O IZVJEŠĆU

Vijeće za poštanske usluge osnovano je 2004. temeljem Zakona o pošti kao regulatorno tijelo na tržištu poštanskih i kurirskih usluga.

U 2007. Vijeće je nastavilo obavljati poslove i zadatke, koji su mu propisani Zakonom o pošti i propisima donesenim temeljem tog Zakona. Najznačajniji poslovi Vijeća u 2007. odnosili su se na razdvajanje poslovnih aktivnosti odnosno raspodjelu prihoda i troškova javnog operatora, obavljanje stručnog nadzora u pogledu vrste, opsega i kakvoće obavljanja poštanskih i kurirskih usluga, praćenja tržišta poštanskih i kurirskih usluga u Hrvatskoj itd. U svibnju lani započela je provedba projekta Potpora Vijeću za poštanske usluge iz programa CARDS 2004., koji je izrađen i odobren tijekom 2006. Cilj projekta je jačanje institucionalne sposobnosti Vijeća i ispunjavanje regulatornih obveza nacionalnog regulatornog tijela. Do kraja prošle godine provedene su projektom predviđene aktivnosti. Vijeće je surađivalo s Europskim udruženjem za poštansku regulaciju (CERP), sa Europskom komisijom – osobito Odjelom uprave za unutarnje tržište i usluge – te sa Svjetskom poštanskom unijom (UPU).

RADNA TIJELA

Odbor za pomorstvo, promet i veze raspravio je Izvješće kao matično radno tijelo i bez rasprave predložio Saboru njegovo prihvaćanje.

MIŠLJENJE VLADE REPUBLIKE HRVATSKE

Vlada Republike Hrvatske nije imala primjedbi na Izvješće.

RASPRAVA

O Izvješću se vodila tek kraća rasprava. **Milivoj Škvorc** izvijestio je da **Klub zastupnika HDZ-a** podržava Izvješće. To, međutim, neće učiniti **Klub zastupnika HNS-a**, rekao je **Goran Beus Richembergh**, navodeći pritom više razloga. Ovdje je riječ o matrici koja se stalno ponavlja, a to znači da je Izvješće gotovo prepisano iz izvješća prethodnih godina, i iz njega se ne vidi koji je, po mišljenju Vijeća, ključni problem kojeg treba ukloniti. Nedostaje ocjena stanja na tržištu poštanskih i kurirskih usluga, kao i kvalitete poštanskih usluga, zatim lista problema s kojima se suočava Vijeće u komunikaciji s pružateljima usluga, napose u suradnji s tijelima i institucijama s kojima je dužna surađivati, način na koji dočekujemo 2010. kao ciljanu godinu liberalizacije tržišta poštanskih usluga. U Izvješću manjkaju pokazatelji o sudjelovanju poštanskih i kurirskih usluga u ukupnom bruto društvenom proizvodu, komparacija cijena usluga te prijedlozi mjera za poboljšanje

stanja u području kojim se Vijeće bavi. Zamjera Vijeću spornost i neažurnost u radu i to potkrepljuje primjerom davanja suglasnosti na opće uvjete za obavljanje usluga davatelja poštanskih i kurirskih usluga. U četiri godine postojanja Vijeće kao regulatorno tijelo nije uspjelo, kaže, postići da javni operater svojim općim aktom uredi uvjete i cijenu pristupa svojoj poštanskoj mreži iako je to njegova zakonska obveza još iz 2005. godine i elementarni je preduvjet za liberalizaciju poštanskog tržišta. Vijeće nije uspjelo realizirati ostvarivanje zakonske obveze davatelja univerzalnih usluga da svake godine putem neovisnog tijela obavi 15-dnevno mjerenje kakvoće prijevoza poštanskih pošiljaka. Na kraju je Vijeće prihvatilo rezultate mjerenja koje je proveo javni operater pa zastupnika zanima je li to pogodovanje jednom monopolističkom ponašanju u kršenju zakona ili je to strah od veličine Hrvatskih pošta, a možda nedosljednost u primjeni zakona. Primijetio je da u registru davatelja usluga nije naveden jedan od najvećih davatelja kurirskih usluga (Overseas Express), niti su navedeni Weber Escal i ST Media koji se bave dostavljanjem neadresirane pošte (leci, marketinški materijali).

U pojedinačnoj raspravi za riječ se javio samo **Živko Nenadić (HDZ)**. Na primjedbe iz rasprave tj. predstavnika Kluba zastupnika HNS-a, odgovarao je zamjenik predsjednice Vijeća za poštanske usluge **Nedjeljko Đerek**. Na tvrdnju da Izvješće slični onim prethodnima, odgova-

ra da je to tako s mnogim izvješćima i sasvim logično, s obzirom na iste ovlasti, djelokrug i zadatke Vijeća. Vijeće za poštanske usluge, podsjeća Đerek, prvi je regulator u poštanskoj djelatnosti. Složio se s izrečenom tvrdnjom kako javni operater (Hrvatska pošta) nije našla neovisno tijelo koje bi obavila

lo mjerenje kakvoće pružanja univerzalnih poštanskih usluga nego je to, u nedostatku takvog tijela, sama učinila. Vijeću nije preostalo ništa drugo nego analizirati i vjerovati da je to učinjeno nepristrano. Rekao je još kako Vijeće ne može i nema na raspolaganju puno instrumenata kojim bi natjeralo javnog operatera

da ažurnije oblikuje opće uvjete za obavljanje usluga davatelja poštanskih i kurirskih usluga.

Zastupnici su 1. svibnja 2008. većinom glasova (109 „za”, 2 „protiv” i 1 „suzdržan”) prihvatili Izvješće o radu Vijeća za poštanske usluge za 2007. godinu.

J.Š.

PROGRAMSKO I FINACIJSKO IZVJEŠĆE HRVATSKOG OLIMPIJSKOG ODBORA ZA 2007. GODINU

Predlagatelj: Hrvatski olimpijski odbor

Sve više mladih obuhvaćeno športom

Zastupnici su na 4. sjednici, 16. svibnja 2008. godine, raspravljali o Programskom i financijskom izvješću Hrvatskog olimpijskog odbora za 2007. godinu.

O PRIJEDLOGU

Poslovanje vođeno u skladu s najvišim standardima

Prijedlog je predstavio predsjednik Hrvatskog olimpijskog odbora **Zlatko Mateša**. U prvom dijelu Izvješća navedeni su športski rezultati od kojih je posebno istaknuo velik broj odličja koja su osvojile športašice i športaši, a dio su individualnih programa skrbi o mladim športašima. Drugi dio izvješća govori o razvojnim programima Hrvatskog olimpijskog odbora kojima je obuhvaćeno više od 300 športašica i športaša u dobi od 12 godina naviše. „I možemo odgovorno reći da danas nema nijednog mlađega športaša ili športašice koji nisu obuhvaćeni nekim od razvojnih programa Hrvatskog olimpijskog odbora, što znači da su svi dio sustava i financirani od strane sustava” naglasio je **Mateša**. Drugi dio aktivnosti vezan je uz promicanje lokalnog športa i one su najviše

povećane u protekloj godini. Zajedno s Ministarstvom i lokalnim športskim zajednicama uveden je čitav niz programa i posebnih programa vezanih uz promicanje športa na otocima i na ratom devastiranim područjima.

Osvrnuvši se na treći segment Izvješća koji obuhvaća pripreme uz Olimpijske igre u Pekingu i Vancouveru, izrazio je uvjerenje da će Hrvatska sigurno imati 15-20% više sudionika u Pekingu nego što je imala u Ateni. Što se tiče financijske strane, naglasio je kako se povećavaju vlastiti prihodi, a rashodi se strogo kontroliraju. To je vidljivo iz priloženih financijskih izvješća.

Predsjednik HOO-a izlaganje je zaključio podsjetivši da je u protekloj godini Hrvatski olimpijski odbor kao jedini europski olimpijski odbor, zadržao ISO 9001, dakle, normu koja jamči da je poslovanje vođeno u skladu s najvišim standardima.

MIŠLJENJE VLADE

Vlada RH predložila je Hrvatskom saboru prihvaćanje ovog Izvješća.

RADNA TIJELA

Odbor za obitelj, mladež i šport predložio je prihvaćanje Program-

skog i financijskog izvješća Hrvatskog olimpijskog odbora za 2007. godinu.

RASPRAVA

Poticati i mlade športaše u malim sredinama

Prva u raspravi, u ime **Kluba zastupnika SDP-a** govorila je zastupnica **Marija Lugiarić**. Ocijenila je da je Izvješće vrlo korektno napisano, te da će dobiti potporu zastupnika SDP-a. Istaknuvši programe koji bi trebali dobiti veću financijsku potporu u slijedećem razdoblju, kao što su poticanje športa u lokalnim zajednicama i programi za djecu i mladež, rekla je kako pozdravlja aktivnosti Odbora na privlačenju sponzora koji bi osigurali sredstva za vrhunske športaše, a time bi ostalo više sredstava za prethodno spomenute programe. Skrenula je pažnju na vidljiv gubitak u odnosu prihoda i rashoda, te je istaknula da bi se tom problemu trebalo intenzivnije posvetiti. Marija Lugiarić pozdravila je programe zdravstvene zaštite športaša, no ponovno je upozorila da se oni odnose samo na vrhunske športaše dok su športaši

u lokalnim sredinama zapostavljeni. Kako je šport na otocima zanimljiv za mlade, apelirala je da se povećaju izdvajanja za njegovo promicanje kao briga za mlade na otocima ne bi ostala samo na deklarativnoj razini. Kao pozitivni pomak izdvojila je uvođenje nove specijalizacije radne i športske medicine. Također je dodala da bi se trebao uvesti i sustav nagrađivanja sportaša koji ostvaruju zavidne rezultate, ali ne u olimpijskim sportovima. Zaključila je kako SDP podržava pripreme propisa koji bi omogućili sportašima pravo na stalnu mjesečnu naknadu, ali uz napomenu da valja voditi računa da ju primaju oni sportaši kojima je ona potrebna.

Slijedeći u raspravi govorio je zastupnik **Damir Kajin**, u ime **Kluba zastupnika IDS-a**. Smatra da bi, zbog povećanih aktivnosti oko predstojećih Olimpijskih igara, bilo poželjno da Hrvatski sabor i Vlada nadoknade ostvareni gubitak u poslovanju HOO-a od 24 milijuna kuna. Pohvalio je iznimne rezultate naših sportaša na međunarodnim natjecanjima te je naglasio kako je potrebno još više pratiti mlade sportaše koji tek stupaju na scenu. Zastupnik je u svom obraćanju podsjetio na sportaše koji su svojim uspjesima zadužili Hrvatsku, a sada žive u teškim materijalnim uvjetima. Predložio je otvaranje zaklade koja bi ih mogla pratiti u takvim situacijama. Zaključio je izlaganje potporom Izvješću.

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a**, govorio je zastupnik **Perica Bukić**. Izrazivši zadovoljstvo Izvješćem u ime zastupnika HDZ-a, zahvalio je na financijskoj i drugoj pomoći koje sportaši dobivaju od Vlade, nadležnog ministarstva i Hrvatskog olim-

pijskog odbora. Pozdravio je uvođenje standarda ISO 9001 i unaprjeđenje sustava upravljanja što omogućuje još kvalitetnije poticanje i razvoj športa u RH. Dodao je kako posebno pozdravlja poticanje razvoja športa u područjima od posebne državne skrbi te projekt obrazovanja trenera svih uzrasnih kategorija. U nastavku izlaganja zastupnik se osvrnuo na reguliranje zdravstvene zaštite te projekt 'Karijera nakon karijere', kojega je posebno pohvalio. Zastupnik je naglasio kako je potrebno u budućnosti povećati prihode HOO-a, te je čestitao na dosadašnjem uspješnom vođenju hrvatskih sportaša i samim sportašima na vrhunskim rezultatima.

HOO je postao središnje mjesto za unaprjeđenje športa

Nakon njega govorio je zastupnik **Željko Vincelj** u ime **Kluba zastupnika HNS-a**. Izrazivši potporu Izvješću, zastupnik je istaknuo kako HOO više ne služi za običnu distribuciju novca već je postao središnje mjesto za unaprjeđivanje športa. U svom izlaganju dotaknuo se niza pokrenutih projekata, od zdravstvene zaštite do poticanja nacionalnih športskih saveza koje je ocijenio uspješnim. Zastupnik se osvrnuo i na aktualni Zakon o športu, rekavši kako je očita njegova intencija za povećavanjem transparentnosti financiranja športa, ali je iz različitih afera vidljivo da nije dovoljna. Izlaganje je završio čestitavši svim sportašima na dosadašnjim uspjesima.

Posljednji u raspravi po klubovima, govorio je zastupnik **Stanko Grčić** u ime **Kluba zastupnika HSS-a**. Rekao je da će njegov

Klub podržati ovo programsko i financijsko Izvješće jer smatraju da je na stručan i sadržajno potpun način obuhvatilo djelovanje HOO-a i analiziralo dostignuća i aktivnosti u hrvatskom športu. Ono je također potvrdilo, dodao je, kako je Odbor ostvario punu odgovornost za razvoj vrhunskog športa u RH. Kao posebno važne, izdvojio je razvojne projekte i sufinanciranje lokalnih športskih zajednica i programe za djecu i mlade. Kako je iz izvješća vidljivo da su sva tijela Olimpijskog odbora uspješno djelovala u skladu sa zakonskim propisima, zastupnik je rekao da je to samo dodatni razlog da se ovo Izvješće podrži te čestita sportašima na ostvarenim uspjesima.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Gvozden Srećko Flego (SDP)**, **Nadica Jelaš (SDP)**, **Vedran Rožić (HDZ)**, **Šemso Tanković (SDAH; zastupnik albanske, bošnjačke, crnogorske, makedonske i slovenske nacionalne manjine)** i **Stjepan Kundić (HDZ)**.

U završnom osvrtu predsjednik Hrvatskog olimpijskog odbora **Zlatko Mateša** zahvalio je svim zastupnicima na prijedlozima i doprinosu raspravi. Zaključio je kako je HOO zadužen za stvaranje uvjeta da naši sportaši kvalitetno nastupaju na međunarodnim natjecanjima te je obećao kako će čitav Odbor nastaviti u tom smjeru kako bi našim sportašima omogućili da nastave ostvarivati ovako dobre rezultate.

Zastupnici su, 16. svibnja 2008., većinom glasova (sa 107 glasova „za” i 4 „suzdržana”), prihvatili Programsko i financijsko izvješće Hrvatskog olimpijskog odbora za 2007. godinu.

A.F.

PRIJEDLOZI ODLUKA O RAZRJEŠENJU DOSADAŠNJEG RAVNATELJA I ZAMJENICE RAVNATELJA TE O IMENOVANJU NOVOG RAVNATELJA I ZAMJENICE RAVNATELJA AGENCIJE ZA ZAŠTITU OSOBNIH PODATAKA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Hrvatski sabor je 16. svibnja 2008. na dnevnom redu imao prijedloge odluka o razrješenju dosadašnjeg ravnatelja i zamjenice ravnatelja te o imenovanju novog ravnatelja i zamjenice ravnatelja Agencije za zaštitu osobnih podataka.

Odbor za informiranje, informatizaciju i medije podržava donošenje predložene odluke:

Franjo Lacko razrješuje se dužnosti ravnatelja Agencije za zaštitu osobnih podataka; **Vilena Gašparović** razrješuje se dužnosti zamjenice ravnatelja Agencije za zaštitu osobnih podataka; **Franjo Lacko** imenuje se ravnateljem Agencije za zaštitu osobnih podataka; **Vilena Gašparović** imenuje se zamjenicom ravnatelja Agencije za zaštitu osobnih podataka.

Zastupnici su 16. svibnja 2008. godine sa 100 glasova „za”, 9 „suzdržanih” i 2 „protiv” donijeli Odluku o razrješenju dosadašnjeg ravnatelja i zamjenice ravnatelja Agencije za zaštitu osobnih podataka, a sa 81 glasom „za”, 12 „suzdržanih” i 18 „protiv” donijeli Odluku o imenovanju ravnatelja i zamjenice ravnatelja Agencije za zaštitu osobnih podataka.

I.Č.

PRIJEDLOG ODLUKE O RAZRJEŠENJU DIJELA DOSADAŠNJIH I O IMENOVANJU DIJELA NOVIH ČLANOVA VIJEĆA ZA ELEKTRONIČKE MEDIJE

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Zastupnici su na 4. sjednici, 16. svibnja 2008. godine, raspravljali o Prijedlogu odluke o razrješenju dijela dosadašnjih i o imenovanju dijela novih članova Vijeća za elektroničke medije.

O PRIJEDLOGU

Državna tajnica u Ministarstvu kulture **Nina Obuljen** obrazložila je da su mandati članova Vijeća za elektroničke medije Denisa Peričića i Ljubomira Stefanovića istekli 30. travnja 2008. Vlada RH je stoga utvrdila Prijedlog odluke o razrješenju dosadašnjih članova i objavila javni poziv za imenovanje dva nova člana Vijeća. Za predložene kandidate Ljubomira Stefanovića i Mariju Udiljak utvrđeno je da ispunjavaju sve zakonske uvjete te se predlaže Hrvatskom saboru da usvoji odluku o njihovom imenovanju.

RADNA TIJELA

Odbor za informiranje, informatizaciju i medije predložio je donošenje ovih odluka.

RASPRAVA

Prvi u raspravi govorio je zastupnik **Goran Beus-Richmebergh** u ime **Kluba zastupnika HNS-a**. Rekao je kako na načelnoj razini ove Odluke Vlade nisu sporne, ali upozorio je kako nije dano objašnjenje zašto dosadašnji čelni čovjek nije ponovno izabran i prema kojim kriterijima je na tu poziciju izabrana Marija Udiljak.

U ime **Kluba zastupnika SDP-a** govorio je zastupnik **Nenad Stazić**. Naglasio je kako je ovo Vijeće jedno od najbitnijih regulatornih tijela u suvremenom hrvatskom društvu, te da stoga način odabira predsjednice Vijeća nije bio temeljit i transparentan jer nije vidljivo po čemu se gospođa Udiljak izdvaja od ostalih kandidata. Veli-

ki propust, nastavio je, jest i činjenica što nisu obavljani intervjui s kandidatima već ih se biralo samo na temelju životopisa što je neadekvatna selekcija za ovako važno mjesto. Zastupnik je sugerirao obustavu postupka i ponovno raspisivanje natječaja.

Zastupnici su, 16. svibnja 2008., većinom glasova (sa 95 glasova „za”, 7 „suzdržanih” i 8 „protiv”), prihvatili Prijedlog odluke o razrješenju dijela članova Vijeća za elektroničke medije.

Zastupnici su, 16. svibnja 2008., većinom glasova (sa 76 glasova „za”, 10 „suzdržanih” i 25 „protiv”), prihvatili Odluku o imenovanju Marije Udiljak članicom Vijeća za elektroničke medije.

Zastupnici su, 16. svibnja 2008., većinom glasova (sa 97 glasova „za”, 8 „suzdržanih” i 5 „protiv”), prihvatili Odluku o imenovanju Ljubomira Stefanovića članom Vijeća za elektroničke medije.

A.F.

Izbori, imenovanja i razrješenja

U ime Odbora za izbor, imenovanja i upravne poslove, govorila je **Nevenka Majdenić**. Odbor za izbor, imenovanje i upravne poslove predlaže Hrvatskom saboru donošenje slijedećih odluka:

- **Gordan Maras (SDP)** razrješuje se dužnosti člana Odbora za financije i državni proračun.
- **Dragica Zgrebec (SDP)** bira se za članicu Odbora za financije i državni proračun.
- **Ivo Josipović (neovisni)** razrješuje se dužnosti člana Odbora za pravosuđe.
- **Boris Šprem (SDP)** bira se za člana Odbora za pravosuđe.
- **Niko Rebić (HDZ)** razrješuje se dužnosti člana Odbora za ljudska prava i prava nacionalnih manjina.
- **Karmela Caparin (HDZ)** bira se za članicu Odbora za ljudska prava i prava nacionalnih manjina.
- **Krešimir Ćosić (HDZ)** razrješuje se dužnosti člana Odbora za ratne veterane.
- **Davor Huška (HDZ)** bira se za člana Odbora za ratne veterane.
- **Nevenka Majdenić (HDZ)** razrješuje se dužnosti članice Odbora za ravnopravnost spolova.
- **Vesna Buterin (HDZ)** bira se za članicu Odbora za ravnopravnost spolova.
- **Miroslav Šeparović i Mladen Bodek** imenuju se članovima Nadzornog odbora Fonda za naknadu oduzete imovine iz reda uglednih pravnih stručnjaka.

Predsjednik Odbora za zakonodavstvo, predsjednik Odbora za financije i državni proračun i predsjednik Odbora za gospodarstvo po položaju su članovi Nadzornog odbora Fonda za naknadu oduzete imovine.

- **Branko Roglić, Stjepan Kolarić, Nikola Kristić, Željko Horvatić, Stjepan Turek i Smiljanka Škugor-Hrnčević**, iz redova uglednika medijskog i kulturnog života, imenuju se za članove Nacionalnog vijeća za praćenje provedbe Nacionalnog programa suzbijanja korupcije.

Zastupnici su 16. svibnja 2008. većinom glasova donijeli predložene odluke.

I.Č.

izvješća
**HRVATSKOGA
SABORA**

GLAVNA I ODGOVORNA UREDNICA:
Ružica Šimunović

OSNIVAČ I IZDAVAČ: Hrvatski sabor, 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6
REDAKCIJA: Ivana Čerkez, Ana Favro, Mirjana Kozar, Marija Krakić (zamjenica glavne i odgovorne urednice), Đurđa Krmpotić, Marta Micek, Jasenka Šarlija, Sanja Šurina i Vjekoslav Žugaj
TAJNICE REDAKCIJE: Danica Baričić, Anita Dizdar
ADRESA REDAKCIJE: 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6

tel: 01/4569-722
fax: 01/6303-018
web: <http://www.sabor.hr>
e-mail: sabor@sabor.hr

POŠTARINA: plaćena u pošti 10000 Zagreb
Hrvatski sabor, 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6
TISAK: Tiskara Hrvatskoga sabora