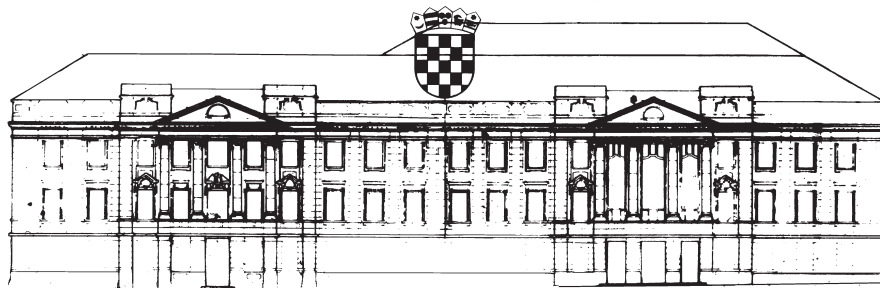


izvješća HRVATSKOGA SABORA



ISSN 1845-9404

GODINA XIX.

BROJ 493

ZAGREB, 5. XI. 2008.

6. SJEDNICA HRVATSKOGA SABORA



**IZMJENE I DOPUNE
ZAKONA O TRGOVINI**

SADRŽAJ

– PRIJEDLOZI I KONAČNI PRIJEDLOZI ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O: LOKALNOJ I PODRUČNOJ (REGIONALNOJ) SAMOUPRAVI; IZBORIMA OPĆINSKIH NAČELNIKA, GRADONAČELNIKA, ŽUPANA I GRADONAČELNIKA GRADA ZAGREBA TE O GRADU ZAGREBU	4	– PRIJEDLOG ZAKONA O OBAVLJANJU GEODETSKE DJELATNOSTI	15
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O TRGOVINI	8	– PRIJEDLOG ZAKONA O PODRUČJIMA I SJEDIŠTIMA DRŽAVNIH ODVJETNIŠTAVA	15
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O KONAČNOSTI NAMIRE U PLATNIM SUSTAVIMA I SUSTAVIMA ZA NAMIRU FINANCIJSKIH INSTRUMENTATA	9	– PRIJEDLOG ZA POKRETANJE PITANJA POVJERENJA PREDsjedNIKU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE, DR. SC. IVI SANADERU	16
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O DRŽAVNOM INSPEKTORATU	10	– IZVJEŠĆE O RADU NACIONALNOG ODBORA ZA RAZDOBLJE OD 1. SIJEČNJA DO 31. PROSINCA 2007. GODINE; IZVJEŠĆE O RADU NACIONALNOG ODBORA ZA RAZDOBLJE OD 1. SIJEČNJA DO 30. LIPNJA 2008. GODINE (PODNOŠITELJ: NACIONALNI ODBOR); IZVJEŠĆE O TIJEKU PREGOVARAČKOG PROCESA REPUBLIKE HRVATSKE – EUROPSKA UNIJA ZA VRIJEME PREDsjedAVANJA REPUBLIKE SLOVENIJE VIJEĆEM EUROPSKE UNIJE (RAZDOBLJE OD 1. SIJEČNJA DO 30. LIPNJA 2008. GODINE)	19
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I VLADE FRANCUSKE REPUBLIKE O POLICIJSKOJ SURADNJI	11	– IZVJEŠĆE MINISTRA UNUTARNJIH POSLOVA O OBAVLJANJU POLICIJSKIH POSLOVA	21
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I VLADE FRANCUSKE REPUBLIKE O POMOĆI I SURADNJI NA PODRUČJU ZAŠTITE I SPAŠAVANJA	12	– IZVJEŠĆE O RADU DRŽAVNE KOMISIJE ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE ZA 2007. GODINU	24
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I VLADE CRNE GORE O SURADNJI I ZAŠTITI OD PRIRODNIH I CIVILIZACIJSKIH KATASTROFA	13	– GODIŠNJE IZVJEŠĆE O RADU AGENCIJE ZA ZAŠTITU TRŽIŠNOG NATJECANJA ZA 2007. GODINU	26
– KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODVJETNIŠTVU	13	– PRIJEDLOZI ODLUKA O RAZRJEŠENJU DOSADAŠNJEG PREDsjedNIKA, ZAMJENICE PREDsjedNIKA I ČLANOVA TE O IMENOVANJU NOVE PREDsjedNICE, ZAMJENICE PREDsjedNICE I ČLANOVA DRŽAVNE KOMISIJE ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE	27
– PRIJEDLOG ZAKONA O ARHITEKTONSKIM I INŽENJERSKIM POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA U PROSTORNOM UREĐENJU I GRADNJI	15	– IZVJEŠĆA MANDATNO-IMUNITETNOG POVJERENSTVA	28

Dopuna dnevnog reda

1. listopada 2008.

- **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU KONVENCIJE O KONTAKTIMA S DJECOM**
- **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O OGRANIČAVANJU UPORABE DUHANSKIH PROIZVODA**
- **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OSIGURANJU DEPOZITA**
- **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O TRGOVINI**
- **KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O JAVNO-PRIVATNOM PARTNERSTVU**
- **KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI**
- **KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O KONCESIJAMA**
- **PRIJEDLOG ZAKONA O HRVATSKOJ POLJOPRIVREDNOJ KOMORI**
- **IZVJEŠĆE O POSLOVANJU HRVATSKE AGENCIJE ZA MALO GOSPODARSTVO ZA 2007. GODINU**
- **IZVJEŠĆE O RADU VIJEĆA ZA ELEKTRONIČKE MEDIJE U RAZDOBLJU OD 1. STUDENOGA 2006. DO 31. PROSINCA 2007.**
- **PRIJEDLOG ODLUKE O PROGLAŠENJU „DANA KRAVATE U REPUBLICI HRVATSKOJ” – PREDLAGATELJ ODBOR ZA OBRAZOVANJE, ZNANOST I KULTURU**

Dopuna dnevnog reda

3. listopada 2008.

- **IZVJEŠĆE O RADU NACIONALNOG ODBORA ZA RAZDOBLJE OD 1. SIJEČNJA DO**

30. LIPNJA 2008. GODINE
– **PREDLAGATELJ NACIONALNI ODBOR**

- **PRIJEDLOG REVIZIJE STRATEGIJE I AKCIJSKOG PLANA ZAŠTITE BIOLOŠKE I KRAJOBRAZNE RAZNOLIKOSTI REPUBLIKE HRVATSKE**
- **IZVJEŠĆE O STANJU PRIRODE I ZAŠTITE PRIRODE U REPUBLICI HRVATSKOJ, ZA RAZDOBLJE OD 2000. DO 2007. GODINE**

Dopuna dnevnog reda

10. listopada 2008.

- **PRIJEDLOG ZA ISKAZIVANJE POVJERENJA PREDLOŽENIM ČLANOVIMA VLADE REPUBLIKE HRVATSKE, TOMISLAVU KARAMARKU ZA MINISTRA UNUTARNJIH POSLOVA I PROF. DR. SC. IVANU ŠIMONOVIĆU ZA MINISTRA PRAVOSUĐA**
- **PRIJEDLOG ZA POKRETANJE PITANJA POVJERENJA PREDSJEDNIKU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE DR. SC. IVI SANADERU – PREDLAGATELJ 41 ZASTUPNIK SDP-A**

Dopuna dnevnog reda

15. listopada 2008.

- **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA**
- **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I VLADE FRANCUSKE REPUBLIKE O POMOĆI I SURADNJI NA PODRUČJU ZAŠTITE I SPAŠAVANJA**
- **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG O POTVRĐIVANJU UGOVORA IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE I REPU-**

BLIKE AUSTRIJE O DOPUNI EUROPSKE KONVENCIJE O UZAJAMNOJ PRAVNOJ POMOĆI U KAZNENIM STVARIMA DOPUNJENE DODATNIM PROTOKOLOM EUROPSKOJ KONVENCIJI O UZAJAMNOJ PRAVNOJ POMOĆI U KAZNENIM STVARIMA I O OLAKŠANJU NJENE PRIMJENE

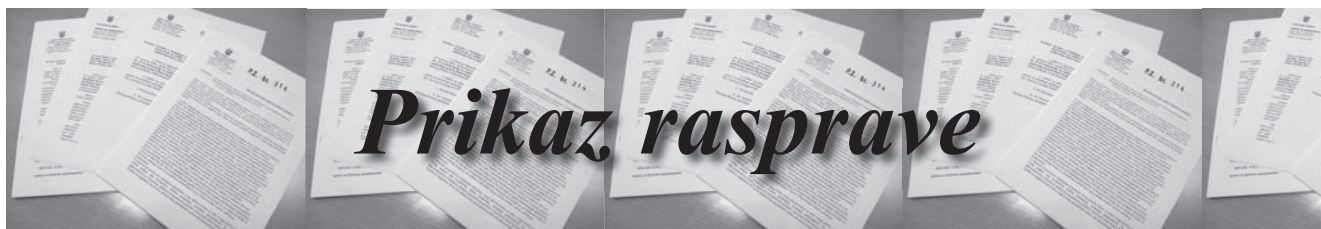
- **KONAČNI PRIJEDLOGA ZAKONA O ZAKLADI „HRVATSKA ZA DJECU”**
- **PRIJEDLOG ZAKONA O PODRUČJIMA I SJEDIŠTIMA DRŽAVNIH ODVJETNIŠTAVA**
- **IZVJEŠĆE O KORIŠTENJU PREDPRISTUPNIH PROGRAMA POMOĆI EUROPSKE UNIJE ZA RAZDOBLJE OD 1. SIJEČNJA DO 30. LIPNJA 2008. GODINE – PREDLAGATELJ VLADARH**
- **PRIJEDLOG ODLUKE O OSNIVANJU ODBORA ZA NAGRADU ZA PROMICANJE PRAVA DJETETA – PREDLAGATELJ ODBOR ZA OBITELJ, MLADEŽ I ŠPORT**

Tijekom 6. plenarne sjednice zastupnicima su podnesena sljedeća izvješća:

- **IZVJEŠĆE PREDSJEDNIKA VLADE RH, DR. SC. IVE SANADERA, SA SJEDNICE VIJEĆA ZA NACIONALNU SIGURNOST**
- **IZVJEŠĆE MINISTRA PRAVOSUĐA, IVANA ŠIMONOVIĆA I MINISTRA UNUTARNJIH POSLOVA TOMISLAVA KARAMARKA O DO SADA PODUZETIM I PLANIRANIM AKTIVNOSTIMA U BORBI PROTIV KORUPCIJE I ORGANIZIRANOG KRIMINALA, TE UNAPREĐENJU FIZIČKE I PRAVNE SIGURNOSTI GRAĐANA REPUBLIKE HRVATSKE**

PRIKAZ RADA:

– 6. SJEDNICE HRVATSKOGA SABORA ODRŽANE 17, 18, 19, 24, 25. I 26. RUJNA TE 1, 2, 3, 10, 15, 16, 17, 22, 23, 24, 28, 29. I 30. LISTOPADA 2008.



PRIJEDLOZI I KONAČNI PRIJEDLOZI ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O: LOKALNOJ I PODRUČNOJ (REGIONALNOJ) SAMOUPRAVI; IZBORIMA OPĆINSKIH NAČELNIKA, GRADONAČELNIKA, ŽUPANA I GRADONAČELNIKA GRADA ZAGREBA TE O GRADU ZAGREBU

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Izbrušena pravila za lokalne izbore

Nakon poduže rasprave i izjašnjavanja o amandmanima Sabor je – hitnim postupkom – donio paket zakona o lokalnoj samoupravi. Riječ je o izmjeni triju postojećih propisa kojima se zaokružuje reforma izbornog sustava na lokalnoj razini. Po mišljenju predlagatelja, a i većine zastupnika, ponuđena rješenja trebala bi olakšati funkcioniranje izvršne vlasti i vratiti povjerenje građana u neposredno izabrane predstavnike.

Objedinjena rasprava o sva tri zakonska prijedloga provedena je 15. listopada, a glasovanje dva dana kasnije.

O PRIJEDLOZIMA

Predložene zakonske izmjene na plenarnoj sjednici je obrazložio **Antun Palarić**, državni tajnik Središnjeg državnog ureda za upravu. Podsjetio je na to da je Vlada daleko prije redovitih lokalnih izbora predložila zakonske izmjene kojima je promijenjen model izbora nositelja izvršnih ovlasti u lokalnoj samoupravi (uvođenje neposrednih izbora). Najnovijim izmjenama zaokru-

žujemo reformu izbornog sustava na lokalnoj razini, što bi trebalo olakšati funkcioniranje izvršne vlasti i vratiti povjerenje građana u izabrane predstavnike, napominje Palarić. Vjerujemo da će ovaj paket zakona ujedno biti i doprinos u borbi protiv korupcije, jer će građani ubuduće točno znati koga biraju, imenom i prezimenom.

Izmjenama **Zakona o lokalnoj i područnoj samoupravi** predlaže se da čelni ljudi u jedinicama lokalne samouprave s više od 10 tisuća stanovnika i u županijama mogu imati dva zamjenika. S obzirom na to da sustav lokalne samouprave neprestano jača, te da se ukida poglavarstvo, Vlada je procijenila da gradonačelnik i jedan zamjenik ne bi mogli kvalitetno obavljati sve izvršne poslove. Načelnici općina te gradonačelnici manjih gradova i njihovi zamjenici mogli bi dužnost obavljati i volonterski (prepušta im se da sami odluče o svom statusu). Na taj se način u politiku nastoji uključiti što više kvalitetnih kadrova koji žele pridonijeti razvoju svoga kraja, a procjenjuje se da bi to bila i velika ušteda za lokalne proračune, napominje Palarić.

Ponuđenim rješenjima se, među ostalim, jamči osiguranje razmjernosti zastupljenosti pripadnika nacionalnih manjina u izvršnoj vlasti u onim sredinama gdje im to pravo pripada po Ustavnom zakonu. Isto vrijedi i za pripadnike hrvatskoga naroda u onim lokalnim jedinicama gdje su u manjini. Naime, u slučaju da na redovnim izborima ne bude izabran zamjenik lokalnog čelnika iz njihovih redova, išlo bi se na dopunske izbore. Na tim bi izborima sudjelovali samo pripadnici nacionalnih manjina, odnosno hrvatskog naroda.

Izmjenama **Zakona o izborima općinskih načelnika, gradonačelnika, župana i gradonačelnika Grada Zagreba** želi se stvoriti prostor za veći broj kandidata u manjim gradovima.

Naime, predlaže se smanjenje broja potpisa birača koje treba prikupiti za pravovaljanost stranačkih i nezavisnih kandidatura za izbor gradonačelnika grada s manje od 10 tisuća stanovnika (s 500 na 200). Dakako, kandidati za tu funkciju u gradovima s više od 10 a manje od 35 tisuća stanovnika morali bi prikupiti 500 potpisa.

S obzirom na promjenu sustava izbora na lokalnoj razini, trebat će promijeniti i **Zakon o Gradu Zagrebu**, radi usklađivanja njegovih odredbi s ostala dva zakonska propisa o lokalnoj samoupravi, najavio je Palarić. Predloženim se propisuje da je izvršno tijelo u Gradu Zagrebu neposredno izabrani gradonačelnik koji će imati dva, na isti način izabrana zamjenika, izostavljaju se odredbe koje su se odnosile na Gradsko poglavarstvo, itd.

RADNA TIJELA

Prije rasprave na plenarnoj sjednici paket zakona o lokalnoj samoupravi razmotrila su i poduprla nadležna radna tijela – matični **Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav, Odbor za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu te Odbor za zakonodavstvo**. Ovaj posljednji uložio je i više amandmana pravno-tehničke naravi na ponuđene zakonske tekstove. Predložio je, među ostalim, da na kandidacijskim listama za lokalne čelnike moraju biti objavljena i imena i prezimena kandidata za njihove zamjenike. Spomenimo i amandmanski zahtjev matičnog Odbora Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o lokalnoj i područnoj samoupravi da se dopunski izbori za zamjenika iz reda pripadnika nacionalnih manjina ne raspisuju ako je općinski načelnik, gradonačelnik odnosno župan iz te populacije.

RASPRAVA

Mijenjamo nepostojeći zakon

Po riječima **Zvonimira Mršića, Klub zastupnika SDP-a** ne slaže se s procjenom Vlade da će dva dogradonačelnika volontera efikasnije raditi nego jedan profesionalac. Protive se i prijedlogu da oni sami odlučuju o svom statusu. Do kuda seže taj apsurd svjedoče – kaže – i

predložene izmjene Zakona o Gradu Zagrebu (predviđa se mogućnost da i zamjenici neposredno izabranoga gradonačelnika budu volonteri). Nije logično da isti kriteriji vrijede i za gradove od 10 i od 800 tisuća stanovnika, tvrdi zastupnik. Ponovno se bavimo perifernim stvarima i političkom trgovinom, umjesto da raspravljamo o strategiji regionalnog razvoja, Zakonu o financiranju jedinica lokalne samouprave, itd.

Nije logično ni to da mijenjamo zakon koji još nije u primjeni (stupa na snagu 17. svibnja iduće godine). Tek 18. svibnja 2009., kada bi novele o kojima je riječ trebale stupiti na snagu, lokalni čelnici bi mogli imati dva zamjenika, ali postavlja se pitanje kako ćemo toga drugog izabrati. Umjesto da osiguramo što transparentniji način izbora prvih ljudi u lokalnoj samoupravi, mi ćemo građanima ponuditi zatvorenu listu za izbor gradonačelnika, negodovao je dalje. A najgore je to što birači neće znati hoće li on imati 2 ili 3 zamjenika, ni tko će birati toga trećeg (svi ili samo pripadnici manjina). Budući da postoji Ustavni zakon o pravima nacionalnih manjina, valja propisati obvezno kandidiranje manjinskih predstavnika na listi za jednog zamjenika (u tom slučaju ne bi bilo potrebe za dopunskim izborima), zaključio je Mršić.

Po riječima **Damira Sesvečana, Klub zastupnika HDZ-a** će poduzeti hitno donošenje predloženoga zakonskog paketa, kako bi se stvorili preduvjeti za održavanje neposrednih izbora za lokalne čelnike u svibnju iduće godine. Po njihovu mišljenju povećanje broja njihovih zamjenika trebao bi biti dodatni poticaj za predizborno koaliranje stranaka, što će pridonijeti smanjenju mogućnosti kohabitacije, a time i većoj stabilnosti lokalne vlasti. Pozdravljaju i uvođenje mogućnosti volonterskog obavljanja navedenih dužnosti, ali se protive tome da rok u kojem izabrani dužnosnici mogu odlučiti o svom statusu bude obvezujući. Naime,

tijekom mandata mogu nastati okolnosti koje će iziskivati njihov profesionalni angažman (npr. znatnije povećanje opsega poslova, dugotrajna bolest gradonačelnika i sl.).

Broj zamjenika urediti statutima

Reforma svih reformi, kad je riječ o državi i o lokalnoj samoupravi, bio bi neposredan izbor svih zastupnika, tvrdi **Damir Kajin**, u ime **Kluba zastupnika IDS-a**. U tom bi slučaju Vlada bila podređena Saboru koji bi se više bavio životnim pitanjima, a manje bi se politiziralo i podmetalo. Tada bi se država vjerojatno i decentralizirala, došlo bi do pravične preraspodjele proračunskih novaca i možda bi se bolje živjelo. Predložene norme, inače, odgovaraju svim parlamentarnim strankama, a ponajviše nezavisnim zastupnicima (iako bi IDS-u najviše odgovaralo da sve ostane po starom). Po mišljenju ideosovaca pitanje koliko će koja lokalna samouprava imati zamjenika trebalo bi urediti statutima (kao i standarde koje jamči Ustavni zakon). Zbog specifične pozicije u kojoj se nalaze općine i gradovi na području Istarske županije (primjena načela dvojezičnosti) zalažu se za to da i čelnici manjih općina i gradova (do 10 tisuća stanovnika) mogu računati na dva zamjenika. Pitanje hoće li netko dužnost gradonačelnika ili općinskog načelnika obavljati profesionalno ili volonterski ne bi bilo bitno da nemamo ovaj apsurdni Zakon o sprječavanju sukoba interesa koji je danas na snazi, tvrdi zastupnik. Nije u redu da Sabor mijenja pravila igre u sredini mandata, pa nedobronamjerni novinari pišu da su pojedini članovi gradskih poglavarstava u Puli, Rijeci, Poreču i dr. odjednom u sukobu interesa.

Vatrogasne mjere

Još prilikom donošenja zakona koji uređuju pravila za lokalne izbo-

re zastupnici HNS-a i nekih drugih klubova, te Udruga gradova i općina upozoravali su na manjkavosti pojedinih rješenja, podsjeća **Zlatko Horvat**, glasnogovornik **Kluba zastupnika HNS-a**. I ovom prilikom predlagatelj ispravlja samo sitnice i ne ulazi u suštinu problema. Svrha je najnovijih izmjena stvaranje mini koalicija koje bi trebale polučiti izborni uspjeh, a uopće se ne rješava pitanje racionalizacije. Budući da se pretpostavlja da gradonačelnik i njegovi zamjenici neće biti iz iste stranke, lokalnim statutima bi trebalo precizno urediti ne samo pitanje statusa zamjenika, nego i odnosa između navedenih dužnosnika. Zakon ne govori ni o tome koji od dvaju zamjenika će preuzeti dužnost gradonačelnika kojem prestane mandat u godini u kojoj se provode redovni izbori. I to pitanje valja urediti statutom, kao i izmijenjeni status predsjednika općinskog ili gradskog vijeća, odnosno županijske skupštine, koji u ovakvom sustavu dobivaju na važnosti.

Po ocjeni zastupnika HNS-a i predložene izmjene Zakona o izborima općinskih čelnika su vatrogasna mjera, jer ne rješavaju problem u cijelosti (nije se vodilo dovoljno računa o malim sredinama). Naime, postavlja se pitanje mogu li birači svojim potpisom podržati više kandidatura ili će vrijediti dosadašnji stav s predsjedničkih izbora – jedan potpis jedan kandidat (u tom bi slučaju moglo doći do spornih, pa i protuustavnih situacija). Horvat je prenio i njihovu sugestiju da novelirani Zakon stupi na snagu osmi dan nakon objave u „Narodnim novinama”.

U prvom dijelu izlaganja **Zdravko Kelić**, predstavnik **Kluba zastupnika HSS-a**, govorio je o važnosti uvođenja sustava neposrednog izbora čelnika lokalne vlasti, kako za napredak demokracije, tako i za decentralizaciju, odnosno jačanje fiskalne snage lokalnih i područnih jedinica. U nastavku je obra-

zložio amandmane koje su njegove stranačke kolege, u suradnji s Klubom zastupnika HDZ-a, uložile na tekst Konačnog prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o lokalnoj i područnoj samoupravi. Prema njihovu prijedlogu, u slučaju prestanka mandata jednome od zamjenika, lokalnom čelniku bi se omogućilo imenovanje novog, iz redova članova predstavničkog tijela, koji dolazi iz iste političke stranke. Sugerirali su, također, da se propiše da raspisivanje referenduma o razrješenju općinskog načelnika, gradonačelnika, odnosno župana i njihovih zamjenika može predložiti 20 posto birača na području pojedine lokalne jedinice.

Predložene zakonske izmjene posljedica su odluke o neposrednim izborima općinskih načelnika, gradonačelnika i župana, konstatirao je **Ratko Gajica**, predstavnik **Kluba zastupnika SDSS-a**. Riječ je, zapravo, o rekonstrukciji izvršne vlasti kojom jačamo ulogu gradonačelnika i njegovih zamjenika u pogledu ovlaštenja, ali i odgovornosti. Zbog toga bi trebalo propisati da čelnici većih lokalnih jedinica te poslove moraju obavljati profesionalno, a trebali bi imati i više zamjenika.

U nastavku je izrazio uvjerenje svojih stranačkih kolega da predloženi Zakon o lokalnoj samoupravi daje solidne pretpostavke za osiguranje potrebne participacije manjinskih predstavnika u upravljanju na lokalnoj razini (isto vrijedi i za pripadnike većinskog naroda kad su u nekoj sredini u manjinskom položaju). To je važno prije svega radi boljeg političkog i građanskog razumijevanja među ljudima, ali i radi pravedne raspodjele utjecaja i odgovornosti za stanje na terenu, naglašava zastupnik. Nažalost, u mnogim sredinama nedostaje političke volje za dosljedno provođenje Ustavnog zakona, prema kojem pripadnici nacionalnih manjina u pojedinim lokalnim jedinicama imaju pravo na razmjernu zastupljenost.

Donijeti jedinstven izborni zakon

Uvođenje neposrednih izbora za lokalne čelnike valja pozdraviti kao demokratsku stečevinu, izjavio je **Boro Grubišić**, u ime **Kluba zastupnika HDSSB-a**. Po mišljenju njegovih stranačkih kolega jedinstvenim izbornim zakonom trebalo bi urediti pravila za izbor svih dužnosnika, počevši od saborskih zastupnika do prvih ljudi najmanje općine i grada. Postojeći zakon o lokalnoj samoupravi nije dovoljno poštovao specifičnost pojedinih lokalnih jedinica, a izgleda da i predlagatelj ove novele polazi sa stajališta nekakve nacionalne isključivosti birača. Predloženim se na tihi način uvodi i pozitivna diskriminacija, budući da je predviđeno da na dopunskim izborima za zamjenika gradonačelnika koji dolazi iz redova nacionalne manjine sudjeluju samo pripadnici manjine.

Zastupnici HDSSB-a se zalažu za to da neposredno izabrani dužnosnici sami odlučuju o tome na koji način će obavljati posao gradonačelnika ili njegova zamjenika. Mišljenja su da nema potrebe propisivati obvezu da čelni ljudi većih gradova ili općina moraju biti profesionalci (treba imati vjeru u profesionalce u lokalnim upravama). Uostalom, među saborskim zastupnicima su i gradonačelnici Dubrovnika, Đakova, Koprivnice i drugih gradova, a nije poznato da su se građani tih gradova žalili na njihov rad. Nije logično, međutim, da prema pozitivnim propisima gradonačelnici mogu biti izabrani u Sabor a župani ne, iako od 2001. godine više nisu dio državne uprave, zaključio je Grubišić.

Manja mogućnost političke trgovine

Klub zastupnika HSLS-a i HSU-a podržat će sva tri zakona, a smatra opravdanim i hitan zakonodavni postupak, rekao je **Antun Koru-**

šec. Nedostatni financijski kapaciteti općina i manjih gradova u Hrvatskoj nameću predložena rješenja kao potrebu, i stoga je pohvalno da je predlagatelj uvažio primjedbe lokalnih sredina. Novi model lokalnog političkog sustava puno je demokratičniji od sadašnjega, a pruža i veću sigurnost nositeljima izvršne vlasti, tvrdi zastupnik. Ponuđena rješenja su u interesu svih političkih stranaka, jer jamče financijske uštede (više nema poglavarstava), a to znači učinkovitiji, jeftiniji i racionalniji sustav funkcioniranja lokalnih jedinica (u funkciji ostvarenja prava i interesa građana i poduzetnika). Kako reče, zastupnici HSLs-a i HSU-a dijele mišljenje da bi čelnici manjih lokalnih jedinica (s manje od 10 tisuća stanovnika) trebali imati jednoga, a većih dva zamjenika. Novo zakonodavstvo osjetno smanjuje mogućnost političke trgovine, budući da će na kandidacijskim listama biti imena i prezimena kandidata za općinske načelnike, odnosno gradonačelnike i njihove zamjenike, zaključio je Korušec.

Još prije nepunu godinu Vlada je inzistirala na tome da općinski načelnici i gradonačelnici u mjestima s više od tisuću stanovnika budu profesionalci, a sada predviđa mogućnost da oni i njihovi zamjenici budu volonteri, negodovao je **Dragutin Lesar (nezavisni)**. Nema sumnje – kaže – da ćemo velik broj kandidacijskih lista na predstojećim lokalnim izborima moći nazvati međustranačko trgovačko društvo ili holding. Činjenica da navedeni dužnosnici ujedno mogu biti i saborski zastupnici demantira tvrdnju predlagatelja kako broj zamjenika treba povećati zbog velikog opsega poslova na lokalnoj razini (nije opravdano ni da lokalni čelnici mogu biti u Saboru, a župani ne). Sada je idealna prilika da se riješi i pitanje razmjernosti zastupljenosti nacionalnih manjina u izvršnoj vlasti, kaže zastupnik. Njegova je sugestija da se propiše da jedan od trojice kandidata (npr.

za gradonačelnika i dva zamjenika) mora biti pripadnik manjine.

U petominutnoj raspravi, u ime **Kluba zastupnika HDSSB-a, Vladimir Šišljagić** je zatražio da se tekst noveliranog Zakona o lokalnoj samoupravi doradi, jer predlagatelj nije dovoljno sagledao što će se dogoditi nakon njegova donošenja (riječ je o dubokim promjenama ukupnog sustava lokalne samouprave). Sporna je i odredba o njegovu stupanju na snagu, a postavlja se pitanje i kako će se riješiti problem financiranja lokalnih izbora u dva, odnosno tri izborna kruga. Zastupnika je zanimalo i kojoj nacionalnoj manjini pripada pravo na zamjenika općinskog čelnika u slučaju da u nekoj lokalnoj jedinici više njih ima pravo na razmjernu zastupljenost.

U pojedinačnoj raspravi su sudjelovali: **Nenad Stazić (SDP), Krunoslav Markovinović (HDZ), Ivan Hanžek (SDP), Gordan Maras (SDP), Gari Cappelli (HDZ), Davorko Vidović (SDP), Branko Kutija (HDZ), Josip Leko (SDP), Arsen Bauk (SDP), Goran Beus Richebergh (HNS) i Mato Bilonjić (HDZ)**. Rasprava je zaključena završnim osvrtom predstavnika predlagatelja **Antuna Palarića**.

IZJAŠNJAVANJE

U nastavku sjednice, 17. listopada, zastupnici su se izjašnjavali o podnesenim amandmanima na konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o lokalnoj i područnoj samoupravi (11). Predstavnik predlagatelja, Antun Palarić, izvijestio ih je da je Vlada uvažila samo amandmane saborskih odbora (postali su sastavnim dijelom zakonskog teksta) te obrazložio zbog čega je odbila prijedloge zastupnika. Primjerice, nije prihvatila zahtjev Kluba zastupnika SDP-a da gradonačelnici svih gradova, bez obzira na veličinu, imaju po dva zamjenika. Nije se složila ni s prijedlogom Zvonimira Mršića, da na dopunskim izborima za zamjenika lokalnog čel-

nika iz redova nacionalne manjine sudjeluju svi birači s prebivalištem na području pojedine lokalne jedinice. Po riječima državnog tajnika, Vlada smatra da neposredno izabrani dužnosnici moraju sami odlučiti hoće li raditi kao profesionalci ili volonteri, a ne da u ime zamjenika odlučuje gradonačelnik. S tom je argumentacijom odbijen drugi amandman **Zvonimira Mršića**, a ništa bolje sreće nije bio ni **Boro Grubišić**. Naime, predlagatelj je ostao pri stajalištu da čelnici većih lokalnih jedinica moraju biti profesionalci. Nakon upozorenja zastupnika Lesara o povredi Poslovnika klubovi zastupnika HSS-a i HDZ-a povukli su svoje amandmane (odnosili su se na dijelove zakonskog teksta koji nisu obuhvaćeni predloženom novelom).

Ishod rasprave – novelirani Zakon o lokalnoj i područnoj samoupravi izglasan je kvalificiranom većinom zastupničkih glasova (79 „za”, 29 „protiv” i 5 „suzdržanih”).

Sličan scenarij ponovljen je i kod izjašnjavanja o drugom zakonskom prijedlogu iz ovoga paketa. Naime, Vlada je prihvatila amandmane Odbora za zakonodavstvo i ugradila ih u zakonski tekst. Nije uvažila zahtjev Arsena Bauka, da se smanji broj potrebnih potpisa birača za pravovaljanu kandidaturu za gradonačelnike manjih gradova (sa 200 na 100). Njenom mišljenju priklonila se i većina zastupnika. **Izmijenjeni Zakon o izborima općinskih načelnika, gradonačelnika, župana i gradonačelnika Grada Zagreba donesen je sa 102 glasa „za”, 4 „protiv” i 7 „suzdržanih”. Sa sličnim omjerom glasova (102 „za”, 2 „protiv” i 7 „suzdržanih”) izglasan je i Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Gradu Zagrebu, korigiran prihvaćenim amandmanom Odbora za zakonodavstvo. Odbijen je amandmanski zahtjev Zvonimira Mršića, da i zamjenici gradonačelnika Grada Zagreba trebaju biti profesionalci.**

M.Ko.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O TRGOVINI
Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Uvaženi zahtjevi lokalnih zajednica o radnom vremenu trgovina

Izmjenama Zakona o trgovini omogućava se jedinicama lokalne samouprave da svojim općim aktom same odluče do kada će na njihovom području raditi trgovine, uz uvjet da to nije prije 6 i nakon 24 sata.

Hrvatski je sabor o tome raspravljao na 6. sjednici 3. listopada 2008.

O PRIJEDLOGU

Uredbom reagirano na zahtjev poslodavaca i javnosti

Zakonski je prijedlog dodatno obrazložila **Tamara Obradović Mazal**, državna tajnica Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva. U srpnju 2008. Sabor je izglasao Zakon o trgovini kojim je utvrđen jedinstven sustav radnog vremena trgovina na razini cijele države (radnim danom od 6 do 21 sat). Kada je početkom kolovoza Zakon stupio na snagu, ograničenje radnog vremena do 21 sat izazvalo je probleme u turističkoj sezoni. Uslijedili su pritisci poslodavaca i javnosti, nakon čega je Vlada Republike Hrvatske uredbom dopustila da jedinice lokalne samouprave same određuju drukčije radno vrijeme od zakonom propisanog. Na temelju te uredbe radno je vrijeme produljilo 19 gradova. Zakonskim prijedlogom pretače se rješenje iz Vladine uredbe kojom se radno vrijeme prodavaonica prepusta lokalnoj samoupravi, uz uvjet da to nije prije 6 i nakon 24 sata. Tako bi se pridonijelo učinkovitijoj opskr-

bi potrošača robom široke potrošnje te robom povezanom s poštivanjem kulturnih i obiteljskih tradicija, napose s turističkim potrebama.

RADNA TIJELA

Predloženi Zakon razmotrili su i podržali (bez primjedbi) **odbori: za zakonodavstvo, za gospodarstvo te za turizam.**

RASPRAVA

Zadaća je države da zaštiti slabije

Zakonski prijedlog na najbolji način odgovara na zahtjeve lokalne zajednice, poglavito one u turističkoj sezoni, i pridonosi učinkovitoj opskrbi potrošača robama nužnim u svakodnevnom životu i **Klub zastupnika HDZ-a** će ga podržati – rekao je **Emil Tomljanović**.

Istupajući u ime **Kluba zastupnika HNS-a** dr. sc. **Miljenko Dorić** je predložene izmjene nazvao „popravnim ispitom” jer je i HNS upozoravao na nedostatke netom donesenog Zakona o trgovini. Naglasio je da u lancu profita ne bi trebalo zaboraviti na radnike i upitao hoće li sindikati i državna inspekcija i dalje biti nemoćni. Većini zaposlenih u trgovini ne smeta da rade prekovremeno, nedjeljom ili blagdanom niti da su tijekom sezone opterećeniji, ali brojni primjeri pokazuju da im taj rad često nije plaćen, a oni su dotjerani do krajnjih granica psihičke i fizičke izdržljivosti.

Zakon je stupio na snagu u špici turističke sezone i očekivano izazvao kaos u našim turističkim središtima, gdje su trgovine trebale biti zatvorene već u 21 sat, prisjetila se **Ingrid Antičević-Marinović** u ime **Kluba zastupnika SDP-a**. Lošim je ocijenila što Vlada nije navrije-me prihvatila argumente iznesene u javnosti pa se zakon mijenja svega četiri mjeseca od donošenja i nakon čak pet godina priprema. Ustvrdila je kako radnici u trgovini rade „svetkom i petkom”, to im se ne plaća, a oni se osjećaju slabima da bi tražili zaštitu. „Je li normalno da radnik koji radi 10 sati dnevno bude socijalni slučaj”, upitala je zastupnica. Trebalo bi nas sve skupa zabrinuti da u 21. stoljeću imamo roblje, jer kako drugačije nazvati tu, prije svega, žensku radnu snagu koja je obespravljena, radi prekovremeno i ima ugovor na određeno vrijeme. Zadaća je države da zaštiti slabije. Zatražila je izmjenu Kaznenog zakona kako bi se neisplaćena plaća tretirala kao kazneno djelo te podržala zakonski prijedlog.

Stavove **Kluba zastupnika IDS-a** prenio je **Damir Kajin**. Apsurdnim je nazvao Zakon o trgovini koji je dosad trgovcima zabranjivao rad nakon 21 sata i nedjeljom. Predloženim se zakonom otklanja prva nelogičnost, a trebalo bi otkloniti i zabranu rada nedjeljom. Drži da ne bi trebalo zaboraviti male trgovce, koji su, kako je rekao, možda i ugroženiji od radnika koji kod njih rade. Nedjelja im je, naime, jedina prilika za zaradu i zabrana rada nedjeljom samo im šteti u borbi za goli život.

Stoga im ne treba prikraćivati muke prije vremena. Ljude treba pustiti da rade i zarade, zaključio je Kajin.

Vlada poslušala glas javnosti

Marijani Petir (Klub zastupnika HSS-a) čudna je dvoličnost i lice-mjerje jer se napada Vladu, koja je predlažući izmjene i dopune Zakona o trgovini samo poslušala prijedlog Hrvatske obrtničke komore, lokalnih zajednica u priobalju, socijalnih partnera i obrtnika o radnom vremenu trgovina". Posao je saborskih zastupnika da donose dobre zakone, štite prava radnika, napose svima osiguraju jednak i fer nastup na tržištu. Počesto to nije bio slučaj, posebno kada je riječ o trgovini, upozorava Petir. Ocijenila je dobrim što se područje trgovine, koje obuhvaća 206.000 zaposlenih u 50.000 trgovina, regulira zakonom, a ne pravilnicima. Dodala je kako treba osigurati da se Zakon dosljedno primjenjuje te pozdravila zabranu rada trgovina nedjeljom.

Dragutin Lesar (nezavisni) rekao je da neće podržati zakonski prijedlog jer je još prilikom rasprave o Zakonu o trgovini zamolio da se izbjegne zamka po kojoj bi trgovina bila jedina djelatnost u gospodarstvu čije je radno vrijeme regulirano zakonom. Najnovijim zakonom Vlada ostavlja mogućnost lokalnim vlastima da same odlučuju o radnom vremenu u trgovini, između 6 i 24 sata. Takvo rješenje dovodi do „šarolikog” radnog vremena unutar svake županije i otežava nadzor inspekcije. Upozorava i na neke nepreciznosti u Zakonu: naprimjer – koje će to nadležno tijelo lokalne samouprave utvrđivati radno vrijeme trgovina, s obzirom na novi ustroj lokalne samouprave nakon slijedećih izbora, kada se ukidaju poglavarstva.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Franjo Lucić (HDZ), Zvonimir Puljić (HDZ), Gordan Maras (SDP), Gordana Sobol (SDP), Marin Brkarić (IDS), Krunoslav Markovinić (HDZ), Boro Grubišić (HDSSB) i Luka Denona (SDP).**

U završnom osvrtu državna tajnica **Tamara Obradović-Mazal** rekla je da je Vlada, predlažući izmjene Zakona o trgovini vrlo brzo nakon usvajanja temeljnog zakona, poslušala glas javnosti, držeći da će najnovija rješenja pogodovati našem gospodarstvu i interesima hrvatskih građana. Nije prihvatila amandman Kluba zastupnika IDS-a da jedinice lokalne samouprave određuju mogućnost rada trgovina nedjeljom i blagdanima, a sve u skladu sa specifičnostima i potrebama pojedine lokalne zajednice. Razlog – radno vrijeme nedjeljom i blagdanima već je uređeno na odgovarajući način Zakonom o trgovini. Glasovanjem zastupnici su se priklonili stavu Vlade Republike Hrvatske.

Hrvatski je sabor 3. listopada 2008. hitnim postupkom i većinom glasova donio Zakon o izmjeni i dopuni Zakona o trgovini (100 „za”, 5 „protiv”, 3 „suzdržana”) u tekstu predlagatelja.

J.Š.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O KONAČNOSTI NAMIRE U PLATNIM SUSTAVIMA I SUSTAVIMA ZA NAMIRU FINANCIJSKIH INSTRUMENATA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Ojačana stabilnost financijskog sustava

Zastupnici su na 6. sjednici Sabora 24. rujna 2008. godine, hitnom postupkom, razmotrili zakon kojim se uređuje namira u platnim sustavima, a koji je jedan iz „paketa financijskih zakona”. Njime se dodatno učvršćuje gospodarski i financijski sustav te smanjuje pojava rizika u platnom sustavu Republike Hrvatske. Predloženi zakonski tekst prihvaćen je jednoglasno 26. rujna 2008. godine.

O PRIJEDLOGU

Uvodno izlaganje u ime predlagatelja podnio je državni tajnik

u Ministarstvu financija **Zdravko Marić**. Istaknuo je da se predloženim tekstom uređuje konačnost namire u sustavima za namiru pologa za prijenos. Njime se ujedno nastoji isključiti pojava rizika u platnim sustavima i sustavima za namiru financijskih instrumenata. Istovremeno se normiraju postupci u slučaju insolventnosti sudionika sustava, a i rizik koji bi se iz sustava mogao proširiti na cijelo gospodarstvo. Tim se tekstom ujedno želi zaštititi domaći sustav od primjene inozemnih propisa o nesolventnosti nad sudionikom sustava koji je iz druge države i unaprije-

diti pravnu valjanost instrumenata osiguranja.

RADNA TIJELA

Predloženi zakonski tekst razmotrila su nadležna radna tijela Hrvatskoga sabora. Odbor za zakonodavstvo podupro je donošenje Zakona i ne protivi se prijedlogu predlagatelja o hitnom postupku. Na tekst Konačnog prijedloga Odbor je podnio amandman na članak 15. kojim se dorađuje pravni izričaj. Odbor za financije i državni proračun te Odbor za europske integracije poduprli su donošenje Zakona.

RASPRAVA

Nakon što je predsjedavajući otvorio raspravu za riječ se, u ime **Odbora za financije i državni proračun**, javio zastupnik dr.sc. Goran Marić. Naglasio je da je Odbor donio jednoglasnu odluku kojom podupire donošenje predmetnog zakonskog teksta. Zatim je otvorena i rasprava po klubovima, a prva je u ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorila zastupnica **Nevenka Majdenić**. Ocijenila je da se Zakonom konačno uređuje značajno područje u platnim sustavima, a istovremeno se domaći zakonodavni okvir usklađuje s pravnim stečevinama Europske unije. Objasnila je zatim kako će izgledati poslovanje u svakodnevnoj praksi, ističući da se nalog neopozivo provodi i njegovo izvršenje nije moguće pobijati i poništavati. U svakom slučaju taj će

instrument pridonijeti financijskoj stabilizaciji gospodarskog sustava, pa Klub zastupnika HDZ-a podržava njegovo donošenje.

Za riječ se u ime **Kluba zastupnika SDP-a** javila zastupnica **Željka Antunović**, uvodno podržavši donošenje Zakona. Iznijela je ujedno pojedine primjedbe i sugestije sugerirajući prvenstveno da se predloženi tekst pretoči u razumljivu i jasnu zakonsku normu. Upozorila je da je problem insolventnosti jedan od ključnih problema koji opterećuje hrvatsko gospodarstvo. Nerijetko i država izbjegava plaćanje svojih obveza u predviđenim rokovima pa bi takvu praksu trebala prekinuti.

O predloženom zakonskim tekstu svoje su ocjene i prijedloge u pojedinačnoj raspravi iznijeli zastupnici: **Gordan Maras (SDP)**, **Ante Kulušić (HDZ)**, mr.sc. **Davor**

Huška (HDZ), mr.sc. **Vesna Butevin (HDZ)**, **Davor Bernardić (SDP)**, te zastupnica **Željka Antunović (SDP)**. Završni osvrt iznio je državni tajnik Zdravko Marić koji se složio s tezama iz rasprave koje su upozoravale na potrebu što jasnijeg i razumljivijeg zakonskog teksta. Ocijenio je da će predložene norme pozitivno utjecati na likvidnost kroz financijski sustav, napomenuvši da će Vlada prihvatiti i ugraditi amandman kojega je uputio Odbor za zakonodavstvo. Predsjedavajući je zatim zaključio raspravu.

Jednoglasno sa 100 glasova „za”, zastupnici su 26. rujna 2008. godine prihvatili Prijedlog zakona o konačnosti namire u platnim sustavima i sustavima za namiru financijskih instrumenata, zajedno s prihvaćenim amandmanom.

V.Ž.

Minuta šutnje u počast Vici Vukovu

Predsjedavajući **Vladimir Šeks** je obavijestio zastupnike da je upravo primio tužnu vijest o smrti zastupnika u ranijem sazivu Sabora, gospodina **Vice Vukova**. Nakon tragične nesreće i pada pred sabornicom, te višegodišnje kome, završen je njegov životni put. Vice Vukov bio je čovjek koji je na plemenit način njegovao i poticao domoljublje, a njegov trag u hrvatskoj kulturi ostat će zabilježen zlatnim slovima, zaključio je potpredsjednik Sabora, **Vladimir Šeks**. Na njegov poziv zastupnici su minutom šutnje odali počast pokojnom zastupniku Vukovu.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O DRŽAVNOM INSPEKTORATU

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Hrvatski sabor je 25. rujna 2008. na dnevnom redu imao **Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o Državnom inspektoratu**.

Donošenjem Zakona bolje će se urediti pitanja u vezi s potrebnom stručnom spremom i dužinom radnog staža u struci koju moraju imati osobe da bi se rasporedile na radna mjesta inspektora. Uvodi se mogućnost sistematiziranja novih radnih mjesta, a jača se i odgovornost inspektora i drugih državnih službenika raspoređenih na radna mjesta nadređenih službenika unutarnjih ustrojstvenih jedinica Državnog inspektorata.

Odbor za europske integracije, Odbor za rad i socijalno partnerstvo te Odbor za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu podupri su donošenje Zakona. **Odbor za zakonodavstvo** podupro je Zakon, podnio amandmane na članke 27, 34, 37, 39, 47, 48, 56, 58, 59. i 69. kojima se nomotehnički uređuje izričaj. **Odbor za gospodarstvo** podupro je donošenje Zakona i podnio je amandman na članak 3. kojim se postiže jasniji izričaj zakonske odredbe. **Odbor za ravnopravnost spolova** podupro je Zakon te podnio amandman na

članak 27. kojim se jasno određuje pojam „djeteta” kako ne bi došlo do pogrešnog tumačenja. **Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav** podupro je donošenje Zakona te podnio amandmane na članke: 2, 8, 9, 11, 40, 47. i 72. koji se odnose na uređivanje pojedinih pitanja sukladno ustavnim odredbama, zatim na imenovanje glavnog inspektora i članove Povjerenstva za žalbe Državnog inspektorata.

Klub zastupnika SDP-a podnio je amandmane na članke 9, 11, 14. i 16. a odnose se na imenovanja glavnog inspektora Držav-

nog inspektorata, ovlasti gospodarskog inspektora i radni staž za inspektore.

Zastupnica SDP-a Milanka Opačić podnijela je amandman na članak 27. koji se odnosi na svjedočenje djece.

Spomenuti amandmani su prihvaćeni.

U ime **Kluba zastupnika SDP-a Nada Čavlović Smiljanec** podrža-

la je Prijedlog zakona uz podnesene amandmane.

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a Ivo Gabrić** podržava donošenje Zakona.

U ime **Kluba zastupnika HSS-a Boris Klemenčić** kazao je da Klub podržava donošenje Zakona uz određene prijedloge poput terminološkog ujednačavanja radnih mjesta, radi izbjegavanja mogu-

ćih dvojbi i nejasnoća u primjeni Zakona.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Davor Huška (HDZ)**, **Vladimir Ivković (HDZ)** i **Damir Sesvečan (HDZ)**.

Zastupnici su 26. rujna 2008. sa 103 glasa „za”, 2 „suzdržana” i 1 „protiv” donijeli Zakon o Državnom inspektoratu.

I.Č.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I VLADE FRANCUSKE REPUBLIKE O POLICIJSKOJ SURADNJI

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Pravila suradnje hrvatske i francuske policije

Osnovni cilj donošenja Zakona je uređivanje pitanja policijske suradnje Hrvatske i Francuske, te stvaranje zakonskih pretpostavki za koordinirani zajednički pristup u borbi protiv organiziranog kriminala. Sporazumom će se istovremeno ojačati bilateralni odnosi između dviju zemalja. Hrvatski je sabor o tome raspravljao 18. rujna 2008.

O PRIJEDLOGU

U prikazu Prijedloga zakona poslužili smo se izlaganjem predstavnika predlagatelja državnog tajnika Ministarstva unutarnjih poslova **Ivice Buconjića**. Izjavio je da je hrvatska Vlada proteklih godina potpisala niz sporazuma o policijskoj suradnji, koji su se pokazali kao izvanredan instrument u uspostavljanju tješnjih veza između policija Republike Hrvatske i policija drugih zemalja.

Sporazum između Vlade RH i Vlade Francuske Republike o poli-

cijskoj suradnji potpisan je 10. listopada 2007. godine u Parizu, a rezultat je zajedničke želje za daljnjim promicanjem i produbljivanjem policijske suradnje te aktivnom borbom protiv svih vrsta kriminaliteta i nezakonitih migracija.

Sporazumom se reguliraju pitanja stručne suradnje kroz opću i specijaliziranu obuku, razmjenu informacija i profesionalnog iskustva, stručno savjetovanje i razmjenu specijalizirane dokumentacije, te u slučaju potrebe, uzajamnu razmjenu djelatnika i stručnjaka. Predlaže se da se zakon donese hitnim postupkom, kako bi MUP RH dobio još jedan instrument u borbi protiv međunarodnog kriminala.

RADNA TIJELA

Odbor za zakonodavstvo podupire donošenje Zakona i ne protivi se prijedlogu da se Zakon donese po hitnom postupku. Na tekst Konačnog prijedloga Odbor nema primjedaba. I **Odbor za unutarnju poli-**

tiku i nacionalnu sigurnost odlučio je predložiti Saboru donošenje Zakona.

RASPRAVA

Nakon uvodne riječi **Ivice Buconjića**, otpočela je rasprava po klubovima zastupnika. U ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorio je **Tomislav Čuljak**. Klub će podržati donošenje zakona kao još jedan iskorak u borbi protiv međunarodnog kriminaliteta. Drže da je potpisani Sporazum između hrvatske i francuske vlade dobar okvir za daljnju suradnju u području policijskih nadležnosti, a posebno u borbi protiv: organiziranog kriminala, nedozvoljene trgovine opojnim drogama, trgovanja ljudima, osobito djecom, pranja novca, terorizma te u borbi protiv nedozvoljene trgovine oružjem svih vrsta, kao i u borbi protiv krivotvorenja putnih isprava i drugih vrsta krijumčarenja. Precizirani su postupci i načini suradnje za svaki oblik međunarodnog krimina-

liteta, od međusobnog izvješćivanja, razmjene rezultata istraga do razmjene stručnjaka.

U ime **Kluba zastupnika HSS-a** govorio je **Stanko Grčić**. Klub će podržati predmetni zakon. Sporazum je u skladu sa sigurnosnom politikom koja se razvija u okviru MUP-a i koja podupire ciljeve vanjske politike RH na ostvarivanju sigurnosne suradnje i kooperacije sa susjednim zemljama u regiji, a i šire, rekao je Grčić. Drži pozitivnim da je Sporazum pisan s naglaskom na stručnu i operativnu suradnju, bez nametanja interesa i volje neke od država potpisnica. Smatra da donošenje zakona zasigurno pridonosi ukupnom stanju sigurnosti u Hrvatskoj.

Razmjena podataka na operativnoj razini

Ranko Ostojić govorio je u ime **Kluba zastupnika SDP-a**. Klub će podržati donošenje predloženog zakona. Pozdravljaju nastojanja da se širi krug zemalja s kojima Hrvatska sklapa bilateralne sporazume o policijskoj suradnji. Drže da oni pružaju priliku da se na operativnoj razini razmjenjuju podaci koji su policiji potrebni u pripremi eventualnog kaznenog postupka protiv određene osobe.

U ime **Kluba zastupnika HNS-a** govorio je **Miljenko Dorić**. Taj Klub zastupnika podržava donošenje zakona. Međutim, ono što Klubu, i zastupniku osobno, smeta je da se kao područje suradnje ne spominje ono na području otkrivanja i uhićenja osumnjičenika za ratne zločine. Upravo bilateralnim sporazumima između policija dviju zemalja treba potaknuti njihov progon, uhićenje i izručenje Hrvatskoj, smatra zastupnik. Nadalje, Klub je mišljenja da gotovo sva područja suradnje koja se spominju mogu biti predmet suradnje kroz Interpol.

U ime **Kluba zastupnika HDSSB-a** govorio je **Boro Grubišić**. Postavio je pitanje – nije li hrvatski interes sličan sporazum potpisati i s drugim državama, kao npr. Njemačkom, Italijom, odnosno bilo kojom zemljom zapadne Europe, a i šire, odnosno, zašto se suradnja ne ostvaruje unutar Europolu te Interpolu. Ipak, konstatirao je da podržava svaki sporazum koji će donijeti pozitivne efekte na tom području, pa tako i Sporazum s Republikom Francuskom.

U pojedinačnoj raspravi javio se **Niko Rebić (HDZ)**.

Zaključno u ime predlagatelja govorio je **Ivica Buconjić**. Odgovorio je na pitanje zašto u sporazu-

mu nije regulirano pitanje suradnje na području ratnih zločina. „Treba znati da su ovi sporazumi dobrovoljni, a da države potpisuju sporazume s onim sadržajem oko kojeg se usuglase. To znači da nema automatizma u potpisivanju, nego su oni predmet višemjesečnih, čak i višegodišnjih pregovora i usuglašavanja”.

Naglasio je da sklopljeni sporazum regulira razmjenu operativnih podataka čija je primjena, korištenje i razmjena vrlo osjetljiva. „Ovo je dokaz velikog povjerenja dotične države da će podaci koji se budu razmjenjivali s hrvatskim MUP-om zaista ostati u rukama profesionalaca i stručnjaka koji te podatke neće zloupotrebjavati”.

Rekao je da je tema pregovora i sporazum s Europolom, Međutim, da bi se potpisao takav sporazum, treba postići vrlo visoke demokratske standarde, profesionalne i stručne, kako podaci koji će se razmjenjivati s Europolom, ne bi došli u krive ruke.

Zastupnici su 19. rujna na 6. sjednici Hrvatskoga sabora većinom glasova, sa 95 glasova „za” i 1 „suzdržanim” glasom donijeli Zakon o potvrđivanju Sporazuma između Vlade Republike Hrvatske i Vlade Francuske Republike o policijskoj suradnji.

S.Š.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I VLADE FRANCUSKE REPUBLIKE O POMOĆI I SURADNJI NA PODRUČJU ZAŠTITE I SPAŠAVANJA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Predloženim zakonom potvrđuje se Sporazum između dviju vlada – Republike Hrvatske i Francuske Republike. Osnovni cilj Zakona je da se na prikladan način uredi pitanja suradnje i uzajamnog pružanja pomoći u katastrofama, napose uvjeti suradnje u prevenciji katastrofa te ostali oblici suradnje na tom području. O zakonskom je pri-

jedlogu Hrvatski sabor raspravljao 28. listopada 2008.

Sporazumom su uređena pitanja pružanja uzajamne pomoći u slučaju katastrofa i teških nesreća na državnom području jedne od ugovornih stranaka i uvjeti suradnje u prevenciji katastrofa. Također suradnja u područjima uzajamnog obavješćivanja o prijetećim katastrofama, nastalim katastrofama i njihovim poslje-

dicama, napose u području obrazovanja i obuke u zaštiti, spašavanju i pružanju pomoći. Sporazumom se uređuju i pitanja razmjene znanstvenih i tehničkih informacija važnih za zaštitu od katastrofa.

Odbor za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost podupro je donošenje Zakona, a ni **Odbor za zakonodavstvo** nije imao primjedbi na zakonski prijedlog.

Predloženi zakon u ime predlaga-
telja dodatno je obrazložio državni
tajnik Ministarstva unutarnjih poslo-
va **Ivica Buconjić**. Objasnio je da se
u okviru Sporazuma predviđa osni-
vanje Mješovitog povjerenstva za
zaštitu i spašavanje koje će po potre-
bi zasjedati, a usmjeravat će daljnju
suradnju među ugovornim stranka-
ma. Sporazum pruža okvir za surad-
nju dviju država, odnosno predviđa
njihovu operativnu suradnju u sluča-
ju konkretne potrebe. Reкао je još da

za provedbu Zakona nisu potrebna
dodatna financijska sredstva u Držav-
nom proračunu Republike Hrvatske.

Zastupnik **Mato Bilonjić** najavio
je da će **Klub zastupnika HDZ-a**
podržati donošenje Zakona. Isto će
učiniti i **Klub zastupnika HSS-a**,
reкао je **Stanko Grčić**. Mišljenja je
da će potpisani Sporazum s Francu-
skom pridonijeti zajedničkom rješa-
vanju problema na području uzajam-
nog pružanja pomoći u slučajevima
teških nesreća i katastrofa.

U pojedinačnoj raspravi sudje-
lovaо je samo **Tomislav Čuljak**
(**HDZ**).

Hrvatski je sabor 30. listopada 2008., hitnim postupkom, većinom glasova (95 „za” i 4 „suzdržana”), prihvatio Zakon o potvrđivanju Sporazuma između Vlade Republike Hrvatske i Vlade Francuske Republike o pomoći i suradnji na području zaštite i spašavanja.

J.Š.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I VLADE CRNE GORE O SURADNJI I ZAŠTITI OD PRIRODNIH I CIVILIZACIJSKIH KATASTROFA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Hrvatski sabor je 25. rujna 2008. na dnevnom redu imao Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o potvrđivanju Sporazuma između Vlade Republike Hrvatske i Vlade Republike Crne Gore o suradnji u zaštiti od prirodnih i civilizacijskih katastrofa.

Sporazumom između Vlade Repu-
blike Hrvatske i Vlade Crne Gore o
suradnji u zaštiti od prirodnih i civi-
lizacijskih katastrofa uređena su
pitanja pružanja uzajamne pomoći u
katastrofama na državnom područ-
ju jedne od ugovornih stranaka te
uvjeti suradnje u prevenciji kata-
strofa. Također se uređuje suradnja
u područjima uzajamnog obavje-

štavanja o prijetećim katastrofama,
nastalim katastrofama i njihovim
posljedicama, suradnja u području
obrazovanja i obuke u zaštiti, spaša-
vanju i pružanju pomoći te razmjena
znanstvenih i tehničkih informacija
važnih za zaštitu od katastrofa.

**Odbor za zaštitu okoliša, Odbor
za zakonodavstvo, Odbor za unu-
tarnju politiku i nacionalnu sigurnost
te Odbor za obranu** podupiru
donošenje Zakona.

U ime **Kluba zastupnika HSS-a**
Stanko Grčić podržava Prijedlog
zakona.

U ime **Kluba zastupnika SDP-a**
Šime Lučin također podržava Pri-
jedlog zakona.

Boro Grubišić u ime **Kluba
zastupnika HDSSB-a** podržao je
donošenje Zakona, ali podsjetio da
još uvijek nije uređeno pitanje statu-
sa Rta Oštra i okolnog mora na gra-
nici sa Crnom Gorom.

U pojedinačnoj raspravi sudje-
lovali su: **Dino Kozlevac (SDP),
Niko Rebić (HDZ), Mato Bilonjić
(HDZ) i Frano Matušić (HDZ).**

**Zastupnici su 26. rujna 2008. sa
101 glasom „za” i 2 „suzdržana”,
donijeli Zakon o potvrđivanju Spo-
razuma između Vlade Republike
Hrvatske i Vlade Republike Crne
Gore o suradnji u zaštiti od prirod-
nih i civilizacijskih katastrofa.**

I.Č.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODVJETNIŠTVU

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

I stranim odvjetnicima pravo na bavljenje odvjetništvom u Hrvatskoj

Zakonom o izmjenama i dopu-
nama Zakona o odvjetništvu omo-

gućuje se stranim odvjetnicima,
državljanima država članica EU

ili drugih država potpisnica Spo-
razuma o Europskom gospodar-

skom prostoru obavljanje odvjetništva u Republici Hrvatskoj u skladu s uvjetima koje propisuje Zakon, a te odredbe bit će u primjeni nakon što Republika Hrvatska postane punopravna članica EU. Osim usklađivanja hrvatskog zakonodavstva s pravnom stečevinom EU predložene izmjene odnose se i na način određivanja odvjetničke tarife. Rasprava o Konačnom prijedlogu zakona vođena je u Hrvatskome saboru na 6. sjednici 24. rujna 2008. godine.

O PRIJEDLOGU

U prikazu Konačnog prijedloga poslužili smo se izlaganjem predstavnice predlagatelja, ministricke pravosuđa Ane Lovrin. Istaknula je da se predmetnim Zakonom usklađuje naše zakonodavstvo s propisima Europske unije i direktivama EU koje se odnose na mogućnost pružanja prekograničnih usluga i položaj odvjetnika iz država članica EU. Europska komisija dala je pozitivno mišljenje na Prijedlog zakona, ali i uputila prijedloge da se pojedine odredbe koje reguliraju pravni status stranih odvjetnika dorade u njihovom izričaju.

Prema Zakonu o odvjetništvu, strani odvjetnici ne mogu obavljati odvjetničku djelatnost na području Hrvatske, već samo s iznimkom mogu zastupati u arbitražnim postupcima. Usvajanjem predmetnih izmjena, stranim bi se odvjetnicima omogućilo obavljanje odvjetništva u Hrvatskoj na način na koji to mogu činiti i u nama susjednim zemljama članicama EU. Tako će strani odvjetnik koji je u matičnoj državi stekao pravo obavljanja odvjetničkog poziva, u skladu s uvjetima koje Zakon propisuje, u Hrvatskoj moći obavljati odvjetnički poziv pod nazivom „odvjetnik”, odvjetnički poziv pod nazivom „zanimanja iz svoje matične države”, ili obavljati odvjetničke radnje.

Odvjetnik iz države članice EU upisuje se u Imenik stranih odvjet-

nika pri Hrvatskoj odvjetničkoj komori. Za odvjetnike koji će obavljati odvjetnički poziv pod nazivom „odvjetnik”, propisano je da se ispit iz poznavanja pravnog poretka Hrvatske provodi prema programu polaganja pravosudnog ispita koji je propisan posebnim zakonom.

Odvjetnici koji će, pak, odvjetnički poziv obavljati pod nazivom „zanimanje iz svoje matične države”, nemaju obvezu polaganja ispita iz poznavanja pravnog poretka jer sposobnost obavljanja poziva i poznavanja pravnog poretka dokazuju u praksi kroz najmanje tri godine redovnog i uspješnog rada, a što je uvjet za upis u imenik odvjetnika Hrvatske odvjetničke komore.

Ministrica je napomenula da će se odredbe koje se odnose na status stranih odvjetnika u Hrvatskoj primjenjivati nakon što Hrvatska postane punopravna članica EU.

Osim izmjena i dopuna koje se odnose na obavljanje odvjetničkog zanimanja stranih odvjetnika u Hrvatskoj, predlažu se još neke izmjene. Dosad se odvjetničko društvo moglo osnovati samo kao javno trgovačko društvo, a ovim Prijedlogom izmjena i dopuna Zakona predlaže se da se može osnovati i kao društvo s ograničenom odgovornošću i određuje se kao najniži iznos temeljnog kapitala 350 tisuća kuna.

Osiguranje od odgovornosti

Radi zaštite stranaka od opasnosti nastanka štete zbog greške, propusta ili nemarnosti u radu odvjetnika predlažu se odredbe o osiguranju od odgovornosti, koje je dužan odvjetnik, odnosno odvjetničko društvo, sklopiti s osiguravajućim društvom.

Također, predmet izmjena je i reguliranje odvjetničkih tarifa te nadležnost za njeno donošenje. Predlaže se da odvjetničku tarifu donosi Hrvatska odvjetnička komora uz suglasnost ministra pravosuđa. Kod davanja suglasnosti ministar pravosuđa dužan je voditi računa o zašti-

ti socijalnih i gospodarskih interesa te jednakosti u položaju primatelja i davatelja usluga, a ne da se određivanje tarife i njene visine isključivo prepusti Odvjetničkoj komori kao strukovnoj udruzi.

RADNA TIJELA

Odbor za zakonodavstvo podupire donošenje Zakona, a na tekst Konačnog prijedloga podnosi nekoliko amandmana kojima se nometnički i pravno doraduje izričaj. **Odbor za pravosuđe**, nakon provedene rasprave, odlučio je predložiti Saboru donošenje zakona, kao i **Odbor za rad i socijalno partnerstvo**. **Odbor za europske integracije** utvrdio je da je Konačni prijedlog usklađen s pravnom stečevinom EU te da ispunjava obveze iz Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju.

RASPRAVA

Nakon uvodne riječi predstavnika predlagatelja, ministricke Lovrin, otpočela je rasprava po klubovima zastupnika. U ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorio je **Emil Tomljanović**. Klub podržava donošenje Zakona kao i sve pravne institute koji su ugrađeni u tekst Konačnog prijedloga.

U pojedinačnoj raspravi javio se samo **Ivo Grbić (HDZ)**.

Zaključno je ministrica Lovrin izvijestila da predlagatelj u cijelosti prihvaća sve amandmane Odbora za zakonodavstvo i oni time postaju sastavni dio Konačnog prijedloga. Donošenjem Zakona ispunjava se obveza iz pregovaračkog poglavlja „Slobode kretanja kapitala i pružanja usluga”, čime se i u tom segmentu hrvatsko zakonodavstvo usklađuje s pravnom stečevinom EU.

Zastupnici su 26. rujna 2008. većinom glasova – sa 95 „za”, 2 „protiv” i 3 „suzdržana” donijeli Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odvjetništvu.

S.Š.

PRIJEDLOG ZAKONA O ARHITEKTONSKIM I INŽENJERSKIM POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA U PROSTORNOM UREĐENJU I GRADNJI

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Hrvatski sabor je 3. listopada 2008. na dnevnom redu imao **Prijedlog zakona o arhitektonskim i inženjerskim poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju i gradnji.**

Prijedlogom zakona uređuje se obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja, poslovi projektiranja i stručnog nadzora građenja, obavljanje djelatnosti građenja, djelatnost upravljanja projektom gradnje, te udruživanje u strukovne udruge arhitekata i inženjera. Pitanje obavljanja arhitektonskih i inženjerskih poslova i djelatnosti u području prostornog uređenja i gradnje uredit će se jednim zakonom što će značajno olakšati razumijevanje prava i obveza u obavljanju tih poslova.

Odbor za prostorno uređenje i graditeljstvo predlaže Hrvatskom saboru Zaključak da se prihvati Prijedlog zakona o arhitektonskim i inženjerskim poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju i gradnji. Sve primjedbe, prijedloge i mišljenja iznesenih u raspravi uputit će se predlagatelju radi pripreme Konačnog prijedloga zakona. **Odbor za zakonodavstvo** podupire donošenje Zakona uz nekoliko primjedbi i prijedloga na članke 79, 88, 97. i 131. te na prijelazne odredbe. **Odbor za europske integracije** podupire donošenje Zakona.

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a Jerko Rošin** podupire donošenje Zakona uz konstataciju da se Zakonom zaokružuje i kompletira zakonska regulativa prostorno-planske i

graditeljske problematike. Do drugog čitanja potrebno je Prijedlog zakona dodatno dotjerati u njegovim finesama.

U ime **Kluba zastupnika SDP-a Mirela Holy** kazala je da Klub podržava donošenje Zakona uz određene korekcije do drugog čitanja.

U pojedinačnoj raspravi govorio je **Mario Habek (SDP)**.

Zastupnici su 3. listopada 2008. jednoglasno, sa 108 glasova „za”, donijeli Zaključak: 1. Prihvaća se Prijedlog zakona o arhitektonskim i inženjerskim poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju i gradnji. 2. Sve primjedbe, prijedlozi i mišljenja izneseni u raspravi uputit će se predlagatelju radi pripreme Konačnog prijedloga zakona.

I.Č.

PRIJEDLOG ZAKONA O OBAVLJANJU GEODETSKE DJELATNOSTI

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Hrvatski sabor je 3. listopada 2008. na dnevnom redu imao **Prijedlog zakona o obavljanju geodetske djelatnosti.**

Zakonom se uređuju poslovi geodetske djelatnosti, obavljanje stručnih geodetskih poslova koji se odnose na državnu izmjeru i katastar nekretnina, prostorno uređenje i gradnju, komasaciju i zaštitu prirode. Zakonom

će se urediti provedba upravnih i drugih postupaka te prava i obveze tijela državne uprave, pravnih i fizičkih osoba geodetske djelatnosti.

Odbor za prostorno uređenje i zaštitu okoliša, Odbor za europske integracije te **Odbor za zakonodavstvo** poduprli su Prijedlog zakona o obavljanju geodetske djelatnosti.

Rasprave nije bilo.

Zastupnici su 3. listopada 2008. jednoglasno, sa 107 glasova „za”, prihvatili Zaključak: 1. Prihvaća se Prijedlog zakona o obavljanju geodetske djelatnosti. 2. Sve primjedbe, prijedlozi i mišljenja uputit će se predlagatelju radi pripreme Konačnog prijedloga zakona.

I.Č.

PRIJEDLOG ZAKONA O PODRUČJIMA I SJEDIŠTIMA DRŽAVNIH ODVJETNIŠTAVA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Racionalizacija mreže odvjetništava

Zastupnici su na 6. sjednici 24. listopada 2008. godine raspravljali o Prijedlogu zakona o područjima

i sjedištima državnih odvjetništava. Nakon kraće rasprave, predloženi zakonski tekst kojim

se nastavlja sustavna reforma pravosuđa, prihvaćen je većinom glasova, istoga dana.

O PRIJEDLOGU

Uvodno obrazloženje u ime predlagatelja, podnijela je državna tajnica u Ministarstvu pravosuđa, **Marina Dujmović-Vuković**. Istaknula je da je Zakonom o području i sjedištima državnih odvjetništava ustanovljeno 71 općinsko državno odvjetništvo i 21 županijsko državno odvjetništvo. Od navedenog broja stvarno je osnovano 61 općinsko državno odvjetništvo uz 20 županijskih ureda. Ocijenjeno je da treba pristupiti racionalizaciji postojeće mreže odvjetništava na temelju istih kriterija koji su utvrđeni prilikom racionalizacije općinskih sudova. Ovim se zakonom predlaže da se osam općinskih državnih odvjetništava spoji, a od 10 općinskih državnih odvjetništava ustanovljenih dosadašnjim zakonom, ako i nisu započeli radom 8 državnih odvjetništava se ne ustanovljuje. Za ostala dva ureda – u Korčuli i u Novom Zagrebu, ministar pravosuđa utvrdit će kada su ispunjeni uvjeti za početak njihova rada. Ujedno se predlaže da resorno ministarstvo osigura prostor i tehnički opremi državna odvjetništva u novim sjedištima, koja će nastati najkasnije do

31. prosinca 2019. godine. Pravilnike o utvrđivanju rokova ministar je dužan donijeti u roku od 60 dana od stupanja na snagu ovoga zakona, zaključila je državna tajnica u Ministarstvu pravosuđa, predlažući ujedno da ovaj zakonski akt stupi na snagu 1. siječnja 2009. godine.

RADNA TIJELA

O zakonskom prijedlogu očitovala su se i nadležna radna tijela Hrvatskoga sabora. **Odbor za zakonodavstvo** podupro je njegovo donošenje, ali i iznio prijedloge i primjedbe kojima se precizira pravni izričaj unutar članaka 4, 6. i 7. **Odbor za pravosuđe** jednoglasno je predložio Saboru donošenje zaključaka kojima se prihvaća Prijedlog zakona o područjima i sjedištima državnih odvjetništava.

RASPRAVA

O predloženom zakonskom tekstu u ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorio je zastupnik **Ivo Grbić**. Podsjetio je na pojedine akcente koji se odnose na ranije najavljenju strategiju reforme pravosuđa. Vlada

je usvojila tu strategiju smanjujući broj sudova, a na sličan je način potrebno broj državnih odvjetništava svesti u racionalne okvire. Naglasio je da se prijedlogom ujedno uređuje mjesna nadležnost županijskih državnih odvjetništava u predmetima iz djelokruga trgovačkih sudova i to bez obzira na to gdje je sjedište trgovačkog suda. Ocijenio je da je određen primjeren rok za stupanje na snagu Zakona, kojim se nastavlja reforma pravosuđa, te ispunjavaju obveze preuzete u postupku pridruživanja Hrvatske Europskoj uniji. Klub zastupnika HDZ-a podržat će Prijedlog zakona u prvom čitanju, zaključio je zastupnik Grbić.

Uslijedila je zatim i pojedinačna rasprava. Ocjene o predloženom zakonskom tekstu iznijeli su zastupnici: **Damir Sesvečan (HDZ)**, **Vladimir Iveković (HDZ)**, **Ana Lovrin (HDZ)** i **Boro Grubišić (HDSSB)**.

O predloženom zakonskom tekstu zastupnici su glasovali **24. listopada 2008. Prijedlog zakona o područjima i sjedištima državnih odvjetništava prihvaćen je većinom glasova: 98 „za”, 3 „protiv” i 7 „suzdržanih”.**

V.Ž.

PRIJEDLOG ZA POKRETANJE PITANJA POVJERENJA PREDSDJEDNIKU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE, DR. SC. IVI SANADERU

PREDLAGATELJ: 41 zastupnik Kluba zastupnika SDP-a

Premijer će podnositi godišnje izvješće o stanju u državi

Prijedlog za pokretanje pitanja povjerenja predsjedniku Vlade Republike Hrvatske dr. sc. Ivi Sanaderu, Hrvatskom saboru 22. listopada uputio je Klub zastupnika SDP-a. Prijedlog je potpisao 41 zastupnik Kluba, držeći premijera odgovornim za izuzetno loše sigurno

stanje, lošu gospodarsku situaciju i pad standarda te nedjelotvornost u približavanju Europskoj uniji. Istog je dana završena devetosatna rasprava odbijanjem zastupnika da prihvate Prijedlog. Prihvaćen je, međutim, zaključak da premijer jednom godišnje, u

terminu dogovorenom s predsjednicima parlamentarnih stranaka, izvjesti Sabor o stanju u državi.

Zastupnici-podnositelji Prijedloga smatraju da je u Hrvatskome saboru potrebno otvoriti raspravu o povjerenju i odgovornosti predsjednika Vlade RH dr. sc. Ive Sanadera te

mu iskazati nepovjerenje jer ga drže odgovornim: za izuzetno loše sigurnosno stanje u RH; za narušeno opće stanje sigurnosti, neučinkovitost državnih institucija u borbi protiv svih oblika kriminaliteta, a naročito u borbi protiv korupcije i organiziranog kriminala; za sve lošiju gospodarsku situaciju u RH, pad standarda hrvatskih građana koji se očituje u povećanju cijena osnovnih prehrambenih proizvoda i energenata, visokoj stopi inflacije i sve većoj zaduženosti; te za nedjelotvornost institucija RH koje su morale obaviti sve pripreme i provedbu procesa ulaska RH u punopravno članstvo EU

Zbog navedenog, zastupnici-podnositelji Prijedloga smatraju da predsjednik Vlade dr. sc. Ivo Sanader ne uživa povjerenje građana i predlažu Hrvatskom saboru da mu ne izglasa povjerenje.

Očitovanje Vlade Republike

Vlada Republike Hrvatske u potpunosti odbacuje navode zastupnika Kluba zastupnika SDP-a navedene u Prijedlogu za pokretanje pitanja povjerenja predsjedniku Vlade RH dr. sc. Ivi Sanaderu. Naprotiv, sve aktivnosti predsjednika Vlade RH dr. sc. Ive Sanadera kao i Vlade RH u cjelini, usmjerene su na stvaranje sigurnog okruženja za život građana u RH, kao i gospodarske i financijske stabilnosti, te uspješnog ostvarenja najvažnijih vanjskopolitičkih ciljeva: punopravnog članstva u EU i NATO-u.

Na prijedlog za pokretanje pitanja povjerenja usmeno se osvrnuo Predsjednik Vlade dr. sc. **Ivo Sanader**. Kazao je da je „odgovoran”, zajedno s koalicijskim partnerima, za vraćanje duga umirovljenicima, vraćanje dostojanstva hrvatskim braniteljima, ženama i majkama. Osjećam se „odgovornim” i za najjači položaj Hrvatske u međunarodnoj zajednici, ustvrdio je predsjednik Vlade RH dr. sc. Ivo Sanader. Također se osvrnuo i na odgovornost za makroekonom-

sku stabilnost zemlje, socijalni dijalog, sređivanje državnih financija i uvođenje riznice, nastavak gradnje autocesta, skoro članstvo Hrvatske u NATO-u i EU.

RASPRAVA

U ime **Kluba zastupnika IDS-a Damir Kajin** kazao je da će glasati protiv Vlade u znak solidarnosti s opozicijom. Drži da će Vlada RH prihvatiti dobru, dobronamjernu i razložnu kritiku, te da one koji su za „nepovjerenje” ne smije doživjeti kao one koji su protiv RH.

U ime **Kluba zastupnika HDSSB-a Vladimir Šišljagić** kazao je da Klub neće dati potporu Vladi i premijeru Sanaderu, ali neće biti ni za rušenje Vlade. Klub će biti suzdržan, naglasio je Šišljagić.

U ime **Kluba zastupnika HSL-a Ivan Čehok** ustvrdio je da je potrebno pustiti premijera i Vladu da rade, a da na sva pitanja koja se odnose na smjenu premijera i Vlade moraju svi zajedno odgovoriti od mjesnog odbora do Vlade, od gradonačelnika do ministara.

Neriješene afere stvaraju atmosferu bezakonja

Istupajući u ime predlagatelja **Slavko Linić** je optužio premijera Sanadera za iznošenje neistina, jer je na dan smjene ministara unutarnjih poslova i pravosuđa rekao kako te smjene nemaju veze s ubojstvom Ivane Hodak i poručio kako je sve savršeno i kako se „samo” mijenjaju čelni ljudi ministarstva. Građanima nije rečena istina da ima problema u policiji i da stanje treba promijeniti.

Stavove **Kluba zastupnika HNS-a** prenijela je dr. sc. **Vesna Pusić**. Smatra da bi Sabor, bez zahtjeva o izglasavanju nepovjerenja premijeru, morao svake godine raspravljati o stanju u državi. Prvi povod za raspravu vidi u rastućoj poštasti javnog nasilja u posljednjih sedam do osam mjeseci, a drugi valja tražiti u

ekonomskoj krizi u kojoj se Hrvatska našla u okviru globalne krize i izostanku nužnih mjera za njezino ublažavanje. Godinama je nasilje prolazilo nekažnjeno, ne pronalaze se naručitelji, a često niti počinitelji zlodjela. Stvarana je atmosfera u kojoj je mali rizik nekoga ubiti ili pretučti, a čak i kada se pronađu počinitelji, oni se više boje naručitelja nego zakona, zatvora i države. Neriješene afere, poput Maestra i Brodosplita, stvaraju atmosferu bezakonja i smanjenje sigurnosti. „Vladajući će glasovati za, oporba protiv premijera i tu nema velikih iznenađenja, ali se kadrovi i politika Vlade moraju hitno mijenjati, što je donekle i sama Vlada pokazala smjenama ministara. Smjene, međutim, neće donijeti stvarnu promjenu ako se ne promijene kriteriji stručnosti i profesionalnosti i osobnog integriteta, umjesto poslušnosti i stranačke pripadnosti.

U protekle je četiri godine Vlada Republike Hrvatske propustila provesti potrebnu gospodarsku reformu i reformu na području zakonodavstva kako bi se dosegao europski standard na tim područjima, primijetio je u ime predlagatelja mr. sc. **Neven Mimica**. Vladi je bilo važnije dobiti što raniji datum ulaska Hrvatske u EU nego kakva će Hrvatska kao država ući u Uniju. Da su reforme bile kontinuirane i sustavne tada bi datum ulaska u Uniju bio neupitan.

Prijedlog za izglasavanje nepovjerenja legitiman je, ali ga **Klub zastupnika HDZ-a** odbija u sadržajnom smislu, naglasio je dr. sc. **Andrija Hebrang**. U Prijedlogu se upozorava na odgovornost premijera za izuzetno loše sigurnosno stanje, sve lošiju gospodarsku situaciju, npose nedjelotvornost u približavanju Europskoj uniji. Privedeni osumnjičeni za ubojstvo Luke Ritza i napadači na Igora Rađenovića, te optuženi pljačkaši Splitske banke dokazuju organiziranu borbu protiv kriminala. I u vrijeme vlasti SDP-a bilo je niz stravičnih ubojstava koja

se mogu nazvati organiziranim kriminalom, a ni jedno do danas nije razriješeno. To govori da je nečinjenja bilo i u vladi premijera Račana, pa ipak tadašnja oporba nije tražila ostavku tadašnjeg premijera, poručio je zastupnik Hebrang. Smjena aktualne Vlade bi izazvala višemjesečno nečinjenje na državnoj razini, jer bi uslijedila višemjesečna predizborna kampanja i dugotrajno koalicijsko pregovaranje itd. „Dok mi mijenjamo premijera brzi vlak Europe bi nam odmaknuo i postao neuhvatljiv, a pobjegao bi nam i orkestrirani svjetski sustav borbe protiv svjetske krize”. U zahtjevu SDP-a da se izglasa nepovjerenje premijeru kao razlog navodi se loša gospodarska situacija u Republici Hrvatskoj. Hebrang upozorava da posljedice velikog svjetskog potresa imaju odraz i na puno jača gospodarstva od našega. Iznio je i neke statističke podatke kao hrvatski odgovor na gospodarsku krizu.

U raspravi se moglo čuti da se traži ostavka Vlade Republike Hrvatske u cjelini, a SDP zapravo traži odgovornost premijera, upozorio je u ime predlagatelja mr. sc. **Zoran Milanović (SDP)**. Uostalom, aktualna hrvatska Vlada više nije samo HDZ-ova Vlada. Još nije, kaže, dobio odgovor na pitanje zašto odjednom odlaze s funkcija do jučer „dobri i uspješni ministri”, a premijera je prozvao za kašnjenje Hrvatske na putu prema Uniji.

Smjena premijera i Vlade značila bi pobjedu mafije

Jadranka Kosor, potpredsjednica Vlade Republike Hrvatske, odbacila je tvrdnju o zaostajanju Hrvatske na putu u EU i pozvala zastupnike SDP-a da se u vezi s tim dogovore o stajalištu SDP-a. Naime, Zoran Milanović je rekao da Hrvatska kasni u pregovorima, a Neven Mimica da Vlada brza.

Reagirao je mr. sc. **Neven Mimica (SDP)** konstatacijom da ne postoji

razlika u stavovima, ocjenama i prijedlozima Kluba zastupnika SDP-a glede dinamike i sadržaja pristupnih pregovora s Unijom. Hrvatska Vlada usporava potrebne reforme, a one su toliko spore da ne dopuštaju brze pregovore s Unijom.

Josip Friščić (Klub zastupnika HSS-a) ustvrdio je da bi smjena premijera i Vlade značila pobjedu mafije.

U ime predlagatelja **Ranko Ostojić** je podsjetio je da je SDP i ranije upozoravao na osobnu nesigurnost građana i potrebu stvaranja ozračja antikriminalne i antinasilničke klime te na neučinkovitost i nesposobnost pojedinih resora i ministara, ali su ta upozorenja dočekivana s podsmijehom. To je razlog zašto SDP traži odgovornost „kapetana momčadi”, odnosno premijera.

Dr. sc. **Milorad Pupovac (Klub zastupnika SDSS-a)** založio se za depolitizaciju policije i pravosuđa dodavši da treba pronaći odgovarajuća rješenja i u segmentu državne uprave napominjući da sada nema prečega posla od jačanja institucija države. To se mora dogoditi uz pretpostavku drugačije politike, u kojoj će se patriotizam i služenje narodu iskazivati poštovanjem Ustava i zakona, ustvrdio je Pupovac, i dodavši da se takav „ustavni i zakonski patriotizam” propustilo dokazati npr. pri posljednjem izboru ustavnih sudaca. Klub će podržati sve one koji inzistiraju na daljnjim reformama u društvu i demokratsku raspravu, ali će isto tako podržati aktualnu Vladu Republike Hrvatske i njezino vodstvo, zaključio je zastupnik Pupovac.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Nenad Stazić (SDP)**, **Ingrid Antičević-Marinović (SDP)**, **Milanka Opačić (SDP)**, **Igor Dragovan (SDP)**, **Dragica Zgrebec (SDP)**, mr. sc. **Marin Jurjević (SDP)**, **Nadica Jelaš (SDP)**, **Vesna Škulić (SDP)**, mr. sc. **Bruno Kurelić (SDP)**, dr. sc. **Romana Jerković (SDP)**, **Gordana Sobol (SDP)**, dr.

sc. **Mirando Mrsić (SDP)** te dr. sc. **Rajko Ostojić (SDP)**.

Konkretni podaci pokazuju učinkovitost Vlade

Na konstatacije nekih zastupnika da su državne institucije neefikasne i da se građani osjećaju nesigurnima, za što najodgovornijim drže premijera Sanadera, uzvratila je konkretnim podacima potpredsjednica Vlade **Jadranka Kosor**. Podignuta 1031 pravomoćna optužnica, od čega 209 za slučajeve korupcije i 822 za organizirani kriminal najbolje govori o učinkovitosti aktualne Vlade, zaključila je potpredsjednica Kosor.

Ministar financija **Ivan Šuker** je ustvrdio kako je vrlo opasno kada se iracionalno govori o egzaktnim stvarima, dodajući da aktualna Vlada i monetarna vlast imaju jasne mjere i metode kojima se može zaštititi bankarski i financijski sustav Hrvatske.

Ministar zdravstva i socijalne skrbi mr. sc. **Darko Milinović** reagirao je na navode nekih zastupnika koji su, kako kaže, blatili zdravstveni sustav. Aktualna je Vlada imala hrabrost uhvatiti se ukoštac s korupcijom u zdravstvu i listama čekanja za preglede, a nije zanemariv ni podatak da je u odnosu na isto razdoblje lani ove godine u zdravstvenom sustavu obavljeno 200 tisuća pregleda više.

Predstavnik predlagatelja mr. sc. **Zoran Milanović** osvrnuo se na premijerovu raspravu u prijepodnevnim satima. Rekao je kako je to bio „povijesni govor koji očito predstavlja početak jedne predizborne kampanje”. Izrazio je nadu da je premijer čuo kritike koje su zastupnici SDP-a iznosili u raspravi i da će, s obzirom na to da dosad nije ništa poduzeto sada „nešto poduzeti”. Kritički se osvrnuo na tijek devetosatne rasprave i konstatira da se vodio rat ispravicima netočnih navoda. Zaključio je kako se, kako je rekao, paradoksalno, HDZ i SDP – slažu. „Vi cijeli dan

tvrdite da premijer nije odgovoran, a mi tvrdimo da je ne-odgovoran, a to je isto”.

U završnoj riječi potpredsjednica Vlade **Jadranka Kosor** rekla je kako ni u jedan od razloga zbog kojih, po ocjeni SDP-a, valja izglasti nepovjerenja premijeru – nije dokazan. Makroekonomski pokazatelji su dobri, napreduju pregovori za ulazak u Uniju, Hrvatska je dobila pozivnicu za članstvo u NATO-u institucije učinkovito rade svoj posao, a Vlada i dalje stvara materijalne i druge uvjete za njihov uspješan rad. Nastavlja se i borba protiv korupcije i organiziranog kriminala. Stoga je predložila zastupnicima da odbiju prijedlog Kluba zastupnika SDP-a.

Prije glasovanja o prijedlogu SDP-a, potpredsjednik Hrvatskoga sabora **Vladimir Šeks** podsjetio je da je za iskazivanje nepovjerenja premijeru potrebna natpolovična većina svih zastupnika (77 glasova) i ustvrdio kako postoji kvorum za donošenje potrebne odluke (117 nazočnih zastupnika). **Glasovanjem, Hrvatski je sabor 22. listopada 2008. odbacio prijedlog SDP-a da se izglasti nepovjerenje premijeru dr. sc. Ivi Sanaderu. Za prijedlog SDP-a glasovalo su 53 zastupnika, protiv je bilo njih 75, dok je 1 bio suzdržan. Nakon toga zastupnici su sa 118 glasova „za”, 1 „protiv” i 2 „suzdržana” prihvatili prijedlog Kluba zastupnika HNS-a i donijeli zaključak kojim se, s obzi-**

rom na tijek rasprave, a u skladu s člankom 111. Poslovnika Hrvatskoga sabora, zadužuje predsjednika Vlade Republike Hrvatske da jednom godišnje, u terminu dogovorenom s predsjednicima parlamentarnih stranaka, izvijesti Sabor o stanju u državi. Prethodno su se s tim složili potpredsjednica Vlade Jadranka Kosor (u ponešto preformuliranom obliku: umjesto početkom godine u dogovoru s predsjednicima parlamentarnih stranaka), dr. sc. Vesna Pusić (u ime Kluba zastupnika HNS-a) te redom (u ime klubova zastupnika SDP-a) mr. sc. Zoran Milanović, (IDS-a) Damir Kajin i (HDSSB-a) Boro Grubišić.

I.Č.; J.Š.

IZVJEŠĆE O RADU NACIONALNOG ODBORA ZA RAZDOBLJE OD 1. SIJEČNJA DO 31. PROSINCA 2007. GODINE; IZVJEŠĆE O RADU NACIONALNOG ODBORA ZA RAZDOBLJE OD 1. SIJEČNJA DO 30. LIPNJA 2008. GODINE (Podnositelj: Nacionalni odbor); IZVJEŠĆE O TIJEKU PREGOVARAČKOG PROCESA REPUBLIKE HRVATSKE – EUROPSKA UNIJA ZA VRIJEME PREDSDJAVANJA REPUBLIKE SLOVENIJE VIJEĆEM EUROPSKE UNIJE (razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2008. godine)

Podnositelj: Vlada Republike Hrvatske

Pohvaljen rad Nacionalnog odbora

Hrvatski je sabor na sjednici 16. listopada 2008. u objedinjenoj raspravi razmatrao dva izvješća Nacionalnog odbora i izvješće Vlade Republike Hrvatske o tijeku pregovora s EU-om i radom Nacionalnog odbora.

O IZVJEŠĆIMA NACIONALNOG ODBORA I...

Izvješća o radu Nacionalnog odbora u 2007. i prvoj polovici 2008. godine predstavila je njegova predsjednica dr. sc. **Vesna Pusić**. U 2007. godini Predsjedništvo EU uputilo je

pozive Hrvatskoj za podnošenje pregovaračkih stajališta za 11 poglavlja, Hrvatska je te godine predala 12 pregovaračkih stajališta, pregovori su otvoreni u 11 poglavlja, a privremeno zatvoreni u dva poglavlja. Mjerila koja Hrvatska treba ispuniti za zatvaranje pregovora, EU je utvrdio u 11 poglavlja u kojima su pregovori već otvoreni.

Rad Nacionalnog odbora u 2008. znatno je intenziviran u odnosu na prethodno razdoblje. Na dan kada je Hrvatski sabor izabrao predsjednicu, potpredsjednika i članova Nacionalnog odbora (20. veljače 2008.) već su bili privremeno zatvoreni pregovori u dva pregovaračka poglavlja

bez mjerila za zatvaranje, a otvoreni pregovori u 14 pregovaračkih poglavlja s mjerilima za zatvaranje. U 17 pregovaračkih poglavlja pregovori nisu ni otvoreni. Usvojenim je Planom usklađivanja zakonodavstva Republike Hrvatske za 2008. predviđeno usvajanje 121 zakona, kojim se zakonodavstvo Republike Hrvatske usklađuje s pravnom stečevinom Europske unije. Do 20. veljače 2008. Nacionalni je odbor dao mišljenje na 22 pregovaračka stajališta. Pregovori o pristupanju Republike Hrvatske Europskoj uniji ušli su u završnu fazu i značajno je povećana aktivnost na usklađivanju hrvatskog zakonodavstva s pravnom

stečevinom EU-a, te na reformama potrebnim za ispunjavanje mjerila za otvaranje i zatvaranje poglavlja.

... VLADE REPUBLIKE HRVATSKE

Tijek pregovaračkog procesa Republike Hrvatske za vrijeme slovenskog predsjedanja EU-om (od 1. siječnja do 30. lipnja 2008.), predstavio je ministar vanjskih poslova i europskih integracija **Gordan Jandroković**. Hrvatska je u tom razdoblju otvorila pregovore u četiri poglavlja, formalno dostavila relevantne dokumente radi ispunjavanja mjerila za otvaranje pregovora u sedam poglavlja te dva mjerila za zatvaranje u dva poglavlja. S obzirom na njihovu složenost, ispunjavanje tih mjerila dodatna je potvrda opredijeljenosti Hrvatske za provedbu najtežih i najosjetljivijih reformi u svim područjima, naglasio je ministar. Unatoč lošem ozračju u početku slovenskog predsjedanja EU-om (u prva četiri mjeseca pregovori su bili usporeni dok nije bilo riješeno pitanje ZERP-a), Hrvatska je nastavila ostvarivati napredak u ispunjavanju političkih, gospodarskih, pravnih i administrativnih kriterija za članstvo u EU. Slovensko predsjedanje nije ni na koji način omelo ostvarenje hrvatskog cilja – zatvaranje pregovora tijekom 2009., poručio je ministar Jandroković. Tijekom slovenskog Predsjedništva nastavljeno je s provedbom Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju, a Vijeće za stabilizaciju i pridruživanje između Republike Hrvatske i EU-a pohvalilo je Hrvatsku za cjelokupni napredak u ispunjavanju svih kriterija za članstvo u EU koji je nastavila ostvarivati tijekom prošle godine dana. Pozdravljen je i nastavak pune suradnje s Međunarodnim kaznenim sudom za bivšu Jugoslaviju, kontinuiran napredak koji se ostvaruje u području zaštite prava nacionalnih manjina, napose regionalne suradnje. Izvješće Nacionalnog odbora

vjerno odražava njegove aktivnosti, ustvrdio je ministar, i naglasio da snaga Hrvatske leži u konsenzusu svih stranaka o ulasku Hrvatske u EU.

MIŠLJENJE VLADE REPUBLIKE HRVATSKE

Vlada Republike Hrvatske nije imala primjedbi na Izvješće o radu Nacionalnog odbora u prošloj godini.

RADNA TIJELA

U raspravi u **Odboru za poljoprivredu, ribarstvo i ruralni razvoj** o Izvješću o radu Nacionalnog odbora za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2007. naglašen je problem neusklađenosti sustava potpora sa sustavima poticaja u Europskoj uniji. Stoga je nužno žurno strukturiranje potpora u skladu s uvjetima i mogućnostima razvoja poljoprivrede, čulo se u raspravi.

Odbor za europske integracije razmotrio je i Saboru predložio da prihvati Izvješće o tijeku pregovaračkog procesa Republike Hrvatska – Europska unija za vrijeme predsjedavanja Republike Slovenije Vijećem EU-a.

RASPRAVA

Nedostatne reforme

Nakon uvodničara, stajalište **Kluba zastupnika SDP-a** prenio je **Daniel Mondekar**. Klub će podržati oba izvješća Nacionalnog odbora, ali drži da je puno važnije stvoriti preduvjete da Odbor postane pravi parlamentarni forum u kojem će se sadržajno konkretizirati politički konsenzus za ulazak Hrvatske u EU. Nacionalni je odbor kvalitetno izvršio svoju zadaću u okviru ograničenog mandata koji mu omogućava samo davanje mišljenja i smjernica u ime Sabora o pripremljenim pregovaračkim stajalištima i dobro

surađuje s Pregovaračkom skupinom. Pokazuje se da je Hrvatska bila u pravu kad je tražila niz odgođa i izuzeća u područjima koja su za nas financijski vrlo značajna (poljoprivreda, promet, zaštita okoliša, porezna politika). Da bi se uštkala rasprava o izbjegavanju europskih reformi, HDZ-ova Vlada je lansirala priču o nužnom završetku pregovora u 2009., rekao je Mondekar. Četiri godine mandata aktualne Vlade potrošene su na izbjegavanje pravih reformi, zbog čega će Hrvatska u slijedećem razdoblju morati uložiti nadljudske napore da bi završila pregovore. Dovedena u tjesnac, kvaliteta pregovora mogla bi biti ugrožena rokovima, upozorava zastupnik. Tvrdi kako SDP nije protiv saveza za Europu i posljednja je stranka koja bi krenula putem odustajanja od EU. „Boji se da politički konsenzus o EU, kako ga vladajući shvaćaju, služi samo kao ukrasni paravan Vlade, jer je sve manje stvarnih sadržaja na kojima se taj konsenzus iskazuje i konkretizira u praksi“, ustvrdio je Mondekar. SDP ne ruši konsenzus za EU tako što upozorava na nedostatnost reformi, nego time zapravo jača poziciju Hrvatske. Optužio je HDZ-e da ne želi proširiti nadležnosti Nacionalnog odbora i da na njega gleda isključivo kao na tehničko tijelo koje može davati samo sugestije o prijedlogu pregovaračkih stajališta. Želja je Kluba da se Nacionalni odbor energičnije uključi u javnu raspravu, potiče druga radna tijela na rad u pregovorima s EU te da većom otvorenošću svog rada pridonese boljem razumijevanju i prihvaćanju europskih vrijednosti.

Proces ulaska Hrvatske u EU iznimno je kompleksan, ali Hrvatska neće zbog brzine zanemariti kvalitetu odvijanja pregovora, odgovorio mu je ministar **Jandroković**. Odbacio je mogućnost da Hrvatska uđe tek 2014. godine u Uniju.

U ime **Kluba zastupnika IDS-a** izvješća je podržao **Damir Kajin**. Među ostalim, upozorio je na potre-

bu što skorijeg rješavanja otvorenih pitanja sa Slovenijom, kako nam ona ne bi postala smetnja ulasku u EU. Žali zbog zastoja u pregovaračkom procesu za vrijeme slovenskog predsjedanja EU-om te upozorava da tu nije bila tolika krivnja na Hrvatskoj koliko na Sloveniji. Boli ga što dvije države koje dijele 600 km granice, prošlost, napose budućnost, nisu u stanju riješiti niti stvarne životne probleme hrvatskih i slovenskih građana, a kamoli probleme poput štediša bivše Ljubljanske banke, pivovare u Buzetu, još uvijek otvorenih pitanja granica itd.

Važnost konsenzusa u radu Nacionalnog odbora

Stavove Kluba zastupnika HDZ-a prenijela je mr. sc. **Marija Pejčinović-Burić**. Pohvalila je pregovaračku skupinu i glavnog pregovarača te ocijenila da je u pregovorima sa EU Nacionalni odbor pokazao opravdanost postojanja. Rasprava na sjednici Nacionalnog odbora je otvorena, a na kraju se sve odluke donose konsenzusom. Rekla je također kako je Hrvatska za slovenskog predsjedanja, unatoč objektivnim okolnostima do zamrzavanja primjene ZERP-a na članice EU, uspjela pripremiti odličan teren za francusko predsjedanje Unijom i češko koje slijedi. Pregovori za ulazak Hrvatske u EU vode

se u promijenjenim političkim okolnostima, a u tim okolnostima ukupno gledajući Hrvatska može biti zadovoljna do sada postignutim. U tom smislu Klub će prihvatiti sva tri izvješća, zaključila je zastupnica.

Josip Friščić (Klub zastupnika HSS-a) je kazao kako je Slovenija pokušala svoje predsjedanje iskoristiti da bilateralna pitanja s Hrvatskom stavi u kontekst odnosa Hrvatske s EU-om. „Platili smo ceh odgode primjene ZERP-a”, rekao je Friščić, dodavši kako su stvoreni uvjeti da za francuskog predsjedanja diplomacija učini „korak naprijed”. Još je izdvojio važnost konsenzusa u radu Nacionalnog odbora kada je riječ o hrvatskim nacionalnim interesima.

Dr. sc. **Milorad Pupovac (Klub zastupnika SDSS-a)** je ocijenio kako je Nacionalni odbor u novom sastavu „dobio na brzini i kvaliteti”. Više bi pažnje, kaže, trebalo posvetiti uključivanju javnosti u pregovarački proces, a Nacionalni odbor trebao bi proširiti opseg svoga rada (pratiti proces reforme po pojedinim resorima).

Boro Grubišić (Klub zastupnika HDSSB-a) kaže kako se puno spekulira o datumu ulaska Hrvatske u EU i o tome stvara lažno sudbonosno pitanje, a misli da bi bilo pametnije i važnije kvalitetno odraditi pregovore. Žurba u pregovorima za ulazak u EU ne bi trebala biti na račun kva-

litete pregovora. Nije sporan datum ulaska u Uniju nego je u cijeloj toj situaciji bitna kvaliteta tog našeg ulaska. Primijetio je da neka poglavlja još nisu otvorena (o poljoprivredi i ruralnom razvitku) ili su blokirana (ribarstvo), a bitni su npr. za Slavoniju iz koje zastupnik dolazi.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: dr. sc. **Dragutin Bodakoš (SDP)**, **Daniel Mondekar (SDP)**, **Franjo Matušić (HDZ)**, **Mario Zubović (HDZ)**, **Nevenka Marinović (HDZ)**, **Josip Leko (SDP)**, dr. sc. **Krešimir Ćosić (HDZ)**.

U završnom osvrtu ministar **Jandroković** i predsjednica Nacionalnog odbora dr. sc. **Vesna Pusić** osvrnuli su se na primjedbe i prijedloge iz rasprave.

U nastavku sjednice nije bilo više rasprave pa su glasovanjem zastupnici 17. listopada 2008. prihvatili Izvješće o radu Nacionalnog odbora za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2007. (sa 107 glasova „za”); Izvješće o radu Nacionalnog odbora za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2008. (sa 104 glasa „za”), a sa 106 glasova „za” i dva „suzdržana” i Vladino Izvješće o tijeku pregovaračkog procesa Republika Hrvatska – Europska unija za vrijeme predsjedavanja Republike Slovenije Vijećem Europske unije (razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2008.).

J.Š.

IZVJEŠĆE MINISTRA UNUTARNJIH POSLOVA O OBAVLJANJU POLICIJSKIH POSLOVA PREDLAGATELJ: Ministar unutarnjih poslova Republike Hrvatske Berislav Rončević

Statistika pokazuje pad broja kaznenih djela

Hrvatski sabor je na 6. sjednici, 3. listopada 2008. godine, nakon rasprave o Izvješću ministra unutarnjih poslova o obav-

ljanju policijskih poslova, donio Zaključak kojim prihvaća predmetno Izvješće, te istovremeno zadužuje Vladu Republike Hrvat-

ske da u roku od šest mjeseci podnese Saboru posebnu informaciju o obimu i oblicima tzv. korupcijskog kriminaliteta i mjerama koje

se poduzimaju za njegovo suzbijanje, oblicima i obimu kriminaliteta koji zahvaća mlađu populaciju i mjerama za suzbijanje tog kriminaliteta, te međuetničkim incidentima i mjerama koje se poduzimaju za njihovo suzbijanje.

O PRIJEDLOGU

Za 6,41% kaznenih djela manje nego 2006.

U prikazu ovog Prijedloga poslužili smo se uvodnim izlaganjem predlagatelja, ministra unutarnjih poslova **Berislava Rončevića**. Rekao je da je Izvješće podnijeto sukladno odredbi članka 7. Zakona o policiji, a obuhvaća 2007. godinu i prvih 5 mjeseci ove godine. Izvješće je objektivni prikaz događanja i pojava u području sigurnosti, koje su u djelokrugu rada hrvatske policije. Naime, ministar je istaknuo da je sigurnost širi pojam, pa u preventivnom djelovanju na tom području trebaju djelovati brojna državna tijela, ali i obitelj i svaki pojedinac.

Navodi da je primjetan pad broja prijavljenih kaznenih djela u 2007. godini u odnosu na 2006. godinu i to za 6,41%, kao i nastavak tog pozitivnog trenda u prvih pet mjeseci ove godine u odnosu na isto razdoblje prošle godine za 7,4%. Tijekom 2007. godine na području Hrvatske prijavljeno je sveukupno 75.857 kaznenih djela ili 6,41% kaznenih djela manje nego u istom razdoblju 2006. godine.

Zadržavanje postotka razriješenosti kaznenih djela na razini 65-67% svrstava Republiku Hrvatsku u gornju razinu sigurnosti europskih zemlja, a glavni grad Zagreb kao jedno od najsigurnijih europskih metropola, stoji u Izvješću. Također, promatrajući podatke o stopi kriminaliteta, može se zaključiti da je Hrvatska jedna od sigurnijih zemalja u Europi, rekao je Rončević.

Hrvatska policija i Ministarstvo unutarnjih poslova učiniti će sve u

cilju postizanja još boljih rezultata. „Potpuno sam svjestan činjenice da pojedina kaznena djela kao što su ubojstva, premlaćivanja i sl. u javnosti stvaraju trenutačni i pojačani osjećaj nesigurnosti i to je normalna ljudska reakcija na događaje”.

Dodao je da policijski službenici jednako aktivno rade i na nekim dosad nerazsvjetljenim slučajevima kaznenih djela s namjerom da se počinitelji i nalogodavci tih djela pronađu.

Rončević se posebno osvrnuo na područje rada policijskih službenika koje se tiče sigurnosti cestovnog prometa. Napominje da ljudi često nesvjesno krše odredbe Zakona o sigurnosti cestovnog prometa, potpuno zaboravljajući činjenicu da se u tom području mogu prouzročiti teže i trajnije posljedice nego kod velikog broja drugih kaznenih djela koja percipiramo kao društveno nedopušteno ponašanje.

Iznio je glavni problem obavljanja policijskih poslova, a to je nedostatan broj policijskih službenika. Iako je policija danas opremljena najsuvremenijom policijskom tehnikom, te uvažava i rabi najsuvremenije metode rada koje prepoznaje europska i svjetska policijska praksa, kronično nedostaje broj policijskih službenika. No, prijem i izobrazba novih policijskih službenika je u tijeku i Rončević drži da će to polučiti dobre rezultate. Predložio je Hrvatskome saboru da prihvati predmetno Izvješće.

RASPRAVA

Nakon uvodne riječi predlagatelja, ministra **Rončevića**, izvješće **Odbora za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost** podnio je predsjednik Odbora **Ranko Ostojić**. Rekao je da su u raspravi na Odboru iznesena različita stajališta – s jedne strane stav da je Izvješće sveobuhvatno, cjelovito i kvalitetno, te da je iz njega vidljivo smanjenje kriminaliteta, ali i ulaganje u opremu i kadrove. Drugo izneseno stajalište govori pak da se nikako ne može prihvatiti

teza iznesena u Izvješću kako se ne događa ništa dramatično jer subjektivni osjećaj sigurnosti građana pokazuje upravo suprotno. Također je izraženo mišljenje da su nužne strukturne promjene kao i bolje kadrovanje. Odbor je većinom glasova odlučio predložiti Hrvatskome saboru da donese zaključak kojim se prihvaća predmetno Izvješće, izvijestio je Ostojić.

Rasprava po klubovima zastupnika vođena je 2. listopada 2008. godine. U ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorio je **Tomislav Čuljak**. Klub će prihvatiti predmetno Izvješće koje bilježi pad prijavljenih kaznenih djela i to u segmentu općeg kriminaliteta, zlorabe droga, gospodarskog kriminaliteta i organiziranog kriminaliteta u promatranom razdoblju za 2007. godinu, te prvih pet mjeseci 2008. godine. Također, zabilježena je i veća aktivnost policije u razotkrivanju kaznenih djela i počinitelja istih, a posebno valja naglasiti veliki postotak razriješenosti najtežih kaznenih djela kao što su kaznena djela ubojstva, gdje je ukupna razriješenost tih kaznenih djela iznad 90% u periodu od 2001. do 2007. godine, a u 2007. godini i preko 96%.

Naglasio je da problemu organiziranog kriminaliteta svaka policija, pa tako i hrvatska, mora dati posebnu pozornost. Tijekom 2007. godine evidentirano je smanjenje broja otkrivenih i prijavljenih kaznenih djela organiziranog kriminaliteta za 7,43% u odnosu na broj prijavljenih kaznenih djela te vrste tijekom 2006. godine.

Vežano uz stanje sigurnosti prometa na cestama zabilježen je manji broj nesreća, ali s većim brojem smrtno stradanih osoba. Za očekivati je da će primjena novog Zakona o sigurnosti prometa na cestama, te njegova dosljedna primjena od strane policijskih službenika, drugih tijela državne uprave, te pravosudnih tijela, doprinijeti većoj discipliniranosti sudionika u prometu i povoljnijem stanju sigurnosti.

Izostanak generalne kriminalističke prevencije

U ime **Kluba zastupnika SDP-a** govorio je **Ranko Ostojić**. Naglasio je da pad broja kaznenih djela nužno ne mora značiti bolju sigurnost, već to može značiti da „policija ne ulazi dovoljno u tamnu zonu kriminaliteta”.

Napomenuo je da su osnovni faktori koji pospješuju rast kriminaliteta, prije svega negativni socijalni faktori. Isto tako, jedan od glavnih uzroka koji pospješuje rast kriminaliteta je izostanak generalne kriminalističke prevencije.

Naglasio je da se globalna strategija na suzbijanju organiziranog kriminaliteta treba temeljiti na oduzimanju imovinske koristi stečene kaznenim djelom, suzbijanju korupcije, prodoru u kriminalna udruženja i kriminalističko obavještajnim radom, „a upravo ove zadnje stvari nedostaju hrvatskoj policiji”.

Problem neefikasno pravosuđe

U ime **Kluba zastupnika IDS-a** govorio je **Damir Kajin**. Konstatirao je da je Hrvatska još uvijek sigurna zemlja. Smatra da je osnovni hrvatski problem neefikasno i nevjerodostojno hrvatsko pravosuđe.

Naglašava da je korupcija sveprisutna i da zahvaća gotovo sve institucije društva. Razriješenih kaznenih djela je čak 65,76%, „što je više nego u Njemačkoj, više nego u bilo kojoj europskoj zemlji, no zabrinjava pad broja prijavljenih kaznenih djela”. Naime, Izvještaj iznosi statističke podatke u korist pada kaznenih djela i kriminaliteta u 2007. godini, no percepcija javnosti ne ide u prilog tim brojkama kad su u pitanju kaznena djela zlouporaba droga, organiziranog kriminala, razbojstva i slično. „Tvrđim da još uvijek nismo ugroženi nasiljem, ali da u Hrvatskoj postoji organizirani kriminal, da je sve više umrežen”.

U ime **Kluba zastupnika SDSS-a** govorio je **Milorad Pupovac**. Rekao

je da bez obzira na ton izvješća i statističke podatke koji govore o smanjenju broja kaznenih djela i kriminaliteta u Hrvatskoj, ostaje činjenica „koju svi više-manje znamo, a to je da u nizu stvari stanje nije dobro”. Smatra da iako se zamjećuje porast profesionalnosti, učinkovitosti i boljega ustroja policije, to još uvijek nije dovoljno.

Klub zastupnika SDSS-a predložiti će Hrvatskome saboru prijedlog Zaključka kojim bi se obvezala hrvatska Vlada na podnošenje izvještaja Saboru o poduzetim mjerama. Klub zastupnika SDSS-a će prihvatiti predmetno Izvješće ministra unutarnjih poslova samo ukoliko glasanje o prihvaćanju Izvješća bude popraćeno glasanjem o prijedlogu zaključka Kluba.

Nema podrške

U ime **Kluba zastupnika HNS-a** govorila je **Vesna Pusić**. Naglasila je da je jedan od razloga postojanja i uspostavljanja moderne države uopće, povećanje sigurnosti odnosno smanjenje nesigurnosti u društvu. Stoga je „jedan od glavnih zadataka Parlamenta kontrola nad tim da li država uopće funkcionira i da li uopće obavlja svoju zadaću”.

Iznijela je stav da izvješće i način na koji prikazuje stanje u društvu ulijeva određenu nesigurnost, ne zbog onoga što se u njemu spominje, nego zbog onoga što se ne spominje, a to je: „Što se događa u slučaju Miljuš?, Što se događa u slučaju Rađenović?, Što se događa u slučaju Galinac?, Što se događa u slučaju Luka Ritz?, jer su to teme koje su nam sada na pameti”.

Također, postavila je pitanje zašto je policija privodila sveučilišne nastavnike u akciji „Indeks” u nazočnosti fotoreportera i novinara. Napominje da se na taj način ruši dignitet institucije sveučilišta. Klub zastupnika HNS-a neće podržati predmetno Izvješće.

Policija dobrim dijelom ispunjava zadaće

U ime **Kluba zastupnika HSS-a** govorio je **Stanko Grčić**. Klub je mišljenja da Izvješće na zadovoljavajući način obuhvaća pojedine važne probleme, izazove i zadaće s kojima se susreće Ministarstvo unutarnjih poslova, a posebno hrvatska policija sa upravljačkom i rukovodnom strukturom u cjelini.

„Iz iznijetih podataka u Izvješću vidljivo je da policija dobrim dijelom ispunjava zadaće utvrđene Zakonom o policiji, a točna je i činjenica da policija ima značajnu ulogu u području sigurnosti RH, ali nije jedina i najodgovornija za stanje”.

Istaknuo je da je država u svakom slučaju dužna provesti i poduzeti sve potrebne aktivnosti i mjere kako bi ostvarila sve funkcije sigurnosti. Klub će podržati Izvješće.

U pojedinačnoj raspravi govorila je **Milanka Opačić (SDP)**, **Igor Dragovan (SDP)**, **Antun Vujić (SDP)**, **Ivan Jarnjak (HDZ)**. **Dragutin Lesar (nezavisni)** rekao je da se iz Izvješća vidi da je stanje kriminaliteta u Hrvatskoj različito od jedne do druge policijske uprave, a nema objašnjenja zašto je to tako. Uopće, Izvješće donosi obilje statističkih podataka, ali ih ne objašnjava i ne tumači.

„Pad broja otkrivenih i zabilježenih kaznenih djela ne znači da je njih bilo manje, a tvrditi da je samo zbog pada broja otkrivenih kaznenih djela došlo do pada kriminaliteta, nije do kraja točno”, kritičan je Lesar.

Nakon Dragutina Lesara govorila je **Ingrid Antičević-Marinović (SDP)**, **Ranko Ostojić (SDP)**, **Ante Kotromanović (SDP)**, **Gordana Sobol (SDP)**, **Nadica Jelaš (SDP)**, **Josip Leko (SDP)**, **Romana Jerković (SDP)**, **Željko Jovanović (SDP)**, **Deneš Šoja (SDP, zastupnik mađarske nacionalne manjine)**, **Boris Šprem (SDP)**. Završnu riječ podnio je ministar **Berislav**

Rončević koji je još jednom naglasio da je sigurnost širi segment, no što je samo djelatnost rada policije.

Time je zaključena rasprava. Zastupnici su na 6. sjednici, 3. listopada 2008. godine, većinom glasova, sa 78 glasova „za”, 29 „protiv” i 2 „suzdržana” prihvatili Izvješće ministra unutarnjih poslova o obavljanju policijskih poslova sukladno zaključku

matičnog radnog tijela, saborskog Odbora za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost.

Zastupnici su glasovali i o prijedlogu Zaključka Kluba zastupnika Samostalne demokratske srpske stranke, kojim bi se zadužila Vlada Republike Hrvatske da u roku od 6 mjeseci podnese Hrvatskome saboru posebnu informaciju o: obimu i oblicima tzv. korupcij-

skog kriminaliteta i mjerama koje se poduzimaju za njegovo suzbijanje, oblicima i obimu kriminaliteta koji zahvaća mlađu populaciju i mjerama za suzbijanje tog kriminaliteta, te međuetničkim incidentima i mjerama koje se poduzimaju za njihovo suzbijanje. Zastupnici su ovaj Zaključak prihvatili jednoglasno, sa 110 glasova „za”.

S.Š.

IZVJEŠĆE O RADU DRŽAVNE KOMISIJE ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE ZA 2007. GODINU

Podnositelj: Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave

Pohvale radu Državne komisije

Državna komisija obvezna je jednom godišnje podastrijeti Hrvatskome saboru izvješće o radu i stanju u području javne nabave u Republici Hrvatskoj za proteklu kalendarsku godinu. O Izvješću za 2007. godinu zastupnici su raspravljali na 6. sjednici Hrvatskoga sabora 25. rujna 2008. godine.

O PRIJEDLOGU

U prikazu Izvješća o radu Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave za 2007. godinu koristili smo se uvodnim izlaganjem predsjednika Državne komisije **Gorana Matešića**.

Izvijestio je da je Državna komisija ocijenjena najboljom u Europi u korištenju sredstava predpristupnih fondova EU. Također je među najboljima u žalbenom postupku koji traje u prosjeku 31 dan, uz tendenciju smanjenja roka.

Izvješće analizira dosadašnje provođenje kontrole javne nabave i upozorava na probleme u primjeni Zakona u javnoj nabavi. Cilj je da postupak javne nabave bude što kvalitetnije proveden. Izvješće sadrži

tabelarni prikaz s podacima o naručiteljima javnih nabava protiv čijih je odluka pokrenut žalbeni postupak pred Državnom komisijom te iznosi broj predmeta zaprimljenih u Državnoj komisiji i broj usvojenih žalbi.

Zaprimljeno 685 žalbenih predmeta

Matešić je istaknuo da je u 2007. godine Državna komisija zaprimila ukupno 685 žalbenih predmeta, od čega je njih 48 preneseno iz 2006. godine, jer do 31. godine njihova dokumentacija nije bila kompletirana. Od ukupnog broja žalbenih predmeta riješena su 622 ili 90,8%, dok 63 nisu riješena (9,2%). Predstavnik predlagatelja pojasnio je da je postupak kontrole javne nabave proces u kojem predmeti dolaze i rješavaju se određenom dinamikom, neovisno o kalendarskoj godini.

U strukturi podnositelja žalbi, s obzirom na status, najveći dio odnosi se na trgovačka društva (555 trgovačkih društava ili 87,13%), zatim na fizičke osobe (25 ili 3,92%) i dr. Od ukupno riješenih žalbenih predmeta u 2007. godini usvojeno je 269 žalbi ili 43,25%. Tijekom

2007. godine najviše je žalbi uloženo na postupke javne nabave usluga (240). Ukupna vrijednost žalbenih predmeta u 2007. godini iznosi 4.649.729.000,00 kuna.

Protiv rješenja Državne komisije (622 predmeta) u 2007. godini podneseno je 79 tužbi Upravnom sudu Republike Hrvatske što čini 12,7% ukupnog broja žalbenih predmeta, te ukazuje na to da su stranke u znatnoj mjeri zadovoljne odlukama Državne komisije.

Ukupan iznos naknade za vođenje žalbenog postupka u 2007. godini, koji je uplaćen u Državni proračun, iznosi 2.627.530,00 kuna, dok je ukupan iznos upravnih pristojbi uplaćenih u istom razdoblju iznosio cca 50.000,00 kuna. Odobreni proračun Državne komisije za 2007. godinu iznosio je 5.476.000,00 kuna.

Zaključio je da je u novom Zakonu o javnoj nabavi posebno istaknuta odredba o elektronskom oglasu kao obveznom načinu oglašavanja javne nabave.

RADNA TIJELA

Odbor za gospodarstvo te Odbor za financije i državni pro-

račun raspravljali su o predmetnom Izvješću u svojstvu matičnog radnog tijela. Nakon provedene rasprave odbori su jednoglasno odlučili predložiti Hrvatskome saboru donošenje zaključka kojim se prihvaća Izvješće.

MIŠLJENJE VLADE RH

Vlada Republike Hrvatske nema primjedbi na Izvješće o radu Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave za 2007. godinu.

RASPRAVA

Rasprava o podnesenom Izvješću na plenarnoj je sjednici o ovoj točki dnevnog reda vođena 25. rujna 2008. godine. Prvotno je Izvješće izložio predsjednik Državne komisije **Goran Matešić**, nakon čega je Izvješće Odbora za gospodarstvo iznio predsjednik Odbora **Dragan Kovačević**. Uslijedila je rasprava po klubovima zastupnika.

Zadovoljstvo Izvješćem, ali ne i sustavom javne nabave

U ime **Kluba zastupnika SDP-a** govorio je **Josip Leko**. Izrazio je zadovoljstvo Kluba Izvješćem, napomenuvši da to ne znači da je Klub zadovoljan sustavom javne nabave u Republici Hrvatskoj i pojavama koje prate taj sustav. Primijetio je da se usporedbom izvještaja o radu Državne komisije iz prethodnih godina uočava tendencija pada broja zaprimljenih predmeta, no, uzrok tog pada nije obrazložen u Izvješću. To drže nelogičnim, jer je pad u disproporciji s brojem nabava i količinom novca koji se troši kroz sustav javne nabave.

Klub će prihvatiti Izvješće, ali naglašavaju da se problem korupcije u Hrvatskoj neće riješiti dok se ne počne razmatrati cjelokupni sustav javne nabave, bez obzira na to kroz koju se formu ostvarivao.

Učinkovitost i transparentnost rada

U ime **Kluba zastupnika HSS-a** govorio je **Boris Klemenčić**. Istaknuo je da novi Zakon o javnoj nabavi iz 2007. godine donosi bitne promjene u sustav javnih nabava. Smatra da će se primjenom spomenutog zakona ukloniti mnoge zapreke za učinkovit rad Državne komisije i za uspješnost antikorupcijskih mjera, posebice znajući da su članovi Državne komisije tijekom 2007. godine sudjelovali u izradi novog Zakona o javnoj nabavi.

Klemenčić je napomenuo da institucije EU, te drugi međunarodni faktori pozitivno percipiraju rad i rezultate Državne komisije, posebice one koje se tiču učinkovitosti, brzine žalbenog postupka i transparentnosti rada institucije. Klub će podržati predmetno Izvješće.

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorio je **Andrija Hebrang**. Rekao je da se u Izvješću iznosi niz podataka koji su analitički vrijedni za sagledavanje stanja u javnoj nabavi RH.

Naglašava da je Državna komisija važan subjekt u ukupnoj borbi protiv korupcije, a u 2007. godini sudjelovala je u čitavom nizu aktivnosti čiji je konačni cilj suzbijanje korupcije. Pohvalio je web stranicu Komisije koja je aktualna i sveobuhvatna. Klub Izvješće ocjenjuje vrlo korektnim i predlaže da ga Hrvatski sabor prihvati. Posebice značajnim drže skraćene pro-

sječnog trajanja postupka kontrole, jer to ulijeva povjerenje svakom sudioniku javne nabave da će u kratkom roku moći ostvariti svoje žalbeno pravo.

U ime **Kluba zastupnika HDSSB-a** govorio je **Vladimir Šišljagić**. Klub prihvaća predmetno Izvješće, iako zamjećuju nelogičnost da se broj predmeta Državne komisije, odnosno žalbi iz godine u godinu smanjuje, dok se s druge strane broj javnih nabava povećava.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Dragica Zgrebec (SDP)**, **Ivan Hanžek (SDP)**, **Dragutin Lesar (nezavisni)**, **Ingrid Antičević-Marinović (SDP)**, **Ivo Grbić (HDZ)**, **Nadica Jelaš (SDP)** i **Davor Huška (HDZ)**.

Zaključno, u ime predlagatelja, govorio je **Goran Matešić**. Rekao je da je novi Zakon o javnoj nabavi utvrdio odredbu po kojoj je postupak pred Upravnim sudom žuran, što bi trebalo rezultirati bržim dovršenjem sporova iz javne nabave.

Iako je dosad postojala mogućnost da se procesuirala pred Državnom komisijom bilo koje javno-privatno partnerstvo, takve žalbe nije bilo, komentirao je Matešić. Zaključio je da Državna komisija uočava da se postupci javne nabave vode sve kvalitetnije.

Nakon provedene rasprave na 6. sjednici Hrvatskoga sabora zastupnici su 26. rujna 2008. godine, sukladno prijedlozima saborskih radnih tijela, većinom glasova, sa 101 glasom „za” i 1 „protiv” donijeli Zaključak kojim se prihvaća Izvješće o radu Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave za 2007. godinu.

S.Š.

GODIŠNJE IZVJEŠĆE O RADU AGENCIJE ZA ZAŠTITU TRŽIŠNOG NATJECANJA ZA 2007. GODINU

Predlagatelj: Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja

Agenciji veće ovlasti

Izvešće za 2007. godinu odražava napredak u radu i djelovanju Agencije. Hrvatski je sabor o njemu raspravljao 16. listopada 2008. godine. Agencija ga podnosi sukladno Zakonu o zaštiti tržišnog natjecanja.

O IZVJEŠĆU

Agencija je radom započela 1997. godine. Svim aktivnostima provodi politiku zaštite tržišnog natjecanja. Obavlja, prema Zakonu, kontrolnu, ali i regulatornu funkciju kad je u pitanju poslovanje poduzetnika, nadzor svih oblika državnih potpora poduzetnicima. Najsloženiji je rad Agencije na konkretnim predmetima odnosno na provedbi propisa. U 2007. godini Agencija je zaprimila ukupno 302 predmeta, od toga 229 iz područja tržišnog gospodarstva i 73 iz područja državnih potpora. Riješeno je 270 predmeta.

Zaštita slobode tržišnog natjecanja prepoznata je i prihvaćena među poduzetnicima, ali i među potrošačima. I to zajedno s činjenicom da je sloboda tržišnog natjecanja od presudne važnosti za države, pa tako i Republiku Hrvatsku, koje svoje gospodarstvo temelje na načelu slobodnog tržišta, a ne na državnom intervencionizmu. Uz to, Agenciji su povjerene i određene zadaće i u vezi s pregovorima s Europskom unijom. Tu su inicijative i aktivnosti na izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja kako bi se otklonili nedostaci postojećeg sustava. To se posebno odnosi na davanje ovlasti Agenciji da djelotvorno kažnjava poduzetnike koji krše pra-

vila tržišnog natjecanja i time preventivno djeluje.

RADNA TIJELA

Odbor za gospodarstvo predložio je Hrvatskom saboru prihvaćanje Izvešća.

MIŠLJENJE VLADE REPUBLIKE HRVATSKE

Vlada Republike Hrvatske nema primjedbi na Izvešće.

RASPRAVA

Na sjednici Hrvatskoga sabora o Izvešću je u ime predlagatelja govorila **Olgica Spevec**, predsjednica Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja. Ne želimo i nećemo štiti poduzetnike koji potrošačima nisu u stanju ponuditi proizvode koji kvalitetom i cijenom zadovoljavaju njihove potrebe. Agencija može biti uspješna i djelotvorna samo ako ju slijede i ostala tijela i institucije, prije svega sudovi.

Sankcionirati kartelna ponašanja

Klub zastupnika SDP-a podržat će dio Izvešća koji se odnosi na prilagodbu zakonodavstva, izvijestio je **Gordan Maras**. Nismo zadovoljni stanjem slobode i zaštite tržišnog natjecanja. Ne postoji politička volja da se stane na kraj nedopuštenom ponašanju na tržištu i da se sankcioniraju kartelna ponašanja, a zaštite interesi hrvatskih građana i hrvatskih poduzeća. Državi nije primarni zadatak pregovarati s poduzetnicima oko

cijena, već stvoriti povoljno okruženje da regulatorno tijelo i tržište određuju što bolje cijene za hrvatske građane. Smatramo da su u Hrvatskoj simbolične kazne za one koji krše Zakon o zaštiti tržišnog natjecanja, a obično stradaju „sitne ribe”. Agencija može puno više napraviti da hrvatski građani imaju kvalitetniju uslugu i jeftinije proizvode, rekao je.

Klub zastupnika HNS-a podržat će Izvešće uz vjeru da će se i u ovom segmentu stvoriti potrebna koncentracija političke volje da se Agenciji omogući svrsishodniji i za naše građane učinkovitiji rad, prenio je **Zlatko Koračević**. Učinkovitu provedbu propisa o zaštiti tržišnog natjecanja moguće je postići samo drugačijim institucionalnim jačanjem ovlasti Agencije, prije svega pravom na izricanje kazni.

Klub zastupnika HDZ-a podržava Izvešće, naveo je **Franjo Lucić**. Unatoč ograničenim financijskim sredstvima i broju djelatnika, Agencija je aktivno radila na unapređenju sustava zaštite tržišnog natjecanja. Sustav treba unaprijediti dogradnjom zakonodavnog okvira na način da se omogući djelotvorna borba protiv kartela i svih oblika zloraba vladajućeg položaja pojedinih poduzetnika. Potrebno je uvesti mogućnost oslobođanja ili ublažavanja kazni poduzetniku „zviždaču”.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Željko Turk (HDZ)**, **Dragan Vukić (HDZ)**, **Krešo Filipović (HDZ)** i **Slavko Linić (SDP)**.

Klub zastupnika SDP-a dat će podršku promjenama zakonodavstva na ovom području i poziva Vladu da ih predloži, ponovio je **Gordan Maras** u petominutnoj raspravi. Naglasio je da

Vlada nije poduzetnik i da je imala pet godina vremena da zakonskim izmjenama omogući Agenciji veće ovlasti i sankcioniranje onih koji se na tržištu ponašaju nedopustivo.

Predstavnica **Vlade Republike Hrvatske**, državna tajnica u Ministarstvu gospodarstva **Tamara Obradović Mazal**, čestitala je Agenciji na dobrim rezultatima i naglasila njenu edukativnu ulogu. Vlada Republike Hrvatske će uvijek u interesu standarda naših građana koristiti instrument sazivanja povjerenstva za praćenje cijena kako bi neposredno od sudionika na tržištu čula zašto su

povećane cijene i kako pronaći prostor za njihovo snižavanje.

Hrvatski je sabor 17. listopada 2008. prihvatio Godišnje izvješće o radu Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja za 2007. godinu (82 „za” i 32 „suzdržana”).

D.K.

PRIJEDLOZI ODLUKA O RAZRJEŠENJU DOSADAŠNJEG PREDSJEDNIKA, ZAMJENICE PREDSJEDNIKA I ČLANOVA TE O IMENOVANJU NOVE PREDSJEDNICE, ZAMJENICE PREDSJEDNICE I ČLANOVA DRŽAVNE KOMISIJE ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Na 6. sjednici Hrvatskoga sabora, nakon rasprave na plenarnoj sjednici 25. rujna 2008. godine, prvotno su razriješeni zbog isteka mandata, a potom imenovani novi članovi Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave, na čelu s predsjednicom i zamjenicom predsjednice.

O PRIJEDLOZIMA

Prijedloge odluka obrazložila je **Tamara Obradović Mazal**, državna tajnica u Ministarstvu gospodarstva, rada i poduzetništva.

Odredbom članka 3. stavaka 1. i 2. Zakona o državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave, utvrđeno je da se Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave sastoji od pet članova, od kojih je jedan predsjednik, a jedan zamjenik predsjednika, te da ih imenuje i razrješava dužnosti Hrvatski sabor na prijedlog Vlade Republike Hrvatske. Članovi Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave imenuju se na razdoblje od pet godina i mogu biti ponovno imenovani.

Kako dosadašnjem predsjedniku, zamjeniku predsjednika i članovima Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave istječe mandat od pet godina s danom 16. listopada 2008, Vlada Republike Hrvatske utvrdila je prijedloge odluka o razrješenju

dosadašnjeg predsjednika Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave **Gorana Matešića**, zamjenice predsjednika **Marije Cvrlje** i članova Državne komisije **Ante Perdića**, **Danija Poropata** i **Gordana Horvata**, zbog isteka mandata.

Također, Vlada Republike Hrvatske utvrdila je prijedloge odluka o imenovanju predsjednice Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave **Vlaste Pavličević**, zamjenice predsjednice **Marije Cvrlje** i članova Državne komisije **Ante Perdića**, **Ivana Žilića** i **Dragice Markanović**, s danom 17. listopada 2008. godine.

Tamara Obradović naglasila je da Vlada RH predlaže istaknute stručnjake, „koji su oblikovali zakonske propise i koji intenzivno rade u programima edukacije u sustavu javne nabave”. Predložila je Hrvatskome saboru da predložene kandidate potvrdi.

RASPRAVA

Nakon uvodne riječi državne tajnice **Tamare Obradović**, u ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorio je **Vladimir Ivković**. Rekao je da su predloženi kandidati radili u svim fazama javne nabave, a „njihov dosadašnji rad daje visok stupanj sigurnosti da će posao koji im povjeravamo pravovremeno i kvalitetno obavljati”. Pritom je istaknuo da je cilj kontrole spriječiti privi-

legiranje nekih subjekata na tržištu na štetu drugih, sprečavanje mita i korupcije u postupcima nabave, te racionalno korištenje novca poreznih obveznika, a dodatna uloga kontrole je i „spriječiti špekulativno ulaganje žalbi bez pravnog temelja, s ciljem odugovlačenja postupaka ili stjecanja neosnovanih prihoda”.

Zaključio je da se većina poslova u gospodarstvu dodjeljuje kroz javne nabave, pa je samim time i uloga Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave još značajnija za naše društvo. Klub podržava Vladin prijedlog, kao i predloženi sastav Državne komisije.

Zastupnici su na 6. sjednici Hrvatskoga sabora, 26. rujna 2008., većinom glasova, sa 75 glasova „za”, 4 „protiv” i 25 „suzdržanih”, prihvatili Vladine prijedloge odluka o razrješenju dosadašnjeg predsjednika, zamjenice predsjednika i članova Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.

Također, većinom glasova, sa 73 glasa „za”, 2 „protiv” i 28 „suzdržanih” prihvatili su prijedloge odluka o imenovanju predsjednice, zamjenice predsjednice i članova Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave, u tekstu kako ga je predložio predlagatelj, Vlada Republike Hrvatske.

S.Š.



IZVJEŠĆA MANDATNO-IMUNITETNOG POVJERENSTVA

Damir Sesvečan, predsjednik Mandatno-imunitetnog povjerenstva predstavio je sljedeće prijedloge izvješća:

- Mandatno-imunitetno povjerenstvo predlaže Hrvatskom saboru donošenje odluke: Za vrijeme trajanja zastupničkog mandata uskraćuje se odobrenje za pokretanje kaznenog postupka protiv zastupnika **Ranka Ostojića** po privatnoj tužbi tužitelja Dubravka Jagića iz Zagreba zbog kaznenog djela uvrede iz članka 199. stavka 2. Kaznenog zakona.

Zastupnici su 3. listopada 2008. sa 104 glasa „za” i 1 „protiv” donijeli predloženu odluku.

- Mandatno-imunitetno povjerenstvo predlaže Hrvatskom saboru donošenje odluke: Za vrijeme trajanja zastupničkog mandata uskraćuje se odobrenje za pokretanje kaznenog postupka protiv zastupnika **Marina Jurjevića** po optužnom prijedlogu oštećenika kao supsidijarnog tužitelja Drage Mačeka iz Zagreba zbog kaznenog djela širenja lažnih i uznemirujućih glasina iz članka 322. stavka 1. Kaznenog zakona.

Zastupnici su 3. listopada 2008. jednoglasno, sa 105 glasova „za”, donijeli predloženu odluku.

- Mandatno-imunitetno povjerenstvo predlaže Hrvatskom saboru donošenje odluke o mirovanju zastupničkog mandata **Vojislava Stanimirovića** (iz osobnih razloga) i početku obnašanja zastupničke dužnosti zamjenika zastupnika **Mile Horvata**.

Zastupnici su 3. listopada 2008. godine jednoglasno, sa 105 glasova „za”, donijeli predloženu odluku.

I.Č.

PRISEGA

Na 6. sjednici, 15. listopada 2008. godine novi zastupnik **Mile Horvat** (SDSS) koji je na zastupničkoj dužnosti zamijenio **Vojislava Stanimirovića**, dao je prisegu:

„Dužnost zastupnika obnašat ću savjesno i odgovorno te ću se zauzimati za svekoliki napredak Republike Hrvatske”.

**izvješća
HRVATSKOGA
SABORA**

GLAVNA I ODGOVORNA UREDNICA:
Ružica Šimunović

OSNIVAČ I IZDAVAČ: Hrvatski sabor, 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6
REDAKCIJA: Ivana Čerkez, Ana Favro, Mirjana Kozar, Marija Krakić (zamjenica glavne i odgovorne urednice), Đurđa Krmpotić, Marta Micek, Jasenka Šarlija, Sanja Šurina i Vjekoslav Žugaj
TAJNICE REDAKCIJE: Danica Baričić, Anita Dizdar
ADRESA REDAKCIJE: 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6

tel: 01/4569-722
fax: 01/6303-018
web: <http://www.sabor.hr>
e-mail: sabor@sabor.hr

POŠTARINA: plaćena u pošti 10000 Zagreb
Hrvatski sabor, 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6
TISAK: Tiskara Hrvatskoga sabora