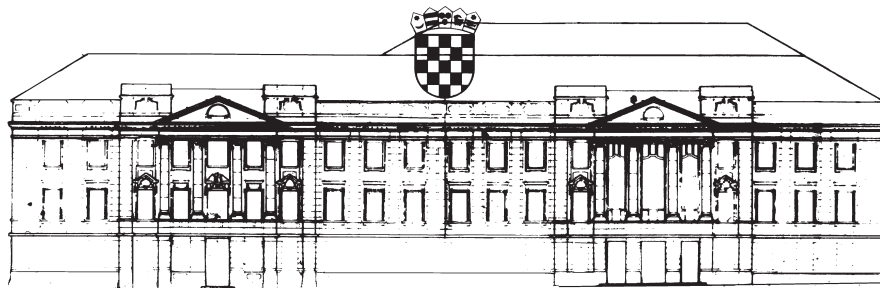


izvješća HRVATSKOGA SABORA



ISSN 1845-9404

GODINA XIX.

BROJ 494

ZAGREB, 25. XI. 2008.

6. SJEDNICA HRVATSKOGA SABORA



ZAKON O ZAKLADI
„HRVATSKA ZA DJECU”

SADRŽAJ

– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O OGRANIČENJU UPORABE DUHANSKIH PROIZVODA	3	– PRIJEDLOG ZA ISKAZIVANJE POVJERENJA PREDLOŽENIM ČLANOVIMA VLADE REPUBLIKE HRVATSKE, TOMISLAVU KARAMARKU ZA MINISTRA UNUTARNJIH POSLOVA I PROF.DR. IVANU ŠIMONOVIĆU ZA MINISTRA PRAVOSUĐA	15
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA OVRŠNOG ZAKONA	6	– IZVJEŠĆE PREDSDJEDNIKA VLADE REPUBLIKE HRVATSKE DR.SC. IVE SANADERA SA SJEDNICE VIJEĆA ZA NACIONALNU SIGURNOST	18
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA O SUBREGIONALNOM PLANU INTERVENCIJA ZA SPRJEČAVANJE, SPREMNOST ZA I REAGIRANJE NA IZNEHADNA ONEČIŠĆENJA JADRANSKOG MORA VEĆIH RAZMJERA	6	– PRIJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU ČLANA UPRAVNOG VIJEĆA HRVATSKE IZVJEŠTAJNE NOVINSKE AGENCIJE	21
– PRIJEDLOG ZAKONA O HRVATSKOJ POLJOPRIVREDNOJ KOMORI	7	– PRIJEDLOZI ODLUKA O RAZRJEŠENJU DOSADAŠNJE PREDSDJEDNICE I DIJELA ČLANOVA I O IMENOVANJU NOVE PREDSDJEDNICE I DIJELA ČLANOVA VIJEĆA ZA ZAŠTITU TRŽIŠNOG NATJECANJA	21
– PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O PODRUČJIMA ŽUPANIJA, GRADOVA I OPĆINA U REPUBLICI HRVATSKOJ	9	– PRIJEDLOZI ODLUKA O RAZRJEŠENJU DOSADAŠNJEG I O IMENOVANJU NOVOG ČLANA UPRAVNOG VIJEĆA HRVATSKE ENERGETSKE REGULATORNE AGENCIJE	22
– PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O KAZNENOM POSTUPKU	10	– PRIJEDLOG ODLUKE O OSNIVANJU ODBORA ZA NAGRADU ZA PROMICANJE PRAVA DJETETA	22
– PRIJEDLOG ZAKONA O DOPLATKU NA SLJEPOČU	11	– PRIJEDLOG ODLUKE O PROGLAŠENJU „DANA KRAVATE U REPUBLICI HRVATSKOJ”	22
– PRIJEDLOG ZAKONA O PRAVOBRANITELJU ZA UMIROVLJENIKE I STARIJE OSOBE	14	– IZBORI, IMENOVANJA I RAZRJEŠENJA	23
– KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI	14		
– KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O ZAKLADI „HRVATSKA ZA DJECU”	15		

PRIKAZ RADA:

– 6. SJEDNICE HRVATSKOGA SABORA ODRŽANE 17, 18, 19, 24, 25. I 26. RUJNA TE 1, 2, 3, 10, 15, 16, 17, 22, 23, 24, 28, 29. I 30. LISTOPADA 2008.



PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O OGRAIČENJU UPORABE DUHANSKIH PROIZVODA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Zabrana pušenja u svim zatvorenim javnim prostorima

Svrha predloženog zakona jest utvrđivanje mjera za smanjenje i ograničavanje uporabe duhanskih proizvoda. Temeljni cilj Zakona je poboljšanje zdravlja pučanstva.

Zakon prvenstveno štiti zdravlje nepušača, preventivnim mjerama utječe na smanjenje broja novih pušača, te promiče stav da je svaki pojedinac odgovoran za svoje zdravlje. Posebno je istaknuta važnost preventivnih mjera, prosvjećivanja i edukacije o štetnosti pušenja od najranije vrtičke dobi pa nadalje.

Hrvatski je sabor o tome raspravljao 17. listopada 2008.

O PRIJEDLOGU

U prikazu Prijedloga poslužili smo se uvodnim izlaganjem predstavnika predlagatelja, državnog tajnika **Ante Zvonimira Golema**. Istaknuo je da je Hrvatska u ožujku ove godine potvrdila Okvirnu konvenciju Svjetske zdravstvene organizacije o nadzoru nad duhanom. Time je, imajući u vidu da je pušenje i izlaganje duhanskom dimu vodeći čimbenik

rizika za zdravlje, potvrdila dosljednost svoje politike na području zaštite zdravlja.

Smanjene dopuštene količine štetnih sastojaka

Predloženim Zakonom domaće se zakonodavstvo usklađuje s pravnom stečevinom EU, a utvrđuju se mjere za ograničenje uporabe duhanskih proizvoda. Zakon uvodi obvezne oznake na pakiranjima duhanskih proizvoda na kojima su točno naznačeni štetni sastojci koje sadrže ti proizvodi, a propisuju se i druge preventivne mjere radi zaštite zdravlja građana. Predloženim zakonom smanjuju se dopuštene količine štetnih sastojaka – katrana, nikotina, ugljičnog monoksida. Precizno se definira oblik i veličina upozorenja na pojedinačnom pakiranju duhanskih proizvoda.

Nadalje, Prijedlogom zakona zabranjuje se izravna i neizravna promidžba duhanskih proizvoda; zabranjuje se oglašavanje proizvoda koji se ne smatraju duhanskim proizvodima, a koji svojim obli-

kom i namjenom neposredno potiču potrošnju duhanskih proizvoda.

Radi zaštite maloljetnika od štetnog utjecaja duhanskih proizvoda, zabranjuje se prodaja duhanskih proizvoda osobama mlađim od 18 godina. Također, uređuje se da na svim prodajnim mjestima na kojima se prodaju duhanski proizvodi, mora biti istaknuta oznaka o zabrani prodaje duhanskih proizvoda osobama mlađima od 18 godina.

Predloženim zakonom uređuje se zabrana pušenja u svim zatvorenim javnim prostorima. Pod javnim prostorom u smislu predloženog Zakona smatra se zatvoreni prostor namijenjen skupnom boravku ljudi, a obuhvaća prostore u građevinama u kojima se obavljaju djelatnosti iz područja zdravstva, zaštite djece, socijalne skrbi, odgoja i obrazovanja, trgovine, športa i rekreacije, ugostiteljstva i turizma, kulture i umjetnosti, prometa, uključujući čekaonice, prostorije za sastanke, sve dvorane za okupljanje ljudi, gledališta te otvorene prostore namijenjene održavanju kazališnih i kino predstava, prostore školskih dvori-

šta, dvorišta zdravstvenih ustanova i druge prostore u kojima su nepušači protiv svoje volje izloženi duhanskom dimu.

Pušenje je zabranjeno i u prostorijama koje se prema odredbama predloženog zakona ne smatraju zatvorenim javnim prostorima, a funkcionalno su dio prostora u kojima se obavlja djelatnost odgoja, obrazovanja, te zdravstvena djelatnost.

Prostori za pušenje

Iznimno od navedenih zabrana, dopušta se pušenje u posebnim za pušače određenim prostorima za smještaj gostiju sukladno propisima o ugostiteljskoj djelatnosti, u posebnim za pušače određenim prostorima u psihijatrijskim bolnicama i u prostorima za pušenje.

Prostor za pušenje mora biti uređen tako da iz njega nije moguć protok zraka onečišćenog duhanskim dimom u drugi prostor, ne smije biti namijenjen prijelazu u druge prostore i ne smije zauzimati više od 20% ukupne površine javnog prostora. Također, prostor mora biti namijenjen isključivo pušenju te se u njemu ne smije konzumirati hrana ni piće.

Predlagatelj napominje da zakon ne daje samo zakonodavni okvir, već i promidžbeni okvir borbe protiv ovisnosti.

Naime, pušenje je do sada u većoj ili manjoj mjeri bila društveno prihvatljiva norma. Znanstvena dostignuća danas su nedvojbeno dokazala da osim što je karcinom pluća u direktnoj vezi s pušenjem i duhanskim dimom, postoji cijeli niz drugih bolesti koje se dovode u direktnu vezu s pušenjem, kao što su kardiovaskularne bolesti i bolesti respiratornog sustava, čak i depresija i dr.

Sukladno Direktivi 2001/37/EZ Europskoga parlamenta i Vijeća, predloženim Zakonom zabranjuje se proizvodnja i promet cigareta koje sadrže više od 10 mg katrana po cigareti, 1 mg nikotina po ciga-

reti, 10 mg ugljičnog monoksida po cigareti.

Upozorenja na svakom pojedinačnom pakiranju

Također, prema odrednicama Direktive predloženi Zakon precizira sadržaj podataka te općih i dodatnih upozorenja koja mora sadržavati svako pojedinačno pakiranje duhanskih proizvoda. Tako svako pojedinačno pakiranje duhanskog proizvoda u prometu mora imati otisnuto jedno od slijedećih općih upozorenja: „Pušenje ubija/pušenje može ubiti”; „Pušenje ozbiljno šteti vama i drugima oko vas”.

U sklopu preventivnih mjera protiv pušenja ovim zakonskim prijedlogom uređuje se obveza ustanova koje obavljaju djelatnost odgoja i obrazovanja da promiču spoznaje o štetnosti uporabe duhanskih proizvoda za zdravlje. Zakonskim prijedlogom predlaže se osnivanje Nacionalnog povjerenstva za borbu protiv pušenja.

RADNA TIJELA

Odbor za zakonodavstvo podupire donošenje Zakona i ne protivi se prijedlogu da se donese hitnom postupkom.

Odbor za turizam većinom glasova odlučio je predložiti Saboru donošenje Zakona. Najznačajnija primjedba Odbora ustvari je prijedlog da se u prostorima za pušenje omogući konzumiranje hrane i pića.

Odbor za europske integracije utvrdio je da je Konačni prijedlog Zakona usklađen s pravnom stečevinom EU te da ispunjava obveze iz Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju.

Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb jednoglasno je odlučio Saboru predložiti usvajanje Zakona o ograničavanju uporabe duhanskih proizvoda, te predložio nekoliko amandmana od kojih izdvajamo onaj koji se tiče preuzimanja slijedeće formu-

lacije obveznog upozorenja na svakom pakiranju duhanskog proizvoda sukladno odrednicama Direktive 2001/37/EZ, a to je opće upozorenje: „Pušenje ubija”.

AMANDMANI

Klub zastupnika HSLs/HSU-a ne podržava ograničavanje konzumiranja pića u prostoru za pušenje koji je u sklopu ugostiteljskog objekta, pa u tom smislu podnosi amandman kojim bi se konzumiranje pića omogućilo i u tom prostoru.

Boro Grubišić (HDSSB) podnio je amandman kojim predlaže da prostor za pušenje mora udovoljiti uvjet da zrak iz prostora određenog za pušenje ne kontaminira zrak u prostoru za nepušače, što se može postići postavljanjem tzv. kabina za pušače koje u potpunosti kondicioniraju zrak.

RASPRAVA

Nakon uvodne riječi predstavnika predlagatelja, državnog tajnika **Ante Zvonimira Golema**, izvješće Odbora za zdravstvo i socijalnu skrb podnio je **Andrija Hebrang**, predsjednik Odbora, a izvješće Odbora za turizam podnio je **Marin Brkarić**, predsjednik Odbora. Uslijedila je rasprava po klubovima zastupnika.

U ime **Kluba zastupnika HSS-a** govorila je **Marijana Petir**. Klub će podržati donošenje predmetnog zakona. Petir ističe da ovo nije zakon usmjeren protiv pušača, već protiv pušenja koje ugrožava njih i nepušače. Procjenjuje se da u Hrvatskoj godišnje od posljedica pušenja umre oko 10 tisuća ljudi, a u svijetu se ta brojka kreće oko 5 milijuna. Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje godišnje za bolesti koje se vezuju uz pušenje potroši oko 3 milijarde kuna. Što se tiče broja pušača, danas se u Hrvatskoj govori o broju od oko 30% odrasle populacije.

Zaštiti 70% nepušača

Petir je iznijela podatak da su pušenje do sada u Europi, u zatvorenim javnim prostorima zabranile: Norveška, Švedska, Malta, Italija, Francuska, Velika Britanija, Irska, Finska, Slovenija, Belgija, Bugarska, Njemačka, Danska, Turska. Intencija zakona je utjecati na pušače kako bi promijenili svoje navike, ali i zaštititi nepušače od posljedica pasivnog pušenja. S obzirom na to da u Hrvatskoj ima 70% nepušača, ovim zakonom želi se zaštititi većina naših građana, što Klub drži opravdanim i odgovornim.

Pušenje je rizični čimbenik za zdravlje, koji je moguće izbjeći, pa je i nužan veći intenzitet mjera sprečavanja i suzbijanja pušenja, zaključila je Petir.

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorio je **Andrija Hebrang**. Rekao je da je osnovna intencija zakona zaštititi sve nepušače. „Činjenica je da je nikotin jedina ovisnost koja ne uništava i ne ubija organizam samo onoga koji uživa, nego nažalost i onoga koji boravi u njegovoj blizini”. Napomenuo je da je Svjetska zdravstvena organizacija 80-tih godina prošlog stoljeća proglasila pušenje bolešću. Dokazano je da jedna cigareta skraćuje život između 8 i 14 minuta. Iako se posljednjih dvadesetak godina dosta napravilo na smanjenju broja pušača u Hrvatskoj, on je smanjen za 2 do 3%, a zabrinjava podatak da raste broj adolescenata koji puše. Istaknuo je da će nadzor nad provođenjem Zakona imati čak 5 inspekcija.

Osnovna prevencija

Zakon je velik iskorak i u prevenciji, gdje najveću ulogu ima pravovremena edukacija. Naime, program edukacije postat će obvezna sastavnica obrazovanja, počevši od predškolskog, školskog, pa sve do studentskog uzrasta, a u njega će biti

uključena i edukacija odraslih. Klub podržava donošenje Zakona.

U ime **Kluba zastupnika HDSSB-a** govorio je **Boro Grubišić**.

Naglasio je da je pušenje bolest ovisnosti, kao što je to i uporaba opojnih droga i alkoholizam. Ističe važnost edukacije od najranije dobi, koja mora biti trajna. Klub će podržati Prijedlog, uz amandman kojim predlaže postavljanje kabina za pušače.

Pomiriti različite interese

U ime **Kluba zastupnika HNS-a** govorio je **Željko Vincelj**. Štetnost konzumiranja duhana i duhanskih proizvoda za zdravlje znanstveno je dokazana, te znatno pridonosi obolijevanju i prijevremenom umiranju od niza bolesti, rekao je zastupnik.

Zaštita zdravlja građana ističe se kao glavni cilj zakona, pa se shodno tome želi smanjiti i ograničiti uporaba duhanskih proizvoda. Vincelj smatra da će se zakonom svakako smanjiti izloženost nepušača duhanskom dimu, ali ne vjeruje da će se zbog predloženih mjera broj pušača bitnije smanjiti. Napominje da je u našem društvu još uvijek relativno niska svijest o štetnim posljedicama pušenja. To zahtijeva provedenje sustavnih aktivnosti kako bi se educirala javnost.

Drži da se najviše problema u provedbi zakona očekuje u ugostiteljskom sektoru, pa bi bilo uputno razmotriti iskustva drugih država, ali i primjedbe hrvatskog ceha ugostitelja, kako bi se spriječile gospodarske štete u njihovom poslovanju, napominje Vincelj. Naime, vlasnici kafića ističu da su pušači njihovi češći posjetitelji i da će zabrana pušenja najviše naštetiti ugostiteljskom sektoru. Zato se nastoje izboriti za duži prijelazni period i za mogućnost profiliranja kafića samo za pušače ili pak za nepušače, jer zbog manjka prostora ne mogu prilagoditi prostor i za jedne i za druge. Zastupnik podržava ta nastojanja te smatra

da nema razloga da se pušačima u odvojenim prostorima ne omogućí konzumiranje hrane i pića.

Zaključio je da je zakon o kontroliranom pušenju minimum što država mora učiniti radi zaštite interesa i zdravlja većine građana koji ne puše. Podržava njegovo donošenje, uz sugestiju predlagatelju da pokuša pomiriti interese nepušača, pušača i ugostitelja.

Javno-zdravstvene akcije

U ime **Kluba zastupnika SDP-a** govorio je **Rajko Ostojić**. Klub će podržati donošenje zakona, jer je njegov nedvojbni cilj poboljšavanje zdravlja građana. „Pušenje definitivno ubija, ono je štetno i stoga će Klub podržati sve zakone koji poboljšavaju zdravlje građana”. Ostojić smatra da treba revitalizirati javno-zdravstvene akcije radi borbu protiv pušenja, odnosno educirati i osvješčivati građane, te uvesti zdravstveni odgoj u odgojno-obrazovne ustanove.

U ime **Kluba zastupnika IDS-a** govorio je **Marin Brkarić**. I taj Klub će podržati predmetni zakon, radi zaštite zdravlja građana. Smatra da predlagatelj može poboljšati tekst Konačnog prijedloga do samog glasanja, na način da nadopuni tekst zakona odredbama koje će preciznije i kvalitetnije govoriti o poduzimanju javno zdravstvenih mjera u odgojnim i obrazovnim ustanovama, kako bi se upravo najmlađima ukazalo na sve štetnosti pušenja.

U pojedinačnoj raspravi govorio je **Dragutin Lesar (nezavisni)**. Postavlja pitanje je li predlagatelj iskren u tvrdnji da želi suzbiti upotrebu duhana. Naime, u prošloj godini iz državnog proračuna za uzgoj duhana dat je poticaj za 1426 poljoprivrednih gospodarstava u iznosu od 71 milijun 191 tisuću kuna. Zaključio je da će podržati donošenje zakona, ponajprije zbog zaštite nepušača u javnim prostorima, državnim službama, zdravstvenim

institucijama i sl. Smatra da Vlada treba dati mogućnost izbora ugostiteljskim objektima hoće li biti lokali za pušače ili nepušače.

U pojedinačnoj raspravi govorili su **Stjepan Kundić (HDZ)**, **Bran-kica Crljenko (SDP)**, **Boris Kunst (HDZ)**, **Nadica Jelaš (SDP)**, **Stjepan Milinković (HDZ)**, **Nenad Stazić (SDP)**, **Goran Beus Richem-bergh (HNS)**, **Željko Jovanović (SDP)** te **Krešimir Gulić (HDZ)**.

Ovime je zaključena rasprava. Amandmane su podnijeli: **Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb, zastu-pnik Boro Grubišić i Klub zastu-pnika HSLŠ/HSU-a**. Predstavnik

predlagatelja, državni tajnik **Ante Zvonimir Golem** očitovao se o podnesenim amandmanima. Aman-dmane Odbora za zdravstvo i soci-jalnu skrb predlagatelj prihvaća i oni postaju sastavni dio Konačnog pri-jedloga zakona. Amandman zastu-pnika Bore Grubišića koji se tiče uvođenja visokosofisticiranih kabi-na za pušače u zatvorenim prostori-ma, predlagatelj ne prihvaća. Aman-dman nije dobio potrebnu većinu glasova zastupnika.

Predlagatelj nije prihvatio ni amandman Kluba zastupnika HSLŠ/HSU-a. Golem je objasnio da je pro-stor za pušenje zamišljen samo za

pušenje i da on nije dio ugostitelj-skog objekta u kojem bi se moglo posluživati jelo i piće. **Silvano Hre-lja (HSU)** u ime **Kluba zastupnika HSLŠ/HSU-a** rekao je da je suština zakona odvajanje pušača i nepušača i da nema razloga za tako ekstremne izričaje i odredbe. Zatražio je gla-sovanje, no amandman nije dobio potrebnu većinu.

Zastupnici su 17. listopada, veći-nom glasova, sa 96 „za”, 3 „pro-tiv” i 10 „suzdržanih” donijeli Zakon o ograničavanju uporabe duhanskih proizvoda, zajedno s prihvaćenim amandmanima.

S.Š.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA OVRŠNOG ZAKONA

Predlagatelj: Klub zastupnika SDP-a

Hrvatski sabor je 30. listopada 2008. na dnevnom redu imao **Pri-jedlog i Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Ovrš-nog zakona**.

Prijedlogom zakona osigurava se dosljedna i jedinstvena primjena odredbi članaka 148. i 149. Ovrš-nog zakona o izuzimanju od ovrhe i ograničenju ovrhe. Osigurava se i provedba odredbe članka 6. Ovršnog zakona, koja uzima u zaštitu dostojanstvo ovršenika na način da ovrha za njega bude što manje nepovoljna.

Vlada Republike Hrvatske ne podržava Prijedlog zakona iz razlo-ga što je donošenje Zakona bespred-metno, budući da je Zakon o izmje-nama i dopunama Ovršnog zakona već usvojen, te je svojim odredbama predmetnu materiju uredio na bolji i prihvatljiviji način.

Odbor za zakonodavstvo i Odbor za pravosuđe ne podupiru donoše-nje Zakona iz razloga utvrđenih u mišljenju Vlade RH.

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a** **Emil Tomljanović** ne podržava Pri-

jedlog zakona, kazavši da su odred-be od izuzimanja od ovrhe kao i ograničenje ovrhe propisane izmje-nama i dopunama Ovršnog zakona u svibnju 2008. godine.

Zastupnici su 30. listopada 2008. sa 77 glasova „za”, 39 „protiv” i 1 „suzdržanim” prihvatili Zaklju-čak: Ne prihvaća se Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Ovršnog zakona.

I.Č.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA O SUBREGIONALNOM PLANU INTERVENCIJA ZA SPRJEČAVANJE, SPREMNOST ZA I REAGIRANJE NA IZNENADNA ONEČIŠĆENJA JADRANSKOG MORA VEĆIH RAZMJERA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Zastupnici su na dnevnom redu 6. sjednice 24. listopada 2008. imali Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o potvrđiva-nju Sporazuma o subregional-nom planu intervencija za spr-ječavanje, spremnost za i reagi-ranje na iznenadna onečišćenja

Jadranskoga mora većih raz-mjera.

Da bi se u što je moguće većoj mjeri smanjila opasnost od iznenad-nih onečišćenja mora, Zakonom se utvrđuju politike i odgovornosti na području spremnosti za trenutačno reagiranje na iznenadno onečišćenje

mora koje utječe, ili bi moglo utje-cati, na područja odgovornosti triju zainteresiranih zemalja: Slovenije, Italije i Hrvatske.

Odbor za zaštitu okoliša, Odbor za pomorstvo, promet i veze te Odbor za obranu podupiru donoše-nje Zakona. **Odbor za zakonodav-**

stvo podupire donošenje Zakona te podnosi amandman na članak 3. kojim se nomotehnički uređuje izričaj.

U ime **Kluba zastupnika HSS-a Zdravko Kelić** podržava Prijedlog zakona kao i **Gari Cappelli** u ime **Kluba zastupnika HDZ-a**.

U pojedinačnoj raspravi su sudjelovali: **Niko Rebić (HDZ)**, **Zvonimir Puljić (HDZ)** i **Živko Nenadić (HDZ)**.

Zastupnici su **24. listopada 2008. jednoglasno sa (113 glasova „za“ donijeli Zakon o potvr-**

đivanju Sporazuma o subregionalnom planu intervencija za sprječavanje, spremnost za i reagiranje na iznenadna onečišćenja Jadranskoga mora većih razmjera.

I.Č.

PRIJEDLOG ZAKONA O HRVATSKOJ POLJOPRIVREDNOJ KOMORI

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Snažnije zastupanje struke i interesa poljoprivrednih proizvođača

Zastupnici su **23. listopada 2008. godine na 6. sjednici Sabora raspravili Prijedlog zakona o Hrvatskoj poljoprivrednoj komori, u prvom čitanju. Ocijenjeno je da se ovakvim prijedlogom stvara snažniji institucionalni okvir koji će pomoći podizanju konkurentnosti poljoprivrednih proizvođača u Republici Hrvatskoj.**

O PRIJEDLOGU

Uvodno izlaganje o predloženom zakonskom tekstu podnio je državni tajnik u Ministarstvu poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja, **Stjepan Mikolčić**. Podsjetio je da je Zakon o poljoprivredi pravni okvir za uspostavu poljoprivredne komore, o kojoj je do sada bilo riječi uglavnom unutar stručnih krugova. Hrvatska poljoprivredna komora bila bi važna institucija u zastupanju stručnih interesa poljoprivrednih proizvođača. U izradi Prijedloga zakona koristila su se iskustva u načinu rada i organizaciji komora članica Europske unije. Također su izvršene i određene konzultacije s predstavnicima komora u Austriji, Sloveniji, Bavarskoj, Poljskoj, Francuskoj i Nizozemskoj te s predstavnicima poljoprivrednih udruga

u Republici Hrvatskoj. Temeljni cilj zbog kojega pristupamo osnivanju Komore je stvaranje institucionalne potpore za podizanje konkurentnosti poljoprivrednih proizvođača i njihovih poljoprivrednih proizvoda na zahtjevnom europskom tržištu, istaknuo je državni tajnik Mikolčić. Osim toga, potiče se razvijanje proizvodnje koja bi proizvođačima osigurala stabilan dohodak dostatan za osiguranje primjerenog životnog standarda. Predloženim zakonskim tekstom uređuju se pitanja statusa i uloge Komore, izbor te rad nadležnih tijela, te financiranje i rad te institucije.

RADNA TIJELA

Donošenje Zakona o Hrvatskoj poljoprivrednoj komori podržala su i nadležna radna tijela Hrvatskoga sabora. **Odbor za zakonodavstvo** podupro je njegovo donošenje, te uputio određene primjedbe i prijedloge, kojima se uređuje pravni i nomotehnički izričaj pojedinih predloženih rješenja. **Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav** većinom je glasova predložio Hrvatskom saboru donošenje zaključka kojim se prihvaća predloženi zakonski tekst, a sve primjedbe, prijedlo-

zi i mišljenja upućuju se predlagatelju radi izrade Konačnog prijedloga zakona.

Odbor za poljoprivredu, ribarstvo i ruralni razvoj ocijenio je da je poljoprivreda izuzetno značajna djelatnost. Ujedno je istaknut značaj organiziranja poduzetnika na temelju djelatnosti, a bolje mjere i rezultati mogu se očekivati donošenjem Zakona o Hrvatskoj poljoprivrednoj komori. Nakon provedene rasprave Odbor je dao jednoglasnu potporu za njegovo donošenje. U raspravi **Odbora za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu** naglašena je potreba da se obavi konzultacija i s tijelima državne uprave vezanim uz jedinice lokalne (područne) samouprave prilikom pripremanja akata o radu Komore. Na tekst ostalih odredbi Prijedloga zakona, članovi Odbora nisu imali primjedbi. Jednoglasno je predloženo Saboru donošenje zaključka kojim se prihvaća predloženi zakonski tekst.

RASPRAVA

Predsjedavajući je otvorio raspravu. Prva se za riječ u ime Odbora za poljoprivredu, ribarstvo i ruralni razvoj javila njegova predsjednica **Dragica Zgrebec**, podržavši dono-

šenje predloženog zakonskog teksta. Zastupnik **Zlatko Koračević** iznio je stavove i ocjene u ime **Kluba zastupnika HNS-a**. Upozorio je na potrebu smanjenja i nadzora poljoprivrednih proizvoda koji se uvoze, jer se time daje najznačajnija i najefikasnija podrška domaćim proizvođačima. Podržao je osnivanje poljoprivredne komore, ali kao nezavisne granske institucije, koja bi pomogla zaštititi proizvođače i povećati njihovu konkurentnost na tržištu. Upozorio je ujedno da organizacija treba počivati na regionalnim poljoprivrednim strukturama. Osobito je važno izbjeći centralizaciju i pretjerano administriranje unutar mastodonske institucije, čije osnivanje nisu tražili izravni proizvođači.

U ime **Kluba zastupnika SDP-a** govorila je zastupnica **Dragica Zgrebec** uvodno podsjetivši na ranije etape kojima se pravno uređivao položaj i struktura poljoprivredne komore. Upozorila je na dualizam oko osnivanja i financiranja regionalnih granskih institucija i njihovog odnosa sa resornim ministarstvom nadležnim za poljoprivredu. Tako se primjerice u uvodnim člancima govori kako će Komora organizirati ispostave županijskih komora za područje određene lokalne samouprave. Nešto dalje, navodi se da svaka županija, grad ili lokalna jedinica može zatražiti organiziranje po regionalnom principu, upozorila je zastupnica. Suglasila se s potrebom osnivanja poljoprivredne komore, ali uz ozbiljnu doradu kojom bi se izbjegle uočene slabosti i nepreciznosti.

I do sada se govorilo o potrebi osnivanja poljoprivredne komore, uvodno je naglasio zastupnik **Zdravko Kelić**, iznoseći ocjene i stavove u ime **Kluba zastupnika HSS-a**. Smatra da je Hrvatskoj potrebna poljoprivredna komora, kako bi se objedinili interesi i očekivanja više od 170 tisuća obiteljskih

poljoprivrednih gospodarstava. Ilustrirao je ove potrebe, navodeći da male udruge i samostalni proizvođači nisu dovoljno jak partner prilikom donošenja važnih odluka kojima se promiču interesi poljoprivrede. Svi se moramo naći „ispod jednog kišobrana” istaknuo je zastupnik Kelić, ocjenjujući da bi se time podigla i konkurentnost poljoprivrednih proizvođača u Republici Hrvatskoj. Komora mora biti partner lokalnoj zajednici, ali i resornom ministarstvu kako bi se stvorili bolji uvjeti za brži razvoj ove važne djelatnosti. Zato HSS podupire donošenje predloženog zakonskog teksta.

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorio je zastupnik dr.sc. **Dragan Kovačević** uvodno ocijenivši da se predloženim zakonskim tekstom dodatno institucionalno prilagođavamo standardima Europske unije. Upozorio je ujedno da bi upravo Komora trebala pratiti zakonodavne promjene unutar EU i time osigurati konkurentnost poljoprivrede i prehrambene industrije. Ovakvim pristupom, upravo bi Hrvatska poljoprivredna komora postala ključni nositelj aktivnosti na promicanju i zaštiti interesa poljoprivrednih proizvođača, ali i korektiv državi u vođenju poljoprivredne politike. Dobro je što će članstvo biti dobrovoljno i što će u komorskom sustavu važnu ulogu imati upravo obiteljska gospodarstva. Klub zastupnika HDZ-a ujedno pozdravlja činjenicu da će to tijelo biti neovisno i decentralizirano, konstatirao je zastupnik Kovačević na kraju izlaganja.

Stavove i ocjene u ime **Kluba zastupnika HDSSB-a** iznio je zastupnik **Boro Grubišić**. Upozorio je da se treba čuvati pretjerane institucionalizacije i birokratizacije. Ukoliko država želi pomoći domaćoj poljoprivredi, onda sigurno ima boljih načina, ocijenio je zastupnik Grubišić, zalažući se za regionalizaciju i smanjenje uvoza upravo

unutar postojeće kvote poljoprivrednih proizvoda. Založio se i za uređenje propisa kojima se uređuje raspolaganje državnim poljoprivrednim zemljištem, te za poticajnu cijenu dizelskog goriva namijenjenog poljoprivrednicima. Osim toga, ukoliko se ide na osnivanje Komore, onda bi njeno sjedište trebalo locirati na području Osijeka, Đakova ili Bjelovara, zaključio je zastupnik Grubišić.

O predloženom zakonskom tekstu pojedinačno su govorili zastupnici: dr.sc. **Dragutin Bodakoš (SDP)**, **Branko Kutija (HDZ)**, **Nevenka Marinović (HDZ)**, **mr.sc. Deneš Šoja (SDP, zastupnik mađarske nacionalne manjine)**, **Boris Šprem (SDP)**, **Ante Kulušić (HDZ)**, **Marijana Petir (HSS)** i **Šime Lučin (SDP)**.

U nastavku rada Sabora prije samog glasovanja, za riječ se javio predstavnik predlagatelja, rezimirajući pojedine primjedbe i prijedloge koji su se čuli tijekom rasprave. Smatra da je velika većina zastupnika i klubova u svojim ocjenama podržala stvaranje Komore kao odgovarajućeg institucionalnog okvira za organiziranje naših poljoprivrednih proizvođača. Ocijenio je ujedno da je u posljednje dvije godine došlo do napretka i revitalizacije proizvodnje. Statistički podaci o proizvodnji pšenice, kukuruza i ostalih temeljnih poljoprivrednih proizvoda potvrđuju da se dobro radilo i gospodarilo, zaključio je državni tajnik Mikolčić. Zahvalio je na iznesenim primjedbama i sugestijama, koje će biti uzete u obzir prilikom izrade konačnog prijedloga zakona o poljoprivrednoj komori.

Zastupnici su 24. listopada 2008. godine većinom glasova prihvatili Prijedlog zakona o Hrvatskoj poljoprivrednoj komori (77 glasova „za”, 28 glasova „protiv” te 3 „suzdržana”).

V.Ž.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O PODRUČJIMA ŽUPANIJA, GRADOVA I OPĆINA U REPUBLICI HRVATSKOJ

Predlagatelj: zastupnica Dragica Zgrebec (SDP)

Što prije uzeti u obzir zahtjev mještana Štefanca

Hrvatski sabor je na sjednici 29. listopada 2008. razmotrio Prijedlog zastupnice Dragice Zgrebec (SDP) da se izmjenom i dopunom Zakona o područjima županija, gradova i općina u Republici Hrvatskoj izdvoji naselje Štefanec iz sastava Općine Mala Subotica i pripoji Gradu Čakovcu.

O PRIJEDLOGU

Inicijativu su podnijeli mještani naselja Štefanec (potpisom podržalo 543 mještana ili 78,6% ukupnog broja punoljetnih građana), uz obrazloženje da je riječ o prigradskom naselju Grada Čakovca koje je teritorijalno pripalo Općini Mala Subotica. Mještani Štefanca naglašavaju da sve svoje potrebe: obrazovne, kulturne, zdravstvene i ekonomske ostvaruju u Gradu Čakovcu pa smatraju da mu i teritorijalno pripadaju.

MIŠLJENJE VLADE REPUBLIKE HRVATSKE

Vlada Republike Hrvatske u mišljenju, kojim ne podržava Prijedlog, podsjeća, među ostalim, da Središnji državni ured za upravu obrađuje sve primljene inicijative za osnivanje općina te za promjenu područne pripadnosti pojedinih naselja. Ured ih obrađuje, a Vlada će kroz izmjene i dopune Zakona o područjima županija, gradova i općina uvažiti sve promjene koje budu usklađene sa Zakonom.

Odbor za zakonodavstvo ne podupire donošenje Zakona iz razlo-

ga iznijetih u mišljenju Vlade Republike Hrvatske.

Članovi Odbora za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu ustvrdili su da bi odgovarajućim izmjenama i dopunama Zakona o područjima županija, gradova i općina u Republici Hrvatskoj trebalo uvažiti sve podnesene prijedloge za promjene područja županija, gradova i općina, koji su usklađeni sa Zakonom, kako bi se predstojeći lokalni izbori proveli u skladu s tim promjenama. Odbor nije utvrdio stajalište o Prijedlogu (za prihvaćanje zakonskog prijedloga izjasnila su se četiri člana, a isto toliko protiv).

RASPRAVA

Zakonski je prijedlog dodatno obrazložila predlagateljica Dragica Zgrebec (SDP) napominjući da su Inicijativu potpisom podržala 543 mještanima Štefanca, a samo se njih 24 izjasnilo protiv izdvajanja. Grad Čakovec i Međimurska županija podržali su odluku Mjesnog odbora naselja Štefanec te dali pozitivno mišljenje za izdvajanje tog naselja iz Općine Mala Subotica i pripajanje Gradu Čakovcu. Općinsko vijeće Male Subotice donijelo je Mišljenje vezano uz Inicijativu, ali nije poduzelo radnje utvrđene u Mišljenju (referendum) pa se to smatra šutnjom administracije.

Više je razloga zašto se Klub zastupnika HDZ-a priklanja mišljenju Vlade Republike Hrvatske i neće podržati Prijedlog, primijetio je Vladimir Ivković. Prvi valja tražiti u

činjenici da je istaknut velik broj sličnih zahtjeva pa Vlada s tim u vezi priprema cjelovito zakonsko rješenje. Također nisu ispunjeni svi potrebni zakonski uvjeti za pravilnost i legitimnost zahtjeva, a neki argumenti s terena govore da u ovom trenutku prihvaćanje Inicijative ne bi dobrodošlo ni u gospodarskom smislu, zaključio je Ivković.

Logična i racionalna želja

Mještani naselja Štefanec gotovo sve svoje svakodnevne životne potrebe ostvaruju u Čakovcu pa je logična i racionalna njihova želja da mu teritorijalno pripadnu, podvukla je Nadica Jelaš (Klub zastupnika SDP-a). Nezadovoljstvo mještana naselja Štefanec načinom na koji je Općina Mala Subotica dosad zadovoljavala njihove životne potrebe, dodatni je razlog ove Inicijative, rekla je zastupnica, potkrijepivši tvrdnju nekim primjerima. Mještani Štefanca ocijenili su da nemaju razvojnu perspektivu u postojećem administrativnom okruženju i da ih uz Malu Suboticu ne veže ništa osim činjenice da su po važećem, a nekvalitetnom zakonskom rješenju, administrativno uključeni u sastav te općine. SDP pokušava slušati zahtjeve građana i iznaći rješenja za njihove probleme, a kako je ovaj zakonski prijedlog podnesen s tim motivom Klub očekuje političku podršku Prijedlogu.

„Ako smo mogli šest godina zaredom mijenjati Zakon kada bi se pojavio neki pojedinačan takav zahtjev,

možemo to uraditi i sada, a ne čekati hrpu zahtjeva s izlikom da se radi jednog to ne isplati raditi”, ustvrdio je **Željko Vincelj** u ime **Kluba zastupnika HNS-a**. Klub će podržati Prijedlog, a ako vladajući to odbiju učiniti, pokazat će da to čine samo iz inata jer zahtjev nije došao iz Vlade Republike Hrvatske, nego iz oporbe.

Dr. sc. **Vladimir Šišljagić** (**Klub zastupnika HDSSB-a**) rekao je kako u raspravi nije čuo argumentiranu kritiku na Prijedlog. Iako je svjestan

da vladajući neće podržati zakonski akt, Klub drži da je Prijedlog dobro argumentiran i stoga će ga podržati. Pozvao je Vladu Republike Hrvatske da žurno razmotri taj i sve slične zahtjeve koji već nekoliko godina u ladići čekaju rješenje te ih uzme u obzir kod cjelovite izmjene i dopune Zakona o područjima županija, gradova i općina u Republici Hrvatskoj.

U završnoj riječi predlagateljica **Dragica Zgrebec** (**SDP**) netočnim je ocijenila konstataciju da Prijed-

log nije ispunio zakonske uvjete jer u protivnom, kaže, ne bi bio u saborskoj proceduri. Unatoč negativnom mišljenju Vlade Republike Hrvatske od Vlade očekuje da što prije uzme u obzir Inicijativu Međimuraca.

Hrvatski je sabor 30. listopada 2008. donio zaključak da se Prijedlog ne prihvaća, zbog razloga navedenih u mišljenju Vlade Republike Hrvatske (78 „za”, 36 „protiv”, 2 „suzdržana”).

J.Š.

PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O KAZNENOM POSTUPKU

Predlagatelj: Dragutin Lesar, zastupnik u Hrvatskom saboru (nezavisni)

Umjesto dopuna cjelovite izmjene

Nakon kraće rasprave, na sjednici 29. listopada, zastupnici su odbili prijedlog za dopunu postojećeg Zakona, budući da je u proceduri novi Zakon o kaznenom postupku (prošao je prvo čitanje). Naime, parlamentarna većina uvažila je argumente Vlade, koja je obećala da će prilikom izrade konačnoga zakonskog teksta uzeti u obzir i inicijativu zastupnika Lesara.

O PRIJEDLOGU

Uvodno se obrativši zastupnicima, Dragutin Lesar je napomenuo da njegov prijedlog nije posljedica političkog nadmetanja, nego želje „da naši propisi odgovaraju trenutku i vremenu”. Predložio je, konkretno, da se dopunom članka 75. postojećeg Zakona propiše obveza dostave zapisnika o pretrazi (osobnoj ili prostoriji) osobi koju policija pretražuje temeljem sudskog naloga, pa i u slučaju kad pretraga nije dala nikakvog rezultata. Na takav prijedlog – kaže – ponukala ga je činjenica da u praksi osumnjičena osoba kod koje nisu nađeni traženi predmeti i koja je zapravo nevinna, ne može doći do

spomenutog zapisnika (pronađe li se traženi predmet zapisnik postaje dijelom dokumentacije koja će biti na uvidu optuženiku i njegovom branitelju). Ako zbog nedostatka dokaza ili drugih razloga državni odvjetnik odbaci kaznenu prijavu, osumnjičeni ni na koji način ne može saznati da je protiv njega bio pokrenut bilo kakav postupak, čak ni u slučajevima kad ga se pratilo, prisluškivalo i sl. (ta činjenica, međutim, ostaje zabilježena kod državnog odvjetništva, ali i redarstva). Na taj se način narušavaju temeljna ljudska prava osumnjičene osobe, upozorava zastupnik. Da bi se to ubuduće spriječilo, predložio je dopunu članka 174. Zakona o kaznenom postupku, tako da glasi: „U slučajevima odbačaja kaznene prijave državni odvjetnik će obvezno pismeno obavijestiti osobu protiv koje je postupak bio pokrenut o toj činjenici, kao i o tome tko je protiv te osobe podnio kaznenu prijavu”.

RADNA TIJELA

Sudionici u pripremnoj raspravi – odbori za zakonodavstvo te za pravosuđe priklonili su se stajalištu

Vlade RH koja nije poduprla Prijedlog zakona. U svom mišljenju navodi da je u proceduri Prijedlog novog zakona o kaznenom postupku koji donosi cjelovite izmjene materije o kojoj je riječ. Prilikom izrade konačnog zakonskog teksta povest će se računa i o rješenjima koja predlaže zastupnik Lesar.

RASPRAVA

Klub zastupnika HDZ-a neće poduprijeti predloženi Zakon, izjavio je **Emil Tomljanović**, argumentirajući to istim razlozima koje je u svom mišljenju navela Vlada RH. Inače vrijedna inicijativa zastupnika Lesara odnosi se na dva procesno-pravna kaznena instituta. U prvom slučaju radi se o osjetljivom pravnom pitanju i zadiranju u ustavom zajamčena prava građana. Naime, prema Ustavu dom je nepovrediv, pa pretrazi stana ili drugih prostorija moraju prisustvovati najmanje dva punoljetna građana kao svjedoci. To znači da je već postojećim zakonskim rješenjima mogućnost zloporabe smanjena na minimum. Budući da je novi Zakon o

kaznenom postupku već prošao prvo čitanje, ne vidim razloga da predlagatelj govori i na pitanja na koja je upozorio zastupnik Lesar.

Dr.sc. **Vladimir Šišljagić** je najavio da **Klub zastupnika HDSSB-a** podupire Prijedlog zakona.

Ne vidim ništa sporno u prijedlozima gospodina Lesara. Uostalom, on je svoj zakonski prijedlog uputio u saborsku proceduru prije nego što je to učinila Vlada. Nadam se da će nadležno ministarstvo, odnosno predlagatelj novog Zakona o kaznenom postupku razmotriti ponuđena

rješenja i ugraditi ih u Konačni prijedlog zakona.

U završnom osvrtu **Lesar** je napomenuo da neće povući Prijedlog zakona, iako je svjestan toga da će ga parlamentarna većina odbiti. Ovo je klasičan primjer da i dobre ideje i prijedlozi ne prolaze jer je uvijek riječ o krivom predlagatelju. Činjenica da se predstavica Vlade danas nije očitovala o predloženom (Mišljenje Vlade datira iz lipnja ove godine) potvrđuje pretpostavku da u Vladinom prijedlogu za drugo čitanje neće biti riješen problem o

kojem je riječ. To znači da će ubuduće u ovoj oblasti biti još više zloupotreba, upozorava zastupnik. Naime, svi koji su se dosad služili tim metodom bit će ohrabreni nespremnošću Vlade i parlamentarne većine da zakonski zaštite nevine građane.

U nastavku sjednice, 30. listopada, glasovalo se o Prijedlogu zakona. Budući da se većina zastupnika (76) priklonila mišljenju Vlade i radnih tijela, nije dobio zeleno svijetlo. Protiv takvog zaključka glasovalo je 38 zastupnika.

M.Ko.

PRIJEDLOG ZAKONA O DOPLATKU NA SLJEPOĆU

Predlagatelj: Odbor za ljudska prava i prava nacionalnih manjina

Prava osoba s invaliditetom riješiti sustavno

Nakon poduže rasprave, na sjednici 29. listopada, Hrvatski sabor je odbio prijedlog (Odbora) za uvođenje doplatka na sljepoću, uvaživši mišljenje Vlade i radnih tijela da prava osoba s invaliditetom treba riješiti sustavno.

Podsjetimo, predloženi Zakon upućen je u saborsku proceduru na inicijativu Hrvatskog saveza slijepih i Hrvatske udruge gluhoslijepih osoba „Dodir”. Njegova primjena trebala je nadoknaditi dodatne troškove kojima su izložene slijepice i gluhoslijepice osobe te smanjiti razlike u visini dodatka za pomoć i njegu koji se još uvijek određuje prema uzroku nastanka invaliditeta, a ne prema stupnju oštećenja.

O PRIJEDLOGU

Kako je uvodno obrazložila predstavica predlagatelja **Vesna Škulić**, donošenje sličnog zakona inicirano je još prije deset godina. Naime,

Republika Hrvatska, kao članica UN-a i Vijeća Europe, te potpisnica Konvencije o pravima osoba s invaliditetom preuzela je obvezu zaštite i promicanja njihovih ljudskih prava. Ustav RH također jamči posebnu skrb države za te osobe, a uvođenje doplatka na sljepoću predviđa i Nacionalna strategija izjednačavanja mogućnosti za osobe s invaliditetom, za razdoblje od 2007. do 2015. Naime, nakon rasprave o sličnom zakonu u ožujku 1999. (nije prihvaćen) Sabor je zadužio Vladu da predloži zakonsko rješenje koje će osigurati doplatku na težu invalidnost osobama s najtežim oštećenjima. Budući da taj zaključak do sada nije realiziran, predloženim se nastoji pomoći barem jednoj kategoriji osoba s najtežim oštećenjima, kako bi pokrile dodatne troškove kojima su svakodnevno izložene u zadovoljavanju osnovnih životnih potreba (npr. odlazak kod liječnika ili u kupovinu uz pratnju, pomoć u

korespondenciji, češće korištenje telefonskih i taksi usluga, pomoć pasa vodiča, pomoć u odgoju djece, u domaćinstvu, nabava skupih pomagala, itd.).

Prema predloženom, mjesečni iznos doplatka na sljepoću iznosio bi 2.161 kunu. U prilog donošenju Zakona govore i iskustva iz susjednih država. Naime, u Albaniji ta naknada iznosi 80 eura, u Srbiji i Bosni i Hercegovini 175 eura, Sloveniji 300, Njemačkoj 500 i u Francuskoj 715 eura. U Hrvatskoj se doplatka za pomoć i njegu u sustavu socijalne skrbi kreće od 280,00 do 400,00 kn (38 i 54 eura), u sustavu zaštite vojnih i civilnih invalida rata do 3.320,00 kn, u sustavu mirovinskog osiguranja oko 896 kn, itd.

Prema računici predlagatelja novim Zakonom bilo bi obuhvaćeno oko 5550 slijepih i slabovidnih osoba. To znači da bi za isplatu doplatka u državnom proračunu godišnje trebalo osigurati 98.888.424,00 kuna.

Uključe li se u taj sustav i gluhoslijepe osobe (208), za što se predla-gatelji zalažu (riječ je o jednom od najtežih oblika invalidnosti) iznos se penje na 102.622.632,00 kuna. Naime, te su osobe dosad ostvariva-le svoja prava isključivo kao slijepe, odnosno kao gluhe osobe, budući da se gluhoslijepoća tek nedavno počela priznavati kao zaseban invaliditet.

RADNA TIJELA

Nadležna radna tijela (**Odbor za zakonodavstvo, Odbor za rad i socijalno partnerstvo te Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb**) nisu poduprla Prijedlog zakona iz razlo-ga navedenih u Mišljenju Vlade. Donosimo ga u nastavku.

Mišljenje Vlade

Vlada RH je sugerirala zastu-pnicima da ne prihvate predloženi Zakon, jer smatra da prava osoba s invaliditetom treba riješiti sustavno, vodeći računa o bilančnim moguć-nostima državnog proračuna. S tim u svezi napominje da bi Strategi-ja reforme socijalnih naknada, koju je donijela u travnju 2007., trebala olakšati pristup socijalnim pravi-ma. U svom mišljenju upozorava na to da se predloženim rješenjem sli-jepe i slabovidne osobe stavljaju u povlašteni položaj u odnosu na one s drugim vrstama težih oštećenja, koje pravo na doplatku ostvaruju u sustavu socijalne skrbi. Mišljenja je, također, da nije financijski opravda-no osnivanje posebnih liječničkih povjerenstava, to više što je među-resorska radna skupina izradila pri-jedlog za ujednačavanje vrednova-nja invalidnosti i na taj način sprje-čavanje svake diskriminacije. Napo-minje, među ostalim, da je Nacio-nalnom strategijom izjednačavanja mogućnosti za osobe s invalidite-tom za razdoblje od 2007. do 2015. predviđeno i utvrđivanje jedinstve-nog tijela vještačenja, te izrada jedinstvenog popisa svih oštećenja

za sve kategorije osoba s invalidi-tetom, neovisno o načinu i uzroci-ma nastanka. O potrebi izjednačava-nja uvjeta za sve kategorije osoba s invaliditetom Vlada će voditi računa prilikom izrade nacрта novog zako-na o socijalnoj skrbi (rok je četvrti kvartal 2008.) u čemu će sudjelovati i predstavnici njihovih udruga, stoji u njenom Mišljenju.

RASPRAVA

Uvesti doplatku na tešku invalidnost

Na početku svog izlaganja, u ime **Kluba zastupnika HDZ-a, Ljubica Lukačić** je pozdravila predstavnike Hrvatskog saveza slijepih i slabovid-nih osobama koji su pratili raspravu sa saborske galerije. Napomenula je da njene stranačke kolege neće podu-prijeti donošenje predloženog zako-na. Nisu protiv priznavanja prava osobama s invaliditetom, ali se pro-tive diskriminaciji među pojedinim kategorijama tih osoba (uvođenjem doplatka na sljepoću slijepe i glu-hoslijepe osobe bile bi u povlašte-nom položaju). Logična posljedica bili bi brojni zahtjevi za donošenje posebnih zakona o doplatku za osta-le kategorije osoba s invaliditetom. Ni 2001. Hrvatski sabor nije prihva-tio prijedlog za donošenje ovakvog zakona zbog sličnih razloga kao i mi danas, napominje zastupnica. Tadašnja Vlada do kraja svog man-data nije ponudila odgovarajuće rje-šenje ovog problema (npr. doplatka na tešku invalidnost). Svjesna činje-nice da su naknade osoba s invalidi-tetom nedostatne, aktualna Vlada je donijela Strategiju reforme socijal-nih naknada koja predviđa ujedna-čavanje tih primanja, s obzirom na vrstu i stupanj tjelesnog ili mental-nog oštećenja. U tijeku su i pripre-me za utvrđivanje jedinstvenog tije-la vještačenja koje će utvrđivati stu-panj i postotak invaliditeta. Uskoro bismo trebali raspravljati i o novom

Zakonu o socijalnoj skrbi koji bi tre-bao izjednačiti uvjete za sve katego-rije osoba s invaliditetom.

Nažalost, diskriminacija već postoj-i među skupinama osoba o koji-ma je riječ, podsjeća **Vesna Škulić**. Primjerice, invalidi Domovinskog rata dobivaju uvećane naknade po posebnim propisima, kao i roditelji i njegovatelji djece s najtežim stup-njem oštećenja, korisnici prava na pomoć osobnog asistenta i dr.

Izjednačiti prava osoba s invaliditetom

Hrvatska narodna stranka se otvo-reno zalaže za izjednačavanje prava i mogućnosti osoba s invaliditetom, ali ne samo u smislu kompenzacije hendikepa, nego i smanjenja razli-ka među njima samima, izjavio je predstavnik njihova Kluba, **Goran Beus Richembergh**. Naime, njihova prava se razlikuju ovisno o okolno-stima nastanka, a ne o stupnju inva-liditeta (najviše naknade su 14 puta veće od najnižih). Slijepe i slabo-vidne osobe već deset godina čeka-ju rješenje problema, ali nisu doče-kale ni poseban niti krovni zakon. Po mišljenju haenesovaca ponuđeni zakonski prijedlog nije idealan, ali Vlada ga je mogla poboljšati svojim amandmanima. U tom bismo slučaju predložena rješenja mogli testirati na jednom segmentu populacije s inva-liditetom, a potom ih ugraditi u krov-ni zakon (vladajući su se obvezali da će biti donesen u 2009. godini).

Vesna Škulić (SDP) je podsjeti-la na to da je Hrvatski savez slije-pih još 2004. predložio da se napravi lista teških oštećenja, odnosno osoba s najtežim invaliditetom. Nažalost, nisu dobili potporu drugih organizacija osoba s invaliditetom pa su krenuli sa svojim zakonom o doplatku na najtežu invalidnost. O reformi socijalne skrbi govori se već petu godinu, a ona nikako da se dogodi, negodovala je zastupnica (zamislite ljude koji žive od osob-nih invalidnina u iznosu od tisuću i

dvjesto kuna!). Prema Nacionalnoj strategiji za razdoblje od 2003. do 2006. Vlada je bila obvezna krenuti u reforme, odnosno u izjednačavanja prava osoba s invaliditetom. Nažalost, ništa nije napravljeno, osim formiranja radne grupe koja možda nije održala ni jedan sastanak. Ovakvim odugovlačenjem podržavamo diskriminaciju o kojoj je bilo govora.

Zastupnici **Kluba zastupnika SDP-a** se ne slažu s tvrdnjama da bi donošenje predloženog Zakona diskriminiralo druge kategorije invalidnih osoba, izjavio je dr.sc. **Mirando Mrsić**. Doplatka na sljepoću nije milostinja, već prijeko potrebna pomoć slijepim i slabovidnim osobama pri svladavanju svakodnevnih prepreka. Naime, oni moraju platiti tuđu pomoć, kupovati vrlo skupa pomagala, nabaviti pse vodiče, itd. Nažalost, za 38 eura koliko ta naknada iznosi u Hrvatskoj (od 200 do 400 kuna) malo toga se može kupiti. Stoga će se Klub zastupnika SDP-a založiti za to da se ona povisi na 2100 kuna, iako ni to nije dovoljno. Usporedbe radi treba reći da u Francuskoj doplatka na sljepoću iznosi 715 eura, u Sloveniji 258 eura, u Albaniji 80 eura, a u Bosni i Hercegovini, Crnoj Gori i Srbiji 175 eura.

Na državnoj razini se, očito, neke stvari ne rješavaju budući da se Zakon o doplatku na sljepoću pokušava donijeti već deset godina. Srećom, mnoge lokalne zajednice su prepoznale probleme slijepih, a i drugih kategorija osoba s invaliditetom. Programi podrške zaživjeli su u Zagrebu, Rijeci, Koprivnici, Čakovcu i Požegi (stjecajem okolnosti u tim je gradovima na vlasti SDP).

Problem socijalne skrbi gura se pod tepih

U svom mišljenju u predloženom zakonu Vlada RH se uglavnom skriva iza potpisanih konvencija i strategija, a nigdje u svemu tome se ne vidi osoba koja slabo vidi ili je slijepa, negodovao je zastupnik. Izgleda

da se i problem socijalne skrbi nastoji gurnuti pod tepih (novi Zakon je još u ladicama Ministarstva, a bez sveobuhvatnih promjena sistema neće biti značajnih pomaka). Očito je da predloženi Zakon neće dobiti većinu zastupničkih glasova, pa će Hrvatski savez slijepih morati zatražiti pomoć Komisije EU.

Iako uvođenje doplatka na sljepoću ne bi koštalo više od 0,08 posto državnog proračuna, izgleda da za tu namjenu nema novaca, konstatirao je **Boro Grubišić**, predstavnik **Kluba zastupnika HDSSB-a** (najvjerojatnije zbog rastrošnosti glomaznoga državnog aparata). Interesantno je – kaže – da je ta naknada u Bosni i Hercegovini znatno veća nego u Hrvatskoj, iako je njihov proračun upola manji od našeg. Ne radi se o naknadi za duševnu bol, nego o kompenzaciji troškova prouzročenih invalidnošću. Potaknut primjedbama o razlici u primanjima slijepih invalida Domovinskog rata i onih koji su na socijalnoj skrbi, napomenuo je da ovi prvi ne bi izgubili vid da nisu dobrovoljno otišli u Domovinski rat. Na kraju je najavio da će njegove stranačke kolege glasovati za predloženi Zakon jer smatra da argumenti Vlade ne stoje u potpunosti.

Zakonom o socijalnoj skrbi prava će se urediti sveobuhvatno

Vesna Škulić je upozorila na to da rasprava kreće u krivom smjeru. Napomenula je da je Hrvatski savez slijepih inicirao donošenje jedinstvenog zakona za sve osobe s najtežim invaliditetom, ali kad nisu dobili podršku drugih udruga krenuli su samostalno. Međutim, još uvijek ne odustaju od zajedničkog projekta.

Nitko ne kaže da donošenje Zakona nije opravdano, primijetila je predstavnica Vlade, **Dorica Nikolić**, državna tajnica u resornom Ministarstvu. Vlada je u Strategiji reforme socijalnih naknada jasno naznačila

da će Zakonom o socijalnoj skrbi, kao krovnim propisom, sveobuhvatno riješiti problem za sve osobe s invaliditetom (nadamo se da ni ovaj put nećemo prekršiti zadane rokove). Naime, u Hrvatskoj je trenutno evidentirano više od 35 tisuća osoba s invaliditetom koje bismo mogli ubrojiti u kategoriju teže invalidnosti. Točan broj će se znati nakon što radna skupina završi klasifikaciju, a preduvjet za to je ujednačavanje kriterija i načina vještačenja stupnja invaliditeta.

Dragutin Lesar (nezavisni) citirao je riječi predsjednika Hrvatskog saveza slijepih, **Vojina Perića**, koji upozorava na nezavidan položaj osoba s invaliditetom i činjenicu da je nebriga za njihove potrebe Hrvatsku srozala na posljednje mjesto u Europi. Podsjeća na to da su unatoč povećanju namjenskih sredstava za rad nacionalnih saveza osoba s invaliditetom, Hrvatskom savezu slijepih smanjena sredstva gotovo za trećinu, tako da projekti i programi sve lošije prolaze. Prijedlog zakona o doplatku na sljepoću šansa je da se započne s uklanjanjem postojećih nepravdi te da se svijetu dokaže da je naša mlada demokracija prožeta humanošću i socijalnom osjetljivošću, naglašava Perić.

U pojedinačnoj raspravi su još sudjelovali: **Dragica Zgrebec (SDP)**, **Nenad Stazić (SDP)**, **Vedran Rožić (HDZ)**, **Boris Kunst (HDZ)**, **mr.sc. Tatjana Šimac-Bonačić (SDP)**, **mr.sc. Marin Jurjević (SDP)**, **Zdravko Ronko (SDP)**, **Mirjana Ferić-Vac (SDP)**, **dr.sc. Andrija Hebrang (HDZ)** i **mr.sc. Ivan Bagarić (HDZ)**.

U nastavku sjednice, 30. listopada, uslijedilo je izjašnjavaње. **Budući da se većina nazočnih zastupnika priklonila mišljenju Vlade RH i saborskih radnih tijela (73 glasa „za”, 40 „protiv” i 3 „suzdržana”)** **Prijedlog zakona o doplatku na sljepoću nije dobio zeleno svjetlo za daljnju proceduru.**

M.Ko.

PRIJEDLOG ZAKONA O PRAVOBRANITELJU ZA UMIROVLJENIKE I STARIJE OSOBE**Predlagatelj: Klub zastupnika HSLs/HSU-a**

Hrvatski sabor je 30. listopada 2008. na dnevnom redu imao **Prijedlog zakona o pravobranitelju za umirovljenike i starije osobe.**

Donošenjem Zakona osnovala bi se specijalizirana ombudsman-ska institucija u čijemu bi djelokrugu bila zaštita prava starijih osoba i umirovljenika. Time bi se osigurala djelotvornija zaštita prava te velike i ranjive skupine hrvatskih stanovnika i rasteretio Pučki pravobranitelj, što bi pridonijelo i njegovom učinkovitijem radu.

Vlada Republike Hrvatske je mišljenja da nije potrebno osnivati novu instituciju na teret sredstava državnog proračuna, nego oja-

čati postojeće kapacitete i u slučaju potrebe poduzimati mjere za poboljšanje kvalitete rada postojećih institucija koje imaju ovlasti za postupanje u pojedinim slučajevima. Vlada je stajališta da predloženu inicijativu nije opravdano podržati.

Odbor za zakonodavstvo, Odbor za Ustav, Poslovník i politički sustav ne podupiru Prijedlog zakona. **Odbor za obitelj, mladež i šport te Odbor za rad i socijalo partnerstvo** predlažu Hrvatskome saboru Zaključak: ne prihvaća se Prijedlog zakona o pravobranitelju za umirovljenike i starije osobe.

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a Boris Kunst** naglasio je da se dono-

šenjem Zakona neće ništa bitno promijeniti u visini mirovina ili socijalnog statusa umirovljenika, osim nametnuti novi trošak proračunu. Klub zastupnika HDZ-a neće podržati Prijedlog zakona.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Ljubica Lukačić (HDZ), Nedjeljka Klarić (HDZ), Davorko Vidović (SDP) i Željka Antunović (SDP).**

Zastupnici su 30. listopada 2008. sa 76 glasova „za”, 31 „protiv”, i 8 „suzdržanih” donijeli Zaključak: ne prihvaća se Prijedlog zakona o pravobranitelju za umirovljenike i starije osobe.

I.Č.

Davanje prisege

Na 6. sjednici 15. listopada 2008. zastupnici su zaključili raspravu o Prijedlogu odluke o imenovanju zamjenika i zamjenice pravobraniteljice za osobe s invaliditetom, a 17. listopada sa 82 glasa „za”, 1 „protiv” i 26 „suzdržanih” imenovali **Borisa Jakova Geričića i Miru Pekač-Knežević** na te dužnosti. Na sjednici 29. listopada Boris Jakov Geričić i Mira Pekač-Knežević prisegnuli su da će se u svom radu držati Ustava i zakona, poštovati pravni poredak Republike Hrvatske i svoju dužnost obavljati pravično, časno, savjesno i nepristrano u najboljem interesu osoba s invaliditetom.

J.Š.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI**Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske****Jednostavniji postupak javne nabave**

Predloženim izmjenama i dopunama otklanjaju se nedostaci uočeni u primjeni važećeg Zakona i značajno pojednostavljuje postupak javne nabave. Zakon se dodatno usklađuje s pravnom stečevinom Europske unije.

Hrvatski je sabor o tome raspravljao 16. listopada 2008. godine.

O PRIJEDLOGU

Konačni prijedlog zakona sadrži razlike u odnosu na Prijedlog zakona koji je u Hrvatskom saboru prihvaćen u srpnju 2008. godine. U sustav javne nabave uvodi se antikoruptivna odredba. Naručitelj ne smije sklapati ugovore o javnoj nabavi s određenim gospodarskim subjektom, primjeri-

ce, kad čelnik naručitelja ili član upravnog ili nadzornog tijela naručitelja obavlja i upravljačke poslove u tom gospodarskom subjektu. Uvodi se kategorija plana nabave koji izrađuje i donosi javni naručitelj. Time će se omogućiti nesmetana primjena zakona o javnoprivatnom partnerstvu u odnosu na početak i provođenje postupka javne nabave.

RADNA TIJELA

Odbor za zakonodavstvo podupire donošenje predloženog zakona, a s trinaest amandmana traži pravno-nomotehničku doradu teksta (predlagatelj prihvatio). **Odbor za gospodarstvo** predložio je Hrvatskom saboru donošenje predloženog zakona kao i **Odbor za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu** (amandman u vezi sa stupanjem na snagu zakona, prihvaćen).

RASPRAVA

Na sjednici Hrvatskoga sabora u ime predlagatelja zakona govorila je državna tajnica u Ministarstvu gospodarstva, rada i poduzet-

ništva **Tamara Obradović Mazal**. Nakon prvog čitanja provedena je široka javna rasprava iz koje je uvažen prijedlog da se u zakon uključi i postupak davanja koncesije za javne radove i postupak sklapanja ugovora o javnim radovima. Želimo ostvariti obveznu edukaciju osoba koje su zaposlene u naručiteljima na poslovima nabave, rekla je, među ostalim, izvijestivši da predlagatelj prihvaća amandmane obaju odbora.

Klub zastupnika HDZ-a u potpunosti će podržati predloženi zakon, izvijestio je **Krešo Filipović**. Uspostavlja se cjelovit i transparentan sustav javne nabave. To je jamstvo uspjeha protiv mita i korupcije te zloporabe pri gospodarenju državnim imovinom. Isto tako pridonosi

podizanju razine povjerenja javnosti i gospodarstva prema državnim institucijama te hrvatskoj politici i političarima, naveo je, među ostalim.

U pojedinačnoj raspravi govorili su **Ingrid Antičević -Marinović (SDP)** i dr.sc. **Goran Marić (HDZ)**.

U završnom osvrtu državna tajnica **Tamara Obradović Mazal** naglasila je da se predloženim zakonom postavlja dobar okvir protiv korupcije, ali da i pravosuđe i represivna tijela moraju odraditi svoje.

Hrvatski je sabor 17. listopada 2008. prihvatio Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi, zajedno s amandmanima (107 „za”, 4 „suzdržana”).

D.K.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O ZAKLADI „HRVATSKA ZA DJECU”

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Hrvatski sabor je 24. listopada 2008. na dnevnom redu imao Konačni prijedlog zakona o zakladi „Hrvatska za djecu”.

Zaklada bi svojim djelovanjem bila usmjerena dobrobiti i osnaživanju obitelji s većim brojem djece koje su izložene rizicima socijalne isključenosti, ne samo zbog socijalno uvjetovanih razloga, nego i

zbog potrebe poticanja ostalih mjera usmjerenih na demografsko održanje ruralnih i slabo naseljenih područja Hrvatske.

Odbor za zakonodavstvo i Odbor za obitelj, mladež i šport podupiru Zakon.

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a Željana Kalaš** podržava donošenje Zakona.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Perica Bukić (HDZ)**, **Nedjeljka Klarić (HDZ)**, **Suzana Bilić Vardić (HDZ)** i **Boro Grubišić (HDSSB)**.

Zastupnici su 24. listopada 2008. godine sa 106 glasova „za” i 4 „suzdržana” donijeli Zakon o zakladi „Hrvatska za djecu”.

I.Č.

PRIJEDLOG ZA ISKAZIVANJE POVJERENJA PREDLOŽENIM ČLANOVIMA VLADE REPUBLIKE HRVATSKE, TOMISLAVU KARAMARKU ZA MINISTRA UNUTARNJIH POSLOVA I PROF.DR. IVANU ŠIMONOVIĆU ZA MINISTRA PRAVOSUĐA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Prisegnuli novi ministri u Vladi Republike Hrvatske

Na 6. sjednici Hrvatskoga sabora zastupnici su 10. listopada 2008. godine, proveli raspravu o kandidatima za ministra unu-

tarnjih poslova i ministra pravosuđa. Nakon obavljene rasprave, Tomislav Karamarko i dr.sc. Ivan Šimonović postali su čla-

novima Vlade Republike Hrvatske u navedenim resorima, jer je njihov izbor potvrdila većina zastupnika.

O PRIJEDLOZIMA

Predsjedavajući je u skladu sa člankom 204. stavkom 2. Poslovnika predložio dopunu dnevnog reda. Radi se o Prijedlogu za iskazivanje povjerenja predloženim članovima Vlade Republike Hrvatske, **Tomislavu Karamarku** za ministra unutarnjih poslova i prof. dr. **Ivanu Šimonoviću** za ministra pravosuđa. Ujedno je istaknuo da je, na prijedlog **Kluba zastupnika SDP-a**, a u skladu s Poslovničkim odredbama podnesen i Prijedlog za pokretanje pitanja povjerenja predsjedniku Vlade Republike Hrvatske, dr.sc. **Ivi Sanaderu**. U skladu s odredbama koje izviru iz članka 113. stavka 3. Poslovnika, navedeni se prijedlog uvrštava u dnevni red bez odlučivanja. Uslijedilo je zatim glasovanje o uvrštavanju u dnevni red Prijedloga za iskazivanje povjerenja novim članovima Vlade, nakon kojega je predsjedavajući konstatirao da je dopuna dnevnog reda prihvaćena jednoglasno sa 142 glasa „za”, s time da će se o drugoj točki (povjerenje premijeru) provesti rasprava. Zamolio je zatim premijera Sanadera da uvodno obrazloži prijedlog za nove članove Vlade.

Čvrsta riješenost za jačanje sigurnosti

Na početku izlaganja Sanader je iskazao duboku sućut obitelji Hodak zbog tragičnog događaja, ubojstva njihove kćeri. Potvrdio je ujedno čvrstu riješenost svih tijela državne vlasti da se pristupi jačanju sigurnosti i obračunu s organiziranim kriminalom. Konstatirao je zatim da je zajedno s predsjednikom Republike Hrvatske, Stjepanom Mesićem predložio da se za novog ravnatelja SOA-e imenuje dosadašnji pomoćnik, gospodin Buljević napominjući ujedno, da će svi iznijeti kadrovski prijedlozi proći kroz predviđenu redovnu zakonsku proceduru. Za ministra unutarnjih poslova

predložio je dosadašnjeg ravnatelja SOA-e gospodina Tomislava Karamarka, a za ravnatelja Vladimira Fabera. Iznio je zatim i pojedinošti oko najavljenih zakonskih mjera koje su u „radnoj verziji već nazvani antimafijaškim zakonskim paketom”. Među ostalim inicijativama, razmatra se ideja o uzimanju uzoraka DNK-a od osuđenika te snažniji angažman sudstva koji bi se intenzivnije bavili mjerama protiv korupcije i organiziranog kriminaliteta. Najavio je da bi se pristupilo jačanju i Ministarstva financija, koje bi trebalo ubrzati rad na izradi identifikacijskog broja zbog suzbijanja kolanja „crnog novca”, ali i drugih mjera koje bi se ocijenilo potrebnima. Za ministra pravosuđa predložio je prof.dr. Ivana Šimonovića koji je uz respektabilnu znanstvenu karijeru od početka sudjelovao u stvaranju hrvatske države. Iznio je zatim i osnovne biografske podatke predloženih kandidata za ministre, konstatirajući da je riječ o ljudima koji su dokazali svoju stručnost i profesionalnost te predložio Saboru da im ukaže povjerenje. Ujedno je istaknuo da će Vlada Republike Hrvatske u roku 30 dana izvijestiti Hrvatski sabor o planiranim mjerama i strategijama borbe protiv organiziranog kriminala i korupcije te unapređenju fizičke i pravne sigurnosti građana Republike Hrvatske. Hrvatska je Vlada spremna na razgovor o svakoj temi pa time ujedno prihvaćamo zaključke nekoliko klubova zastupnika, koji su tražili da se rasprava nastavi izvješćem o poduzetim mjerama u navedenom roku, zaključio je premijer Sanader.

RASPRAVA

Predsjedavajući je zahvalio na iznijetima opservacijama. Izvijestio je da bi se prijedlog za izglasavanje povjerenja Vladi mogao raspraviti u Saboru već slijedećeg tjedna. Sugerirao je da bi zbog racionalizacije vremena o kadrovskim rje-

šenjima u navedenim ministarstvima trebali raspraviti klubovi zastupnika. Takav prijedlog nije naišao na podršku zastupnika **Dragutina Lesara (nezavisni)**, koji je upozorio da prema Poslovničkim odredbama svaki zastupnik ima pravo govoriti i raspravljati o podnesenim prijedlozima.

Kandidati kvalificirani i kvalitetni ljudi

Predsjedavajući se složio da će riječ dobiti i zastupnici mimo klubova, te dao riječ zastupnici dr.sc. **Vesni Pusić**, koja je iznijela ocjene i stavove u ime **Kluba zastupnika HNS-a**. Uvodno je podsjetila na krajnje ozbiljnu situaciju te na seriju mafijaških obračuna koja je eskalirala premlaćivanjem i ubojstvima građana u Zagrebu. Ocijenila je da su promjene nužne jer se nalazimo u presudnom trenutku borbe za političku i institucionalnu europeizaciju Hrvatske.

Po mišljenju Kluba zastupnika HNS-a, osobe koje je Vlada predložila za ministre pravosuđa i unutarnjih poslova su kvalificirani i kvalitetni ljudi, zaključila je zastupnica Pusić.

Zastupnik **Damir Kajin** iznio je stavove i ocjene u ime **Kluba zastupnika IDS-a**. Konstatirao je da gospodin Karamarko i gospodin Šimonović uživaju potporu Kluba zastupnika IDS-a, upozorivši da se nalazimo pred otvorenim sukobom s organiziranim kriminalom. Osvrnuo se zatim i na globalne refleksije gospodarske i monetarne krize na situaciju u Hrvatskoj. Smatra da su nužni radikalni rezovi ne samo na području gospodarstva, već i na brojnim drugim segmentima života koji se nalaze u ozbiljnoj krizi.

U uvodnom dijelu izlaganja u ime **Kluba zastupnika SDSS-a**, zastupnik dr.sc. **Milorad Pupovac** upozorio je na eskalaciju nasilja, koja ugrožava tranzicijski put Hrvatske prema Europi. Potrebno je postići

konsenzus svih demokratskih struktura, jer razmjeri nasilja prijete njevoj budućnosti. Novi bi ministri trebali realizirati najavljenju depolitizaciju struke. Potrebno je temeljito urediti sustav pravosuđa i sigurnosti, te na taj način ispuniti razumljiva očekivanja sve nestrpljivijih građana, zaključio je zastupnik Pupovac.

Zastupnik dr.sc. **Ivan Čehok** iznio je ocjene i stavove **Kluba zastupnika HSLŠ/HSU-a**. Potrebno je efikasnije progoniti i sankcionirati kriminal te obuzdati i sve češće incidente navijačkih skupina. U sustavu opće sigurnosti, svoj puni doprinos uz nadležna ministarstva – moraju dati i gradonačelnici, župani te načelnici policijskih uprava, upozorio je zastupnik Čehok. Na kraju izlaganja, konstatirao je da bi trebalo što je moguće hitnije donijeti odgovarajuće propise koji će se ticati provedbe svega onoga što smo zacrtali kao strategiju.

Jamčiti punu sigurnost u svim segmentima života

Moramo svim našim građanima osigurati mir i jamčiti punu sigurnost u svim segmentima života, apelirao je zastupnik **Josip Friščić**, govoreći u ime **Kluba zastupnika HSS-a**. Podržao je predložena kadrovska rješenja u ključnim ministarstvima te najavio podršku premijeru Vlade Republike Hrvatske. Promjene na polju pravosuđa i sigurnosti moraju se realizirati jer su se dogodili zabrinjavajući događaji koji ugrožavaju javnu sigurnost. Da bi se ostvario zaokret i napredak, moramo osigurati dodatna sredstva iz proračuna, te uključiti i vlastiti doprinos u najavljenju borbi protiv kriminala.

U ime **Kluba zastupnika nacionalnih manjina** govorio je zastupnik dr.sc. **Furio Radin** koji je postojeću situaciju ocijenio prijelomnom. Predložene kadrovske promjene velik su iskorak na ovom putu, a novi ministri moraju povu-

ći odlučne poteze. Ocijenio je da organizirani kriminal vuče korijene iz političkih i parapolitičkih prostora iz nedavne prošlosti. Najavljeni „antimafijaški zakon” mora početi od čvrstog aksioma da zaštiti sve pojedince i društvo, a da pri tome ne smije biti regresije ljudskih prava, na što smo kao predstavnici manjina posebno osjetljivi, zaključio je zastupnik Radin.

Ocjene **Kluba zastupnika SDP-a** elaborirao je zastupnik mr.sc. **Zoran Milanović** upozoravajući da se upravo bira četvrti ministar unutarnjih poslova u posljednjih pet godina. Sada se očekuju čuda i promjene, umjesto da se prione sistematičnom radu i uvođenju načela pravne države. Demantirao je ujedno primjedbe da „poziva narod na ulicu”, a odgovornim za nastalu situaciju drži predsjednika Vlade. Predložene kandidate ocijenio je kao uspješne i časne ljude, kojima želi puno uspjeha u poslu, međutim Klub zastupnika SDP-a će zbog navedenih načelnih stavova u postupku glasovanja biti suzdržan.

Klub zastupnika HDZ-a podupire predložene kadrovske promjene, najavio je predstavnik toga Kluba **Emil Tomljanović**. Ocijenio je da je jačanje demokratskih institucija jedini prihvatljiv odgovor te upozorio da pojedine politikantske ocjene podgrijevaju iracionalni strah kod građana. Posljednji tragični događaji ne bi trebale zloupotrebjavati političke strukture. Dajemo svoju punu podršku demokratskim institucijama koje su odlučne u namjerama da se uhvate ukoštac s problemima na polju sigurnosti i pravosuđa, zaključio je zastupnik Tomljanović.

U ime **Kluba zastupnika HDSSB-a** govorio je dr.sc. **Vladimir Šišljagić**. Izrazio je čuđenje da se prije svega osam dana u parlamentu čulo kako policija i nadležni ministar imaju dobre rezultate. Ujedno je istaknuo da je gospodin Faber „dekretom” upućen u Osijek da rije-

ši 12 nerazjašnjenih slučajeva ubojstva, a kao epilog se dogodilo još jedno umorstvo. Ocijenio je ujedno da od odgovornosti ne mogu pobjeći ni premijer ni predsjednik Republike Hrvatske. Prilikom glasovanja o kandidatima, Klub zastupnika HDSSB-a biti će suzdržan, zaključio je zastupnik Šišljagić.

Usljedila je pojedinačna rasprava. Zastupnik **Dragutin Lesar (nezavisni)** zaželio je uspjeh kandidatima za ministre, te se osvrnuo na odbacivanje ranijih primjedbi vezanih uz dosadašnji rad Ministarstva unutarnjih poslova. Zbog principijelnih razloga, te zbog predstojećeg glasovanja o nepovjerenju Vladi i premijeru za desetak dana, u ovoj situaciji, prilikom glasovanja bit će suzdržan.

Predsjedavajući je zaključio raspravu konstatiravši da postoji potreban kvorum budućih da je nazočno 106 zastupnika i zastupnica. Dao je na glasovanje Odluku o iskazivanju povjerenja dr.sc. Ivanu Šimonoviću za ministra pravosuđa. Nakon brojanja glasova utvrdio je da je za navedenu odluku glasovalo 80 zastupnika, dok ih je 49 bilo „suzdržano”. Zatim se pristupilo glasovanju o Odluci o iskazivanju povjerenja gospodinu Tomislavu Karamarku za ministra unutarnjih poslova. I ta je odluka prihvaćena većinom: 81 glasom „za”, uz 49 „suzdržanih”. Zatim se glasovalo i o prijedlogu zaključaka koje su predložili klubovi zastupnika HNS-a, IDS-a, SDSS-a i Kluba zastupnika nacionalnih manjina. Njima se „zadužuje Vlada Republike Hrvatske da u roku od 30 dana izvijesti Hrvatski sabor o planiranim strategijama u radu ministarstva pravosuđa i Ministarstva unutarnjih poslova te o poduzetim mjerama reorganizacije i konsolidacije tih ministarstava u borbi protiv organiziranog kriminala i korupcije

te unapređenja fizičke i pravne sigurnosti građana Republike Hrvatske.”

Nakon što se glasovalo predsjedavajući je konstatirao da je

zaključak prihvaćen većinom glasova: 84 glasa „za”, 5 „suzdržanih” i 2 „protiv”.

Novi ministri su potom položili svečanu prisegu, a pred-

sjednik Sabora im je čestitao te svim članovima Vlade Republike Hrvatske zaželio uspjeh u radu.

V.Ž.

POLAGANJE PRISEGE

Nakon obavljenog glasovanja, predsjedavajući je sukladno odredbama Poslovnika Hrvatskoga sabora iz članka 108., te članka 7. Zakona o Vladi, pozvao dr.sc. Ivana Šimonovića i Tomislava Karamarka da položite svečanu prisegu. Nakon što je pročitao tekst prisege koja glasi: „Prisežem da ću dužnost člana Vlade savjesno i časno obnašati, poštivati Ustav, zakone i pravni poredak, te se zalagati za svekoliki napredak Republike Hrvatske”, novi ministri su pojedinačno izjavili: „Prisežem”. Predsjedavajući je čestitao novim ministrima.

V.Ž.

IZVJEŠĆE PREDSEDNIKA VLADE REPUBLIKE HRVATSKE DR.SC. IVE SANADERA SA SJEDNICE VIJEĆA ZA NACIONALNU SIGURNOST

Zajedništvom protiv korupcije i kriminala

„Nećemo dopustiti da Hrvatska postane nesigurna zemlja”. To je naglasio predsjednik Vlade Republike Hrvatske dr.sc. Ivo Sanader 24. listopada 2008. u Hrvatskom saboru u okviru Izvješća u kojem je izložio zaključke sjednice Vijeća za nacionalnu sigurnost održane istog dana.

Prethodno tog dana na sjednici Hrvatskoga sabora u ime Kluba zastupnika SDP-a riječ je zatražio Zoran Milanović. Nažalost, jučer (23. listopada) dogodilo se opet nešto grozno (ubojstva dvojice novinara „Nacionala”, o.a.) što će neki možda protumačiti kao terorizam. No svaka takva akcija koja je po metodi teroristička sije strah i paniku. Bitno je da nakon sjednice Vijeća za nacionalnu sigurnost, drugoj u dva – tjedna, što znači da se u zemlji događa nešto vrlo ozbiljno – predsjednik hrvatske Vlade dođe u Sabor i izvijesti

o čemu se govorilo i odlučilo na Vijeću, naglasio je.

Pozivu su se pridružili dr.sc. Vesna Pusić u ime Kluba zastupnika HNS-a i Damir Kajin u ime Kluba zastupnika IDS-a.

Izvanredne mobilizacijske mjere

Predsjednik Vlade Republike Hrvatske dr.sc. Ivo Sanader najprije je izrazio sućut u ime Vlade Republike Hrvatske i u osobno ime obiteljima i prijateljima ubijenih novinara i redakciji „Nacionala”. - Hrvatska će i nakon ovog tragičnog ubojstva, bez obzira na to kako ćemo ga okarakterizirati, a okarakterizirat ćemo ga kad završi istraga (mafijaško ubojstvo, terorizam ili neka druga kvalifikacija) biti sigurna zemlja. To je poručio u ime svih koji su bili nazočni sjednici Vijeća za nacionalnu sigurnost – bili su pozvani i

svi predsjednici odnosno predstavnici hrvatskih političkih stranaka zastupljenih u Hrvatskom saboru – i u ime Vlade Republike Hrvatske. Nema potrebe za uvođenje nekakvog izvanrednog stanja ili provođenje neke akcije slične akciji u jednoj od susjednih zemalja „sablja”, kazao je premijer dr.sc. Sanader. Ali ima potrebe umjesto izvanrednog stanja uvesti pune izvanredne mobilizacijske mjere svih mjerodavnih institucija, i to ćemo učiniti svi zajedno, naglasio je.

Na sjednici Vijeća za nacionalnu sigurnost jednoglasno su usvojeni zaključci o daljnjem djelovanju, rekao je. U već uspostavljenu stalnu koordinaciju, nakon ubojstva Ivane Hodak, između Ministarstva unutarnjih poslova, Ministarstva pravosuđa, Ravnateljstva policije, sigurnosno-obavještajnih agencija i državnog odvjetništva, uključujemo i Ured predsjednika Republike.

Dnevno će se razmjenjivati informacije o poduzetom i mjerama u stalnoj borbi protiv kriminala u svim njegovim pojavnim oblicima, od uličnog nasilja, financijskog kriminala, trgovine opojnim drogama i ljudima, do akata tipičnog terorizma.

Ravnatelj policije će tjedno neposredno izvještavati predsjednika Republike i predsjednika Vlade o radu policije te koracima koje poduzima za bolje i učinkovitije djelovanje. Vijeće za nacionalnu sigurnost sastajat će se u kraćim vremenskim razmacima, najmanje jedanput mjesečno i raspravljati samo o borbi protiv kriminala, mafije i terorizma i davati smjernice. Po potrebi, a na temelju zajedničke procjene Predsjednika Republike Hrvatske i predsjednika Vlade Republike Hrvatske, na sastanke Vijeća pozivat će se predstavnici parlamentarnih stranaka odnosno drugi državni dužnosnici i eksperti čije znanje i iskustvo može biti korisno u naporima što se poduzimaju kako bi se uspostavila trajna unutarnja stabilnost, sigurnost i mir cijeloj državi.

Istrage i postupci transparentni

Istrage i postupci koji se vode ili će se voditi moraju istodobno s jednakom energijom i jednakom odlučnošću biti usmjereni na neposredne izvršitelje kriminalnih djela i akata nasilja i naredbodavce te one koji vuku konce iz pozadine. Pri tome ni jedna javna djelatnost i ni jedan pojedinac ne smiju biti izuzeti od istraga i postupaka, bez obzira na to je li riječ o aktualnim događajima ili onima iz ne tako davne prošlosti pred kojima se dugo zatvaralo oči, a u kojima nedvojbeno leže korijeni situacije s kojim smo danas suočeni. Sve istrage i postupci moraju biti krajnje transparentni i javnost o njima mora biti potpuno i na odgovarajući način obaviještena.

U najkraćem roku resorna ministarstva, Ministarstvo pravosuđa i Ministarstvo unutarnjih poslova, raz-

motrit će mogućnost izmjena nekih zakona kako bi se, ne dovodeći u pitanje osnovna ljudska prava i slobode, stvorila osnova za poduzimanje bržih, učinkovitijih i sveobuhvatnijih mjera u borbi protiv kriminala i nasilja s krajnjim ciljem uspostavljanja ozračja sigurnosti i stabilnosti na cijelom području Republike Hrvatske. Procesuiranje razjašnjenih kriminalnih djela i njihovih izvršitelja te nalogodavaca mora se obavljati što je brže moguće, ali istodobno krajnje savjesno i u skladu s najvišim standardima europskog pravosuđa.

To su zaključci Vijeća za nacionalnu sigurnost u proširenom sastavu. Osnajili smo i odluke i zaključke s prethodne sjednice Vijeća: hitno donijeti zakon o policijskim ovlastima, izmjene i dopune Zakona o kaznenom postupku i Kaznenog zakona te formirati, na zakonskom utemeljenju, DNK zbirku osuđenika. Zatim, što prije i djelotvornije formirati sudačku akademiju, osnovati posebne odjele za suđenje slučajeva organiziranog kriminala i korupcije na sudovima u Zagrebu, Osijeku, Splitu i Rijeci. Intenzivnije uključiti državne institucije, posebno Ministarstvo financija i porezne uprave, u suzbijanje organiziranog kriminala i korupcije.

Pozivamo sudbenu vlast, i to nije miješanje u sudbenu vlast, da brže i učinkovitije rješava te slučajeve, rekao je. Podsjetio je da postoji 1031 optužnica na sudovima za organizirani kriminal i korupciju i još oko 400 slučajeva koji su u pripremi. U tom smislu završene su pripreme (ministar pravosuđa) za donošenje novog sudskog poslovnika kojim će se ustrojiti uskočki odjeli u županijskim sudovima u Zagrebu, Splitu, Rijeci i Osijeku.

Radi se na umrežavanju cjelokupnog državnog aparata za najbolju primjenu Zakona o osobnom identifikacijskom broju. Zato će se u konzultacije uključiti i Ministarstvo financija, po potrebi Porezna uprava, Financijska policija, rekao je, među

ostalim. Zahvalio je predsjednicima parlamentarnih stranaka na iskazanom zajedništvu u teškim trenucima. Zajedništvo je potrebno u ovakvim trenucima. Ovdje nisu u pitanju stranački interesi, ovdje nije u pitanju pojedina politička opcija. Ovdje je, kaže, u pitanju Hrvatska, sigurnost hrvatskih građana, sigurnost na hrvatskim ulicama od Zagreba do Vukovara, od Osijeka do Pule.

Žestoko u borbu

Zato ovo zajedništvo i zajednička odlučnost da Hrvatska bude sigurna zemlja i da se do kraja obračunamo s kriminalnom, mi u Vladi, u izvršnoj vlasti, nećemo koristiti kao alibi. Odgovornost je naša, ali je dobro da imamo punu potporu, istaknuo je dr.sc. Sanader. Najavio je da će s Predsjednikom Republike sazivati čelnike stranaka i obavještavati ih o tijeku istrage i borbe protiv kriminala. Podsjetio je da su prije nekoliko dana riješena ubojstva Luke Ritza i Zorana Mrvelja. – Ne može nitko poslije ovoga u Hrvatskoj u kriminalnom miljeu mirno spavati. Sve državne institucije žestoko će ući u borbu, u konačni obračun. Nećemo dopustiti da Hrvatska postane nesigurna zemlja, istaknuo je. Osvrnuo se na izjave nekih europskih čelnika koji su ubojstvo dvojice novinara spomenuli kao moguću prepreku našem putu u Europsku uniju. Mogla bi biti prepreka kad se ne bismo obračunali s tim i kad to ne bismo istražili do kraja. Sigurno je da ta tragedija, ma koliko bila teška, ne može i neće biti prepreka Hrvatskoj za ulazak u Europsku uniju. Ona će, nažalost, dogodila se, biti samo još jedan dodatni poticaj da se konačno obračuna sa svim onim što ne želimo imati u Hrvatskoj. Našim kolegama u Europskoj uniji, a što je važnije za naše građane, pokazat ćemo da je riječ o odlučnosti svih državnih institucija da se ovakvim zlodjelima i zločinima stane na kraj, zaključio je dr.sc. Sanader.

RASPRAVA

Beskonačni obračun

U ovom trenutku imate našu podršku bez obzira na to što smo govorili zadnjih tjedana i mjeseci i pri čemu stojimo, rekao je predsjednik SDP-a i predsjednik Kluba zastupnika SDP-a **Zoran Milanović**. – Vi pozivate na konačni obračun, a ja pozivam na beskonačni obračun. Jer ovo što se događa naprosto se više ne može trpjeti. Potrebna je snažna volja, drskost, odlučnost da se tome stane nakraj. Imate većinu u Saboru, imate instrumente za zakonodavne i svake druge inovacije, imate postojeći okvir koji je, po našem dubokom uvjerenju, već dosad cijelo vrijeme davao mogućnost djelovanja. Ali ako treba više, ako je to održivo u okviru našeg ustavnog poretka da se ne diraju neka prava, ali kad i sigurnost ima cijenu, ako je to uvjet podrška SDP-a je a priora i neće dolaziti u pitanje. Dajemo svoj doprinos da se ova teška situacija razriješi, ali ne trenutni obračun jer ovo nije nastalo preko noći, rekao je.

U ime Kluba zastupnika HNS-a govorila je predsjednica Kluba dr.sc. **Vesna Pusić**. U ovakvoj kriznoj – rekla je – situaciji konsenzus je dobar, treba nam, ali moramo znati sadržaj tog konsenzusa. Sve strukturne mjere, reforme i promjene zakona o kojima je danas premijer govorio i o kojima smo govorili u Saboru, dobre su i važne i treba ih provesti. Ali nisu dostatne. Smatramo da je ključno da se reagira odmah i da se na temelju saznanja koji ima državno odvjetništvo lociraju čelni ljudi mafije (znamo samo iz razgovora da postoje) i s njima obave potrebni razgovori. Smatramo da predsjednik Vlade i ministri pravosuđa i unutarnjih poslova trebaju izvijestiti Sabor sljedeću srijedu (29. listopada) o neposrednim operativnim, u međuvremenu podu-

zetim, mjerama u borbi protiv organiziranog kriminala (dogovoreno da to bude u okviru predviđenih izvješća ministara).

Vrijeme za puni politički konsensus

U ime Kluba zastupnika IDS-a javio se predsjednik Kluba **Damir Kajin**. Ovim ubojstvima mafija nam jednostavno poručuje pustite nas da radimo kao što smo radili do sada, da možemo i dalje slobodno investirati, trošiti, graditi, rušiti. Jer, kao što vidite, mi možemo doći do svakoga. Njihova poruka je ako vi ne dirate nas, nećemo ni mi vas.

No, mi moramo poručiti svakome, to jednostavno ne može proći. Onaj koji ruši sigurnost naše zemlje ne može proći i treba reći ne bojimo se. Pucanj u gospođicu Hodak na neki je način poruka premijeru, pucanj u gospodina Pukanića poruka predsjedniku. Cilj je mafije kaos, rušiti institucije. Ne dajmo te institucije, i loša vlast u krizi je bolja nego nikakva vlast. Ovo nije vrijeme za rušenje vlasti, već za puni politički konsensus. Podzemlje se sigurno neće predati, ono će se braniti i uzvraćati. Što mi žele krenemo prema njima, oni će isto tako biti želeći, rekao je, među ostalim. Slaže se da Hrvatskoj nije potrebno izvanredno stanje već izvanredan angažman sviju.

Klub zastupnika HSS-a podržava iznesene zaključke, izvijestio je predsjednik HSS-a i potpredsjednik Hrvatskoga sabora **Josip Friščić**. Svjesni smo da se ovo gorko voće, koje je pred nas stavljeno, bere sa stabla koje dugo nije kresano. Na nama je da ga potkrešemo, za što treba snage, volje, odlučnosti i zajedništvo.

Izvanredno stanje značilo bi kapitulaciju legalnih organa i tijela koje smo uspostavili i od kojih akciju očekujemo. Trebaju nam i podržat ćemo izvanredne aktivnosti, a za njihovo provođenje treba nam zajedništvo i odlučnost.

Klub zastupnika HDSSB-a daje punu potporu zaključcima Vijeća za nacionalnu sigurnost, ali očekuje od izvršne vlasti da odlučno krene u akciju, izvijestio je predsjednik HDSSB-a dr.sc. **Vladimir Šišljagić**. Jedan od strateških interesa Hrvatske je sigurnost i Hrvatska mora ostati sigurna zemlja. Događaji u Republici Hrvatskoj od rata pa dosad pokazuju da nismo bili dovoljno uporni u sankcioniranju kriminala, ratnih profitera, divljačke pretvorbe i privatizacije, svega onog što se događalo u javnoj nabavi.

Sada se organizirani kriminal i mafija bave legalnim poslovima. Poruka ovih ubojstava i događaja je poruka mafije, mi smo dovoljno jaki, pokazat ćemo što možemo napraviti. Moglo bi se puno toga elaborirati u vezi s tim, rekao je izrazivši potporu Kluba izvršnoj vlasti u borbi protiv kriminala. Presijecite financijske tokove kriminalu i imat ćemo sigurno rezultat, predložio je.

Klub zastupnika SDSS-a daje podršku naporima Vlade u ovom posebno osjetljivom trenutku, prenio je dr.sc. **Milorad Pupovac**. Odlučili smo se za neku vrstu okupljanja, konsenzusa. Najvažnija sljedeća zadaća je vidjeti koje mjere treba poduzeti i dati im podršku, rekao je.

Zajedništvo u akcijama

I mi u Klubu zastupnika HDZ-a slažemo se da trenutak u kojem se nalazimo nije ni izvanredan, ni krizni, ali jest težak, rekao je na početku svog javljanja predsjednik Kluba dr.sc. **Andrija Hebrang**. No, mi smo u Hrvatskoj, u ovoj mladoj našoj državi, navikli na teška stanja i ona su obilježila našu povijest. Danas je teško gledati da se u prvi plan naše države nametnuo organizirani kriminal koji šalje sve jače poruke. Na to se mora naći odgovor. Kao i u svim dosadašnjim teškim trenucima najvažniji okvir je zajedništvo u akcijama.

Konsenzus ne postoji u smislu nekakvog praštanja nečijih pogrešaka, nego u smislu podrške Vladi da provodi i rješava i ovu krizu, naveo je, među ostalim. Imamo konstrukciju, imamo lanac s nizom karika koji to može dobro izvršiti, a ako neka karika ne funkcionira može se popraviti. Najveći udarac kriminalu je današnji dan i konstruktivni prijedlozi Vlade, sjednica Vijeća za nacionalnu sigurnost, suradnja Vlade s predsjednikom države. Htjeli su nas razdvojiti ali nisu uspjeli, naglasio je.

Klub zastupnika nacionalnih manjina pozdravlja jedinstvo stranaka u borbi protiv organiziranog kriminala, ali i odluku da se u toj borbi ne suspendiraju ljudska prava, odnosno ne biti u izvanrednoj situa-

ciji, istaknuo je dr.sc. **Furio Radin (nezavisni; zast. tal. nac. manjine)**. Ali mobilizacija institucija je razumljiva i to podržavamo, dapače, smatramo da se to trebalo već davno dogoditi. Tu spadaju i strože financijske kontrole i neka nitko ne smatra da se krše njegova ljudska prava ako se u određenim slučajevima traži porijeklo njegovog novca. Osobe koje su u posebnoj opasnosti trebaju biti bolje i ozbiljnije štice.

Klub zastupnika HSLS-a i HSU-a priključuje se izrečenom zajedništvu stranaka u borbi protiv kriminala i u cijelosti podržava zaključke Vijeća za nacionalnu sigurnost i mjere koje je iznio premijer dr.sc. Sanader, izvijestio je predsjednik Kluba **Antun Korušec**

(HSLS) Kad god je bilo zajedništva, bilo je i uspjeha, napomenuo je. Sve predložene mjere trebaju jačati demokraciju, institucije sustava i stručnost, posebno u pravosuđu i policiji. Ali nemojmo od Vlade i odgovornih u sustavu tražiti ishitrena rješenja, jer ona ne nose rezultat.

Dragutin Lesar (neovisni) smatra da su događaji zadnjih dana organizirani pokušaj destabilizacije države i društva u cjelini. Dobro je da organizirano i zajednički odgovorimo. Prioritet je broj ljudi koje očito novi sustav treba, a za to treba već u državnom proračunu za iduću godinu osigurati više sredstava.

Time je rasprava o Izvješću bila završena.

Đ.K.

PRIJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU ČLANA UPRAVNOG VIJEĆA HRVATSKE IZVJEŠTAJNE NOVINSKE AGENCIJE

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Hrvatski sabor je 15. listopada 2008. godine na dnevnom redu imao **Prijedlog odluke o imenovanju člana Upravnog vijeća Hrvatske izvještajne novinske agencije.**

Odbor za informiranje, informatizaciju i medije podržava donošenje Odluke kojom se **Ante Drpić** imenuje članom Upravnog vijeća Hrvatske izvještajne novinske agencije.

Zastupnici su 17. listopada 2008. godine sa 108 glasova „za” i 1 „suzdržanim” donijeli predloženu Odluku.

I.Č.

PRIJEDLOZI ODLUKA O RAZRJEŠENJU DOSADAŠNJE PREDSJEDNICE I DIJELA ČLANOVA I O IMENOVANJU NOVE PREDSJEDNICE I DIJELA ČLANOVA VIJEĆA ZA ZAŠTITU TRŽIŠNOG NATJECANJA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Hrvatski je sabor 16. listopada 2008. raspravljao o te **prijedlozi odluka o razrješenju dosadašnje predsjednice i dijela članova te o imenovanju nove predsjednice i dijela članova Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja.**

Dosadašnjoj predsjednici Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja **Olgici Spevec**, kao i dijelu članova Vijeća **mr.sc. Nikoli Popoviću**, **dr.sc. Mirni Pavletić Župić** i **Milivoju Maršiću** 14. listopada 2008. istječe mandat od pet godina. Stoga je predlagatelj utvrdio Prijedlog

odluke o njihovom razrješenju. Ujedno je utvrdio Prijedlog odluke o njihovom imenovanju na iste dužnosti. Predlaže da se **Olgica Spevec** imenuje predsjednicom Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja, a za članove Vijeća **mr.sc. Nikola Popović**, **dr.sc. Mirna Pavletić Župić** i **Milivoj Maršić** s danom 15. listopada 2008.

Na sjednici Hrvatskoga sabora u ime predlagatelja govorila je državna tajnica u Ministarstvu gospodarstva, rada i poduzetništva **Tamara Obradović Mazal**.

Klub zastupnika HDZ-a u cijelosti podržava predložene odluke, prenio je **mr.sc. Davor Huška**.

Hrvatski je sabor 17. listopada 2008. donio Odluku o razrješenju dosadašnje predsjednice i dijela članova Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja (110 glasova „za”, 2 „suzdržana”) te Odluku o imenovanju nove predsjednice i dijela članova Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja (97 „za”, 1 „protiv” i 13 „suzdržanih”).

Đ.K.

PRIJEDLOZI ODLUKA O RAZRJEŠENJU DOSADAŠNJEG I O IMENOVANJU NOVOG ČLANA UPRAVNOG VIJEĆA HRVATSKE ENERGETSKE REGULATORNE AGENCIJE**Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske**

Hrvatski sabor je 15. listopada 2008. godine na dnevnom redu imao Prijedlog odluke o razrješenju dosadašnjeg i o imenovanju novog člana Upravnog vijeća energetske regulatorne agencije.

- Razrješuje se dr.sc. Milan Puha-rić dužnosti člana Upravnog vije-

ća energetske regulatorne agen-cije, zbog isteka mandata.

Zastupnici su 17. listopada 2008. godine sa 81 glasom „za” i 28 „suzdržanih” donijeli predlo-ženu Odluku.

- Imenuje se prof. dr. sc. Ante Marušić članom Upravnog

vijeća energetske regulator-
ne agencije na vrijeme od 5
godina.

Zastupnici su 17. listopada 2008. godine sa 83 glasa „za” i 26 „suzdržanih” donijeli predloženu Odluku.

I.Č.

PRIJEDLOG ODLUKE O OSNIVANJU ODBORA ZA NAGRADU ZA PROMICANJE PRAVA DJETETA

U ime Odbora za obitelj, mla-dež i šport potpredsjednica Odbora Željana Kalaš predlaže sljedeće članove Odbora za nagradu za pro-micanje prava djeteta: akademkinju

Alicu Wertheimer-Baletić, Tanju Radočaj, prof. dr. sc. Dubrav-ku Maleš, prof. dr. sc. Alojzija Hoblaja i Dajanu Podolski-Gra-čanin.

Zastupnici su 17. listopada sa 97 glasova „za” i 11 „suzdržanih” prihvatili Odluku.

I.Č.

PRIJEDLOG ODLUKE O PROGLAŠENJU „DANA KRAVATE U REPUBLICI HRVATSKOJ”**Predlagatelj: Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu**

Hrvatski sabor je na dnevnom redu 15. listopada 2008. godine imao Prijedlog odluke o progla-šenju „Dana kravate” u Republici Hrvatskoj.

Obilježavanje Dana kravate pri-donijelo bi učvršćivanju i osvješći-vanju pozitivnih identitetskih vri-jednosti u hrvatskom društvu, te

prepoznatljivosti i pozitivnoj slici Hrvatske u svijetu. Predlaže se da se dana 18. listopada svake godi-ne u Republici Hrvatskoj obilje-žava Dan kravate, te isti prijedlog uputi Europskoj uniji i Ujedinje-nim narodima.

Odbor za zakonodavstvo podu-pire donošenje Odluke.

U pojedinačnoj raspravi govo-rio je Goran Beus Richembergh (HNS).

Zastupnici su 17. listopada 2008. godine jednoglasno sa 109 glasova „za” prihvatili Prijedlog odluke o proglašenju „Dana kravate” u Republici Hrvatskoj.

I.Č.

Izbori, imenovanja i razrješenja

U ime Odbora za izbor, imenovanja i upravne poslove, govorila je predsjednica Odbora **Nevenka Majdenić**. Odbor za izbor, imenovanja i upravne poslove predlaže Hrvatskom saboru donošenje slijedećih odluka:

- **Ivo Gabrić** razrješuje se dužnosti predsjednika Odbora za pravosuđe a **Ana Lovrin** bira se za predsjednicu Odbora za pravosuđe. **Sa 100 glasova „za” i 3 „suzdržana” prihvaćen je Prijedlog Odbora.**
- **Tomislav Čuljak** razrješuje se članstva u Odboru za Ustav, Poslovnik i politički sustav, a **Ana Lovrin** bira se za članicu Odbora za Ustav, Poslovnik i politički sustav, **jednoglasno, sa 107 glasova „za” prihvaćen je Prijedlog Odbora).**
- **Vojislav Stanimirović** razrješuje se članstva u Odboru za financije i državni proračun a **Mile Horvat** bira se za člana Odbora za razvoj i obnovu. **Jednoglasno,**

sa 107 glasova „za” prihvaćen je Prijedlog Odbora.

- U Odbor za pomorstvo, promet i veze imenuju se za članove: dr.sc. **Mislav Grgić** (iz područja telekomunikacija); prof. dr.sc. **Pavao Komadina** (iz područja pomorstva), **Milan Brkić** (iz područja željeznica); **Tomo Vidović** (iz područja cestovnog prometa) te **Branka Sudar** (iz područja pošta).
- **Sa 77 glasova „za”, 23 „protiv” i 5 „suzdržanih” prihvaćen je Prijedlog Odbora.**
- **Damir Sesvečan** razrješuje se članstva u Nacionalnom vijeću za praćenje provedbe Nacionalnog programa za praćenje provedbe Nacionalnog programa suzbijanja korupcije, a **jednoglasno, sa 105 glasova „za”, prihvaćen je Prijedlog Odbora.**
- Mr.sc. **Vesna Buterin** razrješuje se članstva u Odboru za zakonodavstvo, a **Ana Lovrin** bira se za članicu Odbora za zakonodav-

stvo. **Jednoglasno, sa 105 glasova „za”, prihvaćen je Prijedlog Odbora.**

- **Davor Huška** razrješuje se članstva u Odboru za pravosuđe, a **Ivo Grbić** bira se za člana Odbora za pravosuđe.
- **Jednoglasno, sa 118 glasova „za”, prihvaćen je prijedlog Odbora.**
- Mr.sc. **Vesna Buterin** bira se za članicu Odbora za obitelj, mladež i šport. **Jednoglasno sa 119 glasova „za” prihvaćen je Prijedlog Odbora.**
- **Branko Kutija** bira se za člana Odbora za zaštitu okoliša. **Sa 118 glasova „za” i 1 „suzdržanim” prihvaćen je Prijedlog Odbora.**
- Dr.sc. **Deša Mlikotin-Tomić** razrješuje se članstva u Povjerenstvu za odlučivanje o sukobu interesa iz reda uglednih javnih djelatnika. **Sa 118 glasova „za” i 1 „suzdržanim” prihvaćen je Prijedlog Odbora.**

I.Č.



izvješća
HRVATSKOGA
SABORA

GLAVNA I ODGOVORNA UREDNICA:
Ružica Šimunović

OSNIVAČ I IZDAVAČ: Hrvatski sabor, 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6
REDAKCIJA: Ivana Čerkez, Ana Favro, Mirjana Kozar, Marija Krakić (zamjenica glavne i odgovorne urednice), Đurđa Krmpotić, Marta Micek, Jasenka Šarlija, Sanja Šurina i Vjekoslav Žugaj
TAJNICE REDAKCIJE: Danica Baričić, Anita Dizdar
ADRESA REDAKCIJE: 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6

tel: 01/4569-722
fax: 01/6303-018
web: <http://www.sabor.hr>
e-mail: sabor@sabor.hr

POŠTARINA: plaćena u pošti 10000 Zagreb
Hrvatski sabor, 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6
TISAK: Tiskara Hrvatskoga sabora