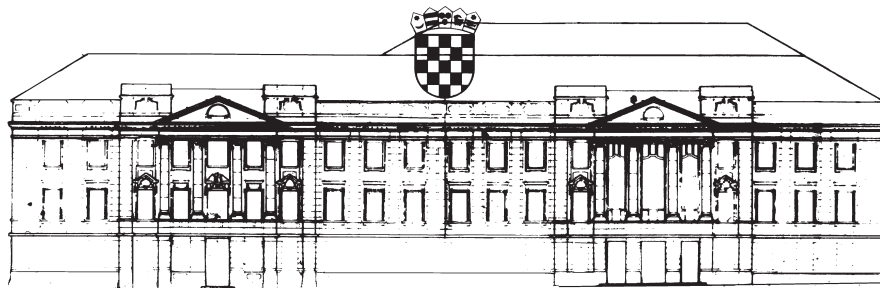


izvješća HRVATSKOGA SABORA



ISSN 1845-9404

GODINA XX.

BROJ 501

ZAGREB, 20. II. 2009.

8. SJEDNICA HRVATSKOGA SABORA



**Potpredsjednik Hrvatskoga sabora
Vladimir Šeks primio ministra vanjskih
poslova Crne Gore Milana Roćena**

SADRŽAJ

– RAD SABORSKIH TIJELA	3	– PRIJEDLOG ODLUKE O SUDJELOVANJU PRIPADNIKA ORUŽANIH SNAGA REPUBLIKE HRVATSKE U MIROVNOJ MISIJI UJEDINJENIH NARODA U SREDNJOAFRIČKOJ REPUBLICI I ČADU (MINURCAT)	33
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SPRJEČAVANJU NEREDA NA ŠPORTSKIM NATJECANJIMA	21	– PRIJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU ČLANICE UPRAVNOG ODBORA NACIONALNE ZAKLADE ZA ZNANOST, VISOKO ŠKOLSTVO I TEHNOLOGIJSKI RAZVOJ REPUBLIKE HRVATSKE	34
– KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O PRIVATNIM DETEKTIVIMA	23	– GODIŠNJE IZVJEŠĆE NACIONALNE ZAKLADE ZA ZNANOST, VISOKO ŠKOLSTVO I TEHNOLOGIJSKI RAZVOJ REPUBLIKE HRVATSKE ZA 2007. GODINU	34
– PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O ODLIKOVANJIMA I PRIZNANJIMA REPUBLIKE HRVATSKE	24	– IZVJEŠĆE O RADU HRVATSKE ENERGETSKE REGULATORNE AGENCIJE ZA 2007. – OSTVARENJE PRORAČUNA HRVATSKE ENERGETSKE REGULATORNE AGENCIJE ZA 2007.	35
– PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKON O POREZU NA DOBIT	25	– IZVJEŠĆA MANDATNO-IMUNITETNOG POVJERENSTVA	36
– PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O DOPRINOSIMA	28	– PROTOKOLARNE AKTIVNOSTI SABORSKIH DUŽNOSNIKA	37
– PRIJEDLOG ZAKONA O POGREBNIČKOJ DJELATNOSTI	29		
– PRIJEDLOG ODLUKE O PRIJEDLOGU ZA DAVANJE VJERODOSTOJNOG TUMAČENJA ČLANKA 13. STAVKA 1. ZAKONA O IZBORIMA ZASTUPNIKA U HRVATSKI SABOR	31		



19. siječnja 2009.

Odbor za rad i socijalno partnerstvo na temu:
„Nacrt Prijedloga zakona o radu”

Odbor za vanjsku politiku
(Sjednica je zatvorena za javnost)

20. siječnja 2009.

- 16. tematska sjednica **Odbora za obitelj, mladež i šport** na temu: „Stanje u socijalnoj skrbi”

23. siječnja 2009.

Odbor za zaštitu okoliša

- IZVJEŠĆE O PROBLEMATICI ONEČIŠĆENJA AZBESTOM U REPUBLICI HRVATSKOJ
- OBILAZAK SANIRANOG PODRUČJA

Nacionalni odbor

(Sjednica je zatvorena za javnost.)

27. siječnja 2009.

Odbor za zakonodavstvo

- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA O FINANCIRANJU IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I KOMISIJE EUROPSKIH ZAJEDNICA U SVEZI S NACIONALNIM PROGRAMOM ZA HRVATSKU U OKVIRU PROGRAMA IPA-KOMPONENTA POMOĆ U TRANZICIJI I JAČANJU INSTITUCIJA ZA 2007. GODINU
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA POTVRĐIVANJU UGOVORA IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE I VLADE DRŽAVE KATAR O IZBJEGAVANJU DVOSTRUKOG OPOREZIVANJA I SPRJEČAVANJA DVOSTRUKOG OPOREZIVANJA I SPRJEČAVANJA IZBJEGAVANJA PLAĆANJA POREZA NA DOHODAK
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE I KRALJEVINE MAROKO O IZBJEGAVANJU DVOSTRUKOG OPOREZIVA-

• NJA I SPRJEČAVANJU PLAĆANJA POREZA NA DOHODAK

- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA O FINANCIRANJU IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I KOMISIJE EUROPSKIH ZAJEDNICA ZA VIŠEGODIŠNJI OPERATIVNI PROGRAM „RAZVOJ LJUDSKIH POTENCIJALA” ZA POMOĆ ZAJEDNICE IZ INSTRUMENTA PRETPRISTUPNE POMOĆI U SKLOPU KOMPONENTE „RAZVOJ LJUDSKIH POTENCIJALA” U HRVATSKOJ
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU MEMORANDUMA O RAZUMIJEVANJU IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE I EUROPSKE ZAJEDNICE O SUDJELOVANJU REPUBLIKE HRVATSKE U PROGRAMU „MARCO POLO II”
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I VLADE REPUBLIKE BUGARSKOJE O UZAJAMNOJ ZAŠTITI I RAZMJENI KLASIFICIRANIH PODATAKA
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O RADU
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O PLAĆAMA DRŽAVNIH SLUŽBENIKA
- PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SPRJEČAVANJU NEREDA NA ŠPORTSKIM NATJECANJIMA
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O PODRUČJIMA I SJEDIŠTIMA PREKRŠAJNIH SUDOVA
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O HRVATSKOJ POLJOPRIVREDNOJ KOMORI
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O OSNIVANJU HRVATSKOG CENTRA ZA POLJOPRIVREDU, HRANU I SELO
- KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O STRANCIMA
- PRIJEDLOG ZAKONA O CARINSKOJ SLUŽBI
- PRIJEDLOG PLANA USKLAĐIVANJA ZAKONODAVSTVA REPUBLIKE HRVATSKE S PRAVNOM STEČEVINOM EUROPSKE UNIJE ZA 2009. GODINU – DODATAK A NACIONALNOM PROGRA-

MU REPUBLIKE HRVATSKE ZA PRISTUPANJE EUROPSKOJ UNIJI – 2009.

Odbor za obitelj, mladež i šport

- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O RADU
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SPRJEČAVANJU NEREDA NA ŠPORTSKIM NATJECANJIMA
- KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O STRANCIMA
- IZVJEŠĆE O STANJU I RADU KAZNIONICA, ZATVORA I ODGOJNIH ZAVODA ZA 2007. GODINU
- PRIJEDLOG ZAKLJUČAKA S TEMATSKE SJEDNICE „NASILJE MEĐU MLADIMA”

Nacionalno vijeće za praćenje provedbe Nacionalnog programa suzbijanja korupcije

- IZVJEŠĆE O PROVEDBI ANTIKORUPCIJSKIH MJERA U PODRUČJU ODGOVORNOSTI UREDA ZA JAVNE NABAVE TIJEKOM 2008. GODINE
- PLAN AKTIVNOSTI NACIONALNOG VIJEĆA U PRVOM TROMJESEČJU 2009. GODINE

Odbor za ljudska prava i prava nacionalnih manjina

- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O RADU
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O PLAĆAMA DRŽAVNIH SLUŽBENIKA
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SPREČAVANJU NEREDA NA ŠPORTSKIM NATJECANJIMA
- PRIJEDLOG IZMJENA POSLOVNIKA ODBORA ZA LJUDSKA PRAVA I PRAVA NACIONALNIH MANJINA
- DONOŠENJE ODLUKE O IMENOVANJU ČLANOVA PODODBORA ZA PRAVA NACIONALNIH MANJINA

Odbor za obranu

- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O RADU
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O PLAĆAMA DRŽAVNIH SLUŽBENIKA

Odbor za pravosuđe

- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O PODRUČJIMA I SJEDIŠTIMA PREKRŠAJNIH SUDOVA
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O PLAĆAMA DRŽAVNIH SLUŽBENIKA

- PRIJEDLOG PLANA USKLAĐIVANJA ZAKONODAVSTVA REPUBLIKE HRVATSKE S PRAVNOM STEČEVINOM EUROPSKE UNIJE ZA 2009. GODINU – DODATAK A NACIONALNOM PROGRAMU REPUBLIKE HRVATSKE ZA PRISTUPANJE EUROPSKOJ UNIJI – 2009. GODINA
- IMENOVANJE SUDACA ŽUPANIJSKIH SUDOVA I PREKRŠAJNOG SUDA

Odbor za Hrvate izvan Republike Hrvatske

- GODIŠNJE IZVJEŠĆE NACIONALNE ZAKLADE ZA ZNANOST, VISOKO ŠKOLSTVO I TEHNOLOŠKI RAZVOJ REPUBLIKE HRVATSKE
- PRIJEDLOG STRATEGIJE ODRŽIVOG RAZVITKA REPUBLIKE HRVATSKE
- KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O STRANCIMA

Odbor za razvoj i obnovu

- PRIJEDLOG STRATEGIJE ODRŽIVOG RAZVITKA REPUBLIKE HRVATSKE
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O RADU
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA O FINANCI-RANJU IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I KOMISIJE EUROPSKIH ZAJEDNICA ZA VIŠEGODIŠNJI OPERATIVNI PROGRAM ”RAZVOJ LJUDSKIH POTENCIJALA” ZA POMOĆ ZAJEDNICE IZ INSTRUMENTA PRETPRISTUPNE POMOĆI U SKLOPU KOMPONENTE ”RAZVOJ LJUDSKIH POTENCIJALA” U HRVATSKOJ
- POLUGODIŠNJE IZVJEŠĆE HRVATSKE NARODNE BANKE ZA PRVO POLUGODIŠTE 2008. GODINE

Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav

- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O PLAĆAMA DRŽAVNIH SLUŽBENIKA
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SPRJEČAVANJU NEREDA NA ŠPORTSKIM NATJECANJIMA
- KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O HRVATSKOJ POLJOPRIVREDNOJ KOMORI
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA O FINANCI-RANJU IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I KOMISIJE EUROPSKIH ZAJEDNICA ZA VIŠEGODIŠNJI OPERATIVNI PROGRAM „RAZVOJ LJUDSKIH POTENCIJALA” ZA POMOĆ ZAJEDNICE IZ INSTRUMENTA PREDPRISTUPNE POMOĆI U SKLOPU KOMPONENTE „RA-

ZVOJ LJUDSKIH POTENCIJALA” U HRVATSKOJ

- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I VLADE REPUBLIKE BUGARSKE O UZAJAMNOJ ZAŠTITI I RAZMJENI KLASIFICIRANIH PODATAKA
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O OSNIVANJU HRVATSKOG CENTRA ZA POLJOPRIVREDU, HRANU I SELO
- KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O STRANCIMA
- PRIJEDLOG ZAKONA O CARINSKOJ SLUŽBI
- PRIJEDLOG PLANA USKLAĐIVANJA ZAKONODAVSTVA REPUBLIKE HRVATSKE S PRAVNOM STEČEVINOM EUROPSKE UNIJE ZA 2009. GODINU – DODATAK A NACIONALNOM PROGRAMU REPUBLIKE HRVATSKE ZA PRISTUPANJE EUROPSKOJ UNIJI – 2009.
- PRIJEDLOG ODLUKE O RASPOREĐIVANJU SREDSTAVA ZA RAD POLITIČKIH STRANAKA U 2009. GODINI

28. siječnja 2009.

Odbor za financije i državni proračun

- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA O FINANCIRANJU IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I KOMISIJE EUROPSKIH ZAJEDNICA U SVEZI S NACIONALNIM PROGRAMOM ZA HRVATSKU U OKVIRU PROGRAMA IPA – KOMPONENTA POMOĆ U TRANZICIJI I JAČANJU INSTITUCIJA ZA 2007. GODINU
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I VLADE DRŽAVE KATAR O IZBJEGAVANJU DVOSTRUKOG OPOREZIVANJA I SPRJEČAVANJU IZBJEGAVANJA PLAĆANJA POREZA NA DOHODAK
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE I KRALJEVINE MAROKO O IZBJEGAVANJU DVOSTRUKOG OPOREZIVANJA I SPRJEČAVANJU IZBJEGAVANJA PLAĆANJA POREZA NA DOHODAK
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA O FINANCIRANJU IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I KOMISIJE EUROPSKIH ZAJEDNICA ZA VIŠEGODIŠNJI OPERATIVNI PROGRAM „RAZVOJ LJUDSKIH POTENCIJALA” ZA POMOĆ ZAJEDNICE IZ INSTRUMENTA PRETPRISTU-

PNE POMOĆI U SKLOPU KOMPONENTE „RAZVOJ LJUDSKIH POTENCIJALA” U HRVATSKOJ

- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU MEMORANDUMA O RAZUMIJEVANJU IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE I EUROPSKE ZAJEDNICE O SUDJELOVANJU REPUBLIKE HRVATSKE U PROGRAMU „MARCO POLO II”
- PRIJEDLOG ZAKONA O CARINSKOJ SLUŽBI

Odbor za rad i socijalno partnerstvo

- PRIJEDLOG ZA POKRETANJE POSTUPKA DONOŠENJA PRIJEDLOGA ODLUKE O PROGLAŠENJU „NACIONALNOG DANA INVALIDA RADA”
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O RADU
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O PLAĆAMA DRŽAVNIH SLUŽBENIKA
- KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O PRIVATNIM DETEKTIVIMA

Odbor za lokalnu i područnu (regionalnu)

samoupravu

- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SPRJEČAVANJU NEREDA NA ŠPORTSKIM NATJEČANJIMA
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O PODRUČJIMA I SJEDIŠTIMA PREKRŠAJNIH SUDOVA
- PRIJEDLOG ZAKONA O POGREBNIČKOJ DJELATNOSTI
- Predlagatelj: Dragutin Lesar, zastupnik u Hrvatskome saboru
- PRIJEDLOG ZA POKRETANJE POSTUPKA ZA DAVANJE VJERODOSTOJNOG TUMAČENJA ZAKONA O SPRJEČAVANJU SUKOBIA INTERESA U OBNAŠANJU JAVNIH DUŽNOSTI, Podnositelj: Zlatko Komadina, župan Primorsko-goranske županije

Odbor za europske integracije

- PRIJEDLOG PLANA USKLAĐIVANJA ZAKONODAVSTVA REPUBLIKE HRVATSKE S PRAVNOM STEČEVINOM EUROPSKE UNIJE ZA 2009. GODINU – DODATAK A NACIONALNOM PROGRAMU REPUBLIKE HRVATSKE ZA PRISTUPANJE EUROPSKOJ UNIJI
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O PLAĆAMA DRŽAVNIH SLUŽBENIKA
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O RADU (odgođeno)

29. siječnja 2009.

Odbor za ravnopravnost spolova

- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O RADU
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O PLAĆAMA DRŽAVNIH SLUŽBENIKA
- KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O STRANCIMA

Odbor za vanjsku politiku

- PRIJEDLOG NACIONALNE STRATEGIJE RAZVOJNE SURADNJE REPUBLIKE HRVATSKE ZA RAZDOBLJE OD 2009. DO 2014. GODINE

Odbor za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost

- IZVJEŠĆE S RASPRAVE O SKIDANJE TAJNOSTI S IZVJEŠĆA O OBAVLJENIM REVIZIJAMA ZA 2007. GODINU, posebni dio – službena tajna
- IZVJEŠĆE O RADU DRŽAVNOG UREDA ZA REVIZIJU ZA 2008. GODINU b) IZVJEŠĆE O OBAVLJENIM REVIZIJAMA ZA 2007. GODINU, s privicima 1, 2, 3, i 4. c) IZVJEŠĆE O OBAVLJENIM REVIZIJAMA ZA 2007. GODINU, posebni dio – službena tajna – predlagatelj Državni ured za reviziju Republike Hrvatske;
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SPRJEČAVANJU NEREDA NA SPORTSKIM NATJECANJIMA
- KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O STRANCIMA
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I VLADE REPUBLIKE

BUGARSKO O UZAJAMNOJ ZAŠTITI I RAZMJENI KLASIFICIRANIH PODATAKA

Odbor za informiranje, informatizaciju i medije

- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O RADU
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I VLADE REPUBLIKE BUGARSKO O UZAJAMNOJ ZAŠTITI I RAZMJENI KLASIFICIRANIH PODATAKA
- PRIJEDLOG PLANA USKLAĐIVANJA ZAKONODAVSTVA REPUBLIKE HRVATSKE S PRAVNOM STEČEVINOM EUROPSKE UNIJE ZA 2009. GODINU – DODATAK A NACIONALNOM PROGRAMU REPUBLIKE HRVATSKE ZA PRISTUPANJE EUROPSKOJ UNIJI – 2009, predlagatelj Vlada Republike Hrvatske;
- PRIJEDLOG ZA POKRETANJE INICIJATIVE ZA PRISTUP VIŠEJEZIČNOM KONCERNU EURONEWSU

Odbor za pomorstvo, promet i veze

- DAVANJE SUGLASNOSTI ZA STAVLJANJE U PROMET DOPLATNE MARKE U POŠTANSKOM PROMETU – ZAKLADA „ANA RUKAVINA”
- PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU MEMORANDUMA O RAZUMIJEVANJU IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE I EUROPSKE ZAJEDNICE O SUDJELOVANJU REPUBLIKE HRVATSKE U PROGRAMU ”MARCO POLO II”
- PRIJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU DIJELA ČLANOVA VIJEĆA HRVATSKE AGENCIJE ZA POŠTU I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE

PRIKAZ RADA:

– 8. SJEDNICE HRVATSKOGA SABORA ODRŽANE 28, 29. I 30. SIJEČNJA TE 4, 5, 6, 11, 12, 13, 17, 18, 19. I 20. VELJAČE 2009. GODINE

Utvrdjivanje dnevnog reda

Predsjednik Hrvatskoga sabora **Luka Bebić** otvorio je 8. sjednicu pozdravivši sve zastupnike, premijera i predstavnike Vlade RH. Upoznao je nazočne da je usvojen zapisnik 7. sjednice, nakon čega se pristupilo utvrđivanju dnevnog reda 8. sjednice. Predsjednik **Luka Bebić** rekao je kako je u Konačni prijedlog dnevnog reda uvrstio 3 nove točke i to pod rednim brojem : 33., 45. i 47. Predsjednik Hrvatskoga sabora također je napomenuo da su pod točkom 18–24. te točkama 27–30. i točkom 33. navedeni zakoni za koje se predlaže donošenje po hitnom postupku. Predsjednik Hrvatskog sabora upitao je ima li primjedbi na primjenu hitnog postupka kod predloženih zakona.

Potpredsjednica Sabora **Željka Antunović (SDP)** u ime Kluba zastupnika SDP-a dala je prigovor na primjenu hitnog postupka za Prijedlog zakona o plaćama državnih službenika. Predlaže da se Zakon donese redovitim postupkom.

Zastupnik **Dragutin Lesar (nezavisni)** predlaže da Prijedlog zakona o radu ide u dva čitanja.

Šime Lučin (SDP) u ime Kluba zastupnika SDP-a predlaže da se Prijedlog zakona o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima uputi u redovitu proceduru.

Damir Kajin (IDS) predlaže da se Prijedlog zakona o plaćama državnih službenika povuče iz procedure stoga što zahtijeva dodatna financijska sredstva iz proračuna.

Vesna Pusić (HNS) također predlaže da Prijedlog zakona o plaćama državnih službenika ide u dva čitanja kako bi bio što kvalitetniji.

Milanka Opačić (SDP) drži da bi Prijedlog zakona o radu trebao ići u dva čitanja, kao i **Silvano Hrelja (HSU)**.

Predsjednik Vlade RH dr. sc. **Ivo Sanader** podržava da se Prijedlog zakona o plaćama državnih službenika razmotri u dva čitanja. Za Prijedlog zakona o sprječavanju nereda na športskim terenima predsjednik Vlade drži da je važno da se donese što prije kako bi se izbjegli stalni neredi na športskim natjecanjima. Prijedlog zakona o radu ostaje po hitnom postupku uz napomenu da se raspravi na kraju sjednice.

Pristupilo se glasovanju. Zastupnici su većinom glasova prihvatili primjenu hitnog postupka kod donošenja navedenih zakona i to: Zakona o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima (77 glasova „za” i 40 „protiv”), Zakona o potvrđivanju Sporazuma o financiranju između Vlade RH i Komisije europskih zajednica u svezi s Nacionalnim programom za Hrvatsku u okviru programa IPA- komponentna pomoć u tranziciji i jačanju institucija za 2007. godinu (jednoglasno 117 glasova „za”), Zakona o potvrđivanju ugovora između Vlade RH i države Katar o izbjegavanju dvostrukog oporezivanja i sprječavanja izbjegavanja plaćanja poreza na dohodak (jednoglasno 117 glasova „za”), Zakona o područjima i sjedištima prekršajnih sudova (114 glasova „za” i 3 „protiv”), Zakona o potvrđivanju ugovora između RH i Kraljevine Monako o izbjegavanju dvostrukog oporezivanja i sprječavanja izbjegavanja plaćanja poreza na dohodak

(jednoglasno 117 glasova „za”), Zakona o potvrđivanju Sporazuma o financiranju između Vlade RH i Komisije europskih zajednica za višegodišnji operativni program Razvoj ljudskih potencijala za pomoć zajednice iz instrumenata predpristupne pomoći u sklopu komponente Razvoj ljudskih potencijala u Hrvatskoj (jednoglasno 117 glasova „za”), Zakona potvrđivanju Memoranduma o razumijevanju između Republike Hrvatske i Europske zajednice o sudjelovanju RH u programu „Marco Polo II” (jednoglasno 117 glasova „za”), Zakona o potvrđivanju Ugovora između Vlade RH i Vlade Republike Bugarske o uzajamnoj zaštiti i razmjeni klasificiranih podataka (jednoglasno 117 glasova „za”), Zakona o osnivanju Hrvatskoga centra za poljoprivredu, hranu i selo (116 glasova „za” i 1 „protiv”), i Zakona o potvrđivanju Sporazuma između Vlade RH i Vlade Crne Gore o prodaji i prihvatu osoba kojih je ulazak ili boravak nezakonit (116 glasova „za” i 1 „protiv”).

Pisanih prigovora na dnevni red koji je predložen uz poziv na sjednicu nije bilo. Predsjednik Hrvatskoga sabora **Luka Bebić** kazao je da se sukladno članku 203. stavak 5. Poslovnika prigovor sada može dati samo na one točke koje nije sadržavao prijedlog dnevnog reda upućen uz poziv na sjednicu.

Kako nije bilo prigovora, **Luka Bebić** objavio je da je utvrđen dnevni red onako kako je predložen u Konačnom prijedlogu dnevnog reda s utvrđenim izmjenama.

I.Č.

Dnevni red:

- **AKTUALNO PRIJEPODNE**
- **GODIŠNJE IZVJEŠĆE NACIONALNE ZAKLADE ZA ZNANOST, VISOKO ŠKOLSTVO I TEHNOLOGIJSKI RAZVOJ REPUBLIKE HRVATSKE**
- *podnositelj Nacionalna zaklada za znanost, visoko školstvo i tehnološki razvoj Republike Hrvatske*
- **IZVJEŠĆE O RADU HRVATSKE ENERGETSKE REGULATORNE AGENCIJE ZA 2007. – OSTVARENJE PRORAČUNA HRVATSKE ENERGETSKE REGULATORNE AGENCIJE ZA 2007. – podnositelj Hrvatska energetska regulatorna agencija**
- **POLUGODIŠNJE IZVJEŠĆE HRVATSKE NARODNE BANKE ZA PRVO POLUGODIŠTE 2008. GODINE – podnositelj Hrvatska narodna banka**
- **PRIJEDLOG ODLUKE O PRIJEDLOGU ZA DAVANJE VJERODOSTOJNOG TUMAČENJA ČLANKA 13. STAVKA 1. ZAKONA O IZBORIMA ZASTUPNIKA U HRVATSKI SABOR – predlagatelj Odbor za zakonodavstvo**
- **KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O KREDITNIM UNIJAMA**
- **KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O PRIVATNIM DETEKTIVIMA**
- **KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE I EUROPSKE UNIJE O SUDJELOVANJU REPUBLIKE HRVATSKE U VOJNOJ OPERACIJI EUROPSKE UNIJE U REPUBLICI ČADU I SREDNJOAFRIČKOJ REPUBLICI (OPERACIJA EUFOR TCHAD/RCA)**
- **PRIJEDLOG ZAKONA O SPRJEČAVANJU ZLOSTAVLJANJA NA RADU – predlagatelj Klub zastupnika SDP-a**
- **PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O ODLIKOVANJIMA I PRIZNANJIMA REPUBLIKE HRVATSKE – predlagatelj zastupnik Ante Kotromanović**
- **PRIJEDLOG ZAKONA O POGREBNIČKOJ DJELATNOSTI – predlagatelj zastupnik Dragutin Lesar**
- **PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POREZU NA DOBIT – predlagatelj Klub zastupnika SDP-a**
- **PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O DOPRINOSIMA – predlagatelj Klub zastupnika SDP-a**
- **PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POREZU NA DODANU VRIJEDNOST – predlagatelj Klub zastupnika SDP-a**
- **PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O JAVNIM CESTAMA – predlagatelj Klub zastupnika SDP-a**
- **PRIJEDLOG ZAKONA O OSLOBADANJU PLAĆANJA ODREĐENIH NEPOREZNIH PRIHODA U 2009. GODINI – predlagatelj Klub zastupnika SDP-a**
- **PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O PODRUČJIMA ŽUPANIJA, GRADOVA I OPĆINA U REPUBLICI HRVATSKOJ predlagatelj Klub zastupnika HNS-a**
- **PRIJEDLOG STRATEGIJE ODRŽIVOG RAZVITKA REPUBLIKE HRVATSKE**
- **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA O FINANCIRANJU IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I KOMISIJE EUROPSKIH ZAJEDNICA U SVEZI S NACIONALNIM PROGRAMOM ZA HRVATSKU U OKVIRU PROGRAMA IPA – KOMPONENTA POMOĆ**
- **U TRANZICIJI I JAČANJU INSTITUCIJA ZA 2007. GODINU**
- **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE I VLADE DRŽAVE KATAR O IZBJEGAVANJU DVOSTRUKOG OPOREZIVANJA I SPRJEČAVANJA DVOSTRUKOG OPOREZIVANJA I SPRJEČAVANJA IZBJEGAVANJA PLAĆANJA POREZA NA DOHODAK**
- **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O PODRUČJIMA I SJEDIŠTIMA PREKRŠAJNIH SUDOVA**
- **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O PLAĆAMA DRŽAVNIH SLUŽBENIKA**
- **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SPRJEČAVANJU NEREDA NA ŠPORTSKIM NATJECANJIMA**
- **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O RADU**
- **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE I KRALJEVINE MAROKO O IZBJEGAVANJU DVOSTRUKOG OPOREZIVANJA I SPRJEČAVANJU PLAĆANJA POREZA NA DOHODAK**
- **KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O HRVATSKOJ POLJOPRIVREDNOJ KOMORI**
- **KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PROGLAŠENJU ZAPADNOG DIJELA MEDVEDNICE PARKOM PRIRODE**
- **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA O FINANCIRANJU IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I KOMISIJE EUROPSKIH ZAJEDNICA ZA VIŠEGODIŠNJI OPERATIV-**

- NI PROGRAM „RAZVOJ LJUDSKIH POTENCIJALA” ZA POMOĆ ZAJEDNICE IZ INSTRUMENTA PRETPRISTUPNE POMOĆI U SKLOPU KOMPONENTE „RAZVOJ LJUDSKIH POTENCIJALA” U HRVATSKOJ**
- **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU MEMORANDUMA O RAZUMIJEVANJU IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE I EUROPSKE ZAJEDNICE O SUDJELOVANJU REPUBLIKE HRVATSKE U PROGRAMU „MARCO POLO II”**
 - **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I VLADE REPUBLIKE BUGARSKE O UZAJAMNOJ ZAŠTITI I RAZMJENI KLASIFICIRANIH PODATAKA**
 - **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O OSNIVANJU HRVATSKOG CENTRA ZA POLJOPRIVREDU, HRANU I SELO**
 - **KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O STRANCIMA**
 - **PRIJEDLOG ZAKONA O CARINSKOJ SLUŽBI**
 - **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I VLADE CRNE GORE O PREDAJI I PRIHVATU OSOBA KOJIH JE ULAZAK ILI BORAVAK NEZAKONIT**
 - **PRIJEDLOG PLANA USKLADIVANJA ZAKONODAVSTVA REPUBLIKE HRVATSKE S PRAVNOM STEČEVINOM EUROPSKE UNIJE ZA 2009. GODINU – DODATAK A NACIONALNOM PROGRAMU REPUBLIKE HRVATSKE ZA PRISTUPANJE EUROPSKOJ UNIJI – 2009. – predlagatelj Vlada Republike Hrvatske**
 - **PRIJEDLOG NACIONALNE STRATEGIJE RAZVOJNE SURADNJE REPUBLIKE HRVATSKE ZA RAZDOBLJE OD 2009. DO 2014. GODINE – predlagatelj Vlada Republike Hrvatske**
 - **IZVJEŠĆE O RADU KAZNIONICA, ZATVORA I ODGOJNIH ZAVODA ZA 2007. GODINU – podnositelj Vlada Republike Hrvatske**
 - **IZVJEŠĆE O POSLOVANJU UMIROVLJENIČKOG FONDA ZA 2006. I 2007. GODINU – predlagatelj Središnji državni ured za razvojnu strategiju i koordinaciju fondova Europske unije**
 - **IZVJEŠĆE O UREDBAMA KOJE JE VLADA REPUBLIKE HRVATSKE DONIJELA NA TEMELJU ZAKONSKE OVLAŠTI**
 - **a) IZVJEŠĆE O RADU DRŽAVNOG UREDA ZA REVIZIJU ZA 2008. GODINU b) IZVJEŠĆE O OBAVLJENIM REVIZIJAMA ZA 2007. GODINU, s privicima 1, 2, 3, i 4. c) IZVJEŠĆE O OBAVLJENIM REVIZIJAMA ZA 2007. GODINU, posebni dio – službena tajna – predlagatelj Državni ured za reviziju Republike Hrvatske**
 - **PRIJEDLOZI ODLUKA O RAZRJEŠENJU DOSADAŠNJEG PREDSJEDNIKA I DIJELA ČLANOVA I O IMENOVANJU NOVOG PREDSJEDNIKA I DIJELA ČLANOVA NACIONALNOG VIJEĆA ZA VISOKO OBRAZOVANJE – predlagatelj Vlada Republike Hrvatske**
 - **PRIJEDLOZI ODLUKA O RAZRJEŠENJU DOSADAŠNJEG PREDSJEDNIKA I DIJELA ČLANOVA I O IMENOVANJU NOVOG PREDSJEDNIKA I DIJELA ČLANOVA NACIONALNOG VIJEĆA ZA ZNANOST – predlagatelj Vlada Republike Hrvatske**
 - **PRIJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU DIJELA ČLANOVA VIJEĆA HRVATSKE AGENCIJE ZA POŠTU I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE**
 - **PRIJEDLOZI ODLUKA O RAZRJEŠENJU DOSADAŠNJEG I O IMENOVANJU NOVOG ČLANA VIJEĆA ZA ZAŠTITU TRŽIŠNOG NATJECANJA**
 - **PRIJEDLOG KANDIDATA ZA IZBOR ČLANA DRŽAVNOG SUDBENOG VIJEĆA – predlagatelj Odbor za pravosuđe Hrvatskoga sabora**
 - **PRIJEDLOG ODLUKE O OSNIVANJU ISTRAŽNOG POVJERENSTVA ZA UTVRĐIVANJE ČINJENICA U VEZI NABAVE 39 VOJNIH KAMIONA OD STRANE MORH-a U PROSINCU 2004. GODINE – predlagatelj 38 zastupnika, članova Kluba zastupnika SDP-a**
 - **PRIJEDLOG DEKLARACIJE O OSUDI HOLODOMORA, MASOVNOG USMRĆIVANJA GLAĐU, PROUZROČENOG PRISILNOM KOLEKTIVIZACIJOM KOJU JE PROVODIO STALJINOV KOMUNISTIČKI REŽIM – predlagatelj Klub zastupnika HNS-a**
 - **PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBVEZNYM ODNOSIMA – predlagatelj zastupnik Dragutin Lesar**
 - **IZVJEŠĆE MANDATNO – IMUNITETNOG POVJERENSTVA**
 - **IZVJEŠĆE O POČETKU MIROVANJA ZASTUPNIČKOG MANDATA ZASTUPNIKA ANTE ĐAPIĆA I POČETKU OBNAŠANJA ZASTUPNIČKE DUŽNOSTI ZAMJENIKA ZASTUPNIKA DANIJELA SRBA**
 - **IZVJEŠĆE O ZAHTJEVU ZA DAVANJE ODOBRENJA ZA POKRETANJE KAZNENOG POSTUPKA PROTIV INGRID ANTIČEVIĆ MARINOVIĆ, ZASTUPNICE U HRVATSKOM SABORU**
 - **IZBOR, IMENOVANJA I RAZRJEŠENJA**
 - **PRIJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU ČLANICE UPRAVNOG ODBORA NACIONALNE ZAKLADE ZA ZNANOST, VISOKO ŠKOLSTVO I TEHNOLOGIJSKI RAZVOJ REPUBLIKE HRVATSKE**



Na 8. sjednici u terminu rezerviranom za „Aktualno prijedodne” zastupnici su postavili brojna pitanja premijeru i pojedinim članovima Vlade.

Pitanja su se odnosila na aktualne političke i gospodarske teme, ali i na probleme iz svakodnevnog života. Primjerice, o angažiranosti pripadnika bošnjačke manjine, aferi „Maestro” i navodnoj ulozi ljudi iz okruženja vrha vlasti, populacijskoj politici i darivanju djece u novogodišnjoj noći, obvezi liječnika obiteljske medicine, zapošljavanju učitelja srpske nacionalnosti, krizi u opskrbi plinom, financijskoj pomoći drvenoj industriji, o predizbornim aktivnostima te mnoga druga.

Angažiranost pripadnika bošnjačke manjine

Obilježili smo godinu dana ove Vlade, a prilikom koalicijskog sporazuma govorilo se i o većoj angažiranosti pripadnika nacionalnih manjina u svim resorima vlasti, podsjetio je dr.sc. **Šemso Tanković (SDAH; zast. albanske, bošnjačke, crnogorske, makedonske i slovenske nacionalne manjine)**. Pita gdje su u tome pripadnici bošnjačke manjine.

Predsjednik Vlade Republike Hrvatske dr.sc. **Ivo Sanader** odgovorio je da se svaki hrvatski građanin mora u Hrvatskoj osjećati kao kod kuće, bez obzira na nacionalnost. To mora biti načelo i za državnu upravu i privatni sektor pri zapošljavanju.

Program Središnjeg državnog ureda za upravu o zastupljenosti pripadnika nacionalnih manjina u državnim službama dobro se odvija. Iz izvješća za 2008. vidjet će se precizno koliko je pripadnika nacionalnih manjina zaposleno na državnoj razini i na lokalnim razinama (zastupnik će ga dobiti). Taj proces, što je opredjeljenje Vlade Republike Hrvatske, ne samo zbog koalicijskog sporazuma, nezaustavljivo ide dalje.

Zastupnik je zatražio (najavljeni) pisani odgovor.

Afera „Maestro” i vlast

Jesu li poduzete barem predistražne radnje da se rasvijetli eventualna uloga ljudi iz okruženja vrha vlasti u slučaju „Maestro”, pitao je mr.sc. **Marin Jurjević (SDP)**. Kod izvođenja dokaza u procesu Maestro prikazana je snimka na kojoj se vidi kako optuženi Matanović kaže kako će korupcijske privatizacije, za koje je tražio milijun eura mita, ostvariti uz navodnu pomoć ljudi iz samog okruženja vrha vlasti. Matanovića, koji je bio smijenjen 2000. godine zbog privatizacijskih afera, premijer Sanader i HDZ vratili su u Fond za privatizaciju, rekao je.

Ministar pravosuđa **Ivan Šimonović** odgovorio je da je povodom napisu u medijima o tome zamolio državnog odvjetnika da ga izvijesti o poduzetom. Citirao je odgovor državnoga odvjetnika Bajića. Obavijestio ga je kako iz spisa predmeta Maestro ne proizlazi da bi predsjednik Vlade ili

bilo koja druga osoba iz Vlade na bilo koji način bila umiješana u nezakonitosti postupanja odgovornih osoba Fonda za privatizaciju u ovom predmetu. **USKOK**-ov pouzdanik Joško Kuzmanić u pismu namjere spomenuo je Mirjanu Sanader i Jerka Rošina kao moguće savjetnike za arheološka i arhitektonska pitanja u slučaju prodaje zemljišta Ciglane Nin. Pojasnio je i potvrdio na glavnoj raspravi da s njima nije o tome razgovarao, nego ih je naveo u pismu namjere da bi ojačao pregovaračku poziciju. Državno odvjetništvo zaključilo je da ne postoje nikakve osnove za postupanje prema bilo kojim drugim osobama, rekao je ministar. Zastupnik će dobiti pisani odgovor.

Zastupnik je odgovorio da ga zanima u pisanom odgovoru tumačenje izjave Matanovića.

Darivanje djece u novogodišnjoj noći

U novogodišnjoj noći darivali ste novac roditeljima beba koje su imale sreću da se rode u prvom satu 2009. Radi se o novcu iz državnog proračuna kojim se moraju koristiti svi građani Republike Hrvatske. Pravobraniteljica za djecu odmah vas je prozvala zbog diskriminacije i bila je u pravu. Je li istina da ste nakon ovog nečuvanog poteza telefonski zvali pravobraniteljicu i na nju vršili pritisak da povuče izjavu, pitala je dr.sc. **Romana Jerković (SDP)** potpredsjednicu Vlade i ministricu Jadransku Kosor.

Potpredsjednica Vlade Republike Hrvatske i ministrica obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti **Jadranka Kosor** zahvalila je na pitanju. Omogućuje joj, kako je navela, reći što je napravila ova Vlada u populacijskoj politici u Republici Hrvatskoj i kako ju je Vlada SDP-a urušila. Za razliku od SDP-a, koji je smanjio prava, mi smo prava majkama i djeci povećali, naglasila je šire govoreći o tome. Pravobraniteljica za djecu nije mene prozivala, niti na to ima pravo. Samo je rekla da bi bilo dobro da sva djeca u Republici Hrvatskoj dobiju što je moguće više.

Zastupnica je odgovorila da je potrošeno vrijeme da se za svoju nesposobnu politiku krivi koalicijska Vlada pokojnog Ivica Račana. Pritisci na ljude u državnoj službi, prijetnje otkazima, postali su vaš zaštitni znak, rekla je zatraživši pisani odgovor.

Zakon i liječnici obiteljske medicine

Je li zakonom ili podzakonskim aktom utvrđen obveza liječnika obiteljske medicine, kao slobodne profesije, da naplaćuju od osiguranika troškove zdravstvene zaštite, pitao je **Boris Kunst (HDZ)** ministra zdravstva. Prenio ga je u ime liječnika obiteljske medicine. Liječnici još uvijek dijelom nisu upućeni u propise pa ima dosta nerazumijevanja. Tu su i kontradiktorne izjave raznih državnih tijela i dužnosnika. Uz to, znači li to da se radi o poreznom prekršaju u naplati sredstava koja čine prihod treće pravne osobe (Zavoda), obrazložio je.

– Nitko nema pravo izdignuti se iznad Hrvatskog sabora i zakona, odgovorio je ministar zdravstva i socijalne skrbi mr.sc. **Darko Milinović**. Podsjetio je na tumačenje saborskog Odbora za zakonodavstvo i Ureda za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske da se u odredbi članka 23. stavak 2. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju utvr-

đuje da je osigurana osoba dužna iznos svog sudjelovanja u troškovima zdravstvene zaštite platiti osobno kod izabranog liječnika primarne zdravstvene zaštite. Zdravstvena reforma je u punom zamahu i 69 500 djelatnika od njih 70 000 poštuje Zakon. O aneksu ugovora i financijskim uvjetima poslovanja primarne zdravstvene zaštite možemo i trebamo razgovarati, naglasio je.

Zastupnik je rekao kako vjeruje da su to čuli liječnici obiteljske medicine i da se ne radi ni o kakvom poreznom ili drugom zakonskom prekršaju.

Zapošljavanje učitelja srpske nacionalnosti

Ratko Gajica (SDSS; zast. srpske nacionalne manjine) iznosi, kaže, oporu životnu priču, ne tražeći odgovor. Učitelji srpske nacionalnosti u Kninu ne mogu se zaposliti u osnovnim školama. Različita su objašnjenja, od onog da nema natječaja do onog da nema potrebe za tim. Potom se zaposli netko iz nekog drugog grada. Učestalost tih događanja upućuje da postoje neki signali i pokrića da se to smije raditi, rekao je.

Ministar znanosti, obrazovanja i športa dr.sc. **Dragan Primorac** odgovorio je da je u Hrvatskoj u kojoj danas živimo i u kojoj je on ministar takav oblik ponašanja apsolutno nepoštiv, a po njegovim spoznajama ne postoji. Novi Zakon čak ne dopušta ravnatelju škole da na osnovi natječaja, bez prethodne suglasnosti školskog odbora, donosi bilo kakvu odluku glede zapošljavanja. Ako to postoji s imenom i prezimenom (konkretni podaci) prosvjetna inspekcija je već sutra na terenu, a prekosutra možda razriješen ravnatelj koji to čini.

Opskrba plinom

Što Vlada konkretno namjerava napraviti u budućnosti da se u potpunosti izbjegnju problemi s plinom, pitanje je **Vladimira Ivkovića (HDZ)**. Iako imamo dobru poveza-

nost sustava u Hrvatskoj, a skladište plina bilo je do vrha napunjeno, problemi s plinom nisu se mogli izbjeći s obzirom na spor između Ukrajine i Rusije, naveo je, među ostalim.

Potpredsjednik Vlade Republike Hrvatske i ministar gospodarstva, rada i poduzetništva **Damir Polančec** odgovorio je da oko 60 posto svih potreba za plinom Hrvatska namiruje vlastitom proizvodnjom, a 40 posto uvozom. Za potonje smo do nedavno imali samo jedan dobavni pravac preko Rogateca kojim je plinski transportni sustav Republike Hrvatske povezan na tranzitne plinovode i prije svega na plin iz Ruske federacije, odnosno tog dijela svijeta. Implementacija nove Energetske strategije mora dovesti do energetske neovisnosti Republike Hrvatske.

To će se osigurati izgradnjom novih dobavnih pravaca. Prvi je spoj s transportnim plinovodom Mađarske kod Donjeg Miholjca, a drugi povezivanje (nakon Dubrovnika) s tzv. Jadransko-jonskom trasom kojom se azerbejdžanski plin i plin iz Kaspijskog mora dovodi do Albanije, i dalje, pomorskim plinovodnim sustavom do juga Italije. Važna je i strateška odluka o odabiru najbolje lokacije za gradnju LNG terminala, ne samo za Hrvatsku nego i zemlje koje gravitiraju snabdijevanju ukapljenim plinom. Strateški značaj ima i podzemno skladište plina. Upravo završavamo pregovore s MOL-om i INA-om. Tvrtka Plinacro otkupit će podzemno skladište plina od INA-e i postati 100-postotni vlasnik i operator podzemnog skladišta plina. Time će se stvoriti uvjeti da Plinacro bude investitor za novo podzemno skladište plina, prije svega Okoli 2. Otkupit ćemo odnosno odvojiti od INA-e dio tvrtke koja se bavi nabavom plina od dobavljača Gasprom-a. Kupovat će plin od INA-e i biti snabdjevač tržišta Republike Hrvatske. Sve to nas dovodi u situaciju da si osiguramo energetske neovisnost, naglasio je potpredsjednik Vlade i ministar Polančec.

Zastupnik je upozorio da je bitno stvoriti te uvjete jer će nam se potrošnja plina udvostručiti plinifikacijom preostalog dijela Hrvatske.

Financijska pomoć drvnoj industriji Hrvatske

Zastupnik **Franjo Lucić (HDZ)** postavio je pitanje ministru regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva. Na nadolazeću ekonomsku krizu prvi su, kaže, upozorili zaposleni u drvno-prerađivačkom sektoru. U takvoj situaciji resorno je ministarstvo značajnim financijskim sredstvima pomoglo domaću drvno-prerađivačku industriju. Zanimalo ga je što je sve dosad poduzeto kako bi se pomoglo tom sektoru gospodarstva i koliko je tu spomenuta financijska injekcija trenutačno pomogla.

Drvena industrija je jedini industrijski sektor koji ostvaruje izvozni suficit (464 milijuna dolara u 2003. i milijardu dolara izvoza u 2008.), rekao je ministar **Petar Čobanković**. Potencijal našeg drvno-prerađivačkog sektora prepoznala je Vlada Republike Hrvatske kroz Strategiju industrijske prerade drva. Operativnim programom razvoja industrije prerade drva osigurana su nepovratna financijska sredstva za projekte drvne industrije pa su na taj način u 2007. i 2008. financirana ukupno 322 razvojna projekta drvne industrije vrijedna 94 milijuna kuna. U 2009. predviđeno je 48 milijuna kuna proračunskih sredstava za drvenu industriju. U situaciji globalne svjetske krize naše se drvoprerađivače okrenute izvozu pomaže i tako što se sufinancira njihov izlazak na međunarodne sajmove, a u konačnici sve bi trebalo rezultirati otvaranjem novih tržišta.

Potrebno je nastaviti pregovore s resornim ministarstvima u iznalaženju rješenja koja će pomoći našoj drvnoj industriji, reagirao je zastupnik **Lucić**.

Zlostavljanje na radu

Željana Kalaš (HDZ) postavila je pitanje potpredsjednici Vlade Republike Hrvatske **Đurđi Adlešić** u svezi sa zlostavljanjem na radu i nedostatnoj zakonskoj regulativi o tome. Svjedoci smo, kaže, sve većeg bolovanja s tim u vezi, i radnih sporova na našim sudovima, a utvrđeno je da su žrtve zlostavljanja sklonije prijevremenom odlasku u mirovinu.

Potpredsjednica Vlade gđa **Adlešić** odgovorila je da se 50% zaposlenih koji se obraćaju liječniku zbog tog problema žali na lošiju radnu učinkovitost i gubitak koncentracije, a 25% odmah odlazi na bolovanje, što jako poskupljuje radni proces. Svjesna problema Vlada Republike Hrvatske osnovala je Radnu skupinu za izradu Nacrta prijedloga zakona o sprječavanju zlostavljanja na radnom mjestu. U radu skupine sudjeluju predstavnici Vlade, Hrvatske udruge poslodavaca, sindikata te Udruge za pomoć i edukaciju žrtava mobbinga. Zakon bi trebao pojednostaviti pokretanje postupka zaštite od uznemiravanja, jer je dosad takav postupak bio teško dokaziv, dijelom i zbog činjenice nedostatnih zakonskih odredbi.

Uz konstataciju da je ovdje riječ o aktualnom društvenom problemu zastupnica **Kalaš** poduprla je osnivanje Radne skupine Vlade Republike Hrvatske.

Predizborne aktivnosti

Zastupnik **Nenad Stazić (SDP)** svoje je pitanje postavio potpredsjednici Vlade Republike Hrvatske i ministrici obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti. Podsjetio je na skore lokalne izbore i ustvrdio da su predizborne aktivnosti HDZ-a u punom jeku, ali najprije treba prikupiti novac. Prisjetio se nedavnih incidenta u kojima su sudjelovali članovi HDZ-a (gospodarske malverzacije petrinjskih HDZ-ovaca „teške” 121.105 kuna, divljanje kar-

lovačke mladeži HDZ-a koja pjeva ustaške pjesme i razbija kafiće, incident s bunikama samoprozvanog šamana Luke Hodaka, tučnjava s lovočuvarom u Lošinj u zbog krivolova, napad na djelatnika Zagrebparkinga itd). „Možete li nam reći koje daljnje aktivnosti planirate u kampanji i u kojim gradovima da se građani mogu na vrijeme skloniti”, upitao je **Stazić**.

Potpredsjednica Vlade i ministrica, gospođa **Kosor** predbacila mu je da je većinu spomenutih osoba već osudio, kao što se radilo u nekim bivšim vremenima. „Nadam se da će taj duh bivših komunističkih vremena konačno izaći iz stranke kojoj pripadate”. O tome tko će pobijediti na lokalnim izborima neće odlučiti SDP nego birači, nastavila je ministrica. Poručila je zastupniku da se, u sklopu onoga što se u kojoj stranci čini, može pričati i o propustima članova SDP-a koji su na stranačke proslave dovodili striptizete, bježali pijani pred policijom i nudili novac ili se fotografiraju s halterima na glavi.

„Ne radi se ovdje ni o kakvim komunističkim metodama nego o pljački, prijeverama i golom nasilju, a ako mislite da ćete tako dobiti lokalne izbore s tim metodama nastavite”, poručio je **Stazić**.

Granični spor rješavati pred Međunarodnim sudom pravde

Izvijestivši nazočne da će nakon 17 godina napustiti saborske klupe, zastupnik **Anto Đapić** zahvalio je svima na dobroj suradnji i zaželio puno uspjeha zastupnicima i hrvatskoj Vladi. Upitao je zatim premijera hoće li hrvatska Vlada i dalje ustrajati da se granični problemi sa Slovenijom rješavaju isključivo pred međunarodnim pravnim institucijama, a ne političkom arbitražom koja bi u svakom slučaju išla ne štetu Hrvatske.

Premijer dr. sc. **Ivo Sanader** zahvalio je zastupniku **Đapiću** na svemu što je učinio za Hrvatsku iz

oporbenih klupa. Odgovarajući na pitanje ustvrdio je da granični problem Hrvatske i Slovenije datira od raspada bivše Jugoslavije. Istaknuo je da je antifašizam u temeljima hrvatske države, ali da Hrvatska dijeli antifašizam od komunizma, te napomenuo kako su Hrvatska i Slovenija u vremenima zajedničke države dijelile najnaprednije ideje. Ako je Slovenija mogla ući s otvorenim (istim) graničnim pitanjem u EU onda može i Hrvatska. Hrvatska nema nikakvog razloga odustati od stava da granični spor s Slovenijom treba rješavati pred Međunarodnim sudom pravde u Den Haagu, kako je i dogovoreno na Bledu u kolovozu 2007. u susretu kojeg je imao s tadašnjim slovenskim premijerom Janšom. Dogovor su, podsjetio je, podržale hrvatska i slovenska vlast i oporba, a pozdravila ga je i Europska komisija. Njime je utvrđeno da zajedničke komisije definiraju sporne granične točke i pravni okvir kako bi se spor riješio pred međunarodnim pravosudnim tijelom. „Odstajanje od toga značilo bi da se netko ne osjeća dovoljno snažan, da mu argumenti nisu dobri i da ima lošiju poziciju. A ja ne želim da se Slovenci tako osjećaju. Izaći ćemo s argumentima pred Međunarodni sud pravde i tko ima bolje argumente neka sud presudi, a oba parlamenta trebala bi se obvezati da će prihvatiti pravorijek suda”, rekao je premijer. Ovdje je riječ o hrvatsko-slovenskom problemu, a EU je više puta afirmirala načelo da se bilateralna pitanja ne mogu stavljati u proces pregovora s Unijom. Pozdravio je uključivanje Europske komisije u spor, istaknuvši da je to tražio nakon slovenske blokade hrvatskih pregovora s EU. Upozorio je kako ne može komentirati prijedlog Komisije sve dok ne bude služben. Komentirajući mogućnost slovenskog referenduma o ulasku Hrvatske u Uniju, podsjetio je da je, prema anketama, većina Slovenaca protiv referenduma i za ulazak Hrvatske u Uniju.

Potpuno besmislenim ocijenio je tvrdnje slovenskog premijera da se Hrvatsku blokiralo kako bi se izbjegao zahtjev za referendum.

Zastupnik **Đapić** bio je zadovoljan odgovorom.

Južna obilaznica Nove Gradiške

Kada mogu poduzetnici i Nova Gradiška očekivati početak radova na južnoj zaobilaznici od autoceste do industrijskog parka Nova Gradiška i kada će ona biti u funkciji, upitao je **Mato Bilonjić (HDZ)** ministra mora, prometa i infrastrukture. Podsjeća da je u industrijskom parku Nova Gradiška u posljednje tri godine izgrađeno nekoliko proizvodnih pogona, šest ih je već u funkciji, a osam u izgradnji.

Do sada je napravljeno puno posla na pripremnju dokumentaciji, a kada taj posao bude potpuno gotov i ishode se sve potrebne dozvole (lokacijska je već dobivena) početak će izgradnja dva i pol kilometra duge spojne ceste, odgovorio je ministar **Božidar Kalmeta**.

U spomenutu industrijsku zonu trenutno se ne može ući sa šleperom, a ona je žila kucavica za 80 tisuća stanovnika toga područja, primijetio je **Bilonjić**. Stoga je izrazio nadu da će uskoro krenuti izgradnja te ceste, i da će ona biti u funkciji do kraja godine.

Plinska kriza

„Jeste li spremni preuzeti ulogu grobara hrvatskoga gospodarstva ili odgovornost za štetu koju je vaša politika prouzročila hrvatskim građanima i gospodarstvu”, upitao je zastupnik **Zlatko Koračević (HNS)** potpredsjednika Vlade i ministra gospodarstva, rada i poduzetništva. Pitanje je potkrijepio konstatacijom da je redukcija u isporuci plina prouzročila štetu od dvije milijarde kuna hrvatskom gospodarstvu, da zaposleni u našoj brodogradnji danas

imaju samo neizvjesnost u očuvanju radnih mjesta, i rapidno se povećava broj insolventnih poduzeća. Zastupnik smatra da se plinska kriza mogla izbjeći.

Ministar **Damir Polančec** odgovorio je da u ovom trenutku svijetom vlada globalna financijska i gospodarska kriza te da je uvjetovana nečim izvan dometa Vlade Republike Hrvatske. Činjenica je da čak 60% hrvatske trgovinske razmjene čini razmjena s EU-om, koji je u recesiji. Hrvatska nije i ne može biti odgovorna za plinsku krizu. Vlada nije dočekala nespremna krizu. Novom energetsom strategijom, koja se priprema, Vlada se čvrsto opredijelila za energetska neovisnost, kako bi se ubuduće izbjegla takva situacija. Vjeruje da će Hrvatska 2009. imati rast BDP-a. Lani je inflacija bila 6,2%, a vjeruje da će ona u ovoj godini biti 3,5%. Osigurana je likvidnost HBOR-a, predviđeni programi za mala i srednja poduzeća i industriju te ostavljena mogućnost poduzetnicima da se zadužuju kod domaćih banaka. Zaključujući istup rekao je da nema osobnih ambicija da mijenja profesiju i počne raditi kao grobar.

Zastupnik **Koračević** nije se mogao složiti s konstatacijom da je financijska kriza na globalnom tržištu uvjetovala da plinsku krizu dočekamo s polupraznim skladištem plina, i ne dijeli optimizam potpredsjednika glede gospodarskog rasta u zemlji.

Međugeneracijska solidarnost

Zastupnica **Ivanka Roksandić (HDZ)** upitala je kada će Ministarstvo obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti započeti s programima međugeneracijske solidarnosti u 2009. godini, programima dnevnog boravka i njege za starije osobe, s obzirom na nedostatak broja slobodnih mjesta u domovima za starije i nemoćne. Roksandić je istaknula Sisačko-moslavačku županiju koja ima najveći broj staračkih domaćinstava.

Ministrica obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti **Jadranka Kosor** istaknula je da će u ožujku ove godine biti raspisan natječaj za nove programe međugeneracijske solidarnosti. Do sada je programom obuhvaćeno više od 13 000 starijih osoba, a kroz programe je i zaposleno 887 osoba.

Ivanka Roksanđić bila je zadovoljna odgovorom.

Zaposleni u trgovini

Zastupnica **Dragica Zgrebec (SDP)** osvrnula se na provođenje Zakona o trgovini, istaknuvši da Zakon ne štiti radnike da ne rade nedjeljom cijele godine, nego samo u određenom periodu godine. Također, vlasnici trgovina otpuštaju zaposlenike zbog toga što ne rade nedjeljom.

Potpredsjednik Vlade Republike Hrvatske **Damir Polančec** kazao je da Zakon o trgovini štiti 250 000 zaposlenih u trgovini. Pozitivni ili negativni efekti primjene novog Zakona o trgovini će se pratiti i analizirati – zaključio je ministar Polančec.

Dragica Zgrebec nije bila zadovoljna odgovorom.

Skladištenje voća i povrća

Zastupnik **Zdravko Kelić (HSS)** osvrnuo se na povećanu proizvodnju voća i povrća u Hrvatskoj, ali također i na problem skladištenja tih proizvoda. Pitao je što će Ministarstvo poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja učiniti glede problema skladištenja.

Ministar poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja **Božidar Pankrećić** kazao je da je do danas izgrađeno oko 27 000 tona skladišnih kapaciteta ULO hladnjača, što nije dostatno. U prošloj godini na javnom natječaju dobiveno je 8 novih projekata, od čega su 4 projekta za ULO hladnjače, izgradnju i rekonstrukciju logističkih centara, za čuvanje voća i povrća. To bi trebali biti dodatni kapaciteti za podizanje novih voćnjaka.

Zdravko Kelić bio je zadovoljan odgovorom.

Granično pitanje sa Crnom Gorom

Zastupnica **Dubravka Šuica (HDZ)** pitala je ministra vanjskih poslova i europskih integracija Gordana Jandrokovića kako se rješava granično pitanje sa susjednom Crnom Gorom, s obzirom na to da je održan sastanak Hrvatsko-crnogorskog povjerenstva za pripremu pravnog postupka za razgraničenje na moru pred Međunarodnim sudom pravde u Haagu.

Ministar vanjskih poslova i europskih integracija **Gordan Jandroković** kazao je da je na održanom sastanku pokazana jasna spremnost objiju strana da se pronađe konačno rješenje. Nastojanja su da se privremeni režim koji je definiran Protokolom o privremenom režimu u području uz južnu granicu između dviju zemalja (potpisan 2002. godine) pretvori u trajni sporazum temeljen na argumentima koje će jedna i druga strana podnijeti Međunarodnom sudu pravde u Haagu.

Dubravka Šuica bila je zadovoljna odgovorom.

Ruralni razvoj

Tomislav Ivić (HDZ) upitao je koliko je sredstava izdvojeno za financiranje projekata iz područja ruralnog razvoja, koliko je javnih natječaja raspisano za projekte i da li su u tim projektima sudjelovale jedinice lokalne samouprave.

Ministar poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja **Božidar Pankrećić** kazao je da je u prošloj godini raspisano 17 javnih natječaja na koje se javilo 1967 subjekata. Pozitivno je riješeno u korist 1419 subjekata i u te svrhe je raspodijeljeno 143 milijuna kuna. Na natječaj se javilo više od 150 jedinica lokalne samouprave – što općina, što gradova. Od toga je pozitivno riješeno u korist 119 opći-

na i gradova s prosječnim iznosom oko 200 000 kuna po pojedinoj općini ili gradu.

Tomislav Ivić bio je zadovoljan odgovorom.

Vladine mjere za ublažavanje efekata krize

Zastupnica **Željka Antunović (SDP)** upitala je premijera Ivu Sanadera koje konkretne mjere Vlada RH misli poduzeti kako bi zaustavila daljnji gubitak radnih mjesta i pad životnog standarda.

Predsjednik Vlade **Ivo Sanader** odgovorio je kako će Vlada nastaviti politiku koju je vodila u 2008., a koja je rezultirala povećanjem neoporezivog dijela plaće, zamrzavanjem cijena plina za kućanstva, donošenjem Zakona o minimalnoj plaći te je osigurala u proračunu sredstva za plaće i mirovine. Premijer je zaključio kako, iako u teškoj ekonomskoj situaciji, Vlada pokušava sačuvati socijalna davanja te da je još prerano govoriti o izmjenama takve politike rebalansom proračuna.

Zastupnica je utvrdila kako nije dobila konkretan i potpun odgovor.

Problem stambene pričuve u državnim stanovima u Vukovaru

Zastupnik **Boro Grubišić (HDSSB)** upitao je može li općinsko državno odvjetništvo u Vukovaru proizvoljno tumačiti odluku Ustavnog suda o povratu plaćene pričuve građanima za stanove u Vukovaru koji su u državnom vlasništvu? Time bi, dodao je, porezni obveznici platili višemilijunske iznose zbog upornosti gradskih vlasti i poduzeća Tehnostan u vlasništvu grada koji ne pristaju na mirno rješenje spora ili na nagodbu.

Ministar pravosuđa **Ivan Šimonović** rekao je da će dostaviti pisani odgovor zastupniku, dodavši kako nitko nije ovlašten ne poštovati odluku Ustavnog suda. Pojasnio je da

se u ovom slučaju radi o različitoj interpretaciji odluke te da će Ministarstvo pravosuđa podrobnije ispitati taj slučaj.

Zastupnik je bio djelomično zadovoljan odgovorom.

Zakon o turističkom zemljištu

Hoće li Hrvatska donijeti Zakon o turističkom zemljištu te kako će se urediti raspodjela prikupljenih prihoda od korištenja takvog zemljišta između države i lokalne samouprave, upitao je zastupnik **Damir Kajin (IDS)**.

Premijer **Ivo Sanader** odgovorio je kako će Prijedlog zakona o turističkom zemljištu biti upućen u saborsku proceduru do kraja tekuće sjednice, kada se zakluče konzultacije s Europskom komisijom.

Zastupnik **Damir Kajin** odgovorio je da nije za dodatne namete turizmu, no da bi trebalo na neki način oporezovati vlasnike golemih površina turističkog zemljišta koje koriste izrazito povoljno.

Povećanje kamatnih stopa na kredite građana?

Zastupnica **Ingrid Antičević-Marinović (SDP)** upitala je ministra financija kako misli reagirati na najavljeno podizanje kamata na kredite građana do 13%.

Ministar financija **Ivan Šuker** odgovorio je da je iznenađen kako zastupnica raspolaže podatkom o podizanju kamata na kredite do 13% kada ništa o tome ne zna ni Vlada ni Hrvatska narodna banka. Rekao je da Vlada i HNB čine sve da do povećanja kamata ne dođe te da se istovremeno osiguraju sredstva gospodarstvenicima da mogu refinancirati svoje obveze i započeti nove projekte.

Zastupnica nije bila zadovoljna odgovorom.

Pristupanje NATO-savezu

Zastupnik **Mario Zubović (HDZ)** upitao je ministra vanjskih poslova i

europskih integracija Gordana Jandrokovića što još Hrvatska treba učiniti do okončanja postupka pristupanja NATO savezu?

Ministar vanjskih poslova i europskih integracija **Gordan Jandroković** objasnio je da po završetku postupka ratifikacije u svim zemljama članicama NATO – saveza, Hrvatska ima obvezu izrade Prijedloga zakona o potvrđivanju Sjevernoatlantskog ugovora. Izrada Nacrta tog zakona je u djelokrugu Ministarstva vanjskih poslova i europskih integracija. Nakon zaključene procedure i donošenja Zakona u Hrvatskome saboru, ispravu o tome potpisuje Predsjednik Republike Hrvatske. Zaključno, Hrvatska deponira instrument ratifikacije u State Departmentu u Sjedinjenim Američkim Državama s dokumentima ostalih zemalja članica. Tim činom Hrvatska će postati punopravna članica NATO saveza.

Zastupnik **Mario Zubović** je bio zadovoljan odgovorom.

Liste čekanja u zdravstvu

Vežano uz nedavno uvođenje Nacionalne liste čekanja, uvedene u sklopu cjelovite zdravstvene reforme, zastupnica **Nedjeljka Klarić (HDZ)**, upitala je ministra zdravstva i socijalne skrbi Darka Milinovića o rezultatima uvođenja liste.

Ministar **Milinović** se osvrnuo na stanje koje je prethodilo uvođenju liste čekanja: na preduge rokove te nedopustivo velik broj pacijenata na čekanju. Iako su se neki protivili uvođenju liste, naglasio je ministar, nakon samo dva i pol mjeseca, smanjen je broj pacijenata koji čekaju na pretrage za 50%, sa 8000 na 4000. Za primjer ministar je iznio posljednje podatke Ureda za nacionalnu listu čekanja, prema kojoj je lista čekanja za CT smanjena za 55%, za magnetsku rezonancu za 33%, ultrazvuk srca za 45% te za endoprotezu kuka za 25%. Ministar je iznio podatke i za lokalnu razinu, prema kojima za većinu navedenih pretraga

više ne postoje liste čekanja pacijenata, uzevši u obzir da se čekanje do 20 dana ne smatra listom čekanja.

Ti pokazatelji, rekao je ministar, pokazuju da je Republika Hrvatska odlučna smanjiti korupciju u hrvatskom društvu općenito, posebno u zdravstvu te da će se najavljene reforme nastaviti u istom smjeru i u korist pacijenata.

Zastupnica je izrazila veliko zadovoljstvo odgovorom ministra a i sjajnim rezultatima Nacionalne liste čekanja.

Članstvo u NATO-u – nove proizvodne šanse?

Zastupnik **Krešimir Čosić (HDZ)** uputio je pitanje ministru obrane Branku Vukeliću. Zanimalo ga je što sve može učiniti Republika Hrvatska za hrvatske izvoznike, a vezano uz punopravno članstvo Republike Hrvatske u NATO-savezu te otvaranje novih tržišta u obrambeno-sigurnosnom sektoru i novih prilika koje pruža to članstvo.

Ministar obrane **Branko Vukelić** u odgovoru se složio sa zastupnikom da članstvo u NATO-savezu otvara nove mogućnosti za hrvatske gospodarstvenike u obrambeno-sigurnosnom sektoru, dodavši da se prilika pruža i drugim sektorima poput graditeljstva, prehrambene industrije ili prijevoza. Bitno je da se zadovolje standardi, rekao je. Članstvo u NATO-u također nudi mogućnost hrvatskim gospodarstvenicima da modernizacijom i opremanjem hrvatskih Oružanih snaga sami dodatno tehnološki ojačaju i stvore si priliku za proboj na nova tržišta pa Ministarstvo tome poklanja izuzetnu pažnju. Što se tiče proizvođača vojne i ostale opreme, te opremanja i modernizacije hrvatskih Oružanih snaga, nastavlja ministar, tu je offset program kao bitan element u nabavi i proizvodnji oružja i opreme. Preko njega u proizvodnju se uključuju tvrtke na područjima na kojima inače nisu imale proizvodnju. Primjeri-

ce, „Đuro Đaković“ će transferom tehnologije, a kroz Offset program, proizvoditi borbena vozila za potrebe hrvatskih Oružanih snaga, a do sada za to nije bio osposobljen. Ministar je naglasio kako će se upravo u tom smjeru i dalje razvijati programi i sve ostalo što može poticati domaću industriju i izvoz, jer je industrijska proizvodnja temelj svakog gospodarstva i temelj ekonomske stabilnosti svake zemlje.

Zastupnik je zahvalio na iscrpnom i detaljnom odgovoru.

Turizam i recesija

Zastupnik **Stanko Grčić (HSS)** upitao je državnog tajnika Ministarstva turizma Branka Grgića, kako ocjenjuje proteklu turističku sezonu te kako teku pripreme za najavljenju recesiju u nadolazećoj turističkoj godini.

Državni tajnik Ministarstva turizma **Branko Grgić** izrazio je iznimno zadovoljstvo rezultatima protekle turističke sezone koji su, unatoč vrlo visokim cijenama goriva i hrane, pokazali da hrvatski turizam i dalje napreduje. Što se pak nadolazeće sezone tiče, vodeći pri tome računa o svjetskoj recesiji i globalnim negativnim turističkim trendovima, hrvatski osnovni cilj bit će ostvarivanje rezultata na razini prošlogodišnjih, naglasio je ministar. Kako bismo što manje osjetili krizu i recesiju na vlastitoj koži, nastavio je državni tajnik, hrvatska Vlada i Ministarstvo uložiti će značajna sredstva u promociju hrvatskog turizma, a očekuju se i pozitivni rezultati novog Zakona o golfu te paketa zakona o turističkim zajednicama.

Zastupnik je zahvalio državnom tajniku, izrazivši zadovoljstvo odgovorom koji budi nadu i ohrabruje.

Upravljanje u izvanrednim situacijama i krizama

Zastupnik **Ante Kulušić (HDZ)** postavio je pitanje potpredsjednici

Vlade Đurđi Adlešić: na koji način RH rješava upravljanje u izvanrednim situacijama i krizama te kako napreduje usvajanje novog koncepta, prilagođenog NATO – standardu i Europskoj uniji.

Potpredsjednica Vlade **Đurđa Adlešić** izjavila je kako postoje određeni nedostaci u postojećem modelu, ali da su na pragu najboljeg rješenja. S tim u vezi potpredsjednica je naglasila kako Republika Hrvatska modelira svoj sustav u skladu s najboljim europskim sustavima te bi, prema zamisli, sustav upravljanja krizom trebao biti podijeljen u dva dijela: operativni i upravni. Operativni dio vrlo je dobro razvijen i operativno djeluje kroz Državnu upravu za zaštitu i spašavanje, dok za upravni dio valja ustanoviti novo središte za izvanredne situacije i krize.

Zastupnik Kulušić izrazio je zadovoljstvo odgovorom.

USKOK-ova istraga nad bivšim ravnateljem HZZO-a

Povodom nedavno započete USKOK-ove istrage protiv bivšeg ravnatelja HZZO-a, doktora Većeslava Bergmana, a u svezi s nabavkom četiriju novih stanova vrijednih milijun eura, zastupnik **Željko Jovanović (SDP)** upitao je ministra zdravstva i socijalne skrbi Darka Milinovića slaže li se sa stranačkim kolegom Andrijom Hebrangom koji je, prema medijskim navodima, navodno ustvrdio da je ta istraga najobičniji komunistički progon, a USKOK komunistička tvorevina.

Ministar **Milinović** je na to odgovorio da je zastupnik Jovanović pripadnik jedne, a on druge političke opcije, da je zastupnik unaprijed osudio bivšeg ravnatelja HZZO-a Bergmana, da je potpao pod medijsku propagandu. Dodao je da on osobno čeka rezultate istrage.

Smatrajući da ministar Milinović nije odgovorio na pitanje, zastupnik **Jovanović** ga je zamolio da se očituje pismeno.

Osjećajući se prozvanim, u raspravu se uključio i zastupnik **Hebrang** tvrdeći da on nikada nije rekao da je USKOK komunistička tvorevina, već da očekuje da se Bergmanu prvo dokaže krivica, jer da su ga novine zapravo oklevetale.

Vladini poticaji za broderski sektor

Zastupnika **Jerka Rošina (HDZ)** zanimalo je postoje li i, ako postoje, koje su vrste poticaji Vlade za sektor brodarstva. Njemu se učinilo da je taj segment zapostavljen pa je zamolio ministra mora, prometa i infrastrukture Božidara Kalmeta za odgovor.

Ministar **Božidar Kalmeta** osvrnuo se na sve bolje rezultate koje hrvatski brodari postižu u uvjetima oštre međunarodne konkurencije. Smatra da za to treba zahvaliti samim pomorcima, ali i Vladinim mjerama. Među tim mjerama je i Vladin program izgradnje brodova do 2011. godine. Njime je planirana izgradnja 9 tankera ukupne nosivosti 528.000 BRT te dva broda za različite terete, čija bi ukupna investicija iznosila oko 560 milijuna dolara, naglasio je ministar. Cijeli program, potpuno je usklađen s direktivama i normama Europske unije. Ministar Kalmeta je na kraju izrazio nadu kako će kod izgradnje tih brodova biti posla i za domaća brodogradilišta.

Zastupnik **Rošin** je zahvalio na odgovoru, uz primjedbu da bi hrvatska javnost trebala biti bolje upoznata s takvim informacijama i naporima koje Vlada Ministarstvo čine na tom polju.

Državne financije stabilne

Gordana Sobol (SDP) upitala je ministra financija Ivana Šukera zašto je došlo do poskupljenja naftnih derivata u Hrvatskoj, kad za to nije bilo stvarnog razloga, a to poskupljenje može izazvati niz lančanih poskupljenja drugih proizvoda. Smatra da

se Vlada RH dosjetila kako pokrpati proračunske rupe pa je opet posegnula u džepove građana. Dodala je da na svjetskom tržištu cijena nafte konstantno pada, kao i u zemljama u našem okruženju gdje se cijene naftnih derivata nisu podigle.

Ivan Šuker poručio je zastupnici da su hrvatske državne financije stabilne, a da Ministarstvo financija i Vlada RH imaju mjere kojima mogu reagirati u svakom pojedinom trenutku. „Ja nisam kriv što vi živite u zabludi da su državne financije u jezivom neredu kao što ste ih vi ostavili, danas to izgleda sasvim drugačije”, rekao je.

Pojasnio je da se formula za izračun cijene naftnih derivata nije mijenjala u zadnje 2 ili 3 godine, a uvijek se govori o prosječnoj cijeni na Mediteranu. „Nije se dogodilo povećanje cijena, jer onih par lipica PDV-a koje bi eventualno ubrali ne bi ništa promijenilo u punjenu proračuna”. Konačno, ustvrdio je da prihod od poreza na dohodak i prihod od doprinosa najzornije pokazuju da „priče o otpuštanjima i o smanjenju plaća nisu istinite, jer da je to istinito, onda bi ti prihodi padali, a ne bi rasli”.

Gordana Sobol izjavila je da ministar nije odgovorio na njeno pitanje. Dodala je da poskupljenje nije smjelo biti više od 1%. „Ono što su za vas sitne lipice, za građane ove države su način da preživljavaju iz dana u dan i da skrpaju početak i kraj mjeseca”.

Zašto uvozni poljoprivredni proizvodi

Zvonimir Mršić (SDP) u Sabor je donio košaru s povrćem iz uvoza i upitao premijera Ivu Sanadera gdje je potrošeno šest milijardi kuna za poticaje u poljoprivredi, kad su u trgovinama isključivo poljoprivredni proizvodi iz uvoza, kao npr. „češnjak iz Kine, grah iz Kanade ili Argentine, cvjetača, blitva i mrkva iz Italije, paprika, kruška i luk iz Španjolske i sl”.

Premijer **Sanader** odgovorio je protupitanjem – zalaže li se možda zastupnik za to da Vlada RH zatvori granice za strane proizvode. Naglasio je da treba štititi domaću proizvodnju, ali isto tako kupac ima pravo slobodnom voljom izabrati koje proizvode želi. Na kraju je primijetio da se granice ne mogu zatvarati.

Zvonimir Mršić rekao je da on nije pitao premijera treba li ili ne treba zatvoriti granice, već ga je pitao gdje je otišlo 6 milijardi kuna poticaja za hrvatsku poljoprivredu. „Očito je otišlo više na kupovinu glasa nego na poticanje poljoprivrede”.

Proračunska sredstva, lobiranje, gradnja stana

Premijeru je pitanje uputila i **Biljana Borzan (SDP)**. Zanimalo ju je što je premijer „dobio za pomaganje novcem iz državnog proračuna i omogućavanje da se korupcijski ugovor kakav je sklopljen između Ante Đapića i Vlade Zeca ostvari”. Podsjetila je da se radi o ugovoru o poslovnoj suradnji Ante Đapića s tvrtkom „Kamen Ingrad” i Vladom Zecom, potpisanim 30. siječnja 2004. godine, u kojem se „Đapić obvezao na lobiranje kod hrvatske Vlade i premijera Sanadera u cilju smanjenja duga Vlade Zeca, a zauzvrat se Vlado Zec obvezao Đapiću izgraditi kuću ili stan”.

Borzan je rekla da je Đapić očigledno ispunio obveze ugovora, jer je Vlada prvotni dug od 78 milijuna kuna smanjila na 34,1 milijun, a „Kamen Ingrad” dobio je koncesiju što nije smio, unatoč upozorenjima ministrice zaštite okoliša Marine Matulović Dropulić na sjednici Vlade u prosincu 2006. godine.

Premijer **Ivo Sanader** odgovorio je zastupnici protupitanjem zašto ona to isto pitanje nije postavila svom dojučerašnjem koalicijskom partneru u gradskoj vlasti Osijeka Anti Đapiću.

Biljana Borzan nije bila zadovoljna premijerovim odgovorom. Rekla

je da u cijelom pitanju nije bitan Anto Đapić, već premijer Sanader koji joj nije odgovorio na pitanje.

Diskriminacija djece bez roditeljske skrbi

Milanka Opačić (SDP) postavila je pitanje ministru zdravstva i socijalne skrbi Darku Milinoviću – što će učiniti da promijeni „suludi zakon koji diskriminira djecu bez odgovarajuće roditeljske skrbi”. Naime, ta djeca kada navrše 18 godina i upišu fakultet, a takvih je izuzetno malo, moraju birati između državne stipendije i smještaja u stambenim zajednicama, a oni koji su smješteni u udomiteljskim obiteljima također moraju birati hoće li uzeti stipendiju ili će otići iz udomiteljske obitelji.

Darko Milinović odgovorio je da u Hrvatskoj nema građana drugog reda, a pogotovo ne djece koja spadaju u tu skupinu.

Milanka Opačić rekla je da je odgovor „bahat, prije svega prema toj djeci, jer se niste udostojili reći da ćete nešto mijenjati tj. da ćete promijeniti njihove uvjete života”.

Nema dodatnog administrativnog opterećenja

Ljubica Lukačić (HDZ) postavila je također pitanje ministru Darku Milinoviću, a tiče se primarne zdravstvene zaštite. Naime, u javnosti kruži nekoliko informacija pa zastupnica pita koja je točna: ona da je primarna zdravstvena zaštita primjenom zdravstvene reforme dodatno administrativno opterećena, ili pak druga informacija kako je zdravstvena reforma dovela do administrativnog rasterećenja. Ukoliko je točna informacija da se radi o administrativnom rasterećenju, zastupnicu zanima što to točno znači za pacijente.

Ministar **Milinić** potvrdio je da reforma zdravstvenog sustava ide u pravcu administrativnog rasterećenja primarne zdravstvene zaštite, tim prije što je prije nekoliko dana

raspisan natječaj za njenu informatizaciju.

Dodao je da reforma napreduje i u segmentu stabilizacije zdravstvenog sustava, a u prilog tome govori podatak da je u mjesec dana policu dopunskog zdravstvenog osiguranja uzelo novih petstotinjak tisuća osiguranika.

Predstavio je još jednu dobru odluku u korist administrativnog rastećenja primarne zdravstvene zaštite, a ta je da kronični pacijenti koji kontinuirano uzimaju određenu terapiju ne moraju svaki mjesec dolaziti po novi recept doktoru primarne zdravstvene zaštite, već će dobiti recept koji će vrijediti 6 mjeseci. Također, pojednostavljena je procedura za dobivanje ortopedskih pomagala.

Ljubica Lukačić bila je zadovoljna odgovorom.

Odgovornost za štedno-kreditne uloge

Zlatko Horvat (HNS) uputio je pitanje ministru financija Ivanu Šukeru vezano uz obrtničku štedno-kreditnu zadrugu koja je donekadno djelovala u Varaždinu. Ta zadruga imala je dugogodišnju tradiciju u Gradu i Županiji i uživala povjerenje, a njeni članovi su bili uglavnom mali obrtnici ili umirovljenici. Prošle godine zadruga je prestala s radom i nije se uspjela transformirati u poslovnu banku ili neki drugi oblik poslovanja, a izbilo je na površinu i nezakonito poslovanje koje je dovelo do stečaja. Zastupnik je postavio pitanje hoće li Ministarstvo financija iznaći mogućnosti da se na odgovarajući način pomogne malim ulagačima da dođu do svojih uloga, kako će se postupati prema odgovornim osobama u zadrugi koje su očito zloupotrijebile položaj, te hoće li, osim kaznene odgovornosti, biti i odgovornosti za naknade štete ulagačima.

Ivan Šuker odgovorio je da dijeli zabrinutost štediša. „U onom trenutku kad je pokrenuta likvidacija, primijećeno je da su se unutra događale

određene stvari, no dok se ne završi istraga i inspekcijski nalaz, ne možemo ništa reći”. U zadrugi se već 6 mjeseci nalazi inspekcija Ministarstva financija.

Šuker je dodao da su potraživanja stara više od desetak godina i iznose oko 12 milijuna kuna, od čega je 5 milijuna kuna glavnica, a 7 milijuna kuna su kamate. Kad se završi postupak „vidjet ćemo koliko će se iz toga uspjati naplatiti, odnosno koji broj štediša – jer po starom zakonu štedno-kreditne zadruge nisu bile dužne garantirati štedne uloge”. **Zlatko Horvat** zamolio je ministra pisani odgovor.

Financijski problemi Požeško-slavonske županije

Zdravko Ronko (SDP) je postavio pitanje u svezi s financijskim problemima Požeško-slavonske županije. Ustvrdio je da je, zbog nedostatka kontrolnih mehanizama Vlade, u razdoblju od 2004. do 2006. ta Županija doživjela financijski slom (bankrotirale su i sve njene tvrtke i institucije). Nakon izbora 2005. SDP-ova je vlast – kaže – kroz reprogramme obveza i nagodbe započela sanaciju i spašavanje pojedinih tvrtki. „U protekle tri godine namirili smo vjerovnike sa 40,3 mln. kuna, koje ćemo zajedno s preostalim 270 mln. kuna nastojati naplatiti iz Državnog proračuna (najvjerojatnije sudskim putem, budući da nagodba za sada ne daje rezultate). Preostalo je još da se okonča stečaj ŽUC-a, ali to onemogućavaju Hrvatske ceste. Naime, pod pritiskom člana nadzornog odbora, gospodina Lucića, uz novčanu tražbinu od svega 919 kuna zahtijevaju da im se prenese i određeno zemljište. Zastupnik je upitao premijera hoće li Vlada refundirati za sada prvu tranšu od spomenutih 40 mln. kuna te urazumiti gospodina Lucića koji vrši pritisak na direktora Hrvatskih cesta.

Ministar financija **Ivan Šuker** opovrgnuo je njegove tvrdnje po-

zavši se na nalaze Državne revizije, Središnjeg državnog ureda za upravu i proračunski nadzor koji pokazuju drugačije stanje stvari. Primjericu, utvrđeno je da su odluke o reprogramu kredita protuzakonite. Škole i socijalne ustanove na tom području sve ove godine funkcioniraju upravo zahvaljujući tome što smo vas spriječili da novac za tu namjenu preusmjerite u politička obračunavanja, spočitnuo je Ronku. Županija čiji proračun „teži” 20 mln. kuna ne može u godinu, dvije ili tri „procéderati” 270 mln. – tvrdi Šuker (odakle bi namakli tolike novce?). Zamjerio je zastupniku i da saborskog kolegu optužuje bez dokaza. Možete pričati što god hoćete, ali ova Vlada pomaže Požeško-slavonskoj županiji i gradu Požegi. Međutim, ni u kom slučaju neće pomoći Vama u onome što želite postići pred lokalne izbore (isto ste radili i kao gradonačelnik Požege) – poručio je na kraju.

Zastupnik je izjavio da je zadovoljan odgovorom jer je pitanje i postavio radi toga da upozori na moguće milijunske štete za Državni proračun bude li županija tužila državu.

Vojni stanovi

Josipa Đakića (HDZ) je zanimalo što Ministarstvo obrane namjerava učiniti sa stanovima u svom vlasništvu na lokacijama na kojima više ne postoji potreba za vojarnama.

Ministar obrane **Branko Vukelić**, podsjetio je na činjenicu da je Vlada još na početku mandata obznanila da želi poboljšati standard života i rada pripadnika Oružanih snaga. Uz povećanje plaća to podrazumijeva i osiguranje službenih stanova u gradovima i općinama gdje su vojne postrojbe, te stanova za stručne kadrove koji su deficitarni.

Dio sredstava za izgradnju stanova za potrebe Oružanih snaga trebao bi se namaknuti upravo prodajom stanova MORH-a na lokacijama koje ne odgovaraju razmještaju vojnih

postrojbi. Time bi se ujedno omogućilo i trajno rješavanje stambenog pitanja stanara koji sada žive u tim stanovima kao najmoprimci. Naime, Vlada će uskoro donijeti uredbu koja će im omogućiti da ih otkupe pod povoljnim uvjetima (uz popust od 25 posto, ako plaćaju jednokratno, ili na otplatu na 20 godina s povoljnim kamatama).

Zastupnik je bio zadovoljan odgovorom.

Potruga za nestalima u Domovinskom ratu

Petar Mlinarić (HDZ) je upitao resornu ministricu što je Ministarstvo obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti učinilo u 2008. godini u svezi s traženjem nestalih osoba u Domovinskom ratu. Napomenuo je da Republika Hrvatska potražuje 1062 osobe, od toga Vukovarsko-srijemska županija 471, a Grad Vukovar još 360 osoba.

Ministarstvo intenzivno radi na rješavanju problema nestalih hrvatskih branitelja, ali i civila, rekla je **Jadranka Kosor**, ministrica obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti. Riječ je, kaže, o jednom od najvećih humanitarnih problema u Hrvatskoj (na popisu iz 95. godine je još 827 nestalih osoba). Zahvaljujući dojavama o mogućim mjestima masovnih i pojedinačnih grobnica (55) pronađeno je 14 pojedinačnih grobnica iz kojih su ekshumirani posmrtni ostaci. Velik problem kod istraživanja terena je činjenica da se mahom radi o područjima zagađenim minama. Stoga je Ministarstvo moralo zatražiti razminiranje područja od oko 29 tisuća kvadratnih metara, što je odnijelo dosta vremena i novaca. U brojnim hrvatskim gradovima (28) organizirana je i dodatna akcija uzimanja krvi od članova obitelji nestalih osoba, radi provođenja DNK analize. Zahvaljujući tome identificirane su još 102 nestale osobe (39 s popisa iz 91. odnosno 92. te 63 s drugog popisa). U traže-

nju nestalih Ministarstvo uspješno surađuje i s nadležnima u susjednim državama, o čemu svjedoče i posmrtni ostaci 7 osoba pronađenih na području Srbije te Bosne i Hercegovine, napomenula je ministrica. Na kraju je odlučno demantirala glasine da će Hrvatska odustati od potrage kad broj nestalih bude manji od 1000. Nastavit ćemo s potragom dok god ne bude pronađena i posljednja osoba s popisa, zaključila je.

To je naša zajednička obveza, dometnuo je zastupnik **Mlinarić** i zahvalio na odgovoru. Nedavno je – kaže – u ime Sabora sudjelovao na konferenciji u Beogradu, na kojoj su bili predstavnici svih država s područja bivše Jugoslavije. Na tom je skupu ocijenjeno da je naša država, odnosno resorno Ministarstvo, otišlo nekoliko koraka ispred drugih u traženju za osobama nestalim u Domovinskom ratu.

Stambeno zbrinjavanje ratnih stradalnika

Božica Šolić (HDZ) je zatražila podatke o stambeno zbrinutim stradalnicima iz Domovinskog rata u posljednja dva mandata Vlade RH. Zanimalo ju je koliko je sredstava utrošeno za tu namjenu i kada će biti objavljena lista prvenstva za stambeno zbrinjavanje za 2009. godinu.

Resorna ministrica, **Jadranka Kosor**, informirala je zastupnike da će ta lista do kraja siječnja biti objavljena u svim uredima državne uprave diljem Hrvatske. Ona nije konačna, jer još ima hrvatskih ratnih vojnih invalida koji čekaju da iz tzv. privremenog statusa „prijeđu” u stalni. Naime, pravo na organizirano stambeno zbrinjavanje po zakonu imaju hrvatski ratni vojni invalidi i članovi obitelji poginulih, zatočenih i nestalih).

Do sada je stambeno zbrinuto oko 12 tisuća osoba, a samo u proteklih pet godina 5032 osobe. U prvom redu u potpunosti su zbrinuti najteži invalidi (36). Za gradnju posebno

prilagođenih kuća ili stanova za tu kategoriju stradalnika iz Proračuna je uloženo oko 1,5 mlrd. kuna. Nedavno je ratnim stradalnicima podijeljeno 90 stanova u Kaštelima, a uskoro se očekuje dodjela 60 novih stanova u Trogiru. Trenutačno se za njih gradi više od 600 stanova, a oko 360 je u pripremljenoj fazi. Sredstva za tu namjenu planirana su i u 2009., naglašava ministrica. Na kraju je apelirala na nadležne u gradovima da ispune svoju zakonsku obvezu te osiguraju zemljište i komunalnu infrastrukturu za gradnju tih stanova.

Zastupnica je zahvalila, ne samo na iscrpnom odgovoru, nego i na obavljenom poslu. Navedeni podaci – kaže – potvrđuju da Vlada RH, ali i resorno Ministarstvo, vode brigu o hrvatskim braniteljima, stradalnicima Domovinskog rata i njihovim obiteljima, onima koji su najzaslužniji da imamo neovisnu i slobodnu Hrvatsku.

Privatizacija „VUPIK”-a

Zašto se oteže s privatizacijom poljoprivrednog kombinata „VUPIK” iz Vukovara, upitao je ministra gospodarstva, rada i poduzetništva dr.sc. **Goran Heffer (SDP)**. Riječ je, kaže, o posljednjem neprivatiziranom agro-kombinatu u Hrvatskoj u kojem radi više od 900 radnika koji su „na rubu ponora”. Nakon što su propala tri natječaja oni su preuzeli inicijativu i pronašli kvalitetnog ulagača – osječku tvrtku „Žito”. Ta je tvrtka spremna otkupiti VUPIK za jednu kunu i potom prebaciti kontrolni paket plus jednu dionicu u vlasništvo radnika, namjerava ulagati u razvoj VUPIK-a, itd. Obje tvrtke uputile su zajedničko pismo namjere za kupnju dionica VUPIK-a Fondu za privatizaciju i Vladi, ali nema odgovora.

Prethodna tri natječaja su propala zbog toga što su tijekom dubinskog snimanja stanja u VUPIK-u zainteresirani kupci utvrdili puno višu razinu dubioza nego što je bilo prika-

zано u ponudbenoj dokumentaciji Fonda za privatizaciju, pojasnio je Damir Polančec, potpredsjednik Vlade i ministar gospodarstva, rada i poduzetništva. O sudbini VUPIK-a Upravni odbor Fonda raspravljat će na idućoj sjednici, a nakon toga bit će raspisan novi natječaj za privatizaciju te tvrtke (priprema se potrebna dokumentacija). Dakako, očekuje se više ponuda a izbor će pasti na onoga potencijalnog ulagača koji ponudi najbolje uvjete.

Zastupnik nije bio zadovoljan odgovorom. Konstatirao je da se očito čeka da VUPIK ode u stečaj pa da netko preuzme 7 i pol tisuća hektara plodne zemlje, svu stoku, poljoprivrednu mehanizaciju, hotel Dunav, lanac trgovina i dr. („pitanje je samo tko će se sve time okoristiti i hoće li među njima biti i neki članovi Vlade”).

Zaštita imovine mirovinskih fondova

Silvano Hrelja (HSU) je želio znati što Vlada namjerava poduzeti da se zaštiti imovina osiguranika u mirovinskim fondovima. Naime, oni su šest godina bilježili solidne prihode, ali su lani, zbog kolapsa na financijskom tržištu, poništeni svi pozitivni učinci. Stoga budući korisnici 2. stupa mirovinskog osiguranja opravdano strepe za svoju imovinu.

Potpredsjednik Vlade i ministar gospodarstva, rada i poduzetništva **Damir Polančec** napomenuo je da u Hrvatskoj postoje 4 obvezna mirovinska fonda s ukupno milijun 475 tisuća osiguranika i imovinom od 22,5 mlrd. kuna te 6 dobrovoljnih, odnosno otvorenih fondova (125 tisuća osiguranika i imovina vrijedna

oko 730 mln. kuna). U trećem mirovinskom stupu imamo 14 zatvorenih mirovinskih fondova.

Zahvaljujući zakonodavstvu koje omogućuje konzervativna ulaganja te učinkovitoj kontroli Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga, imovina osiguranika ni nakon sloma burzi nije obezvrijeđena (još je uvijek 4 posto veća u odnosu na uplaćeno). Naime, više od 90 posto sredstava mirovinski fondovi su uložili u domaću imovinu, prije svega u vrijednosne papire koje izdaje ili za koje jamči Ministarstvo financija. Upravo radi očuvanja vrijednosti te imovine mirovinskih obveznika ni u 2009. ne namjeravamo mijenjati zakonodavni okvir niti odustati od konzervativnih principa ulaganja, kaže Polančec. Onoga trenutka kad se stvore uvjeti da se povećaju uplate u drugi mirovinski stup bit će i znatnijih ulaganja i novog razvojnog ciklusa mirovinskih sustava, zaključio je.

Izjašnjavajući se o odgovoru **zastupnik** je naglasio da samo želi potencirati odgovornost Vlade za imovinu u obveznim mirovinskim fondovima te napomenuo da će HSU stalno podsjećati na to. Konstatirao je da su bili u pravu oni koji su zagovarali ideju da drugi mirovinski stup bude životno osiguranje, koje trenutno ima bolju zaštitu (devizna klauzula, reosiguranje), a pokriva i određene rizike.

Kadrovske promjene u MUP-u

Jeste li svjesni činjenice da s ovakvom kadrovskom strukturom, opterećenom stranačkim podobnicima, bez profesionalnog i nepristranog kadra, nećete moći izaći nakraj s or-

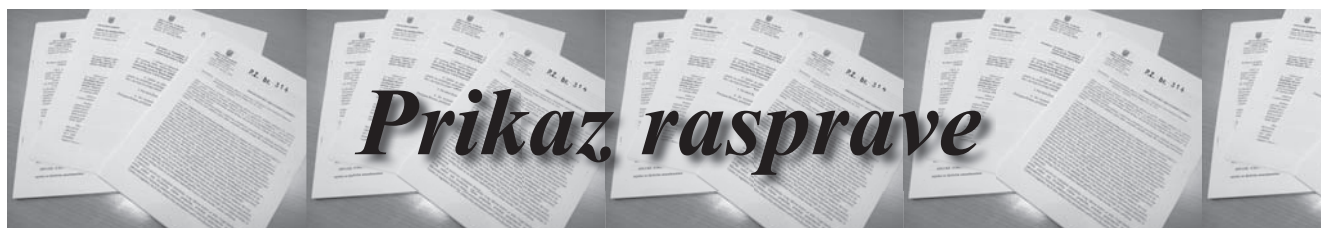
ganiziranim kriminalom, niti obuzdati ulično nasilje, upitao je **Igor Dragovan (SDP)** ministra unutarnjih poslova.

Tomislav Karamarko je podsjetio na to da je prije dva i pol mjeseca u Saboru prezentirao program s prijedlogom mjera za borbu protiv organiziranog kriminala. Tom su prilikom najavljene i promjene u legislativi, u prvom redu u Zakonu o kaznenom postupku. MUP je preuzeo obvezu izrade Zakona o policijskim ovlastima koji idući tjedan ide u Vladinu proceduru. Trenutno se provodi edukacija policijskih službenika koji će, prema novom ZKP-u, imati funkciju policijskih istražitelja. Profunkcionirao je i policijski USKOK (do 1. srpnja trebao bi biti potpuno ekipiran i opremljen). Obvezali smo se, ne samo na organizacijske promjene nego i na promjenu taktike postupanja, kaže Karamarko. Zahvaljujući proaktivnom i preventivnom djelovanju u međuvremenu smo spasili tri života. Ovisno o potrebama, događaju se i kadrovske promjene (dosad je smijenjeno 40 ljudi, što u centrali MUP-a, što u policijskim upravama). Dakako, osnovni kriterij kod odabira kadrova je njihova stručnost. Kadrovska obnova bazirana na stručnosti nastavit će se i dalje, kako bi se stvorili uvjeti za što efikasniji rad policije, zaključio je ministar.

Zastupnik je izjavio da mu je drago što se mogu vidjeti pozitivni pomaci u radu MUP-a. Najvažnije je – kaže – jesu li time građani zadovoljni.

Time je „Aktualno prijepodne” završeno.

Đ.K; I.Č; A.F; V.G; S.Š; M.Ko.



PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SPRJEČAVANJU NEREDA NA ŠPORTSKIM NATJECANJIMA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Spriječiti huligane i divljanje

Kako bi se spriječili izgredi naših navijača na športskim natjecanjima u zemlji i inozemstvu zakonskim izmjenama povećavaju se ovlasti policije i redara te određuju obveze organizatora športskih natjecanja.

O predloženom zakonu Hrvatski je sabor raspravljao 4. veljače 2009. godine. Predlagatelj je 3. veljače 2009. odustao od predloženog hitnog postupka pa su zastupnici o njemu proveli prvo čitanje.

O PRIJEDLOGU

Važeći zakon donesen je 2003. godine. Zbog poteškoća u njegovoj provedbi, posebice, zaštitnih mjera zabrane prisustvovanja određenim športskim natjecanjima, 2006. godine donesene su izmjene i dopune Zakona. No sve učestaliji neredi i neprihvatljiva ponašanja naših navijača na športskim natjecanjima u Republici Hrvatskoj, ali i u inozemstvu (Prag, Udine) neizbježno traže uvođenje dodatnih mjera.

Novim ovlastima policija može primijeniti alkotest kad posumnja da je neka osoba pod utjecajem alkohola (dopuštena koncentracija od 0,5 promila) i zabraniti joj nazočnost na utakmici. Također, policija će predložiti organizatoru da privremeno ili trajno prekine športsko natjecanje na kojem je došlo do protupravnog ponašanja gledatelja. Potonja ponašanja

se sada jasnije definiraju. Novi oblik protupravnog ponašanja je maskiranje lica s ciljem prikrivanja identiteta. Predviđa se postavljanje uređaja za brojanje i kontrolu ispravnosti ulaznica na ulazu športskog objekta.

Povećavaju se kazne za prekršaje. Tu su i nove zaštitne mjere zabrane prisustvovanja određenim športskim natjecanjima u zemlji i inozemstvu. Primjerice, boravak počinitelja prekršaja u policijskoj postaji pod nadzorom, zabrana odlaska na natjecanja u inozemstvo uz oduzimanje putovnice. Na športskim natjecanjima visokog rizika prisustvovat će sudac prekršajnog suda.

RADNA TIJELA

Nadležna radna tijela razmotrila su predloženi zakon u oba čitanja, s obzirom na zatraženi hitni postupak, i predložila Hrvatskom saboru njegovo donošenje. To su: **Odbor za Ustav, Poslovník i politički sustav, Odbor za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost, Odbor za obitelj, mladež i šport i Odbor za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu.** Uz to, **Odbor za zakonodavstvo** predlaže, među ostalim, da predlagatelj amandmanima otkloni određene manjkavosti. Primjerice, odredbe o protupravnom ponašanju imajući u vidu rješenja iz zakona koji reguliraju pitanje javnog reda i mira. **Odbor za**

ljudska prava i prava nacionalnih manjina podnio je amandman prema kojem bi se zabranilo športsko natjecanje na športskim objektima na kojima se održavaju prvoligaška natjecanja, ako u roku od jedne godine od stupanja na snagu predloženog zakona nije postavljen brojač karata.

RASPRAVA

Zakon nije protiv navijača

Razlog za izmjene Zakona nisu UEFA-ine kazne niti intervju nekog stranog premijera, uvodno je rekla potpredsjednica Vlade Republike Hrvatske za unutarnju politiku **Đurđa Adlešić.** U nepunih pet godina od donošenja Zakona policija je ukupno privela 6429 osoba, prekršajno prijavila 4217. U tučnjavama na stadionu i oko stadiona ozlijeđene su 324 osobe, 54 policijska službenika, 32 osobe teže. U neredima je oštećeno, među ostalim, 31 službeno vozilo MUP-a i 32 tramvaja, a hrvatski klubovi su platili 750 000 eura štete, ne računajući ovu zadnju kaznu „Dinamu”. Posljednje izgrede huligana u Pragu i Udinama pratili su vodeći svjetski mediji i stvarali sliku o Hrvatskoj koja nije prava. Neredi i huliganizam doveli su u pitanje i sigurnost gledatelja na tribinama, pa se njihov broj smanjio, a dugoročno se ugrozio razvoj športa.

Znamo da represija nije rješenje i ne želimo pune zatvore nego pune tribine, naglasila je. Zakon nije protiv navijača već se žele spriječiti huligani i njihovo divljanje. Navijač, ljubitelj športa nema razloga strepiti od primjene ovog zakona. Do drugog čitanja još će se raspravljati s navijačima i stručnjacima kako bi zakon bio kvalitetan i kako bi huligani postali prošlost.

Ministar pravosuđa **Ivan Šimonović** naglasio je da je ovo zakon o zaštiti športa i navijača od onih koji zloupo- trebljavaju športske priredbe za izživljavanje i pri tome ugrožavaju druge.

Slično je rekao i državni tajnik u Ministarstvu unutarnjih poslova **Ivica Buconjić**. Podsjetio je na izgreda huligana u zemlji i inozemstvu i nakon najave donošenja ovog zakona. Zakon nije revolucionarno represivan. Predložene mjere trebaju napraviti konzistentan sustav da se napokon na športskim terenima sučeljavaju sportaši, a gledatelji budu na miru i sigurni, rekao je obrazloživši predloženi zakon.

Usljedila je rasprava i prvi je riječ zatražio dr.sc. **Goran Marić** u ime **Kluba zastupnika HDZ-a**. Bez navijača šport uopće nema smisla, no navijačka strast često eskalira. Ima primjera kad se može reći da Hrvatska ima doista divne navijače, ima slučajeva koji zabrinjavaju, uglavnom na nogometnim utakmicama. Tako da najiskrenijih ljubitelja športa, roditelja s djecom, danas nema na hrvatskim nogometnim stadionima.

Predloženi zakon treba podržati jer se uvode novine koje su se pokazale nužnim, ponajprije pravo alkotesta i onemogućavanje dolaska na natjecanje registriranim prekršiteljima. Uvode se i nove obveze organizatorima utakmica. Oni su dosad često bili sukriveci nereda. Omogućavali su unošenje zabranjenih i opasnih predmeta i ulazak alkoholiziranih navijača na utakmice, rekao je.

Javnost očekuje pomake

Klub zastupnika HSL/HSU-a podržava predloženi zakon, izvijestio

je **Antun Korušec (HSL)**. Javnost je izuzetno senzibilizirana. Očekuje pomake k boljem u ovom zlu koje se događa ne samo na športskim natjecanjima, nego i prije i poslije njih. Treba reći da se dosad nisu u punom opsegu primjenjivale odredbe važećeg Zakona jer se moglo uvesti više reda na športskim natjecanjima. Apsurdno je da gradovi i država plaćaju športske klubove, a zauzvrat dobivaju pljuvanje, vrijeđanje, nered i primitivizam.

Predloženi zakon je na neki način ispod očekivanja, rekao je **Damir Kajin** javljajući se u ime **Kluba zastupnika IDS-a**. Zakon bi uz športska natjecanja trebao obuhvatiti i neka glazbena događanja, da se ne bi dogodilo da se usred Zagreba ili Pazina skandira „ubi Srbina, ubi Janeza, Kajina, Mesića”.

Nitko nema pravo javno vrijeđati, rušiti, razbijati, širiti bilo koji oblik mržnje, rehabilitirati sramotnu NDH-a i time sramotiti Republiku Hrvatsku. Stoga zakonom treba popisati da u takvim slučajevima treneri moraju povući svoje igrače s terena, a menadžeri prekinuti koncert. Time će navijači dobiti jasnu poruku da se u takvim okolnostima utakmice u Republici Hrvatskoj neće igrati, smatra.

Stajališta **Kluba zastupnika SDP-a** prenio je **Šime Lučin**. Treba učiniti sve da se u Hrvatskoj suzbiju neredi navijača prilikom športskih utakmica, a da se pritom ne krše ljudska prava ili građanske slobode. Dosta se spominjao engleski model zakona, a dobili smo nešto sasvim suprotno, počevši od samog naziva, primijetio je. Predloženi zakon nedovoljno govori o odgovornosti organizatora utakmica, jedna je od zamjerki Kluba. Važeći Zakon nije vrijedio za sve isto i u pozadini dijela nereda bila je politika i nekakvi politički odnosi, rekao je, među ostalim. Zanima ga hoće li MUP, bez obzira na imunitet, premijera Sanadera uvrstiti u Zbirku podataka (prijestupnika i događaja na športskim natjecanjima) jer je konzumirao alkohol na športskom terenu.

Klub zastupnika HNS-a podržat će predloženi zakon, izvijestio je

Zlatko Horvat. Željeli bismo da se postigne njegova osnovna svrha i iskorijene najgori oblici protupravnih ponašanja na športskim natjecanjima.

Pitanje i društvene atmosfere

Ako cijelo ovo pitanje budemo gledali kroz djelotvornost policije i mobilizaciju policijskih snaga nećemo postići dobar rezultat, rekao je **Ratko Gajica** javljajući se u ime **Kluba zastupnika SDSS-a**. Klub će podržati predloženi zakon, jer se mora nešto napraviti. Športska događanja i klubovi posluju na komercijalnoj osnovi, radi se, dakle, o novcu. Stoga, prije svega, organizator snosi odgovornost za sve ono što se događa na terenu. Tu je i pitanje društvene atmosfere i odnosa prema poštivanju zakona. A nemamo ni odgovarajuću socijalnu i pedagošku podršku koja bi te mlade ljude dovela do spoznaje da to ne smiju činiti.

Dragutin Lesar (nezavisni) smatra da osim u nogometu, u drugim športovima nema nereda jer njihovi savezi imaju petlje kažnjavati klubove koji ulaznice daju besplatno huliganima.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Gordana Sobol (SDP)**, **Josip Leko (SDP)**, **Gordan Maras (SDP)**, **Šime Lučin (SDP)**, **Boris Kunst (HDZ)**, **Arsen Bauk (SDP)**, mr.sc. **Ivan Bagarić (HDZ)**, **Ivan Hanžek (SDP)**, **Perica Bukić (HDZ)**, dr.sc. **Zdenko Franić (SDP)**, **Krešimir Gulić (HDZ)** i **Jerko Rošin (HDZ)**.

U završnom osvrtu državni tajnik **Ivica Buconjić** naglasio je da je kvalitetna rasprava dala i nekoliko dobrih rješenja za drugo čitanje. Probat ćemo naći mjeru da budemo učinkoviti u borbi protiv huligana, ali da ne narušavamo ničije slobode i prava.

Hrvatski je sabor 6. veljače 2009. godine prihvatio Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima (113 „za”, 7 „suzdržanih”).

Đ.K.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O PRIVATNIM DETEKTIVIMA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Mogućnost kršenja zakona svesti na najmanje moguću mjeru

S obzirom na to da su odredbe koje se odnose na detektivsku djelatnost sadržane u Zakonu koji je prvenstveno regulirao zaštitarsku djelatnost, propisani su samo osnovni uvjeti za obavljanje detektivske djelatnosti, stoga se ukazala potreba da se ta djelatnost na cjelovit način regulira posebnim propisom.

O zakonskom prijedlogu Hrvatski je sabor raspravljao 29. siječnja 2009. godine.

O PRIJEDLOGU

Zakonski akt uvodno je, u ime Vlade, obrazložio državni tajnik Ministarstva unutarnjih poslova **Ivica Buconjić**. Naglasio je kako je jedna od najvažnijih novina u konačnoj inačici dodatak da će izgubiti ovlasti za obavljanje posla privatnog detektiva onaj detektiv koji javno objavi ili učini dostupnim podatke koje je prikupio u obavljanju detektivskog posla. Namjera je predlagatelja bila da se spomenutom novinom i još nekim primjedbama koje je uvažio, mogućnost kršenja zakona svede na najmanje moguću mjeru i, prije svega, nezakonito obavljanje poslova privatnog detektiva kojim će se kršiti pravo na privatnost i zaštitu osobnih podataka.

RADNA TIJELA

Odbor za zakonodavstvo podupire predloženi zakon, a s dva amandmana pravno-tehnički intervenira u odredbe članaka 8. i 35. Konačnog prijedloga zakona. Zakonski su pri-

jedlog poduprli Odbor za pravosuđe, Odbor za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost te Odbor za rad i socijalno partnerstvo. U potonjem Odboru izražena je bojazan da bi neki poslodavci mogli zlorabiti za poligrafsko ispitivanje zakonske mogućnosti koje dopuštaju privatnim detektivima prikupljanje obavijesti i informacija o kandidatima za zapošljavanje i radnicima. Odbor sugerira predlagatelju da još jednom razmotri sve mogućnosti kako bi se spriječile takve pojave i izrijeком utvrdi da se privatni detektivi u prikupljanju podataka o kandidatima za zapošljavanje i radnicima ne smiju koristiti detektorima laži.

RASPRAVA

Nakon uvodničara uslijedila je rasprava po klubovima. **Boris Šprem** je u ime Kluba zastupnika SDP-a pohvalio predlagatelja što je prihvatio brojne primjedbe i prijedloge radnih tijela i zastupnika poboljšavajući zakonski akt. Unatoč tomu što je zadovoljan zakonskim rješenjima uputio je pet amandmana „kako bi se još popravio konačni prijedlog zakona” budući da on, kako kaže, „omogućuje zadiranje u ljudska prava”. Stoga je potrebno vidjeti pod kojim će se uvjetima omogućiti obavljanje djelatnosti privatnog detektiva. Najavio je da će Klub glasovati za zakonski prijedlog, Vladina predstavnika pozvao da razmotri i prihvati amandmane koje je predložio.

Predloženi je zakon usklađen sa zakonodavstvom i pravnim stečevi-

nama Europske unije te pravnim aktima Vijeća Europe, i Klub zastupnika HDZ-a će ga podržati, rekao je **Mato Bilonjić**.

Klub zastupnika HSS-a podržava zakonski prijedlog jer se njime kvalitativno poboljšavaju postojeća rješenja tj. manjkavosti uočene tijekom dosadašnje primjene i nakon prvog čitanja predloženog zakona u Hrvatskom saboru, rekao je **Stanko Grčić**.

Klub zastupnika HNS-a pridružuje se davanju podrške Prijedlogu, rekao je dr. sc. **Miljenko Dorić**, pohvalivši transparentnost u pripremi konačne verzije teksta zakona. Vidljivo je da je pripremajući zakon zakonodavac uvažio čak 2/3 prijedloga upućenih u prvom čitanju zakona, a korektno obrazložio neprihvaćene. Riječ je o značajnom zakonu koji će uvesti red u obavljanju detektivske djelatnosti, zaključio je Dorić.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Ingrid Antičević-Marinović (SDP)**, **Boris Kunst (HDZ)**, **Gordan Maras (SDP)**, **Šime Lučin (SDP)**, **Ivan Šantek (HDZ)** i **Draгутin Lesar (nezavisni)**. Potonji je zastupnik nezadovoljan što zakon privatnim detektivima omogućuje prikupljanje obavijesti i informacija o kandidatima za zapošljavanje i radnicima. „Što nam to treba u Zakonu o privatnim detektivima? Imaju dosta posla u vezi s ljubavnicama i ljubavnicima, kuplerajem, razvodima brakova i svim ostalim, a sada ih ovlašćujemo da špijuniraju radnike i kandidate za posao”, rekao je Lesar. Ako se privatnom detektivu da ta ovlast kako osigurati ispunjenje za-

konskih odredbi o radu npr. da se netočni podaci moraju odmah ispraviti, a brisati ili na drugi način ukloniti osobni podaci za čije čuvanje više ne postoje pravni ili stvarni razlozi. Konačno, kako će radnik znati je li privatni detektiv uklonio podatke koji više ne trebaju poslodavcu itd. Upozorava na moguće zloupotrebe, kupoprodaju podataka, ucjene i reketarenja koje će nastupiti. Sve su to razlozi zbog kojih je, kaže, amandmanom predložio brisanje odredbe o pravu privatnih detektiva na prikupljanje osobnih podataka o kandidatima za zapošljavanje i radnicima.

Državni tajnik **Ivica Buconjić** u završnom je osvrtnom odgovorio na primjedbe i prijedloge zastupnika,

među ostalim, i zastupnika Lesara. Rekao je kako se zakonodavac o toj odredbi savjetovao i s Ministarstvom gospodarstva i dobio mišljenje da je ona u skladu sa Zakonom o radu i Međunarodnom konvencijom o radu. „Međutim, i to ćemo još jednom provjeriti”, rekao je, naglasivši da je „namjera zakonodavca u konačnici predložiti verziju zakona koja će mogućnost zlorabe ljudskih prava i temeljnih sloboda svesti na najmanju moguću mjeru”.

Glasovanje

U nastavku sjednice 6. veljače, glasovalo se o predloženom Zakonu. Najprije je gosp. Buconjić predsta-

vio pet amandmana koje je Vlada utvrdila o kojima se zastupnici trebaju izjasniti.

Sa 118 glasova „za” zastupnici su se složili s tim da se o amandmanima glasuje, iako su dostavljeni nakon provedene rasprave o zakonu (svi su dobili „zeleno svjetlo”).

Od 13 još podnesenih amandmana Vladin predstavnik nije prihvatio one zastupnika Marasa, Lučina, i Lesara (po jedan amandman povukli su zastupnici Lučin i Šprem). Glasovanjem zastupnici su isto učinili.

Svi prihvaćeni amandmani postali su sastavnim dijelom predloženog zakona, koji je donesen većinom glasova (119 „za” i 1 „protiv”).

J.Š.

PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O ODLIKOVANJIMA I PRIZNANJIMA REPUBLIKE HRVATSKE

Predlagatelj: zastupnik Ante Kotromanović (SDP)

Zastupnici su na 8. sjednici, 4. veljače 2009. godine, raspravljali o Prijedlogu zakona o dopunama Zakona o odlikovanjima i priznanjima Republike Hrvatske.

Zakonom bi se ustanovio novi red odličja Republike Hrvatske „Heroj Domovinskog rata”, kojim bi se odlikovali branitelji koji su svojim junačkim djelima omogućili stvaranje neovisne Hrvatske.

O PRIJEDLOGU

Odlikovanja koja se dodjeljuju za podnijete žrtve u obrani suvereniteta Republike Hrvatske, osvjedočenu hrabrost i junaštvo, junački čin, osobite zasluge i sudjelovanje u Domovinskom ratu su: Red kneza Domagoja, Red Nikole Šubića Zrinskog, Red Petra Zrinskog i Frana Krste Frankopana, Red hrvatskog križa, Red hrvatskog trolista i Spomenica Domovinskog rata. Republika Hrvatska svoju je neovisnost izborila u Domovinskom ratu, u kojem je život

položilo oko 14.000 osoba, 1100 osoba se još vode kao nestale, a ranjeno je oko 35.000 ljudi. Unatoč izvojevanoj slobodi, hrabrosti te junaštvu hrvatskih branitelja, iskazanom u mnogo puta neravnopravnoj borbi, Hrvatska službeno nema heroja Domovinskog rata, iako ima bezbroj primjera junačkih djela na prvim crtama bojišnice širom Republike Hrvatske. Ustanovljenjem odličja „Heroj Domovinskog rata” ispravila bi se nepravda prema tisućama branitelja koji su svojim junaštvom, stradavanjem i žrtvom omogućili stvaranje neovisne i samostalne Republike Hrvatske. Za dodjelu tog odličja potrebno je izraditi stroge kriterije, s tim da bi prednost u dodjeli imali poginuli hrvatski branitelji. Prijedlog zakona dodatno je obrazložio zastupnik **Ante Kotromanović**.

MIŠLJENJE VLADE RH

Vlada Republike Hrvatske ne podržava Prijedlog zakona jer smatra

da su važećim Zakonom o odlikovanjima i priznanjima RH već ustanovljena odličja za iznimnu hrabrost i junački čin u ratu, izravnoj ratnoj opasnosti ili u posebnim okolnostima u miru te da su detaljno propisani uvjeti i postupak njihove dodjele.

RADNA TIJELA

Slijedeća radna tijela razmatrala su, ali nisu poduprla prihvaćanje predloženog zakona: **Odbor za zakonodavstvo, Odbor za obranu, Odbor za ratne veterane te Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav** zbog razloga navedenih u mišljenju Vlade RH.

RASPRAVA

Prvi u raspravi, u ime **Kluba zastupnika HDZ-a**, govorio je zastupnik **Mato Bilonjić**. Istaknuvši kako ne sumnja u dobre namjere predlagatelja, zastupnik je rekao da Klub zastupnika HDZ-a ipak neće podr-

žati zakonski prijedlog jer smatra da bi nejasni kriteriji za utvrđivanje odlikovanja samo produbili patnju branitelja i obitelji poginulih branitelja u Domovinskom ratu.

Zastupnik **Davorko Vidović** govorio je u ime **Kluba zastupnika SDP-a**. Upozorivši na činjenicu da hrvatski građani i školarci ne znaju imena gotovo ni jednog heroja Domovinskog rata, Vidović smatra da su postojeća odlikovanja dijeljena nekritički te da je potrebno, za buduće naraštaje, uvesti novo odlikovanje kojim bi se odlikovali svi bezimni heroji koji su položili svoje živote za nezavisnu i slobodnu Hrvatsku.

U ime **Kluba zastupnika HSLŠ/HSU-a**, govorio je zastupnik **Antun Korušec**. Pohvalio je inicijativu SDP-a, ali je i primijetio da je u predloženom obliku Klub zastupnika HSLŠ/HSU ne može prihvatiti. Zastupnik je u svojem izlaganju podsjetio i na najvažnije akcije Domovinskog rata.

Predlagatelj **Ante Kotromanović** je pojasnio da je moguće iznaći objektivne kriterije za dodjelu odličja jer zapovjednici jedinica znaju koji su se ljudi s njima borili, a postoji i niz udruga proizašlih iz Domovinskog rata koje bi mogle pomoći u prikupljanju podataka.

Sljedeći u raspravi, u ime **Kluba zastupnika HSS-a**, govorio je **Stanko Grčić**. Ocijenio je izneseni prijedlog vrlo vrijednom idejom, ali da nije dovoljno razrađen. Istaknuo je da Klub zastupnika HSS-a podupire i prijedloge koji se zalažu za sveobuhvatnu analizu postojećih odlikovanja i priznanja.

U ime **Kluba zastupnika IDS-a** govorio je **Damir Kajin**. S obzirom na mogućnost manipulacije odlikovanjima, zastupnik smatra da nije trenutak za prihvaćanje predloženog zakona.

Zastupnik **Boro Grubišić** govorio je u ime **Kluba zastupnika HDSSB-a**. Klub se slaže s intencijom Prijedloga, ali smatra da prijedlog nije dovoljno kvalitetno oblikovan. Izražavaju nadu da će se u budućnosti ustanoviti odličje kojim će se odavati počast poginulim junacima Domovinskog rata.

U ime **Kluba zastupnika HNS-a** govorio je **Miljenko Dorić**. Složivši se s namjerom i obrazloženjem predlagatelja, smatra da je Prijedlog zakona došao u saborske klupe sa zakašnjenjem od petnaestak godina. Drži da je u današnjem vremenu nužno braniteljima pružiti zasluženu pažnju te, što je najvažnije, poraditi na realizaciji njihove ideje demokratske, pravne i gospodarski uspješne države.

Predlagatelj **Ante Kotromanović (SDP)** je rekao da se ne protivi da se njegova inicijativa doradi jer je najvažnije da se država braniteljima dostojno zahvali.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Ranko Ostojić (SDP)**, **Josip Đakić (HDZ)**, **Krešimir Čosić (HDZ)**, **Nenad Stazić (SDP)** i **Goran Heffer (SDP)**.

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a**, u petominutnoj raspravi, govorio je **Mato Bilonjić**. Istaknuo je da njegov Klub nikad nije glasovao protiv nečega što je u korist braniteljima. No, smatra da bi se donošenjem predloženog zakona moglo povrijediti tisuće branitelja koji bi bili izostavljeni i njihove obitelji.

Završni osvrt dao je predlagatelj **Ante Kotromanović**. Smatra da nikada nije kasno učiniti dobru stvar za branitelje, a prihvaćanje Prijedloga bio bi jedan korak u tom smjeru. Naglasio je kako se zna vrijeme i mjesto pogibije hrvatskih branitelja te da utvrđivanje kriterija u tom kontekstu ne bi trebao biti problem. Izrazio je nadu da će zastupnici dati podršku Prijedlogu.

Zastupnici su 6. veljače 2009. većinom glasova (79 glasova „za” i 41 „protiv”), odbili Prijedlog zakona o dopunama Zakona o odlikovanjima i priznanjima Republike Hrvatske.

A.F.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKON O POREZU NA DOBIT

Predlagatelj: Klub zastupnika SDP-a

Poticati reinvestiranje u proizvodnju

Hrvatski je sabor, nakon kraće rasprave na 8. sjednici 5. veljače, odbio prijedlog zastupnika SDP-a, da se poduzetnici oslobode plaćanja poreza za dio dobiti koju reinvestiraju ili zadrže kao obrtna sredstva (do eventualne isplate). Naime, vladajuća većina priklonila se mišljenju Vlade RH i saborskih

radnih tijela koji tvrde da je postojeća stopa poreza na dobit u Hrvatskoj jedna od najnižih u Europi, ne računajući brojne olakšice koje su na snazi. Uvođenje novih – kažu – rezultiralo bi osjetnim smanjenjem poreznih prihoda u Državnom proračunu, a upitna je i provedba predloženog rješenja. Po njihovu

mišljenju za poticanje gospodarskih investicija nije odlučujuća visina porezne stope, već cijena kapitala i visina kamatnih stopa.

O PRIJEDLOGU

Predstavnica predlagatelja, **Dragica Zgrebec**, podsjetila je na to da su

zastupnici SDP-a još početkom 2008. upozoravali na probleme koje rastuća inflacija može uzrokovati u području gospodarstva. Predlagali su i određene zakonske promjene koje tada nisu prihvaćene.

Danas, kad gotovo nitko više ne dvoji da je Hrvatska u recesiji, predlažemo intervencije u poreznu osnovicu radi poticanja ulaganja u gospodarske investicije, odnosno povećanje proizvodnje. Mišljenja smo da poduzetnike treba osloboditi plaćanja poreza za dio dobiti koja se reinvestira, ili zadržava za obrtne svrhe, do eventualne isplate (tada bi morali platiti porez) zaključila je Zgrebec.

Premda je udio investicija u bruto društvenom proizvodu dosta visok, riječ je uglavnom o javnim investicijama koje imaju dugačak vremenski period povrata. Osim toga, podaci o padu vrijednosti građevinskih radova za 11 posto govore o usporavanju investicijskog ciklusa, dobrim dijelom zbog usporavanja kreditne aktivnosti i povećanja kamata na kredite. Likvidnost ponovo postaje jedan od glavnih problema u gospodarstvu, napominje zastupnica.

Stoga smo predložili mjere koje će rasteretiti troškove poslovanja, kako bismo pomogli gospodarskim subjektima da u vrijeme recesije lakše posluju, te zadrže postojeća i eventualno otvaraju nova radna mjesta. Računali smo da će se o Zakonu raspravljati prije donošenja Državnog proračuna za 2009. te da će stupiti na snagu 1. siječnja, ali Vlada i sada odbija predloženo, zaključila je Zgrebec.

Ivica Mladineo, državni tajnik u Ministarstvu financija i ravnatelj Porezne uprave pojasnio je da Vlada ostaje pri svom stajalištu.

MIŠLJENJE VLADE RH

Vlada tvrdi da je sustav poreza na dobit u Republici Hrvatskoj stimulativan te da potiče ulaganje i zapošljavanje (primjenjuje se jedna od nižih poreznih stopa u Europi). Vla-

da, također, napominje da su posebnim propisima, usklađenim s pravnom stečevinom EU, predviđene brojne porezne olakšice, oslobođenja i poticaji, tako da je efektivna porezna stopa niža od propisanih 20 posto. Uvođenje novih olakšica utjecalo bi na smanjenje poreznih prihoda u Državnom proračunu za najmanje 2,4 mlrd. kuna. Osim toga, postavlja se pitanje kontrole namjenskog korištenja sredstava o kojima je riječ te utvrđivanja isplaćene zadržane dobiti. U prilog tome Vlada navodi da su u razdoblju od 90. do 93. pravne i fizičke osobe bile oslobođene poreza na dio dobiti koji su reinvestirale u povećanje ili modernizaciju proizvodnih kapaciteta. Međutim, zbog teškoća u provedbi to rješenje nije dalo očekivane rezultate i kasnije je napušteno.

RADNA TIJELA

U okviru pripreme rasprave o predloženom Zakonu raspravljali su **Odbor za zakonodavstvo** i **Odbor za financije i državni proračun**. Nisu ga podržali iz razloga navedenih u Mišljenju Vlade RH.

RASPRAVA

Vladajući ništa ne poduzimaju protiv recesije

Činiti je skupo, a najskuplje je ne činiti, primijetio je **Davor Bernardić**, u ime **Kluba zastupnika SDP-a**. Dok Europa ima plan za spas europskog gospodarstva težak 200 mlrd. eura vladajući u Hrvatskoj ne poduzimaju ništa protiv recesije. O tome najbolje svjedoči činjenica da je u Proračunu za 2009. na stavkama Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva planirano svega 2 posto više sredstava. Predviđeno je manje sredstava za poticanje proizvodnje, inovacija, povećanje konkurentnosti hrvatske industrije, te za restrukturiranje i razvoj pojedinih grana. A naj-

tragičnije je to što su subvencije za poticanje izvoza umanjene čak 60 posto.

Za razliku od HDZ-a, koji ne poduzima ništa, SDP je poslao u proceduru 25 antirecesijskih prijedloga (15 zakona i 10 odluka). Prihvatite barem jedan, možda spasimo koje radno mjesto, apelira zastupnik.

Zakon kojim bi se uvela kategorija reinvestirane dobiti koja se ne bi oporezivala pretpostavlja tri temeljna cilja. Prvi je poticanje investiranja, a drugi manji rizik za investicije, što bi u konačnici trebalo omogućiti očuvanje radnih mjesta i veće prihode jedinica lokalne samouprave (po osnovi poreza na dohodak). Izrazio je uvjerenje da će barem gradonačelnici iz redova koalicijske vlasti dići ruku za njihov Prijedlog, kako se lokalni proračuni u 2009. ne bi stanjili.

Hrvatskom gospodarstvu je doista potrebno povećanje gospodarskih investicija, složio se dr.sc. **Goran Marić**, predstavnik **Kluba zastupnika HDZ-a**. Međutim, prethodno treba sustavno analizirati zbog čega su gospodarske aktivnosti u padu i što treba poduzeti da bi se poduzetnički projekti pokrenuli. Smatra da se ne može postići jednostranim ekonomskim mjerama koje za sobom povlače ne samo pozitivne, nego i negativne ekonomske učinke (slične olakšice bile su u primjeni do 1994. godine, ali nisu dale očekivane rezultate). Točna je tvrdnja predlagatelja da za provedbu predloženog nije potrebno osigurati dodatna sredstva, ali je zanemarena činjenica da bi u tom slučaju proračunski prihodi bili manji za 2,4 mlrd. kuna, ističe Marić.

Po mišljenju zastupnika HDZ-a, stopa poreza na dobit, koja je u Hrvatskoj jedna od najnižih u Europi (20 posto), nije odlučujući čimbenik za poduzetničku aktivnost. Naime, nova ulaganja izostaju zbog previsoke cijene kapitala, odnosno visokih kamata. Zbog navedenih razloga Klub zastupnika HDZ-a neće podu-

prijeti predložene zakonske izmjene, izvijestio je Marić.

Zaustaviti isplatu neoporezivih dividendi

Podržavamo inicijativu zastupnika SDP-a, jer gospodarstvo nema vremena čekati da se Vlada oglasi s antirecesijskim mjerama (nakon lokalnih izbora moglo bi biti prekasno za mnoga radna mjesta) izjavio je **Željko Vincelj** u ime **Kluba zastupnika HNS-a**.

Iako je posve jasno da je Hrvatska praktično u recesiji, vlast nam sugerira da nema ozbiljnih razloga za brigu, a odgovornost za donošenje ionako zakašnjelih antirecesijskih mjera prebacuje na razne neformalne instance, kritičan je Vincelj.

Istodobno HNS nudi čitav niz mjera za izlazak iz strukturne gospodarske krize i recesije, koje su već trebale biti provedene, tvrdi zastupnik (o tome je bilo riječi i u raspravi o Izvješću HNB-a). Mišljenja su, primjerice, da država treba odmah zaustaviti isplatu neoporezivih dividendi i poticati reinvestiranje u proizvodnju (isto treba uvjetovati svojim partnerima u vlasništvu). Hrvatska banka za obnovu i razvoj mora biti ključni mehanizam podrške proizvodnje i izvoza s naglaskom za turizam. I banke moraju preuzeti odgovornost za ovaj trenutak krize, a dio tereta valja prenijeti na bogate (donošenjem Zakona o porezu na imovinu), iznosi Vincelj stav Kluba.

Predložene mjere trebaju biti popraćene i paketom socijalnih mjera za one koji će zbog krize ostati bez posla ili neće primati plaću. Među ostalim, treba ozakoniti pravo naplate tvrtkama i dobavljačima u odnosu na državu i javna poduzeća (u roku od 90 dana).

Prolongirati obvezu plaćanja PDV-a

Po riječima **Damira Kajina**, **Klub zastupnika IDS-a** podržava zakon-

ski prijedlog **SDP-a**, jer se ovdje radi o reinvestiranju ostvarene dobiti. U nastavku je napomenuo da su trenutno svi gospodarski parametri u državi katastrofalni (pada kupovna moć, nema investicija, smanjuju se prihodi od PDV-a, uvoz i izvoz, itd.). Izrazio je bojazan da će 2009. biti godina gospodarskog, socijalnog, monetarnog i financijskog sloma. Nakon lokalnih izbora Hrvatska neće izbjeći rebalans Proračuna, a krajem godine ni intervenciju MMF-a, smatra Kajin. Danas kad su građani prezaduženi, kao i gospodarstvo (ne računajući vanjski dug) stabilna kuna je ključ opstanka, a ona slabi. U takvim uvjetima država povlači novac iz poslovnih banaka, razbacuje sredstva za sportske dvorane i dr. umjesto da pomogne gospodarstvu (npr. prolongiranjem obveze plaćanja PDV-a na 60 dana). Povedimo se za primjerom Istre koja, zahvaljujući vlastitim snagama, danas ima više radnih mjesta i manju nezaposlenost nego 90. Počnimo raditi, solidarizirajmo se i pokušajmo se izboriti za kakvo takvo zajedništvo, apelira Kajin.

Drago nam je da i zastupnici HDZ-a uviđaju kako je potrebno poduzimati mjere da bi se povećale investicije u realnom sektoru, kaže **Dragica Zgrebec**. Međutim, više nema vremena za dubinske analize problema u investiranju i poslovanju (već je 5 iza 12). Očekujemo da će premijer uskoro obznaniti što će Vlada poduzimati u narednom razdoblju kako bi pogodovala i poduzetnicima, ali i olakšala život našim građanima. Nismo zanemarili smanjenje prihoda u Državnom proračunu, ali ako jačate poreznu presiju to također može utjecati na smanjenje poreznih prihoda, upozorava zastupnica.

Slazemo se s tim da treba smanjiti kamatne stope, ali zašto se onda ne povećaju proračunska sredstva Hrvatskoj banci za obnovu i razvoj (za udio u kreditima i subvenciju kamata). Osim toga, država se počela za-

duživati na domaćem tržištu, što će prisiliti poduzetnike da idu na strano financijsko tržište. O tim bi pitanjima trebalo otvoriti širu raspravu i što prije ići na rebalans proračuna kako bi se osigurala dodatna sredstva gospodarstvu te za socijalne potrebe građana, rekla je Zgrebec.

Država ne smije biti kočnica poduzetništvu

Dragutin Lesar (nezavisni) se slaže s tim da promjenom porezne politike treba pomoći poduzetnicima koji reinvestiraju u proizvodnju. O sličnim prijedlozima raspravljalo se – kaže – u više navrata i to u vrijeme kad gospodarstvo nije bilo u takvoj krizi. Kako reče, prihvatio bi argumente Vlade da ona ima namjeru izravno ulagati u gospodarske investicije. Budući da nema saznanja o takvom programu, sugerira da predložene mjere budu privremene, dok se situacija ne poboljša. Druga je mogućnost da se porezna osnovica umanji samo za dio dobiti koji se ulaže u otvaranje radnih mjesta, novu tehnologiju i strojeve te u osvajanje novih tržišta.

U pojedinačnoj raspravi su još sudjelovali: **Gordan Maras (SDP)**, **Nevenka Majdenić (HDZ)**, **Milanka Opačić (SDP)**, **Davor Bernardić (SDP)**, **Davor Huška (HDZ)**, **dr.sc. Gvozden Srećko Flego (SDP)**, **dr.sc. Andrija Hebrang (HDZ)**, **Željko Turk (HDZ)**, **Nenad Stazić (SDP)**, **Gordana Sobol (SDP)** i **Slavko Linić (SDP)**.

U završnoj petominutnoj raspravi, u ime **Kluba zastupnika SDP-a**, **Davor Bernardić** je ponovio da je jedina intencija predlagatelja da država bude poticaj, a ne kočnica gospodarstvu. Svjesni činjenice da presudan utjecaj na investicije ima cijena kapitala, predložili smo i donošenje dvaju zaključaka, vezano uz poticanje zaduživanja privatnog sektora na domaćem tržištu, te dokapitalizaciju HBOR-a. Prilikom rasprave o Izvješću HNB-a tražili

smo i da Banka dostavi Saboru mjere monetarne politike za sljedeću godinu, kako bismo mogli pratiti utjecaj kamata na investicije, kazao je Bernardić.

Predstavnik predlagatelja, **Slavko Linić**, napomenuo je da bi ipak trebalo razmisliti o određenim promjenama porezne politike. Evidentno je – kaže – da nam trebaju gospodarstvenici koji će ulagati u rad-

na mjesta, ali mi takve oporezuje-
mo. Istodobno oni koji izvlače dobit od svojih poslovnih rezultata za svoje osobne potrebe ne plaćaju porez. Ne smanjimo li gospodarskim subjektima troškove poslovanja ne možemo očekivati ni bolje rezultate u ovoj godini, upozorava zastupnik. Na kraju je obećao da će predlagatelj, prođe li predloženi zakon u drugo čitanje, doraditi nje-

gov tekst (u dogovoru s Ministarstvom financija).

Ishod rasprave – priklonivši se mišljenju Vlade RH i radnih tijela zastupnici nisu dali „zeleno svjetlo” Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dobit. Protiv njegova prihvaćanja izjasnilo se 77, dok su 43 bila „za” (glasovalo se na sjednici 6. veljače 2009.).

M.Ko.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O DOPRINOSIMA

Predlagatelj: Klub zastupnika SDP-a

Doprinosi bez promjena

Priklonivši se mišljenju Vlade RH i saborskih radnih tijela zastupnici su odbili predložene izmjene Zakona o doprinosima. Podsjetimo, riječ je o još jednom prijedlogu iz antirecesijskog paketa SDP-a koji ide za tim da se preraspodjelom mirovinskog doprinosa osigura povećanje neto plaća zaposlenih, a dugoročno i mirovina iz drugog stupa. I ovaj put zapelo je na financijskoj konstrukciji.

Rasprava o toj temi provedena je 5. siječnja, a glasovanje dan kasnije.

O PRIJEDLOGU

Predstavnik predlagatelja, **Gordan Maras** uvodno je pojasnio da je osnovna svrha predloženih Izmjena poboljšati standard hrvatskih građana koji će se prvi naći na udaru recesije. Naime, SDP predlaže da se smanje izdvajanja iz bruto plaća zaposlenih u prvi mirovinski stup, a povećaju ona za drugi mirovinski stup. Konkretno, stopa doprinosa za mirovinsko osiguranje temeljem generacijske solidarnosti smanjila bi se s 15 na 8 posto, a razlika bi se prebacila na poslodavca. To, međutim, ne bi poskupjelo cijenu rada,

budući da se istodobno predlaže i smanjenje stope doprinosa za osnovno zdravstveno osiguranje (sa sadašnjih 15 na 7 posto).

Predloženom preraspodjelom otvorio bi se prostor za povećanje neto plaća za 4 posto (prosječna plaća bila bi veća za oko 232 kune). S druge strane, povećao bi se udio izdvajanja za mirovinsko osiguranje temeljem individualne kapitalizirane štednje (s 5 na 9 posto), što bi budućim umirovljenicima trebalo jamčiti veće mirovine (za oko 312 kuna). Ne povećaju li se izdvajanja za tu namjenu, doći će u pitanje ideja mirovinske reforme i na kraju ćemo opet morati izdvajati za umirovljenike iz Proračuna, napominje Maras. Izrazio je uvjerenje da će zastupnici podržati njihove prijedloge kako bi građani od idućeg mjeseca bili na dobitku za oko 544 kune.

MIŠLJENJE VLADE

U **Mišljenju Vlade RH** stoji da namirenje manjka od 9 mlrd. kuna koji bi nastao u Državnom proračunu predloženim smanjenjem stopa doprinosa, nije provedivo jednostavnim izmjenama poreznih propisa. Naime, ove godine će trebati osigu-

rati znatno više sredstava za financiranje zdravstvenog sustava (u tijeku je reforma) nego lani, a u vrijeme financijske krize rizično je uvoditi porez na dividende jer je taj prihod nepredvidiv (stajalište Vlade na sjednici je iznio mr.sc. **Ivica Mladineo**, državni tajnik u Ministarstvu financija).

RADNA TIJELA

Prije rasprave na plenarnoj sjednici Prijedlog zakona razmotrili su: **Odbor za zakonodavstvo, Odbor za financije i državni proračun te Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb.** Navedena radna tijela priklonila su se stajalištu **Vlade RH** koja ga nije poduprla.

RASPRAVA

Predloženi Zakon sastavni je dio SDP-ovog antirecesijskog paketa, odnosno naš odgovor na urušavanje životnog standarda hrvatskih građana, konstatala je **Nadica Jelaš**, u ime **Kluba zastupnika SDP-a**. Kod kreiranja ponuđenih rješenja predlagatelj je imao u vidu dobre primjere europske prakse. Naime, u mnogim europskim državama stopa mirovin-

skog doprinosa znatno je veća od one za zdravstveno osiguranje. U većem broju država financira se zdravstveni sustav i iz poreznih prihoda, a ne samo iz doprinosa zaposlenih, kao što je to slučaj u Hrvatskoj. Osim toga, doprinos za mirovinsko osiguranje djelomično plaćaju i poslodavci.

Ipak, predloženim smanjenjem stope doprinosa za zdravstveno osiguranje (za 8 posto) stvorio bi se manjak u zdravstvenom sustavu od oko 9 mlrd. kuna, priznaje zastupnica. To se može nadoknaditi štednjom u državnom proračunu (država ne bi smjela ulagati u neracionalne investicije s dugim rokom povrata) te oporezivanjem dividendi. Prihvaćanjem predloženih mjera svi bi bili na dobitku, u prvom redu radnici, tvrdi zastupnica. Profitirala bi i država jer bi nešto veće plaće omogućile i veću potrošnju, pa bi se u Proračun sliilo više novca od PDV-a. Lokalne jedinice bi, pak, više ubrale od poreza na dohodak stav je Kluba zastupnika SDP-a.

Obrazlažući zbog čega **Klub zastupnika HDZ-a** ne podržava zakonski prijedlog, dr.sc. **Andrija Hebrang** je primijetio da nedostaje financijska simulacija predloženog modela. Prebacimo li dio izdvajanja za mirovinski fond sa zaposlenika na poslodavce, to ne znači da će se povećati neto plaće. Naprotiv, moglo bi se dogoditi da poslodavci nastoje

kompensirati veće financijske obveze smanjenjem plaća zaposlenicima, komentira Hebrang. Također, pita odakle bi se namaknulo nedostajućih 9 milijardi za zdravstvo. Ne želimo žrtvovati zdravlje i živote naših građana nauštrb rješavanja problema krize, naglašava zastupnik.

Mi smo uputili ovaj Zakon u proceduru prije nego što je izrađen Proračun za 2009. godinu, napomenuo je **Gordan Maras**. Da je bilo političke volje moglo se naći prostora za uštede kako bi se rasteretile bruto plaće hrvatskih radnika, stav je Kluba zastupnika SDP-a.

Drago nam je da se predloženi Zakon pojavio u proceduri i zalažemo se za to da ide u drugo čitanje, ali imamo i određene rezerve, izjavio je **Damir Kajin**, u ime **Kluba zastupnika IDS-a**. Napomenuo je da je Hrvatska ušla u 2009. s golemim problemima (na oporavak ćemo zasigurno čekati do 2012. ili 2013) i stoga ga plaši prijedlog smanjenja sredstava na stavci zdravstva. Izrazio je bojazan da se manjak sredstava u tom sustavu ne bi mogao nadoknaditi određenim preraspodjelama proračunskog novca. Niti vladajući ne bi smjeli milijarde kuna usmjeravati u nepotrebne investicije, niti mi u opoziciji smijemo predlagati projekte koje ne bismo mogli realizirati da smo u poziciji vlasti, napominje zastupnik.

Kao što je država, radi mira u kući, morala donijeti Zakon o obeštećenju umirovljenika, morat ćemo ispraviti i nepravdu nanесenu osiguranicima koji su prešli u drugi mirovinski stup. Riječ je, kaže, o 130 tisuća ljudi u dobi od 45 do 50 godina koji su oštećeni jer gube dodatak na mirovinu koji dobivaju osiguranici u prvom stupu (za 2009. to iznosi 26,4 posto). Stoga IDS traži da se razmotri mogućnost promjene formule za izračun mirovinske osnove, ili da se onima koji su zakinuti omogućiti da se ponovno vrate u prvi mirovinski stup.

U pojedinačnoj raspravi su sudjelovali: **Davor Bernardić (SDP)**, **Nada Čavlović Smiljanec (SDP)**, **Davorko Vidović (SDP)**, dr.sc. **Mirando Mrić (SDP)**, **Nenad Stazić (SDP)** i **Slavko Linić (SDP)**.

U petominutnoj raspravi, u ime **Kluba zastupnika SDP-a**, **Nadica Jelaš** je još jednom podsjetila na prednosti njihova prijedloga, nakon čega je uslijedio završni osvrt **Gordana Marasa**.

U nastavku sjednice, 6. veljače, provedeno je izjašnjavanje o Prijedlogu zakona. **Većinom zastupničkih glasova (77 „za” i 43 „protiv”)** donesen je **zaključak da se ne prihvaća Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o doprinosima, zbog razloga navedenih u Mišljenju Vlade RH i izvješćima radnih tijela.**

M.Ko.

PRIJEDLOG ZAKONA O POGREBNIČKOJ DJELATNOSTI

Predlagatelj: Dragutin Lesar, zastupnik u Hrvatskome saboru (nezavisni)

Prijevoz pokojnika – komunalna ili gospodarska djelatnost?

Zastupnici nisu podržali Prijedlog zakona o pogrebničkoj djelatnosti zastupnika Dragutina Lesara kojim se utvrđuju osnovni uvjeti i

način obavljanja pogrebničke djelatnosti. Lesar definira pogrebničku djelatnost kao gospodarsku djelatnost koja se slobodno obavlja

na tržištu i koju čine poslovi pružanja usluga preuzimanja, prijevoza i opremanja umrle osobe, te organizacija pogreba odnosno kremira-

nje. Te usluge može obavljati za to svaka registrirana pravna i fizička osoba koja je ishodila licencu.

Hrvatski sabor o zakonskom prijedlogu raspravljao je na 8. sjednici 5. veljače 2009.

O PRIJEDLOGU

U prikazu Prijedloga poslužili smo se izlaganjem predlagatelja **Dragutina Lesara**. Uvodno je rekao da Prijedlog podnosi u ime Udruge pogrebnika Republike Hrvatske, koja već godinama ukazuje na probleme u toj oblasti.

Podsjetio je da se do 2004. godine pogrebnička djelatnost smatrala isključivo gospodarskom djelatnošću, iako je bilo dosta nejasnoća u tumačenju tadašnjeg Zakona o komunalnom gospodarstvu.

Hrvatski sabor 2004. godine donosi Izmjene i dopune Zakona o komunalnom gospodarstvu, koje pogrebničku djelatnost definiraju kao „polu komunalna, pola gospodarska”, komentira Lesar. Naime, djelatnost održavanja groblja i krematorija te prijevoz pokojnika određuju se kao djelatnosti od posebnog značenja za lokalnu zajednicu. Slijedom toga, te djelatnosti ne mogu se obavljati na čisto tržišnom principu, već prema načelima komunalnog gospodarstva kao javna služba, temeljem odluke jedinice lokalne samouprave.

Lesar navodi da nije sporan dio koji govori o održavanju groblja i krematorija kao komunalnim poslovima od značenja za lokalnu zajednicu. Međutim, sporan je dio Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o komunalnom gospodarstvu iz 2004. godine koji prijevoz pokojnika određuje kao djelatnost od značenja za lokalnu zajednicu, odnosno kao komunalnu djelatnost. Upravo je to prouzročilo nesagledive posljedice za pogrebnike poduzetnike, kazao je Lesar.

Komunalna poduzeća države monopol

„Činjenica je da su od tada, pa sve do danas, pogrebnici poduzetnici si-

lom zakona stavljeni u podređeni položaj u odnosu na komunalna poduzeća, koja istiskuju poduzetnike s tržišta, dok ona istovremeno posluju bez ikakvog nadzora” kritičan je zastupnik.

Stoga Prijedlog zakona daje jasnu definiciju pogrebničke djelatnosti. To je pružanje usluga preuzimanja, prijevoza, opremanja umrle osobe te organizacija pogreba, odnosno kremiranja. Prijedlog jasno definira koje poslove može obavljati pogrebnik. „Ni jednom riječju ne zadiremo u onaj dio komunalne djelatnosti koji se odnosi na sam ukop, odnosno prijevoz od mrtvačnice do ukopnog mjesta, odnosno groba, što jest komunalna djelatnost regulirana dijelom Zakonom o komunalnom gospodarstvu, a dijelom Zakonom o grobljima”, napomenuo je Lesar.

Nadalje, sukladno odredbama Prijedloga, fizička ili pravna osoba mora biti upisana u sudski registar ili obrtni registar za obavljanje pogrebničke djelatnosti te mora imati valjanu licenciju za obavljanje pogrebničke djelatnosti. Lesar je ponovio stav Udruge pogrebnika, koji je i njegov, da je pogrebnička djelatnost gospodarska djelatnost.

Drži nedopustivim da komunalna poduzeća stvaraju i koriste monopolistički položaj kako bi marginalizirala pogrebnike poduzetnike. Pritom je napomenuo da Prijedlog ne isključuje mogućnost da postojeća komunalna poduzeća u vlasništvu jedinica lokalne samouprave obavljaju pogrebničku djelatnost, ali na način da osnuju poduzeća koja će poslovati po tržišnim uvjetima i biti registrirana upravo za tu djelatnost.

MIŠLJENJE VLADE RH

Vlada Republike Hrvatske ne podržava Prijedlog zakona o pogrebničkoj djelatnosti. Prijevoz pokojnika i održavanje groblja i krematorija uređuje Zakon o komunalnom gospodarstvu, stoji u Mišljenju.

Međutim, djelatnost održavanja groblja i krematorija i prijevoz po-

kojnika je od posebnog značenja za lokalnu zajednicu i te se djelatnosti ne mogu obavljati na čisto tržišnom principu, već prema načelima komunalnog gospodarstva, kao javna služba na temelju odluke jedinice lokalne samouprave.

S obzirom na to da se predmetne djelatnosti uređuju Zakonom o komunalnom gospodarstvu Vlada RH ne podržava Prijedlog Dragutina Lesara.

RADNA TIJELA

Odbor za zakonodavstvo ne podupire donošenje Zakona iz razloga utvrđenih u Mišljenju Vlade Republike Hrvatske. U raspravi na **Odboru za razvoj i obnovu** Hrvatskoga sabora većina članova podržala je Mišljenje Vlade RH da je pogrebnička djelatnost već regulirana postojećim Zakonom o komunalnom gospodarstvu te da je nije potrebno uređivati posebnim zakonom. Odbor predlaže Saboru da ne prihvati Prijedlog zakona o pogrebničkoj djelatnosti. Isto je odlučio i **Odbor za lokalnu i područnu samoupravu**.

RASPRAVA

Nakon uvodne riječi predlagatelja, **Dragutina Lesara**, rasprava o vođena je 5. veljače 2009. godine. U ime **Kluba zastupnika HDZ-a Željko Turk** utvrdio je da Klub neće podržati Prijedlog zakona o pogrebničkoj djelatnosti. Podsjetio je da Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o komunalnom gospodarstvu iz 2004. godine određuje da je održavanje groblja i krematorija i prijevoz pokojnika djelatnost od posebnog značaja za lokalnu zajednicu pa se ta djelatnost ne može obavljati na čisto tržišnom principu, već prema načelima komunalnog gospodarstva.

Željko Vincelj govorio je u ime **Kluba zastupnika HNS-a**. Ustvrdio je da će Klub podržati donošenje zakona kojim bi se cjelovito reguli-

rala pogrebnička djelatnost. Podsjetio je da obavljanje pogrebničke djelatnosti trenutačno uređuje Zakon o komunalnom gospodarstvu iz kojeg proizlaze prijepori komunalnih poduzeća koja se bave pogrebništvom i privatnih poduzetnika koji obavljaju prijevoz pokojnika.

Djelatnost prijevoza pokojnika može na tržište

Iznio je kronologiju nastanka problema. Sve do izmjena Zakona o komunalnom gospodarstvu 2004. godine pogrebnička djelatnost u dijelu koji se odnosi na prijevoz pokojnika od mjesta smrti do mrtvačnice na groblju mogla je biti gospodarska djelatnost pa je u skladu s time više od 300 privatnih poduzetnika započelo taj posao. No, izmjenama Zakona o komunalnom gospodarstvu iz 2004. godine utvrđeno je da je, uz održavanje groblja i krema-

torija i prijevoz umrle osobe od mjesta smrti do mrtvačnice na groblju ili krematoriju, komunalna djelatnost, a da je isključivo opremanje pokojnika i prodaja pogrebničke oprema tržišna djelatnost. Tu dolazi do prijepora komunalnih poduzeća i privatnika. Vincelj smatra da dio pogrebničke djelatnosti koji se odnosi na prijevoz pokojnika od mjesta smrti do mrtvačnice, ne treba štiti Zakonom o komunalnom gospodarstvu, nego ga prepustiti zakonitostima tržišta.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Borislav Matković (HDZ)** i **Miljenko Dorić (HNS)**. U zaključnoj riječi **Dragutin Lesar** izjavio je da Prijedlogom ne zastupa sebe, već tristotinjak poduzetnika u Republici Hrvatskoj koji su investirali znatna sredstva u djelatnost prijevoza pokojnika, u vremenu dok je to bila gospodarska djelatnost. Postavio je retoričko pitanje u čijem je interesu

da za pogrebničku djelatnost postoji monopol te tko plaća cijenu tog monopola – a odgovorio da je plaćaju građani. Zaključio je da se Vlada treba odlučiti i odrediti je li pogrebnička djelatnost isključivo komunalna ili pak isključivo gospodarska djelatnost u kojoj pod jednakim uvjetima na tržištu mogu konkurirati fizičke i pravne osobe bez obzira na to tko su im osnivači. To bi značilo da je općinama i gradovima dopušteno obavljati i taj dio djelatnosti, ali na način osnivanja tvrtke koja će isključivo na tržišnim načelima obavljati tu uslugu.

Zastupnici su na 8. sjednici, 6. veljače 2009. godine većinom glasova, sa 77 „za” i 43 „protiv” odbili Prijedlog zakona o pogrebničkoj djelatnosti”, sukladno prijedlozima saborskih radnih tijela i mišljenju Vlade Republike Hrvatske.

S.Š.

PRIJEDLOG ODLUKE O PRIJEDLOGU ZA DAVANJE VJERODOSTOJNOG TUMAČENJA ČLANKA 13. STAVKA 1. ZAKONA O IZBORIMA ZASTUPNIKA U HRVATSKI SABOR

Predlagatelj: Odbor za zakonodavstvo Hrvatskoga sabora

Rok za aktiviranje mandata – obvezujući

Na 8. sjednici Hrvatskoga sabora vladajuća većina poduprla je tumačenje Odbora za zakonodavstvo prema kojem je rok predviđen člankom 13. stavkom 1. Zakona o izborima zastupnika u Hrvatski sabor obvezujući. To znači da propuštanjem tog roka zastupnik koji je zbog obnašanja nespojive dužnosti mandat stavio u mirovanje, gubi pravo podnošenja zahtjeva za nastavljnje obnašanja zastupničke dužnosti. Temeljem takvog tumačenja Hrvatskoga sabora, čelnik HNS-a Radimir Čačić, prekoračenjem zakonskog roka od osam dana, izgubio je pravo na ponovno aktiviranje zastupničkog mandata.

Rasprava o Prijedlogu odluke provedena je 29. siječnja, a izjašnjavanje 6. veljače.

O PRIJEDLOGU

U prikazu Prijedloga odluke poslužili smo se obrazloženjem predstavnika predlagatelja, predsjednika Odbora za zakonodavstvo **Emila Tomljanovića**. Rekao je da je Odbor na sjednici održanoj 24. studenoga 2008. razmotrio Prijedlog za davanje vjerodostojnog tumačenja članka 13. stavka 1. Zakona o izborima zastupnika u Hrvatski sabor, koji je podnio Milorad Pupovac, zastupnik u Hrvatskome saboru (SDSS; zast. srpske nac. manjine).

Riječ je o odredbi koja propisuje da po prestanku obnašanja nespojive dužnosti, zastupnik nastavlja obnašati zastupničku dužnost ako u roku 8 dana podnese pisani zahtjev predsjedniku Sabora za aktiviranje mandata. Mirovanje zastupničkog mandata prestat će osmog dana od dana podnošenja tog zahtjeva.

Zastupnik Pupovac navodi da je neposredan povod za podnošenje prijedloga za davanje vjerodostojnog tumačenja slučaj zastupnika Radimira Čačića. On je, naime, 20. lipnja 2008. razriješen dužnosti župana Varaždinske županije, ali je tek 9. listopada 2008., dakle nakon isteka zakonskog roka, podnio pisani za-

htjev predsjedniku Sabora za nastavak obnašanja zastupničke dužnosti. Imajući u vidu činjenicu da se odredba članka 13. stavka 1. Zakona o izborima zastupnika različito tumači, Pupovac smatra da bi radi sprečavanja mogućih nesporazuma, a osobito radi očuvanja pravne sigurnosti, Hrvatski sabor trebao dati njeno vjerodostojno tumačenje. Svrha – razriješiti dvojbu je li predviđeni rok od 8 dana od prestanka obnašanja nespojive dužnosti prekluzivan (obvezujući) ili instruktivan (načelan).

Nakon provedene rasprave Odbor za zakonodavstvo je, većinom glasova, utvrdio da se radi o zakonskom roku koji je objektivan i neproduljiv, te prekluzivan (obvezujući). To znači da istekom tog roka prestaje pravo podnošenja zahtjeva za nastavljanje obnašanja zastupničke dužnosti osobi (zastupniku) koja je zbog obnašanja nespojive dužnosti stavila mandat u mirovanje. Ocijenivši prijedlog zastupnika Pupovca osnovanim (to mišljenje dijele i Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav te Vlada RH), Odbor je predložio Hrvatskom saboru da, radi otklanjanja mogućih dvojbi, dade vjerodostojno tumačenje članka 13. stavak 1. Zakona o izborima zastupnika u Hrvatski sabor.

RASPRAVA

Propušten rok za podnošenje zahtjeva

Nakon uvodne riječi **Emila Tomljanovića**, u ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorila je **Ana Lovrin**. Klub će podržati prijedlog za vjerodostojno tumačenje članka 13. stavka 1. Zakona o izborima zastupnika u Hrvatski sabor. Dijeli mišljenje Odbora za zakonodavstvo, da je spomenuta odredba formulirana na način da nedvojbeno ukazuje da se radi o prekluzivnom roku. Propuštanje tog roka znači gubitak prava na podnošenje zahtjeva za aktiviranje zastupničkog mandata, zaključila je zastupnica.

Damir Kajin očitovao se o tom pitanju u ime **Kluba zastupnika IDS-a**. Iako uvažavaju mišljenje Odbora za zakonodavstvo, da se radi o prekluzivnom roku, stanovište je ideesovaca da Čačiću ipak treba omogućiti aktiviranje zastupničkog mandata. Naime, riječ je o jednom od rijetkih zastupnika koji je ujedno bio nositelj liste svoje stranke. U prilog tome Kajin je podsjetio na primjer požeško-slavonskog župana Ante Bagarića koji je aktivirao saborski mandat iako je zahtjev podnio nakon roka. „Ako je nešto svojedobno dopušteno gospodinu Bagariću, onda bi trebalo biti dopušteno i ostalima”, zaključio je.

Svrha – štiti izvorni mandat zastupnika

Vesna Pusić iznijela je stavove **Kluba zastupnika HNS-a**. Naglasila je da je Čačić izabrani zastupnik, ne voljom Sabora, već odlukom više od 62 tisuće birača. Svrha je zakona da štiti izvorni mandat izabranog zastupnika. Stoga Klub zastupnika HNS-a predlaže Saboru da odbije vjerodostojno tumačenje Odbora za zakonodavstvo.

U nastavku je upozorila na to da je tumačenje Odbora za zakonodavstvo u suprotnosti s mišljenjem Mandatno-imunitetnog povjerenstva iz sredine listopada prošle godine. Naime, Povjerenstvo je tada utvrdilo da je riječ o „instruktivnom” roku i predložilo da se izabranom zastupniku Čačiću omogući aktiviranje mandata u Saboru. Navedeno budi osnovanu sumnju da se radi o političkoj odluci, a ne o tumačenju zakona i o pravnoj proceduri, izjavila je zastupnica. Dodala je da zakon nije propisao posljedice za neaktiviranje mandata u određenom roku.

Tipična politička odluka vladajuće većine

U ime **Kluba zastupnika HDSSB-a** govorio je **Branimir Glavaš**.

Iznio je njihov stav da se radi o „tipičnoj političkoj odluci” vladajuće većine, a ne o vjerodostojnom tumačenju. Glavaš ističe da se time „jednom legalno izabranom saborskom zastupniku, nositelju liste HNS-a, onemogućuje da uđe u Sabor”. Stoga će njegov Klub glasovati protiv autentičnog tumačenja Odbora za zakonodavstvo.

Predstavnik predlagatelja, **Emil Tomljanović**, ustvrdio je da institut vjerodostojnog tumačenja nije nikakva politička odluka, već postupak koji je detaljno razrađen i propisan Poslovnikom Hrvatskoga sabora. Pojasnio je da je Odbor za zakonodavstvo zaključio da zastupnik mandat može aktivirati samo ako ispuni tri uvjeta – da više ne obnaša nespojivu dužnost, da podnese zahtjev za aktiviranje mandata i da to učini u roku od osam dana. „Rokovi koji su prekluzivni dovode do gubitka prava na nešto, ovoga puta na podnošenje zahtjeva za aktiviranje mandata”, zaključio je Tomljanović.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Ivo Grbić (HDZ)**, **Miljenko Doirić (HNS)**, **Arsen Bauk (SDP)**, **Vladimir Ivković (HDZ)**, **Marin Jurjević (SDP)** i **Luka Denona (SDP)**.

Vjerodostojno tumačenje – poslovnički institut

U petominutnoj raspravi u ime klubova zastupnika prva je govorila **Vesna Pusić**, predstavnica **Kluba zastupnika HNS-a**. Ustvrdila je „da je u raspravi izašlo na vidjelo da se ovdje radi o političkoj odluci”, a da je sam zakon jasan, jer određuje da svaki zastupnik izabran u Hrvatski sabor ima pravo jedanput svoj mandat staviti u mirovanje. „Ako se radi o političkoj volji i preglasavanju, ovu raspravu nismo morali ni imati”, zaključila je Pusić.

Klub zastupnika SDP-a smatra ispravnom odluku Mandatno-imunitetnog povjerenstva iz listopada prošle godine, izvijestio je **Arsen Bauk**. Sukladno tome glasovat ćemo protiv

predloženoga prijedloga Odluke što je podnio Odbor za zakonodavstvo, „jer smatramo da je to tumačenje vaše političke volje, a ne Zakona o izborima zastupnika u Sabor”.

Vladimir Šeks rezimirao je stavove **Kluba zastupnika HDZ-a**. Radi se o pravnoj dilemi koju je moguće na najbolji način razriješiti kroz primjenu instituta autentičnog tumačenja i potom glasovati o tome u Saboru, konstatirao je. Napomenuo je da je stav većine ustavno-pravnih stručnjaka da se po isteku roka od 8 dana više ne može aktivirati saborski

mandat, odnosno da je taj rok prekluzivan.

U završnom osvrtu, u ime predlagatelja, **Emil Tomljanović** je ponovio da se ne radi ni o kakvoj političkoj odluci, već o posebnom postupku propisanom Poslovníkom – vjerodostojnom tumačenju određene odredbe zakona.

Rasprava je zaključena 29. siječnja 2009. **Na sjednici 6. veljače Sabor je, većinom zastupničkih glasova (78 „za” i 43 „protiv”) sukladno prijedlogu Odbora za zakonodavstvo, dao vjerodostojno**

tumačenje članka 13. stavka 1. Zakona o izborima zastupnika u Hrvatski sabor.

U nastavku se glasovalo i o Prijedlogu odluke Mandatno-imunitetnog povjerenstva, od 16. listopada 2008., o prestanku mirovanja zastupničkog mandata Radimira Čačića te prestanku mandata njegovu zamjeniku, Zlatku Horvatu. Budući da nije dobio potrebnu većinu glasova zastupnika (46 „za” i 75 „protiv”) odluka nije donesena.

S.Š.

PRIJEDLOG ODLUKE O SUDJELOVANJU PRIPADNIKA ORUŽANIH SNAGA REPUBLIKE HRVATSKE U MIROVNOJ MISIJI UJEDINJENIH NARODA U SREDNJOAFRIČKOJ REPUBLICI I ČADU (MINURCAT)

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Pripadnici Oružanih snaga Republike Hrvatske koji sudjeluju u mirovnoj operaciji Europske unije u Čadu i Srednjoafričkoj Republici (EURFOT TCHAD/RCA) po njenom završetku 15. ožujka 2009. nastavit će sudjelovati u mirovnoj misiji Ujedinjenih naroda u Srednjoafričkoj Republici i Čadu (MINURCAT). U tome će sudjelovati do travnja 2009. kad se u tu misiju upućuje do 15 pripadnika Oružanih snaga Republike Hrvatske na rok od šest mjeseci.

To proizlazi iz Odluke koju je Hrvatski sabor donio 20. veljače 2009. nakon rasprave 18. veljače 2009.

Donošenje odluke podržali su odnosno predložili **Odbor za zakonodavstvo i Odbor za obranu.**

Na sjednici Hrvatskoga sabora o predloženoj odluci uvodno je govorio predstavnik predlagatelja državni tajnik u Ministarstvu obrane **Mate Raboteg**.

Klub zastupnika SDP-a glasovat će za Prijedlog odluke uz napomenu da se više pažnje posveti uvjetima i okolnostima našem sudjelovanju u mirovnim operacijama u inozemstvu, izvijestio je **Boris Šprem**.

Možda bismo trebali sudjelovati s većim postrojbama i u manjem broju misija i time osigurati veću sigurnost svojih pripadnika, rekao je **Stanko Grčić** javljajući se u ime **Kluba zastupnika HSS-a**. Uputio je čestitke pripadnicima naših Oružanih snaga koji se nalaze u toj mirovnoj misiji na uspješno i stručno obavljenim

zadaćama. Time su pridonijeli ugledu Republike Hrvatske na međunarodnom planu, rekao je.

Klub zastupnika HDZ-a podržat će donošenje Odluke, izvijestio je **Berislav Rončević**. Naime, Odluka nastavlja hrvatske dosljednosti i težnje da bude međunarodni faktor i u pružanju mira izvan granica Republike Hrvatske, rekao je.

Hrvatski je sabor 20. veljače 2009. jednoglasno (117 „za”) donio Odluku o sudjelovanju pripadnika Oružanih snaga Republike Hrvatske u mirovnoj misiji Ujedinjenih naroda u Srednjoafričkoj Republici i Čadu (MINURCAT).

Đ.K.

PRIJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU ČLANICE UPRAVNOG ODBORA NACIONALNE ZAKLADE ZA ZNANOST, VISOKO ŠKOLSTVO I TEHNOLOGIJSKI RAZVOJ REPUBLIKE HRVATSKE

Predlagatelj: Odbor za izbor, imenovanja i upravne poslove

Zastupnici su na 8. sjednici, 6. veljače 2009., razmotrili Prijedlog odluke o imenovanju članice Upravnog odbora Nacionalne zaklade za znanost, visoko školstvo i tehnologijski razvoj Republike Hrvatske. Naime, odluku o tome donosi Hrvatski sabor

na prijedlog Nacionalnog vijeća za znanost. Prijedlog odluke izložila je predsjednica Odbora za izbor, imenovanja i upravne poslove **Nevenka Majdenić**.

Hrvatski sabor je jednoglasno (sa 115 glasova „za”), bez ra-

sprave, imenovao dr. sc. Alemku Markotić za članicu Upravnog odbora Nacionalne zaklade za znanost, visoko školstvo i tehnologijski razvoj Republike Hrvatske.

A.F.

GODIŠNJE IZVJEŠĆE NACIONALNE ZAKLADE ZA ZNANOST, VISOKO ŠKOLSTVO I TEHNOLOGIJSKI RAZVOJ REPUBLIKE HRVATSKE ZA 2007. GODINU

Podnositelj: Nacionalna zaklada za znanost, visoko školstvo i tehnologijski razvoj Republike Hrvatske

Promicanje izvrsnosti

Svojim radom Zaklada izravno pridonosi razvoju Republike Hrvatske i njenom uključivanju u europski istraživački prostor. Proizlazi to iz Izvješća o kojem je Hrvatski sabor raspravljao 28. siječnja 2009. godine.

O IZVJEŠĆU

Podsjetimo, Zaklada je osnovana Zakonom iz 2001. godine i obvezna je Hrvatskom saboru podnositi godišnja izvješća o radu. Izvješće prikazuje aktivnost Zaklade po mjesecima, programe, područja financiranja (program priljev mozгова, program gost i senior) i drugo. Intenzivno se radilo na razvijanju programa koji se odnose na društveno humanističko područje. U 2007. godini Zaklada je u programe uložila 12,6 milijuna kuna. Pokrenut je program uključivanja hrvatskih znanstvenika u programe Europske znanstvene zaklade. Intenzivirane su međunarodne aktivnosti, a krajem 2007. Zaklada je postala pu-

nopravni član Europske zaklade za znanost. To otvara čitav niz mogućnosti i inicijativa.

Ulaganjem u ljude i ideje te promicanjem suradnje i izvrsnosti, Zaklada, među ostalim, pomaže transformaciju hrvatskoga društva u društvo znanja i gospodarstva temeljenog na znanju.

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Vlada Republike Hrvatske predlaže Hrvatskom saboru da prihvati Izvješće.

RADNA TIJELA

Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu predložio je Hrvatskom saboru da prihvati Izvješće, a isti prijedlog dao je i **Odbor za Hrvate izvan Republike Hrvatske**.

RASPRAVA

Na sjednici Hrvatskoga sabora o Izvješću je u ime predlagatelja go-

vorio predsjednik Upravnog odbora Zaklade dr.sc. **Pero Lučin**. U svim aktivnostima nastojali smo razviti identične standarde koje koriste slične institucije Švicarske, Njemačke, Finske i Irske, naglasio je.

Iz krize ulaganjem u znanost

Klub zastupnika HNS-a podržat će Izvješće. Najznačajniji doprinos Zaklade je uspostavljanje nove, transparentne procedure prosudbe znanstvenih projekata, izvijestila je dr.sc. **Vesna Pusić**. Prigovorila je što se Izvješće raspravlja tek u 2009., rekavši da su sva izvješća koja se raspravljaju s godinu i više zakašnjenja besmislena. Napomenula je da su u nekim zemljama instrument izlaska iz krize ulaganja u znanost. U Hrvatskoj u 2008. godini ona su iznosila 0,87 posto BDP-a, dok je europski prosjek oko 2 posto.

Očekujemo da Zaklada, čiji rad podupiremo, u budućnosti još energičnije radi na važnim pitanjima za jedno društvo, posebno tehnologijskom ra-

zvoju, što dakako ovisi i o raspoloživim sredstvima, rekao je dr.sc. **Krešimir Ćosić** javljajući se u ime **Kluba zastupnika HDZ-a**. Zaklada promiče izvrsnost i to je jedan od njenih najvažnijih doprinosa. U budućim izvješćima trebalo bi biti više podataka o uspješnim kompanijama koje su proizašle iz projekata i programa Zaklade (primjerice, naša brodogradnja, izlaz iz krize znanjem). Poziciju Zaklade trebalo bi osnažiti za što je potrebno mijenjati Zakon, rekao je.

Klub zastupnika SDP-a smatra da je temeljno pitanje, kad je riječ o Zakladi, u kojoj mjeri ona uspješno ostvaruje funkciju promicanja javnog interesa društva, prenijela je dr.sc. **Romana Jerković**. U ovom segmentu društva u Hrvatskoj se ko-

pramo u ritualnim raspravama u kojima otkrivamo ono što je već odavno otkriveno. U državama koja su razvoj znanosti, tehnologije i transfere znanja uspješno riješile, temelj toga su izdvajanja sredstava za istraživanje i razvoj te izgradnja mreže institucija koja ta sredstva moraju najracionalnije iskoristiti. Zaklada ima resursa za proaktivnu politiku.

U narednom razdoblju želimo vidjeti Zakladu još djelotvorniju i programski definiranu, povezanu s gospodarstvom, rekla je, među ostalim.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su **Daniel Mondekar (SDP)**, dr.sc. **Dragan Kovačević (HDZ)**, dr.sc. **Ivo Josipović (neovisni)** i **Davor Bernardić (SDP)**.

U završnom osvrtu predsjednik Upravnog odbora Zaklade dr.sc. **Pero Lučin** naglasio je da tehnološki razvoj košta. I mi bismo rado bili poput irske Zaklade koja je dobila milijardu dolara za vođenje proaktivne politike samo za dva područja biotehnologije. Naš strateški plan prije svega temelji se na ljudima i Hrvatska mora u njih investirati (samostalno istraživač košta od 1 do 1,5 milijuna kuna), a smatramo da njih Hrvatska nema dovoljno.

Hrvatski je sabor 6. veljače 2009. jednoglasno prihvatio Godišnje izvješće Nacionalne zaklade za znanost, visoko školstvo i tehnološki razvoj Republike Hrvatske za 2007. godinu (118 „za“).
Đ.K.

IZVJEŠĆE O RADU HRVATSKE ENERGETSKE REGULATORNE AGENCIJE ZA 2007. – OSTVARENJE PRORAČUNA HRVATSKE ENERGETSKE REGULATORNE AGENCIJE ZA 2007.

Podnositelj: Hrvatska energetska regulatorna agencija

Potrebna veća neovisnost Agencije

Hrvatska energetska regulatorna agencija javna je ustanova s javnim ovlastima čiji je djelokrug određen Zakonom o regulaciji energetske djelatnosti i od posebnog je interesa za Republiku Hrvatsku. Sukladno Zakonu Agencija je dužna jedanput godišnje podnijeti Hrvatskome saboru izvješće o rezultatima svoga rada. O Izvješću za 2007. godinu zastupnici Hrvatskoga sabora su raspravljali na sjednici 28. i 29. siječnja 2009.

O IZVJEŠĆU

Tijekom 2007. Hrvatska energetska regulatorna agencija donijela je sedam tarifnih sustava, bez visine tarifnih stavki te još tri odluke uz Odluku o iznosu tarifa za transport nafte naftovodnom, rekao je uvodno **Tomo Galić**, predsjednik Upravnog

vijeća Agencije. Agencija je dala 34 mišljenja na propise u energetske sektoru i 66 mišljenja resornom ministarstvu na prijedlog energetske djelatnosti subjekata za promjenu visine tarifnih stavki, a surađivala je i u pitanjima zaštite potrošača energije. Također je izdala 67 dozvola, i to za energetske djelatnosti itd.

Zaprimljeno je ukupno 163 predmeta u vezi sa žalbama žalbi kupaca, a najveći je njihov broj iz područja električne energije (71%), toplinske energije (23%) i prirodnog plina (6%). I na međunarodnom planu Agencija je imala niz aktivnosti i nastavila je suradnju s regulatornim tijelima europskih zemalja i SAD-a.

MIŠLJENJE VLADE RH

Vlada Republike Hrvatske nije imala primjedbi na Izvješće o radu Hrvat-

ske energetske regulatorne agencije, zapažanjima koja su značajna za razvoj energetske tržišta i javnih usluga u energetske sektoru, analizi energetske djelatnosti, te ostvarenje proračuna Agencije za 2007. godinu.

RADNA TIJELA

U okviru pripreme rasprave Izvješće su razmotrila i poduprla nadležna radna tijela – **Odbor za razvoj i obnovu** te **Odbor za gospodarstvo**.

RASPRAVA

Izvješće je kvalitetno i iscrpno u svim segmentima za koje je Hrvatska energetska regulatorna agencija nadležna i **Klub zastupnika HDZ-a** će ga podržati, rekao je dr. sc. **Krešimir Ćosić**.

Na probleme u energetske sektoru (neovisnost elektro energetske

sustava, mali proizvodni kapaciteti, ovisnost u nabavi goriva, neuređeno tržište električne energije, zbrinjavanje otpada, posebno iz nuklearke u Krškoj itd.), upozorio je **Davor Bernardić**, predstavnik **Kluba zastupnika SDP-a**. Ustvrdio je da je nedavna plinska kriza pokazala kako Agencija nije neovisna. Djelovanje Agencije potpuno je derogirano djelovanjem države, nastavio je zastupnik, dodajući kako je Vlada Republike Hrvatske ta koja je utvrdila cijenu plina, a ne Hrvatska energetska regulatorna agencija. Agencija je zakazala i glede isporuke plinom u vrijeme nedavne plinske krize.

Izvjешće je vrlo korektno napravljeno i **Klub zastupnika HNS-a** nema razloga da ga ne podrži, konstatirao je **Zlatko Koračević**. Posebno se osvrnuo na poglavlje o plinskom sektoru Republike Hrvatske s obzirom na nedavne poteškoće u opskrbi tim energentom. S obzirom na domaću proizvodnju plina i štetu koju je ta plinska kriza nanijela potrošačima u našem gospodarstvu nužno

je novo skladište plina. S tim u vezi interesiralo ga je kada će se, gdje i u kojem roku izgraditi novo skladište plina, odnosno LNG terminal.

U nastavku sjednice 29. siječnja najprije su u pojedinačnoj raspravi sudjelovali: **Gordan Maras (SDP)**, **Živko Nenadić (HDZ)**, **Vladimir Ivković (HDZ)** i **Slavko Linić (SDP)**.

U petominutnoj raspravi **Davor Bernardić** je rekao da **Klub zastupnika SDP-a** neće podržati Izvjешće jer Agencija nije ispunila ulogu radi koje je i osnovana. Nije npr. odredila cijenu plina niti je osigurala obvezu tarifnog sustava za skladištenjem plina što je ugrozilo potrošače. Agencija je indirektno odgovorna za dvije milijarde kuna nastalih gubitaka u gospodarstvu uzrokovanih plinskom krizom. Bernardić zamjera Agenciji što se nije oglasila u vrijeme plinske krize nego je to umjesto nje radio potpredsjednik Vlade Republike Hrvatske Damir Polančec.

U završnom osvrtu u ime Agencije **Tomo Galić** se osvrnuo samo na primjedbe zastupnika koje su u nad-

ležnosti Hrvatske energetske regulatorne agencije. Agencija je donijela tarifni sustav za skladištenje prirodnog plina, a prethodno i potreban paket podzakonskih akata iz tog područja. Galić je zatim govorio o preduvjetima nužnim za formiranje domaćeg tržišta plina. Prvi je stvaranje nužnih zakonskih pretpostavki za to, potom organizacijskih poput restrukturiranja energetskih subjekata u Hrvatskoj, i konačno tehničkih preduvjeta kao što je izgradnja drugoga dobavnog pravca transporta plina prema Mađarskoj, LNG terminala. Navedeni bi uvjeti trebali biti ispunjeni do 2011. godine, a nakon toga cijena plina mogla bi se tržišno formirati, rekao je, među ostalim, gospodin Galić.

Zastupnici su 6. veljače 2009., većinom glasova, (75 „za”, 42 „protiv”, 1 „suzdržan”), prihvatili Izvjешće o radu Hrvatske energetske regulatorne agencije za 2007. – ostvarenje proračuna Hrvatske energetske regulatorne agencije.

J.Š.

IZVJEŠĆA MANDATNO-IMUNITETNOG POVJERENSTVA

Predlagatelj: Mandatno-imunitetno povjerenstvo

- Zastupnici su na 8. sjednici, 6. veljače 2009. jednoglasno, (sa 119 glasova „za”) prihvatili Prijedlog Mandatno-imunitetnog povjerenstva koji je obrazložio Damir Sesvečan, predsjednik Povjerenstva, o mirovanju zastupničkog mandata Ante Đapića i o početku obnašanja za-

stupničke dužnosti zamjenika zastupnika Danijela Srba.

- Također, istog dana zastupnici su jednoglasno, (sa 120 glasova „za”), na prijedlog Mandatno-imunitetnog povjerenstva donijeli Odluku o uskraćivanju odobrenja za pokretanje kaznenog postupka protiv zastupnice Ingrid Antičević-Marinović po prijedlogu za provođenje istražnih radnji supsidijarnog tužitelja Hrvatske stranke prava 1861. zbog kaznenih djela krivotvorenja službene isprave skrivanja ili uništenja službene isprave te zloporabe službenog položaja i ovlasti.

A.F.



Potpredsjednik Sabora Vladimir Šeks primio dužnosnika u Europskom parlamentu Josepha Daula

(Zagreb, 9. siječnja 2009.) Potpredsjednik Šeks kratko je gostima predstavio aktualnosti vezane uz pristupne pregovore Republike Hrvatske s Europskom unijom. Zaključenje pregovora RH s EU do kraja 2009. godine ostaje cilj Republike Hrvatske, naglasio je Šeks.

Od 35 pregovaračkih poglavlja, ukupno su otvorena 22. Sedam od njih privremeno je zatvoreno, dok su predana pregovaračka stajališta RH za devet poglavlja kao i dokumenti koje su zahtijevala mjerila za zatvaranje u tri poglavlja, istaknuo je Vladimir Šeks. Sugovornici su se osvrnuli i na odluku slovenske vlade o blokadi otvaranja devet i privremenog zatvaranja dva pregovaračka poglavlja. Potpredsjednik Sabora Šeks ponovio je da RH ostaje pri svome stajalištu da ni jednim dokumentom u procesu pregovora ne prejudicira konačno rješenje graničnog pitanja sa Slovenijom. Bilateralna se pitanja moraju rješavati na bilateralnoj osnovi i ne smiju se unositi u pregovarački proces, istaknuo je.

Predsjedajući grupacije Europska pučka stranka - Europski demokrati u Europskom Parlamentu Joseph Daul naglasio je da političke grupacije desnog centra u Europskom parlamentu podržavaju ulazak Hrvatske u Europsku uniju kao i 26 država članica EU. Daul se slaže da je spor sa Slovenijom bilateralno pitanje te se kao takvo treba i riješiti.

Potpredsjednik Sabora Vladimir Šeks s ministrom vanjskih poslova Talijanske Republike Francom Frattinijem

(Zagreb, 12. siječnja 2009.) Potpredsjednik Sabora Vladimir Šeks izrazio je zadovoljstvo dobrim odnosima s Italijom koji se u zadnje vrijeme intenziviraju na svim područjima, te zahvalio na nedavnoj ratifikaciji Protokola za pristupanje Hrvatske NATO-u od strane oba doma talijanskog parlamenta. Podržao je intenzivniju parlamentarnu suradnju, te pozdravio već pokrenutu inicijativu za osnivanje parlamentarne skupine za suradnju s Hrvatskom u Zastupničkom domu i Senatu talijanskog parlamenta. Talijanskog je ministra potpredsjednik Sabora Šeks izvijestio i o stupnju prava koje u Hrvatskoj uživa

talijanska manjina. Izrazio je očekivanje da će i talijanska vlada odobriti sredstva u proračunu za zaštitu hrvatske manjine, prije svega u pokrajini Molise.

U vezi s pregovorima Hrvatske za pristupanje Europskoj uniji, potpredsjednik Hrvatskog sabora Vladimir Šeks je rekao kako bi Hrvatski sabor ove godine trebao završiti proces prilagodbe zakonodavstva kao i to da Hrvatska očekuje uklanjanje slovenske blokade pristupnih pregovora. U tom je kontekstu pozdravio pomoć Italije u rješavanju spomenutog spora ocijenivši je „konstruktivnom i dragocjenom”. Podvukao je čvrsti stav Hrvatske da se bilateralna pitanja ne smiju unositi u pregovore s EU-om i naglasio odlučnost Hrvatske da nastavi s provedbom potrebnih reformi i ispunjavanjem kriterija za članstvo, prije svega na području pravosuđa i u suzbijanju korupcije te organiziranog kriminala, gdje je Hrvatska u svoje zakonodavstvo unijela neka rješenja o oduzimanju imovinske koristi pripadnicima kriminalnih organizacija po uzoru na talijanske antimafijaške zakone.

Talijanski je ministar vanjskih poslova Franco Frattini rekao kako Italija podržava proces pristupanja Hrvatske Europskoj uniji izrazivši uvjerenje da će pregovori biti gotovi 2009. godine kako bi Hrvatska mogla postati punopravnom članicom Unije 2010. godine. Također je naglasio želju Italije da Hrvatska postane punopravnom članicom NATO-a već u travnju ove godine. Izrazivši snažnu podršku suradnji, posebice na razini parlamentarnih skupina prijateljstava, kazao je kako dobre odnose smatra „jako korisnima za jačanje solidarnosti unutar EU”, što je važno za rješavanje eventualnih bilateralnih sporova kakvi sada postoje između Hrvatske i Slovenije. Izrazio je uvjerenje da se deblokada pregovora može riješiti uz pomoć Europske unije pod češkim predsjedanjem, te je najavio da će to predložiti na sljedećem sastanku Vijeća ministara.

Potpredsjednik Hrvatskoga sabora Vladimir Šeks susreo se s ministrom obrane Kanade Peterom MacKayem

(Zagreb, 14. siječnja 2009.) Vladimir Šeks, potpredsjednik Hrvatskoga sabora, izrazio je zadovoljstvo intenzivnim razvojem bilateralnih odnosa posljednjih godina, koji su u uzlaznoj putanji. Pozdravio je anga-

žman Kanade na ukidanju dodatnog viznog obrasca, kao i njenu spremnost da ukine turističke vize za hrvatske državljane. Posebno je zahvalio na osobnom doprinosu kanadskog ministra obrane Petera MacKaya u ubrzanju ratifikacije Protokola o pristupanju Hrvatske NATO-u koji je, uz konsenzus svih političkih stranaka, usvojen 3. prosinca 2008. Visoko je ocijenio suradnju hrvatskih i kanadskih vojnika u Afganistanu, te je izrazio nadu da će se suradnja Hrvatske i Kanade nastaviti razvijati i na drugim područjima, prije svega u gospodarstvu i u okviru kontakata na parlamentarnoj razini.

Kanadski je ministar obrane Peter MacKay konstatirao kako, više nego ikada u povijesti dviju država, postoji snažna volja da se intenziviraju kontakti i suradnja Hrvatske i Kanade. Snažno je pozdravio doprinos hrvatskih vojnika zajedničkim naporima u Afganistanu ocijenivši kako je Hrvatska, koja je od zemlje primateljice mirovnih snaga u vrlo kratkom roku postala zemlja koja i sama sudjeluje u mirovnim misijama širom svijeta, i to prije članstva u NATO-u, „sjajan primjer i poticaj” za druge države. Pohvalio je suradnju, predanost i profesionalizam hrvatskih vojnika u Afganistanu. Kanada se nada još snažnijoj suradnji na vojnom području, rekao je i objasnio kako Kanada nudi školovanje i obuku hrvatskim časnicima. Potvrdio je i da s kanadske strane postoji snažan interes za suradnju ne samo na političkom i vojnom području, nego i u gospodarstvu, znanosti, kulturi, turizmu, pa i sportu.

Potpredsjednik Sabora Šeks primio ministra vanjskih poslova Crne Gore Milana Ročena

(Zagreb, 14. siječnja 2009.) Potpredsjednik Sabora Šeks izrazio je zadovoljstvo dosadašnjim razvojem bilateralnih odnosa koji se sve više intenziviraju. Reкао je kako je Hrvatska spremna s Crnom Gorom nastaviti razvijati odnose na načelima ravnopravnosti i uzajamnosti, kao i pridruživanja europskim te euroatlantskim integracijama. Posebno je istaknuo suradnju na razini oba parlamenta u sklopu koje je predsjednik Hrvatskoga sabora Luka Bebić bio u uzvratnom posjetu Crnoj Gori u listopadu 2008. godine. Pozdravio je podnošenje zahtjeva Crne Gore za članstvo u Europskoj uniji. Ulazak Crne Gore u EU je od strateškog značaja i za Hrvatsku, rekao je potpredsjednik Sabora Šeks. Naglasio je i kako je od naročite važnosti za hrvatsko-crnogorske odnose Sporazum o zaštiti prava hrvatske manjine u Crnoj Gori i crnogorske manjine u Republici Hrvatskoj, koji je potpisan 14. siječnja ove godine.

Crnogorski ministar vanjskih poslova Ročen je u okviru stalnog napretka bilateralnih odnosa snažno podržao suradnju Hrvatskoga sabora i crnogorske Skupštine s obzirom na prijenos hrvatskih iskustava iz procesa pridruživanja Europskoj uniji i NATO-u. Za prvi sastanak Mješovitog povjerenstva za pripremu pravnog oblika kojim bi se prihvatila arbitražna odluka o morskoj granici između Republike Hrvatske i Crne Gore, koji je održan 14. siječnja 2009. godine, ministar Ročen je rekao kako postaje „simbol napretka odnosa između dviju država bez obzira na teško i komplicirano nasljeđe iz prošlosti”.

DUŽNOSNICI HRVATSKOGA SABORA

Milorad Pupovac primio voditelja Ureda Svjetske banke u RH Andrasa Horvaija

(Zagreb, 29. siječnja 2009.) Andras Horvai uvodno je predstavio projekte koje sufinancira Svjetska banka i koji su usmjereni na intenziviranje socijalne inkluzije i izgradnju komunalne infrastrukture u općinama na područjima od posebne državne skrbi.

Središnja tema razgovora bila je ekonomska perspektiva za 2009. godinu, posebno u svjetlu nadolazećih lokalnih izbora. Sugovornici su se složili da se svijet suočava s iznimno teškom ekonomskom krizom koja se sve intenzivnije reflektira i na Hrvatsku. Milorad Pupovac istaknuo je kako je u ovim trenucima nužno potaknuti međustranačku suradnju te stvoriti okruženje koje će biti poticajno za nove inicijative i strateška rješenja. Dodao je kako je također potrebno, poduzimanjem konkretnih mjera, spriječiti pad povjerenja građana prema institucijama i političarima. Andras Horvai rekao je da Hrvatska spada u zemlje koje

se za sada relativno dobro nose s odjecima svjetske krize. Ipak, nastavio je, potrebno je pripremiti hrvatsko gospodarstvo za teško predstojeće razdoblje. Sugovornici su se složili kako je nužno smanjenje fiskalnih rashoda, reduciranje sive ekonomije te poticanje gospodarskih aktivnosti i zapošljavanja. Andras Horvai upozorio je i na potrebu reforme socijalnih davanja zbog niskog postotka radno aktivnog stanovništva u ukupnoj populaciji.

Saborski zastupnici i Hannes Swoboda

(Zagreb, 29. siječnja 2009.) Izvjestitelja Europskog parlamenta za Republiku Hrvatsku i potpredsjednika socijalističke skupine u Europskom parlamentu Hannesa Swoboda primili su sljedeći dužnosnici Hrvatskoga sabora: potpredsjednica Hrvatskoga sabora Željka Antunović, predsjednik Odbora za vanjsku politiku Mario Zubović, predsjednica Nacionalnog odbora za praćenje pregovora o pristupanju Republike Hrvatske Europskoj uniji

Vesna Pusić i zamjenica predsjednika Odbora za europske integracije Dubravka Šuica.

Sastanku su prisustvovali i šef Misije Republike Hrvatske pri Europskim zajednicama Branko Baričević te šef Delegacije Europske komisije u Republici Hrvatskoj Vincent Degert. Swoboda je predstavio Nacrt izvješća o Hrvatskoj za 2008. godinu koji je usvojio vanjskopolitički odbor Europskog parlamenta, posljednji takav dokument u sadašnjem sazivu EP-a. Izvještaj je vrlo pozitivno intoniran i u njemu se navodi veliki napredak Hrvatske te se inzistira na premošćivanju trenutačne blokade pregovora, kao i poštivanju dogovorenog roka završetka pregovora u 2009. godini. Europski parlament trebao bi usvojiti rezoluciju o Hrvatskoj u ožujku ove godine. Swoboda je izrazio veliku potporu europskih institucija za daljnji tijek pristupnih pregovora Hrvatske, kao i potporu institucija EU za pravodobno finaliziranje pristupnog sporazuma kako bi ga Europski parlament mogao razmotriti prije sljedećih izbora. U izvješću stoji duboko

žaljenje činjenicom da se zbog bilateralnih pitanja blokiranju pregovora te se snažno podržava napredak koji je Hrvatska uložila u reformama, kao i u zakonodavnom okviru. Swoboda je naglasio kako je vrlo bitno da trenutačna blokada pregovora nije zaustavila reformske procese u Hrvatskoj.

Razgovaralo se i o inicijativi Europske komisije da se pronađe rješenje između Slovenije i Hrvatske. To angažiranje Europske komisije Hrvatska prihvaća, istaknuli su dužnosnici Hrvatskoga sabora. Swoboda je naglasio kako je bitno pronaći ključ za deblokiranje pregovora, a smatra da je to moguće pronalaskom procedure rješavanja ovog pitanja. Također je naglasio kako se jednom prihvaćena procedura mora i poštovati. Konačno, ocijenio je važnim angažman obiju država na omogućavanju bilateralnih kontakata na svim razinama pa tako i parlamentarnoj, što bi pomoglo u prevladavanju situacije. Hrvatska pohvaljuje inicijativu i dobru volju Europske komisije, istaknuli su dužnosnici Hrvatskoga sabora.

SUSRETI S VELEPOSLANICIMA

Marijana Petir primila irskog veleposlanika McCabea

(Zagreb, 14. siječnja 2009.) Marijana Petir podsjetila je da je za vrijeme irskog predsjedanja EU Hrvatska izborila status zemlje kandidata za članstvo u EU na čemu je Hrvatska zahvalna Irskoj, kao i na njejoj podršci kandidaturi Hrvatske za nestalnu članicu Vijeća sigurnosti UN-a. Predstavila je Skupinu prijateljstva u Hrvatskom saboru koja broji 28 članova, što je još jedan pokazatelj velikog interesa i prijateljstva koje hrvatski parlamentarci gaje za Irsku. Pozvala je irskog veleposlanika da prisustvuje nekoj od sljedećih sjednica Skupine.

Petir je istaknula da Hrvatska i Irška dijele iste tradicijske vrijednosti i imaju mnoge sličnosti. Razgovaralo se i

o utjecaju globalne financijske krize u Irskoj i Hrvatskoj. Petir smatra da ta kriza u hrvatskom slučaju može biti iskorištena i u pozitivnom smjeru, za povezivanje tzv. zelene i plave hrvatske njeve, točnije usmjeravanju i plasiranju naših tradicijskih poljoprivrednih proizvoda, posebice prehrambenih, u turistički sektor i uslužne djelatnosti. Na pitanje irskog veleposlanika, je li Program preporoda hrvatskog sela dobio podršku hrvatske Vlade, Marijana Petir odgovorila je potvrdno, napomenuvši da je cilj vladajuće koalicije očuvati obiteljska gospodarstva i pospješiti ruralni razvoj, kako bi se mladim obiteljima omogućio ostanak na selu. Istovremeno, poduzimaju se mjere kako bi se hrvatska poljoprivreda uklopila u zajedničku poljoprivrednu politiku EU, a hrvatski seljaci educirali, organizirali i pripremili za utakmicu koja ih čeka na tržištu EU.

Irski veleposlanik napomenuo je da formalno skupine prijateljstva ne postoje u irskom parlamentu, već se one oformljuju ad hoc, najčešće prilikom međuparlamentarnih susreta i posjeta parlamentarnih delegacija i odbora. Kako u ožujku irski parlamentarci dolaze u posjet vanjskopolitičkom odboru Hrvatskoga sabora, dogovoreno je da se tom prilikom susretu i sa Skupinom prijateljstva za Irsku u Hrvatskom saboru.

Mario Zubović i portugalski veleposlanik Paul da Silva

(Zagreb, 20. siječnja 2009.) Razgovaralo se o aktualnom stanju pregovora koje Hrvatska vodi za članstvo u Europskoj uniji, kao i stanju ratifikacije Protokola o pristupanju Republike Hrvatske NATO savezu. Mario Zubović govorio je o ulozi Hrvatskoga sabora u pregovorima sa EU,



Marijana Petir primila irskog veleposlanika McCabea

posebice se osvrnuvši na posao oko usklađivanja hrvatskoga zakonodavstva s europskom pravnom stečevinom.

Portugalski veleposlanik iznio je punu potporu Portugala pristupanju Hrvatske Europskoj uniji, kao i njezinom članstvu u NATO-u. Izrazio je svoje uvjerenje da će portugalski parlament uskoro ratificirati Protokol o pristupanju Hrvatske NATO-u. Mario Zubović i portugalski veleposlanik dogovarali su razmjenu posjeta vanjskopolitičkih odbora hrvatskoga i portugalskog parlamenta i skupina prijateljstva.

Potpredsjednik Sabora Friščić i nizozemska veleposlanica Trooster

(Zagreb, 21. siječnja 2009.) Tema razgovora bila je današnja pozicija hrvatske poljoprivrede u procesu prilagodbe europskim standardima, kao i dosadašnja suradnja Kraljevine Nizozemske i Republike Hrvatske u području poljoprivrede. Obostrano je zaključeno kako je ta suradnja odlična, posebice resornih ministarstava zaduženih za poljoprivredni sektor. „To je potvrda konkretne suradnje, i kadrovske i financijske, posebice u području poljoprivrede i proizvodnje hrane i takav primjer suradnje rado ističem”, rekao je Friščić. Dodao je da posebno veseli, ali i obvezuje, podrška Nizozemske naporima Hrvatske na putu u Europsku uniju vezanima za reforme i prilagodbe, one normativne prirode, ali i implementacije europskih standarda. Friščić se osvrnuo i na problem stavljanja poljoprivrednih površina u funkciju proizvodnje jer je još uvijek 350 000 hektara pod minama.

Nizozemska veleposlanica govorila je o konkretnim područjima suradnje i bilateralnim projektima, a zanimala se kako hrvatski obrazovni sustav prati područje poljoprivrede. Josip Friščić rekao je da bez usvajanja novih znanja nema konkurentne proizvodnje koja omogućuje opstanak obiteljskog gospodarstva. Istaknuo je da su danas nositelji obiteljskih gospodarstava mladi ljudi koji se obrazuju i upravo njima treba ponuditi prave programe, ali ih i educirati.



Potpredsjednik Sabora Friščić i nizozemska veleposlanica Trooster

Vesna Pusić primila švedskog veleposlanika Vahlquista

(Zagreb, 27. siječnja 2009.) Veleposlanik Kraljevine Švedske Frederik Vahlquist uvodno je informirao predsjednicu Nacionalnog odbora Vesnu Pusić o mogućem posjetu Odbora za europska pitanja švedskog parlamenta Hrvatskom saboru, početkom proljeća, što je Pusić podržala.

Vesna Pusić upoznala je veleposlanika Vahlquista s ulogom Nacionalnog odbora u pregovaračkom procesu Republike Hrvatske s Europskom unijom. Posebno je istaknula osnovne nadležnosti Nacionalnog odbora kao što su parlamentarna kontrola i uvid u pregovarački proces s EU te strukturiranje i praćenje okvira u kojima se kreću pregovori. Informiravši veleposlanika o aktivnostima provođenja reformi, Vesna Pusić posebno je istaknula važnost njihove implementacije u hrvatsko zakonodavstvo.

Razgovaralo se i o aktualnoj temi graničnog pitanja između Slovenije i Hrvatske. Veleposlanik Vahlquist kazao je da Švedska prati razvoj događaja između dviju susjednih zemalja naglasivši kako je jedan od najtiražnijih švedskih dnevnih listova objavio članak o toj temi.

S.Š.; I.Č.; A.F.

izvješća
HRVATSKOGA
SABORA

GLAVNA I ODGOVORNA UREDNICA:
Ružica Šimunović

OSNIVAČ I IZDAVAČ: Hrvatski sabor, 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6
REDAKCIJA: Ivana Čerkez, Ana Favro, Vanja Goldberger, Mirjana Kozar, Marija Krakić (zamjenica glavne i odgovorne urednice), Đurđa Krmpotić, Marta Micek, Jasenka Šarlija i Sanja Šurina
TAJNICE REDAKCIJE: Danica Baričić, Anita Dizdar
ADRESA REDAKCIJE: 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6

tel: 01/4569-722
fax: 01/6303-018
web: <http://www.sabor.hr>
e-mail: sabor@sabor.hr

POŠTARINA: plaćena u pošti 10000 Zagreb
Hrvatski sabor, 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6
TISAK: Tiskara Hrvatskoga sabora