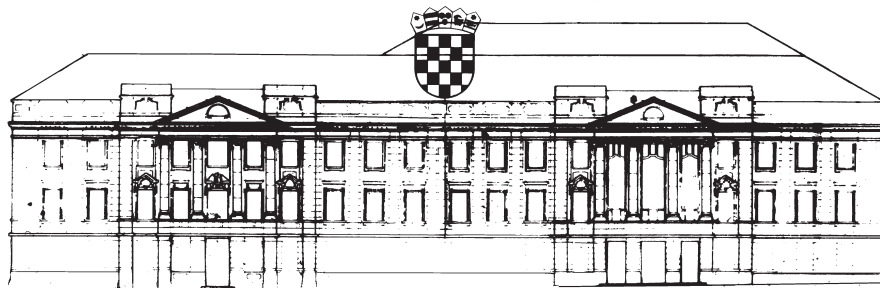


izvješća HRVATSKOGA SABORA



ISSN 1845-9404

GODINA XX.

BROJ 503

ZAGREB, 28. II. 2009.

8. SJEDNICA HRVATSKOGA SABORA



Donesen

Zakon o strukovnom obrazovanju

SADRŽAJ

– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O PLAĆAMA DRŽAVNIH SLUŽBENIKA	3	IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE I EUROPSKE ZAJEDNICE O SUDJELOVANJU REPUBLIKE HRVATSKE U DRUGOM PROGRAMU AKTIVNOSTI ZAJEDNICE U PODRUČJU ZDRAVSTVA (2008–2013.)	16
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O NACIONALNOJ ZAKLADI ZA ZNANOST, VISOKO ŠKOLSTVO I TEHNOLOGIJSKI RAZVOJ REPUBLIKE HRVATSKE	5	– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA O FINANCIRANJU IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I KOMISIJE EUROPSKIH ZAJEDNICA O PROGRAMU PREKOGRANIČNE SURADNJE IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE I SRBIJE U OKVIRU KOMPONENTE PREKOGRANIČNA SURADNJA PROGRAMA IPA ZA 2007. GODINU	17
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O ZAŠTITI OD BUKE	7	– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA O FINANCIRANJU IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I KOMISIJE EUROPSKIH ZAJEDNICA O PROGRAMU PREKOGRANIČNE SURADNJE U OKVIRU KOMPONENTE PREKOGRANIČNA SURADNJA PROGRAMA IPA ZA 2007. GODINU	18
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O OSNIVANJU AGENCIJE ZA PLAĆANJA U POLJOPRIVREDI, RIBARSTVU I RURALNOM RAZVOJU	8	– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I VLADE REPUBLIKE BUGARSKO O UZAJAMNOJ ZAŠTITI I RAZMJENI KLASIFICIRANIH PODATAKA	18
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O ZAŠTITI TOPOGRAFIJA POLUVODIČKIH PROIZVODA	9	– KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O STRUKOVNOM OBRAZOVANJU	19
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O INDUSTRIJSKOM DIZAJNU	10	– KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O HRVATSKOJ POLJOPRIVREDNOJ KOMORI	22
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O UPRAVNIM PRISTOJBAMA U PODRUČJU PRAVA INTELKTUALNOG VLASNIŠTVA	10	– KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O OPĆOJ SIGURNOSTI PROIZVODA	23
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PATENTU	11	– PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POREZU NA DODANU VRIJEDNOST	24
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŽIGU	11	– PRIJEDLOG ZAKLUČKA U SVEZI S GRANIČNIM SPOROM S REPUBLIKOM SLOVENIJOM	26
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU MEĐUNARODNOG UGOVORA O BILJNIM GENETSKIM RESURSIMA ZA HRANU I POLJOPRIVREDU	12	– PRIJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU ISTRAŽNOG POVJERENSTVA ZA UTVRĐIVANJE ČINJENICA U VEZI NABAVE 39 VOJNIH KAMIONA OD STRANE MINISTARSTVA OBRANE REPUBLIKE HRVATSKE U PROSINCU 2004. GODINE	26
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE I EUROPSKE UNIJE O SUDJELOVANJU REPUBLIKE HRVATSKE U VOJNOJ OPERACIJI EUROPSKE UNIJE U REPUBLICI ČADU I SREDNJOAFRIČKOJ REPUBLICI (OPERACIJA EUFOR TCHAD/RCA)	13	– PRIJEDLOZI ODLUKA O RAZRJEŠENJU DOSADAŠNJEG PREDSJEDNIKA I DIJELA ČLANOVA I O IMENOVANJU NOVOG PREDSJEDNIKA I DIJELA ČLANOVA NACIONALNOG VIJEĆA ZA VISOKO OBRAZOVANJE	26
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA O FINANCIRANJU IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I KOMISIJE EUROPSKIH ZAJEDNICA O PROGRAMU I FINANCIRANJU SUDJELOVANJA REPUBLIKE HRVATSKE U TRANSNACIONALNIM PROGRAMIMA EUROPSKE TERITORIJALNE SURADNJE, EUROPSKOG FONDA ZA REGIONALNI RAZVOJ „JUGOISTOČNA EUROPA” I „MEDITERAN” U OKVIRU KOMPONENTE PREKOGRANIČNA SURADNJA INSTRUMENTATA ZA PRETPRISTUPNU POMOĆ (IPA) ZA 2007. GODINU	14	– IZVJEŠĆE O UREDBAMA KOJE JE VLADA REPUBLIKE HRVATSKE DONIJELA NA TEMELJU ZAKONSKE OVLAŠTI	27
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA O FINANCIRANJU IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I KOMISIJE EUROPSKIH ZAJEDNICA ZA VIŠEGODIŠNJI OPERATIVNI PROGRAM „RAZVOJ LJUDSKIH POTENCIJALA” ZA POMOĆ ZAJEDNICE IZ INSTRUMENTATA PRETPRISTUPNE POMOĆI U SKLOPU KOMPONENTE „RAZVOJ LJUDSKIH POTENCIJALA U HRVATSKOJ”	15	– IZVJEŠĆE O POSLOVANJU UMIROVLJENIČKOG FONDA ZA 2006. I 2007. GODINU	28
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU MEMORANDUMA O RAZUMIJEVANJU		– IZVJEŠĆE O RADU DRŽAVNOG UREDA ZA REVIZIJU ZA 2008. GODINU I IZVJEŠĆE O OBAVLJENIM REVIZIJAMA	29
		– IZVJEŠĆE O RADU NACIONALNOG ODBORA ZA RAZDOBLJE OD 1. SRPNJA DO 31. PROSINCA 2008. GODINE	31
		– IZVJEŠĆE O STANJU I RADU KAZNIONICA, ZATVORA I ODGOJNIH ZAVODA ZA 2007. GODINU	32
		– IZBORI, IMENOVANJA, RAZRJEŠENJA	34

PRIKAZ RADA:

– 8. SJEDNICE HRVATSKOGA SABORA ODRŽANE 28, 29. I 30. SIJEČNJA TE 4, 5, 6, 11, 12, 13, 17, 18, 19. I 20. VELJAČE 2009. GODINE



PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O PLAĆAMA DRŽAVNIH SLUŽBENIKA
Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Umjesto staža vrednovat će se učinak

Nakon poduže, polemične rasprave na 8. sjednici 18. veljače 2009., Sabor je prihvatio Prijedlog zakona o plaćama državnih službenika (na inzistiranje oporbenih klubova Vlada je prilikom utvrđivanja dnevnog reda odustala od hitnog postupka). Iako i vladajući i oporbeni zastupnici pozdravljaju namjeru predlagatelja da visinu plaća državnih službenika veže uz rezultate rada, mišljenja sudionika u raspravi o predloženim rješenjima bila su podijeljena. To se u prvom redu odnosi na zamjenu instituta minolog rada modelom promicanja temeljem radne ocjene. Naime, oporba tvrdi da to ne može biti jedini kriterij za povećanje plaće, budući da je ocjenjivanje nerijetko podložno subjektivnim procjenama, što otvara prostor za manipulacije.

O PRIJEDLOGU

Zakonski prijedlog zastupnicima je predstavio **Antun Palarić**, državni tajnik u Središnjem državnom uredu za upravu. Uvodno je naglasio da osim kontinuiranog provođenja reforme Vlada ima obvezu prilagoditi hrvatsku državnu upravu europskim standardima. Svrha – stimuli-

rati zadržavanje državnih službenika u državnoj službi i privlačenje kvalitetnih kadrova kako bi država mogla pružiti građanima kvalitetnu uslugu u obavljanju javnih ovlasti. Novim Zakonom želi se omogućiti njihovo napredovanje, sukladno rezultatima rada, ali i stupnju usavršavanja kroz cjeloživotno učenje. To bi se trebalo realizirati kretanjem kroz 12 platnih razreda i isto toliko platnih stupnjeva. Naime, najbolji državni službenici (koji budu ocijenjeni ocjenom izvanredan) mogli bi svake godine napredovati za jedan platni stupanj, što bi im donijelo povišicu od oko 3 posto. Istu povišicu mogu očekivati oni koji dva puta za redom dobiju ocjenu odličan, a ostali bi mogli napredovati svakih 5 godina, budu li najmanje 4 puta ocijenjeni ocjenom dobar ili višom. Za manje revne zaposlenike predviđena je i mogućnost razvrstavanja na niže rangirano, odnosno slabije plaćeno radno mjesto.

Osim redovitog promicanja, na temelju radne ocjene, otvara se prostor i za isplatu dodatka na plaću pojedinim kategorijama službenika koji obavljaju poslove od posebnog interesa za državnu službu. Rezervirana su i sredstva za nagrađivanje najuspješnijih državnih službenika (pojedinačna novčana nagrada može

iznositi do 3000 kuna). Oni koji doista postižu izvanredne rezultate mogli bi tijekom godine dobiti i više tih nagrada, s tim da ukupna suma ne može biti veća od dvije njihove plaće. Naime, sredstva za tu namjenu ograničena su na 0,1 posto mase sredstava za plaće.

RADNA TIJELA

U okviru pripreme rasprave predloženi Zakon razmotrila su i, uz određene primjedbe, poduprla nadležna radna tijela – **Odbor za zakonodavstvo, Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav, Odbor za pravosuđe, Odbor za rad i socijalno partnerstvo, Odbor za ljudska prava i prava nacionalnih manjina, Odbor za ravnopravnost spolova, Odbor za obranu te Odbor za europske integracije.**

RASPRAVA

Protiv ukidanja dodatka na staž

Unatoč predizbornom obećanju o manjoj, ali efikasnijoj državnoj upravi, u posljednjih pet godina državni je aparat nabujao, prigovorio je **Nenad Stazić**, glasnogovornik

Kluba zastupnika SDP-a. Doduše, smanjen je broj ministarstava, ali zato sada ima trostruko više državnih tajnika nego što je u Račanovoj Vladi bilo zamjenika ministara. Za vrijeme HDZ-ove vlasti osnovane su brojne državne agencije, zavodi, instituti, fondovi i druge ustanove koje su preuzele poslove iz djelokruga ministarstava, a da se broj zaposlenih u tim resorima nije smanjio. Tu su i brojna savjetodavna povjerenstva, komisije, vijeća i odbori koje je osnovala Vlada (sve to dosta košta a rezultati nisu uvijek prepoznatljivi). Rashodi za zaposlene u međuvremenu su povećani za 9 mlrd. kuna, od čega se 7,5 mlrd. odnosi na plaće. Indikativno je da su u spomenutom razdoblju plaće državnih službenika i namještenika povećane za svega 28 posto, a ukupni izdaci za plaće za čak 67,7 posto. To znači da se broj zaposlenih osjetno povećao, a cijenu plaćaju građani kroz poreze. Budući da nema realnog rasta plaća, standard državnih službenika se već petu godinu urušava (to vrijedi za sve građane). U takvim uvjetima Vlada predlaže ukidanje jedinog elementa njihove socijalne sigurnosti, dodatka od 0,5 posto za minuli rad, negodovao je zastupnik. U zamjenu Vlada nudi ocjenjivanje, ali u zakonu ne piše na temelju kojih kriterija. To je potpuno neprihvatljivo, jer se šefovima prepušta diskrecijska ocjena koja može ovisiti i o simpatijama, stranačkoj pripadnosti, itd. Ne odustane li predlagatelj od tog rješenja Klub zastupnika SDP-a neće podržati predloženi Zakon, zaključio je.

Radna ocjena će ovisiti o subjektivnoj procjeni

Po riječima **Željka Vincelja Kluba zastupnika HNS-a** pozdravlja namjeru predlagatelja da visinu plaće državnih službenika veže uz rezultate rada. Međutim, radna ocjena bi, prema predloženom, uvelike ovisila o subjektivnoj procjeni nadređenog

rukovoditelja, čime se potiče promicanje podobnih službenika. I haensovci se protive ukidanju dodatka na staž, te upozoravaju na nepostojanje kriterija za vrednovanje radnog iskustva pri promicanju u viši platni stupanj. Smeta ih i nedostatak odredbe koja bi regulirala tko i pod kojim uvjetima određuje osnovicu za izračun osnovne plaće. Spomenimo i njihov prigovor da se predloženim nedovoljno vrednuje daljnje školovanje državnih službenika, te da nije predviđeno rješenje za slučajeve kad netko od njih iz objektivnih razloga ne bude ocijenjen (npr. ako koristi porodiljni dopust ili duže bolovanja). Mišljenja su da bi trebalo propisati i objektivne kriterije za dodjelu nagrade za izniman učinak.

Uvođenjem sustava promicanja državnih službenika isključivo temeljem diskrecijske ocjene nadređenog čelnika državnog tijela, ili povjerenstva koje on imenuje, ne potiče se specijalizacija ni profesionalizacija državne uprave, već Napredovanje podobnih i nepotizam, napominje zastupnik.

Razraditi sustav ocjenjivanja i kontrole ocjenjivača

Novim Zakonom bi će se od 1. siječnja 2010. Trebao na jedinstven način regulirati sustav plaća svih državnih službenika, uključujući zaposlene u MUP-u, Ministarstvu obrane i Oružanim snagama, naglašava **Boris Kunst**, predstavnik **Kluba zastupnika HDZ-a**. Novi način uređivanja plaća pruža mogućnost ostvarivanja cilja sposobne, stručne i efikasne državne uprave, tvrdi zastupnik. Naime, napušta se radni staž, kao kriterij automatskog povećanja plaće, jer se pritom nisu uvažavale radne sposobnosti, stručnost i odnos prema poslu. Razvrstavanje radnih mjesta u platne razrede omogućit će uvažavanje specifičnosti i zahtjevnosti poslova koji se obavljaju u pojedinom državnom tijelu i službi. Osim toga, povećavaju se rasponi u visini plaća

između službenika sa srednjom i onih s višom, odnosno visokom stručnom spremom, što bi trebalo stimulirati visokoobrazovane stručnjake da ostaju raditi u državnoj službi. Da bi se otklonile sumnje u neobjektivnost ocjenjivanje, do početka primjene Zakona treba razraditi sustav ocjenjivanja, te osposobljavanja i kontrole ocjenjivača, poručuje zastupnik.

Imena nagrađenih javno objaviti

Donošenjem predloženog Zakona Republika Hrvatska će, pored daljnjeg napretka u ispunjavanju utvrđenih mjerila od strane EU, učiniti pozitivan iskorak i na području usklađivanja plaća u državnoj službi, konstatirao je **Stanko Grčić**, u ime **Kluba zastupnika HSS-a**. Dobrim rješenjem smatramo stvaranje normativnih pretpostavki za uspostavu novog sustava plaća kojim se žele otkloniti uočeni nedostaci – fiksne plaće, nemogućnost nagrađivanja službenika koji ostvaruju izvrsne rezultate, problem niskih plaća visokoobrazovanih kadrova koji tek ulaze u državnu službu i dr. Interesantno je, međutim, da se kao kriterij za nagrađivanje iznimnih rezultata rada uopće ne spominju radna ocjena i učinkovitost, a upitan je i iznos novčane nagrade, napomenuo je Grčić. Primjerice, rukovodeći službenik s plaćom od 15 tisuća kuna mogao bi po toj osnovi godišnje dobiti i do 30 tisuća kuna, što je daleko više od povećanja na temelju ocjene. Po riječima zastupnika njegove stranačke kolege se zalažu za to da se podaci o nagrađenim službenicima javno objavljuju. Mišljenja su da bi trebalo razmotriti i mogućnost sankcioniranja ocjenjivača, za slučaj da službenik kojega su negativno ocijenili dobije spor.

Po mišljenju **Dragutina Lesara (neovisni)** ponuđeni zakonski prijedlog je kvalitetan, ali hrvatski problem nije kvaliteta zakona, nego njihova provedba. Sugerirao je pred-

lagatelju da 2010. iskoristi za eksperimentalnu primjenu, kako bi od 1. siječnja 2011. predloženi model zaživio u potpunosti.

U nastavku je prenio zahtjev Sindikata državnih službenika, da bi trebalo korigirati predložene koeficijente u 6. platnom razredu, kako neki viši savjetnici ne bi dobili manju plaću od sadašnje. Njegova je sugestija i da se zaposlenima omogućiti napredovanje svake tri godine, pod pretpostavkom da uzastopno budu ocijenjeni ocjenom dobar. Po njegovu mišljenju pravo predlaganja kandidata za jednokratnu novčanu nagradu morali bi imati i sindikati, ali i građani kao korisnici usluga. Listu nagrađenih trebalo bi objaviti na web stranicama Središnjeg državnog ureda za upravu kao poticaj drugim službenicima. Među ostalim, predložio je da se za službenike koji imaju manje od pet godina do miro-

vine zadrži kriterij radnog staža, jer oni više nemaju druge mogućnosti napredovanja.

Zadržavanje uravnilovke nije reforma

U pojedinačnoj raspravi su još sudjelovali: **Gordan Maras (SDP)**, **Boris Šprem (SDP)**, **Josip Leko (SDP)**, **Arsen Bauk (SDP)**, **Nenad Stazić (SDP)**, **Nadica Jelaš (SDP)**, **mr.sc. Ivan Bagarić (HDZ)**, **Borislav Matković (HDZ)**, **Tomislav Ivić (HDZ)**, **dr.sc. Mirando Mrsić (SDP)**, **Danijel Srb (HSP)** i **Zoran Vinković (SDP)**.

U završnom osvrtu **Antun Palarić** je, među ostalim, opovrgnuo tvrdnje o enormnom povećanju državne administracije. Napomenuo je da je broj državnih službenika smanjen, ponajviše zahvaljujući reorganizaciji u Ministarstvu obrane, ali i činjenici

da je dio javnih poslova decentralizacijom prenesen na lokalnu i područnu samoupravu. Istodobno, međutim, raste broj zaposlenih koji primaju plaću iz državnog proračuna (npr. u školstvu, zdravstvu i socijalnoj skrbi). Osim toga, radi prilagodbe europskim standardima trebalo je osnovati velik broj agencija i drugih institucija koje Hrvatska dosad nije imala. Zagovornicima dosadašnjeg načina nagrađivanja zaposlenih u državnoj upravi poručio je da bi to bilo zadržavanje čiste uravnilovke i da time ne bismo ostvarili europske standarde u plaćama državnih službenika.

U nastavku sjednice, 20. veljače, glasovalo se o Prijedlogu zakona. Zahvaljujući podršci većine nazočnih zastupnika (76 glasova „za”, 32 „protiv” i 7 „suzdržanih”) Zakon je donesen.

M.Ko.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O NACIONALNOJ ZAKLADI ZA ZNANOST, VISOKO ŠKOLSTVO I TEHNOLOGIJSKI RAZVOJ REPUBLIKE HRVATSKE

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Središnja uloga Zaklade u vrednovanju i financiranju znanstvenih projekata

U skladu s europskom pravnom stečevinom predloženim zakonom namjerava se na stabilniji i kontinuirani način financirati znanstvenoistraživačke projekte, a Nacionalna zaklada postaje nadležna za financiranje tih projekata. Vlada je hitnim postupkom uputila u saborsku proceduru zakonski prijedlog ali je u matičnom odboru, a zatim i na sjednici Sabora 18. veljače 2009. prevagnulo mišljenje da se o zakonskom aktu provede rasprava u dva čitanja.

O PRIJEDLOGU

Nacionalna zaklada za znanost, visoko školstvo i tehnologijski razvoj Republike Hrvatske osnovana je 2002. godine, te je započela s izradom procedura i financiranjem znanstvenoistraživačkih i visokobrazovnih projekata 2004. godine. U protekle četiri godine Zaklada je stvorila i kadrovske pretpostavke za implementiranje europskih standarda u vrednovanju, praćenju i financiranju istraživačkih projekata i znanstvenika. Tako su stvorene sve

pretpostavke da Zaklada preuzme glavnu ulogu u vrednovanju i financiranju znanstvenih projekata, znanstvenika i znanstvenih organizacija.

Zakonom se smanjuje obvezna osnovna imovina Zaklade kako bi se oslobodio dio sredstava potreban za prijelaznu fazu razvijanja financijskih instrumenata za financiranje znanstvenih istraživanja u 2009. godini. Smanjenjem obvezne osnovne imovine Zaklade sa 100 milijuna na 10 milijuna kuna prestaje obveza registriranja polovice sredstava koja se dodjeljuju iz Dr-

žavnog proračuna kao osnovne imovine dok se ne prikupi 100 milijuna kuna. Time se otvara mogućnost uplate sredstava na račun Zaklade iz Državnog proračuna bilo kroz zasebnu stavku bilo kroz uplatu ministarstava za financiranje programa bez potrebe osiguranja dvostruke količine sredstava.

Zakonskim se prijedlogom propisuje nemogućnost sudjelovanja u zakladnim tijelima (osim Upravnog odbora) članova najviših državnih tijela koja se bave pitanjima znanosti i visokog obrazovanja, kao i zaposlenika ministarstva nadležnog za znanost i visoko obrazovanje. Tako se osigurava nezavisnost Zaklade od tijela državne uprave i dodatno smanjuje mogućnost sukoba interesa.

Također, propisuje se da se članovi tijela Zaklade ne mogu natjecati za sredstva Zaklade za vrijeme trajanja mandata kao i godinu dana po završetku mandata, napose njihova obveza da prijave svako postojanje sukoba interesa u odnosu na projekte koji sudjeluju u natječajnom postupku.

RADNA TIJELA

Odbor za zakonodavstvo podupire donošenje Zakona i ne protivi se hitnom postupku. S jednom amandmanskom intervencijom (na članak 7.), Odbor nomotehnički uređuje izričaj. A predlagatelju predlaže da preispita rješenje iz članka 9. stavka 2. jer iz sadržaja odredbe proizlazi da ona ima povratno djelovanje, a to u Prijedlogu zakona nije naznačeno niti obrazloženo.

Odbor za europske integracije utvrdio je da je Konačni prijedlog zakona usklađen s pravnom stečevinom Europske unije te da ispunjava obveze iz Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju.

U **Odboru za obrazovanje, znanost i kulturu** postavljen je veći broj pitanja vezanih uz predloženu reorganizaciju Zaklade, koja bi fi-

nanciranje znanstvenoistraživačkih projekata postavila na nove temelje, čineći taj dio znanstvenoistraživačkog rada nezavisnim od državnog proračuna. Prijedlog nije popraćen ni približno dovoljnom argumentacijom pa izaziva niz pitanja statusne i financijske naravi, koja su međusobno uvjetovana. Sve se svodi na potrebu da se odgovori: može li aktualna Nacionalna zaklada i pod kojim pretpostavkama preuzeti mjesto i funkciju članka 111. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju. Dosadašnji odnos prema Zakladi glede njezinog financijskog osposobljavanja nije bio zadovoljavajući, a pitanje će se, čulo se, zaoštriti u slučaju da Zaklada preuzme središnju ulogu financiranja znanstveno-istraživačkih projekata.

Nakon svega Odbor je većinom glasova ocijenio da nema dovoljno razloga da se Zakon donese po hitnom postupku i predložio je Hrvatskom saboru da prihvati Prijedlog zakona u prvom čitanju.

RASPRAVA

Na sjednici Hrvatskoga sabora o zakonskom je prijedlogu uvodno govorio dr. sc. **Dražen Vikić-Topić**, državni tajnik Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa. Namjera je predlagatelja ponuditi sustav vrednovanja i financiranja znanstvenoistraživačkih projekata usklađen s najboljom europskom praksom. Prema Prijedlogu, Zaklada postaje nadležna za financiranje znanstvenoistraživačkih programa, dok institucionalno financiranje i dalje ostaje na resornom Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa.

Predložene zakonske izmjene podržao je u ime **Kluba zastupnika SDP-a** dr. sc. **Gvozden Srećko Flego** ustvrdivši također da je zakonski prijedlog u nekoliko segmenata nedorečen i pretpostavlja određene organizacijske predradnje koje nisu

predviđene. Da bi predložene zakonske novine bile pozitivno ocijenjene treba, kaže, mijenjati zakone iz područja znanosti (Zakon o znanstvenoistraživačkoj djelatnosti i Zakon o zakladama).

Predloženim se zakonom prvi put u cijelosti depolitizira financiranje znanstvenih projekata jer se financiranje prebacuje s resornog ministarstva na Zakladu kao neovisno stručno tijelo, rekao je dr. sc. **Nevio Šetić**, prenoseći stavove **Kluba zastupnika HDZ-a**. Jednako tako zakonskim se prijedlogom usklađuje hrvatski sustav znanosti s europskim i posljednji je iskorak hrvatske znanosti iz faze tranzicije. Klub se slaže s prijedlogom matičnog odbora da se zakonski prijedlog razmotri u dva čitanja.

Stavove **Kluba zastupnika HNS-a** prenijela je dr. sc. **Vesna Pusić**. Značajno je, kaže, što Zaklada preuzima ključnu ulogu u financiranju znanstvenih projekata, ali je upitala koliko će se i kako novca dodijeliti projektima kada u zadnje tri godine Zaklada od države nije dobila niti kune. „Europski prosjek izdvajanja za znanost je dva posto BDP-a, a kod nas je 0,87%. „Nema te zaklade na svijetu koja nam tu može pomoći, jer je samo pitanje političke odluke smatramo li da nam znanost može pomoći u oporavku i izlasku iz krize ili mislimo da je znanost luksuz“, rekla je Pusić. Ustvrdila je da Klub podržava predložene izmjene zakona i u izlaganju iznijela neke argumente protiv hitnosti u donošenju zakona.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovala je samo **Marija Lugarić (SDP)**. Dr. sc. **Dražen Vikić Topić** je u završnoj riječi u ime predlagatelja prihvatio da se o zakonu provede drugo čitanje, kako bi se neke nejasnoće razjasnile. Odgovarajući na primjedbe iz rasprave, rekao je, kako analize pokazuju da financiranje znanosti raste. Ispravljajući podatak o prosjeku financiranja zna-

nosti u Hrvatskoj ustvrdio je da se podatak o 0,87% BDP-a odnosi na 2006. da bi 2007. taj prosjek iznosio 0,98%, a procjene za 2008. godinu pokazuju da bi mogao biti 1,1%.

Na sjednici 20. veljače zastupnici su većinom glasova (80 „za”, 4 „protiv” i 28 „suzdržanih”) sukladno prijedlogu Odbora za obrazovanje, znanost i kulturu prihvatili Prijedlog za-

kona o izmjenama i dopunama Zakona o Nacionalnoj zakladi za znanost, visoko školstvo i tehnologijski razvoj Republike Hrvatske.

J.Š.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O ZAŠTITI OD BUKE

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Sprečavanje štetnih utjecaja na zdravlje

Predloženim zakonom usklađuje se domaće zakonodavstvo s propisima Europske unije na području zaštite zdravlja ljudi i zaštite okoliša od štetnih utjecaja buke. Svrha zakona podudara se s ciljevima Direktive EZ koja regulira aktivnosti za sprečavanje, odnosno smanjivanje štetnog djelovanja buke.

O PRIJEDLOGU

Predstavnik predlagatelja, državni tajnik u Ministarstvu zdravstva i socijalne skrbi **Ante Zvonimir Golem**, izložio je Prijedlog. Njime se utvrđuju mjere za izbjegavanje, sprečavanje ili smanjivanje štetnih učinaka buke na zdravlje ljudi u okolišu. Svrha zakona podudara se s ciljevima Direktive 2002/49/EZ koja regulira aktivnosti za sprečavanje, odnosno smanjivanje štetnog djelovanja buke i to: utvrđivanje izloženosti buci izradom karata buke na temelju metoda za ocjenjivanje buke u okolišu, osiguravanje dostupnosti podataka o buci u okolišu i izrada akcijskih planova koji se temelje na podacima korištenim u izradi karata buke.

Mjerama zaštite od buke spriječit će se nastajanje emisije prekomjerne buke, odnosno smanjiti postojeća buka na dopuštenu razinu. Zaštitu od buke obvezni su provoditi i osigurati njezino provođenje tijela državne uprave, jedinice lokalne i područne samouprave te pravne i fizič-

ke osobe koje obavljaju registrirane djelatnosti.

Sukladno zakonskome prijedlogu, strateške karte buke i akcijske planove obvezni su izraditi gradovi koji imaju više od 100 tisuća stanovnika. Na taj način utvrdit će se i ocijeniti stupanj izloženosti stanovništva buci iz različitih izvora. Obveza izrade strateških karata buke odnosi se i na koncesionare industrijskih područja, glavnih cesta, glavnih željezničkih pruga i glavnih zračnih luka. Strateške karte buke i akcijski planovi u potpunosti moraju biti dostupni javnosti sukladno posebnim propisima koji uređuju informiranje i sudjelovanje javnosti u zaštiti okoliša.

RADNA TIJELA

Odbor za zakonodavstvo podupire donošenje Zakona i ne protivi se prijedlogu da se donese po hitnom postupku. Na tekst Konačnog prijedloga Odbor daje primjedbe i prijedloge kako bi ih predlagatelj razmotrio i svojim amandmanima otklonio manjkavosti na koje Odbor ukazuje.

Odbor za prostorno uređenje i graditeljstvo te **Odbor za zaštitu okoliša** zakonski prijedlog raspravljali su na zajedničkoj sjednici. U raspravi je jednoglasno podržano donošenje Zakona, uz dvije amandmanske intervencije.

Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb jednoglasno predlaže prihvaća-

nje Zakona u tekstu kako ga je predložila Vlada RH. Jednak je i stav **Odbora za turizam**, uz amandmansku intervenciju (na članak 6.) kojom se predlaže da se u razdoblju od 15. lipnja do 15. rujna dopusti upotreba elektroakustičkih i akustičkih uređaja na otvorenom u objektima registriranim za obavljanje ugostiteljske djelatnosti. Vrijeme bi odredile jedinice lokalne samouprave.

Odbor za europske integracije utvrdio je da je Konačni prijedlog zakona usklađen s pravnom stečevinom Europske unije te da ispunjava obveze iz Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju.

RASPRAVA

Nakon uvodne riječi državnog tajnika **Ante Zvonimira Golema**, u ime Odbora za prostorno uređenje Izvješće je podnio **Jerko Rošin**, predsjednik Odbora, a u ime Odbora za turizam Izvješće je podnio predsjednik Odbora **Marin Brkarić**. Na posljetku je predsjednik Odbora za zdravstvo i socijalnu skrb **Andrija Hebrang** predstavio Izvješće Odbora.

Obveza izrade strateških karata buke

Usljedila je rasprava po klubovima zastupnika. U ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorio je **Andrija Hebrang**. Ustvrdio je da je buka

zagađivač okoliša vrlo štetan za ljudsko zdravlje. Najveći iskorak predloženog zakona je u tome što obvezuje da se u gradovima iznad 100.000 stanovnika moraju izraditi karte buke, da ti podaci moraju biti javno dostupni i da uz te karte buke moraju biti izrađeni akcijski planovi koji će spriječiti prekomjerno djelovanje buke u radnom i u svakom drugom okolišu. Klub predlaže da se Zakon donese jer će on značiti veliko unapređenje u zaštiti ljudskog zdravlja.

Boris Šprem je govorio u ime **Kluba zastupnika SDP-a**. Smatra poželjnim da Prijedlog zakona ide u dva čitanja, kako bi predlagatelj konstruktivne prijedloge iznesene u raspravi mogao ugraditi u tekst Konačnog prijedloga. Napominje da bi Vlada RH trebala prihvatiti primjedbe Odbora za zakonodavstvo i formulirati ih kao svoje amandmane. Šprem je izložio dva amandmana koje podnosi na tekst Prijedloga, a odnose se na postupanja sanitarnog inspektora u obavljanju inspekcijškoga nadzora. Ovisno o Vladi prihvaćanju iznesenih prijedloga, Klub će se odrediti spram Prijedloga.

U ime **Kluba zastupnika HNS-a** govorio je **Željko Vincelj**. Klub će podržati donošenje Zakona. Vincelj je istaknuo da sustavnog praćenja buke u okolišu ni vrednovanje utjecaja buke na zdravlje ljudi u Hrvatskoj dosad nije bilo.

Podsjetio je da su temeljem postojećeg Zakona sve jedinice lokalne samouprave u Hrvatskoj bile dužne izraditi karte buke i akcijske planove koji donose prikaz mjera za smanjenje buke na dopuštenu razinu, no tu obvezu mnogi gradovi i općine nisu poštovali. Prijedlogom novog zakona ta obaveza za sve jedinice lokalne samouprave otklonjena je, a ostavljena je samo za gradove s više od 100 tisuća stanovnika.

Osvrnuo se na novu odredbu temeljem koje se dopušta da „crkve zvone od 0 do 24 sata ako to žele”, što drži dvojbenim ukoliko se radi „o zvučnom pretjerivanju koje narušava mir, a može ugroziti i zdravlje”. U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Borislav Matković (HDZ)**, **Stjepan Kundić (HDZ)**, **Boris Kunst (HDZ)**, **Branko Kutija (HDZ)**, **Tatjana Šimac-Bonačić (SDP)**, **Vedran Rožić (HDZ)**, **Luka Denona (SDP)** i **Ivan Hanžek (SDP)**.

Rasprava je zaključena 12. veljače 2009. godine. Državni tajnik Ministarstva zdravstva i socijalne skrbi **Dražen Jurković** očitovao se o podnesenim amandmanima.

Kako je Vlada RH podnijela amandmane nakon što je rasprava zaključena, s njima se, sukladno poslovnim odredbama, mora složiti većina nazočnih zastupnika, državni tajnik prvo je predstavio te Vladine amandmane. Radi se o 5 amandmana koje su zastupnici jednoglasno podržali. Tako je podržano da se

odredbe Zakona o zaštiti od buke ne odnose na buku od uporabnih predmeta koji su kulturno dobro, sukladno propisima o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara.

Nadalje, podržava se obveza izrade strateških karata buke i akcijskih planova i za vlasnike, odnosno koncesionare, zračnih luka s manjim brojem slijetanja i uzlijetanja godišnje. Također, Vlada predlaže – s obzirom na to da je turizam jedna od strateških grana gospodarstva – da općine, gradovi i Grad Zagreb, uvažavajući lokalne potrebe, običaje i mogućnosti, odrede vrijeme uporabe elektroakustičkih i akustičkih uređaja na otvorenom u objektima registriranim za obavljanje ugostiteljske djelatnosti. Time je uvažena suština amandmana Odbora za turizam pa ga je povukao. Iz istog razloga i zastupnik Luka Denona povukao je svoj amandman.

Vlada RH prihvatila amandmane Odbora za prostorno uređenje i graditeljstvo i Odbora za zaštitu okoliša te oni postaju sastavni dijelovi Konačnog prijedloga. Ostale amandmane zastupnika Šime Lučina (SDP) i Maria Habeka (SDP), te Borisa Šprema (SDP) Vlada je odbila, a to su učinili i zastupnici glasovanjem.

Zastupnici su 20. veljače 2009. na 8. sjednici Hrvatskoga sabora, većinom glasova (112 glasova „za” i 4 „suzdržana”) donijeli Zakon o zaštiti od buke.

S.Š.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O OSNIVANJU AGENCIJE ZA PLAĆANJA U POLJOPRIVREDI, RIBARSTVU I RURALNOM RAZVOJU

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Izgradnja učinkovite administrativne infrastrukture

Hrvatski sabor je 19. veljače 2009. godine na dnevnom redu 8.

sjednice imao Prijedlog i Konačni prijedlog zakona o osnivanju Agen-

cije za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju.

BROJ
503

IHS
28. II. 2009.

Opći cilj Projekta je pomoć Vladi Republike Hrvatske u procesu pridruživanja RH EU u području poljoprivrede i ruralnog razvitka, a koja se odnosi na usklađivanje poljoprivrednog zakonodavstva s pravnom stečevinom EU te izgradnju učinkovite administrativne infrastrukture. Prioritetne zadaće Projekta vezane su uz jačanje horizontalne administracije te sektorskih administracija i procedura. To se posebice odnosi na Ravnateljstvo za tržišnu i strukturnu potporu u poljoprivredi (RTSPP, buduća Agencija) kao ustrojstvenu jedinicu Ministarstva poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja i uspostavu alata i procedura nužnih za provedbu mjera tržišno-cjenovne politike ruralnog razvoja.

Odbor za poljoprivredu, ribarstvo i ruralni razvoj, Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav te Odbor za zakonodavstvo podupiru donošenje Zakona, a potonji podnosi amandman na članak 5.

stavak 2. gdje se iza riječi „državnom proračunu” stavlja točka. Odbor za zakonodavstvo također daje primjedbe i prijedloge na pojedina rješenja kako bi ih predlagatelj razmotrio i svojim amandmanima otklonio manjkavosti, a odnose se na članke 4, 9. i 17.

Prihvaćeni su amandmani Kluba zastupnika HSS-a i HDZ-a na članak 4. kojim se izričajno uređuje tekst; Kluba zastupnika HSS-a na članak 7. kojim se određuje mandat članova Upravnog vijeća; Kluba zastupnika HSS-a i HDZ-a na članak 9. kojim se uređuje imenovanje i razrješenje ravnatelja zamjenika ravnatelja Upravnog vijeća; zastupnice Dragice Zgrebec na članak 9. gdje se dodaje riječ „i razrješenje”; Kluba zastupnika HSS-a i HDZ-a na članak 13. gdje se riječi „ministarstvo nadležno za poljoprivredu” zamjenjuju s „Vlada Republike Hrvatske” i Kluba zastupnika HSS-a i HDZ-a na članak 17. gdje se iza riječi „Zako-

na” dodaju riječi „i upisa Agencije u sudski registar”.

Marijana Petir u ime **Kluba zastupnika HSS-a kao i Josip Leko** u ime **Kluba zastupnika SDP-a** ustvrdili su da klubovi podržavaju donošenje Zakona.

Zlatko Koračević u ime **Kluba zastupnika HNS-a** podržava donošenje Zakona i pozdravlja amandmane koje su podnijeli klubovi zastupnika HDZ-a i HSS-a.

Klub zastupnika HDZ-a podupire donošenje Zakona, kazao je u ime Kluba **Branko Kutija**.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Krešo Filipović (HDZ)**, **Danijel Srb (HSP)** i **Nevenka Marinović (HDZ)**.

Zastupnici su 13. veljače, većinom glasova, sa 103 glasa „za” i 6 „suzdržanih”, donijeli Zakon o osnivanju Agencije za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju, zajedno s prihvaćenim amandmanima.

I.Č.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O ZAŠTITI TOPOGRAFIJA POLUVODIČKIH PROIZVODA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Pravna zaštita topografija kao u Europskoj uniji

Hrvatski je sabor 19. veljače 2009. raspravljao o predloženom zakonu. Zakonskim prijedlogom u potpunosti se usklađuje hrvatsko zakonodavstvo na području prava zaštite topografija poluvodičkih proizvoda s pravnom stečevinom Europske unije, uključujući i odredbe koje će biti primjenljive tek od trenutka pristupanja Hrvatske u punopravno članstvo Unije.

Budući da je sukladno članku 71. Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju, Republika Hrvatska u obvezi

uskладiti nacionalni zakonodavni okvir na području intelektualnog vlasništva s pravnom stečevinom zajednice, nužno je što prije uskladiti Zakon o zaštiti topografija poluvodičkih proizvoda, kao jedan od cijele grupe zakona kojima se uređuje područje intelektualnog vlasništva.

Predloženim usklađivanjem propisa, hrvatski pravni sustav u području zaštite topografija poluvodičkih proizvoda se značajno približava europskom i međunarodnim pravnim sustavima, što za posljedicu ima

ispunjavanje potrebnih uvjeta za integriranje Republike Hrvatske u složene procese unutar postojećeg sustava intelektualnog vlasništva.

Isto tako, predloženim se izmjenama u još većoj mjeri osigurava poduzetnička i tržišna sloboda kao temelj gospodarskog razvoja Republike Hrvatske, potiče se stvaralaštvo u sektoru industrije i obrta, uz istovremeno stvaranje zakonskih preduvjeta za jačanje sustava ostvarivanja i zaštite topografija poluvodičkih proizvoda, te intelektualnog vlasništva u cjelini.

Odbor za zakonodavstvo i Odbor za gospodarstvo podupiru donošenje Zakona, a **Odbor za europske integracije** konstatira da je Konačni prijedlog zakona usklađen s pravnom stečevinom Europske unije i da ispunjava obveze iz Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju.

Na sjednici Hrvatskoga sabora predloženi je zakon dodatno obrazložio **Miljenko Pavlaković**, državni tajnik Ministarstva gospodarstva,

rada i poduzetništva. Ustvrdio je da se zakonskim prijedlogom regulira pitanje isključivih prava koja proizlaze iz zaštićene topografije i pitanje iscrpljenja isključivih prava.

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a** dr. sc. **Krešimir Ćosić** najavio je potporu zakonskom prijedlogu. Ovdje je, kaže, riječ o sprječavanju moguće zlorabe koja bi se odnosila na komercijalno iskorištavanje topografije različitih poluvodičkih proizvoda.

Klub zastupnika SDP-a pridružuje se davanju podrške Prijedlogu, rekao je dr. sc. **Zdenko Franić**. Isto je učinio i **Željko Vincelj** u ime **Kluba zastupnika HNS-a**.

Zastupnici su 20. veljače 2009. većinom glasova (111 „za” i 1 „suzdržan”), hitnim postupkom, donijeli Zakon o zaštiti topografija poluvodičkih proizvoda.

J.Š.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O INDUSTRIJSKOM DIZAJNU

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Zastupnici su na 8. sjednici, 19. veljače 2009., raspravljali, po hitnom postupku, o Prijedlogu i Konačnom prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o industrijskom dizajnu.

Državni tajnik u Ministarstvu gospodarstva, rada i poduzetništva **Miljenko Pavlaković** objasnio je četiri glavne izmjene i dopune postojećeg Zakona kojima će se on uskladiti s pravnom stečevinom EU. Prva je izmjena definicije proizvoda kojom je industrijski dizajn moguće zaštititi cjelokupnu opremu, čak i prostor, za sve proizvode i za tzv. *get-up*, a ne samo za knjige, kako to propisuje postojeći Zakon. Nadalje, predviđa se mogućnost nastavka postupka u slučaju propuštanja roka predavanja zahtjeva. Mijenjaju se i odredbe o dizajnu Zajednice kada Hrvatska

pristupi EU, te predviđa poseban rok za očitovanje na odbijanje zahtjeva za proširenje učinaka međunarodne registracije industrijskog dizajna.

Slijedeća radna tijela poduprla su predloženi zakon: **Odbor za zakonodavstvo, Odbor za gospodarstvo te Odbor za europske integracije.**

Nakon uvodnog osvrta predstavnika predlagatelja, u ime **Kluba zastupnika SDP-a**, govorio je zastupnik **Zdenko Franić**. Osvrnuvši se na ulogu i potrebu razvoja industrijskog dizajna na globalnom tržištu, zastupnik je rekao da će njegov Klub podržati Prijedlog. Zastupnik je podsjetio i na ideju o izradi nacionalne strategije razvoja hrvatskog dizajna, koju je ocijenio iznimno potrebnom.

U ime **Kluba zastupnika HNS-a** govorio je zastupnik **Željko Vincelj**.

Rekao je da se posljednjih godina, uslijed globalizacije, širi sustav zaštite prava intelektualnog vlasništva. Predloženim promjenama zakona mijenja se definicija proizvoda čiji se dizajn štiti, uvodi se mogućnost nastavka postupka i zaštite industrijskog dizajna i kada su propušteni rokovi za njegovo obavljanje uz uvjet plaćanja posebnih troškova. Izvijestio je da će Klub zastupnika HNS-a poduprijeti donošenje ovog Zakona.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Branko Kutija (HDZ), Željko Jovanović (SDP) i Zvonimir Puljić (HDZ).**

Zastupnici su, 20. veljače 2009. većinom glasova (sa 108 glasova „za” i 2 „suzdržana”), prihvatili Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o industrijskom dizajnu.

A.F.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O UPRAVNIM PRISTOJBAMA U PODRUČJU PRAVA INTELEKTUALNOG VLASNIŠTVA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Hrvatski je sabor 20. veljače 2009. donio hitnim postupkom Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim pristojbama u području prava intelektualnog vlasništva (107 „za”, 2 „suzdržana”). Riječ je o

usklađivanju s pravnim propisima Europske unije odnosno s već našim usklađenim zakonima (zakoni o žigu, industrijskom dizajnu itd.)

Uvodi se plaćanje upravnih pristojbi za institute koje predviđa nova legislativa.

Hrvatski je sabor o predloženom zakonu raspravljao 19. veljače. Njegovo donošenje podržali su **Klub zastupnika HDZ-a, Klub zastupnika SDP-a i Klub zastupnika HNS-a**. To su preni-

jeli njihovi predstavnici: **Damir Sesvečan (HDZ)**, dr. sc. **Zdenko Franić (SDP)** i **Željko Vincelj (HNS)**.

Nadležni odbori – **Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav, Odbor za zakonodavstvo i Odbor za gospodarstvo** – također

su bez primjedbi predložili Hrvatskom saboru donošenje predloženog zakona.

Đ.K.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PATENTU

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Hrvatski sabor je na 8. sjednici 19. veljače 2009. na dnevnom redu imao predloženi Zakon.

Osnovne izmjene odnose se na uređenje instituta svjedodžbe o dodatnoj zaštiti za lijekove namijenjene ljudima ili životinjama te svjedodžbe o dodatnoj zaštiti za proizvode za zaštitu bilja. Uređuje se i ograničenje učinaka s obzirom na patente iz područja biotehnologije te preciznije uređuje primjena odredbi Sporazuma o primjeni odredbe Konvencije o priznavanju europskih patenata koji regulira sadržaj njihovih prijevoda.

Odbor za europske integracije, Odbor za Ustav, Poslovnik i poli-

tički sustav, Odbor za gospodarstvo te Odbor za zakonodavstvo podupiru donošenje Zakona, a ovaj potonji podnio je amandman kojim se pravno i nomotehnički uređuje izričaj.

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a Krešimir Ćosić** daje punu potporu Prijedlogu zakona, istaknuvši važnost ove teme kao i njen širi gospodarski i politički značaj.

U ime **Kluba zastupnika SDP-a Zdenko Franić** također podupire donošenje Zakona. Vrlo je pohvalno da se problematika industrijskog vlasništva u Hrvatskoj harmonizira s

europskom pravnom stečevinom, kazao je Franić.

U ime **Kluba zastupnika HNS-a Željko Vincelj** kazao je da će Klub podržati predložene izmjene i dopune Zakona. U nastavku je zastupnik vincelj sadržajno pojasnio pojam patenta.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Živko Nenadić (HDZ)** i **Danijel Mondekar (SDP)**.

Zastupnici su 20. veljače 2009. godine sa 106 glasova „za” i 1 „suzdržanim” donijeli Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o patentu.

I.Č.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŽIGU

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Zastupnici su na 8. sjednici, 19. veljače 2009., raspravljali, po hitnom postupku, o Prijedlogu i Konačnom prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o žigu.

Predloženim Zakonom u potpunosti se usklađuje hrvatsko zakonodavstvo u području prava žiga s pravnom stečevinom Europske unije, uključujući i one odredbe koje će biti primjenljive tek od trenutka pristupanja Republike Hrvatske u punopravno članstvo u Europskoj uniji. Predloženim usklađivanjem, hrvatski pravni sustav u području žigova približava se europskom i međunarodnim pravnim sustavima, a Republika Hrvatska integrira se u složene procese unutar postojećeg međuna-

rodnog sustava intelektualnoga vlasništva.

Slijedeća radna tijela poduprla su prihvaćanje predloženog zakona: **Odbor za zakonodavstvo, Odbor za gospodarstvo, Odbor za europske integracije te Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav Hrvatskoga sabora.**

U raspravi po klubovima, u ime **Kluba zastupnika SDP-a**, govorio je zastupnik **Zdenko Franić**. Naglasio je da se Zakonom uređuje važan segment intelektualnog vlasništva tj. zaštićeni znak ili „trademark”, Klub zastupnika SDP-a podržat će Prijedlog jer se njime jače osiguravaju poduzetničke i tržišne slobode te zaštita potrošača zbog

povjerenja u već etablirane tržišne *brandove*. Izmjenama se rješava i pitanje registracije, odnosno odbijanja registracije žigova koji nisu u skladu sa zakonskim odredbama, rekao je Franić.

U ime **Kluba zastupnika HNS-a** govorio je zastupnik **Željko Vincelj**. Osvrnuvši se na važnost zaštite znaka, logotipa ili etikete, rekao je da će njegov Klub podržati Prijedlog kojim će se uskladiti i taj dio zakonodavstva s pravnom stečevinom EU.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Krešo Filipović (HDZ)** i **Ingrid Antičević-Marinović (SDP)**.

U završnom osvrtu državni tajnik u Ministarstvu gospodarstva, rada i poduzetništva **Miljenko Pavlako-**

vić zahvalio je na konstruktivnoj raspravi rekavši kako će prihvaćanjem Prijedloga hrvatska legislativa u tom području biti u potpunosti

usklađena s legislativom Europske unije.

Zastupnici su, 20. veljače 2009., većinom glasova (sa 107 glasova

„za” i 1 „suzdržanim”), prihvatili Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o žigu.
A.F.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU MEĐUNARODNOG UGOVORA O BILJNIM GENETSKIM RESURSIMA ZA HRANU I POLJOPRIVREDU

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Zaštita i očuvanje biljnih resursa

O Zakonu o potvrđivanju međunarodnog ugovora zastupnici su raspravljali na 8. sjednici 12. veljače 2009.

Ugovorom o biljnim genetskim resursima želi se urediti: problem očuvanja i održive upotrebe biljnih genetskih resursa za hranu i poljoprivredu, poštena i pravična dioba koristi proizišla iz njihove upotrebe, stvaranje globalnog informacijskog sustava o biljnim genetskim resursima dostupnog svima te razmjena materijala i pravedna raspodjela dobiti od njihove upotrebe.

RADNA TIJELA

O Prijedlogu o potvrđivanju Ugovora o biljnim genetskim resursima raspravu su proveli i predložili njegovo prihvaćanje: **Odbor za zaštitu okoliša, Odbor za poljoprivredu, ribarstvo i ruralni razvoj te Odbor za zakonodavstvo.**

RASPRAVA

Raspravu po klubovima zastupnika otvorio je u ime **Kluba za**

stupnika HDZ-a Branko Kutija. U izlaganju je istaknuo da je Hrvatska već učinila velik pomak u području zaštite i očuvanja biljnih resursa i da će potvrđivanjem Ugovora Hrvatska moći sudjelovati u slobodnoj razmjeni biljnih genetskih resursa. Uz to, potvrđivanje Ugovora omogućilo bi Republici Hrvatskoj da zadrži svoju bogatu bioraznolikost. Ministarstvo poljoprivrede već podupire neke projekte kojima je cilj ustrojavanje Hrvatske banke biljnih gena, a osječki Zavod za sjemenarstvo i Poljoprivredni institut rade na promociji i komercijalizaciji domaćeg genetskog biljnog materijala. Proizvodnja domaćeg sjemena i sadnica jedan je od prioriteta poljoprivredne politike pa je pristupanje Ugovoru prirodni nastavak tih procesa, rekao je Kutija, ustvrdivši da će Klub podržati njegovu ratifikaciju u Saboru.

U ime **Kluba zastupnika SDP-a** zastupnicima se potom obratio **Dragutin Bodakoš** istaknuvši značaj pristupanja Ugovoru budući

da bi to za posljedicu imalo potaknuti jedinstvenu hrvatsku banku biljnih gena. Ta bi banka bila dostupna na globalnom nivou i omogućila bi svima pristup informacijama te razmjenu materijala i informacija. Bodakoš je istaknuo s koliko poljoprivrednog zemljišta raspolaže Republika Hrvatska, posebno se osvrnuvši na prirodnu raznolikost i nužnost zaštite te raznolikosti. Smatra da će pristupanje Ugovoru upravo omogućiti Hrvatskoj zaštitu biljnog genetskog materijala te biljne raznolikosti. Stoga će Klub podržati potvrđivanje Ugovora.

U pojedinačnoj raspravi koja je uslijedila sudjelovao je samo **Goran Heffer (SDP).**

Zastupnici su o Konačnom prijedlogu zakona o potvrđivanju međunarodnog ugovora o biljnim genetskim resursima za hranu i poljoprivredu glasovali na 8. sjednici, 13. veljače 2009. i jednoglasno, sa 100 glasova „za” ga prihvatili.

V.G.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE I EUROPSKE UNIJE O SUDJELOVANJU REPUBLIKE HRVATSKE U VOJNOJ OPERACIJI EUROPSKE UNIJE U REPUBLICI ČADU I SREDNJOAFRIČKOJ REPUBLICI (OPERACIJA EUFOR TCHAD/RCA)

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Zastupnici su o Konačnom prijedlogu zakona o potvrđivanju Sporazuma između Republike Hrvatske i Europske unije o sudjelovanju Republike Hrvatske u vojnoj operaciji Europske unije u Republici Čadu i Srednjoafričkoj Republici (operacija EUFOR TCHAD/RCA) raspravljali na 8. sjednici, 30. siječnja 2009. godine.

O PRIJEDLOGU

U ime predlagatelja, Konačni prijedlog zakona obrazložio je državni tajnik u Ministarstvu obrane, gospodin **Mate Raboteg**. Razlozi za donošenje zakona u hitnom postupku, naglasio je Raboteg, su da se Sporazum već privremeno primjenjuje od dana potpisivanja (rujan 2008.), da je Hrvatski sabor 15. srpnja 2008. donio Odluku o sudjelovanju naših Oružanih snaga u vojnoj operaciji EU u Republici Čadu i Srednjoafričkoj Republici te da je petnaest pripadnika naših Oružanih snaga već upućeno u operaciju u prvom kontingentu. Sam Sporazum, nastavio je državni tajnik, uređuje pravni položaj naših snaga, njihov status, liniju zapovijedanja te financijske aspekte operacije, uzimajući u obzir opseg i vrstu sudjelovanja Oružanih snaga RH. Raboteg je na kraju izrazio nadu i uvjerenje da će Hrvatski sabor potvrditi Sporazum jer se njime razvija operativna sposobnost EU za djelovanje u operacijama stvaranja mira te upravljanja postkonfliktnim situacijama, a istodobno je u skladu s hrvatskim strateškim dokumentima vezanim za članstvo

u NATO-u, kao i zajedničkom vanjskom i sigurnosnom politikom EU.

RADNA TIJELA

Donošenje predloženog zakona predložila su slijedeća radna tijela: **Odbor za zakonodavstvo** i **Odbor za obranu**.

RASPRAVA

Nakon uvodne riječi državnog tajnika **Mate Rabotega**, uslijedila je rasprava po klubovima zastupnika.

Međunarodna afirmacija Hrvatske

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a**, raspravu je otvorio zastupnik **Berislav Rončević** te u kratkim crtama iznio razloge zbog kojih će Klub zastupnika HDZ-a podržati prihvaćanje zakona. Između ostaloga, zastupnik je istaknuo da je uključivanje pripadnika Oružanih snaga RH u Mirovnu operaciju Europske unije sukladno temeljnim odrednicama hrvatske vanjske politike, našoj namjeri i skorašnjem članstvu u EU kao i u Sjevernoatlantskom ugovoru. U skladu je također i s europskom zajedničkom vanjskom i obrambenom politikom. Uz to, nastavio je zastupnik, sudjelovanje Republike Hrvatske u operaciji EU-a osnažuje europske kapacitete i sposobnost za djelovanje u kriznim situacijama i područjima, a ujedno jača i naš vanjskopolitički i posebice obrambeni potencijal. Hrvatska na taj način pokazuje da je pouzdan i sposoban partner EU i NATO saveza, sposoban i spreman u svakom trenutku odgovoriti na

potrebe međunarodne zajednice i na sigurnosne izazove.

Operacija je utemeljena Rezolucijom UN-a, koju je predložio glavni tajnik Ujedinjenih naroda, a s ciljem stvaranja sigurnijih okolnosti za lokalno pučanstvo te pružanja humanitarne pomoći, rekonstrukcije i razvoja cijele regije. Rezolucijom je, po dobivanju suglasnosti Čada i Srednjoafričke Republike, omogućeno razmještanje snaga UN-a, ali i snaga EU-a, pa sukladno tome i hrvatskog kontingenta. Zastupnik je istaknuo da su opseg zadataka, pravni položaj te prava i obveze hrvatskih snaga u operaciji glavni razlozi za potpisivanje Sporazuma s Europskom unijom. Budući da se Sporazum već privremeno primjenjuje, a sukladan je hrvatskim strateškim dokumentima i u interesu je međunarodne afirmacije Republike Hrvatske, Klub zastupnika HDZ-a podržat će donošenje Zakona o njegovom potvrđivanju Sporazuma.

Stavove **Kluba zastupnika IDS-a** zastupnicima je prikazao **Damir Kajin**. Naglasak je stavio na sigurnosne aspekte operacije te potrebu kvalitetnog opremanja hrvatskih postrojbi. Misija u Čadu, rekao je, borbena je misija i uz onu u Afganistanu, najopasnija je misija u kojoj sudjeluju hrvatski vojnici. Glavni je razlog tome činjenica da su razmješteni uz samu granicu sa Sudanom, na području u kojem djeluju brojne milicije i paravojne snage. Ističući kako se u istom području nalaze i nebrojene izbjeglice i raseljene osobe, njih više stotina tisuća, kojima prijeti humanitarna katastrofa, Kajin je naglasio da će Klub zastupnika IDS-a glasati za

prihvaćanje zakona upravo iz tog razloga.

U ime **Kluba zastupnika HNS-a Miljenko Dorić** je ustvrdio da je Sporazum vrlo korektno sastavljen i da je sve u njemu definirano na potpuno transparentan način pa će Klub glasovati za njegovu ratifikaciju. Zastupnik je podsjetio da je afrički kontinent kroz dug period bio podijeljen između europskih kolonijalnih sila, današnjih članica EU, a utjecaj koji su one zadržale nad pojedinim afričkim zemljama nije zanemariv, te je zastupnike upozorio da se Hrvatska mora čuvati „zakulisnih” igara.

Stanko Grčić je prezentirao stavove **Kluba zastupnika HSS-a** koji će podržati izglasavanje Konačnog prijedloga zakona. Time će se Hrvatska predstaviti kao odgovorni član međunarodne zajednice koji doprinosi stvaranju mira. Zaključio je da potvrđivanjem Sporazuma Hrvatska implementira europsku zajedničku vanjsku i sigurnosnu politiku.

Odgovornost na zastupnicima

Sigurnost naših vojnika, kao i odgovornost zastupnika koji glasovanjem odlučuju o njihovoj sudbini, glavne su točke izlaganja **Arsena Bauka** u ime **Kluba zastupnika SDP-a**. Primijetivši da zastupnici olako podižu ruke prilikom glasovanja o slanju hrvatskih vojnika u mirovne misije, podsjetio je da Republika Hrvatska sudjeluje u vrlo velikom broju mirovnih misija, njih petnaest ili šesnaest. Predložio je da se u budućnosti više računa povede o tome kamo i u kojem broju se naši vojnici šalju u mirovne misije. Izjavio je da će Klub podržati izglasavanje zakona jer se ionako radi o tehničkom potvrđivanju odluke donešene šest mjeseci ranije.

Nakon rasprave po klubovima zastupnika održana je pojedinačna rasprava u kojoj su sudjelovali zastupnici: **Mato Bilonjić (HDZ)**, **Krešimir Ćosić (HDZ)**, **Miljenko Dorić**

(HNS), **Boro Grubišić (HDSSB)** te **Zdenko Franić (SDP)**.

Završnom riječju u ime **Kluba zastupnika SDP-a, Ante Kotromanić** je istaknuo da u budućnosti Hrvatski sabor mora povesti više računa kamo i koliko vojnika šalje u misije budući da su ljudski resursi HV-a „rastegnuti do samih granica”.

U ime predlagatelja, državni tajnik Raboteg je zahvalio zastupnicima na sudjelovanju na raspravi i zaključio da nije bilo primjedbi na sam tekst Sporazuma.

Zastupnici su o Konačnom prijedlogu zakona o potvrđivanju Sporazuma između Republike Hrvatske i Europske unije o sudjelovanju Republike Hrvatske u vojnoj operaciji Europske unije u Republici Čadu i Srednjoafričkoj Republici (operacija EUFOR TC-HAD/RCA) glasovali 6. veljače 2009., na 8. sjednici te ga prihvatili većinom glasova, sa 119 glasova „za” i jednim „suzdržanim”.

V.G.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA O FINANCIRANJU IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I KOMISIJE EUROPSKIH ZAJEDNICA O PROGRAMU I FINANCIRANJU SUDJELOVANJA REPUBLIKE HRVATSKE U TRANSNACIONALNIM PROGRAMIMA EUROPSKE TERITORIJALNE SURADNJE, EUROPSKOG FONDA ZA REGIONALNI RAZVOJ „JUGOISTOČNA EUROPA” I „MEDITERAN” U OKVIRU KOMPONENTE PREKOGRAIČNA SURADNJA INSTRUMENTATA ZA PRETPRISTUPNU POMOĆ (IPA) ZA 2007. GODINU

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

O Zakonu o potvrđivanju Sporazuma za financiranje transnacionalnih programa iz IPA-e zastupnici su raspravljali 18. veljače 2009.

Sporazum je pravna osnova za korištenje bespovratnih financijskih sredstava za projekte transnacionalnih programa za regionalni razvoj iz Instrumentata za pretpristupnu pomoć (IPA) za 2007. godinu. Zakon o potvrđivanju Sporazuma definira način osiguravanja financijskih sredsta-

va potrebnih za izvršenje Sporazuma i određuje tijela državne uprave nadležna za provedbu Zakona.

O PRIJEDLOGU

Državni tajnik u Ministarstvu regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva **Milivoj Mikulić**, je u ime predlagatelja dodatno obrazložio Prijedlog zakona. Uvodno je rekao da je Sporazum jedna od komponenti u okviru In-

strumentata pretpristupne pomoći IPA-e. Ustvrdio je da je Europska komisija usvojila dva programa prekogranične ili transnacionalne suradnje, „Jugoistočna Europa” i „Mediteran”, između Hrvatske, Bosne i Hercegovine, Crne Gore i Srbije. Među ostalim, pojasnio je zastupnicima model financiranja tih programa, prema kojem 85% sredstava osigurava Europska zajednica iz IPA-e, 10% osiguravaju sami natjecatelji u programima, a 5% sredstava osigurava se u proračunu pre-

ko Ministarstva regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva. Budući da sredstva iz programa treba iskoristiti do 2010. godine, nužno je Zakon hitno donijeti i početi ga primjenjivati, kazao je Mikulić.

RADNA TIJELA

Raspravu o Prijedlogu zakonu proveli su i predlažu njegovo donošenje: **Odbor za financije i državni proračun, Odbor za zakonodavstvo te Odbor za razvoj i obnovu.**

RASPRAVA

Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagatelja u ime **Kluba zastupnika HDZ-a** raspravu o Prijedlogu zakona započela je mr.sc. **Marija Pejčinović-Burić** istaknuvši najvažnije značajke Sporazuma i njegov cilj – prekograničnu suradnju i zajedničke aktivnosti zemalja kandidata, ali i članova EU i to na regionalnoj razini. Pojasnila je da se radi o iznimno važnim programima, budući da sredstva koja se koriste dolaze iz Europskog fonda za regionalni razvitak, koji spada među strukturne fondove EU. Re-

publika Hrvatska će steći pravo na dodatna sredstva kada postane članicom EU. Klub zastupnika HDZ-a podržat će izglasavanje Zakona.

Zastupnicima se potom završnim riječima obratio državni tajnik, **Milivoj Mikulić**, zahvalivši na potpori i istaknuvši, da premda se radi o relativno malom iznosu Ministarstvo očekuje izglasavanje Zakona kako bi se krenulo s primjenom Programa iz Sporazuma.

O Konačnom prijedlogu zakona zastupnici su glasovali 20. veljače 2009. i prihvatili ga jednoglasno sa 114 glasova.

V.G.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA O FINANCIRANJU IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I KOMISIJE EUROPSKIH ZAJEDNICA ZA VIŠEGODIŠNJI OPERATIVNI PROGRAM „RAZVOJ LJUDSKIH POTENCIJALA” ZA POMOĆ ZAJEDNICE IZ INSTRUMENTATA PRETPRISTUPNE POMOĆI U SKLOPU KOMPONENTE „RAZVOJ LJUDSKIH POTENCIJALA U HRVATSKOJ”

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Bespovratna pomoć za strukovno obrazovanje i prekvalifikaciju

Zastupnici su o Konačnom prijedlogu zakona o potvrđivanju Sporazuma o financiranju između Vlade Republike Hrvatske i Komisije Europskih zajednica za višegodišnji operativni program „Razvoj ljudskih potencijala” za pomoć Zajednice iz instrumenata pretpristupne pomoći u sklopu komponente „Razvoj ljudskih potencijala u Hrvatskoj” raspravljali na 8. sjednici, 17. veljače 2009.

Predmetnim se Sporazumom na pravni način regulira bespovratno korištenje financijskih sredstava Zajednice iz Instrumenata pretpristupne pomoći te se definiraju tijela uprave nadležna za provedbu Sporazuma.

O PRIJEDLOGU

Prijedlog zakona o potvrđivanju Sporazumu u ime predlagatelja dodatno je obrazložio državni tajnik **Središnjeg državnog ureda za razvojnu strategiju i koordinaciju fondova Europske unije, Hrvoje Dolenc**. Istaknuo je da je Vlada RH sklopila Okvirni sporazum s Komisijom EZ-a o pravilima korištenja financijskih sredstava iz Instrumenata pretpristupne pomoći još 2007. godine. Temeljem tog Sporazuma i Višegodišnji program „Razvoj ljudskih potencijala” se također financira iz Instrumenata pretpristupne pomoći. Sporazumom se, nastavio je, utanačuju uvjeti, prava i postupci vezani za isplatu i upravljanje tom pomoći. Budući da se radi o pomoći vrijednoj oko 45 milijuna eura, u inte-

resu je Republike Hrvatske da Hrvatski sabor čim prije donese Zakon o potvrđivanju Sporazuma.

RADNA TIJELA

Odbor za financije i državni proračun, Odbor za razvoj i obnovu, Odbor za zakonodavstvo te Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav predložili su Saboru donošenje Zakona o potvrđivanju Sporazuma.

RASPRAVA

Otvaranje novih radnih mjesta

Nakon uvodne riječi državnog tajnika **Hrvoja Dolenca**, uslijedila je ra-

sprava po klubovima zastupnika. **Klub zastupnika SDP-a** podržat će donošenje Zakona ponajviše zbog činjenice što će se time omogućiti Republici Hrvatskoj povlačenje novčanih sredstava iz EU bez dodatnog kreditnog zaduživanja, iznio je stav Kluba **Danijel Mondekar**. Sporazum će Hrvatskoj omogućiti da ta sredstva ulaže u razvoj ljudskih potencijala financiranjem obrazovanja, posebno prekvalifikacijom i dokvalifikacijom nezaposlenih osoba, čime će rasti zaposlenost, kao i konkurentnost Republike Hrvatske na golemom europskom tržištu rada, kazao je Mondekar.

Strukovno obrazovanje

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a**, raspravu je potom nastavila **Marija Pejčinović-Burić**, spomenuvši uvodno europske programe koje Hrvatska već koristi. Istaknula je važnost potvrđivanja Sporazuma, posebice jer će time Repu-

blika Hrvatska ostvariti pravo na trogodišnju pomoć u iznosu od 333,2 milijuna kuna, a koja će se iskoristiti na području zapošljavanja, strukovnog obrazovanja i osposobljavanja. Kao posebno bitan faktor istaknula je samostalnost koju će naše institucije imati u raspolaganju tim sredstvima. Za kraj, zastupnica je izjavila da će Klub zastupnika HDZ-a podržati donošenje zakona.

Vesna Pusić je u ime **Kluba zastupnika HNS-a** izjavila da će Klub podržati donošenje Zakona budući da će potvrđivanjem Sporazuma Hrvatska dobiti 45 milijuna eura iz europskih fondova. Zastupnica je, međutim, izrazila zabrinutost zbog zadanih kriterija koje Hrvatska mora ispuniti da bi ostvarila pravo na povlačenje tih sredstava, pa je zamolila državnog tajnika da odgovori je li Hrvatska ispunila mjerila za dobivanje sredstava iz Sporazuma, i u kojoj mjeri.

U pojedinačnoj raspravi koja je uslijedila sudjelovali su **Boris Kunst (HDZ)** i **Nevenka Marinović (HDZ)**.

U ime predlagatelja završno se obratio **Hrvoje Dolenc**, pojasnivši da je potvrđivanje Sporazuma osnovna mjera koju valja poduzeti kako bi Hrvatska stekla pravo na korištenje sredstava iz Sporazuma.

Zastupnici su o Konačnom prijedlogu zakona o potvrđivanju Sporazuma o financiranju između Vlade Republike Hrvatske i Komisije Europskih zajednica za višegodišnji operativni program „Razvoj ljudskih potencijala” za pomoć Zajednice iz instrumenata pretprijetne pomoći u sklopu komponente „Razvoj ljudskih potencijala u Hrvatskoj” glasovali na 8. sjednici 20. veljače 2009. i prihvatili ga većinom glasova, sa 117 glasova „za” i 3 „suzdržana”.

V.G.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU MEMORANDUMA O RAZUMIJEVANJU IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE I EUROPSKE ZAJEDNICE O SUDJELOVANJU REPUBLIKE HRVATSKE U DRUGOM PROGRAMU AKTIVNOSTI ZAJEDNICE U PODRUČJU ZDRAVSTVA (2008–2013.)

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Zastupnici su o Prijedlogu zakona o potvrđivanju Memoranduma raspravljali na 8. sjednici Sabora 19. veljače 2009.

Memorandum čini pravnu osnovu za sudjelovanje Republike Hrvatske u programima Europske zajednice iz područja zdravstva.

O PRIJEDLOGU

Prijedlog zakona o potvrđivanju Memoranduma, u ime predlagatelja, zastupnicima je obrazložio državni tajnik u Ministarstvu zdravstva i socijalne skrbi **Dražan Jurković**. Rekao je kako se radi o programu suradnje Republike Hrvatske i Europ-

ske zajednice na području javnog zdravstva. Financijska pomoć namijenjena je fizičkim i pravnim osobama, većinu sredstava u programu osigurava Europska zajednica.

RADNA TIJELA

Raspravu o Prijedlogu zakona proveli su i predložili prihvaćanje: **Odbor za zakonodavstvo**, **Odbor za europske integracije** te **Odbor za financije i državni proračun**.

RASPRAVA

Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagatelja dr.sc. **Miran-**

do Mrsić govorio je u ime **Kluba zastupnika SDP-a** istaknuvši da Hrvatska već kasni s primjenom tog programa. U nastavku izlaganja se osvrnuo na ulogu tog programa u Europskoj uniji, okrenutom zaštiti zdravlja populacije od nezaraznih bolesti. Istaknuvši kako EU izdvaja golemo sredstvo za zaštitu zdravlja svoje populacije, izrazio je bojazan da Republika Hrvatska neće imati nikakve koristi od tog programa budući da se naši zavodi za javno zdravstvo previše brinu oko zaraznih bolesti, dok istodobno ne postoje nikakvi programi zaštite vezani uz nezarazne bolesti. Zaključio je da će korist od tog programa imati

svi, samo ne građani Republike Hrvatske.

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a**, dr.sc. **Andrija Hebrang**, izvijestio je da će zastupnici HDZ-a podržati donošenje Zakona o potvrđivanju Memoranduma. Hebrang je rekao da će Hrvatska potvrđivanjem Memoranduma steći pravo na znatno veća sredstva no što će ih sama morati dati. Nadalje, Memorandum će naterati zavode za javno zdravstvo da se preorijentiraju na nezarazne bole-

sti i da razvijaju programe borbe protiv njih jer će im Memorandum omogućiti financiranje projekata, ali i konzultacije, kontakte i stručnu potporu zemalja koje su odranije dio tog projekta, obrazložio je Hebrang.

Nakon rasprave po klubovima, uslijedila je pojedinačna rasprava u kojoj su sudjelovali **Ingrid Antičević-Marinović (SDP)** i **Daniel Mondekar (SDP)**.

Zastupnicima se, u ime predlagatelja, završno obratio državni tajnik,

Dražen Jurković. Iako se djelomice složio sa zastupnikom Mrsićem, naglasio je da zavodi ipak djeluju preventivno i na polju nezaraznih bolesti. Smatra da je mreža zavoda za javno zdravstvo nešto najbolje što ima hrvatsko javno zdravstvo.

Zastupnici su o Konačnom prijedlogu zakona glasovali 20. veljače 2009. te ga prihvatili većinom glasova, sa 111 glasova „za” i jednim suzdržanim.

V.G.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA O FINANCIRANJU IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I KOMISIJE EUROPSKIH ZAJEDNICA O PROGRAMU PREKOGRANIČNE SURADNJE IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE I SRBIJE U OKVIRU KOMPONENTE PREKOGRANIČNA SURADNJA PROGRAMA IPA ZA 2007. GODINU

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Hrvatski sabor je **18. veljače 2009. na dnevnom redu imao Konačni prijedlog zakona o potvrđivanju Sporazuma o financiranju između Vlade Republike Hrvatske i Komisije Europskih zajednica o Programu prekogranične suradnje između Republike Hrvatske i Srbije u okviru komponente Prekogranična suradnja programa IPA za 2007. godinu.**

Cilj programa je poticati prekograničnu suradnju radi postizanja raznolikosti i unapređenja regionalnog gospodarstva na socijalno i ekološki održiv način, dok se u isto

vrijeme unaprjeđuju dobrosusjedski prekogranični odnosi. Nastoji se izgraditi sposobnost lokalnih, regionalnih i nacionalnih institucija za upravljanje programima EU i pripremiti ih za upravljanje budućim prekograničnim programima u okviru Europske teritorijalne suradnje strukturnih fondova EU.

Odbor za Hrvate izvan Republike Hrvatske, Odbor za razvoj i obnovu, Odbor za regionalni razvoj, šumarstvo i vodno gospodarstvo, Odbor za zakonodavstvo te Odbor za financije i državni proračun podupiru donošenje Zakona.

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a Marija Pejčinović-Burić** sadržajno se osvrnula na Prijedlog zakona kazavši da Klub zastupnika HDZ-a podržava spomenuti Prijedlog.

Zastupnici su 20. veljače 2009. godine jednoglasno sa 113 glasova „za” donijeli Zakon o potvrđivanju Sporazuma o financiranju između Vlade Republike Hrvatske i Komisije Europskih zajednica o Programu prekogranične suradnje između Republike Hrvatske i Srbije u okviru komponente Prekogranična suradnja programa IPA za 2007. godinu.

I.Č.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA O FINANCIRANJU IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I KOMISIJE EUROPSKIH ZAJEDNICA O PROGRAMU PREKOGRANIČNE SURADNJE IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE I BOSNE I HERCEGOVINE U OKVIRU KOMPONENTE PREKOGRANIČNA SURADNJA PROGRAMA IPA ZA 2007. GODINU

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Hrvatski sabor je 18. veljače 2009. na dnevnom redu 8. sjednice imao Konačni prijedlog zakona o potvrđivanju Sporazuma o financiranju između Vlade Republike Hrvatske i Komisije europskih zajednica o Programu prekogranične suradnje između Republike Hrvatske i Bosne i Hercegovine u okviru komponente prekogranična suradnja Programa IPA za 2007. godinu.

Cilj je Programa poduprijeti razvoj prekograničnih mreža i partnerstva te razvoj zajedničkih prekograničnih djelovanja kako bi se revitaliziralo gospodarstvo, zaštitila priroda i okoliš te povećala socijal-

na kohezija programskog područja. Dodatni cilj Programa je izgraditi kapacitet lokalnih, regionalnih i nacionalnih institucija za upravljanje EU programima.

Odbor za zakonodavstvo, Odbor za regionalni razvoj, šumarstvo i vodno gospodarstvo, Odbor za razvoj i obnovu, Odbor za Hrvate izvan Republike Hrvatske te Odbor za financije i državni proračun podupiru donošenje Zakona.

U ime Kluba zastupnika HDZ-a Marija Pejčinović-Burić osvrnula se na prioritete programa istaknuvši važnost regionalnog razvitka te turističke pomoći i poduzetništva. Klub zastupnika HDZ-a podržat će Pri-

jedlog zakona – zaključila je Pejčinović Burić.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su Ivan Bagarić (HDZ) i Boro Grubišić (HDSSB).

Zastupnici su 20. veljače 2009. sa 110 glasova „za” i 1 „suzdržanim” donijeli Zakon o potvrđivanju Sporazuma o financiranju između Vlade Republike Hrvatske i Komisije europskih zajednica o Programu prekogranične suradnje između Republike Hrvatske i Bosne i Hercegovine u okviru komponente prekogranična suradnja Programa IPA za 2007. godinu.

I.Č.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA IZMEĐU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I VLADE REPUBLIKE BUGARSKE O UZAJAMNOJ ZAŠTITI I RAZMJENI KLASIFICIRANIH PODATAKA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Uzajamna zaštita klasificiranih podataka

Zastupnici su o Zakonu o potvrđivanju Ugovora raspravljali na 8. sjednici održanoj 12. veljače 2009. godine

Svrha potvrđivanja Ugovora jest uspostavljanje pravnog okvira za osiguranje zaštite klasificiranih podataka koji nastaju zajednički, ili ih ugovorne strane razmjenjuju, utvrđivanje stupnjeva tajnosti podataka i mjere zaštite istih, određivanje tijela nadležnih za provedbu Ugovora te mehanizmi prijenosa podataka i postupanja s njima.

O PRIJEDLOGU

U ime predlagatelja, Prijedlog zakona je zastupnicima obrazložio državni tajnik u Ministarstvu pravosuđa, Dražen Bošnjaković, rekavši da se Ugovorom regulira zaštita klasificiranih podataka, definira se način razmjene istih te se određuju tijela ovlaštena za postupanje tom vrstom materije. Tajnik je na kraju dodao da je Bugarska u svom parlamentu već potvrdila taj Ugovor.

RADNA TIJELA

Odbor za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost, Odbor za zakonodavstvo i Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav nakon provedene rasprave, predložili su Saboru donošenje Zakona o potvrđivanju Ugovora.

RASPRAVA

Nakon uvodne riječi Dražena Bošnjakovića, uslijedila je rasprava po klubovima zastupnika.

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a**, zastupnicima se obratila **Ana Lovrin** izjavivši da će Klub podržati potvrđivanje Ugovora. Dodala je da je Republika Hrvatska, sukladno Planu pristupanja EU, donijela niz zakonskih i podzakonskih akata vezanih uz zaštitu podataka i informacijsku sigurnost, da je Hrvatska zemlja potpisnica niza međunarodnih konvencija i ugovora, pa se neminovnom pokazala i potreba da neke od odnosa pobliže definiraju kroz bilateralne ugovore. U skladu s time, Hrvatska je pristupila potpisivanju tog Ugovora s Republikom Bugarskom kako bi međusobno pobliže

definirali vrstu i stupanj tajnosti podataka, odnosno način postupanja s tim podacima. Na kraju izlaganja je izjavila da će prihvaćanje Ugovora biti dobra smjernica za buduće pregovaračke postupke s drugim državama.

Stanko Grčić je u ime **Kluba zastupnika HSS-a** izjavio da će prihvaćanje Ugovora stvoriti pravni okvir za uspostavu uzajamne zaštite klasificiranih podataka između Republike Hrvatske i Republike Bugarske te će to predstavljati pozitivan iskorak na području sigurnosne problematike. Kao posebno bitan razlog za potpisivanje Ugovora naveo je

činjenicu da Hrvatska u svojoj vanjskoj i sigurnosnoj politici prepoznaje važnu ulogu i uzajamnog povjerenja zemalja u regiji, a koje su ujedno članice NATO saveza i Europske unije.

Zastupnici su o Prijedlogu glasovali na 8. sjednici, 13. veljače 2009. godine i većinom glasova sa 111 glasova „za” i jednim „suzdržanim”, donijeli Zakon o potvrđivanju Ugovora između Vlade Republike Hrvatske i Vlade Republike Bugarske o uzajamnoj zaštiti i razmjeni klasificiranih podataka.

V.G.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O STRUKOVNOM OBRAZOVANJU

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Prilagođavanje zahtjevima tržišta rada

Na 8. sjednici Hrvatski je sabor prvi put donio poseban zakon za strukovno obrazovanje kojim se uređuju pitanja koja nisu obuhvaćena Zakonom o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi. Kako je naglašeno u raspravi, to je dobar temelj za razvoj strukovnog školstva, ali i za poticanje razvoja gospodarstva. Naime, osnovna je svrha predloženog – uvođenje modernog sustava strukovnih kvalifikacija te usklađivanje s potrebama tržišta rada.

Rasprava o zakonskom prijedlogu provedena je 19. veljače, a izjašnjava se dan kasnije. Pođimo redom.

O PRIJEDLOGU

Na plenarnoj sjednici Konačni prijedlog zakona obrazložio je **Željimir Janjić**, državni tajnik u Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa. Pojasnio je da se područje strukovnog obrazovanja u Hrvatskoj prvi put regulira posebnim zakonom

koji se temelji na Strategiji razvoja strukovnog obrazovanja, Planu razvoja sustava odgoja i obrazovanja od 2005. do 2010. te Nacionalnom programu mjera za uvođenje obveznoga srednjeg obrazovanja. Usklađen je i s odredbom članka 12. Ugovora o osnivanju Europske zajednice i to s načelom nediskriminacije. To znači da će se djeca državljana država članica EU moći upisati u ustanove za strukovno obrazovanje u Hrvatskoj pod istim uvjetima kao i hrvatski državljani (ta odredba početak će se primjenjivati nakon ulaska Hrvatske u EU).

Zakonom se definiraju ciljevi strukovnog obrazovanja – stjecanje kvalifikacija potrebnih tržištu rada, te za daljnje obrazovanje, ali i cjeloživotno učenje i stvaraju pretpostavke za razvoj tog sektora na načelima dostupnosti i fleksibilnosti. Predloženim se uspostavljaju mehanizmi usklađivanja strukovnog obrazovanja s potrebama tržišta rada kroz obrazovne sektore (predviđeno je osnivanje sektorskih vijeća).

Među ostalim, definira se i procedura programiranja obrazovnih programa te propisuje obveza usklađivanja standarda zanimanja i strukovnih kvalifikacija s potrebama tržišta rada (u pravilu svakih 5 godina, a nastojat će se da to bude što češće). Radi osiguranja kvalitete strukovnog obrazovanja škole i druge ustanove morat će provoditi samovrednovanje i vanjsko vrednovanje. U tu svrhu trebaju osnovati povjerenstva za kvalitetu, a predviđa se i osnivanje Vijeća za strukovno obrazovanje. Među 17 članova toga tijela (imenovao bi ih ministar, na rok od 5 godina) bit će po jedan predstavnik Hrvatske udruge poslodavaca, Hrvatske obrtničke komore, Hrvatske gospodarske komore te tri predstavnika sindikata. Zakonom se, nadalje, definira ustroj i djelokrug Agencije za strukovno obrazovanje te propisuju uvjeti za upis učenika i ostalih polaznika u strukovne škole. Predviđa se i obveza ugovaranja provedbe praktične nastave i stručne prakse kod poslodavaca te visina nagrade učeni-

ku. Propisuje se i način određivanja mreže kurikuluma i mreže ustanova za strukovno obrazovanje (utvrđuje je resorno Ministarstvo, na prijedlog Agencije za strukovno obrazovanje).

Po riječima državnog tajnika kod pripreme konačnog zakonskog teksta predlagatelj je uvažio veći dio primjedbi iz rasprave o Prijedlogu zakona. Na sugestiju zastupnika Gvozdena Flege i Frane Matušića započele su i pripreme za izradu Prijedloga zakona o umjetničkom obrazovanju koji bi tijekom ove godine trebao biti upućen u saborsku proceduru.

RADNA TIJELA

Prije rasprave na plenarnoj sjednici predloženi Zakon razmotrila su i podržala saborska radna tijela. Matični **Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu** i **Odbor za gospodarstvo** poduprli su ga bez primjedbi, dok je **Odbor za zakonodavstvo** uložio amandman pravno-tehničke naravi (na članak 14). Pored toga ukazao je na manjkavosti u pojedinim zakonskim odredbama (npr. članci 13, 40. i 41.) koje bi predlagatelj trebao otkloniti svojim amandmanima.

Odbor za rad i socijalno partnerstvo sugerirao je Vladi da terminološki uskladi odredbe koje se odnose na polaznike strukovnog obrazovanja s teškoćama u razvoju, dok se **Odbor za razvoj i obnovu** založio za češće usklađivanje standarda zanimanja i strukovnih kvalifikacija s potrebama tržišta rada (umjesto svakih pet, svake 3 godine).

Odbor za europske integracije utvrdio je da je Konačni prijedlog zakona usklađen s pravnom stečevinom Europske unije.

RASPRAVA

Dobar temelj za poticanje razvoja gospodarstva

Glasnogovornica **Kluba zastupnika HDZ-a, Ivanka Roksandić,**

izrazila je zadovoljstvo činjenicom da je strukovno obrazovanje, nakon niza pokušaja, napokon dobilo temeljni zakon, koji je izuzetno važan i za poticanje razvoja gospodarstva. Riječ je o modernom propisu, koji predviđa ne samo mrežu škola nego i programa, te pretpostavlja horizontalnu i vertikalnu prohodnost u sustavu, naglašava zastupnica.

Dobro je da predlagatelj razlikuje formalno, neformalno i informalno obrazovanje te što je u razvoj i održavanje strukovnog obrazovanja uključio sve socijalne partnere, pa i lokalnu odnosno regionalnu samoupravu. Budući da strukovne škole muku muče s nedostatkom stručnih kadrova, u Zakonu posebna se pozornost posvećuje i toj problematici. Motivirajući je za učenike da im je za vrijeme izvođenja praktične nastave zajamčena novčana naknada (u određenom postotku od prosječne neto plaće u Hrvatskoj), a poslodavci ih mogu i dodatno nagraditi. Zbog svega navedenog, zastupnici HDZ-a će podržati predloženi Zakon, najavila je Roksandić. Prenijela je i njihov zahtjev da se poradi na osnivanju i opremanju centara za nove tehnologije u svim županijama i većim gradovima.

Zakon dolazi u pravo vrijeme

Po mišljenju **Kluba zastupnika HSS-a,** ponuđeni zakonski prijedlog dolazi u pravo vrijeme, izjavila je **Marijana Petir.** Naime, uoči ulaska u EU Hrvatska je suočena s rastućom konkurencijom, a brza prilagodba nije moguća bez odgovarajućih znanja koja sadašnji sustav strukovnog obrazovanja ne daje u dovoljnoj mjeri. Iako proizvodna zanimanja vape za kadrovima, mladi nisu zainteresirani za njihov odabir. Ne pomaže ni to što Obrtnička komora, a i mnoge županije, stipendiraju učenike koji se odluče za deficitarna obrtnička i strukovna zanimanja.

Predloženi Zakon je izuzetno važan jer je njime obuhvaćeno oko 75 posto učenika srednjih škola. Budući

da će u sadašnjim uvjetima malim poslodavcima biti teško osigurati sredstva za naknade učenicima koji su kod njih na praksi, trebalo bi razmotriti mogućnost formiranja posebnog fonda koji bi im pomagao u krizi. Založila se za to da Obrtnička komora bude jače uključena u procese donošenja odluka vezanih uz strukovno obrazovanje te da se u Vijeće za strukovno obrazovanje i sektorska vijeća uključi i predstavnik krovne nacionalne udruge osoba s invaliditetom.

Interesiralo ju je hoće li i škole koje imaju svoje radionice morati sklapati ugovore s učenicima i plaćati im naknadu za vrijeme prakse. Upozorila je i na potrebu rasterćenja učenika strukovnih zanimanja, koji su preopterećeni obvezama, pa treba osuvremeniti obrazovne programe i poboljšati uvjete rada. Zbog nedostatka prostora za teorijsku i praktičnu nastavu haesesovci smatraju da bi gradnja novih obrtničkih, tehničkih i strukovnih škola trebala biti jedan od prioriteta hrvatske Vlade.

Koliko god bio dobar predloženi Zakon samo parcijalno rješava jedan važan dio velikog sustava odgoja i obrazovanja, primijetila je **Marija Lugarić,** u ime **Kluba zastupnika SDP-a.** Iako smo donijeli Strateški plan razvoja strukovnog obrazovanja za razdoblje od 2005. do 2010, još uvijek nemamo definirana konkretna rješenja, a ni ključne pojmove, upozorila je. Primjerice, nacionalni kurikulum definiran je drugačije nego u Zakonu o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi. Osim toga, dobrano kasnimo s definiranjem kvalifikacijskog okvira koji je neobično važan za mobilnost radne snage i za buduće sudjelovanje naših građana na tržištima rada zemalja EU. Ubuduće treba više poraditi i na edukaciji nastavnika te nastaviti s opremanjem škola kako bi se ostvarili ciljevi proklamirani Zakonom. Budući da nije poznato koje će struke, odnosno zanimanja našim gospodarstvenicima trebati za

pet ili deset godina, treba potaknuti poslodavce, napose male, da u svoje poslovne planove uključe i kadrovsku politiku, primijetila je Lugarić.

Zaštititi učenike od nesavjesnih poslodavaca

Na kraju je spomenula da će zastupnici SDP-a zatražiti (amandmanski) da se učenike na praksi zaštiti od nesavjesnih poslodavaca koji ih nerijetko izrabljuju. Naime, u Zakonu su predviđene kazne za srednje škole, ali ne i za poslodavce koji ne ispunjavaju dogovorene uvjete, pa treba predvidjeti i mogućnost raskidanja takvih ugovora. Kako reče, esdepeovci zahtijevaju i da se skrate rokovi za izradu podzakonskih akata i standarda zanimanja, strukovnih kvalifikacija te strukovnih kurikulumu.

Odgovarajući na primjedbe zastupnika, **Želimir Janjić** je napomenuo da su u Zakonu navedeni krajnji rokovi do kada Agencija za strukovno obrazovanje mora izraditi spomenute dokumente, ali da će se nastojati da taj posao bude napravljen što prije, dakako, ne nauštrb kvalitete.

Podržavši predloženi Zakon, **Draгутin Lesar (neovisni)** se osvrnuo na odredbu koja govori o obvezi osnivača i ustanove za strukovno

obrazovanje da svake godine osigura slobodna mjesta za izvođenje praktične nastave i vježbi kod poslodavca. Mišljenja je da to nije dovoljno jamstvo da će svojoj djeci biti osigurana primjerena praktična nastava. Ako su Hrvatska gospodarska komora i Hrvatska obrtnička komora po zakonu dobile javne ovlasti, trebale bi preuzeti i obvezu pronalazjenja slobodnih radnih mjesta za sve učenike koje su škole upisale prema njihovim zahtjevima.

U pojedinačnoj raspravi su još sudjelovali: **Suzana Bilić Vardić (HDZ)**, **Anton Mance (HDZ)**, **Boris Kunst (HDZ)**, **Željana Kalaš (HDZ)**, **Ivan Hanžek (SDP)** i **Ljubica Lukačić (HDZ)**.

Izjašnjavanje

U nastavku sjednice, 20. veljače, **Želimir Janjić** je izvijestio zastupnike da je Vlada uvažila većinu njihovih amandmanskih zahtjeva. Naime, na tekst Konačnog prijedloga zakona uloženo je ukupno 15 amandmana. Najveći broj njih (6) podnijeli su zastupnici SDP-a dr.sc. **Gvozden Srećko Flego** i **Marija Lugarić**, koji su se založili za preciznije definiranje ciljeva i načela strukovnog obrazovanja te drugih pojmova (npr. nacionalnog kurikulumu). Vlada, međutim, nije prihva-

tila njihov prijedlog za skraćivanje rokova za izradu podzakonskih akata i dr., kao ni uvođenje novčanih kazni za poslodavce koji ne poštuju zakonske odredbe (to bi bilo obeshrabrujuće za poduzetnike). Uvaživši obrazloženje predstavnika predlagatelja, zastupnici su odustali od spomenutih amandmana.

Prihvaćen je zahtjev **Ljubice Lukačić (HDZ)** za usklađivanje zakonske terminologije s Konvencijom UN-a o pravima osoba s invaliditetom i Akcijskim planom Vijeća Europe (uvažena su sva četiri njena amandmana). Zahvaljujući tome Vijeće za strukovno obrazovanje i sektorska vijeća imat će još jednog člana (predstavnik osoba s invaliditetom). Osim toga, uvedena je obveza da se kod osiguravanja mjesta za izvođenje praktične nastave posebno vodi računa o potrebama učenika s teškoćama u razvoju. Sastavnim dijelom Konačnog prijedloga zakona postali su i amandmani **Ivanke Roksandić (HDZ)** te **Odbora za zakonodavstvo** (riječ je o korekcijama pravno-tehničke naravi).

Predloženi Zakon o strukovnom obrazovanju izglasan je većinom zastupničkih glasova (109 „za” i 2 „suzdržana”), zajedno s prihvaćenim amandmanima.

M.Ko.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O HRVATSKOJ POLJOPRIVREDNOJ KOMORI

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Institucionalna potpora poljoprivrednicima

Predloženim zakonom osniva se Hrvatska poljoprivredna komora, samostalna, neovisna stručna i poslovna organizacija. Jedan od njenih ciljeva je stvaranje institucionalne potpore poljoprivrednicima i konkurentnosti.

Hrvatski je sabor o njemu raspravljao 20. veljače 2009. godine.

O PRIJEDLOGU

Komora će zastupati stručne interese svojih članova, glavnih nositelja poljoprivredne proizvodnje u Republici Hrvatskoj, prije svega, obiteljskih poljoprivrednih gospodarstava. Pomagat će im u kreiranju mjera poljoprivredne politike i razvojnih programa te pridonositi jačanju poduzetništva.

U Konačni prijedlog zakona ugrađene su gotovo sve primjedbe i prijedlozi iz rasprave o Prijedlogu zakona (listopad, 2008.).

RADNA TIJELA

Članstvo u Komori obvezno

Nadležni odbori razmotrili su predloženi zakon i predložili Hrvatskom saboru njegovo donošenje.

Odbor za Ustav, Poslovník i politički sustav utvrdio je da članstvo u Komori treba biti obvezno i to predlaže jednim od svojih amandmana (prihvaćeni). Takav način udruživanja nije protuustavan, utvrdio je. Podsjećamo, u Konačnom prijedlogu članstvo se dijeli na obvezno i dobrovoljno. U raspravi na sjednici **Odbora za po-**

ljoprivredu, ribarstvo i ruralni razvoj iznijet je prijedlog da sjedište Komore bude u Đakovu, što bi pridonijelo decentralizaciji. Članovi **Odbora za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu** iznijeli su određena mišljenja, pa i ono da bi članstvo u Komori trebalo biti dobrovoljno.

RASPRAVA

Predloženi tekst zakona je izvrstan temelj za osnivanje Komore. To je naglasio državni tajnik u Ministarstvu poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja mr.sc. **Josip Kraljičević** javljajući se u ime predlagatelja. Poljoprivrednici (predstavnici udruuga i saveza) su u potpunosti podržali Konačni prijedlog zakona. Upravo zakon im omogućava da statutom sami organiziraju Komoru prema njihovom interesu.

U ime **Kluba zastupnika IDS-a** govorio je **Damir Kajin** rekavši da ideja o formiranju Poljoprivredne komore nije loša. No, protivi se obvezatnosti u članjenju u Komoru i zalaže se za dobrovoljnost. Nema smisla da Komora bude u Zagrebu, već u Slavoniji. Napomenuo je da vlast treba razmišljati o regionalizaciji Hrvatske.

Podržat ćemo predloženi zakon jer naši poljoprivrednici očekuju da će kroz Komoru imati prilike nešto reći, izvijestio je **Zlatko Koračević** javljajući se u ime **Kluba zastupnika HNS-a**. Ne slažemo se obvezatnošću članstva u Komori, no iz formalnih razloga podržavamo prijedlog Odbora za Ustav, Poslovník i politički sustav. S osnivanjem Komore trebalo je krenuti najprije na regionalnoj razini, kao u Austriji,

Francuskoj i drugim zemljama, naglasio je.

Klub zastupnika HDZ-a podržava donošenje predloženog zakona, prenio je dr.sc. **Dragan Kovačević**. Komora treba osigurati podršku i logistiku poljoprivrednicima. Posebice, malim poljoprivrednim proizvođačima, koji su danas organizirani u različitim udrugama. Rad Komore pridonijet će uspješnijoj provedbi strukovnih reformi u poljoprivredi, smatra Klub.

Komora potrebna

Poljoprivredna komora je potrebna i važna zbog interesa i zaštite samih poljoprivrednih proizvođača i obiteljskih poljoprivrednih gospodarstava, rekla je **Marijana Petir** javljajući se u ime **Kluba zastupnika HSS-a**. HSS se ne srami reći da štiti interese seljaka već više od sto godina, ali ih trebaju štititi i sami seljaci. Podlogu za to naći će upravo u Komori, rekla je, među ostalim.

Klub zastupnika SDP-a podržat će osnivanje Komore jer uvijek podržava sve prijedloge za pomoć poljoprivredi, naveo je dr.sc. **Dragutin Bodakoš**. Ukazivali smo da cilj osnivanja Komore mora biti da udruženi proizvođači i poljoprivredni stručnjaci ostvare maksimalno korištenje prirodnih resursa i da postanemo neovisni o uvozu osnovnih poljoprivrednih proizvoda. Ti naši prijedlozi nisu našli bitno mjesto u Konačnom prijedlogu, dok je vrlo dobro razrađeno gdje će raditi i sjediti činovnici, rekao je, među ostalim.

Ako će položaj maloga poljoprivrednog proizvođača postati povolj-

niji podržavamo formiranje Komore, izvijestio je **Mile Horvat** u ime **Kluba zastupnika SDSS-a**. Dolazi iz istočne Slavonije, gdje bi, kako smatra, trebalo biti sjedište Komore. Pojedina predložena rješenja traže konkretnije odgovore od onog da će se riješiti statutom, rekao je, među ostalim.

Klub zastupnika nacionalnih manjina podržat će donošenje predloženog zakona, izvijestila je mr.sc. **Zdenka Čuhnil (nezavisna, zast. češke i slovačke nacionalne manjine)**. Očekujemo da će Komora zaista pomoći jačanju poduzetništva u poljoprivredi i njenoj

konkurentnosti, rekla je, među ostalim.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Josip Leko (SDP)**, **Nada Čavlović Smiljanec (SDP)**, **Dragutin Lesar (nezavisni)**, **Branko Kutija (HDZ)**, **Daniel Srb (HSP)**, **Šimo Đurđević (HDZ)** i **Zlatko Koračević (HNS)**.

U petominutnoj raspravi u ime **Kluba zastupnika HNS-a Zlatko Koračević** je naglasio da bi Sabor trebao raspravljati o ukupnom stanju u poljoprivredi temeljem zelenog izvješća Vlade Republike Hrvatske. Vjeruje da će Vlada izvršiti tu svoju obvezu.

U završnom osvrtu državni tajnik mr.sc. **Josip Kraljičković** naglasio je da je hrvatska Vlada u kratkom razdoblju stvorila dosad najbolje pretpostavke za ulaganje u poljoprivredu.

Hrvatski je sabor 20. veljače 2009. donio Zakon o Hrvatskoj poljoprivrednoj komori (94 „za”, 3 „protiv”, 12 „suzdržanih”). Sastavni dio Zakona su prihvaćeni amandmani, među kojima su i oni **Kluba zastupnika HSS-a** i **Kluba zastupnika HDZ-a** (nomotehnički). Nije prihvaćen amandman zastupnika **Zorana Vinkovića (SDP)** da sjedište Komore bude u Đakovu.

Đ.K.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O OPĆOJ SIGURNOSTI PROIZVODA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Zastupnici su raspravu o Prijedlogu zakona o općoj sigurnosti proizvoda vodili 19. veljače 2009.

Predloženi zakon je iz paketa europskih zakona i prvenstveno je namijenjen sigurnosti potrošača na način da proizvodi koji se nude na tržištu odgovaraju određenim sigurnosnim normama. Također, informacije o proizvodu moraju biti dostupne potrošaču i provjerljive.

O PRIJEDLOGU

Prijedlog zakona o općoj sigurnosti proizvoda dodatno je obrazložio državni tajnik u Ministarstvu gospodarstva, rada i poduzetništva, **Miljenko Pavlaković**, uvodno istaknuvši kako svi proizvodi koji dolaze na tržište moraju biti sigurni, a da potrošači moraju raspolagati svim bitnim informacijama vezanim uz određeni proizvod. U nastavku je rekao da će Zakon primjenjivati na sve one proizvode koji neće biti definirani nekim posebnim propisima, a da će nadzor nad provedbom zakonitosti biti u

nadležnosti Državnog inspektorata. Pavlaković je dodao da se, radi usklađivanja s europskom praksom, potrebe za što jasnijim odredbama i lakšom primjenom pristupilo se izradama novog Zakona o općoj sigurnosti proizvoda, a ne u izmjene i dopune postojećeg. Na kraju je rekao da će novi zakon uvelike povećati razinu opće sigurnosti proizvoda na tržištu Republike Hrvatske.

RADNA TIJELA

O Prijedlogu zakona o općoj sigurnosti proizvoda raspravu su proveli **Odbor za zakonodavstvo**, **Odbor za europske integracije**, **Odbor za gospodarstvo** te **Odbor za poljoprivredu, ribarstvo i ruralni razvoj**. Dodatno je **Odbor za zakonodavstvo** podnio amandman na prijedlog zakona, koji je prihvaćen te je postao sastavni dio Konačnog prijedloga zakona.

RASPRAVA

Nakon uvodnog obrazloženja predstavnika predlagatelja raspravu

je otvorio dr.sc. **Zdenko Franić**, u ime **Kluba zastupnika SDP-a**. Istaknuo je potrebu donošenja Zakona, te potrebu postojanja odgovarajućih tijela koja će se brinuti za kvalitetu proizvoda na tržištu. Ta tijela, poput Akreditacijske agencije, Zavoda za intelektualno vlasništvo i Zavoda za norme već postoje i ona su svijetla točka na hrvatskom putu u EU. Izrazio je nadu da će se ubrzati izglasavanje, a i primjena novog zakona.

U ime **Kluba zastupnika HNS-a** raspravu je potom nastavila zastupnica **Vesna Pusić**. Istaknula je da je zaštita potrošača jedan od opipljivih prednosti našeg približavanja Europskoj uniji. Govoreći o prednostima donošenja novog zakona, a ne izmjena i dopuna već postojećeg, Pusić je rekla da će Klub zastupnika HNS-a svakako podržati donošenje Zakona o općoj sigurnosti proizvoda. Vrlo bitnom ocjenjuje odredbu o sustavu nadzora nad kvalitetom proizvoda što će rezultirati većom sigurnošću potrošača. Na kraju izlaganja je izrazila zabrinutost zbog moguće neprimjene zakona kao što je slučaj sa Zako-

nom o zaštiti potrošača koji se na žalost, ne primjenjuje.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Branko Kutija (HDZ)**, **Stjepan Milinković (HDZ)**, **dr.sc. Dragutin Bodakoš (SDP)**, **Ivan Hanžek (SDP)**, **dr.sc. Goran Hef-**

fer (SDP) i **Ingrid Antičević-Marinović (SDP)**.

Zastupnicima se u završnoj riječi obratio državni tajnik **Miljenko Pavlaković** izrazivši zadovoljstvo suglasjem u raspravi oko potrebe donošenja Zakona o općoj sigurnosti proizvoda.

Zastupnici su o **Konačnom prijedlogu zakona o općoj sigurnosti proizvoda glasovali 20. veljače 2009. te ga prihvatili većinom glasova (109 glasova „za” i 1 „suzdržanim”)**.

V.G.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POREZU NA DODANU VRIJEDNOST

Predlagatelj: Klub zastupnika SDP-a

Porez na dodanu vrijednost kao i dosad

Zastupnici su o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost raspravljali na 8. sjednici, 6. veljače 2009. Predloženim izmjenama proširio bi se broj proizvoda i usluga na koje bi se primjenjivala međustopa PDV-a od 10 posto.

O PRIJEDLOGU

U ime predlagatelja, Prijedlog zakona dodatno je obrazložila zastupnica **Dragica Zgrebec**. Osnovni motiv kojim se Klub zastupnika SDP-a vodio pri izradi izmjena i dopuna Zakona o PDV-u bio je ublažavanje posljedica relativno visoke stope inflacije koja je započela krajem 2007. godine te kontinuirano rasla gotovo cijele 2008. godine, s 5,7% u travnju na 8,4% u srpnju, rekla je zastupnica. Od presudnog utjecaja na rast cijena bila je visoka cijena nafte na svjetskom tržištu, istaknula je Zgrebec, što se posebno odrazilo na cijene prehrambenih proizvoda te električne energije. Potkrijevajući svoje izlaganje statističkim podacima, zastupnica dalje navodi kako sve veći broj građana svojom plaćom ne uspijevaju pokriti niti osnovne životne troškove. Također, smanjuje se štednja građana, a povećava njihova zaduženost, što na kraju rezultira smanjenjem kupovne moći, prema kojoj Republika Hrvatska za-

uzima 30. mjesto od 41 zemlje Europe za koje se prate istraživanja. Našavši uporište u prijedlogu Europske komisije za promjenom Direktive 2006/112/EC, kojim se predlaže sniženje međustope PDV-a s 10% na 5%, Klub zastupnika SDP-a predlaže implementaciju tih promjena u hrvatski porezni sustav. U skladu s prijedlogom izmjena Direktive, Klub je u svojem prijedlogu izmjena i dopuna Zakona o PDV-u predložio da se u Republici Hrvatskoj također proširi primjena niže međustope PDV-a od 10%. Ta bi međustopa uključivala dječju hranu, obuću, odjeću i pelene, prirodni plin, električnu energiju, grijanje i tekuća goriva, rekla je zastupnica. To bi dovelo do smanjenja maloprodajnih cijena za gotovo 9%. Zaključivši da bi prihvaćanje SDP-ovog prijedloga donijelo prosječnom hrvatskom kućanstvu uštedu od oko 250kn mjesečno, zastupnica je na kraju ustvrdila da se proračunski prihodi od PDV-a ipak ne bi bitno smanjili budući da bi taj novostvoreni „višak sredstava” građani trošili na nove robe i usluge na koje bi se obračunavao PDV.

MIŠLJENJE VLADE RH

U ime **Vlade Republike Hrvatske** o Prijedlogu zakona Kluba zastupnika SDP-a izjasnio se ministar financija **Ivan Šuker**. Vlada RH ne-

će podržati Prijedlog iz razloga što se hrvatski porezni sustav mora uskladiti isključivo s direktivama koje su trenutno na snazi, a ne u vidu nacrti ili prijedloga. Uz to, ministar je otklonio osnovne SDP-ove motive za donošenje izmjena i dopuna zakona, a što su bili rastuća inflacija, odnosno rast cijena goriva i energenata, potkrjepljujući to posljednjim statističkim podacima, prema kojima se stopa inflacije u prosincu spustila na 2,9%, dok su cijene goriva pale i do 30%. Na kraju je zaključio kako je SDP-ova mjera neizvediva, da je predložena u krivo vrijeme, a da bi njena eventualna primjena dovela do makroekonomske nestabilnosti.

RADNA TIJELA

Raspravu o prijedlogu izmjena i dopuna Zakona o PDV-u proveli su **Odbor za zakonodavstvo**, **Odbor za financije i državni proračun** te su predložili da se ne prihvati Prijedlog izmjena i dopuna Zakona.

RASPRAVA

Produljenje roka dospijeca plaćanja PDV-a

Nakon uvodne riječi predstavni- ce predlagatelja, **Dragice Zgre-**

bec, raspravu po klubovima zastupnika otvorio je **Damir Kajin** u ime **Kluba zastupnika IDS-a**. Za Klub je porezna reforma nužna zbog svjetske financijske krize koja najviše prijete malim i srednjim poduzetnicima, a najbolje rješenje za spas malog i srednjeg poduzetništva bilo bi produženje roka dospijeca PDV-a s 30 na 60 dana. Zastupnik je izrazio zabrinutost da država vodi premalo računa o tim malim poduzetnicima, kojima prijete krah, dok se istodobno na razne načine pogoduje i pomaže velikim poduzećima, gubitcima i tajkunima. Klub se zalaže da Prijedlog zakona ide u drugo čitanje.

Zastupnicima se u ime predlagatelja obratila **Dragica Zgrebec** i ponovila temeljne razloge zbog kojih je Klub zastupnika SDP predložio izmjene i dopune Zakona o PDV-u. Zahvalila je na podršci Kluba zastupnika IDS-a rekavši da će, prođe li Prijedlog zakona u drugo čitanje, u njega biti ugrađen i IDS-ov prijedlog o produživanju rokova za plaćanje PDV-a na 60 dana.

Nakon zastupnice Zgrebec, riječ je, u ime **Vlade RH**, preuzeo ministar **Ivan Šuker** te ponovo napomenuo da se prijedlozi zakona mogu temeljiti isključivo na europskim direktivama koje su na snazi, a ne u fazi nacrti ili prijedloga. Ministar je zaključio da će Vlada uložiti maksimalne napore da proračunski deficit ne prijeđe 3% i da će sredstva za pokrivanje proračunskog manjka pokušati namaknuti na inozemnom tržištu, a ne na domaćem, kako bi na

taj način novac ostao hrvatskom gospodarstvu.

Zastupnicima se potom, u ime **Kluba zastupnika SDP-a**, obratila **Milanka Opačić**. Istaknula je kako je Prijedlog samo dio paketa zakona namijenjenih pomoći građanima RH i predstavlja jednu od antirecesijskih mjera, koje su već uvele gotovo sve zemlje EU, dok Republika Hrvatska s tim mjerama kasni. Na kraju izlaganja, zastupnica je izrazila nadu da će, unatoč negativnoj ocjeni Vlade i saborskih odbora, njihov prijedlog zakona ipak biti upućen u drugo čitanje jer se problemi pred kojima se nalazi hrvatsko gospodarstvo i dalje gomilaju.

Udar na proračun

Krešo Filipović je iznio stavove **Kluba zastupnika HDZ-a**. Na samom početku izlaganja zastupnik je naglasio da Klub neće podržati niti jedan iz SDP-ovog paketa zakona pa tako ni prijedlog izmjena i dopuna Zakona o PDV-u. Naglasio je da bi uvođenjem izmjena i dopuna u Zakon o PDV-u trpio proračun budući da je PDV najznačajniji instrument fiskalne politike koji u ukupnim prihodima proračuna sudjeluje s cca 36%. Osim toga, istaknuo je dalje zastupnik, Hrvatsku još čeka usklađivanje poreznog sustava s europskim budući da europski sustav ne pozna nultu stopu PDV-a koju Republika Hrvatska ima. Na kraju, zastupnik je najviše zamjerio SDP-ovom prijedlogu manjak relevantnih simulacija pozitivnih i negativnih efekata koji bi nastali njegovom primjenom.

U ime **Kluba zastupnika HSS-a**, zastupnicima se potom obratio **Josip Friščić**. Ocijenio je kako predložene izmjene i dopune Zakona o PDV-u nisu dorečene. Iako se Klub slaže da je Hrvatskoj potrebna efikasnija administracija te porezna reforma, neće podržati Prijedlog izmjena i dopuna Zakona o PDV-u.

Uslijedila je pojedinačna rasprava u kojoj su sudjelovali: **Gordan Maras (SDP)**, **Gordana Sobol (SDP)**, **Davor Bernardić (SDP)**, **Franjo Lucić (HDZ)**, **Josip Leko (SDP)**, **Nenad Stazić (SDP)**, **Miljenko Đorić (HNS)** i **Nadica Jelaš (SDP)**.

Milanka Opačić u ime predlagatelja je zahvalila svima koji su sudjelovali u raspravi, izjavivši pri tome kako je svjesna da njihov prijedlog izmjena i dopuna zakona vjerojatno neće dobiti podršku većine. Istodobno, izrazila je nadu da će rasprava možda ponukati ministra Šukera i ostale članove Vlade da donesu antirecesijski paket zakona kako bi zemlja i građani što lakše prebrodili kriznu godinu koja nam slijedi.

Zastupnici su o Prijedlogu izmjena i dopuna Zakona o PDV-u glasovali na 8. sjednici, 13. veljače 2009. Budući da su saborska radna tijela i Vlada RH donijeli Zaključak o odbijanju Prijedloga zakona, zastupnici su, većinom glasova, sa 74 glasa „za”, 2 „suzdržana” i 33 glasa „protiv”, prihvatili Zaključak o odbijanju Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost.

V.G.

PRIJEDLOG ZAKLJUČKA U SVEZI S GRANIČNIM SPOROM S REPUBLIKOM SLOVENIJOM**Predlagatelj: Klubovi zastupnika HDZ-a, SDP-a, HNS-a, IDS-a, HSS-a i SDSS-a**

Hrvatski sabor je 20. veljače 2009. na dnevnom redu 8. sjednice imao Prijedlog zaključka u svezi s graničnim sporom s Republikom Slovenijom.

Hrvatski sabor izražava neslaganje sa sadržajem Zaključka o zaštiti slovenskih državnih interesa kod pristupanja Republike Hrvatske Sjevernoatlantskom sporazumu kojeg je 18. veljače 2009. godine usvojio

Državni zbor Republike Slovenije. Sabor smatra da je spomenuti Zaključak presedan u povijesti primanja novih članica Sjevernoatlantskog saveza, kao i Europske unije, koji može imati neželjene posljedice u budućim postupcima proširenja odnosno primanja novih država članica.

Hrvatski sabor poziva Republiku Sloveniju na poštivanje dogovora

dvaju predsjednika vlada na Bledu 2007. godine da se otvoreno granično pitanje riješi pred Međunarodnim sudom pravde u Haagu.

Rasprave nije bilo.

Hrvatski sabor je 20. veljače 2009. godine jednoglasno, sa 119 glasova „za”, donio Zaključak u svezi s graničnim sporom s Republikom Slovenijom.

*I.Č.***PRIJEDLOG ODLUKE O IMENOVANJU ISTRAŽNOG POVJERENSTVA ZA UTVRĐIVANJE ČINJENICA U VEZI NABAVE 39 VOJNIH KAMIONA OD STRANE MINISTARSTVA OBRANE REPUBLIKE HRVATSKE U PROSINCU 2004. GODINE****Predlagatelj: Odbor za izbor, imenovanja i upravne poslove**

Zastupnici su na 8. sjednici, 20. veljače 2009. godine, jednoglasno (sa 114 glasova „za”) prihvatili Prijedlog odluke o imenovanju Istražnog povjerenstva za utvrđivanje činjenica u vezi s nabavom 39 vojnih kamiona od strane Ministarstva obrane Republike Hrvatske u prosincu 2004. godine.

Zastupnici su na 8. sjednici, 13. veljače 2009., donijeli Odluku o osnivanju Istražnog povjerenstva za

utvrđivanje činjenica u vezi nabave 39 vojnih kamiona od strane Ministarstva obrane Republike Hrvatske u prosincu 2004. Utvrđeno je da Istražno povjerenstvo ima devet članova koje imenuje Hrvatski sabor iz redova zastupnika, razmjerno stranačkom sastavu. Predsjednik Hrvatskoga sabora je 19. veljače prosljedio Odboru za izbor, imenovanja i upravne poslove usuglašen prijedlog klubova zastupnika SDP-a, HDZ-a, HSS-a i HNS-a. Predlaže se u sastav Istražnog povjerenstva imenovati: Nenada Stazića (SDP), Emila Tomljanovića

(HDZ), Krunoslava Markovinovića (HDZ), Andriju Hebranga (HDZ), Krešimira Čosića (HDZ), Stanka Grčića (HSS), Gorana Beusa Richembergha (HNS), Borisa Šprema (SDP) i Igora Dragovana (SDP). Odbor za izbor, imenovanja i upravne poslove raspravio je i jednoglasno prihvatio navedeni prijedlog, te utvrdio Prijedlog odluke koji je uputio Saboru.

Predsjednica Odbora za izbor, imenovanja i upravne poslove **Nenka Majdenić** predstavila je Saboru Prijedlog odluke.

*A.F.***PRIJEDLOZI ODLUKA O RAZRJEŠENJU DOSADAŠNJEG PREDSJEDNIKA I DIJELA ČLANOVA I O IMENOVANJU NOVOG PREDSJEDNIKA I DIJELA ČLANOVA NACIONALNOG VIJEĆA ZA VISOKO OBRAZOVANJE****Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske**

Zastupnici su na 8. sjednici, 18. veljače 2009. godine, raspravljali o prijedlozima odluka o razrješenju dosadašnjeg predsjednika i dijela članova te o imenovanju novog predsjednika i dijela članova Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje.

Prof. Frano Parać razrješuje se dužnosti predsjednika Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje. Također se razrješuju dužnosti slijedeći članovi Vijeća: **prof. dr. sc. Josip Baloban, prof. dr. sc. Nenad Cambi, prof. dr. sc. Marčelo Dujanić, prof. dr. sc.**

Rudolf Scitovski, prof. dr. sc. Josip Kasum, prof. dr. sc. Mladen Žinić i prof. dr. sc. Vedran Mornar. Predsjednikom Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje imenuje se **prof. dr. sc. Vedran Mornar**, a za članove Vijeća imenuju se: **prof. dr. sc. Sti-**

pan Janković, prof. dr. sc. Gordana Kralik, prof. dr. sc. Neven Budak, prof. dr. sc. Siniša Petrović, dr. sc. Slavko Perica, dr. sc. Milorad Milun i Joško Ševo, izv. prof.

Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu podupro je donošenje predloženih odluka.

U raspravi je, u ime **Kluba zastupnika SDP-a**, govorila **Marija Lugarić**. Istaknuvši uvodno kako misli da su svi predloženi kandidati kvalitetni, naglasila je da Klub zastupnika SDP-a neće podržati predložene od-

luke jer su nezakonite. Zakon o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, rekla je, jasno i nedvosmisleno utvrđuje da članove Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje čini sedam sveučilišnih profesora, od kojih jedan treba biti iz područja obrazovanja nastavnika, dva profesora visoke škole, dva znanstvenika zaposlena na znanstvenom institutu te dvije osobe izvan sustava znanstvenih djelatnosti i visokog obrazovanja.

Kako od novih šest članova koje se imenuje ni jedan član nije profesor

visoke škole, novo Vijeće će biti imenovano suprotno zakonu. Stoga ga ni zastupnici SDP-a ne mogu podržati, zaključila je **Marija Lugarić**.

Zastupnici su, 20. veljače 2009., većinom glasova (105 glasova „za” i 2 „suzdržana”), prihvatili prijedloge odluka o razrješenju dosadašnjeg predsjednika i dijela članova te o imenovanju novog predsjednika i dijela članova Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje.

A.F.

IZVJEŠĆE O UREDBAMA KOJE JE VLADA REPUBLIKE HRVATSKE DONIJELA NA TEMELJU ZAKONSKE OVLAŠTI

Podnositelj: Vlada Republike Hrvatske

Zastupnici su o Izvješću raspravljali na 8. sjednici 18. veljače 2009.

Raspravu o Izvješću proveli su **Odbor za pravosuđe i Odbor za zakonodavstvo Hrvatskoga sabora**, te predložili prihvaćanje Izvješća, dok **Odbor za poljoprivredu, ribarstvo i ruralni razvoj** nije mogao zauzeti stajalište u svezi s Izvješćem budući da su 4 člana Odbora glasovali „za”, a 4 „protiv”.

Raspravu je otvorio **Josip Leko** u ime **Kluba zastupnika SDP-a** izjavivši da Vlada RH zadire u rad Sabora budući da po Ustavu Vlada nema pravo mijenjati ili dopunjavati zakon, već samo na drugačiji način urediti neka pitanja za koja je ovlaštena. Izmjenama Zakona o deviznom poslovanju, nastavio je,

Vlada je postupila protivno Ustavu. Budući da je Vlada tako postupila u svezi s još nekim zakonima, Leko je zaključio kako bi o uredbama trebalo glasovati pojedinačno, a ne u paketu.

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a** zastupnicima se obratio **Emil Tomljanović**, istaknuvši da će Klub zastupnika HDZ-a svakako podržati Izvješće. Nije se složio sa stajalištem Kluba zastupnika SDP-a, jer smatra da je Vlada postupala u skladu s ustavnim ovlastima i zakonima. Ni jedna od uredbi nije svojim sadržajem zadržala u isključive zakonodavne ovlasti Hrvatskog sabora.

Nakon rasprave po klubovima zastupnika uslijedila je pojedinačna rasprava u kojoj su sudjelovali **Dragica Zgrebec (SDP) i Dragutin Bodakoš (SDP)**.

Zastupnicima se potom, u ime Vlade RH, završnom riječju obratio državni tajnik, **Stjepan Mikulić**. Ustvrdio je da su prijedor uglavnom izazvale Vladine uredbi iz resora poljoprivrede pa je zastupnicima pobliže objasnio razloge zbog kojih je Vlada pribjegli uredbama, a ne redovitoj proceduri. Posebno se osvrnuo na uredbu o potporama te je najavio skorajnje donošenje Zakona o potporama, usklađenog s europskom pravnom stečevinom.

Zastupnici su na 8. sjednici, 20. veljače 2009. većinom glasova (76 „za”, 4 „suzdržana” i 34 glasa „protiv”), podržali Vladino Izvješće, sukladno zaključcima saborskih radnih tijela i mišljenju Vlade RH.

V.G.

IZVJEŠĆE O POSLOVANJU UMIROVLJENIČKOG FONDA ZA 2006. I 2007. GODINU

Podnositelj: Središnji državni ured za razvojnu strategiju i koordinaciju fondova Europske unije

Za povrat duga umirovljenicima isplaćeno 5,8 milijardi kuna

Do kraja 2007. godine za povrat umirovljeničkog duga isplaćeno je ukupno 5,8 milijardi kuna. Te je godine u osnovnom registru Umirovljeničkog fonda bilo 440.848 korisnika, a u Fondu obiteljskih i najviših mirovina 36.636 korisnika. To je tek dio podataka iz Izvješća o poslovanju Umirovljeničkog fonda za 2006. i 2007. godinu o kojem je Hrvatski sabor raspravljao 19. veljače 2009.

O IZVJEŠĆU

Opširno Izvješće na oko stotinjak stranica donosi pregled cjelokupnog procesa uspostave Registra članova Umirovljeničkog fonda, zatim tehničke i organizacijske pripreme, a i složenosti projekta te potrebnih preduvjeta za osiguranje isplate po otkupu udjela članova Fonda.

Državni tajnik Središnjeg državnog ureda za razvojnu strategiju i koordinaciju fondova Europske unije **Hrvoje Dolenc** dodatno je iznio osnovne podatke o poslovanju Umirovljeničkog fonda za 2006. i 2007. godinu. Govoreći o pravima na obeštećenje korisnika mirovine putem Umirovljeničkog fonda podsjetio je na Zakon o umirovljeničkom fondu kojim je uređen način obeštećenja, a HPB Invest d.o.o. određen je za obavljanje poslova upravljanja Fondom. Prema napravljenom Registru, članovi Fonda odlučivali su o izboru modela obeštećenja birajući između polovične isplate svote obeštećenja u roku od 2 godine (model A) ili isplate cjelo-

kupnog iznosa obeštećenja u roku od 8 godina s dvije godine počeka (model B). Istaknuo je da se za model A odlučila većina članova Fonda (oko 72%), a ostalih oko 28% odlučilo se za model B.

Na ime povrata umirovljeničkog duga do kraja 2006. i 2007. isplaćeno je 5,8 milijardi kuna, odnosno četiri rate po modelu A obeštećenja (ukupno 4,8 milijardi kuna), jedna rata po modelu B (702 milijuna kuna) te dvije rate po modelu A za korisnike obiteljskih i najviših mirovina (250,9 milijuna kuna). Krajem 2007. u osnovnom registru Umirovljeničkog fonda bilo je 440 848 korisnika, a u fondu obiteljskih i najviših mirovina 36.636 korisnika.

MIŠLJENJE VLADE REPUBLIKE HRVATSKE

Vlada Republike Hrvatske nije imala primjedbi na Izvješće o poslovanju Umirovljeničkog fonda za 2006. i 2007. godinu.

RADNA TIJELA

Odbor za rad i socijalno partnerstvo predložio je Saboru da prihvati Izvješće.

RASPRAVA

Nakon uvodničara govorili su predstavnici klubova zastupnika. **Gordan Maras** je rekao da će **Klub zastupnika SDP-a** podržati prihvaćanje Izvješća. Nemoguće je ne primijetiti, kaže, da iz godine u godinu umirovljenici žive sve lošije. Kon-

stataciju potkrepljuje podatkom da je u zadnjih šest godina za pet postotaka pao udio prosječne mirovine u prosječnoj plaći (od 44% u 2003. godini do 39% danas). Izračunao je da su time umirovljenici izgubili između 18 i 19 milijardi kuna.

Kritizirao je Vladu da je neodgovornim izjavama o drugom mirovinskom stupu dovela do gubitka vrijednosti Zagrebačke burze dionica do 10% i time oštetila buduće umirovljenike za 250 do 300 kuna po mirovini. Drugi mirovinski stup nema alternativu jer se mirovina mora temeljiti ne samo na izdvajanjima iz proračuna nego i na štednji hrvatskih radnika, ali ga treba učiniti takvim da hrvatski umirovljenici za 10, 15 i 20 godina imaju mirovinu koja će iznositi 70% prosječne zadnje njihove plaće. Loše je što su umirovljenici obeštećeni umanjnjem vrijednosti dionica Plive. Zbog loše privatizacije tog poduzeća do jučer naš nacionalni ponos danas je sveden na sitnu kompaniju. U tom je kontekstu spomenuo i prodaju dionica HT-a, kojom je, smatra, Vlada poslala lošu poruku da se bez rada može lako živjeti.

Izvješće sadrži pregled cjelokupnog procesa uspostave Registra članova Umirovljeničkog fonda, tehničke i organizacijske pripreme, napose složenosti projekta te potrebne preduvjete za osiguranje i isplatu po otkupu udjela članova Fonda, ustvrdio je **Boris Kunst**, prenoseći stavove **Kluba zastupnika HDZ-a**. Klub će, kaže, podržati Izvješće.

Drugi mirovinski stup

Silvano Hrelja (HSU) koji je Izvješće podržao u ime **Kluba zastupnika HSLs/HSU-a** rekao je da ne glorificira drugi mirovinski stup, ali isto tako nije za njegovo ukidanje. Zalaže se za stručnu analizu koja bi pokazala isplati li se unaprjeđivati drugi mirovinski stup ili se prema njemu odrediti na neki drugi način.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Davor Bernardić (SDP)**, **Nedjeljka Klarić (HDZ)** i **Slavko Linić (SDP)**, a u petominutnoj raspravi predstavnika klubova zastupnika najprije **Gordan Maras (SDP)**. Ponovio

je da će **Klub zastupnika SDP-a** podržati Izvješće ocijenivši ga vrlo kvalitetnim, a istu je ocjenu izrekao i za rad Umirovljeničkog fonda. U rješavanju problema obeštećenja korisnika mirovina sudjelovale su tri vlade Republike Hrvatske, ali je pozdravio hrabrost vlada iz prošlog mandata da krenu s individualnim obeštećenjem umirovljenika.

Klub zastupnika HSLs/HSU-a zdušno podržava Izvješće, ponovio je **Silvano Hrelja**. U ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorio je **Boris Kunst**. Pošteno je, kaže, reći da je rješavanju velike nepravde prema umirovljenicima pristupila Vlada Republike Hrvatske u prote-

krom mandatu. S tim se problemom nije htjela suočiti koalicijska Vlada Ivica Račana iako je mogla prema odluci Ustavnog suda iz 1998. Rekao je također kako je izneseno dosta neistine glede podataka o udjelu mirovine u prosječnoj plaći u Republici Hrvatskoj. Drugačiji podaci do kojih je on došao u vezi s tim odnosili su se na prošlu godinu kao i 2000, 2002. i 2003. godine.

Hrvatski je sabor većinom glasova (116 „za” i 1 „suzdržanim”) 20. veljače 2009. prihvatio Izvješće o poslovanju Umirovljeničkog fonda za 2006. i 2007. godinu.

J.Š.

IZVJEŠĆE O RADU DRŽAVNOG UREDA ZA REVIZIJU ZA 2008. GODINU I IZVJEŠĆE O OBAVLJENIM REVIZIJAMA

Predlagatelj: Državni ured za reviziju Republike Hrvatske

U 2008. godini 898 revizija

Zastupnici su na 8. sjednici, 17. veljače 2009. godine, raspravljali o Izvješću o radu Državnog ureda za reviziju za 2008. godinu i Izvješću o obavljenim revizijama.

Zastupnici su uputili pohvale Državnom uredu za reviziju na stručnosti i kvalitetno izrađenom Izvješću. Ipak, upozorili su na neadekvatno sankcioniranje subjekata s utvrđenim nepravilnostima u poslovanju.

O IZVJEŠĆIMA

U izvještajnom razdoblju za 2008. godinu, Državni ured za reviziju obavio je 898 revizija, od čega 616 revizija financijskih izvještaja i poslovanja subjekata na državnoj i lokalnoj razini, 267 uvida u proračun i financijske izvještaje lokalnih jedinica, 14 uvida u financijske izvještaje izvan parlamentarnih političkih stranaka te jedna revizija učinkovi-

nosti. Revizija financijskih izvještaja i poslovanja obavljena je za državni proračun i 29 korisnika državnog proračuna, 309 lokalnih jedinica, 7 učeničkih domova, 96 osnovnih i srednjih škola, 14 instituta, 32 doma zdravlja, 31 drugog korisnika proračuna, 60 trgovačkih društava u većinskom vlasništvu države ili lokalnih jedinica, 7 neprofitnih organizacija, 6 projekata, 15 parlamentarnih političkih stranaka, te 9 nezavisnih zastupnika. Revizijom se utvrđuju činjenice na temelju kojih se izražava mišljenje o financijskim izvještajima i poslovanju. Izraženo je 107 bezuvjetnih, 501 uvjetnih, 7 nepovoljnih i jedno suzdržano mišljenje. Provedenim revizijama u izvještajnom razdoblju obuhvaćena su javna sredstva u ukupnom iznosu 147.416, 481.904,83 kn. Najčešće utvrđene nepravilnosti odnose se na: računovodstveno poslovanje, planiranje i ostvarenje prihoda, izvršenje rasho-

da, postupke javne nabave, te na djelovanje sustava unutarnjih kontrola. U svim slučajevima u kojima su utvrđene nepravilnosti, izdani su nalozi i preporuke za njihovo otklanjanje. Izdana su i određena mišljenja i prijedlozi za racionalnije korištenje i upravljanje javnim sredstvima. Ured prati provedbu datih naloga i preporuka te traži od subjekata revizije pisano očitovanje u roku od 60 dana o poduzetim radnjama. Broj nepravilnosti je u padu, naročito kod subjekata kod kojih se revizija obavlja svake godine. Izvješće je zastupnicima Hrvatskoga sabora predstavila glavna državna revizorica **Šima Krsić**.

RADNA TIJELA

Sljedeća radna tijela poduprla su prihvaćanje predloženih izvješća: **Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb, Odbor za obranu, Odbor za**

poljoprivredu, ribarstvo i ruralni razvoj, Odbor za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost, Odbor za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu te Odbor za financije i državni proračun.

Odbor za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost predložio je Hrvatskome saboru da se skine oznaka tajnosti s Izvješća o obavljenim revizijama za 2007. godinu, posebni dio – službena tajna. Zastupnici su 6. veljače 2009. jednoglasno, sa 115 glasova „za” prihvatili taj Prijedlog.

RASPRAVA

Nakon izlaganja državne revizori-ce, u ime **Kluba zastupnika SDP-a** govorila je zastupnica **Dragica Zgrebec**. Naglasivši kako svake godine Državni ured za reviziju dostavlja sve kvalitetnija izvješća, zastupnica je rekla kako će Klub zastupnika SDP-a prihvatiti izvješća. Ipak, Klub će predložiti nekoliko zaključaka i nada se da će ih Sabor prihvatiti te da će se njima pojačati efikasnost revizije i otklanjanje nepravilnosti. Primijetila je kako se i nakon 14 godina, koliko sa provodi revizija, još uvijek ponavljaju iste nepravilnosti. Uputivši niz prijedloga za preciznije utvrđivanje trošenja proračunskih sredstava u pojedinim ministarstvima, zastupnica je posebno skrenula pozornost na nepravilnosti u radu Hrvatskog fonda za privatizaciju, rekavši kako bi tu instituciju trebalo rasformirati.

Zastupnik **Goran Marić** govorio je u ime **Kluba zastupnika HDZ-a**. Osvrnuvši se na iznimno važnu društvenu ulogu Ureda za državnu reviziju, zastupnik je pojasnio određene stavke Izvješća prvenstveno se usredotočujući na dana mišljenja. Najviše, tj. 81% izdano je uvjetnih mišljenja; bezuvjetnih 17.4%; nepovoljnih 1.1% te suzdržanih kod revizije 0.2% subjekata. Ured je također utvrdio propuste u izradi financijskih planova te nepravilnosti u računovodstvenom poslovanju.

Zastupnik je izdvojio preporuku da se osnuje jedinstveni registar društava u kojima država ima udjele, radi nadzora nad uplatama pripadajućih prihoda u državni proračun. Pohvalio je sadržajnost i stručnu izvedbu revizije rekavši kako će Klub zastupnika HDZ-a podržati Izvješće.

Slijedeći u raspravi, u ime **Kluba zastupnika HNS-a** govorio je zastupnik **Zlatko Koračević**. Osvrnuvši se u izlaganju na niz utvrđenih nepravilnosti u poslovanju državnih subjekata, zastupnik je apelirao na sve nadležne državne institucije, posebno na državno odvjetništvo, da prouče poslovanja onih subjekata koja su dobila negativnu ocjenu. Tako bi se, barem dijelom povratilo povjerenje građana u institucije države.

Zastupnik je pohvalio Izvješće državne revizije koja kontinuirano upozorava na manjkavosti u upravljanju i trošenju sredstava iz državnog proračuna.

Zastupnik **Damir Kajin** govorio je u ime **Kluba zastupnika IDS-a**. Uvodno je upozorio na nerazmjerno povećavanje državnog proračuna u razdoblju od 2000. do danas, rekavši kako je današnje stanje proračuna logičan slijed prekomjernog uvoza i potrošnje u proteklom desetljeću. Dodao je kako je Hrvatskoj nužna decentralizacija, koja bi dovela do snažnijeg i uravnoteženijeg razvoja svih dijelova Hrvatske. Zastupnik je, nadalje, upozorio na neodgovornost uprava poduzeća koja su, ili u Državnom vlasništvu ili obilato koriste državne subvencije, te na poslovanje Državnog fonda za privatizaciju. Zastupnik **Kajin** zaključio je kako će Klub zastupnika IDS-a podržati Izvješće.

Slijedeći u raspravi govorio je zastupnik **Dragutin Lesar (nezavisni)**. Rekao je kako je nužno da se nalazi revizije, prema prijedlogu zaključka kojega je uputio u proceduru, dostave Državnom odvjetništvu koje bi bilo obvezno obavijestiti Hrvatski

sabor o poduzetim koracima. To je, zaključio je, jedini način da Izvješće ne postane mrtvo slovo na papiru. Zastupnik je nadalje izdvojio nekoliko ministarstava koja su za neke segmente svog poslovanja dobili uvjetno mišljenje u više navrata, apelirajući na resorne ministre da takve propuste sankcioniraju i isprave.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Gordan Maras (SDP)**, **Nenad Stazić (SDP)**, **Boris Šprem (SDP)**, **Nadica Jelaš (SDP)**, **Suzana Bilić-Vardić (HDZ)**, **Tomislav Čuljak (HDZ)**, **Željko Jovanović (SDP)**, **Slavko Linić (SDP)** i **Marija Lugarić (SDP)**.

U petominutnoj raspravi po klubovima govorila je zastupnica **Dragica Zgrebec**, u ime **Kluba zastupnika SDP-a**. Naglasivši kako je neosporno da Državni ured za reviziju kvalitetno obavlja svoj posao, zastupnica je upozorila na izostanak otklanjanja uzroka ponavljanja nepravilnosti. Ta uloga bi trebala pripasti Saboru, koji bi svojim zaključcima obvezao subjekte koji nepravilno posluju na otklanjanje grešaka i propusta te bi time i Državna revizija dobila svoj puni smisao.

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorila je zastupnica **Nevenka Majdenić**. Pohvalivši još jednom stručnost i neovisnost Državnog ureda za reviziju, zastupnica je naglasila kako broj nepravilnosti pada iz godine u godinu, što je znak dobrog sustava unutarnje revizije i sve učinkovitijeg financijskog upravljanja proračunskim sredstvima.

Glavna državna revizorica **Šima Krsić** zahvalila je zastupnicima na argumentiranoj raspravi te je naglasila kako će Ured pokušati ugraditi u svoje poslovanje većinu izrečenih sugestija.

Zastupnici su, 20. veljače 2009., jednoglasno (sa 114 glasova „za”), prihvaćeno Izvješće o radu Državnog ureda za reviziju za 2008. godinu.

Većinom glasova (sa 110 glasova „za” i 2 „suzdržana”), prihvaćeno je Izvješće o obavljenim revizijama za 2007. godinu, s privitcima.

Jednoglasno (sa 112 glasova „za”) prihvaćeno je Izvješće o obavljenim revizijama za 2007. godinu, posebni dio.

Sukladno usuglašenim zaključcima klubova zastupnika SDP-a i HDZ-a jednoglasno (sa 112 gla-

sova „za”), prihvaćeni su zaključci:

a) Izvješća Državnog ureda za reviziju dostavljaju se nadležnim tijelima i institucijama, radi utvrđivanja eventualnih kaznenih ili prekršajnih djela.

b) Zadužuje se Vlada Republike Hrvatske da, do 30. lipnja 2009., izvijesti Hrvatski sabor o tome što je učinila na otklanjanju nepravilnosti utvrđenih revizijom, a koje se ponavljaju.

A.F.

IZVJEŠĆE O RADU NACIONALNOG ODBORA ZA RAZDOBLJE OD 1. SRPNJA DO 31. PROSINCA 2008. GODINE

Podnositelj: Nacionalni odbor

Iskoristiti potencijal Nacionalnog odbora

Sukladno obvezi iz Odluke Hrvatskoga sabora o osnivanju Nacionalnog odbora iz siječnja 2005. godine i svojoj zadaći praćenja parlamentarnog nadzora tijeka pregovora o pristupanju Republike Hrvatske Europskoj uniji, Nacionalni odbor podnio je Hrvatskom saboru Izvješće o svom radu za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2008. godine.

O Izvješću saborski su zastupnici raspravljali na 8. sjednici 18. veljače 2009. godine.

O IZVJEŠĆU

U promatranom razdoblju Nacionalni je odbor održao ukupno 9 sjednica i dva okrugla stola („Gospodarenje otpadom i lokalna samouprava u europskom kontekstu” i „Podizanje efikasnosti pravosuđa – mjere za provedbu”). Lani je, od 121 zakona predviđena Planom usklađivanja zakonodavstva Republike Hrvatske s pravnom stečevinom Europske unije za 2008. donešeno 98 zakona, a prihvaćeno u prvom čitanju 5. Dodatno na Plan usklađivanja doneseno je još 27 zakona kojima se hrvatski pravni sustav usklađuje s pravnom stečevinom, što ukupno čini 125 zakona. Do 31. prosinca 2008. ukupno su otvoreni pregovori u 22 pregovaračka poglavlja, a od toga su pri-

vremeno zatvoreni pregovori u 7 pregovaračkih poglavlja. Pregovori još nisu otvoreni u 11 pregovaračkih poglavlja (za 9 pregovaračkih poglavlja predana su pregovaračka stajališta, a još nisu predana za 2 pregovaračka poglavlja). Odbor je dao mišljenje na 10 pregovaračkih stajališta.

Nacionalni odbor ocjenjuje da je u drugoj polovici 2008. hrvatska strana intenzivno radila na ispunjavanju preduvjeta za okončanje pristupnih pregovora, no slovenska blokada pregovora onemogućila je očekivano napredovanje. Pregovori o pristupanju Hrvatske Europskoj uniji su u završnoj fazi, aktivnost na usklađivanju hrvatskog zakonodavstva s pravnom stečevinom Europske unije i reformama će se nastaviti kako bi se pregovori završili u što skorijem roku, stoji u Izvješću.

RADNA TIJELA

Odbor za razvoj i obnovu jednoglasno je predložio Hrvatskom saboru da prihvati Izvješće Nacionalnog odbora.

RASPRAVA

Preko Nacionalnog odbora Hrvatski sabor kontrolira i nadgleda uku-

pni proces pregovaranja o pristupanju Republike Hrvatske Europskoj uniji, rekla je uvodno dr. sc. **Vesna Pusić (HNS)**, predsjednica Nacionalnog odbora. Odbor će ispuniti svoj puni smisao bude li aktivno radio na kreiranju politike i na rješavanju problema na koje nailazimo, a smatra da se Odbor može iskoristiti i za nastalu deblokadu pregovora s Europskom unijom. Iznijela je i svoju ocjenu da je došlo do određenih pokušaja da se smanji inicijativnost Odbora. Smatra da je to pogrešno, jer je Nacionalni odbor važan instrument u procesu pregovora o pristupanju Hrvatske Europskoj uniji te ocijenila da je riječ o tijelu koje treba mobilizirati znanje i sposobnost zastupnika, bez obzira na stranačku pripadnost. Naglasila je da sada, u vrijeme kada je pregovarački proces u krizi, treba maksimalizirati funkcije i iskoristiti potencijal Odbora, a ne ga marginalizirati i gušiti.

Stavove **Kluba zastupnika HDZ-a** prenijela je mr. sc. **Marija Pejčinović-Burić**. Proces pristupanja Republike Hrvatske Europskoj uniji ušao je u slojevitu fazu što se itekako odrazilo na rad Nacionalnog odbora za praćenje pregovora. U takvom ozračju Odbor je tijekom drugog polugodišta 2008. ne samo slijedio ritam hrvatskih pregovarača nego je radio više od očekivanoga, a to

se vidi u brojnim susretima sa stranim parlamentarcima i diplomatima te u održavanju tematskih sjednica. Inicijativnost Odbora nije se ničim ograničavala, a u prilog tomu, kaže, posao koji je odradio, posebno u drugoj polovici 2008. bio je daleko veći od pukog pregovaranja. Rekla je još da će Klub podržati Izvješće.

I **Klub zastupnika SDSS-a** će podržati Izvješće, konstatirao je dr. sc. **Milorad Pupovac**. Ukazao je na važnost rada Nacionalnog odbora i ustvrdio kako je bilo pokušaja da se Odboru ograniči poslovničko pravo sazivanja tematskih rasprava i sjednica. „Niti jednom odboru Sabora se

ne bi smjele izvan parlamenta ograničavati poslovničke sposobnosti i prava”, upozorio je Pupovac, ocijenivši zatim kako proces pregovora ne bi smio biti ograničen na ljude u Vladi i pregovaračke timove.

Raspravu o Izvješću Nacionalnog odbora **Damir Kajin (Klub zastupnika IDS-a)** iskoristio je kako bi, uz ostalo, upozorio i na zastoje u pristupanju Hrvatske Europskoj zajednici zbog pogoršanih odnosa sa susjednom Slovenijom. „Krv bih dao ljudima s druge strane granice, ali zemlju im ne dam”, rekao je Kajin, glede „slovenskog problema”. Također misli da bi referen-

dum u Sloveniji o ulasku Hrvatske u NATO bio presedan i pretvorio bi se u huškanje jednog naroda na drugi. Smatra da bi u rješavanje problema trebalo uključiti lokalno stanovništvo koje živi uz tu granicu. Klub podržava rad Nacionalnog odbora, zaključio je Kajin.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Frano Matušić (HDZ)** i dr. sc. **Dragutin Bodakoš (SDP)**.

U nastavku sjednice, 20. veljače 2009., uslijedilo je izjašnjenje o Izvješću. Prihvaćeno je većinom glasova nazočnih zastupnika (113 „za” i 2 „suzdržana”).

J.Š.

IZVJEŠĆE O STANJU I RADU KAZNIONICA, ZATVORA I ODGOJNIH ZAVODA ZA 2007. GODINU

Podnositelj: Vlada Republike Hrvatske

Poboljšanje smještajnih uvjeta zatvorenika

Prenapućenost kaznionica i zatvora i teškoće u ispunjavanju hrvatskih i međunarodnih standarda smještaja, jedan je od problema našega zatvorskog sustava. Proizlazi to iz Informacije o aktualnom stanju u zatvorskom sustavu i Akcijskog plana za unapređenje zatvorskog sustava u Republici Hrvatskoj koje je Vlada Republike Hrvatske poslala kao prilog Izvješću.

Hrvatski sabor o tome je raspravljao 13. veljače 2009. godine.

O IZVJEŠĆU

Tijekom 2007. godine u zatvorskom sustavu Republike Hrvatske boravilo je ukupno 17.710 zatvorenika koji su imali različite formalno-pravne statuse. Kaznu zatvora izdržavalo je u 2007. godini njih 6488, što je 36,6 posto od ukupnog broja zatvorenika. Ti i drugi podaci, kao što su podaci o zaposlenima, kapacitetima, standardima i uvjetima smještaja zatvorenika, radu zatvorenika

te, među ostalim, financijskom poslovanju, nalaze se u Izvješću.

RADNA TIJELA

Nadležni odbori razmotrili su Izvješće i predložili Hrvatskom saboru da ga prihvati. **Odbor za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost** predložio je to bez rasprave. Članovi **Odbora za ljudska prava i prava nacionalnih manjina** podržali su mjere iz Akcijskog plana, uz primjedbu da nisu navedeni rokovi. **Odbor za pravosuđe** razmotrio je Izvješće na tematskoj sjednici. Među iznijetim prijedlozima i primjedbama su i one da u Akcijski plan treba unijeti aktivnosti na popularizaciji rada za opće dobro. **Odbor za obitelj, mladež i šport** predložio je zaključak kojim bi se u Akcijski plan unijele određene mjere i programi (Hrvatski sabor prihvatio četiri od pet predloženih točaka). Primjerice, intenzivniji psihosocijalni tretman maloljetnika kao i odraslih počinitelja kaznenih djela,

posebice onih na štetu djece. Članovi **Odbora za ravnopravnost spolova** izrazili su nezadovoljstvo što se o Izvješću za 2007. godinu raspravlja tek sada. Nedostaju podaci o problematiki ljudskih prava zatvorenika.

RASPRAVA

Novi zatvor za 500 zatvorenika

Na sjednici Hrvatskoga sabora uvodno je govorio predstavnik predlagatelja ministar pravosuđa dr.sc. **Ivan Šimonović**. Napomenuo je da govori s određenom nelagodnom jer stanje u zatvorskom sustavu nije najbolje i što se tek sada raspravlja o Izvješću za 2007. godinu. Podsjetivši na dodatnu Informaciju iznio je aktualne podatke. Ključni problem zatvorskog sustava prije svega je prenapućenost za oko 50 posto. U ovom trenutku imamo oko 5000 zatvorenika. To nije zastrašujući broj što se tiče udjela populacije, no u

odnosu na kapacitete jest problem. Drugi problem je nepovoljan omjer zatvorenika i osoblja osiguranja, a tu je i nedostatna i zastarjela oprema. Treba zaposliti 200 novih službenika, pravosudnih policajaca, ali i osoblje raznih specijalnosti. Zbog toga je Vlada Republike Hrvatske usvojila Akcijski plan s mjerama. Neke su dugoročne, a već se poduzimaju mjere za poboljšanje smještajnih uvjeta zatvorenika: racionalnije korištenje i prenamjena postojećih kapaciteta. Do 2013. godine u zatvorski sustav uložiti će se 300 milijuna kuna. Uz već započetu gradnju novog zatvora u Glini za 420 zatvorenika, gradit će se i potpuno novi zatvor za 500 zatvorenika za što će trebati dodatnih milijardu kuna.

Osniva se nezavisno tijelo za nadzor zatvorskog sustava koje će u skladu s međunarodnim standardima provjeravati stanje u hrvatskom zatvorskom sustavu. Najdalekosežnija i najvrednija mjera u reformi zatvorskog sustava je u sustavu izvršenja kazni. Uz tradicionalne kategorije, uvodi se kategorija probacije, nadzirane slobode (osoba izvan zatvora pod mjerama pojačanog nadzora) čime će se smanjiti broj pritvora, a i troškovi. Pritvor je problem u Hrvatskoj jer se određuje češće nego u ostalim, europskim državama, rekao je, među ostalim, ministar Šimonović.

Klub zastupnika SDP-a smatra da Izvješće nije prihvatljivo, izvijestila je **Ingrid Antičević-Marinović**. Naime, ne samo da je stanje u kaznionicama i zatvorima neprihvatljivo, ono je dramatično i alarmantno. Do toga stanja nije došlo slučajno već, prije svega, zbog pogrešne kazneno-pravne politike vladajućih. Zatvori su puni i prepuni, a

javnost dobro ocjenjuje da su na slobodi oni koji bi trebali biti u zatvoru, rekla je.

Stanje nije zadovoljavajuće, ali ni alarmantno

Vrlo pozitivno ocjenjujemo predložene mjere Akcijskog plana, izvijestila je **Ana Lovrin** javljajući se u ime **Kluba zastupnika**

HDZ-a. Proizlazi da stanje u zatvorima i kaznionicama nije zadovoljavajuće, ali i da nije alarmantno. Glavni problem je prenapučenost zatvora i nedostatak prostornih kapaciteta. No, sredstva za kapitalnu gradnju povećana su u 2007. u odnosu na 2006. na 11 milijuna kuna, odnosno jedanaest puta. I dalje se povećavaju, pa su u proračunu za 2008. godinu iznosila 25 milijuna kuna. Klub će podržati prihvaćanje Izvješća i Akcijskog plana.

Klub zastupnika IDS-a podržava Izvješće, izvijestio je **Damir Kajin**. Zalažemo se za što humanije uvjete u zatvorima. Ipak, kako ni većina naših bolnica nema odgovarajuće uvjete, uvijek ćemo se opredijeliti da se najprije poprave uvjeti u bolnicama. Zatvorenike treba više angažirati na radu, rekao je, među ostalim, založivši se i za kućni pritvor.

Nelogično je da 2009. godine analiziramo stanje u zatvorskom sustavu 2007. godine, no pohvalno je da je pripremljena dopunska informacija, rekao je dr.sc. **Miljenko Dorić** javljajući se u ime **Kluba zastupnika HNS-a**. Moramo poduzeti mjere da se smanji broj kaznenih djela. Pitao je znači li porast kaznenih djela protiv imovine moralnu krizu društva. Klub će podržati Akcijski plan i daje

podršku implementaciji predviđenih mjera.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Gordana Sobol (SDP)**, **Gordan Maras (SDP)**, **Boris Šprem (SDP)**, **Nenad Stazić (SDP)**, **Dragutin Lesar (nezavisni)**, dr.sc. **Željko Jovanović (SDP)**, **Franjo Lucić (HDZ)**, **Karmela Caparin (HDZ)**, **Ivo Grbić (HDZ)**, mr.sc. **Zdenka Čuhnil (nezavisna; zast. češke i slovačke nac. manjine)**, **Šimo Đurđević (HDZ)**, **Davor Bernardić (SDP)** i **Brankica Crljenko (SDP)**.

U petominutnoj raspravi u ime **Kluba zastupnika SDP-a Ingrid Antičević-Marinović** rekla je da odgovorni, prije svega Vlada, Ministarstvo pravosuđa, moraju ozbiljno shvatiti poruke pučkog pravobranitelja da je stanje u zatvorima ozbiljan sigurnosni problem i predstavlja povredu i kršenje prava zatvorenika, pritvorenika i kažnjnika.

Državni tajnik u Ministarstvu pravosuđa mr.sc. **Zoran Pičuljan**, u završnom osvrtu u ime podnositelja Izvješća, naglasio je da će Ministarstvo razmotriti iznesene prijedloge i ugraditi ih u Akcijski plan. No za reforme i modernizaciju zatvorskog sustava potrebna je i snažna intervencija u cjelokupni pravosudni sustav.

Hrvatski je sabor 13. veljače 2009. godine prihvatio Izvješće o stanju i radu kaznionica, zatvora i odgojnih zavoda za 2007. godinu (70 „za”, 22 „protiv” i 10 „suzdržanih”). Prihvaćen je i Akcijski plan za unapređenje zatvorskog sustava u Republici Hrvatskoj (72 „za”, 6 „protiv” i 19 „suzdržanih”).

Đ.K.

Izbori, imenovanja, razrješenja

Prijedlog odluke o razrješenju dosadašnjeg i imenovanju novog člana Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja

Prijedloge je obrazložio državni tajnik u Ministarstvu gospodarstva, rada i poduzetništva **Miljenko Pavlaković**.

Zastupnici su na 8. sjednici, 20. veljače 2009. većinom glasova (sa

84 glasa „za”, 13 „suzdržanih” i 6 „protiv”) prihvatili Prijedlog odluke o razrješenju dosadašnjeg člana Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja **Nikole Popovića** i o imenovanju nove članice Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja **Vesne Patrlj**.

Prijedlog odluke o imenovanju dijela članova Vijeća Hrvatske

agencije za poštu i elektroničke komunikacije

Zastupnici su na 8. sjednici, 20. veljače 2009. godine, većinom glasova (114 glasova „za” i 2 „suzdržana”) prihvatili Prijedlog odluke o imenovanju **Tonka Obuljena**, **Nikole Popovića** i **Božidara Ister** za članove Vijeća Hrvatske agencije za poštu i elektroničke komunikacije.

A.F.



izvješća
HRVATSKOGA
SABORA

GLAVNA I ODGOVORNA UREDNICA:
Ružica Šimunović

OSNIVAČ I IZDAVAČ: Hrvatski sabor, 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6
REDAKCIJA: Ivana Čerkez, Ana Favro, Vanja Goldberger, Mirjana Kozar,
Marija Krakić (zamjenica glavne i odgovorne urednice), Đurđa Krmpotić,
Marta Micek, Jasenka Šarlija i Sanja Šurina
TAJNICE REDAKCIJE: Danica Baričić, Anita Dizdar
ADRESA REDAKCIJE: 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6

tel: 01/4569-722
fax: 01/6303-018
web: <http://www.sabor.hr>
e-mail: sabor@sabor.hr

POŠTARINA: plaćena u pošti 10000 Zagreb
Hrvatski sabor, 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6
TISAK: Tiskara Hrvatskoga sabora